

การศึกษานี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์หาความแตกต่างของหน่วยเชื่อมโยงในปริจเฉท 4 ประเภทที่ใช้วงนิตลาแบบพูด และแบบเขียน โดยปริจเฉท 4 ประเภท ได้แก่ ปริจเฉทเรื่องเล่า ปริจเฉทโน้มน้าว ปริจเฉทกระบวนการ และ ปริจเฉทความคิดเห็น

การศึกษานี้มีสมมติฐานว่า 1) วงนิตลาแบบเขียนมีความถี่ในการใช้หน่วยเชื่อมโยงมากกว่าวงนิตลาแบบพูด 2) หน่วยเชื่อมโยงมหภาคเป็นลักษณะเด่นของวงนิตลาแบบเขียน ส่วนหน่วยเชื่อมโยงจุลภาคเป็นลักษณะเด่นของวงนิตลาแบบพูด 3) ปริจเฉทแต่ละประเภทมีความถี่ในการใช้หน่วยเชื่อมโยงและขนาดของหน่วยเชื่อมโยงที่ต่างกัน

ผลการศึกษาพบว่า

1) วงนิตลาแบบพูดและแบบเขียนมีประเภททางอรรถศาสตร์และประเภททางหน้าที่ไม่แตกต่างกัน

2) วงนิตลาแบบเขียนมีความหลากหลายของรูปหน่วยเชื่อมโยงจุลภาค และหน่วยเชื่อมโยงมหภาคมากกว่าวงนิตลาแบบพูด

3) ปริจเฉทความคิดเห็น และ ปริจเฉทเรื่องเล่าที่เป็นวงนิตลาแบบเขียนเป็นประเภทปริจเฉทที่มีแนวโน้มว่าขนาดของหน่วยเชื่อมโยงจุลภาคและมหภาคจะใหญ่กว่าปริจเฉทประเภทอื่น ๆ

4) วงนิตลาแบบเขียนมีความถี่ของหน่วยเชื่อมโยงจุลภาคใกล้เคียงกับวงนิตลาแบบพูด ส่วนหน่วยเชื่อมโยงมหภาค วงนิตลาแบบเขียนมีความถี่มากกว่าวงนิตลาแบบพูดอย่างเห็นได้ชัด

This study is aimed at comparing and contrasting discourse connectors in spoken and written styles used in four types of discourses in Thai, namely narrative, hortatory, procedural and expository discourses. It is hypothesized in the study that (1) connectors occur more frequently in the written style than in the spoken one, (2) macro connectors characterize the written style, whereas micro connectors are a special characteristic of the spoken style, and (3) each discourse type displays differences in terms of frequency of occurrences and size of connectors.

The findings of this study can be summarized as follows :

1. Connectors in both styles show similarities of semantic categories and functions.
2. The written style has diversity of forms of both micro and macro connectors than the spoken style.
3. Connectors in expository discourse and narrative discourse which use the written style tend to be bigger than connectors in other types of discourses.
4. The written style displays frequency of occurrences of micro connectors in a similar manner to the spoken style but shows remarkable differences of frequency for macro connectors.