

การศึกษาเรื่อง การรับรู้การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองหลังการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 ระหว่างประชาชนในอำเภอแม่แตง กับประชาชนในอำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ครั้งนี้ มุ่งศึกษาถึง การรับรู้ของประชาชนจากการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ซึ่งเกิดขึ้นหลังการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 โดยเฉพาะการรับรู้ของประชาชนได้อาศัยช่องทางใดในการติดตามข่าวสาร พร้อมกับหาความแตกต่างจาก การรับรู้ และการใช้ช่องทางในการติดตามข่าวสาร ระหว่างประชาชนในอำเภอแม่แตง กับประชาชนใน อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้เก็บข้อมูลจากประชาชนในจังหวัดเชียงใหม่ เฉพาะพื้นที่อำเภอแม่แตง จำนวน 216 คน และพื้นที่อำเภอสันกำแพง จำนวน 212 คน รวมทั้งหมดจำนวน 428 คน

ผลการศึกษาพบว่า เหตุการณ์รัฐประหาร 19 กันยายน 2549 ประชาชนในอำเภอแม่แตง กับอำเภอสันกำแพง ได้มีการรับรู้เหตุการณ์ทางการเมือง ซึ่งเกิดขึ้นหลังจากการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 ในระดับมาก การรับรู้ของประชาชนส่วนใหญ่ ได้รับรู้ในเรื่อง การรัฐประหารเกิดขึ้น โดยมี พล.อ.สนธิ บุญยรัตกลิน เป็นหัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (คปค.) ได้ยึดอำนาจจาก พ.ต.ท.ดร.ทักษิณ ชินวัตร และแต่งตั้ง พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ เป็นนายกรัฐมนตรี พร้อมกับได้มีการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับปี 2550 ขึ้น เพื่อใช้แทนรัฐธรรมนูญ ฉบับปี 2540 โดยมีกระบวนการให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการร่วมจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ และร่วมออกเสียงประชามติว่ารับหรือไม่รับร่างรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว ตามลำดับ โดยได้อาศัยช่องทางในการติดตามข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์ มากที่สุด รองลงมา คือ สื่อทางหนังสือพิมพ์ ทราบข่าวจากหน่วยงานรัฐและข้าราชการ

ระดับต่าง ๆ สื่อวิทยุ เพื่อนร่วมงาน หรือหัวหน้างาน นิติสารการเมืองรายสัปดาห์ ตามลำดับ จากประเด็นดังกล่าว จึงได้เกิดความแตกต่างของการรับรู้และการใช้ช่องทางการรับทราบ ดังนี้

1. การรับรู้ของประชาชนในพื้นที่อำเภอสันกำแพง จะมีการรับทราบข้อมูลมากกว่าประชาชนในพื้นที่อำเภอแม่แตง ถึงแม้ว่าจะมีช่องทางในการรับรู้เหมือนกันก็ตาม ซึ่งคู่ได้จากการได้รับทราบต่อเหตุการณ์รัฐประหาร 19 กันยายน 2549 พบว่า จำนวนประชาชนของอำเภอสันกำแพง จะรับทราบเหตุการณ์การเปลี่ยนแปลงหลังการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 มากกว่าประชาชนของอำเภอแม่แตง

2. ประชาชนในพื้นที่อำเภอแม่แตง กับประชาชนในพื้นที่อำเภอสันกำแพง ได้มีการแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ มากมาย จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งหลายเหตุการณ์เกิดความไม่แน่ใจ ในประเด็น เกี่ยวกับการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 ของ พล.อ.สนธิ บุญยรัตกลิน การบริหารประเทศของ พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ การจัดการเลือกตั้งในช่วงสิ้นปี 2550 จะทำให้เกิดความสมานฉันท์ได้ การที่ พ.ต.ท.ดร.ทักษิณ ชินวัตร จะเลิกเล่นการเมืองและยุติบทบาททางการเมือง เป็นต้น แต่ก็มีหลายประเด็นที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันในเรื่อง การจัดการเลือกตั้งออกเสียงประชามติ โดยประชาชนทุกคนควรไปใช้สิทธิในการ ลงประชามติออกเสียงรับร่างหรือไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับปี 2550 โดยอำเภอสันกำแพง เห็นด้วยมากที่ต้องการให้ประชาชนไปใช้สิทธิออกเสียงลงประชามติ แต่อำเภอแม่แตง กลับไม่แน่ใจว่าประชาชนจะไปใช้สิทธิออกเสียงลงประชามติหรือไม่ แต่มีประเด็นที่ทั้ง 2 แห่ง ต่างเห็นด้วยตรงกันมากที่สุด คือ ต้องการให้ พ.ต.ท.ดร.ทักษิณ ชินวัตร เดินทางกลับประเทศไทย เพื่อสูคดีที่คณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อรัฐ (คตส.) กล่าวหาไว้

The purpose of this study on “The Cognition of the 19th of September 2006 Coup D’etat Among the People of Mae Taeng District and San Kamphaeng District of Chiang Mai Province” was to study the people’s recognition of the political change that took place after the 19th of September Coup D’etat, particularly the recognition derived from any other media channel along with finding any differences in the recognition and the use of certain channels to keep up with the news among the people in Mae Taeng District and those in San Kamphaeng District, Chiang Mai.

Data was collected from 216 subjects in Mae Taeng District and 212 subjects in San Kamphaeng for a total of 428 subjects.

The results showed that after the 19th of September Coup D’etat, the people in Mae Taeng and San Kamphaeng Districts had a cognition on the political situation at a high level. They recognized that the Coup D’etat was staged by General Sonthi Boonyaratkarin , currently the chairman of the Council of National Security, who seized power from Pol. Lt. Col. Dr. Taksin Chinawatra and appointed General Surayud Chulanon as Prime Minister, and that the 2007 Constitution has been drafted to replace the 1997 version by encouraging the people to participate and to vote “yes” or “no” for the new constitution. The sample population kept up with the news mostly from television followed by newspapers, government units, government officials, radio, colleagues or chiefs of their section and weekly political magazines respectively. Thus, differences occurred in their cognition and means of being informed as follows:

1. The cognition of the people in San Kamphaeng District was higher than in Mae Taeng District although they used the same channels of information.
2. The people in Mae Taeng District as well as those in San Kamphaeng District had expressed their opinions on many issues concerning the incidents. However, they felt uncertain about the issues concerning the Coup D’etat of the 19th of September 2006 by General Sonthi Boonyaratkarin, the administration of General Surayud Chulanon, how the election at the end of 2007 would create solidatiry and Pol. Lt. Col. Dr. Taksin Chinawatra’s giving up politics and his political role. Moreover, there were many issues that they thought differently about such as having an election by referendum where all individuals should go to vote, the referendum on accepting or not accepting the draft of the 2007 Constitution. The sample group from San Kamphaeng highly agreed about the need to have a referendum while those of Mae Taeng District were uncertain about whether the people should vote in the referendum or not. The issue that most people in both districts agreed on was about the desire for Pol. Lt. Col. Dr. Taksin Chinawatra to return to Thailand to contest the changes made by the Council For National Security (CNS) or (Khor-Mor-Chor).