

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

1. การเตรียมตัวอย่างเปลือกผลทับทิม

ตัวอย่างเปลือกผลทับทิมไทย ทำให้แห้งโดยการอบที่อุณหภูมิ 50°C นาน 48 ชั่วโมง จากนั้นบดให้ละเอียดได้ง่าย ผงเปลือกทับทิมที่จากผงเปลือกทับทิมทั้ง 3 ช่วงอายุ มีสีเหลือง – เหลืองปนน้ำตาลอ่อนต่างกันเล็กน้อย

2. การสกัดเปลือกทับทิมและการทำ acid hydrolysis

2.1 การสกัดและการทำ acid hydrolysis ของเปลือกทับทิมในช่วงอายุต่างๆ กัน

เมื่อเปรียบเทียบผลการสกัดที่ได้จากการใช้ตัวทำละลายชนิดต่างๆ กัน คือ 40% เอทานอล, 60% เอทานอล, 80% เอทานอล และ น้ำ:เอทานอล:กรดอะซิติก (10:10:1) ในการสกัดเปลือกทับทิมไทยพบว่าได้ yield จากการสกัดด้วย น้ำ:เอทานอล:กรดอะซิติก (10:10:1) สูงที่สุด ($1.08, 3.88, 1.87$ และ 4.80) จากการใช้ตัวทำละลายเป็น 40% เอทานอล, 60% เอทานอล, 80% เอทานอล และ น้ำ:เอทานอล:กรดอะซิติก (10:10:1) ตามลำดับ) นั่นคือการใช้ตัวทำละลายเพียงน้ำและเอทานอลใน % yield ที่น้อยกว่าซึ่งสอดคล้องกับผลที่ได้จาก Lu และ Yuan⁽¹⁹⁾ ซึ่งได้รายงานถึงผลการสกัดเปลือกทับทิมจีนด้วยตัวทำละลายต่างชนิดกัน พบรากการวนเปลือกทับทิมด้วยตัวทำละลายที่มีกรดอะซิติกสมดุลในอัตราส่วน น้ำ:เอทานอล:กรดอะซิติก ในอัตราส่วน 10:10:1 ที่อุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียส นาน 2 ชั่วโมง ได้ผลสารสกัด ellagitannins ออกจากการเปลือกทับทิมได้มากที่สุด แต่มีข้อสังเกตว่า ในผลการสกัดเปลือกทับทิมจีนด้วยตัวทำละลายเป็น 40% เอทานอล, 60% เอทานอล, 80% เอทานอล เพื่อเปรียบเทียบนั้น ปริมาณตะกอนที่ได้ พบรากการที่ได้จาก 40% เอทานอล มีปริมาณสูงกว่าจาก 60% เอทานอล และ 80% เอทานอล ตามลำดับ ($4.34, 3.62, 2.28$) ซึ่งพบรากในขณะกรองนั้นการใช้ตัวทำละลายเป็น 40% เอทานอลในการสกัดเปลือกทับทิมไทย จะได้สารลักษณะเหมือนๆ ไม่แยกชั้นหลังปั่น และทำให้กรองได้ ถึงแม้จะทำการปั่นหรือ 2 รอบ จึงส่งผลให้น้ำหนักตะกอนที่ได้น้อยมาก ผลที่ได้จึงแตกต่างจากการสกัดทับทิมจีนซึ่งได้ % yield สูงถึง 4.34% ผลการสกัดที่ได้ในทับทิมจีนนี้แตกต่างจากที่มีการรายงานโดย Panichayuakaranant ค่อนข้างมาก ซึ่งอาจมาจากการความแตกต่างของแหล่งผลิตทับทิมที่นำมาทำการทดลองด้วย ในการศึกษาเปรียบเทียบผลของอายุต่อน้ำหนัก yield ที่ได้จึงเลือกด้วย น้ำ:เอทานอล:กรดอะซิติก ในอัตราส่วน 10:10:1 เป็นตัวทำละลายในการศึกษาต่อ หลักจากการ stir

ละลายชนิดต่างๆในความร้อน สารสกัดที่ได้มีความเนี้ยบ ไม่สามารถรองออกได้ ต้องทำการปั่นเยื่องที่ 4,000 รอบต่อนาที นาน 30 นาที หลังจากนั้นจึงทำการไฮโดรไลซิสโดยใช้กรดซัลฟูริกเข้มข้น 5% เป็นตัวเร่ง ทุกตัวอย่างได้ตะกอนลักษณะคล้ายกันคือเป็นตะกอนสีน้ำตาลเข้ม – ดำ น้ำหนักตะกอนที่ได้อยู่ในช่วง 4.8 -5.6 กรัม แต่อย่างไรก็ตามปริมาณกรดเฉลอลაจิกที่พบมีปริมาณมากกว่าที่พบรอบเวลารีชินิตต่างๆรวมถึงในเปลือกเมล็ดลำไยหัวย ⁽¹⁸⁾

3. การวิเคราะห์สาร

3.1 การตรวจสอบเบื้องต้นด้วย TLC

จากการตรวจสอบเบื้องต้นโดยวิธี TLC ได้ Rf ของสารสกัดหลังทำการ hydrolysis เท่ากับมาตรฐานกรดเฉลอล้าจิก ซึ่ง Rf ที่ได้ ($R_f = 0.31$) สูงกว่าก่อนทำ hydrolysis และ ($R_f = 0.14$) เนื่องจากมีการ cyclization เกิดเป็นกรดเฉลอลลาจิก

3.2. การวิเคราะห์หาจุดหลอมเหลวโดย Differential Scanning Calorimeter (DSC)

เมื่อนำตะกอนหลังจากการทำ hydrolysis และตะกอนครั้งแรกใน methanol ไปวิเคราะห์หาจุดหลอมเหลวด้วยเครื่อง DSC แล้วนำไปสร้าง thermogram พบร้าให้ peak ของจุดหลอมเหลวในลักษณะเดียวกันทั้งหมดนั้นคือ สารส่วนใหญ่จะให้ peak ในช่วงประมาณ $168-175^{\circ}\text{C}$ และ peak ที่ 2 ปรากฏในอุณหภูมิสูงกว่า 350°C อยู่ แต่ไม่สามารถบอกจุดหลอมเหลวที่แน่นอนได้ เพราะข้อจำกัดของเครื่อง DSC ที่ใช้อยู่คือสามารถวัดจุดหลอมเหลวได้สูงสุดเพียง 500°C เท่านั้น และนอกจากนี้การที่ thermogram มีเส้นกราฟที่พุ่งสูงขึ้นไม่เป็น peak เนื่องมาจากการลึกของกรดเฉลอลลาจิกเกิดการแตกตัวทันที จึงไม่สามารถบอกจุดหลอมเหลวที่แน่นอนได้ ซึ่งจากผลที่ได้สามารถแปลความได้ว่า สารที่ได้มีจุดหลอมเหลวประมาณ 2 ช่วง ซึ่งเมื่อพิจารณา themogram ของสารมาตรฐานกรดเฉลอล้าจิกพบ peak แรก ที่ 168.103°C และ peak ที่สองพบที่อุณหภูมิสูงกว่า 350°C Themogram ของสารมาตรฐานนี้ปรากฏ peak เล็กๆบริเวณ 168.100°C ซึ่งคาดว่าเป็นของ impurity ที่มีปนในสารมาตรฐานที่ใช้ซึ่งในใบ certification ระบุว่ามีความบริสุทธิ์ 96.0%

ตะกอนที่ได้จากการสกัดเปลือกหัวพิมไทยช่วงอายุต่างๆกัน พบร้า มี peak ที่หนึ่งเกิดขึ้นบริเวณ 176.044 , 175.961 และ 172.109°C ของเปลือกหัวพิมอายุ 0-25 วัน, 26-50 วัน และ 51-75 วันตามลำดับ โดยจากตัวอย่าง 26-50 วัน และ 51-75 วัน พบร้ามี peak ขนาดเล็กอีก themogram ละ 2 peak บริเวณ $155-160^{\circ}\text{C}$ ผลที่ได้สามารถรู้ได้เห็นว่าตะกอนจากตัวอย่าง 26-50 วัน และ 51-75 วัน มีสารปนเปื้อนอยู่ด้วย

เมื่อพิจารณา thermogram ของเปลือกหัวทิมเจนที่สกัดได้และนำไปทำการตอกตะกอนข้าวหล่ายครั้งใน methanol พบ thermogram ในลักษณะเดียวกัน แต่ลักษณะ peak ขนาดเล็กที่ตำแหน่งอุณหภูมิ 173.557°C มีขนาดเล็กลงในตะกอนที่ตอกผลึกข้าวครั้งที่ 2 และหายไปในตะกอนที่ตอกผลึกข้าวครั้งที่ 3 แสดงให้เห็นในเบื้องต้นว่าสารมีความบริสุทธิ์มากขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม ยังไม่สามารถบอกถึง % purity จากวิธีนี้ได้ จากการศึกษาของ Nara⁽¹⁹⁾ ซึ่งมีการใช้ DSC ในการวิเคราะห์หาจุดหลอมเหลวของกรดเออลลาจิกพบว่า หากทำการตอกผลึกใหม่จำนวนมากครั้ง ก็จะได้กรดเออลลาจิกที่บริสุทธิ์มากขึ้น โดยสังเกตจุดหลอมเหลวที่เริ่มหลอม จะอยู่ในช่วงอุณหภูมิที่สูงมากขึ้น ซึ่งเป็นไปตาม colligative properties ของสาร คือถ้าสารไม่บริสุทธิ์จุดหลอมเหลวจะลดต่ำลง

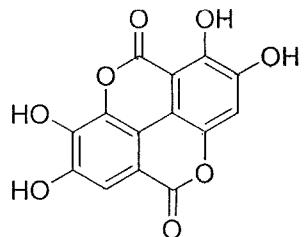
3. การวิเคราะห์ความยาวคลื่นที่มีการดูดกลืนแสงสูงสุด (λ_{\max}) โดย UV-Visible Spectrophotometer

เมื่อพิจารณาลักษณะการดูดกลืนแสงของตะกอนที่ได้จากการสกัดเปรียบเทียบกับสารมาตรฐานกรดเออลลาจิก พบว่าตะกอนที่ได้ให้ peak ของการดูดกลืนแสงในลักษณะเดียวกัน โดยทุกด้วยจะมี λ_{\max} 2 ค่าคือ ช่วง $366.0 - 366.5$ และ $286.0 - 288.5 \text{ nm}$ มีเพียงผลึกจากเปลือกหัวทิมเจนที่ได้จากการสกัดโดย 60% methanol ที่ให้ค่า shift ไปเล็กน้อยที่ 291.5 nm แต่ก็จัดว่าอยู่ในช่วงจากการศึกษาของ Nara⁽²⁰⁾, Lu and Yuan⁽¹⁹⁾ และ monograph ของกรดเออลลาจิก ให้ข้อมูลว่ากรดเออลลาจิกจะดูดกลืนแสงที่ $\lambda_{\max} = 254 \text{ nm}$ พบว่ามีค่าแตกต่างไปเล็กน้อย แต่ค่าที่ได้นั้นตรงกับสารมาตรฐานกรดเออลลาจิกซึ่งมีขายใน % purity 96.0 ดังนั้นจึงสามารถกล่าวได้ว่าตะกอนที่ได้เป็นกรดเออลลาจิก เช่นเดียวกัน

4. การวิเคราะห์หา Finger print จาก IR Spectrum โดย FT-IR Spectrometer

การยืนยันโครงสร้างสามารถทำได้โดยการใช้ IR spectrophotometry ในส่วนของ finger print region เทียบระหว่างสารมาตรฐานกับสารที่ต้องการวิเคราะห์ได้ จากผลการทดลองเมื่อเปรียบเทียบลักษณะของ IR spectrum ที่ได้ ในช่วงความยาวคลื่น $500 \text{ cm}^{-1} - 1500 \text{ cm}^{-1}$ พบว่าได้สารที่มีลักษณะ IR spectrum เมื่อเทียบกัน ทั้งสารมาตรฐาน และสารสกัดที่ได้จาก ตัวอย่างหัวทิมทั้ง 3 ช่วงอายุ ดังแสดงในตารางที่ 7 จึงสามารถยืนยันได้ว่าผลึกที่ได้ควรเป็นกรดเออลลาจิก

เมื่อพิจารณาในส่วนของ functional group region ของ IR spectrum ที่ได้พบว่าสารทุกตัวมี broad, strong peak ที่ความยาวคลื่นประมาณ $3100 - 3150 \text{ cm}^{-1}$ ซึ่งเป็นช่วงคลื่นที่เกิดจาก O-H stretching ของหมู่ phenols ช่วง $1700 - 1708 \text{ cm}^{-1}$ ซึ่งมีลักษณะเป็น strong peak เป็นช่วงคลื่นที่เกิดจาก C=O stretching ของหมู่



ellagic acid

ดังนั้นจากลักษณะ TLC, UV spectrum และ IR spectrum ที่ได้ จึงสามารถสรุปได้ว่าตัวอย่างที่สกัดได้เป็นกรดเออลลาจิก

สรุปผลการวิจัย

ถึงแม้ว่าผลไทยทิมสายพันธุ์พื้นเมืองไทยจะให้ปริมาณกรดเออลลาจิกน้อยกว่าเปลือกหันทิมจากจีน แต่จัดได้ว่าเป็นแหล่งให้กรดเออลลาจิกในปริมาณสูงแหล่งหนึ่ง โดยควรใช้ผลแก่จะให้กรดเออลลาจิกในปริมาณที่สูงกว่าผลอ่อน วิธีการสกัดและทำให้บริสุทธิ์ทำได้ไม่ยาก และสามารถทำได้ในห้องปฏิบัติการ การติดตามความบริสุทธิ์เบื้องต้นอาจทำได้โดยการติดตามผลการทำให้บริสุทธิ์ด้วย DSC ซึ่งทำให้การวิเคราะห์ทำได้รวดเร็ว จากผลวิจัยนี้ทำให้ได้กรดเออลลาจิกซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในทางด้านยา อาหารเสริม หรือเครื่องสำอางต่อไปได้