

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

- กระทรวงยุติธรรม. (2550). *ยุติธรรมชุมชน รวมงานวิจัย บทความ*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. (2544). *ยุทธศาสตร์การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของไทย*.
กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- _____. (2545). *กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ทางเลือกใหม่สำหรับกระบวนการ
ยุติธรรมไทย*. กรุงเทพฯ: เคื่อนตุลา.
- คณิต ฌ นคร. (2538). *กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ: นิติธรรม.
- _____. (2543). *กฎหมายอาญาทั่วไป*. กรุงเทพฯ: วิญญชน.
- _____. (2547). *กฎหมายอาญาทั่วไป*. กรุงเทพฯ: วิญญชน.
- จรัญ โฆษณานันท์. (2537). *นิติปรัชญา (พิมพ์ครั้งที่ 9)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จิตติ ดิงศักดิ์. (2525). *กฎหมายอาญา ภาค 1 ตอน 2 (พิมพ์ครั้งที่ 6)*. กรุงเทพฯ: กรุงเทพมหานคร
พิมพ์.
- _____. (2546). *คำอธิบายกฎหมายอาญา ภาค 1*. กรุงเทพฯ: สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่ง
เนติบัณฑิตยสภา.
- จุฑารัตน์ เอื้ออานวย. (2548). *กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ การคืนอำนาจแก่เหยื่อ
อาชญากรรมและชุมชน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- ไชยเจริญ สันติศิริ. (2506). *คำบรรยายอาชญาวิทยาและทัณฑวิทยาชั้นปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ณัฐสา จัตรไพฑูรย์. (2550). *กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ จากทฤษฎีสู่ทางปฏิบัติใน
นานาชาติ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานอัยการสูงสุด.
- เดชา สังขารณ. (2545). *กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ทางเลือกใหม่สำหรับกระบวนการ
ยุติธรรมไทย*. กรุงเทพฯ: เคื่อนตุลา.
- ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ. (2528). *กฎหมายอาญาหลักและปัญหา (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- ธานี วรภัทร์. (2553). *หลักกฎหมายว่าด้วยการบังคับโทษจำคุก*. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- ประเสริฐ เมฆมณี. (2532). *หลักทฤษฎีวิทยา*. กรุงเทพฯ: บพิธการพิมพ์.
- ปรีดี เกษมทรัพย์. (2526). *กฎหมายทั่วไป* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: ภาพการพิมพ์.
- ผจงจิตต์ อธิคมนันทะ. (2525). *สังคมวิทยาว่าด้วยอาชญากรรมและโทษ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- รองพล เจริญพันธ์. (2520). *นิติปรัชญา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วิระดา สมสวัสดิ์ และ วิรุทธ วัฒนายน. (2524). *กฎหมายเบื้องต้น*. เชียงใหม่: ศูนย์หนังสือเชียงใหม่.
- สมพร พรหมมหิตาธร. (2538). *การเปรียบเทียบคดีอาญา*. กรุงเทพฯ: นิติธรรม.
- สมยศ เชื้อไทย. (2538). *ความรู้นิติปรัชญาเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- หยุด แสงอุทัย. (2537). *กฎหมายอาญาภาค 1* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อังคณา บุญสิทธิ์. (2545). *ความยุติธรรมสมานฉันท์ ทางเลือกใหม่สำหรับกระบวนการยุติธรรมไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- อัจฉริยา ชูตินันท์. (2555). *อาชญาวิทยาและทัณฑวิทยา*. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- อรรถพร ชูบำรุง. (2527). *ทฤษฎีอาชญาวิทยา* (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- อรัญ สุวรรณบุบผา. (2518). *หลักอาชญาวิทยา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- อาทร เพชรรักษ์. (2526). *เทคนิคการสอบสวนและเปรียบเทียบคดีอาญา*. กรุงเทพฯ: อักษรศาสตร์.

บทความ

- กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. (2545, มกราคม-กุมภาพันธ์). “กระบวนการทัศน์ใหม่ในการบริหารงานยุติธรรมทางอาญา.” *วารสารกรมคุมประพฤติ*, 9, 1. หน้า 8-14.
- คณิต ณ นคร. (2521, มกราคม). “ผู้เสียหายในคดีอาญา.” *วารสารอัยการ*, 1, 1. หน้า 48-49.
- คมกฤษ เทียนศักดิ์. (2531, เมษายน). “ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดี.” *วารสารกฎหมายปกครอง*, 2, 7. หน้า 131.

- จิตฤดี วีระเวสส์. (2543, กันยายน). “ความรุนแรงภายในครอบครัว.” *บทบัญญัติ*, 56, 3. หน้า 223.
- _____. (2549, กันยายน-ธันวาคม). “ความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในศาลยุติธรรมไทย : การศึกษาตัวแบบที่เหมาะสมเกี่ยวกับความรุนแรงในครอบครัว.” *คูลพาท*, 53, 3. หน้า 167-184.
- จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย. (2547, พฤษภาคม-สิงหาคม). “กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ : ทางเลือกในการยุติข้อขัดแย้งทางอาญาสำหรับสังคมไทย.” *คูลพาท*, 51, 2. หน้า 112-142.
- เดือนใจ เจริญพงษ์. (2553, ธันวาคม 2552-มกราคม 2553). “แผนแม่บทและวิสัยทัศน์ : การบริหารงานยุติธรรมเพื่อประชาชน.” *วารสารยุติธรรม*, 10, 2. หน้า 15-19.
- นิติธร วงศ์สิน. (2548, กันยายน-ธันวาคม). “กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ด้วยวิธีการประชุมกลุ่มครอบครัว : หลักการสำคัญโดยย่อและข้อคิดเห็นบางประการ.” *คูลพาท*, 52, 3. หน้า 152-175.
- นัทธี จิตสว่าง. (2545, พฤษภาคม-มิถุนายน). “กระบวนการยุติธรรมนานาชาติ Restorative Justice : กระบวนการยุติธรรมแนวใหม่ เหยื่อและชุมชนมีส่วนร่วม.” *วารสารกรมคุมประพฤติ*, 9, 3. หน้า 17-19.
- ประธาน วัฒนาวาณิชย์. (2541, ธันวาคม). “การปฏิรูประบบการลงโทษ แนวทางสหวิทยาการ โดยเน้นทางอาชญาวิทยา.” *บทบัญญัติ*, 54, 4. หน้า 11.
- วิญญู เครื่องงาม. (2517). “ความยินยอม ขอมความตามกฎหมายอาญาสหรัฐอเมริกา.” *วารสารกฎหมายจุฬาลงกรณ์*, 2, 3. หน้า 162-165.
- ศิริศักดิ์ ดิษยะพรณ. (2543, สิงหาคม). “มาตรการแทนการดำเนินคดีอาญา.” *วารสารอัยการ*, 14, 162. หน้า 67-73.
- อุทัย อาทิวะ. (2552, กรกฎาคม-ธันวาคม). “การมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา : ตัวอย่างของระบบลูกขุนฝรั่งเศส.” *วารสารผู้ตรวจการแผ่นดิน*, 2, 2. หน้า 73-97.
- อัคราทร จุฬารัตน์. (2520). “ความยินยอมของผู้เสียหายในคดีอาญา.” *วารสารนิติศาสตร์*, 9, 1. หน้า 62.
- อังคณา บุญสิทธิ์. (2548, กันยายน-ธันวาคม). “กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในงานคุมประพฤติ.” *คูลพาท*, 52, 3. หน้า 176-189.

วิทยานิพนธ์

- กมลชัย รัตนสกวาศ์. (2523). *ความยินยอมในกฎหมายอาญา*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- จำรัส รุ่งเรือง. (2547). *การนำเอากระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์มาใช้ในกระบวนการยุติธรรมสำหรับเด็ก ศึกษากรณีการประชุมกลุ่มครอบครัว*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ชนัญญา (รัชณี) ชัยสุวรรณ. (2526). *การใช้ดุลพินิจในการดำเนินคดีของอัยการ*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยวัฒน์ หิรัญวัฒน์. (2545). *บทบาทของพนักงานสอบสวนในการกั้นคดีไม่ให้เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ณภัทร กตเวทีเสถียร. (2547). *การระงับข้อพิพาทในคดีอาญาโดยกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ : ศึกษาเฉพาะความผิดที่มีผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายอาญา*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- นพรัตน์ อักษร. (2532). *ความผิดอันยอมความได้กับกระบวนการยุติธรรมทางอาญา*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิจจรินทร์ องค์พิสุทธิ. (2527). *การต่อรองคำรับสารภาพ*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิยะดา วัชรวรรณ์. (2543). *วิธีการดำเนินคดีอาญาที่ไม่เป็นทางการ*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ศิรสา พูลสนอง. (2543). *การล้างมลทินในประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุขุม ทองศิริ. (2545). *การเปรียบเทียบคดี : ศึกษาเฉพาะปัญหาเกี่ยวกับเกณฑ์ในการกำหนดความผิดที่อาจเปรียบเทียบได้ตามกฎหมายไทย*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุภัทรา กรอุไร. (2543). *การประนอมข้อพิพาททางอาญา*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- สทธรณ รัตนไพจิตร. (2527). *ความประสงค์ของการลงโทษทางอาญา : ศึกษาเฉพาะประเทศไทย สมัยใช้กฎหมายลักษณะอาญาและประมวลกฎหมายอาญา*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อังคณา บุญสิทธิ์. (2545). *ความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์กับการแก้ปัญหามารยาทใน ครอบครัว*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อมร เจริญเกษ. (2546). *ทัศนะของประชาชนต่อการนำกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์มาใช้ ในกระบวนการยุติธรรมไทย*. สารนิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อรรถชัย วงศ์อุดมมงคล. (2548). *การใช้มาตรการอื่นแทนโทษทางอาญา : ศึกษาเฉพาะกรณี ความผิดบางประเภท*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชานิติศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เอกสิทธิ์ สอดศรี. (2547). *กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์กับงานคุ้มครองผู้กระทำความผิดที่เป็นผู้ใหญ่*. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

เอกสารอื่นๆ

- คลังปัญญาไทย. (2555). *ความรุนแรงในครอบครัว*. สืบค้นเมื่อ 17 มิถุนายน 2555, จาก www.panyathai.or.th/wiki/index.php/
- ณรงค์ ใจหาญ. (2553). *กระบวนการสร้างความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในศาลยุติธรรม*. (รายงานการวิจัย สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์). กรุงเทพฯ: เดือนตุลา.
- ประธาน วัฒนาวณิชย์. (2544). *การประนีประนอมข้อพิพาทในคดีอาญา : แนวทางสันติ*. (เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ : ทางเลือกใหม่สำหรับกระบวนการยุติธรรมไทย). กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย. (2545). *กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ทางเลือกใหม่สำหรับกระบวนการยุติธรรมไทย*. กรุงเทพฯ: กระทรวงยุติธรรมร่วมกับโครงการพัฒนาระบบกฎหมายไทย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).
- สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว. (2553). *รายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงของประเทศไทยและมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ.2550 ประจำปี 2553*. กรุงเทพฯ: สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์.
- อัจฉริยา ชูตินันท์. (2551). *กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์โดยวิธีการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนเพื่อหันเหคดีเด็กและเยาวชนโดยไม่ต้องขึ้นสู่ศาลเยาวชนและครอบครัว* (รายงานการวิจัย). กรุงเทพฯ: คณะนิติศาสตร์ปริทัศน์ มนยงค์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

เอกสารอื่นๆ

- กิริติกานต์ เตชาวัฒนากุล. (2552). ความรุนแรงในครอบครัว : จุดเริ่มต้นของการละเมิดสิทธิมนุษยชนในชีวิต. สืบค้น ณ วันที่ 17 มิถุนายน 2555, จาก www.thaingo.org/writer/view.php?id=1352

กฎหมาย

- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550.
- พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550
- กฎกระทรวงกำหนดระบบงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานและบังคับให้เป็นไปตามมาตรา 10 มาตรา 11 และมาตรา 12 พ.ศ. 2553
- ระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการขอมความ ถอนคำร้องทุกข์ในชั้นสอบสวน พ.ศ. 2551.

ระเบียบวิธีปฏิบัติผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลา
การดำเนินการแก่ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวแทนการลงโทษและเงื่อนไขการ
ขอมความ การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้อง พ.ศ. 2550.
ประมวลกฎหมายอาญา.

ภาษาต่างประเทศ

BOOKS

Feiedmann, W. *Legal Theory*.

Herbert L. Packer. (1968). *The Limits of The Criminal Sanction*.

H.L.A. Hart. (1968). *Punishment and Responsibility*.

Ketcham,orman. (1962). *The Unfulfilled Promise of the Americas Juvenile Court in Justice for the Child*.

Marshall, F, Tony. (1985). *Alternative to Criminal Courts*. England : Gower Publishing co,ltd.

Pollock. (1961). *Jurisprudence and Legal Essay*.

Pound, Roscoe. (1923). *Interpretations of Legal History*. New York.

Rawls, John. *A Theory of Justice*.

Reid, Sue T. (1991). *Crime and Criminology*. (6 th nd.) Florida : Holt Rinehart and Winston.

Sander, Frank E. A. (1976). *Varieties of Dispute Processing Federal Rules Decisions*, vol. 70. St. Paul: West.

Senna, Joseeph J and Siegel, Larry J. *Essentials of Criminal Justice*. (3 rd nd.)

Sharpe, Susan. (1998). *Restorative Justice: A Vision for Healing and Change*. Edmonton, Alberta Edmonton Victim offender Mediation Society. Sykes. Criminology.

Walker, Samuel. (1999). *The Police in America : An Introduction*. (3 rd. nd.) Boston : The Mc Graw-Hill.

Zehr, Howard. (2002). *Changing Lenses : A New Focus on Crime and Justice*. U.S.A. :
Herald Pross.

_____. (2002). *The Little Book of Restorative Justice*. U.S.A. : Good Book Intercourse.

ARTICLES

Auerbach, S Jerold. (1983). "Justice without Law?." *Oxford University*. p.84.

Bodenheimer, Edgar. (1981). "Jurisprudence." *Havard University Press*. p.7.

Miller, David. (n.d.). "Social Justice. ." *Clarendon Press Oxford*. p.22.

Perelman, C, See. (n.d). "The Idea of Justice and the Problem of Argument Cite in Lard
Lloyd of Hampstead." *Introduction to Jurisprudence*. p.94.

Pound, Roscoe. (1911). "The Scope and Purpose of Sociological Jusprudence." 25
Harward Law Review. p.489.

Packer, Herbert L. (1969). "The Limit of the Criminal Sanction." *Standford, CA :*
Standford University Press. p.262.

Stone, Julius. (n.d.). "Human Law and Human Justice." p.22.

Stuntz, William J. (1989). "Having Rights in Criminal Procedure." *Virginia L, Rev*. p.772.

ELECTRONIC SOURCES

J.O. Haley. (1994). A Spiral of Success Community support is key to Restorative Justice in
Japan in The Ecology of Justice. Retrieved 9 October 2011, from
<http://www.context.org/ICLIB/IC38/Heley.htm>

Zehr, Howard. (1990). *Changing Lenses : A New Focus for Crime and Justice*. Retrieved 9
October 2011, form
<http://www.justice.govt.nz/pubs/reports/1996/restorative/chapter 3.html>