

หัวข้อวิทยานิพนธ์	สิทธิของผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดี : ศึกษากรณีการใช้เครื่องพันธนาการ
ชื่อผู้เขียน	ชยวรรณ บุญยลาภ ไทยเดช
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.วีระ โลจายะ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธานี วรรณภัก
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2555

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงสภาพปัญหาของมาตรการทางกฎหมายในการบังคับใช้เครื่องพันธนาการต่อผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดี โดยศึกษาจากหลักการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หลักกฎหมายขององค์การสหประชาชาติ พันธกรณีระหว่างประเทศ รวมถึงกฎหมายของต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นหลักศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หลักสิทธิมนุษยชน หลักความเสมอภาค หลักสิทธิและเสรีภาพ และกฎหมายที่เกี่ยวกับการใช้เครื่องพันธนาการต่อผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดี กอปรกับพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. 2479 กฎระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้เครื่องพันธนาการต่อผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดี เนื่องจากในปัจจุบันการปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวยังมีการละเมิดสิทธิและใช้อำนาจในการใช้ดุลพินิจไปในทางที่ไม่ถูกต้องและไม่เป็นธรรม จึงต้องได้รับการแก้ไขเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดีให้มากที่สุด และให้กระทบต่อสิทธิของผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดีน้อยที่สุด

วิธีการศึกษาของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ใช้วิธีการศึกษาวิจัยทางเอกสารเป็นหลัก โดยศึกษาจากบทบัญญัติของกฎหมาย กฎ ระเบียบต่างๆ หนังสือ ตำราเรียน บทความทางวิชาการ วารสารกฎหมาย วิทยานิพนธ์ ข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ เอกสารวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ ทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ ประกอบกับการเข้าสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของกรมราชทัณฑ์ซึ่งมีความรู้ในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง นักสิทธิมนุษยชนและนักวิชาการซึ่งมีความรู้ในหลักแนวคิดทฤษฎีอย่างแท้จริง ตลอดจนการเข้าดูงานในเรือนจำเพื่อให้เห็นการใช้ชีวิตของผู้ต้องขังในเรือนจำอย่างแท้จริง เพื่อนำข้อมูลต่างๆ มารวบรวมอย่างเป็นระบบและวิเคราะห์หาข้อสรุปที่สมบูรณ์ที่สุด

จากการศึกษาพบว่ากฎหมายที่เกี่ยวกับการบังคับใช้เครื่องพันธนาการต่อผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดียังมีปัญหาและข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขทั้งทางกฎหมายและทางปฏิบัติ

ดังต่อไปนี้ 1) ประเภทของเครื่องพันธนาการที่ขัดต่อมาตรฐานสากลขององค์การสหประชาชาติ 2) กฎหมายในเรื่องดังกล่าวไม่มีความสอดคล้องกับหลักศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ 3) กฎหมายในเรื่องดังกล่าวไม่มีความสอดคล้องกับหลักสิทธิและเสรีภาพ และความเสมอภาค 4) ความไม่สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนที่ว่าด้วยผู้ต้องหาจะถือว่ามีความผิดก็ต่อเมื่อได้รับคำพิพากษาจนถึงที่สุดว่าได้กระทำความผิดกฎหมาย 5) ความไม่ชัดเจนของพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. 2479 ว่าด้วยเรื่องการใช้เครื่องพันธนาการ และ 6) ไม่มีการกำหนดระยะเวลาและการจำกัดการใช้เครื่องพันธนาการไว้อย่างชัดเจน ซึ่งปัญหาดังกล่าวขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรฐานสากลขององค์การสหประชาชาติ และพันธกรณีระหว่างประเทศ ดังนั้นจึงต้องรักษาสีทิมและคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดี ตามหลักที่ว่า “ในคดีอาญาต้องสันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด ก่อนมีคำพิพากษาถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิด จะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนผู้กระทำความผิดมิได้”

ผู้เขียนเห็นว่ากฎหมายที่เกี่ยวกับการใช้เครื่องพันธนาการต่อผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดีต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักหลักศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หลักสิทธิมนุษยชน หลักความเสมอภาค หลักสิทธิและเสรีภาพ รวมถึงหลักนิติรัฐและหลักนิติธรรมด้วย ทั้งในทางกฎหมายและในทางปฏิบัติ โดยเฉพาะในการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ในการบังคับใช้เครื่องพันธนาการตลอดจนต้องสามารถตรวจสอบการใช้ดุลพินิจดังกล่าวได้ด้วย และนำเครื่องพันธนาการที่ทันสมัยมาใช้เพื่อลดปัญหาการกระทำทารุณอย่างทารุณโหดร้ายไร้มนุษยธรรม ถึงแม้จะต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมากก็ตามแต่ก็ต้องพัฒนาไปให้ได้

Thesis Title	The Rights of Prisoners during the Trial: A Case Study for Using the Restrained Instruments to Prisoners during the Trial
Author	Chayawan Budsayalap Thaidech
Thesis Advisor	Assoc. Prof. Dr. Vira Lochaya
Co-Thesis Advisor	Asst. Prof. Dr. Thanee Vorapatr
Department	Law
Academic Year	2012

ABSTRACT

This thesis aims to study the problem concerning legal measured issues for using restrained instruments to enforce on the prisoners during the trial. The main source of this thesis will come from studying of the Constitution of the Kingdom of Thailand, legal standards and guidelines which have been written in the international standard or the United Nations' standard, international obligations as well as international law. The study will exam the case on the principle grounds of the human dignity, human rights, equality, rights and freedoms, and law regarding the uses of restrained instruments to prisoners during the trial. The case study will be verified along with Corrections Act 2479 of Thailand and law enforcement regulations. At the present, the prisoners still have been violated their rights and treated with the dictatorial authority before the time of delivering the final judgment in the incorrect and unfair way. Therefore, it must be corrected to ensure accuracy and justice to prisoners during the trial.

There are many kinds of methods for collecting and gathering the information. First, some parts of this thesis have come from the research concerning the legal provisions, journals, articles and all related documents that have been existing in Thailand, America, England, Japan and Germany. Second, I have interviewed the Departments of Corrections official about their knowledge. Consequently they didn't have any knowledge about human right, but they proceed practically to the prisoners. Moreover, I also interviewed the human right activists and academicians who have the deep understanding of constitution and have been involved in the violation of prisoners' rights. Third, I have done some field trip research by spending time with the real prisoners to inspect their lives and problem in the prison.

As a result, the study shows the unbelievable consequences to use the restrained instruments to enforce on the prisoners during the trial, there are still some flaws both in legal and practical problems as follows. 1) The restrained instruments do not meet the international standard or the United Nations' standard. 2) Law, in this matter, is not consistent with the principle of human dignity. 3) This law is not consistent with the principles of basic human rights, freedoms and equality. 4) It is inconsistent with the basic principle of human rights that the offender will be judged as guilty before the final judgment. Therefore, they shall not be treated as if they were guilty. 5) The problem of Corrections Act 2479 of Thailand is not clear about the conditional use of restrained instruments. 6) There is no limit of time and clear definition concerning the use of restrained instruments. These are all the problems which contrast to the Constitution of the Kingdom of Thailand, the international standard or the United Nations' standard and international obligations. Therefore, the prisoners must be treated with the basic rights and protected by law during the trial which mainly based on the notion that "In criminal cases should be presumed that the defendant is not guilty before a final judgment which stated that any person has committed an offense crime shall not be treated as if they were guilty."

Personally, I believe that law regarding the use of restrained instruments to prisoners during the trial must follow the principle of human dignity, human rights, freedoms and equality. Furthermore, it needs to include the rule of law both legal and practical. Particularly, the discretion of the officer in restraint instruments to enforce this law must need to be verified to reduce the problems of torturing and inhuman action. The legal action is needed to be developed even though it is a large amount of budget that needs to be spent on this issue.