

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในการประกอบธุรกิจนั้น ผู้ที่ลงทุนในการประกอบธุรกิจย่อมประสงค์ที่จะแสวงหาผลกำไรจากการประกอบธุรกิจโดยที่ตนไม่ต้องเสียบุคลากรรับผิดโดยไม่จำกัด ซึ่งผู้ประกอบธุรกิจส่วนใหญ่มักจะรวมตัวกันเพื่อการลงทุนไม่ว่าจะเป็นการรวมกันทั้งทางกำลังกาย สติปัญญา หรือแม้กระทั่งทรัพย์สิน โดยจะรวมตัวกันในรูปแบบของนิติบุคคลประเภทต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นห้างหุ้นส่วนสามัญ ห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือบริษัทจำกัด โดยในปัจจุบันรูปแบบที่ได้รับความนิยมกันอย่างแพร่หลายคือ บริษัทจำกัด

ในการจัดตั้งบริษัทนั้นจะมีลักษณะเฉพาะคือมีการแบ่งทุนเป็นหุ้น มีมูลค่าเท่าๆ กัน โดยผู้ถือหุ้นแต่ละหุ้นจะได้รับผิดชอบเดียวกัน ไม่เกินจำนวนเงินที่ตนยังส่งใช้ไม่ครบมูลค่าของหุ้นที่ตนถือ<sup>1</sup> และเนื่องจากบริษัทจำกัดเป็นนิติบุคคลแม้จะมีสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายเหมือนอย่างบุคคลธรรมดาก็ตาม แต่ก็เป็นเพียงบุคคลที่สมมติขึ้นมาตามกฎหมาย ไม่สามารถกระทำการใดๆ ได้ด้วยตนเอง อย่างแท้จริง ซึ่งการกระทำการใดๆ ของบริษัทนั้นจะต้องกระทำการตามที่กฎหมาย ข้อบังคับ หรือตราสารจัดตั้ง ได้กำหนดไว้ โดยผ่านผู้แทนของนิติบุคคลที่เรียกว่า กรรมการบริษัท โดยหลักแล้ว ผู้ถือหุ้นจึงไม่สามารถเข้าไปจัดการงานของบริษัทได้เอง โดยตรง แต่ผู้ที่มีอำนาจในการดำเนินการได้ ของบริษัทจะต้องกระทำการโดยกรรมการบริษัท ซึ่งในการจัดการงานของกรรมการบริษัทก็ต้องเป็นไปตามข้อบังคับของบริษัทและอยู่ในความครอบของที่ประชุมใหญ่แห่งผู้ถือหุ้นทั้งปวง<sup>2</sup> หรือกล่าวได้ว่าผู้ถือหุ้นนับว่าเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการจัดการบริษัทอีกด้วย และมีความสำคัญต่อองค์กรทางธุรกิจเป็นอย่างยิ่ง เพราะผู้ถือหุ้นเป็นผู้ลงทุนทางธุรกิจที่ถูกต้องตามกฎหมาย โดยมีอำนาจควบคุมการดำเนินงานของบริษัทด้วยสัดส่วนของจำนวนหรือมูลค่าของหุ้น เมื่อพิจารณาตามหลักการในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และตามพระราชบัญญัติ บริษัทมหาชน์จำกัด พ.ศ. 2535 แล้วผู้ถือหุ้นจะไม่ต้องร่วมรับผิดเป็นส่วนตัวในบรรดาหนี้สินทั้งหมดของ

<sup>1</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 1096.

<sup>2</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 1144.

**บริษัท โดยความรับผิดชอบบุคคลดังกล่าวมีจำกัดเพียงไม่เกินจำนวนเงินที่ตนยังส่งใช้ไม่ครบ  
มูลค่าของหุ้นที่ตนถือเท่านั้น**

จากการศึกษาพบว่า หลักการในเรื่องกฎหมายบริษัทนี้ได้กำหนดให้ความรับผิดชอบ  
ผู้ถือหุ้นมีจำกัดโดยรับผิดเพียงไม่เกินจำนวนเงินที่ตนยังส่งใช้ไม่ครบมูลค่าของหุ้นที่ตนถือก็ตาม  
แต่ปรากฏตามข้อเท็จจริงว่าหากมีการใช้หลักการดังกล่าวอย่างเคร่งครัดจะทำให้ผู้ถือหุ้นที่ไม่สูง  
อาศัยช่องว่างของกฎหมายดังกล่าวเพื่อหลีกเลี่ยงความรับผิดให้แก่ตนเองได้ โดยผู้ถือหุ้นดังกล่าว  
มุ่งประสงค์แต่ผลประโยชน์สูงสุดในการประกอบธุรกิจฝ่ายตนแต่เพียงอย่างเดียวโดยตนเองนั้น  
ไม่ได้เป็นกรรมการบริษัทแต่ใช้อำนาจอยู่เบื้องหลังในการจัดการงานของบริษัทและอาศัย  
ข้อกฎหมายที่ให้ผู้ถือหุ้นมีความรับผิดจำกัดดังกล่าวเพื่อป้องกันตนเองจากความรับผิด โดย  
ไม่คำนึงถึงความเสียหายที่จะเกิดขึ้นแก่บุคคลภายนอก

จากประเด็นปัญหาดังกล่าว จึงทำให้มองเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการที่  
จะมีบทบัญญัติของกฎหมายเกี่ยวกับการให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมความรับผิดกับบริษัทจำกัดในกรณีที่  
บริษัทได้ประกอบธุรกิจแล้วได้ก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลภายนอก เนื่องจากเมื่อพิจารณาตาม  
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในบรรพ 3 ลักษณะ 22 หมวด 4 ว่าด้วยเรื่องบริษัทจำกัดและตาม  
พระราชบัญญัติบริษัทมหาชน์จำกัด พ.ศ. 2535 แล้วปรากฏว่าไม่ได้มีบทบัญญัติของกฎหมาย  
ในการให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมความรับผิดกับบริษัทจำกัดไว้ด้วย โดยตามกฎหมายนี้เพียงแต่  
ให้สิทธิ์ต่างๆ ของผู้ถือหุ้นในการครอบงำการดำเนินการต่างๆ ของบริษัทโดยมีความรับผิด  
อย่างจำกัด และถึงแม้ว่าบริษัทจะดำเนินธุรกิจจนเกิดความเสียหายแก่บุคคลภายนอกแล้วก็ตาม  
แต่ก็ไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายบัญญัติรองรับไว้ให้ผู้ถือหุ้นต้องรับผิดแต่อย่างใด

เมื่อพิจารณาตามกฎหมายเฉพาะ เช่น พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค  
พ.ศ. 2551 ได้มีบทบัญญัติที่ให้ศาลเมื่ออำนวยให้ผู้ถือหุ้นเข้ามาเป็นจำเลยร่วมในคดีที่ผู้ประกอบ  
ธุรกิจซึ่งถูกฟ้องเป็นนิติบุคคล โดยศาลเมื่ออำนวยพิพากษาให้ผู้ถือหุ้นเข้ามาร่วมรับผิดชอบในหนี้  
ที่นิติบุคคลมีต่อผู้บริโภคได้ด้วย<sup>3</sup> ซึ่งจากบทบัญญัติดังกล่าวทำให้เกิดประเด็นปัญหาที่น่าพิจารณา

<sup>3</sup> พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. 2551 มาตรา 44 “ในคดีที่ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งถูกฟ้อง  
เป็นนิติบุคคล หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า้นิติบุคคลดังกล่าวถูกจัดตั้งขึ้นหรือดำเนินการโดยไม่สูง  
หรือ มีพฤติกรรมซึ่งอุดหนุนทรัพย์สินของนิติบุคคลไปเป็นประโยชน์ของบุคคลใด  
บุคคลหนึ่ง และทรัพย์สินของนิติบุคคลไม่เพียงพอต่อการชำระหนี้ตามฟ้อง เมื่อคู่ความร้องขอหรือ  
ศาลเห็นสมควร ให้ศาลมีอำนาจเรียกหุ้นส่วน ผู้ถือหุ้น หรือนิติบุคคลที่มีอำนาจควบคุมการดำเนินงานของนิติบุคคล  
หรือผู้รับมอบทรัพย์สินจากนิติบุคคลดังกล่าวเข้ามาเป็นจำเลยร่วม และให้มีอำนาจพิพากษาให้บุคคลเข่นว่าหนี้  
ร่วมรับผิดชอบในหนี้ที่นิติบุคคลมีต่อผู้บริโภคได้ด้วย เว้นแต่ผู้นั้นจะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้มีส่วนรู้เห็นในการ

ว่าหากนำมาใช้จริงในทางปฏิบัติแล้วจะรวมถึงผู้ถือหุ้นประเภทใดบ้าง และกรณีดังกล่าว มีหลักเกณฑ์หรือขอบเขตในการพิจารณาให้ผู้ถือหุ้นรับผิดชอบย่างไร

นอกจากนี้แล้วในกรณีที่นิติบุคคลได้กระทำการผิดตามกฎหมายเฉพาะ ซึ่งบัญญัติกฎหมายในบางฉบับ เช่น ตามพระราชบัญญัติประกันชีวิต พ.ศ. 2535 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 พระราชบัญญัติควบคุมนำ้มันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2522 ได้มีบัญญัติในทำนองที่ว่าในกรณีที่นิติบุคคลกระทำการผิดให้ กรรมการ หรือบุคคลใดซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินงานของบริษัทนั้นต้องรับผิดด้วย จากกรณีตามที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้มีข้อที่น่าพิจารณาว่ากรณีดังกล่าวนั้นรวมถึงผู้ถือหุ้นด้วยหรือไม่ ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีการศึกษาว่าในการให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมในความรับผิดด้วยนั้น ควรมีในกรณีใดบ้าง และการที่มีบัญญัติของกฎหมายให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมในความรับผิดของบริษัทจำกัดนั้น สาเหตุที่จะนำมาปรับใช้อย่างไรเพื่อให้สามารถใช้บังคับได้อย่างแท้จริง

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาถึงแนวความคิด ทฤษฎี ในการให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมความรับผิดในการประกอบธุรกิจของบริษัทจำกัด
2. เพื่อศึกษามาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมความรับผิดในการประกอบธุรกิจของบริษัทจำกัดในประเทศไทยเปรียบเทียบกับต่างประเทศ
3. เพื่อศึกษาปัญหาและวิเคราะห์ปัญหาที่เกี่ยวกับการให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมความรับผิดในการประกอบธุรกิจของบริษัทจำกัด
4. เพื่อเสนอแนะแนวทางความเหมาะสมในการนำหลักเกณฑ์การให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมความรับผิดในการประกอบธุรกิจของบริษัทจำกัดนำมาบัญญัติใช้ในกฎหมายอื่นๆ ต่อไป

---

กระทำการดังกล่าว หรือในกรณีของผู้รับมอบทรัพย์สินนั้นจากนิติบุคคลจะต้องพิสูจน์ได้ว่าตนได้รับทรัพย์สินมาโดยสุจริตและเสียค่าตอบแทน

ผู้รับมอบทรัพย์สินจากนิติบุคคลตามวรรคหนึ่งให้ร่วมรับผิดไม่เกินทรัพย์สินที่ผู้นั้นได้รับจากนิติบุคคลนั้น.”

### 1.3 สมมติฐานของการศึกษา

แม้ว่าตามหลักประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1096 และพระราชบัญญัติ บริษัทมหาชน์จำกัด พ.ศ. 2535 มาตรา 15 จะบัญญัติให้ผู้ถือหุ้นมีความรับผิดชอบโดยรับผิดไม่เกินจำนวนเงินที่ตนยังส่งใช้ไม่ครบมูลค่าหุ้นที่ตนถือก็ตาม แต่ปรากฏจากข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติได้มีกรณีที่ผู้ถือหุ้นได้ใช้อำนาจครอบจำกัดการจัดการ โดยสั่งการอยู่เบื้องหลังการจัดการของบริษัทแล้ว ก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลภายนอก อีกทั้งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. 2551 ที่ได้มีบทบัญญัติให้ผู้บริโภคใช้สิทธิฟ้องคดีผู้ประกอบธุรกิจที่เป็นนิติบุคคลโดยให้ศาลมีอำนาจเรียกผู้ถือหุ้นเข้ามาเป็นจำเลยร่วม และให้มีอำนาจพิพากษาให้บุคคลเช่นว่านั้นร่วมรับผิดชอบในหนี้ที่นิติบุคคลมีต่อผู้บริโภคได้ด้วย ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมความรับผิดในการประกอบธุรกิจของบริษัทจำกัดเพื่อให้มีแนวทางที่เหมาะสมในการปรับใช้กฎหมายใหม่ประสิทธิภาพได้อย่างแท้จริง

### 1.4 ขอบเขตของการศึกษา

ศึกษาเฉพาะการให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมความรับผิดในการประกอบธุรกิจตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พระราชบัญญัติบริษัทมหาชน์จำกัด พ.ศ. 2535 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. 2551 ตามพระราชบัญญัติประกันชีวิต พ.ศ. 2535 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 พระราชบัญญัติควบคุมนำ้มันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2522 รวมทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมความรับผิดในการประกอบธุรกิจของบริษัทจำกัดในประเทศไทยเปรียบเทียบกับต่างประเทศเพื่อวิเคราะห์หาแนวทางที่เหมาะสมในการให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมความรับผิดในการประกอบธุรกิจนำมาใช้ในการบัญญัติกฎหมายอื่นๆ ของประเทศไทยต่อไป

### 1.5 วิธีดำเนินการศึกษา

เป็นการวิจัยแบบเอกสาร (Documentary Research) โดยศึกษาตัวบทกฎหมายจากพระราชบัญญัติต่างๆ พร้อมด้วยกฎหมายลำดับรอง รวมทั้งตำรากฎหมาย ผลงานวิจัย เอกสารทางวิชาการ บทความต่างๆ ทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ ตลอดจนข้อมูลที่เผยแพร่ทางสื่ออิเล็กทรอนิก (Internet)

### 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงแนวความคิด ทฤษฎี ในการให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมความรับผิดในการประกอบธุรกิจของบริษัทจำกัด
2. ทำให้ทราบถึงมาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมความรับผิดในการประกอบธุรกิจของบริษัทจำกัดในประเทศไทยเปรียบเทียบกับต่างประเทศ
3. ทำให้ทราบถึงปัญหาที่เกี่ยวกับการให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมความรับผิดในการประกอบธุรกิจของบริษัทจำกัด
4. ทำให้ทราบถึงแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายให้มีความเหมาะสมในการนำหลักเกณฑ์การให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมความรับผิดในการประกอบธุรกิจของบริษัทจำกัดนำมาบัญญัติใช้ในกฎหมายอื่นๆ ต่อไป