

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ผู้ถือหุ้นกับการมีส่วนร่วมความรับผิดในการประกอบธุรกิจของบริษัทจำกัด
ชื่อผู้เขียน	ทัตดา วีระาภูติ
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์พินิจ ทิพย์มณี
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2555

## บทคัดย่อ

เนื่องจากบริษัทจำกัดเป็นรูปแบบในการดำเนินธุรกิจที่เป็นที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย ในปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นในรูปของบริษัทเอกชน หรือบริษัทมหาชน โดยในทางกฎหมายแล้วมองผู้ถือหุ้นเป็นเพียงผู้ลงทุนในบริษัทซึ่งไม่มีอำนาจในการจัดการบริษัทแต่อย่างใด โดยความรับผิดชอบผู้ถือหุ้นโดยทั่วไปแล้วเป็นความรับผิดชอบจำกัดที่จะต้องรับผิดไม่เกินจำนวนที่ตนถือหุ้นเท่านั้น แต่เนื่องจากในบางครั้งหากผู้ถือหุ้นได้ใช้อำนาจครอบงำการจัดการบริษัทโดยใช้อำนาจไปในทางที่ไม่สุจริตและก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลภายนอก กรณีดังกล่าวไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายที่บัญญัติเป็นการทั่วไปให้ผู้ถือหุ้นต้องร่วมรับผิดกับบริษัท เนื่องจากผู้ถือหุ้นไม่ได้มีความสัมพันธ์กับบริษัทในลักษณะตัวแทนหรือผู้แทนแต่อย่างใด

จากการศึกษาประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์บรรพ 3 ลักษณะ 22 ว่าด้วยหุ้นส่วนและบริษัท และตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 ทำให้เห็นถึงสภาพปัจจุบันว่ากฎหมายไม่ได้มีการกำหนดถึงหน้าที่และความรับผิดชอบผู้ถือหุ้นในการใช้อำนาจครอบงำการจัดการของบริษัทไว้ดังนั้น หากปรากฏว่าผู้ถือหุ้นซึ่งมีเจตนาไม่สุจริตได้เข้ามาแทรกแซงการจัดการบริษัท โดยอยู่เบื้องหลังครอบงำการจัดการของกรรมการบริษัทและได้ก่อให้เกิดความเสียหายเกิดขึ้น กรณีดังกล่าวก็ไม่อาจฟ้องร้องให้ผู้ถือหุ้นเข้ามาร่วมรับผิดในการประกอบกิจการของบริษัทได้ และแม้จะปรากฏว่าบทบัญญัติตามกฎหมายพิเศษในพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. 2551 ตามมาตรา 44 จะได้มีบทบัญญัติให้สามารถเรียกให้ผู้ถือหุ้นเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการประกอบกิจการของบริษัทได้ก็ตาม แต่กรณีดังกล่าวก็อาจทำให้ผู้ถือหุ้นซึ่งประสงค์เพียงได้รับเงินปันผลจากกำไรในการประกอบกิจการของบริษัทจำกัด ต้องมีภาระในการเข้ามาต่อสู้คดีโดยที่ตนมิได้มีส่วนรู้เห็นในการครอบงำการจัดการบริษัทด้วย

จากการศึกษาปัจจุหาดังกล่าว ผู้เขียนจึงได้เสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาโดยเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการให้ผู้ถือหุ้นเข้ามามีส่วนร่วมความรับผิดชอบในการประกอบธุรกิจของบริษัทจำกัด โดยบัญญัติกฎหมายเป็นการทั่วไปโดยกำหนดขอบเขตและหลักเกณฑ์

ในการให้ผู้ถือหุ้นเข้ามามีส่วนร่วมความรับผิดในการประกอบธุรกิจของบริษัทจำกัดเพื่อให้สามารถนำมาใช้ได้กับทุกคดี พร้อมทั้งกำหนดคำนิยามของผู้ถือหุ้นซึ่งจะต้องเข้ามาร่วมรับผิดในหนี้ที่มีต่อนิติบุคคลว่ากรณีดังกล่าวควรหมายถึงผู้ถือหุ้นประเภทใดบ้าง และเพิ่มเติมบทบัญญัติในการจำกัดสิทธิแก่ผู้ถือหุ้นที่จะต้องเข้ามาร่วมรับผิดในหนี้ของบริษัทในการประกอบธุรกิจ ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถฟ้องร้องดำเนินคดีแก่ผู้ถือหุ้นซึ่งเข้ามารอลงการจัดการบริษัท โดยมีพฤติกรรมที่ไม่สุจริต โดยกำหนดขอบเขตและหลักเกณฑ์ให้เหมาะสมเพื่อเป็นแนวทางในการนำมาปรับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพได้อย่างแท้จริง

Thesis Title	Joint Liability of Shareholders and Limited Company in Its Business Operation
Author	Tadda Weerawuthi
Thesis Advisor	Associate Professor Pinit Tipmanee
Department	Law
Academic Year	2012

## **ABSTRACT**

Limited company, private and public, is a popular form of business that has been widely used to carry out business operation. Shareholders, in the eye of law, are only investors who do not have power to operate company's business. The liability of shareholders is limited to the amount, if any, unpaid on the shares respectively held by them. In the case where shareholders use their power to control business operation in bad faith and cause damage to a third party, there is no provision under the current law stating their liability in such circumstances since shareholders are not considered to be an agent or representative of the company.

Studying the Civil and Commercial Coder Book III, Title XXII, Partnerships and Companies and the Public Company Limited Act B.E. 2535, it shows that the mentioned laws are not cover responsibility and liability of shareholders in using their power to control business of the company. Consequently, in case where shareholders using their power in bad faith to intervene with company's operation by controlling directors of the company and cause damage to a third party, the shareholders themselves are not liable to such third party. However, there is Section 44 in Consumer Case Procedures Act B.E. 2551 which states that shareholders could be summoned in to court as defendant to take responsibility in company's action; this provision may cause shareholders who is not wish to control company's business operation rather than to receive profit to suffer from impact he did not cause.

Since there is a problem as mentioned above, the author hereby suggest the solution by adding provision to current law in relation to joint liability of shareholders and limited company in its business operation. The new provision should state scope and rule in respect of joint liability of shareholders and limited company in its business operation in general so that it can be applied to any case. There should also be a definition of shareholders who will be liable

for company's business operation and should have limitation to rights of such shareholders. These will allow a third party who suffers damage from shareholders' action of using their power in bad faith to control company's business operation to be able to bring case against such shareholders before the court. The new provision should state an appropriate scope and measure in order for the law to be apply efficiently.