

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ทิศทางความเป็นอำนาจเดียวของการสอบสวนและฟ้องร้องคดีอาญาในประเทศไทย
ชื่อผู้เขียน	มาละตรี เฮ้าศกุนต์
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร.อุทัย อาทิวะ
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2555

บทคัดย่อ

การดำเนินคดีอาญาของไทยเป็นระบบกล่าวหา คือ แยกอำนาจสอบสวนฟ้องร้องออกจากอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี การสอบสวนฟ้องร้องในระบบกล่าวหาจึงเป็นกระบวนการเดียวกันจะแบ่งแยกออกจากกันไม่ได้ ทั้งนี้เนื่องจากการสอบสวนคดีอาญาเป็นไปเพื่อการฟ้องร้องคดีอาญา องค์การที่รับผิดชอบการสอบสวนและฟ้องร้องจึงต้องเป็นองค์การเดียวกัน คือ องค์การอัยการ เนื่องจากองค์การอัยการเป็นองค์การที่มีหน้าที่หลักในการฟ้องร้องคดีอาญาตามกฎหมาย เป็นองค์การที่มีความเป็นอิสระได้รับการรับรองความเป็นอิสระโดยรัฐธรรมนูญ พนักงานอัยการเป็นนักกฎหมายโดยวิชาชีพและมีความชำนาญในการดำเนินคดีในชั้นศาลจึงเป็นผู้ที่สามารถสั่งคดีได้ถูกต้อง ทั้งมีความร่วมมือที่ดีกับองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวน ดังนั้น หากให้พนักงานอัยการรับผิดชอบในการสอบสวนและฟ้องร้องคดีอาญานอกจากจะทำให้การสอบสวนฟ้องร้องเป็นอำนาจเดียวกันโดยสมบูรณ์แล้ว ยังทำให้การดำเนินคดีในชั้นสอบสวนและฟ้องร้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ค้ำครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนได้อย่างเต็มที่ และป้องกันการยกฟ้องในชั้นพิจารณาพิพากษาคดีของศาล แต่เมื่อพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาของไทย กลับแบ่งแยกอำนาจการสอบสวนและฟ้องร้องออกจากกันเกือบเด็ดขาด กล่าวคือ ผู้รับผิดชอบในการสอบสวน คือ พนักงานสอบสวน ส่วนผู้รับผิดชอบในการฟ้องร้องคดีอาญา คือ พนักงานอัยการ การตรากฎหมายที่เกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาของไทยจึงเป็นการผิดระบบ ไม่สอดคล้องกับระบบกล่าวหาที่ใช้ในประเทศไทย การสอบสวนและฟ้องร้องคดีอาญาของไทยจึงไม่เป็นอำนาจเดียวกันและนำไปสู่ปัญหาในทางปฏิบัติมากมาย

เพื่อขจัดปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นสอบสวนและฟ้องร้องคดีอาญา เห็นควรทบทวนแก้ไขเปลี่ยนแปลงกฎหมายที่เกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาเสียใหม่ทุกฉบับ โดยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับบทบาทของพนักงานอัยการในการสอบสวนและฟ้องร้องคดีอาญา ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับระบบกล่าวหาที่ใช้ในประเทศไทย

Thesis Title	Direction of the investigation and prosecution of criminal cases in the country
Author	Malatee Haosagoon
Thesis Advisor	Dr. U-thai Arthiwetch
Department	Law
Academic Year	2012

ABSTRACT

Thai criminal proceeding is an accused system which be separated an investigated power to sue from examination of a render judgment power. The investigated to sue in an accused system of the same process that cannot separate due to investigated criminal procedure to sue that organization which has a responsibility of investigate and sue must be the same organization as the department of public prosecution. Because the department of public prosecution is an organization that has a duty to sue a criminal procedure legally, it is an independent organization which is accepted by constitution. The public prosecutor is a lawyer who expert in law and also expert to take a legal procedure in court correctly that has a good cooperation with other related organization of investigation, therefore if the public prosecutor has a responsibility to investigate and to sue a criminal procedure unless make and investigate and sue is a same entire power, it also make an investigated procedure and to sue with effectively, fully protection of the people's right and liberty and also protect to dismiss an action of court decided to render judgment. But to try a case in a law that related Thai criminal proceeding which is separated an investigated power and to sue power absolutely, namely the officer who has a responsibility to investigate is investigator and the officer who has a responsibility to sue a criminal proceeding is the public prosecutor. The enactment that related to Thai criminal proceeding is incorrect, un-compatible with accused system that is used in Thailand, investigate and sue of a criminal proceeding in Thailand is not the same power and also lead to many practical problems.

For eliminate of such problem that occur in a stage of investigate and sue in criminal proceeding should review to amend every law about a criminal proceeding, especially related

with a public prosecutor and investigator's role of criminal proceeding, therefore should compatible with an accused system is use in Thailand.