

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



248361

## การพัฒนารูปแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาคำหรับปฏิบัติการสอน

นางสาวพิชชาภรณ์ รัตนลาโภ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของงานศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลทางการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2553

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๖๐๐๕๕๓๔๖๕

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



248361

การพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการศ.



นางสาวทิพยาภรณ์ รัตนลาโก

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2553  
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



5 1 8 3 3 3 2 5 2 7

DEVELOPMENT OF EVALUATION STANDARD FORMS  
FOR EDUCATIONAL INSTITUTIONS FOR PROFESSIONAL TEACHING PRACTICES

Miss Tippayaporn Rattanalapho

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education Program in Educational Measurement and Evaluation

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2010

Copyright of Chulalongkorn University



ทิพยากรณ์ รัตนลาโก : การพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน  
(DEVELOPMENT OF EVALUATION STANDARD FORMS FOR EDUCATIONAL  
INSTITUTIONS FOR PROFESSIONAL TEACHING PRACTICES)

อ.ที่ปริกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รศ.ดร.ศิริเดช สุชีวะ, 223 หน้า.

248361

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนและตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 70 คน, ครูที่เลี้ยง จำนวน 210 คน, อาจารย์นิเทศก์ จำนวน 70 คนและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จำนวน 420 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าสถิติพื้นฐาน วิเคราะห์หาคุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ได้แก่ความตรงตามเนื้อหา ความตรงเชิงโครงสร้าง ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายในและความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน

ผลการวิจัยพบว่า ได้แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน 2 ฉบับ มีมาตรฐานในการประเมิน 17 มาตรฐาน ดังนี้ แบบประเมินฉบับที่ 1 ประเมินโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เลี้ยง มี 8 มาตรฐาน คือ 1) สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา 2) สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา 3) สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน 4) สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ครูตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ 5) สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น 6) สถานศึกษาจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 7) สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และ 8) สถานศึกษามีอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ แบบประเมินฉบับที่ 2 ประเมินโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มี 9 มาตรฐาน คือ 1) ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดี 2) ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ 3) ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม และจริยธรรม 4) ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 5) ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 6) ครูมีคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ 7) สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ความพร้อมในการเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู 8) ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และ 9) ครูมีความสามารถในการเป็นครูที่เลี้ยง นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน พบว่า

1. แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนทุกฉบับมีความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาจากการตัดสินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ และมีความตรงเชิงโครงสร้างที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน
2. ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Reliability) แบบประเมินฉบับที่ 1 ค่าความเที่ยงรวมทั้งฉบับมีค่า 0.88 จำแนกตามกลุ่มผู้ประเมินพบว่ากลุ่มครูที่เลี้ยงมีค่าความเที่ยงสูงสุด มีค่า 0.91 และกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษามีค่าความเที่ยง 0.75 แบบประเมินฉบับที่ 2 ค่าความเที่ยงรวมทั้งฉบับมีค่า 0.95 จำแนกตามกลุ่มอาจารย์นิเทศก์มีค่าความเที่ยงสูงสุด มีค่า 0.68 และกลุ่มผู้ประเมินพบว่ากลุ่มนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีค่าความเที่ยง 0.95
3. ความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน (Inter-Rater Reliability) แบบประเมินทั้ง 2 ฉบับมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.999

ภาควิชา .....วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา..... ลายมือชื่อนิติ..... ทิพยากรณ์ รัตนลาโก.....  
สาขาวิชา.....การวัดและประเมินผลการศึกษา.. ลายมือชื่อที่ปริกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....  
ปีการศึกษา.....2553.....

# # 518 33325 27 : MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION

KEYWORDS : STANDARD FORMS FOR EDUCATIONAL INSTITUTIONS /

PROFESSIONAL TEACHING PRACTICES

TIPPAYAPORN RATTANALAPHO : DEVELOPMENT OF EVALUATION STANDARD FORMS FOR EDUCATIONAL INSTITUTIONS FOR PROFESSIONAL TEACHING PRACTICES. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. SIRIDEJ SUJIVA, 223 pp.

248361

The purposes of this research were to develop the evaluation standard forms for the professional development schools and to investigate the qualities of evaluation tools in terms of validity and reliability. The sample consists were the professional development schools and answer were 70 administrators, 210 classroom co-operating teachers, 70 supervisors and 420 the forth and the fifth student teachers. The inventory was constructed, tried-out, the used to collect data for quality confirmation by content validity, construct validity, internal consistency reliability and inter-rater reliability.

The results of this research showed that the evaluation standard forms for the professional development schools consisted of 2 subtest with 17 standards. Subtest 1 evaluator by administrators and classroom co-operating teachers with 8 standards ; 1) school has system organization, structure and administration for education goal 2) school promote relationship and collaborate with community to develop education 3) school environment can support learning and safety students 4) school always support and development teacher 5) school's activity have agree with curriculum student and community's demand 6) school use learning activity based on student centered concept 7) school has a suitable curriculum with student and community has instructional media to help learning and 8) school has building and sufficient facility. Subtest 2 evaluator by supervisors and student teachers with 9 standards ; 1) administrator has moral and can be a good model 2) administrator has a leader and can administration 3) teacher has moral and teacher's ideology 4) teacher can efficiency teach and teaching activity base on student centered concept 5) teacher has seek for knowledge, critical thinking and can create knowledge for develop learning 6) teacher has knowledge and graduate to confirm to their undertake work 7) school has system organization, structure and administration to be a professional development school 8) administrator can administration professional development school and 9) teacher can be classroom co-operating teacher.

The qualities of the evaluation forms for the professional development schools were report as follow ;

1. According to the expert judgement , the evaluation form for the professional development schools was considered to have content validity. The Construct validity was proved by confirmatory factor analysis.
2. The internal consistency reliability coefficients were analyzed by subtest, each subtest was analyzed to find the reliability coefficient of each sample group. Subtest 1 the total reliability was 0.88, maximum reliability from administrator group was 0.91 and classroom co-operating teacher group was 0.75. Subtest 2 the total reliability was 0.95, maximum reliability from supervisor group was 0.65 and student teacher group was 0.95.
3. The inter-rater reliabilities of each subtest were 0.999

Department : ..Educational Research and Psychology.. Student's signature... *Tippayaporn* ..

Field of Study : ..Educational Measurement and Evaluation.. Advisor's signature... *Siridej Sujiva* ..

Academic year : .....2010.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีเนื่องจากได้รับความช่วยเหลือและเอาใจใส่อย่างสม่ำเสมอจากรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ โดยได้ให้คำแนะนำ ความรู้และข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่องานวิจัยครั้งนี้ ตลอดจนทำให้เวลาในการให้คำแนะนำแก่ผู้วิจัยอย่างสม่ำเสมอ ด้วยความเมตตากรุณา ทำให้ผู้วิจัยทำงานได้อย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสีและรองศาสตราจารย์ ดร.ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์ ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่ามาร่วมสอบวิทยานิพนธ์และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ในภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ วิทยาการต่าง ๆ ให้แก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการพรศรี ฉิมแก้ว, ผู้อำนวยการเกศธิดา เขียวสอาด, ผู้อำนวยการรัชณี ยุตรินทร์, ผู้อำนวยการสมพงษ์ นรพงษ์, อาจารย์นายสมเกียรติ ทานอก, อาจารย์สินี กล้ามาตย์ และอาจารย์พรรณทิพา คำพรหม ที่กรุณาเสียสละเวลาในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

ท้ายที่สุด ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อรังสฤษฎ์ รัตนลาโภและคุณแม่ณีภา รัตนลาโภและครอบครัวที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจต่อผู้วิจัยตลอดเวลา ตลอดจนพี่ เพื่อนและน้องในภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้ในการวิจัยด้วยดีตลอดมา

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญแผนภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
ตอนที่ 1 มโนทัศน์เกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ.....	9
ตอนที่ 2 การประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน.....	21
ตอนที่ 3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	43
ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	46
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	51
ขั้นตอนที่ 1 ลำดับขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	51
ขั้นตอนที่ 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	64
ขั้นตอนที่ 3 วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	67
ขั้นตอนที่ 4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
ขั้นตอนที่ 5 การสร้างคู่มือการใช้แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษา สำหรับปฏิบัติการสอน.....	68
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
ตอนที่ 1 ผลการสร้างและพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษา สำหรับปฏิบัติการสอน.....	70
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษา สำหรับปฏิบัติการสอน.....	75

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ ปฏิบัติการสอนด้านความเที่ยง (Reliability) .....	89
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ ปฏิบัติการสอนด้านความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) .....	105
ตอนที่ 5 ผลการสร้างคู่มือการใช้แบบประเมินแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษา สำหรับปฏิบัติการสอน.....	111
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	115
สรุปผลการวิจัย.....	115
อภิปรายผลการวิจัย.....	119
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	122
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	123
รายการอ้างอิง.....	124
ภาคผนวก.....	130
ภาคผนวก ก หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย.....	131
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	133
ภาคผนวก ค คู่มือการใช้แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษา สำหรับปฏิบัติการสอน.....	135
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	156
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	223

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู.....	19
3.1 ผลการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC ของ แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (แบบประเมินฉบับที่ 1).....	53
3.2 ผลการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC ของ แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (แบบประเมินฉบับที่ 2) .....	57
3.3 ผลการปรับปรุง แก้ไขแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (แบบประเมินฉบับที่ 1) .....	62
3.4 ผลการปรับปรุง แก้ไขแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (แบบประเมินฉบับที่ 2) .....	63
3.5 จำนวน ร้อยละของแบบประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ที่ส่งให้กลุ่มตัวอย่าง.....	65
3.6 จำนวนผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามมหาวิทยาลัย.....	65
3.7 ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน แบบประเมินฉบับที่ 1 จากการทดลองใช้เครื่องมือ.....	66
3.8 ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน แบบประเมินฉบับที่ 2 จากการทดลองใช้เครื่องมือ.....	66
3.9 ค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูลของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ ปฏิบัติการสอน.....	67
4.1 โครงสร้างเนื้อหาของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง.....	71
4.2 โครงสร้างเนื้อหาของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	73
4.3 ผู้ให้ข้อมูลเนื้อหาของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน.....	79
4.4 โครงสร้างเนื้อหาของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ให้ข้อมูลโดยผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่ 1.....	83
4.5 โครงสร้างเนื้อหาของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ให้ข้อมูลโดยผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่ 2.....	85

ตารางที่	หน้า
4.4 ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง.....	84
4.5 ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	85
4.6 ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง.....	89
4.7 ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง.....	90
4.8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินในแบบประเมินมาตรฐาน สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษา และครูพี่เลี้ยง.....	91
4.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินในแบบประเมินมาตรฐาน สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 1 แต่ละมาตรฐานที่มีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลต่างกัน....	92
4.10 ค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล 2 กลุ่ม.....	93
4.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินในแบบประเมินมาตรฐาน สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	94
4.12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินในแบบประเมินมาตรฐาน สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 2 แต่ละมาตรฐานที่มีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลต่างกัน....	94
4.13 ค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล 2 กลุ่ม.....	96
4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของมาตรฐาน สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน.....	98
4.15 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของ โมเดลมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ ปฏิบัติการสอน.....	99
4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของมาตรฐาน สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน.....	102
4.17 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของ โมเดลมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ ปฏิบัติการสอน.....	103
4.18 ค่าสถิติพื้นฐานของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน.....	105

ตารางที่	หน้า
4.19 ร้อยละและระดับมาตรฐานของผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ ปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง.....	107
4.20 ร้อยละและระดับมาตรฐานของผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ ปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	109

## สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่	หน้า
3.1 สรุปขั้นตอนการสร้างแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน.....	69
4.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ ปฏิบัติการสอน (ฉบับที่ 1).....	100
4.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ ปฏิบัติการสอน (ฉบับที่ 2).....	104