

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาที่เป็นหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ให้มีคุณภาพในด้านความตรง (Validity) และความเที่ยง (Reliability) ซึ่งผู้วิจัยได้ตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินฯ ในด้านความตรง โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาความตรงตามเนื้อหาด้วยการตรวจสอบความสอดคล้องของรายการประเมินกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ จากนั้นได้นำแบบประเมินไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินฯ ก่อนเก็บข้อมูลจริงในด้านความเที่ยงโดยการหาความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Reliability) โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's coefficient alpha) โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการกำหนดองค์ประกอบและตัวชี้วัดในการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ตอนที่ 2 ผลการสร้างเครื่องมือประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ตอนที่ 5 ผลการสร้างคู่มือการใช้แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

โดยแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน โดยมีรายละเอียดในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการกำหนดองค์ประกอบและตัวชี้วัดในการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ผู้วิจัยได้กำหนดมาตรฐานหลักและตัวบ่งชี้จากการนำมาตรฐานคุณสมบัติสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ตามประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง หลักเกณฑ์คุณสมบัติของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน วันที่ 23 สิงหาคม 2549 ระเบียบคณะกรรมการคุรุสภาในการประชุมครั้งที่ 3/2549 วันที่ 20 มีนาคม 2549 มาใช้ในการศึกษา เพื่อกำหนดเป็นกรอบในการสร้างแบบประเมิน ดังตารางที่ 4.1-4.2

ตารางที่ 4.1 โครงสร้างเนื้อหามาตรฐานของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ
ปฏิบัติการสอน ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เลี้ยง

มาตรฐานหลัก	ตัวบ่งชี้
1. สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา	(1.1) สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างการบริหารและระบบการบริหารงานอย่างเป็นระบบ (1.2) สถานศึกษามีการบริหารเชิงกลยุทธ์ (1.3) สถานศึกษามีการบริหาร โดยหลักการมีส่วนร่วม (1.4) สถานศึกษามีการตรวจสอบและถ่วงดุล
2. สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	(2.1) สถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา (2.2) สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา
3. สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน	(3.1) สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่สะอาด เป็นระเบียบ และปลอดภัย (3.2) มีระบบป้องกันให้สถานศึกษาปลอดสารพิษ สิ่งเสพติด อาชญากรรมและอบายมุข (3.3) สถานศึกษามีสาธารณูปโภค (3.4) สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรอย่างเพียงพอและมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้
4. สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรครูตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ	(4.1) สถานศึกษาจัดครูเข้าสอนตรงตามสาขาวิชา หรือความถนัด หรือความรู้ความสามารถ (4.2) ครูได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับเรื่องที่ใช้สอนหรือปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลง (4.3) สถานศึกษาส่งเสริมการทำงานเป็นทีม
5. สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	(5.1) สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม (5.2) สถานศึกษามีการจัดแนวการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร ความต้องการของผู้เรียน ท้องถิ่น และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม ให้สามารถเชื่อมโยงแก้ปัญหาท้องถิ่นได้ นำไปปฏิบัติได้จริง

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

มาตรฐานหลัก	ตัวบ่งชี้
<p>6. สถานศึกษাজัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p>	<p>(6.1) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน</p> <p>(6.2) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง</p> <p>(6.3) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักวิเคราะห์ คิด สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์คิดแก้ปัญหาและตัดสินใจ</p> <p>(6.4) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่บูรณาการ เชื่อมโยงสาระความรู้ ทักษะด้านต่าง ๆ และแนวคิดของสิ่งที่เรารู้ในห้องเรียนกับความจริงของชีวิต รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ต้องปฏิบัติในสังคมร่วมกับผู้อื่น</p> <p>(6.5) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบต่อส่วนรวม</p> <p>(6.6) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างครบถ้วน ทั้งด้านดนตรี ศิลปะและกีฬา</p> <p>(6.7) สถานศึกษามีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง</p> <p>(6.8) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน และรักสถานศึกษา</p>
<p>7. สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้</p>	<p>(7.1) สถานศึกษามีหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่เหมาะสม สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น</p> <p>(7.2) สถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้</p>
<p>8. สถานศึกษามีอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ</p>	<p>(8.1) สถานศึกษามีอาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ</p> <p>(8.2) สถานศึกษามีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน</p>

ตารางที่ 4.2 โครงสร้างเนื้อหามาตรฐานของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน
ให้ข้อมูลโดยคืออาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

มาตรฐานหลัก	ตัวบ่งชี้
1. ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดี	(1.1) ผู้บริหารอุทิศตนให้กับการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง (1.2) ผู้บริหารมีความเมตตากรุณา มีความรับผิดชอบ ยุติธรรม และซื่อสัตย์ (1.3) ผู้บริหารมีการครองตนที่ดี ไม่มีหนี้สินส่วนตัว ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุขและสิ่งเสพติด
2. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ	(2.1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง (2.2) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง (2.3) ผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตย (2.4) ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการและหลักการบริหารจัดการ
3. ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม และจริยธรรม	(3.1) ครูมีความเอื้ออาทร เข้าใจ และเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอและเท่าเทียมกัน (3.2) ครูมีมนุษยสัมพันธ์ ควบคุมอารมณ์ได้ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (3.3) ครูมีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลาและอุทิศตนให้กับการพัฒนาผู้เรียน (3.4) ครูวางตนเหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความประพฤติ บุคลิกภาพ (3.5) ครูมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู (3.6) ครูศึกษาหาความรู้ และพัฒนาการสอนอยู่เสมอ
4. ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	(4.1) ครูรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และเป้าหมายหลักสูตร (4.2) ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร และจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (4.3) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในช่วงชั้นที่ 1 ถึงช่วงชั้นที่ 4 (4.4) ครูสามารถประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และอิงพัฒนาการของผู้เรียน มีการประเมินเพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อย การประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน (4.5) ครูนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับการเรียนและเปลี่ยนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
5. ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ คติวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	(5.1) ครูมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้และข่าวสารข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน (5.2) ครูมีความสามารถในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอน (5.3) ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขสถานการณ์ได้

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

มาตรฐานหลัก	ตัวบ่งชี้
6. ครูมีคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ ตรงกับงานที่รับผิดชอบ	<p>(6.1) ครูที่จบระดับปริญญาตรีขึ้นไป</p> <p>(6.2) ครูที่สอนตรงตามวิชาเอก/โท</p> <p>(6.3) ครูได้สอนตรงกับความถนัด</p> <p>(6.4) ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนปีละไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมง</p>
7. สถานศึกษามีการจัดองค์การ โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ความพร้อมในการเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู	<p>(7.1) สถานศึกษามีการกำหนดแผนเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในแผนพัฒนา</p> <p>(7.2) สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(7.3) สถานศึกษามีระบบการดูแล นิเทศก์และประเมินผลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษา</p> <p>(7.4) สถานศึกษาจัดและส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียน รู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้างความรู้ด้วยตนเอง</p> <p>(7.5) สถานศึกษากำหนดงานให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอย่างเหมาะสมและตรงตามสาขาวิชาของนักศึกษาฝึกประสบการณ์</p> <p>(7.6) สถานศึกษามีการกำหนดแผนกลยุทธ์จากการมีส่วนร่วมของบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง เป็นแผนแม่บทการพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู</p> <p>(7.7) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องของโรงเรียน</p> <p>(7.8) สถานศึกษาจัดกิจกรรมในท้องถิ่นที่ให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้เข้าร่วมเพื่อรู้จักบุคคลสำคัญและขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่น</p> <p>(7.9) สถานศึกษามีการจัดสวัสดิการที่จำเป็นแก่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(7.10) สถานศึกษาสามารถจัดโอกาสให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนรู้ การพัฒนานักเรียน และกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูอื่น ๆ</p>
8. ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	<p>(8.1) ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมาย และกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(8.2) ผู้บริหารมีการวางแผนบริหารจัดการเกี่ยวกับการเป็นหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(8.3) ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือกับสถาบันผลิตครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษา และการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้มีประสิทธิภาพสูงสุด</p>

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

มาตรฐานหลัก	ตัวบ่งชี้
9. ครูมีความสามารถในการเป็นครูที่ เลี้ยงนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู	(9.1) ครูรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายและกระบวนการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู (9.2) ครูมีทักษะและเทคนิคในการนิเทศแบบกัลยาณมิตร (9.3) ครูครองคนเป็นแบบอย่างที่ดีตามจรรยาบรรณครู และการเป็นครู มืออาชีพ (9.4) ครูมีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือกับสถาบันผลิตครูและ ผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษา และการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ตอนที่ 2 ผลการสร้างเครื่องมือประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีลักษณะดังนี้

2.1 ลักษณะของแบบประเมิน

แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน จำนวน 2 ฉบับ แบ่งประเภท
ผู้ให้ข้อมูลตามแหล่งข้อมูลในการประเมินที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stake holder) หรือผู้เกี่ยวข้อง
กับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามแนวคิดการประเมินแบบ 360 องศา (360 Degree
Evaluation) โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่
เลี้ยง และฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ในแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาทั้ง 2 ฉบับ ประกอบด้วยรายการประเมินทั้งหมด 2
ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล จำนวน 9 ข้อ มีข้อคำถามแบบเดียวกันทั้ง 2 ฉบับ และ
ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน มีรูปแบบ
การตอบแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 50 ข้อ มีข้อคำถามแตกต่างกันตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยสร้างรายการคำถามจากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากนั้นผู้วิจัย
นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณารายการคำถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นว่ามีความถูกต้องและ
เหมาะสมหรือไม่

2.2 เกณฑ์การให้คะแนน

ขั้นตอนในการแปลความหมาย การแปลผลคะแนนของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษา
สำหรับปฏิบัติการสอนมีรายละเอียด ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนนตอนที่ 1 ไม่คิดคะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนตอนที่ 2

ผลการประเมิน “มี”	กำหนดให้	1	คะแนน
ผลการประเมิน “ไม่มี”	กำหนดให้	0	คะแนน

2.3 ขั้นตอนในการแปลความหมาย

2.3.1 ตรวจสอบให้คะแนนการตอบแบบประเมินแต่ละรายการตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด

2.3.2 การประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนในแต่ละสถานศึกษาประกอบด้วยผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

- กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน

ครูพี่เลี้ยง 3 คน

- กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย อาจารย์นิเทศก์ 1 คน

นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 6 คน

2.3.3 รวมคะแนนรวมของแต่ละผู้ให้ข้อมูลในแต่ละสถานศึกษาให้ครบทุกคนจากนั้นหาคะแนนเฉลี่ย

2.3.4 นำคะแนนเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลผลคะแนน

2.4 ตัวอย่างขั้นตอนการแปลความหมาย (รวมทั้งสถานศึกษา)

กลุ่ม	ผู้ให้ข้อมูล	คะแนนแต่ละฉบับ
กลุ่มที่ 1	ผู้บริหารสถานศึกษา	45
	บุคลากรสถานศึกษา คนที่ 1	48
	บุคลากรสถานศึกษา คนที่ 2	45
	บุคลากรสถานศึกษา คนที่ 3	36
		$174/4 = 43.5$
กลุ่มที่ 2	อาจารย์นิเทศก์	48
	นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คนที่ 1	42
	นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คนที่ 2	46
	นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คนที่ 3	41
	นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คนที่ 4	42
	นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คนที่ 5	40
	นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คนที่ 6	41
	รวมคะแนนเฉลี่ยจากผู้ให้ข้อมูลทุกคน / จำนวนผู้ให้ข้อมูล	$300/7 = 42.86$
	รวมคะแนนเฉลี่ย	$86.36/2 = 43.18$

พิจารณาระดับมาตรฐานของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2547)

ช่วงคะแนน 0 - 24 คะแนน (< ร้อยละ 50)	สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน อยู่ในขั้นเริ่มต้น
ช่วงคะแนน 25 - 37 คะแนน (ร้อยละ 50-75)	สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน อยู่ในขั้นพัฒนา
ช่วงคะแนน 38 - 50 คะแนน (> ร้อยละ 75)	สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน อยู่ในขั้นสู่มาตรฐาน

ช่วงคะแนน 0 - 24 คะแนน (< ร้อยละ 50)	ช่วงคะแนน 25 - 37 คะแนน (ร้อยละ 50-75)	ช่วงคะแนน 38 - 50 คะแนน (> ร้อยละ 75)
<p>สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติ การสอนอยู่ในขั้นเริ่มต้น</p> <p>คำแนะนำที่ควรนำไปปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร ครู บุคลากรในโรงเรียนและสถาบันผลิตครู ควรมีส่วนร่วมในการกำหนด และทบทวนนโยบายการฝึก ประสพการณ์วิชาชีพครู - วิเคราะห์หลักสูตรรายวิชา ศึกษาสภาพความต้องการของ ท้องถิ่น ความถนัด ความสนใจ ความสามารถและ ความ ต้องการของผู้เรียน - มีบุคลากรและหน่วยงานที่มีความพร้อมเพื่อดูแลรับผิดชอบ การฝึกประสพการณ์วิชาชีพครู โดยเฉพาะ และมีคู่มือการ ปฏิบัติงานสำหรับบุคลากร - ตรวจสอบความต้องการและ จัดหาเครื่องอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ที่จะช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงาน จัด เอกสาร วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่จำเป็นในการทำงาน ครบถ้วนและเพียงพอสำหรับ บุคลากร - ตรวจสอบห้องเรียน อุปกรณ์ ประกอบห้องเรียนให้พร้อม และอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ตลอดเวลา 	<p>สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติ การสอนอยู่ในขั้นพัฒนา</p> <p>คำแนะนำที่ควรนำไปปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรและสถาบันผลิตครู ควรมีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายการฝึกประสพการณ์ วิชาชีพครู - ศึกษาสภาพความต้องการของ ท้องถิ่น ความถนัด ความ สนใจ ความสามารถและความ ต้องการของผู้เรียน - มีบุคลากรที่มีความพร้อมดูแล รับผิดชอบ การ ฝึก ประสพการณ์ วิชาชีพครู โดยเฉพาะ และมีคู่มือการ ปฏิบัติงานสำหรับบุคลากร - จัดหาเครื่องอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ที่จะช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงาน จัด เอกสาร วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่จำเป็นในการทำงาน ครบถ้วนและเพียงพอสำหรับ บุคลากร - ตรวจสอบห้องเรียน อุปกรณ์ ประกอบห้องเรียนพร้อมและ อยู่ในสภาพใ้การ ใ้ดีดี ตลอดเวลา 	<p>สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติ การสอนอยู่ในขั้นสู่มาตรฐาน</p> <p>คำแนะนำที่ควรนำไปปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรและสถาบันผลิตครู ควรมีส่วนร่วมในการทบทวน นโยบายการฝึกประสพการณ์ วิชาชีพครู - ศึกษาความถนัด ความสนใจ ความสามารถและ ความ ต้องการของผู้เรียน - มีบุคลากรที่มีความพร้อมดูแล รับผิดชอบ การ ฝึก ประสพการณ์ วิชาชีพครู โดยเฉพาะ และมีคู่มือการ ปฏิบัติงานสำหรับบุคลากร - จัดหาเครื่องอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ที่จะช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงาน จัด เครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นใน การ ทำ งาน ครบถ้วนและ เพียงพอสำหรับบุคลากร - ตรวจสอบห้องเรียน อุปกรณ์ ประกอบห้องเรียนพร้อมและ อยู่ในสภาพใ้การ ใ้ดีดี ตลอดเวลา

ตารางที่ 4.3 ผู้ให้ข้อมูลเนื้อหาของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

มาตรฐานหลัก/ตัวบ่งชี้	ผู้ให้ข้อมูล	
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2
<p>สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจร ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา</p> <p>(1) สถานศึกษามีการจัดองค์การ โครงสร้างการบริหารและระบบการบริหารงานอย่างเป็นระบบ</p> <p>(2) สถานศึกษามีการบริหารเชิงกลยุทธ์</p> <p>(3) สถานศึกษามีการบริหาร โดยหลักการมีส่วนร่วม</p> <p>(4) สถานศึกษามีการตรวจสอบและถ่วงดุล</p>	/	
<p>สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา</p> <p>(1) สถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา</p> <p>(2) สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา</p>	/	
<p>สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน</p> <p>(1) สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่สะอาด เป็นระเบียบ และปลอดภัย</p> <p>(2) มีระบบป้องกันให้สถานศึกษาปลอดสารพิษ สิ่งเสพติด อาชญากรรมและอบายมุข</p> <p>(3) สถานศึกษามีสาธารณูปโภค</p> <p>(4) สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรอย่างเพียงพอและมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้</p>	/	
<p>สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ครุตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>(1) สถานศึกษาจัดครูเข้าสอนตรงตามสาขาวิชา หรือความถนัด หรือความรู้ความสามารถ</p> <p>(2) ครูได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับเรื่องที่ใช้สอนหรือปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลง</p> <p>(3) สถานศึกษาส่งเสริมการทำงานเป็นทีม</p>	/	

*หมายเหตุ

ผู้ให้ข้อมูลเนื้อหาของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย อาจารย์นิเทศก์ และ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

มาตรฐานหลัก/ตัวบ่งชี้	ผู้ให้ข้อมูล	
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2
<p>สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียน และท้องถิ่น</p> <p>(1) สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม</p> <p>(2) สถานศึกษามีการจัดแนวการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรความต้องการของผู้เรียน ท้องถิ่น และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมให้สามารถเชื่อมโยงแก้ปัญหาท้องถิ่นได้ นำไปปฏิบัติได้จริง</p>	/	
<p>สถานศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>(1) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน</p> <p>(2) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง</p> <p>(3) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาและตัดสินใจ</p> <p>(4) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่บูรณาการ เชื่อมโยงสาระความรู้ ทักษะด้านต่าง ๆ และแนวคิดของสิ่งที่เรียนรู้ในห้องเรียนกับความจริงของชีวิต รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ต้องปฏิบัติในสังคมร่วมกับผู้อื่น</p> <p>(5) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบต่อส่วนรวม</p> <p>(6) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างครบถ้วน ทั้งด้านดนตรี ศิลปะและ กีฬา</p> <p>(7) สถานศึกษามีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง</p> <p>(8) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนและรักสถานศึกษา</p>	/	

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

มาตรฐานหลัก/ตัวบ่งชี้	ผู้ให้ข้อมูล	
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2
<p>ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดี</p> <p>(1) ผู้บริหารอุทิศตนให้กับการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(2) ผู้บริหารมีความเมตตากรุณา มีความรับผิดชอบ ยุติธรรม และซื่อสัตย์</p> <p>(3) ผู้บริหารมีการครองตนที่ดี ไม่มีหนี้สินส่วนตัว ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุขและสิ่งเสพติด</p>		/
<p>ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ</p> <p>(1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง</p> <p>(2) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>(3) ผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตย</p> <p>(4) ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการและหลักการบริหารจัดการ</p>		/
<p>ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>(1) ครูรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และเป้าหมายหลักสูตร</p> <p>(2) ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร และจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>(3) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในช่วงชั้นที่ 1 ถึงช่วงชั้นที่ 4</p> <p>(4) ครูสามารถประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และอิงพัฒนาการของผู้เรียน มีการประเมินเพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อย การประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน</p> <p>(5) ครูนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับการเรียนและเปลี่ยนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p>		/
<p>ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>(1) ครูมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้และข่าวสารข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>(2) ครูมีความสามารถในการศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน</p> <p>(3) ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขสถานการณ์ได้</p>		/
<p>ครูมีคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ</p> <p>(1) ครูที่จบระดับปริญญาตรีขึ้นไป</p> <p>(2) ครูที่สอนตรงตามวิชาเอก/โท</p> <p>(3) ครูได้สอนตรงกับความถนัด</p> <p>(4) ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนปีละไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมง</p>	งานที่รับผิดชอบ	/

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

มาตรฐานหลัก/ตัวบ่งชี้	ผู้ให้ข้อมูล	
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2
<p>สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้</p> <p>(1) สถานศึกษามีหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่เหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น</p> <p>(2) สถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้</p>	/	
<p>สถานศึกษามีอาคารสถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ</p> <p>(1) สถานศึกษามีอาคาร สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ</p> <p>(2) สถานศึกษามีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน</p>	/	
<p>สถานศึกษามีการจัดองค์การ โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ความพร้อมในการเป็น โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู</p> <p>(1) สถานศึกษามีการกำหนดแผนเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในแผนพัฒนา</p> <p>(2) สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(3) สถานศึกษามีระบบการดูแล นิเทศน์และประเมินผลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษา</p> <p>(4) สถานศึกษาจัดและส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียน รู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้างความรู้ด้วยตนเอง</p> <p>(5) สถานศึกษากำหนดงานให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอย่างเหมาะสมและตรงตามสาขาวิชาของนักศึกษาฝึกประสบการณ์</p> <p>(6) สถานศึกษามีการกำหนดแผนกลยุทธ์จากการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นแผนแม่บทการพัฒนา โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู</p> <p>(7) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องของโรงเรียน</p> <p>(8) สถานศึกษาจัดกิจกรรมในท้องถิ่นที่ให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้เข้าร่วมเพื่อรู้จักบุคคลสำคัญและขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่น</p> <p>(9) สถานศึกษามีการจัดสวัสดิการที่จำเป็นแก่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(10) สถานศึกษาสามารถจัดโอกาสให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาสื่อนวัตกรรมการเรียนรู้การพัฒนานักเรียน และกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูอื่น ๆ</p>		/

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

มาตรฐานหลัก/ตัวบ่งชี้	ผู้ให้ข้อมูล	
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2
<p>ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(1) ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมาย และกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(2) ผู้บริหารมีวางแผนบริหารจัดการเกี่ยวกับการเป็นหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(3) ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือกับสถาบันผลิตครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษา และการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้มีประสิทธิภาพสูงสุด</p>		/
<p>ครูมีความสามารถในการเป็นครูพี่เลี้ยงนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(1) ครูรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายและกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(2) ครูมีทักษะและเทคนิคในการนิเทศแบบกัลยาณมิตร</p> <p>(3) ครูครองตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามจรรยาบรรณครู และการเป็นครูมืออาชีพ</p> <p>(4) ครูมีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือกับสถาบันผลิตครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษา และการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p>		/

ตารางที่ 4.4 โครงสร้างเนื้อหาของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ให้ข้อมูลโดยผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่ 1

ตัวบ่งชี้หลัก	ตัวบ่งชี้ย่อย	จำนวนข้อ
1. สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา	(1.1) สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างการบริหารและระบบการบริหารงานอย่างเป็นระบบ	2
	(1.2) สถานศึกษามีการบริหารเชิงกลยุทธ์	2
	(1.3) สถานศึกษามีการบริหารโดยหลักการมีส่วนร่วม	2
	(1.4) สถานศึกษามีการตรวจสอบและถ่วงดุล	3
2. สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	(2.1) สถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	2
	(2.2) สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	3
3. สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน	(3.1) สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่สะอาดเป็นระเบียบและปลอดภัย	1
	(3.2) มีระบบป้องกันให้สถานศึกษาปลอดสารพิษ สิ่งเสพติด อาชญากรรมและอบายมุข	2
	(3.3) สถานศึกษามีสาธารณูปโภค	2
	(3.4) สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรอย่างเพียงพอและมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	2

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้หลัก	ตัวบ่งชี้ย่อย	จำนวนข้อ
4. สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ครูตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ	(4.1) สถานศึกษาจัดครูเข้าสอนตรงตามสาขาวิชาหรือความถนัดหรือความรู้ความสามารถ	1
	(4.2) ครูได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับเรื่องที่ใช้สอนหรือปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลง	2
	(4.3) สถานศึกษาส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	1
5. สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	(5.1) สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	2
	(5.2) สถานศึกษามีการจัดแนวการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรความต้องการของผู้เรียน ท้องถิ่น และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมให้สามารถเชื่อมโยงแก้ปัญหาท้องถิ่นได้ นำไปปฏิบัติได้จริง	3
6. สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	(6.1) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	1
	(6.2) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	2
	(6.3) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหารกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์คิดแก้ปัญหาและตัดสินใจ	1
	(6.4) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหารกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่บูรณาการ เชื่อมโยงสาระความรู้ ทักษะด้านต่าง ๆ และแนวคิดของสิ่งที่เรียนรู้ในห้องเรียนกับความจริงของชีวิต รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ต้องปฏิบัติในสังคมร่วมกับผู้อื่น	2
	(6.5) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยการทำงานร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	2
	(6.6) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างครบถ้วน ทั้งด้านดนตรี ศิลปะและกีฬา	2

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้หลัก	ตัวบ่งชี้ย่อย	จำนวนข้อ
	(6.7) สถานศึกษามีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง	2
	(6.8) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนและรักสถานศึกษา	2
7. สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	(7.1) สถานศึกษามีหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่เหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	2
	(7.2) สถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้	2
8. สถานศึกษามีอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ	(8.1) สถานศึกษามีอาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ	1
	(8.2) สถานศึกษามีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน	1
รวมทั้งฉบับ		50

ตารางที่ 4.5 โครงสร้างเนื้อหาของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนให้ข้อมูลโดยผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่ 2

ตัวบ่งชี้หลัก	ตัวบ่งชี้ย่อย	จำนวนข้อ
1. ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดี	(1.1) ผู้บริหารอุทิศตนให้กับการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1
	(1.2) ผู้บริหารมีความเมตตากรุณา มีความรับผิดชอบ ยุติธรรม และซื่อสัตย์	1
	(1.3) ผู้บริหารมีการครองตนที่ดี ไม่มีหนี้สินส่วนตัว ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุขและสิ่งเสพติด	1
2. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ	(2.1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง	1
	(2.2) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง	1
	(2.3) ผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตย	1
	(2.4) ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการและหลักการบริหารจัดการ	1

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

มาตรฐานหลัก	ตัวบ่งชี้	จำนวนข้อ
3. ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม และจริยธรรม	(3.1) ครูมีความเอื้ออาทร เข้าใจ และเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอและเท่าเทียมกัน	1
	(3.2) ครูมีมนุษยสัมพันธ์ ควบคุมอารมณ์ได้ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	1
	(3.3) ครูมีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลาและอุทิศตนให้กับการพัฒนาผู้เรียน	1
	(3.4) ครูวางตนเหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความประพฤติ บุคลิกภาพ	2
	(3.5) ครูมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู	1
	(3.6) ครูศึกษาหาความรู้ และพัฒนาการสอนอยู่เสมอ	1
4. ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	(4.1) ครูรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และเป้าหมายหลักสูตร	1
	(4.2) ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร และจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1
	(4.3) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในช่วงชั้นที่ 1 ถึงช่วงชั้นที่ 4	1
	(4.4) ครูสามารถประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และอิงพัฒนาการของผู้เรียน มีการประเมินเพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อย การประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน	2
	(4.5) ครูนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับการเรียน และเปลี่ยนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	1
5. ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	(5.1) ครูมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้และข่าวสารข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน	1
	(5.2) ครูมีความสามารถในการศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	2
	(5.3) ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขสถานการณ์ได้	1
6. ครูมีคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ	(6.1) ครูที่จบระดับปริญญาตรีขึ้นไป	1
	(6.2) ครูที่สอนตรงตามวิชาเอก/โท	1
	(6.3) ครูได้สอนตรงกับความถนัด	1
	(6.4) ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนปีละ ไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมง	1

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

มาตรฐานหลัก	ตัวบ่งชี้	จำนวนข้อ
7. สถานศึกษามีการจัดองค์การ โครงสร้าง และการบริหารงาน อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ ความพร้อมในการเป็น โรงเรียนร่วม พัฒนาวิชาชีพครู	(7.1) สถานศึกษามีการกำหนดแผนเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูในแผนพัฒนา	1
	(7.2) สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู	1
	(7.3) สถานศึกษามีระบบการดูแล นิเทศก์และประเมินผล เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษา	2
	(7.4) สถานศึกษาจัดและส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียน รู้จัก ศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้างความรู้ด้วยตนเอง	1
	(7.5) สถานศึกษากำหนดงานให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูอย่างเหมาะสมและตรงตามสาขาวิชาของนักศึกษาฝึก ประสบการณ์	2
	(7.6) สถานศึกษามีการกำหนดแผนกลยุทธ์จากความร่วมมือของ บุคลากร ที่เกี่ยวข้อง เป็นแผนแม่บทการพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนา วิชาชีพครู	1
	(7.7) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องของ โรงเรียน	1
	(7.8) สถานศึกษาจัดกิจกรรมในท้องถิ่นที่ให้นักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูได้เข้าร่วมเพื่อรู้จักบุคคลสำคัญและ ขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่น	1
	(7.9) สถานศึกษามีการจัดสวัสดิการที่จำเป็นแก่นักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู	2
	(7.10) สถานศึกษาสามารถจัดโอกาสให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การ วิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนรู้การพัฒนา นักเรียน และกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูอื่น ๆ	3

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

มาตรฐานหลัก	ตัวบ่งชี้	จำนวนข้อ
8. ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารหน่วยฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู	(8.1) ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมาย และกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1
	(8.2) ผู้บริหารมีการวางแผนบริหารจัดการเกี่ยวกับการเป็นหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1
	(8.3) ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือกับสถาบันผลิตครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษา และการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	1
9. ครูมีความสามารถในการเป็นครูที่เลี้ยงนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	(9.1) ครูรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายและกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1
	(9.2) ครูมีทักษะและเทคนิคในการนิเทศแบบกัลยาณมิตร	1
	(9.3) ครูครองตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามจรรยาบรรณครู และการเป็นครูมืออาชีพ	1
	(9.4) ครูมีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือกับสถาบันผลิตครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษา และการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1
รวมทั้งฉบับ		50

เมื่อได้มาตรฐานและรายการประเมินแล้วผู้วิจัยได้นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของเกณฑ์การตรวจให้คะแนนและความเหมาะสมด้านภาษา จากนั้นจึงดำเนินการจัดทำตารางโครงสร้างของมาตรฐานและรายการประเมินตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วจึงนำแบบประเมิน ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ (ตามรายชื่อในภาคผนวก ข) ตรวจสอบความถูกต้องของเกณฑ์การตรวจให้คะแนนและการใช้ภาษาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น โดยการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (content validity) ซึ่งผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินพบว่าทั้งแบบประเมินฉบับที่ 1 และ 2 มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับเนื้อหาของมาตรฐาน (IOC) ตั้งแต่ 0.71-1.00 แสดงว่าแบบประเมินทั้ง 2 ฉบับมีความตรงตามเนื้อหา เนื่องจากค่า IOC ที่ได้จากแบบประเมินทั้ง 2 ฉบับมีค่ามากกว่า 0.50 (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2548) (ดูรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ในบทที่ 3) ผู้วิจัยได้นำแบบประเมินไปทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบความชัดเจนในด้านภาษา ความเข้าใจในการใช้ระยะเวลาในการตอบแบบประเมินและปัญหาที่พบในการตอบแบบประเมินและทำการปรับปรุงแก้ไข

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

3.1 การวิเคราะห์ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Reliability)

ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Reliability) โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's coefficient alpha) ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

ตารางที่ 4.6 ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 1

ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง

มาตรฐาน	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา	
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูพี่เลี้ยง
1. สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา	0.74	0.42
2. สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	0.33	0.53
3. สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน	0.30	0.09
4. สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ครูตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ	0.18	-0.14
5. สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	0.13	0.26
6. สถานศึกษาจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	0.65	0.48
7. สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	0.05	0.25
8. สถานศึกษามีอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ	0.22	0.13
รวม	0.73	0.70
รวมทั้งฉบับ		0.71

จากตารางที่ 4.6 แสดงผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษา สำหรับปฏิบัติการสอนเป็นมาตรฐานและทั้งฉบับจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ปรากฏว่า ค่าความเที่ยงรวมทั้งฉบับในแบบประเมินฉบับที่ 1 จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีค่า 0.71 กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษามีค่าความเที่ยง 0.73 โดยค่าความเที่ยงของกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ระหว่าง 0.05-0.74 โดยมาตรฐานที่มีค่าความเที่ยงสูงสุดและต่ำสุดคือมาตรฐานที่ 1 และ 7 ตามลำดับ กลุ่มครูที่เลี้ยงมีค่าความเที่ยง 0.70 โดยค่าความเที่ยงของกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ระหว่าง -0.14-0.53 โดยมาตรฐานที่มีค่าความเที่ยงสูงสุดและต่ำสุดคือมาตรฐานที่ 2 และ 4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

มาตรฐาน	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา	
	อาจารย์นิเทศก์	นักศึกษา
1. ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดี	0.77	0.23
2. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ	0.67	0.31
3. ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรมและจริยธรรม	0.47	0.38
4. ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	0.55	0.63
5. ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	0.70	0.39
6. ครูมีคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ	0.70	0.52
7. สถานศึกษามีการจัดองค์การ โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ความพร้อมในการเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู	0.62	0.82
8. ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	0.82	0.41
9. ครูมีความสามารถในการเป็นครูที่เลี้ยงนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	0.85	0.42
รวม	0.73	0.83
รวมทั้งฉบับ	0.82	

จากตารางที่ 4.7 แสดงผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษา สำหรับปฏิบัติการสอนเป็นมาตรฐานและทั้งฉบับจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ปรากฏว่า ค่าความเที่ยงรวมทั้งฉบับในแบบประเมินฉบับที่ 2 จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีค่า 0.82 กลุ่มนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีค่าความเที่ยง 0.83 โดยค่าความเที่ยงของกลุ่มนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพอยู่ระหว่าง 0.23-0.82 โดยมาตรฐานที่มีค่าความเที่ยงสูงสุดและต่ำสุดคือมาตรฐานที่ 7 และ 1 ตามลำดับ กลุ่มอาจารย์นิเทศก์มีค่าความเที่ยง 0.73 โดยค่าความเที่ยงของกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ระหว่าง 0.47-0.85 โดยมาตรฐานที่มีค่าความเที่ยงสูงสุดและต่ำสุดคือมาตรฐานที่ 3 และ 9 ตามลำดับ

3.2) การวิเคราะห์ความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล (Inter-rater Reliability)

ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล (Inter-rater Reliability) โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (TWO-WAY ANOVA) ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยในแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ตารางที่ 4.8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินในแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เลี้ยง

แหล่งความแปรปรวน	Sum of squares	df	Mean Square	F	Sig
ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	14.933	1	14.933	.881	.349
ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	406472.005	1	406472.005	23968.76*	.000
เศษเหลือ (Error)	4714.438	278	16.958		
รวม	549982.000	280			

* P<.05

จากตารางที่ 4.8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนในแบบประเมินฉบับที่ 1 ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เลี้ยง พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มให้คะแนนผลการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินในแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 1 แต่ละมาตรฐานที่มีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลต่างกัน

มาตรฐาน ที่ประเมิน	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of squares	df	Mean Square	F	Sig
มาตรฐานที่ 1	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	2.201	1	2.201	1.685	.196
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	14408.858	1	14408.858	11013.36*	.000
	เศษเหลือ (Error)	363.710	278	1.308		
	รวม	19341.000	280			
มาตรฐานที่ 2	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	.096	1	.096	.115	.735
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	4078.811	1	4078.811	4845.471*	.000
	เศษเหลือ (Error)	234.014	278	.842		
	รวม	5699.000	280			
มาตรฐานที่ 3	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	2.001	1	2.001	2.240	.136
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	7930.430	1	7930.430	8875.611*	.000
	เศษเหลือ (Error)	248.395	278	.894		
	รวม	10657.000	280			
มาตรฐานที่ 4	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	.805	1	.805	1.464	.227
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	2340.005	1	2340.005	4257.869*	.000
	เศษเหลือ (Error)	152.781	278	.550		
	รวม	3216.000	280			
มาตรฐานที่ 5	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	.019	1	.019	.027	.870
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	3943.333	1	3943.000	5543.532*	.000
	เศษเหลือ (Error)	197.752	278	.711		
	รวม	5444.000	280			
มาตรฐานที่ 6	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	24.686	1	24.686	10.334*	.001
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	32962.671	1	32962.671	13798.26*	.000
	เศษเหลือ (Error)	664.114	278	2.389		
	รวม	45850.000	280			

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

มาตรฐาน ที่ประเมิน	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of squares	df	Mean Square	F	Sig
มาตรฐานที่ 7	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	1.296	1	1.296	2.170	.142
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	2376.868	1	2376.868	3978.141*	.000
	เศษเหลือ (Error)	166.100	278	.597		
	รวม	3411.000	280			
มาตรฐานที่ 8	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	1.905	1	1.905	5.991*	.015
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	534.405	1	534.405	1680.956*	.000
	เศษเหลือ (Error)	88.381	278	.318		
	รวม	846.000	280			

* P<.05

จากตารางที่ 4.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนในแบบประเมินฉบับที่ 1 ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เลี้ยงทั้ง 8 มาตรฐานพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มให้คะแนนผลการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 ค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล 2 กลุ่ม

มาตรฐาน	ค่าความเที่ยง
มาตรฐานที่ 1	0.999
มาตรฐานที่ 2	0.999
มาตรฐานที่ 3	0.999
มาตรฐานที่ 4	0.999
มาตรฐานที่ 5	0.999
มาตรฐานที่ 6	0.999
มาตรฐานที่ 7	0.999
มาตรฐานที่ 8	0.999
รวมทั้งฉบับ	0.999

จากตารางที่ 4.10 แสดงค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล 2 กลุ่ม โดยการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยจากผู้ให้ข้อมูลแต่ละกลุ่มและคำนวณโดยใช้สูตรความเที่ยงของสอยท์พบว่าแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษามีค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง มีค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล เท่ากับ 0.999

ตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินในแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

แหล่งความแปรปรวน	Sum of squares	df	Mean Square	F	Sig
ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	388.694	1	388.694	16.534*	.000
ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	457751.437	1	457751.437	19471.08*	.000
เศษเหลือ (Error)	11472.540	488	23.509	16.534	
รวม	985747.000	490			

* P<.05

จากตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนในแบบประเมินฉบับที่ 2 ระหว่างอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มให้คะแนนผลการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินในแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 2 แต่ละมาตรฐานที่มีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลต่างกัน

มาตรฐานที่ประเมิน	แหล่งความแปรปรวน	Sum of squares	df	Mean Square	F	Sig
มาตรฐานที่ 1	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	.817	1	.817	1.589	.208
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	1501.429	1	1501.429	2921.635*	.000
	เศษเหลือ (Error)	250.783	488	.514		
	รวม	3420.000	490			

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

มาตรฐาน ที่ประเมิน	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of squares	df	Mean Square	F	Sig
มาตรฐานที่ 2	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	3.401	1	3.401	6.030*	.014
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	2900.136	1	2900.136	5141.527*	.000
	เศษเหลือ (Error)	275.262	488	.564		
	รวม	6493.000	490			
มาตรฐานที่ 3	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	28.212	1	28.212	31.541*	.000
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	8930.400	1	8930.400	9984.044*	.000
	เศษเหลือ (Error)	436.600	488	.894		
	รวม	20191.000	490			
มาตรฐานที่ 4	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	12.801	1	12.801	15.375*	.000
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	6967.577	1	6967.577	8368.245*	.000
	เศษเหลือ (Error)	406.319	488	.833		
	รวม	15529.000	490			
มาตรฐานที่ 5	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	1.266	1	1.266	1.899	.169
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	2846.751	1	2846.751	4271.534*	.000
	เศษเหลือ (Error)	325.226	488	.666		
	รวม	6315.000	490			
มาตรฐานที่ 6	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	1.266	1	1.266	1.899	.169
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	2846.751	1	2846.751	4271.534*	.000
	เศษเหลือ (Error)	325.226	488	.666		
	รวม	6315.000	490			
มาตรฐานที่ 7	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	9.260	1	9.260	1.587	.208
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	41704.534	1	4170.534	7146.521*	.000
	เศษเหลือ (Error)	2847.793	488	5.836		
	รวม	89826.000	490			
มาตรฐานที่ 8	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	.885	1	.885	1.869	.172
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	1626.860	1	1626.860	3436.299*	.000
	เศษเหลือ (Error)	231.036	488	.473		
	รวม	3665.000	490			

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

มาตรฐาน ที่ประเมิน	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of squares	df	Mean Square	F	Sig
มาตรฐานที่ 9	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	2.879	1	2.879	4.706*	.031
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	2980.136	1	2980.136	4871.737*	.000
	เศษเหลือ (Error)	298.519	488	.612		
	รวม	6659.000	490			

* P<.05

จากตารางที่ 4.12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนในแบบประเมินฉบับที่ 2 ระหว่างอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้ง 9 มาตรฐานพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มให้คะแนนผลการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 ค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล 2 กลุ่ม

มาตรฐาน	ค่าความเที่ยง
มาตรฐานที่ 1	0.999
มาตรฐานที่ 2	0.999
มาตรฐานที่ 3	0.999
มาตรฐานที่ 4	0.999
มาตรฐานที่ 5	0.999
มาตรฐานที่ 6	0.999
มาตรฐานที่ 7	0.998
มาตรฐานที่ 8	0.999
มาตรฐานที่ 9	0.999
รวมทั้งฉบับ	0.999

จากตารางที่ 4.13 แสดงค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล 2 กลุ่ม โดยการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยจากผู้ให้ข้อมูลแต่ละกลุ่มและคำนวณโดยใช้สูตรความเที่ยงของสอยท์พบว่าแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล เท่ากับ 0.999

3.3 การวิเคราะห์คุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ด้านความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA)

การวิเคราะห์คุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (ฉบับที่ 1) ด้านความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA)

การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (แบบประเมินฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง) ในการวิจัยครั้งนี้วัดจากตัวแปรสังเกตได้รวม 8 ตัว ได้แก่ 1) สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา 2) สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา 3) สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน 4) สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ครุตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ 5) สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น 6) สถานศึกษาจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 7) สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และ 8) สถานศึกษามีอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน จากการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้วัดมาตรฐาน พบว่า ตัวแปรส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรสังเกตได้มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในช่วง 0.064-0.346 มีค่า Bartlett's Test of Sphericity เท่ากับ 212.534 ($p=.000$) แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ และค่าดัชนี Keiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) เท่ากับ 0.727 แสดงว่าตัวแปรสังเกตได้มีความสัมพันธ์กันและมีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ แสดงดังตาราง 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของมาตรฐานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

	MANAGE	RELATION	ENVIRON	DEVELOP	LEARNING	CENTER	MEDIA	BUILDING
MANAGE	1.000							
RELATION	.170*	1.000						
ENVIRON	.224**	.247**	1.000					
DEVELOP	.114*	.064*	.080*	1.000				
LEARNING	.229**	.072*	.225**	.199**	1.000			
CENTER	.314**	.110*	.234**	.129*	.346**	1.000		
MEDIA	.140*	.130*	.254**	.214**	.175*	.274**	1.000	
BUILDING	.078*	.067*	.197**	.074*	.126*	.148*	.328**	1.000
MEAN	8.2321	8.2321	8.2321	3.3071	3.3071	3.3071	3.3071	3.3071
SD	1.14521	1.14521	1.14521	.74195	.74195	.74195	.74195	.74195

Bartlett's Test of Sphericity = 212.354, P = .000, df = 28

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.727

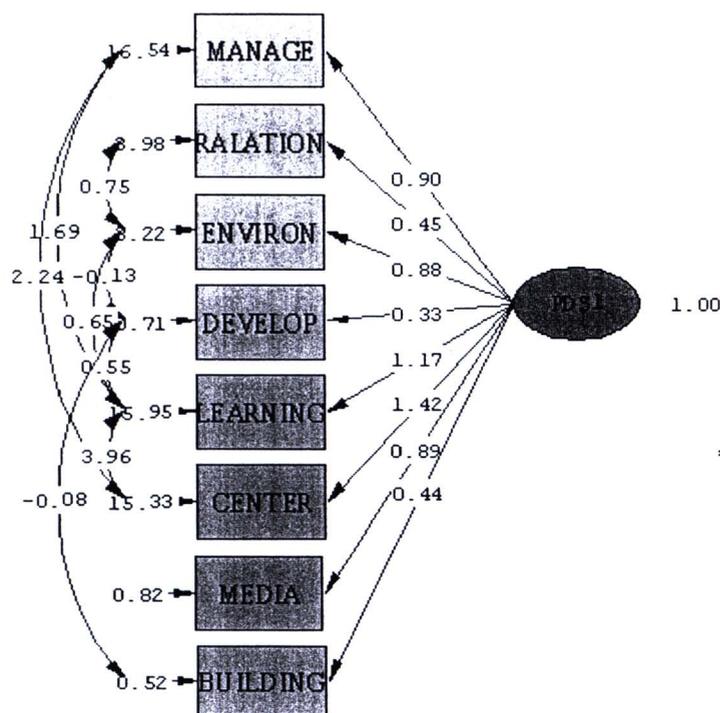
** p < 0.01, * p < 0.05



พิจารณาจากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์โมเดลมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 4.49 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.972 (มีองศาอิสระเท่ากับ 12) นั่นคือฟังก์ชันความกลมกลืนแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.0 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.99 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.0

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ตัวแปร	น.น.องค์ประกอบ มาตรฐาน	น.น.องค์ประกอบ b(SE)	t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
MANAGE	0.90	0.310	2.94	0.05	0.01
RELATION	0.45	0.15	2.99	0.05	0.02
ENVIRON	0.88	0.15	5.89	0.19	0.09
DEVELOP	0.33	0.07	4.42	0.13	0.20
LEARNING	1.17	0.32	3.67	0.08	0.01
CENTER	1.42	0.30	4.72	0.12	0.03
MEDIA	0.85	0.10	8.76	0.49	0.36
BUILDING	0.44	0.06	6.86	0.27	0.31
Chi-square = 4.49		df = 12	P = 0.97		
GFI = 1.0		AGFI = 0.99	RMSEA = 0.00		



Chi-Square=4.49, df=12, P-value=0.97290, RMSEA=0.000

แผนภาพที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (ฉบับที่ 1)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ พบว่ามาตรฐานทั้ง 8 มาตรฐานมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน ตั้งแต่ 0.30 - 1.87 สามารถสร้างสเกลองค์ประกอบของมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน อยู่ในรูปสมการได้ดังนี้

$$PDS = 0.01^{**}(MANAGE) + 0.02^{**}(RELATION) + 0.09^{**}(ENVIRON) + 0.20^{**}(DEVELOP) + 0.01^{**}(LEARNING) + 0.03^{**}(CENTER) + 0.36^{**}(MEDIA) + 0.31^{**}(BUILDING)$$

การวิเคราะห์คุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (ฉบับที่ 2) ด้านความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA)

การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (แบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู) ในการวิจัยครั้งนี้วัดจากตัวแปรสังเกตได้รวม 9 ตัว ได้แก่ 1) ผู้บริหารมีคุณธรรมจริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดี 2) ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ 3) ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม และจริยธรรม 4) ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 5) ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้

คิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 6) ครูมีคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ ตรงกับงานที่รับผิดชอบ 7) สถานศึกษามีการจัดองค์การ โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ความพร้อมในการเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู 8) ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และ 9) ครูมีความสามารถในการเป็นครูพี่เลี้ยงนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน จากการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้วัดมาตรฐาน พบว่าตัวแปรส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรสังเกตได้มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในช่วง 0.017-0.387 มีค่า Bartlett's Test of Sphericity เท่ากับ 483.300 ($p=.000$) แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ และค่าดัชนี Keiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) เท่ากับ 0.739 แสดงว่าตัวแปรสังเกตได้มีความสัมพันธ์กันและมีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ แสดงดังตาราง 4.16

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

	MORAL	LEADER	ETHICS	LATENCY	GRADUATE	MANAGPDS	ORGANPDS	ADMINPDS	COTEACH
MORAL	1.000								
LEADER	.142**	1.000							
ETHICS	.097**	.134**	1.000						
LATENCY	.043*	.090**	.330**	1.000					
GRADUATE	.017*	.135**	.062*	.158**	1.000				
MANAGPDS	.139**	.237**	.179**	.219**	.112*	1.000			
ORGANPDS	.145**	.217**	.243**	.297**	.100**	.359**	1.000		
ADMINPDS	.136**	.166**	.203**	.249**	.057*	.255**	.387**	1.000	
COTEACH	.196**	.029*	.073*	.205**	.060*	.018*	.220**	.175**	1.000
MEAN	2.5429	2.5429	2.5429	2.5429	2.5429	2.5429	2.5429	2.5429	2.5429
SD	.71730	.71730	.71730	.71730	.71730	.71730	.71730	.71730	.71730

Bartlett's Test of Sphericity = 438.300, P = .000, df = 36

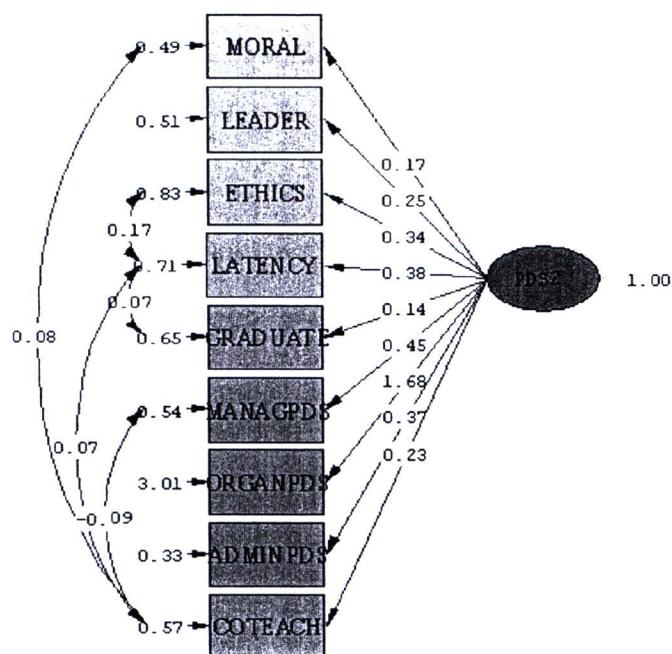
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.739

** p < 0.01, * p < 0.05

พิจารณาจากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์โมเดลมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 22.28 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.408 (มีองศาอิสระเท่ากับ 22) นั่นคือฟังก์ชันความกลมกลืนแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.028

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ตัวแปร	นน.องค์ประกอบ มาตรฐาน	นน.องค์ประกอบ b(SE)	t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
MORAL	0.17	0.04	4.29	0.05	0.08
LEADER	0.25	0.04	6.34	0.11	0.15
ETHICS	0.34	0.05	6.64	0.12	0.10
LATENCY	0.38	0.05	7.78	0.17	0.12
GRADUATE	0.14	0.04	3.07	0.03	0.05
MANAGPDS	0.45	0.04	10.04	0.27	0.28
ORGANPDS	1.68	0.12	13.48	0.49	0.17
ADMINPDS	0.37	0.04	10.56	0.29	0.33
COTEACH	0.23	0.04	5.15	0.08	0.14
Chi-square = 33.48		df = 24	P = 0.94		
GFI = 0.99		AGFI = 0.98	RMSEA = 0.028		



Chi-Square=22.88, df=22, P-value=0.40857, RMSEA=0.009

แผนภาพที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (ฉบับที่ 2)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ พบว่ามาตรฐานทั้ง 9 มาตรฐานมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน ตั้งแต่ 0.30 - 1.87 สามารถสร้างสเกลองค์ประกอบของมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน อยู่ในรูปสมการได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{PDS} = & 0.08^{**}(\text{MORAL}) + 0.15^{**}(\text{LEADER}) + 0.10^{**}(\text{ETHICS}) + 0.12^{**}(\text{LATENCY}) \\ & + 0.05^{**}(\text{GRADUATE}) + 0.28^{**}(\text{MANAGPDS}) + 0.17^{**}(\text{ORGANPDS}) + \\ & 0.33^{**}(\text{ADMINPDS}) + 0.14^{**}(\text{COTEACH}) \end{aligned}$$

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ในขั้นตอนนี้นำเสนอผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความเบ้ (Skewness) ความโด่ง (Kurtosis) มัชยฐาน (Median) ฐานนิยม (Mode) คะแนนสูงสุด (Maximum) คะแนนต่ำสุด (Minimum) และพิสัย (Range) เพื่อให้ทราบการกระจายของข้อมูลและการวิเคราะห์คุณภาพรายข้อของแบบประเมินโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อและมาตรฐานจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

4.1 ค่าสถิติพื้นฐานของผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ค่าสถิติพื้นฐานของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนจำแนกตามผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4.18 ค่าสถิติพื้นฐานของผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ค่าสถิติ	ผู้ให้ข้อมูล			
	กลุ่มที่ 1 (แบบประเมิน 50 ข้อ)		กลุ่มที่ 2 (แบบประเมิน 50 ข้อ)	
	ผู้บริหาร	ครูที่เลี้ยง	อาจารย์นเทศก์	นักศึกษา
กลุ่มตัวอย่าง	70	210	70	420
คะแนนเต็ม	50	50	50	50
ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	43.73	44.56	42.40	44.95
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	4.39	4.02	4.78	4.86
ความเบ้ (Skewness)	-1.60	-2.98	-0.99	-2.75
ความโด่ง (Kurtosis)	2.37	16.27	1.05	10.54
มัชยฐาน (Median)	45	45	44	46
ฐานนิยม (Mode)	45	44	44	48
คะแนนสูงสุด (Maximum)	49	50	50	50
คะแนนต่ำสุด (Minimum)	29	14	28	16
พิสัย (Range)	20	36	22	34

จากตารางที่ 4.18 เมื่อพิจารณาแบบประเมินฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 50 ข้อ พบว่า สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนได้คะแนนเฉลี่ย 43.73 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน ได้คะแนนต่ำสุด 29 คะแนน คะแนนสูงสุด 49 คะแนน และส่วนใหญ่ได้คะแนน 45 คะแนน (Mode = 45) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 4.39 การแจกแจงมีลักษณะเบ้ขวา

(Skewness = -1.60) คือข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม และมีค่าความโด่ง (Kurtosis = 2.37) แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงที่สูงกว่าโค้งปกติ

เมื่อพิจารณาแบบประเมินฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยครูพี่เลี้ยง จำนวน 50 ข้อ พบว่าสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนได้คะแนนเฉลี่ย 44.56 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน ได้คะแนนต่ำสุด 14 คะแนน คะแนนสูงสุด 50 คะแนน และส่วนใหญ่ได้คะแนน 44 คะแนน (Mode = 44) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 4.02 การแจกแจงมีลักษณะเบ้ขวา (Skewness = -2.98) คือข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม และมีค่าความโด่ง (Kurtosis = 16.27) แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงที่สูงกว่าโค้งปกติ

เมื่อพิจารณาแบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 50 ข้อ พบว่าสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนได้คะแนนเฉลี่ย 42.40 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน ได้คะแนนต่ำสุด 28 คะแนน คะแนนสูงสุด 50 คะแนน และส่วนใหญ่ได้คะแนน 44 คะแนน (Mode = 44) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 4.78 การแจกแจงมีลักษณะเบ้ขวา (Skewness = -0.99) คือข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม และมีค่าความโด่ง (Kurtosis = 1.05) แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงที่สูงกว่าโค้งปกติ

เมื่อพิจารณาแบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จำนวน 50 ข้อ พบว่า สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนได้คะแนนเฉลี่ย 44.95 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน ได้คะแนนต่ำสุด 16 คะแนน คะแนนสูงสุด 50 คะแนน และส่วนใหญ่ได้คะแนน 48 คะแนน (Mode = 48) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 4.86 การแจกแจงมีลักษณะเบ้ขวา (Skewness = -2.75) คือข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม และมีค่าความโด่ง (Kurtosis = 10.54) แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงที่สูงกว่าโค้งปกติ

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

มาตรฐาน สถานศึกษา	1	2	3	4	5	6	7	8	ทั้งฉบับ
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	3	3	3	3	3	3	3	2	3
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3
39	3	3	3	3	3	3	3	2	3
40	3	3	3	3	3	3	3	2	3
41	3	3	3	2	3	3	3	3	3
42	3	3	3	2	3	3	3	2	3
43	3	3	3	3	2	3	3	3	3
44	3	2	3	3	3	3	3	3	3
45	3	3	3	3	3	3	3	2	3
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	3	3	3	3	3	3	3	2	3
51	3	3	2	3	3	3	3	3	3
52	3	3	3	3	3	3	3	3	3
53	3	3	3	2	2	3	3	2	3
54	3	2	3	3	3	3	3	3	3
55	3	3	3	2	2	3	3	2	3
56	3	3	3	3	2	3	2	3	3
57	3	3	3	3	3	3	3	3	3
58	3	3	3	3	3	3	3	3	3
59	3	3	3	3	3	3	2	3	3
60	3	3	3	2	3	3	2	3	3
61	3	3	3	3	2	3	3	3	3
62	3	3	3	2	2	3	3	2	3
63	3	3	3	2	3	3	3	3	3
64	3	3	3	3	3	3	3	2	3
65	3	3	3	3	3	3	2	3	3
66	3	3	3	3	3	2	2	3	3
67	3	3	3	3	3	2	3	3	3
68	3	3	3	3	3	3	3	3	3
69	3	3	3	3	3	3	3	2	3
70	3	3	3	2	3	3	3	3	3

จากตารางที่ 4.19 และ 4.20 เป็นการวิเคราะห์ร้อยละระดับมาตรฐานของผลการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน พบว่า จากแบบประเมินทั้ง 2 ฉบับเมื่อพิจารณาจากคะแนนรวมทั้งฉบับสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 70 แห่งมีระดับมาตรฐานของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนอยู่ในขั้นสู่มาตรฐาน (ระดับ 3)

เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน แบบประเมินฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง เมื่อพิจารณาจากคะแนนรายมาตรฐาน พบว่าบางโรงเรียนมีระดับมาตรฐานของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนอยู่ในขั้นพัฒนา (ระดับ 2) เช่น สถานศึกษาที่ 1 มาตรฐานที่ 4, 7 และ 8 สถานศึกษาที่ 14 มาตรฐานที่ 6 และ 8 ส่วนมาตรฐานที่พบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่มีระดับพัฒนา (ระดับ 2) คือ มาตรฐานที่ 4, 6 และ 8

เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน แบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เมื่อพิจารณาจากคะแนนรายมาตรฐาน พบว่าบางโรงเรียนมีระดับมาตรฐานของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนอยู่ในขั้นพัฒนา (ระดับ 2) เช่น สถานศึกษาที่ 7 มาตรฐานที่ 8 และ 9 สถานศึกษาที่ 29 มาตรฐานที่ 6 และ 7 ส่วนมาตรฐานที่พบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่มีระดับพัฒนา (ระดับ 2) คือ มาตรฐานที่ 2, 5, 8 และ 9

ตอนที่ 5 ผลการสร้างคู่มือการใช้แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ผู้วิจัยได้สร้างคู่มือการใช้แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ประกอบด้วยรายการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ (รายละเอียดดังภาคผนวก ค)

5.1 วัตถุประสงค์ในการสร้างแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนสร้างขึ้นสำหรับใช้ประเมินสถานศึกษาที่สถาบันผลิตครูส่งนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิตในสถาบันผลิตครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่มีคุณภาพด้านความเที่ยง (Reliability) และความตรง (Validity) โดยใช้การประเมินจากหลายแหล่ง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งผลการประเมินจะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน

5.2 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยและมาตรฐานในการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หมายถึง กระบวนการและมวลงประสบการณ์ที่นักศึกษาครูได้ทำการฝึกทักษะต่าง ๆ ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนและวิธีแก้ไขโดยมีอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยงให้ความช่วยเหลือแนะนำ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้นำทฤษฎีที่ได้เรียนรู้ในห้องเรียนไปปฏิบัติจริง ตลอดจนได้เรียนรู้วิธีแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยตัวเอง

สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน/โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู หมายถึง สถานศึกษา ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่รับนักศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์เข้าฝึกประสบการณ์ วิชาชีพและเป็นสถานศึกษาที่ทำงานร่วมกับสถาบันผลิตครูเพื่อให้การสนับสนุนการเตรียมครู

แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน หมายถึง แบบรายการประเมิน คุณสมบัติของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนที่รับนักศึกษาจากสถาบันผลิตครู สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู แบบประเมิน มีทั้งหมด 2 ฉบับ คือ แบบประเมินฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง และแบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู แบบประเมินทั้ง 2 ชุดมี รูปแบบการตอบแบบตรวจสอบรายการ 2 ระดับ

มาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน หมายถึง ข้อความที่บ่งบอกถึงระดับ คุณลักษณะด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ประกอบด้วย 2 ชุด 17 มาตรฐาน 69 ตัวบ่งชี้

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง กลุ่มผู้บริหารสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ แทนของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูออกฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ครูพี่เลี้ยง หมายถึง ครู อาจารย์หรือบุคลากรในสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร สถานศึกษาให้ทำหน้าที่นิเทศ ดูแล แนะนำและช่วยเหลือนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิตในสถาบันผลิตครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาตลอดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

อาจารย์นิเทศก์ หมายถึง บุคคลที่ได้รับมอบหมายจากสถาบันผลิตครูให้ทำหน้าที่นิเทศ ดูแล แนะนำและช่วยเหลือนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษา ศาสตรบัณฑิตในสถาบันผลิตครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตลอดการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู

นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หมายถึง นิสิต/นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต/ ศึกษาศาสตรบัณฑิตในสถาบันผลิตครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

5.3 ลักษณะของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน สร้างขึ้นจากมาตรฐาน คุณสมบัติสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนของคุรุสภา โดยแบบประเมินแบ่งออกเป็น 2 ชุด 17 มาตรฐาน โดยแบบประเมินแต่ละชุดที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล (จำนวน 9 ข้อ) ไม่คิดคะแนน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (จำนวน 50 ข้อ) โดยแบบประเมินมีรูปแบบการตอบแบบตรวจสอบรายการ

5.4 คุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนในด้านความตรง (Content Validity) และความเที่ยง (Reliability)

1. ความตรงตามเนื้อหา (content validity) โดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อรายการกับเนื้อหามาตรฐานที่ใช้ในการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (Item Objective Congruence : IOC) พิจารณาจากการตัดสินความสอดคล้องและความเห็นชอบของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษา ฉบับที่ 1 มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับเนื้อหาของมาตรฐาน (IOC) ตั้งแต่ 0.14 ถึง 1.00 และมีรายการประเมินที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่า 0.50 ขึ้นไป จำนวน 50 รายการ โดยมีค่าตั้งแต่ 0.71-1.00 ส่วนแบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์ที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับเนื้อหาของมาตรฐาน (IOC) ตั้งแต่ 0.14 ถึง 1.00 และมีรายการประเมินที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่า 0.50 ขึ้นไป จำนวน 90 รายการ โดยมีค่าตั้งแต่ 0.71-1.00

2. ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity)

การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลที่เป็นโครงสร้างของเครื่องมือประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 1 ผลการวิเคราะห์พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 4.49 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.972 (มีองศาอิสระเท่ากับ 12) นั่นคือฟังก์ชันความกลมกลืนแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.0 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.99 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.0 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งหมายถึง เครื่องมือประเมินมีความตรงเชิงโครงสร้าง

การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลที่เป็นโครงสร้างของเครื่องมือประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 2 ผลการวิเคราะห์พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 22.28 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.408 (มีองศาอิสระเท่ากับ 22) นั่นคือฟังก์ชันความกลมกลืนแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.028 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งหมายถึง เครื่องมือประเมินมีความตรงเชิงโครงสร้าง

3. ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Reliability)

การวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนเป็นมาตรฐานและทั้งฉบับจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ปรากฏว่า ค่าความเที่ยงรวมทั้งฉบับในแบบประเมินฉบับที่ 1 จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีค่า 0.71 กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษามีค่าความเที่ยงสูงสุด (0.73) โดยค่าความเที่ยงของกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ระหว่าง 0.05-0.74 โดยมาตรฐานที่มีค่าความเที่ยงสูงสุดและต่ำสุดคือมาตรฐานที่ 1 และ 7 ตามลำดับ กลุ่มครูพี่เลี้ยงมีค่าความเที่ยง 0.70 โดยค่าความเที่ยงของกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ระหว่าง -0.14-0.53 โดยมาตรฐานที่มีค่าความเที่ยงสูงสุดและต่ำสุดคือมาตรฐานที่ 2 และ 4 ตามลำดับ

การวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนเป็นมาตรฐานและทั้งฉบับจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ปรากฏว่า ค่าความเที่ยงรวมทั้งฉบับในแบบประเมินฉบับที่ 2 จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีค่า 0.82 กลุ่มนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีค่าความเที่ยงสูงสุด (0.83) โดยค่าความเที่ยงของกลุ่มนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอยู่ระหว่าง 0.23-0.82 โดยมาตรฐานที่มีค่าความเที่ยงสูงสุดและต่ำสุดคือมาตรฐานที่ 7 และ 1 ตามลำดับ กลุ่มอาจารย์นิเทศก์มีค่าความเที่ยง 0.73 โดยค่าความเที่ยงของกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ระหว่าง 0.47-0.85 โดยมาตรฐานที่มีค่าความเที่ยงสูงสุดและต่ำสุดคือมาตรฐานที่ 3 และ 9 ตามลำดับ

4. ความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล (Inter-Rater Reliability)

ใช้วิเคราะห์ความแปรปรวน ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยในแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน และแทนค่าด้วยสูตรสอยท์ พบว่า

แบบประเมินฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง มีค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล เท่ากับ 0.999

แบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล เท่ากับ 0.999