

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาแผนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อมท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านพุย จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาแผนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อมท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านพุย จังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 2 ผลการประเมินแผนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อมท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านพุย จังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาแผนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อมท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านพุย จังหวัดเชียงใหม่

การพัฒนาแผนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อมท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านพุย จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแผนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม กำหนดรูปแบบการสอนและกรอบของเนื้อหาที่ใช้ในการสร้างแผนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อมท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านพุย จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 4 แผนๆ ละ 4 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 16 ชั่วโมง ซึ่งองค์ประกอบของแผนการเรียนรู้ประกอบด้วย มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด สาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

หลังจากนั้นนำแผนการเรียนรู้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระและผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม หลังจากปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระและผู้เชี่ยวชาญแล้ว ได้นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 ท่าน ประเมินแผนการเรียนรู้ดังกล่าว

จากการพัฒนาแผนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อมท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านพุย จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ศึกษาได้แผนการเรียนรู้ สำหรับใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ จำนวนทั้งหมด 4 แผน ดังต่อไปนี้

แผนการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง สิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นของเรา เป็นแผนที่กำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องสิ่งแวดล้อมรอบตัว รู้จักความหมายและสามารถจำแนกประเภทของสิ่งแวดล้อมได้ เห็นคุณค่าและความสำคัญของสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น มีน้ำใจ เสียสละ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และช่วยเหลือผู้อื่น การศึกษาค้นคว้าหาข้อมูล การทำงานกลุ่ม ในส่วนของกิจกรรมการเรียนรู้แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นประสบการณ์ ขั้นสะท้อนความคิด/อภิปราย ขั้นความคิดรวบยอด และขั้นประยุกต์แนวคิด ผู้เรียนจะได้นำประสบการณ์เดิมของตนออกมาใช้ มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและความรู้สึกของตนเองแลกเปลี่ยนกับสมาชิกภายในกลุ่ม การสร้างความเข้าใจและนำไปสู่การเกิดความคิดรวบยอด สามารถนำเอาสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ในชีวิตประจำวัน

แผนการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง ความสำคัญและประโยชน์ของสิ่งแวดล้อม เป็นแผนที่กำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องสิ่งแวดล้อมรอบตัว สามารถบอกความสำคัญและประโยชน์ของสิ่งแวดล้อมแต่ละประเภทที่มีต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ได้ กิจกรรมการเรียนรู้แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นประสบการณ์ ขั้นสะท้อนความคิด/อภิปราย ขั้นความคิดรวบยอด และขั้นประยุกต์แนวคิด

แผนการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง ปัญหามลภาวะที่มีผลต่อสิ่งแวดล้อม เป็นแผนที่กำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องสิ่งแวดล้อมรอบตัว สามารถบอกถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหามลภาวะทางสิ่งแวดล้อม บอกผลเสียที่เกิดจากปัญหามลภาวะทางสิ่งแวดล้อมได้ กิจกรรมการเรียนรู้แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นประสบการณ์ ขั้นสะท้อนความคิด/อภิปราย ขั้นความคิดรวบยอด และขั้นประยุกต์แนวคิด

แผนการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น เป็นแผนที่กำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องสิ่งแวดล้อมรอบตัว สามารถบอกถึงความจำเป็นที่ต้องช่วยกันอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น หาแนวทางและวิธีการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นได้ กิจกรรมการเรียนรู้แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นประสบการณ์ ขั้นสะท้อนความคิด/อภิปราย ขั้นความคิดรวบยอด และขั้นประยุกต์แนวคิด

**ตอนที่ 2 ผลการประเมินแผนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อมท้องถิ่นสำหรับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านพุย จังหวัดเชียงใหม่**

ผลการประเมินแผนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อมท้องถิ่นสำหรับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านพุย จังหวัดเชียงใหม่ โดยผู้ประเมินจำนวน 9 ท่าน
ปรากฏดังตาราง ดังนี้

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการประเมินแผนการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง
สิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นของเรา

สรุปรายการประเมินในแต่ละด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
	(μ)	(σ)	
1. การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	2.92	0.14	มีคุณภาพมาก
2. การกำหนดสาระสำคัญ	2.89	0.27	มีคุณภาพมาก
3. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้	2.78	0.44	มีคุณภาพมาก
4. การกำหนดสาระการเรียนรู้	2.89	0.24	มีคุณภาพมาก
5. การกำหนดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	3.00	0.00	มีคุณภาพมาก
6. การกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์	2.94	0.16	มีคุณภาพมาก
7. การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้	2.85	0.29	มีคุณภาพมาก
8. การกำหนดสื่อ/แหล่งการเรียนรู้	2.92	0.20	มีคุณภาพมาก
9. การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล	2.82	0.34	มีคุณภาพมาก
โดยรวม	2.89	0.23	มีคุณภาพมาก

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่าผลการประเมินแผนการเรียนรู้ที่ 1 เรื่องสิ่งแวดล้อมใน
ท้องถิ่นของเรา โดยรวมมีคุณภาพมาก ($\mu = 2.89$) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ด้านการ
กำหนดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีคุณภาพมากที่สุด ($\mu = 3.00$) รองลงมาคือด้านการกำหนด
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\mu = 2.94$) และน้อยที่สุดด้านการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\mu =$
2.78)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการประเมินแผนการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง
ความสำคัญและประโยชน์ของสิ่งแวดล้อม

สรุปรายการประเมินในแต่ละด้าน	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	แปล ความหมาย
1. การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	2.85	0.36	มีคุณภาพมาก
2. การกำหนดสาระสำคัญ	2.91	0.24	มีคุณภาพมาก
3. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้	2.80	0.34	มีคุณภาพมาก
4. การกำหนดสาระการเรียนรู้	2.89	0.24	มีคุณภาพมาก
5. การกำหนดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	2.94	0.16	มีคุณภาพมาก
6. การกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.00	0.00	มีคุณภาพมาก
7. การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้	2.87	0.27	มีคุณภาพมาก
8. การกำหนดสื่อ/แหล่งการเรียนรู้	2.92	0.23	มีคุณภาพมาก
9. การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล	2.89	0.28	มีคุณภาพมาก
โดยรวม	2.89	0.23	มีคุณภาพมาก

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่าผลการประเมินแผนการเรียนรู้ที่ 2 เรื่องความสำคัญและประโยชน์ของสิ่งแวดล้อม โดยรวมมีคุณภาพมาก ($\mu = 2.89$) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ด้านการกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์มีคุณภาพมากที่สุด ($\mu = 3.00$) รองลงมาคือด้านการกำหนดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ($\mu = 2.94$) และน้อยที่สุดด้านการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\mu = 2.80$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการประเมินแผนการเรียนรู้ที่ 3 ปัญหา
มลภาวะที่มีผลต่อสิ่งแวดล้อม

สรุปรายการประเมินในแต่ละด้าน	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	แปล ความหมาย
1. การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	2.96	0.11	มีคุณภาพมาก
2. การกำหนดสาระสำคัญ	2.91	0.19	มีคุณภาพมาก
3. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้	2.80	0.33	มีคุณภาพมาก
4. การกำหนดสาระการเรียนรู้	2.93	0.15	มีคุณภาพมาก
5. การกำหนดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	3.00	0.00	มีคุณภาพมาก
6. การกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์	2.94	0.16	มีคุณภาพมาก
7. การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้	2.91	0.22	มีคุณภาพมาก
8. การกำหนดสื่อ/แหล่งการเรียนรู้	2.92	0.23	มีคุณภาพมาก
9. การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล	2.86	0.30	มีคุณภาพมาก
โดยรวม	2.91	0.18	มีคุณภาพมาก

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่าผลการประเมินแผนการเรียนรู้ที่ 3 เรื่องปัญหามลภาวะที่มีผลต่อสิ่งแวดล้อม โดยรวมมีคุณภาพมาก ($\mu = 2.91$) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ด้านการกำหนดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีคุณภาพมากที่สุด ($\mu = 3.00$) รองลงมาคือด้านการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ($\mu = 2.96$) และน้อยที่สุดด้านการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\mu = 2.80$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการประเมินแผนการเรียนรู้ที่ 4 การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น

สรุปรายการประเมินในแต่ละด้าน	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	แปล ความหมาย
1. การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	2.89	0.33	มีคุณภาพมาก
2. การกำหนดสาระสำคัญ	2.94	0.16	มีคุณภาพมาก
3. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้	2.83	0.31	มีคุณภาพมาก
4. การกำหนดสาระการเรียนรู้	2.91	0.17	มีคุณภาพมาก
5. การกำหนดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	2.94	0.16	มีคุณภาพมาก
6. การกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.00	0.00	มีคุณภาพมาก
7. การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้	2.91	0.19	มีคุณภาพมาก
8. การกำหนดสื่อ/แหล่งการเรียนรู้	2.90	0.18	มีคุณภาพมาก
9. การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล	2.84	0.33	มีคุณภาพมาก
โดยรวม	2.90	0.20	มีคุณภาพมาก

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่าผลการประเมินแผนการเรียนรู้ที่ 4 เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น โดยรวมมีคุณภาพมาก ($\mu = 2.90$) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่าด้านการกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์มีคุณภาพมากที่สุด ($\mu = 3.00$) รองลงมาคือด้านการกำหนดสาระสำคัญและการกำหนดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ($\mu = 2.94$) และน้อยที่สุดด้านการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\mu = 2.83$)