

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเพื่อประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาครุกรรมศาสตร์ (กลุ่มอาหารและโภชนาการ) พุทธศักราช 2547 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลการวิเคราะห์นำเสนอเป็น 5 ตอน ตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินด้านบริบท (Context) เป็นการประเมินความชัดเจน ความสอดคล้อง ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาวิชาของหลักสูตร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นการประเมินความเหมาะสมของปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ นักศึกษาและทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการตามหลักสูตร

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การประเมินด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการเรียนการสอน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การประเมินด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินความเหมาะสมในด้านคุณลักษณะของบัณฑิต

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

1. สถานภาพของผู้ทรงคุณวุฒิ
2. สถานภาพของอาจารย์ผู้สอน
3. สถานภาพของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา
4. สถานภาพของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของผู้ทรงคุณวุฒิ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 10 ปี	5	100.00
คุณวุฒิสูงสุด		
ปริญญาโท	3	60.00
ปริญญาตรี	2	40.00
ตำแหน่งปัจจุบัน		
รองศาสตราจารย์	1	20.00
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	40.00
อาจารย์ 3 ระดับ 8	2	40.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน มีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรคหกรรมศาสตร์และหลักสูตรการศึกษามากกว่า 10 ปี มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 60.00 และปริญญาตรี ร้อยละ 40.00 มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ และเป็นอาจารย์ 3 ระดับ 8 ร้อยละ 40.00 เท่ากัน



ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของอาจารย์ผู้สอน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทำการสอนประจำในสาขาวิชา สาขาวิชาบ้านและชุมชน คณะมนุษยศาสตร์	5	62.50
สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์	3	37.50
ตำแหน่งปัจจุบัน		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	25.00
อาจารย์	6	75.00
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาเอก	3	37.50
ปริญญาโท	5	62.50
ประสบการณ์ในการสอน		
6 - 10 ปี	2	25.00
11 - 15 ปี	6	75.00

จากตารางที่ 2 พบว่า อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต วิชาเอกอาหารและโภชนาการ ทั้ง 8 คน ทำการสอนประจำในสาขาวิชาบ้านและชุมชน คณะมนุษยศาสตร์ ร้อยละ 62.50 สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 37.50 ตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 25.00 และเป็นอาจารย์ ร้อยละ 75.00 วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่ระดับปริญญาโท ร้อยละ 62.50 และปริญญาเอก ร้อยละ 37.50 ส่วนประสบการณ์การสอนส่วนใหญ่ 11 - 15 ปี ร้อยละ 75.00 และ 6 - 10 ปี ร้อยละ 25

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	6	46.15
หญิง	7	53.85
เกรดเฉลี่ยเมื่อสำเร็จการศึกษา		
3.00 – 3.49	5	38.46
2.50 – 2.99	8	61.53
ตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน		
ครู	3	23.07
ศึกษาต่อ	2	15.38
พนักงานบริษัทเอกชน	4	30.76
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	3	23.07
อยู่ในช่วงหางาน	1	07.69

จากตารางที่ 3 พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต วิชาเอกอาหารและโภชนาการ ทั้ง 13 คน แบ่งเป็นเพศชาย ร้อยละ 46.15 และเพศหญิง ร้อยละ 53.85 เกรดเฉลี่ยเมื่อสำเร็จการศึกษา 3.00 – 3.49 ร้อยละ 38.46 และ 2.50 – 2.99 ร้อยละ 61.53 และการปฏิบัติงานส่วนใหญ่ทำงานเป็นพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 30.76 รองลงมาตำแหน่งครูและประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 23.07 ศึกษาต่อร้อยละ 15.38 และอยู่ในช่วงระหว่างหางาน ร้อยละ 07.69

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของนักศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศชาย	10	18.86
เพศหญิง	43	81.13
รวม	53	100.00
แยกตามรหัสประจำปีการศึกษา		
2548	17	
เพศชาย	3	17.64
เพศหญิง	14	82.35
2549	19	
เพศชาย	5	26.31
เพศหญิง	14	73.68
2550	17	
เพศชาย	2	11.76
เพศหญิง	15	88.23

จากตารางที่ 4 พบว่า นักศึกษามีทั้งหมด 53 คน แบ่งเป็นเพศชาย ร้อยละ 18.86 เพศหญิง ร้อยละ 81.13 เมื่อแยกตามรหัสประจำปีการศึกษาแบ่งได้ดังนี้

ปีการศึกษา 2548 เพศชาย ร้อยละ 17.64 เพศหญิง ร้อยละ 82.35

ปีการศึกษา 2549 เพศชาย ร้อยละ 26.31 เพศหญิง ร้อยละ 73.68

ปีการศึกษา 2550 เพศชาย ร้อยละ 11.76 เพศหญิง ร้อยละ 88.23

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินด้านบริบท (Context) เป็นการประเมินความชัดเจน
ความสอดคล้อง ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาวิชาของ
หลักสูตร

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสภาพบริบทด้านวัตถุประสงค์ของ
หลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น					
	ผู้ทรงคุณวุฒิ			อาจารย์		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ มีความเหมาะสมกับหลักสูตรหรือไม่	4.00	1.00	มาก	4.63	0.52	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ ได้กล่าวถึงวิธีการที่มุ่งหวังผลผลิตไว้ชัดเจนเพียงใด	4.00	0.71	มาก	4.50	0.53	มากที่สุด
3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ กำหนดได้เหมาะสมในเชิงปฏิบัติเพียงใด	3.20	0.45	ปานกลาง	3.75	0.46	มาก
4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ กำหนดได้สอดคล้องและเหมาะสมกับการสภาพสังคม เศรษฐกิจในปัจจุบันเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	3.75	0.46	มาก
5. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ ได้กำหนดให้ครอบคลุมในด้านต่างๆ ของจุดมุ่งหมายทางการศึกษาต่อไปนี้เพียงใด						
* ด้านพุทธิสัย	4.80	0.45	มากที่สุด	4.63	0.52	มากที่สุด
* ด้านจิตพิสัย	4.60	0.55	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก
* ด้านทักษะพิสัย	3.40	0.55	ปานกลาง	4.00	0.53	มาก
6. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ มีความสอดคล้องกับความต้องการของท่านหรือไม่	4.80	0.45	มาก	4.63	0.74	มากที่สุด
รวม	4.20	0.57	มาก	4.23	0.47	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน และอาจารย์ผู้สอนทั้ง 8 คน ประเมินหลักสูตรด้านวัตถุประสงค์ว่ากำหนดได้อย่างเหมาะสม มีผลผลิตชัดเจน สอดคล้องกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจ และครอบคลุมจุดมุ่งหมายทางการศึกษาทุกด้าน ตลอดจนสอดคล้องคล้อยกับความต้องการส่วนใหญ่ในระดับมาก

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพบริบทด้าน
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น					
	บัณฑิต			นักศึกษา		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ มีความเหมาะสมกับหลักสูตรหรือไม่	4.63	0.50	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ ได้กล่าวถึงวิธีการที่มุ่งหวังผลผลิตไว้ชัดเจนเพียงใด	4.56	0.51	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ กำหนดได้เหมาะสมในเชิงปฏิบัติเพียงใด	4.38	0.62	มาก	4.38	0.62	มาก
4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ กำหนดได้สอดคล้องและเหมาะสมกับการสภาพสังคม เศรษฐกิจในปัจจุบันเพียงใด	4.56	0.51	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
5. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ ได้กำหนดให้ครอบคลุมในด้านต่างๆ ของจุดมุ่งหมายทางการศึกษาต่อไปนี้ เพียงใด						
* ด้านพุทธศึกษ	4.38	0.62	มาก	4.63	0.50	มากที่สุด
* ด้านจิตศึกษ	4.56	0.51	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
* ด้านทักษะศึกษ	4.56	0.51	มากที่สุด	4.38	0.62	มาก
6. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ มีความสอดคล้องกับความต้องการของท่านหรือไม่	4.63	0.50	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
รวม	4.53	0.51	มากที่สุด	4.52	0.63	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 13 คน และนักศึกษาทั้ง 53 คน ประเมินหลักสูตรด้านวัตถุประสงค์ว่ากำหนดได้อย่างเหมาะสม มีผลผลิตชัดเจน สอดคล้องกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจ และครอบคลุมจุดมุ่งหมายทางการศึกษาทุกด้าน ตลอดจนสอดคล้องคล้อยกับความต้องการส่วนใหญ่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์เกี่ยวกับสภาพบริบทด้านโครงสร้างของหลักสูตร

โครงสร้างของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น					
	ผู้ทรงคุณวุฒิ			อาจารย์		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1. วิชาการศึกษาทั่วไป 32 หน่วยกิต ในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร และกลุ่ม วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4.56	0.51	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
2. หมวดวิชาเฉพาะ : ไม่น้อยกว่า 137 หน่วยกิต แบ่งเป็น 2.1 วิชาแกน : ไม่น้อยกว่า 50 หน่วยกิต (แกน คณะฯ) บังคับและบังคับเลือก	4.56	0.51	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
2.2 วิชาเอก : ไม่น้อยกว่า 63 หน่วยกิต (กลุ่มอาหารและโภชนาการ)						
2.2.1 ทางการศึกษา 15 หน่วยกิต	4.56	0.51	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
2.2.2 ทางการเนื้อหา 48 หน่วยกิต บังคับและบังคับเลือก	4.38	0.62	มาก	4.63	0.50	มากที่สุด
2.3 วิชาโท : ไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต	4.38	0.62	มาก	4.63	0.50	มากที่สุด
3. วิชาเลือกเสรี : ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	4.63	0.50	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
4. หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 175 หน่วยกิต	4.63	0.50	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
รวม	4.52	0.51	มากที่สุด	4.58	0.63	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน และอาจารย์ผู้สอนทั้ง 8 คน ประเมินหลักสูตรด้านโครงสร้างของหลักสูตรในหมวดวิชาต่างๆ ทั้งวิชาการศึกษาทั่วไป วิชาเฉพาะในส่วนวิชาแกนและวิชาเอก วิชาโท และวิชาเลือกเสรี ตลอดจนการกำหนดจำนวนหน่วยกิต ส่วนใหญ่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพรียบทางด้าน
โครงสร้างของหลักสูตร

โครงสร้างของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น					
	บัณฑิต			นักศึกษา		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1. วิชาการศึกษาทั่วไป 32 หน่วยกิต ในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร และกลุ่ม วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4.56	0.51	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
2. หมวดวิชาเฉพาะ : ไม่น้อยกว่า 137 หน่วยกิต แบ่งเป็น						
2.1 วิชาแกน : ไม่น้อยกว่า 50 หน่วยกิต (แกน คณะฯ) บังคับและบังคับเลือก	4.56	0.51	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
2.2 วิชาเอก : ไม่น้อยกว่า 63 หน่วยกิต (กลุ่มอาหารและโภชนาการ)						
2.2.1 ทางการศึกษา 15 หน่วยกิต	4.56	0.51	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
2.2.2 ทางการเนื้อหา 48 หน่วยกิต บังคับและบังคับเลือก	4.38	0.62	มาก	4.63	0.50	มากที่สุด
4.3 วิชาโท : ไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต	4.38	0.62	มาก	4.63	0.50	มากที่สุด
3. วิชาเลือกเสรี : ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	4.63	0.50	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
4. หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 175 หน่วยกิต	4.63	0.50	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
รวม	4.52	0.51	มากที่สุด	4.58	0.63	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 13 คน และนักศึกษาทั้ง 53 คน ประเมินหลักสูตรด้านโครงสร้างของหลักสูตรในหมวดวิชาต่างๆ ทั้งวิชาการศึกษาทั่วไป วิชาเฉพาะในสวนวิชาแกนและวิชาเอก วิชาโท และวิชาเลือกเสรี ตลอดจนการกำหนดจำนวนหน่วยกิต ส่วนใหญ่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ผู้สอน บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษา
เกี่ยวกับสภาพบริบทด้านเนื้อหากระบวนการวิชาของหลักสูตร วิชาการศึกษาทั่วไป

เนื้อหากระบวนการวิชา	ระดับความคิดเห็น							
	ผู้ทรงคุณวุฒิ		อาจารย์		บัณฑิต		นักศึกษา	
	μ	ระดับ	μ	ระดับ	μ	ระดับ	μ	ระดับ
วิชาการศึกษาทั่วไป 32 หน่วยกิต								
1. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ 6 หน่วยกิต								
154104 การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	4.52	มากที่สุด	4.58	มากที่สุด	4.01	มาก	3.53	มาก
156101 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ รัฐศาสตร์	4.50	มาก	4.56	มากที่สุด	4.56	มากที่สุด	3.53	มาก
157101 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ กฎหมายทั่วไป	4.75	มากที่สุด	4.63	มากที่สุด	4.24	มาก	3.80	มาก
159101 ความคิดพื้นฐานทางสังคม วิทยาและมานุษยวิทยา	4.75	มากที่สุด	4.63	มากที่สุด	4.56	มากที่สุด	3.33	ปานกลาง
751100 เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น	4.63	มากที่สุด	4.63	มากที่สุด	4.38	มาก	2.87	ปานกลาง
รวม	4.63	มากที่สุด	4.61	มากที่สุด	4.35	มาก	3.41	ปานกลาง
2. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ 5 หน่วยกิต								
050103 สังคมและวัฒนธรรมไทย	4.63	มากที่สุด	4.50	มาก	4.38	มาก	3.38	ปานกลาง
050104 มนุษย์กับโลกสมัยใหม่	4.52	มากที่สุด	4.63	มากที่สุด	4.38	มาก	4.38	มาก
109100 มนุษย์กับศิลปะ	4.50	มาก	4.50	มาก	4.56	มากที่สุด	4.56	มากที่สุด
057111 สุขภาพและการออกกำลังกาย	4.75	มากที่สุด	4.75	มากที่สุด	4.56	มากที่สุด	4.75	มากที่สุด
รวม	4.60	มากที่สุด	4.60	มากที่สุด	4.47	มาก	4.27	มาก
3. กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร 15 หน่วยกิต								
001103 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1	4.63	มากที่สุด	4.50	มาก	4.38	มาก	3.87	มาก
001104 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2	4.50	มาก	4.75	มากที่สุด	4.56	มากที่สุด	3.87	มาก
001203 ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา	4.50	มาก	4.50	มาก	4.38	มาก	3.87	มาก
001206 ภาษาอังกฤษสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.63	มากที่สุด	4.75	มากที่สุด	4.56	มากที่สุด	4.00	มาก
050100 การใช้ภาษาไทย	4.50	มาก	4.50	มาก	4.65	มากที่สุด	3.93	มาก
รวม	4.55	มากที่สุด	4.60	มากที่สุด	4.51	มากที่สุด	3.91	มาก

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ผู้สอน บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพบริบทด้านเนื้อหากระบวนการวิชาของหลักสูตร วิชาการศึกษาทั่วไป (ต่อ)

เนื้อหากระบวนการวิชา	ระดับความคิดเห็น								
	ผู้ทรงคุณวุฒิ		อาจารย์		บัณฑิต		นักศึกษา		
	μ	ระดับ	μ	ระดับ	μ	ระดับ	μ	ระดับ	
วิชาการศึกษาทั่วไป									
4. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ 6 หน่วยกิต									
201100 วิทยาศาสตร์บูรณาการ	4.40	มาก	4.13	มาก	3.67	มาก	3.46	ปานกลาง	
202100 ชีววิทยาพื้นฐาน	4.40	มาก	4.50	มาก	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
203100 หลักการเบื้องต้นทางเคมี	4.60	มากที่สุด	4.25	มาก	3.07	ปานกลาง	3.08	ปานกลาง	
207100 ฟิสิกส์ในชีวิตประจำวัน	4.40	มาก	4.50	มาก	2.87	ปานกลาง	2.85	ปานกลาง	
204100 เทคโนโลยีสารสนเทศ 1	4.60	มากที่สุด	4.25	มาก	3.60	มาก	3.69	มาก	
รวม	4.48	มาก	4.33	มาก	3.33	ปานกลาง	3.22	ปานกลาง	

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน อาจารย์ผู้สอนทั้ง 8 คน บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 13 คน และนักศึกษาทั้ง 53 คน ประเมินหลักสูตรด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตรในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป แบ่งเป็นกลุ่มวิชาต่างๆ ดังนี้

กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน อาจารย์ผู้สอนทั้ง 8 คน มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 13 คน มีความคิดเห็นระดับมาก และนักศึกษาทั้ง 53 คนมีความคิดเห็นระดับปานกลาง

กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน อาจารย์ผู้สอนทั้ง 8 คน และบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 13 คน มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษาทั้ง 53 คน มีความคิดเห็นระดับมาก

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน อาจารย์ผู้สอนทั้ง 8 คน และนักศึกษาทั้ง 53 คน มีความคิดเห็นระดับมาก ส่วนบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 13 คนมีความคิดเห็นระดับมากที่สุด

กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน และอาจารย์ผู้สอนทั้ง 8 คน มีความคิดเห็นระดับมาก ส่วนนักศึกษาทั้ง 53 คน และบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 13 คนมีความคิดเห็นระดับปานกลาง

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ผู้สอน บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพบริบทด้านเนื้อหากระบวนการวิชาของหลักสูตร วิชาเฉพาะในส่วนวิชาแกน

เนื้อหากระบวนการวิชา	ระดับความคิดเห็น							
	ผู้ทรงคุณวุฒิ		อาจารย์		บัณฑิต		นักศึกษา	
	μ	ระดับ	μ	ระดับ	μ	ระดับ	μ	ระดับ
หมวดวิชาเฉพาะ								
วิชาแกน ไม่น้อยกว่า 50 หน่วยกิต								
บังคับ 47 หน่วยกิต								
100100 การศึกษาและสิ่งแวดล้อมในสังคมโลกาภิวัตน์	3.80	มาก	3.75	มาก	3.46	ปานกลาง	3.53	มาก
100101 วิชาชีพครู	4.80	มากที่สุด	4.50	มาก	4.08	มาก	4.07	มาก
100200 หลักการและทฤษฎีการศึกษา	4.20	มาก	4.13	มาก	3.77	มาก	3.80	มาก
100201 จิตวิทยาการศึกษา	4.80	มากที่สุด	4.38	มาก	3.77	มาก	3.87	มาก
100202 หลักสูตรและการเรียนการสอน	4.80	มากที่สุด	4.25	มาก	3.83	มาก	3.93	มาก
100203 แหล่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.40	ปานกลาง	3.50	มาก	3.62	มาก	3.73	มาก
100204 ศิลปะการสื่อสารสำหรับครู	3.60	มาก	3.38	ปานกลาง	4.00	มาก	4.07	มาก
100300 สื่อการเรียนการสอน	4.60	มากที่สุด	3.38	ปานกลาง	3.69	มาก	3.73	มาก
100301 การพัฒนานักเรียน	3.20	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง	3.54	มาก	3.53	มาก
100302 การประเมินการเรียนรู้	4.60	มากที่สุด	3.50	มาก	3.92	มาก	3.80	มาก
100303 การศึกษาพิเศษ	4.40	มาก	3.50	มาก	3.46	มาก	3.53	มาก
100400 ครูกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	4.20	มาก	3.63	มาก	3.69	มาก	3.80	มาก
100401 การประกันคุณภาพทางการศึกษา	4.00	มาก	3.25	ปานกลาง	3.54	มาก	3.60	มาก
100500 การวิจัยชั้นเรียน	4.40	มาก	3.38	ปานกลาง	3.85	มาก	3.93	มาก
100589 การปฏิบัติงานวิชาชีพครู 1	4.60	มากที่สุด	3.63	มาก	3.77	มาก	3.87	มาก
100599 การปฏิบัติงานวิชาชีพครู 2	4.60	มากที่สุด	3.63	มาก	4.08	มาก	4.13	มาก
บังคับเลือก 3 หน่วยกิต								
100304 ศิลปวัฒนธรรมศึกษา	3.60	มาก	3.38	ปานกลาง	3.54	มาก	3.73	มาก
100305 เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับครู	4.40	มาก	3.13	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง	3.60	มาก
100402 ครูกับการพัฒนาอาชีพ	3.60	มาก	3.25	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง	3.06	ปานกลาง
รวม	4.19	มาก	3.63	มาก	3.71	มาก	3.78	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน อาจารย์ผู้สอนทั้ง 8 คน บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ทั้ง 13 คน และนักศึกษาทั้ง 53 คน ประเมินหลักสูตรด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะใน ส่วนวิชาแกน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับมาก

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ผู้สอน บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพบริบทด้านเนื้อหากระบวนการวิชาของหลักสูตร วิชาเฉพาะในส่วนวิชาเอก ทางการศึกษา

เนื้อหากระบวนการวิชา	ระดับความคิดเห็น							
	ผู้ทรงคุณวุฒิ		อาจารย์		บัณฑิต		นักศึกษา	
	μ	ระดับ	μ	ระดับ	μ	ระดับ	μ	ระดับ
หมวดวิชาเฉพาะ								
วิชาเอกทางการศึกษา 15 หน่วยกิต								
077302 การศึกษาเรื่องความปลอดภัยใน ครัวเรือนและห้องปฏิบัติการ	4.60	มากที่สุด	4.00	มาก	3.54	มาก	3.67	มาก
077401 คหกรรมศาสตร์กับคุณภาพชีวิต	3.60	มาก	3.50	มาก	3.62	มาก	3.67	มาก
077404 คหกรรมศาสตร์กับการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	4.00	มาก	4.13	มาก	3.69	มาก	3.73	มาก
077423 กลวิธีการสอนด้านอาหารและ โภชนาการ	4.20	มาก	4.13	มาก	4.15	มาก	4.13	มาก
077489 การสอนแบบจุลภาค	4.20	มาก	4.13	มาก	4.08	มาก	4.07	มาก
077498 การเตรียมการปฏิบัติงานวิชาชีพ ครู	4.20	มาก	4.13	มาก	4.15	มาก	4.13	มาก
รวม	4.13	มาก	4.00	มาก	3.87	มาก	3.90	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน อาจารย์ผู้สอนทั้ง 8 คน บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ทั้ง 13 คน และนักศึกษาทั้ง 53 คน ประเมินหลักสูตรด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะใน ส่วนวิชาเอกทางการศึกษา ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับมาก

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ผู้สอน บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพบริบทด้านเนื้อหากระบวนวิชาของหลักสูตร วิชาเฉพาะในส่วนวิชาเอก ทางด้านเนื้อหาบังคับ

เนื้อหากระบวนวิชา	ระดับความคิดเห็น							
	ผู้ทรงคุณวุฒิ		อาจารย์		บัณฑิต		นักศึกษา	
	μ	ระดับ	μ	ระดับ	μ	ระดับ	μ	ระดับ
หมวดวิชาเฉพาะ								
วิชาเอกทางด้านเนื้อหาบังคับ 30 หน่วยกิต								
006126 อาหารเบื้องต้น	4.40	มาก	4.50	มาก	4.00	มาก	3.93	มาก
006305 สุขวิทยาส่วนบุคคล	4.60	มาก	4.25	มาก	3.69	มาก	3.73	มาก
006326 สุขวิทยาอาหาร	4.80	มากที่สุด	4.50	มาก	3.77	มาก	3.87	มาก
077201 แนะนำคหกรรมศาสตร์	4.40	มาก	4.38	มาก	3.54	มาก	3.60	มาก
077321 การศึกษาอาหารไทยภาคเหนือ	4.80	มากที่สุด	4.50	มาก	3.92	มาก	4.00	มาก
077322 การจัดบริการอาหารในโรงเรียน	4.80	มากที่สุด	4.50	มาก	3.92	มาก	3.93	มาก
077421 อาหารเพื่อสุขภาพ	4.60	มากที่สุด	4.38	มาก	3.85	มาก	3.87	มาก
077422 อาหารไทยเพื่ออาชีพ	4.40	มาก	4.25	มาก	3.85	มาก	3.87	มาก
601201 หลักการแปรรูปและถนอมอาหาร	4.20	มาก	4.38	มาก	3.92	มาก	3.80	มาก
601301 สารพิษในอาหาร	4.80	มากที่สุด	4.63	มากที่สุด	3.69	มาก	3.60	มาก
รวม	4.58	มากที่สุด	4.42	มาก	3.81	มาก	3.82	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า อาจารย์ผู้สอนทั้ง 8 คน บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 13 คน และ นักศึกษาทั้ง 53 คน ประเมินหลักสูตรด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะในส่วนวิชาเอก ทางด้านเนื้อหาบังคับส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับมาก ยกเว้นผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

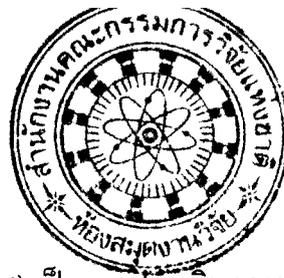
ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ผู้สอน บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพบริบทด้านเนื้อหากระบวนการวิชาของหลักสูตร วิชาเฉพาะในส่วนวิชาเอกทางด้านเนื้อหาบังคับเลือก

เนื้อหากระบวนการวิชา	ระดับความคิดเห็น							
	ผู้ทรงคุณวุฒิ		อาจารย์		บัณฑิต		นักศึกษา	
	μ	ระดับ	μ	ระดับ	μ	ระดับ	μ	ระดับ
หมวดวิชาเฉพาะ วิชาเอกทางด้านเนื้อหาบังคับเลือก ไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต								
006123 เคมีในคหกรรมศาสตร์	3.40	ปานกลาง	3.63	มาก	3.54	มาก	3.67	มาก
006223 โภชนศาสตร์เบื้องต้น	3.80	มาก	3.88	มาก	3.85	มาก	3.87	มาก
006323 โภชนศาสตร์ประยุกต์	3.20	ปานกลาง	3.50	มาก	3.62	มาก	3.73	มาก
006341 หลักมนุษยสัมพันธ์	3.60	มาก	3.75	มาก	3.77	มาก	3.93	มาก
006343 สุขวิทยาชุมชน	3.60	มาก	3.75	มาก	3.69	มาก	3.80	มาก
006423 การจัดการอาหาร	4.00	มาก	4.00	มาก	3.77	มาก	3.67	มาก
006424 ตำรับอาหารไทยและการ ประเมินคุณค่าทางอาหาร	4.00	มาก	4.00	มาก	3.92	มาก	3.87	มาก
006425 การประกอบอาหารด้วยวิธี ทดลอง	3.60	มาก	3.75	มาก	3.62	มาก	3.73	มาก
006426 การเก็บรักษาและการถนอม อาหาร	3.00	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง	3.46	มาก	3.53	มาก
076425 การจัดการโครงการอาชีพอิสระ	3.00	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง	3.54	มาก	3.60	มาก
077212 การจัดการทรัพยากรครอบครัว และสิ่งแวดล้อม	3.40	ปานกลาง	3.63	มาก	3.62	มาก	3.60	มาก
077311 ทัศนกรรมสำหรับครู	3.80	มาก	3.88	มาก	4.00	มาก	4.07	มาก
077312 ศิลปประดิษฐ์ในงานคหกรรม ศาสตร์	3.80	มาก	3.88	มาก	4.08	มาก	4.13	มาก
077313 เทคนิคการสาธิตในวิชาคห- กรรมศาสตร์	3.20	ปานกลาง	3.50	ปานกลาง	3.92	มาก	4.00	มาก
077314 บริโภคศึกษา	3.20	ปานกลาง	3.50	ปานกลาง	4.00	มาก	4.00	มาก
077323 อาหารสำหรับเด็กวัยก่อนเรียน	3.60	มาก	3.75	มาก	4.00	มาก	4.00	มาก
077411 การส่งเสริมคหกรรมศาสตร์ใน ชุมชน	3.80	มาก	3.88	มาก	4.08	มาก	4.07	มาก

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ผู้สอน บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพบริบทด้านเนื้อหากระบวนวิชาของหลักสูตร วิชาเฉพาะในส่วนวิชาเอก ทางด้านเนื้อหาบังคับเลือก (ต่อ)

เนื้อหากระบวนวิชา	ระดับความคิดเห็น							
	ผู้ทรงคุณวุฒิ		อาจารย์		บัณฑิต		นักศึกษา	
	μ	ระดับ	μ	ระดับ	μ	ระดับ	μ	ระดับ
หมวดวิชาเฉพาะ วิชาเอกทางด้านเนื้อหาบังคับเลือก ไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต 077415 การจัดการและส่งเสริม พัฒนาการเด็กเล็กใน สถานดูแลเด็ก	3.80	มาก	3.88	มาก	4.08	มาก	4.13	มาก
077416 วัฒนธรรมไทยกับการแกะสลัก ผักและผลไม้	4.00	มาก	4.13	มาก	4.15	มาก	4.13	มาก
077417 การฝึกปฏิบัติงานทางคหกรรม ศาสตร์	4.60	มากที่สุด	4.50	มาก	4.46	มาก	4.33	มาก
453131 พิษสมุนไพรเพื่อสุขภาพ	3.60	มาก	3.75	มาก	3.77	มาก	3.67	มาก
602120 จุลชีววิทยาในอุตสาหกรรม เกษตรเบื้องต้น	3.60	มาก	3.75	มาก	3.85	มาก	3.60	มาก
รวม	3.62	มาก	3.78	มาก	3.85	มาก	3.87	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า อาจารย์ผู้สอนทั้ง 8 คน บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 13 คน และ นักศึกษาทั้ง 53 คน ประเมินหลักสูตรด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะในส่วนวิชาเอก ทางด้านเนื้อหาบังคับเลือกส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับมาก



ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นการประเมินความเหมาะสมของปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นด้านบทบาทอาจารย์ผู้สอนและบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา

บทบาทอาจารย์ผู้สอนและ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา	ระดับความคิดเห็น					
	บัณฑิต			นักศึกษา		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1. ให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนของสาขาวิชา	4.38	0.44	มาก	4.47	0.42	มาก
2. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกกระบวนวิชาและการลงทะเบียนเรียน	4.21	0.65	มาก	4.42	0.54	มาก
3. ให้คำแนะนำปรึกษาเมื่อนักศึกษามีปัญหาด้านการเรียน	4.43	0.52	มาก	4.67	0.46	มากที่สุด
4. พบปะพูดคุยกับนักศึกษา	4.36	0.61	มาก	4.67	0.51	มากที่สุด
5. มีความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา	4.59	0.66	มากที่สุด	4.73	0.50	มากที่สุด
6. มีความรับผิดชอบในการสอน	4.64	0.52	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด
7. มีความกระตือรือร้นและใช้วิธีการสอนหลายรูปแบบ	4.43	0.44	มาก	4.48	0.50	มาก
8. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา	4.86	0.51	มากที่สุด	4.98	0.27	มากที่สุด
9. ตักเตือนนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำเพื่อปรับปรุงให้ดีขึ้น	4.79	0.52	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด
10. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนและการประสบความสำเร็จ	4.46	0.52	มาก	4.49	0.50	มาก
11. ให้คำแนะนำการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย	4.31	0.48	มาก	4.45	0.50	มาก
12. ให้คำปรึกษาปัญหาส่วนตัวและครอบครัว	4.31	0.63	มาก	4.47	0.81	มาก
13. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการคบเพื่อนและการมีเพื่อนสนิท	4.38	0.51	มาก	4.47	0.50	มาก

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นด้าน
บทบาทอาจารย์ผู้สอนและบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา (ต่อ)

บทบาทอาจารย์ผู้สอนและ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา	ระดับความคิดเห็น					
	บัณฑิต			นักศึกษา		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
14. ให้คำแนะนำเรื่องการเรียนรู้การปรับตัวทางสังคม	4.38	0.51	มาก	4.47	0.50	มาก
15. ให้คำแนะนำเรื่องการใช้เวลาว่างอย่างเกิด ประโยชน์	4.38	0.51	มาก	4.67	0.48	มากที่สุด
16. ให้คำแนะนำเรื่องการฝึกทักษะฝีมือนอกเวลา เรียนเพื่อใช้ในการฝึกสอนและประกอบอาชีพ	4.38	0.51	มาก	4.47	0.50	มาก
17. ให้การแนะนำเกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับสูง	4.31	0.48	มาก	4.45	0.50	มาก
18. ให้การแนะนำเกี่ยวกับการเลือกอาชีพในลักษณะ ต่างๆ ที่สนใจ	4.31	0.48	มาก	4.45	0.50	มาก
19. ให้การแนะนำเกี่ยวกับการเตรียมตัวเพื่อประกอบ อาชีพ	4.31	0.48	มาก	4.45	0.54	มาก
20. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการประกอบอาชีพ	4.23	0.60	มาก	4.25	0.48	มาก
รวม	4.22	0.15	มาก	4.26	0.14	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 13 คน และนักศึกษาทั้ง 53 คน ประเมิน
ปัจจัยเบื้องต้นด้านอาจารย์ผู้สอนและบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับมาก

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการดำเนินการของหลักสูตร

ปัจจัยในการดำเนินการของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น					
	บัณฑิต			นักศึกษา		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1. สภาพอาคารเรียน	3.92	0.76	มาก	3.65	0.87	มาก
2. สภาพห้องเรียนบรรยาย	3.92	0.77	มาก	3.61	0.84	มาก
3. สภาพห้องเรียนปฏิบัติการ	3.62	0.65	มาก	3.33	0.79	มาก
4. สื่อประกอบการเรียนการสอน	4.08	0.49	มาก	3.84	0.46	มาก
5. วัสดุและอุปกรณ์ในการเรียนแบบปฏิบัติการ	3.69	0.85	มาก	3.57	0.85	มาก
6. สำนักหอสมุด	3.69	0.63	มาก	3.75	0.48	มาก
7. ห้องสมุดคณะฯ	3.77	0.44	มาก	3.76	0.43	มาก
8. ห้องคอมพิวเตอร์คณะฯ	4	0.41	มาก	3.76	0.43	มาก
9. การบริการ Internet , Wireless LAN ฯลฯ	4.08	0.64	มาก	3.84	0.5	มาก
10. แหล่งเรียนรู้อื่นๆ	4.08	0.64	มาก	4.02	0.32	มาก
11. สภาพอาคารเรียน	4.08	0.64	มาก	3.84	0.46	มาก
รวม	4.22	0.15	มาก	4.26	0.14	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 13 คน และนักศึกษาทั้ง 53 คน ประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านปัจจัยในการดำเนินการของหลักสูตร ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับมาก

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การประเมินด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินความ
เหมาะสมของกระบวนการเรียนการสอน

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นด้านการ
จัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น					
	บัณฑิต			นักศึกษา		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1. บอกวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่เรียน	4.42	0.51	มาก	4.47	0.50	มาก
2. บอกเกณฑ์การวัดและประเมินผล	4.58	0.51	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด
3. เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนและการ ประเมินผล	4.58	0.51	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด
4. ใช้สื่อประกอบการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	4.42	0.67	มาก	4.57	0.67	มากที่สุด
5. ให้ความสนใจและเอาใจใส่แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึงทุกคน	4.75	0.45	มากที่สุด	4.75	0.43	มากที่สุด
6. เลือกวิธีการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	4.58	0.51	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด
7. กำหนดเวลาในการปรึกษานอกเวลาเรียน	4.50	0.52	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
8. ให้เสรีภาพทางความคิดแก่นักศึกษา	4.67	0.49	มาก	4.66	0.48	มากที่สุด
9. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามและเสนอแนะ	4.50	0.52	มาก	4.66	0.48	มากที่สุด
10. ให้นักศึกษาได้เรียนรู้การใช้แหล่งทรัพยากรต่างๆ	4.50	0.52	มาก	4.57	0.50	มากที่สุด
11. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ค้นคว้าด้วยตนเอง	4.58	0.51	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
12. เปิดโอกาสให้นักศึกษานำเสนอผลงานอย่างเหมาะสม	4.50	0.52	มาก	4.57	0.50	มากที่สุด
13. มอบหมายงานแก่นักศึกษาอย่างเหมาะสมกับเนื้อหา เวลา และแสดงรายละเอียดที่ชัดเจน	4.67	0.49	มากที่สุด	4.75	0.43	มากที่สุด
14. เปิดโอกาสให้นักศึกษาสะท้อนการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ	4.50	0.52	มาก	4.57	0.50	มากที่สุด
15. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แก้ตัว กรณีนักศึกษาสอบไม่ผ่าน	4.50	0.52	มาก	4.57	0.50	มากที่สุด
16. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินการสอนของผู้สอน	4.50	0.67	มาก	4.66	0.48	มากที่สุด
17. วิธีการสอนที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.58	0.51	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด
17.1 บรรยายประกอบแผ่นใส, Power point ฯลฯ	4.63	0.50	มากที่สุด	4.75	0.43	มากที่สุด
17.2 อภิปรายทั้งชั้นตลอดคาบเรียน	4.75	0.45	มากที่สุด	4.75	0.43	มากที่สุด
17.3 ฝึกปฏิบัติการ	4.67	0.49	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด
17.4 สาธิต	4.67	0.49	มากที่สุด	4.75	0.43	มากที่สุด
17.5 ศึกษานอกสถานที่ , ศึกษาดูงาน	4.33	0.89	มาก	4.47	0.91	มาก

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร (ต่อ)

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น					
	บัณฑิต			นักศึกษา		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
17.6 ค้นคว้าอิสระ	4.67	0.49	มากที่สุด	4.75	0.43	มากที่สุด
17.7 ทำรายงานกลุ่ม	4.58	0.51	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
17.8 ทำรายงานรายบุคคล	4.58	0.51	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด
รวม	4.57	0.09	มากที่สุด	4.63	0.10	มากที่สุด

จากตารางที่ 16 พบว่า บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 13 คน และนักศึกษาทั้ง 53 คน ประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร ส่วนใหญ่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น		
	อาจารย์ผู้สอน		
	μ	σ	ระดับ
1. บอกวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่เรียน	4.29	0.49	มาก
2. บอกเกณฑ์การวัดและประเมินผล	4.57	0.53	มากที่สุด
3. เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนและการประเมินผล	4.57	0.53	มากที่สุด
4. ใช้สื่อประกอบการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	4.43	0.53	มาก
5. ให้ความสนใจและเอาใจใส่แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึงทุกคน	4.71	0.49	มากที่สุด
6. เลือกวิธีการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	4.57	0.53	มากที่สุด
7. กำหนดเวลาในการปรีกษานอกเวลาเรียน	4.43	0.53	มาก
8. ให้เสรีภาพทางความคิดแก่นักศึกษา	4.57	0.53	มากที่สุด
9. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามและเสนอแนะ	4.57	0.53	มากที่สุด
10. ให้นักศึกษาได้เรียนรู้การใช้แหล่งทรัพยากรต่างๆ	4.57	0.53	มากที่สุด
11. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ค้นคว้าด้วยตนเอง	4.43	0.53	มาก
12. เปิดโอกาสให้นักศึกษานำเสนอผลงานอย่างเหมาะสม	4.43	0.53	มาก
13. มอบหมายงานแก่นักศึกษาอย่างเหมาะสมกับเนื้อหา เวลา และแสดงรายละเอียดที่ชัดเจน	4.43	0.53	มาก
14. เปิดโอกาสให้นักศึกษาสะท้อนการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ	4.71	0.49	มากที่สุด
15. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แก้ตัว กรณีนักศึกษาสอบไม่ผ่าน	4.43	0.53	มาก
16. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินการสอนของผู้สอน	4.43	0.53	มาก
17. วิธีการสอนที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.57	0.53	มากที่สุด
17.1 บรรยายประกอบแผ่นใส, Power point ฯลฯ	4.71	0.49	มากที่สุด
17.2 อภิปรายทั้งชั้นตลอดคาบเรียน	4.71	0.49	มากที่สุด
17.3 ฝึกปฏิบัติการ	4.57	0.53	มากที่สุด
17.4 สไลด์	4.71	0.49	มากที่สุด
17.5 ศึกษานอกสถานที่ , ศึกษาดูงาน	4.29	1.11	มาก
17.6 ค้นคว้าอิสระ	4.71	0.49	มากที่สุด
17.7 ทำรายงานกลุ่ม	4.43	0.53	มาก
17.8 ทำรายงานรายบุคคล	4.57	0.53	มากที่สุด
รวม	4.53	0.13	มากที่สุด

จากตารางที่ 16 พบว่า อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรทั้ง 8 คน ประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร ส่วนใหญ่ในระดับมากที่สุด

จากการสนทนากลุ่มกับบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษา สรุปได้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละกระบวนวิชาจะมีความเหมาะสมมาก เพราะมีความหลากหลายในวิธีการและเทคนิคการสอน วิธีการสอนแบบต่างๆ ยังมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระของกระบวนวิชาเป็นอย่างดี วิธีการสอนที่สำคัญ ได้แก่ การบรรยายเป็นหลัก การอภิปรายและการค้นคว้างาน การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเรียน ตลอดจนการกระตุ้นให้นักศึกษาได้คิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ และนักศึกษายอมรับว่าอาจารย์ผู้สอนทุกท่านมีความรู้อย่างกว้างขวางทางเนื้อหาสาระของกระบวนวิชาที่รับผิดชอบสอน ดังนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนทุกกระบวนวิชาในหลักสูตรโดยบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษาล้วนมีความคิดเห็นอย่างสอดคล้องกันว่าเหมาะสมมาก นอกจากนี้ยังมีการสนทนาเพิ่มเติมถึงกระบวนการในการส่งเสริมสำหรับการปฏิบัติงานวิชาชีพครู (ฝึกสอน) ในประเด็นต่างๆ ตั้งแต่การคัดเลือกสถานศึกษาในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูได้ข้อสรุปว่า ทั้งสภาพแวดล้อมในโรงเรียนกับนักศึกษาที่จะฝึกสอนควรขึ้นกับอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้คัดเลือกให้ การรับผิดชอบงานวิชาการได้ข้อสรุปว่า โดยรวมได้รับมอบหมายรายวิชาที่ตนเองมีความรู้และความถนัดอย่างดี แต่ยังมีบางรายวิชาที่นักศึกษาขาดความถนัด เช่น รายวิชาเกี่ยวกับการสอนเชิงปฏิบัติการที่นักศึกษาขาดทักษะในการสอน เป็นต้น สำหรับรูปแบบการนิเทศจากอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก็ได้ข้อสรุปว่า ทั้งสองฝ่ายยังให้การนิเทศเพื่อติดตามหรือประเมินผลการสอนน้อยจนเกินไปควรวางแผนร่วมกันที่มีต่อการนิเทศศึกษามากขึ้นกว่านี้ และสุดท้ายคือ กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ได้ข้อสรุปว่า จากที่เรียนมาในกระบวนวิชาที่เกี่ยวข้องก่อนหน้านี้คิดว่าไม่ค่อยได้รับความรู้มากเท่าที่ควร ในส่วนของอาจารย์พี่เลี้ยงไม่สามารถให้การช่วยเหลือหรือปรึกษางานวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเต็มที่ และควรหาทางแก้ไขในเรื่องของการให้สามารถช่วยเหลือดูแลและให้ข้อเสนอแนะมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ยังได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการปฏิบัติการวิชาชีพครูด้วย เช่น การเปลี่ยนโรงเรียนสำหรับฝึกสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 มีความคิดเห็นที่เหมือนและแตกต่างกัน ดังนี้ ที่เห็นว่าควรเปลี่ยนให้เหตุผลว่า ในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาจะช่วยแก้ปัญหาได้ ส่วนที่เห็นว่าไม่ควรมีการเปลี่ยนให้เหตุผลว่า เพื่อความคุ้นเคยและทำความเข้าใจต่อรายวิชามากขึ้น และยังช่วยในกรณีทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะจะทำให้กระบวนการในวิจัยในชั้นเรียนขาดความต่อเนื่องหากมีการเปลี่ยนโรงเรียน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การประเมินด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินความเหมาะสมในด้านคุณลักษณะของบัณฑิต การนำความรู้ในหลักสูตรไปใช้ในการทำงาน ตลอดจนผลกระทบข้างเคียงที่เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตร

ตารางที่ 18 ข้อมูลผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

N=11

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
หัวหน้าสายงาน	8	100
รองหัวหน้าสายงาน	-	-
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	8	100
ประสบการณ์การทำงาน		
25 – 30 ปี	6	75
20 – 25 ปี	1	12.5
10 – 20 ปี	-	-
1 – 10 ปี	1	12.5
สาขาที่เรียนของบัณฑิตกับสายงานที่ปฏิบัติงาน		
ตรงสายงาน	7	87.5
ไม่ตรงสายงาน	1	12.5
การใช้ความรู้ของบัณฑิตกับการทำงาน		
ใช้ในการทำงาน	8	100
ไม่ได้ใช้ในการทำงาน	-	-

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเป็นหัวหน้าสายงานและมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีร้อยละ 100 ประสบการณ์ในการทำงาน 25 – 30 ปี ร้อยละ 75 และอื่นๆ ร้อยละ 12.5 การทำงานตรงสายงานกับสาขาที่บัณฑิตได้เรียนร้อยละ 100 ส่วนการนำความรู้ไปใช้กับการทำงานร้อยละ 100 เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจของบัณฑิตโดยผู้บังคับบัญชา

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความคิดเห็น		
	μ	σ	ระดับ
ด้านความรู้ความเข้าใจ			
1. มีความรู้ความสามารถทางวิชาเอกคหกรรมศาสตร์	4.75	0.46	มากที่สุด
2. มีความรู้ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงาน	4.63	0.52	มากที่สุด
3. มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ	4.63	0.52	มากที่สุด
4. มีความมุ่งมั่นในการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง	4.50	0.53	มากที่สุด
5. มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ๆ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่	4.75	0.46	มากที่สุด
6. มีความสามารถในการนำความรู้ในหลักการและแนวคิดเชิงทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.90	0.40	มากที่สุด
7. มีความสามารถอื่นๆ นอกเหนือจากวิชาเอกคหกรรมศาสตร์	4.40	0.52	มาก
รวม	4.64	0.17	มากที่สุด

จากตารางที่ 19 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตด้านความรู้ความเข้าใจซึ่งประเมินจากผู้บังคับบัญชาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินคุณลักษณะด้านทักษะในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยผู้บังคับบัญชา

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความคิดเห็น		
	μ	σ	ระดับ
ด้านทักษะในการปฏิบัติงาน			
1. มีความสามารถในการวางแผนและปฏิบัติตามได้อย่างเป็นระบบ	4.12	0.64	มาก
2. มีความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่น	4.38	0.74	มาก
3. สามารถวิเคราะห์และแก้ปัญหาต่างๆ ได้อย่างมีเหตุผล	4.50	0.76	มากที่สุด
4. มีทักษะในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.50	0.53	มากที่สุด
5. มีความสามารถในการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง	4.25	0.46	มาก
6. มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานได้	4.80	0.50	มากที่สุด
รวม	4.42	0.22	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตด้านทักษะในการปฏิบัติงานซึ่งประเมินจากผู้บังคับบัญชาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุดอยู่ 3 รายการ คือ สามารถวิเคราะห์และแก้ปัญหาต่างๆ ได้อย่างมีเหตุผล มีทักษะในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานได้

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินคุณลักษณะด้านทักษะทางวิชาชีพครูของบัณฑิตโดยผู้บังคับบัญชา

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความคิดเห็น		
	μ	σ	ระดับ
ด้านทักษะทางวิชาชีพครู			
1. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนทางคหกรรมศาสตร์	4.50	0.53	มากที่สุด
2. มีความสนใจในวิชาที่สอนทางคหกรรมศาสตร์	4.25	0.71	มาก
3. สามารถอธิบายเนื้อหาและยกตัวอย่างได้ชัดเจน	4.38	0.52	มาก
4. สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.50	0.53	มากที่สุด
5. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้าอยู่เสมอ	4.63	0.52	มากที่สุด
6. สามารถเลือกวิธีและเทคนิคการสอนที่เหมาะสม	4.30	0.70	มาก
7. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะกระบวนการเรียนรู้	4.30	0.70	มาก
8. มีทักษะในการสอนแบบปฏิบัติงานทางคหกรรมศาสตร์	4.30	0.70	มาก
9. มีความรู้และความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.00	0.00	มาก
10. มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าในการสอน	4.10	0.40	มาก
11. มีทักษะในการดูแลด้านความปลอดภัยในการสอนแบบปฏิบัติงาน	4.50	0.50	มากที่สุด
12. มีทักษะในการใช้และผลิตอุปกรณ์การสอน	4.30	0.50	มาก
13. มีทักษะและความเชี่ยวชาญด้านฝีมือในการสอนแบบปฏิบัติงาน	4.25	0.71	มาก
รวม	4.32	0.17	มาก

จากตาราง 21 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตด้านทักษะทางวิชาชีพครูซึ่งประเมินจากผู้บังคับบัญชาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุดอยู่ 4 รายการ คือ มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนทางคหกรรมศาสตร์ สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการเตรียมการสอนล่วงหน้าอยู่เสมอ และมีทักษะในการดูแลด้านความปลอดภัยในการสอนแบบปฏิบัติงาน

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินคุณลักษณะด้านคุณลักษณะของบัณฑิตโดยผู้บังคับบัญชา

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความคิดเห็น		
	μ	σ	ระดับ
ด้านคุณลักษณะ			
1. มีเจตคติที่ดีและมีความตระหนักในคุณค่าของอาชีพ	4.37	0.51	มาก
2. มีคุณธรรม จริยธรรมและยึดมั่นในวิชาชีพ	4.63	0.52	มากที่สุด
3. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีวิจรรณญาณในการปฏิบัติงาน	4.50	0.53	มากที่สุด
4. มีการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	4.63	0.52	มากที่สุด
5. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการปรับตัวให้เข้ากับ			
6. สิ่งแวดล้อมในการทำงาน	4.50	0.50	มากที่สุด
7. มีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลาในการทำงาน	4.50	0.50	มากที่สุด
8. มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่นในการปฏิบัติหน้าที่	4.60	0.50	มากที่สุด
9. มีความเสียสละและมีน้ำใจต่อผู้อื่น	4.60	0.50	มากที่สุด
10. มีความขยัน ใฝ่เรียนและอดทนไม่ย่อท้อ	4.60	0.50	มากที่สุด
11. มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความกล้าในการแสดงออก	4.60	0.50	มากที่สุด
12. มีไหวพริบ ช่างสังเกต มีความคิดละเอียดรอบคอบในการปฏิบัติงาน	4.60	0.50	มากที่สุด
13. มีความสุภาพอ่อนน้อม	4.60	0.50	มากที่สุด
รวม	4.57	0.08	มากที่สุด

จากตารางที่ 22 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตด้านคุณลักษณะซึ่งประเมินจากผู้บังคับบัญชาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งรายข้อและโดยรวม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร

ข้อเสนอแนะของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษา

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (คหกรรมศาสตร์) สรุปได้ดังนี้ คือ

ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าเหมาะสมดีทุกข้อ

ด้านโครงสร้างและเนื้อหาวิชา

1. โครงสร้างและเนื้อหาวิชาของหลักสูตรมีความเหมาะสมและน่าสนใจสามารถเป็นประโยชน์ในทางความรู้และทักษะได้มาก แต่ยังมีบางรายวิชาไม่เหมาะสม อาจจะไม่จำเป็นสำหรับวิชาเอก
2. อยากเรียนกระบวนวิชาที่มีเนื้อหาสาระหรือการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติมากกว่านี้และเน้นการนำไปใช้จริงในชีวิตหรือการประกอบอาชีพในอนาคต ทั้งนี้เพราะเมื่อถึงเวลาออกไปปฏิบัติงานวิชาชีพครูแล้วในความเป็นจริงจะได้นำไปปฏิบัติได้ และนักศึกษาควรไปหาความรู้เพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา

ด้านการจัดการเรียนการสอน

1. ควรเน้นการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติมากกว่านี้ ควรนำประเด็นหลักหรือสิ่งที่เห็นว่าจากการฝึกสอนว่าจะต้องมี เช่น การปฏิบัติขนมอบ อาหารของว่าง การประดิษฐ์ ฯลฯ มากำหนดเป็นกระบวนวิชาในหลักสูตร
2. การจัดการเรียนการสอนมีการใช้สื่อการสอน การอธิบาย สาระดี ปฏิบัติที่เหมาะสม อาจารย์ผู้สอนถ่ายทอดความรู้ได้อย่างชัดเจนเหมาะสม ได้ทั้งความรู้ ทักษะและคุณลักษณะที่เป็นความรู้ติดตัวผู้เรียนได้เป็นอย่างดี
3. วิชาโท มีจำนวนหน่วยกิตบังคับมากเกินไป ทำให้เปลืองเวลาและก็ใช้อะไรไม่ได้ในการฝึกสอน
4. ไม่ควรมุ่งเน้นในเรื่อง การแต่งกาย หรือการเข้าชั้นเรียนมากนัก สิ่งที่น่าจะเน้น น่าจะเป็น ในเรื่องความรู้ที่จะได้รับมากกว่า

ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน

โดยรวมเหมาะสมดี เพราะใช้เกณฑ์ที่สร้างความพึงพอใจทั้งนักเรียนและอาจารย์มีความเหมาะสมและยุติธรรม การประเมินผลการเรียนมีการประเมินผลการเรียนการสอนที่เหมาะสม



ด้านวิชาโท

1. อาจมีการปรับเปลี่ยนวิชาโทในสาขาวิชา โดยสามารถเลือกเรียนวิชาในสาขาวิชามากขึ้นให้เป็นวิชาโทได้ เช่น มีวิชาโทขนมอบ วิชาโทแกะสลัก วิชาโทอาหารไทย เป็นต้น
2. จำนวนหน่วยกิตของวิชาโทควรน้อยกว่านี้เพราะไม่ได้ประโยชน์ในการฝึกสอน
3. วิชาโทบริหารการศึกษา นักศึกษาสามารถลงเรียนได้ง่ายแต่อาจารย์สอนไม่ค่อยดี ชอบพูดนอกเรื่อง ความรู้สามารถนำไปใช้ได้หากได้ทำงานในสายบริหารการศึกษาในโรงเรียน
4. วิชาโทการศึกษาปฐมวัย อาจารย์ผู้ชายสอนไม่ดีเน้นทฤษฎีมากเกินไป ส่วนอาจารย์ผู้หญิงสอนดีมาก
5. วิชาศิลปศึกษา สอนดีทุกๆ วิชา ไม่เครียด สามารถนำไปใช้ในการสอนงานประดิษฐ์หรือในการตกแต่งต่างๆ
6. วิชาโทเทคโนโลยีการศึกษา อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้สูงอายุทำให้การมองนักศึกษาไม่ยืดหยุ่น บางกระบวนการวิชาไม่ทันสมัย การประเมินผลมีอคติกับนักศึกษาและกับนักศึกษาหญิง ยกตัวอย่าง การเรียนบทเรียนโปรแกรมเครื่องเคียบจนเกินไป

ด้านอื่นๆ

1. ควรเน้นการจัดรายวิชาในวิชาเอกให้มากขึ้น เพราะถึงแม้สาขาวิชาจะอยู่ในวิชาชีพครูก็ตาม แต่เมื่อนักศึกษาจบออกไปแล้ว สาขาวิชาจะได้บัณฑิตที่มีความรู้เฉพาะด้านจริงๆ และอยากให้เห็นการปฏิบัติด้านอาหารเพื่อเพิ่มทักษะให้แก่บัณฑิต ในกรณีที่บัณฑิตคนใดไม่สามารถที่จะไปประกอบวิชาชีพครูได้อย่างน้อยจะสามารถนำทักษะเฉพาะด้าน เช่น ด้านอาหารสามารถนำไปประกอบอาชีพได้
2. ควรมีรายวิชาที่เน้นปฏิบัติมากกว่านี้และควรครอบคลุมวิชา คือ อาหารไทย ขนมอบ ขนมไทย อาหารนานาชาติ เป็นต้น
3. น่าจะให้มีการบังคับการฝึกปฏิบัติ ที่เป็นการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ เช่น โรงแรม หรือสถานประกอบการด้านอาหาร งานดอกไม้ เป็นต้น
4. การฝึกปฏิบัติวิชาชีพครูอยากให้มีแค่ 1 ภาคการศึกษา เพราะรู้สึกที่ใช้เวลาค่อนข้างมาก
5. บางกระบวนการวิชามีเนื้อหายากและไม่จำเป็น เช่น วิชาเศรษฐศาสตร์
6. อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์บางท่านของสาขาวิชาควรเข้มงวดมากกว่านี้ เช่น ในการสอนแบบปฏิบัติการควรเพิ่มความรู้ในการใช้อุปกรณ์ประเภทมีดต่างๆ ควรให้นักศึกษารู้ถึงทักษะการใช้งานที่เกิดความชำนาญเพื่อใช้ในการฝึกสอน
7. ความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องเป็นไปอย่างดี กิจกรรมที่เกิดขึ้นร่วมกันระหว่างชั้นปีแต่ละปี ยังมีค่อนข้างน้อยและเมื่อเวลาจัดขึ้นก็กลับพบว่า นักศึกษาหลายคนไม่ค่อยเข้ามาร่วมงาน อาจารย์ควรสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมงานบ้าง

8. กิจกรรมนอกหลักสูตร ควรมีการจัดกิจกรรมไปศึกษาดูงานยังต่างจังหวัด ไปพักตามโรงแรม และสถานที่พักร่วมกัน นอกจากนี้อาจมีกิจกรรมพัฒนานุคลิกภาพที่ดีก่อนที่นักศึกษาจะออกฝึกสอนหรือจบการศึกษา

ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร

อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (คหกรรมศาสตร์) สรุปได้ดังนี้ คือ

ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเห็นด้วยว่าเหมาะสมดีทุกข้อ แต่หากเป็นไปได้อาจกำหนดให้มี วัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นการปฏิบัติจริงด้วย

ด้านโครงสร้างและเนื้อหาวิชา

1. โครงสร้างและเนื้อหาวิชาของหลักสูตรบางส่วนอาจต้องมีการปรับเปลี่ยนบ้าง เช่น การกำหนด มีความเหมาะสมดีอยู่แล้วน่าสนใจสามารถเป็นประโยชน์ในทางความรู้และทักษะ ได้มาก แต่ยังมีบางรายวิชาไม่เหมาะสม อาจจะไม่จำเป็นสำหรับวิชาเอก
2. ในบางกระบวนวิชาที่มีเนื้อหาสาระซ้ำซ้อนกันอาจยุบรวมเนื้อหาเข้าด้วยกันและสามารถเปิด กระบวนวิชาอื่นๆ ที่มีความจำเป็นสำหรับนักศึกษาได้มากยิ่งขึ้น

ด้านการจัดการเรียนการสอน

1. ควรพยายามนำวิธีการสอนอื่นๆ มาใช้ในการสอนด้วย เช่น Problem-base Learning หรือ ทักษะการแสวงหาความรู้ รวมทั้งการปรับตัวที่เหมาะสมกับสิ่งแวดล้อมสำหรับนักศึกษา ทั้งนี้ ควรมีการเตรียมนักศึกษาให้เป็นผู้ที่มีความพร้อมทักษะสำคัญในอนาคต หรือเรียกว่าทักษะ แห่งอนาคตใหม่สำหรับการศึกษาเพื่อศตวรรษที่ 21 ที่กำลังจะมา (21st Century Skills : Rethinking How Students Learn)

ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน

1. ควรเน้นการประเมินผลตามสภาพจริงที่ใช้วิธีการประเมินอย่างหลากหลาย และสร้างความ เข้าใจวิธีการประเมินผลแก่นักศึกษาตั้งแต่เริ่มต้นเรียน ผ่านจากการให้ Course Outline
2. การมอบหมายงานหรือรายงานทั้งแบบรายบุคคลและแบบกลุ่ม ผู้สอนควรได้ตรวจสอบและ ส่งคืนงานแต่ขึ้นให้นักศึกษาได้ทราบถึงผลการทำงานด้วย เพื่อเขาจะเห็นถึงพัฒนาการและ ความก้าวหน้าในการทำงานมากขึ้น ขณะเดียวกันการมอบหมายงานแบบกลุ่มควรกำหนด ขอบเขตการทำงานที่ชัดเจนผ่านใบงาน (worksheet) และควรกำหนดภาระงานของสมาชิก แต่ละคนอย่างทั่วถึงและสามารถพัฒนาความเข้าใจการทำงานกลุ่มแก่นักศึกษาแต่ละคนได้

ส่วนรายละเอียดของเนื้อหางานนั้นควรกำหนดโดยพยายามหนีจากเนื้อหาที่มีทาง Internet เพื่อนักศึกษาจะไม่คัดลอกงาน Copy and Paste มาส่ง

3. การกำหนดการสอบขั้นสุดท้ายของการเรียนการสอนหรือสอบ Final exam ควรกำหนดให้ชัดเจนในสัดส่วนคะแนนที่ให้เพื่อให้นักศึกษาจะได้เกิดความเข้าใจและให้ความตระหนักต่อการสอบอย่างจริงจัง ขณะเดียวกันรูปแบบการสอบอาจสร้างทางเลือกอื่นๆ ได้ เช่น การสอบก่อนตารางสอบ หรือการสอบแบบ Take home exam แต่ทั้งนี้ผู้สอนจะต้องเข้าใจจุดมุ่งหมายของการนำการสอบในรูปแบบนี้มาใช้จริงๆ ด้วย เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการคัดลอกข้อสอบจากเพื่อนหรือการคัดลอกข้อมูลจาก Internet มาส่งซึ่งนักศึกษาจะไม่ได้ประโยชน์แต่อย่างใดจากการสอบในรูปแบบนี้

ข้อเสนอแนะจากผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (คหกรรมศาสตร์) สรุปได้ดังนี้ คือ

ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร

1. นักศึกษาได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระของวิชา มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดได้หลายขั้นตอน
2. นักศึกษาฝึกสอนเข้าใจเนื้อหาของหลักสูตรและได้ดำเนินการสอนตามหลักสูตรของสถานศึกษา
3. ประเด็นที่ควรส่งเสริมนักศึกษา
 - 3.1 การเตรียมตนเองอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้มีความแม่นยำหลักสูตร การผลิตสื่อการสอน และการจัดกิจกรรมเรียนการสอนที่หลากหลาย
 - 3.2 ความมุ่งมั่นในการแสวงหาความรู้อยู่ตลอดเวลาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ควรมีความขยันในการหาความรู้ด้วย
 - 3.3 ความสามารถในการปฏิบัติขั้นพื้นฐาน การสื่อสารทางภาษาและเทคโนโลยีต่างๆ
 - 3.4 ควรฝึกฝนให้เกิดความเชี่ยวชาญอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายๆ อย่าง

ด้านความรู้ ความสามารถทางคหกรรมศาสตร์ของบัณฑิต

1. นักศึกษามีความรู้ความสามารถในการสอนทักษะและสอนได้ตามหลักสูตรที่สถานศึกษากำหนด ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง

2. นักศึกษาฝึกสอนได้นำความรู้ มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้นักเรียน สามารถทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติงานได้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
3. นักศึกษาได้ทำการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบได้อย่างมีความรู้ความสามารถทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติ เป็นอย่างดี มีการค้นคว้าข้อมูลใหม่ๆ มาทำการสอนอยู่เสมอ ตลอดจนสามารถนำประสบการณ์ที่ได้เรียนรู้มาถ่ายทอดให้กับนักเรียนได้ตรงกับเนื้อหาตามหลักสูตรที่สถานศึกษาได้กำหนด
4. ขณะเดียวกันนักศึกษาควรมีโอกาสหาความรู้เพิ่มเติมทางด้านงานประดิษฐ์ เช่น การจัดดอกไม้และทักษะในการประกอบอาหารเพื่อมุ่งหวังให้เกิดความชำนาญมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ทักษะต่างๆ ควรต้องเตรียมตัวให้เกิดความพร้อมก่อนฝึกปฏิบัติงานจริง

ด้านคุณลักษณะทั่วไปอื่นๆ ของบัณฑิต

1. มีความเป็นครูอย่างแท้จริงทั้งทางบุคลิกภาพ สามารถปรับตัวให้เข้ากับบุคลากรของสถานศึกษาได้อย่างดี สามารถเป็นครูที่ดีต่อไปในอนาคตได้
2. มีความเป็นกัลยาณมิตรกับศิษย์ สุภาพ อ่อนน้อมถ่อมตน มีน้ำใจ เป็นที่พึ่งพาและที่ปรึกษาของนักเรียนได้ มีการยิ้มแย้มแจ่มใสและมีความกระตือรือร้นในการทำงานได้เป็นอย่างดี
3. นักศึกษาเป็นผู้ที่มีอัธยาศัยดี มีความประพฤติเรียบร้อย แต่งกายได้อย่างเรียบร้อย มีความมั่นใจในการปฏิบัติการสอน
4. นักศึกษาเป็นผู้ที่มีความรู้และรับผิดชอบสูง มีความกระตือรือร้นในการสอน มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ มีลักษณะความเป็นผู้นำ สามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี มีความเต็มใจในการปฏิบัติงานสอนและงานอื่นๆ ที่ครูพี่เลี้ยงได้ให้การมอบหมายและยังสามารถทำงานได้ผลงานอย่างดี นักศึกษาเป็นผู้ที่มีน้ำใจ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและบุคคลอื่นๆ
5. ขณะเดียวกันนักศึกษาควรรู้จักที่จะมองตนเองสำหรับการเป็นครูที่ดีในอนาคต โดยมีจิตใจที่รักที่จะมุ่งหวังให้ผู้เรียนเกิดความรู้และเป็นคนดี ดังนั้นนักศึกษาควรมีใจที่รักและทุ่มเทให้กับผู้เรียนเพื่อที่จะอุทิศตนเองและทุ่มเทต่อวิชาชีพครูอย่างเต็มที่