

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรคหกรรมศาสตร์บัณฑิต (กลุ่มอาหารและโภชนาการ) สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ พุทธศักราช 2547 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยใช้รูปแบบประเมินแบบชิป หรือ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เนื่องจากเป็นรูปแบบที่ได้รับการยอมรับกันทั่วไปสำหรับประเมินหลักสูตรต่างๆ ในปัจจุบัน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการในการประเมินและเครื่องมือในการวิจัยอื่นๆ เก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ รายละเอียดของวิธีการดำเนินวิจัยมี ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมินหลักสูตรในครั้งนี้ได้ดำเนินการศึกษาจากประชากรซึ่งได้แก่ อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ นักศึกษาสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 4-5 และบัณฑิตที่จบการศึกษา ส่วนกลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บังคับบัญชา ตัวแทนบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบัน โดยมีรายละเอียดของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ มี 3 กลุ่ม ประกอบด้วย

1. อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตรคหกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ พุทธศักราช 2547 กลุ่มหมวดวิชาเฉพาะในส่วนวิชาเอก จำนวน 8 คน
2. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรคหกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ พุทธศักราช 2547 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 13 คน
3. นักศึกษาสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ปีการศึกษา 2548 2549 และ 2550 แบ่งเป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3 รหัส 50 จำนวน 17 คน ระดับชั้นปีที่ 4 รหัส 49 จำนวน 19 คน และระดับชั้นปีที่ 5 รหัส 48 จำนวน 17 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 53 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลในการประเมินครั้งนี้ เป็นแบบ Nonprobability sampling ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ซึ่งประกอบด้วย

1. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านคหกรรมศาสตร์และด้านการศึกษาทางหลักสูตรและการสอนที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการสอนคหกรรมศาสตร์หรือมีประสบการณ์ทางการศึกษาหลักสูตรและการสอนในระดับอุดมศึกษาจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 3 คน และคัดเลือกจากสถานศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาหลักสูตรของสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 2 คน รวมทั้งหมด 5 คน
2. ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้า ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตจากหลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ พุทธศักราช 2547 (หลักสูตร 5 ปี) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ศึกษาจากกลุ่มศึกษาซึ่งได้มาจากการได้รับการแจ้งชื่อและที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้จากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว จำนวน 8 คน
3. สำหรับการสนทนากลุ่มจะประกอบด้วย บัณฑิตซึ่งเป็นตัวแทนจากนักศึกษาปีการศึกษา 2547 (รุ่นแรก รหัส 47) จำนวน 3 คนและตัวแทนนักศึกษปัจจุบันประจำปีการศึกษา 2548 จนถึง 2550 รวม 9 คน รวมจำนวนทั้งหมด 12 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินในครั้งนี้ มีดังนี้

1. แบบสอบถามอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ กลุ่มอาหารและโภชนาการ พ.ศ. 2547 ประกอบด้วยข้อคำถามโดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ กลุ่มอาหารและโภชนาการ พ.ศ. 2547 หลักสูตร 5 ปี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างเนื้อหาวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คุณลักษณะของบัณฑิตสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
 - ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ กลุ่มอาหารและโภชนาการ พ.ศ. 2547 หลักสูตร 5 ปี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. แบบสอบถามบัณฑิตและนักศึกษาในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ กลุ่มอาหารและโภชนาการ พ.ศ. 2547 ประกอบด้วยข้อคำถามโดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ กลุ่มอาหารและโภชนาการ พ.ศ. 2547 หลักสูตร 5 ปี คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างเนื้อหาวิชา บทบาทอาจารย์ผู้สอนและบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา และปัจจัยในการดำเนิน หลักสูตร

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ กลุ่ม อาหารและโภชนาการ พ.ศ. 2547 หลักสูตร 5 ปี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

3. แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต กลุ่มอาหารและโภชนาการ พ.ศ. 2547 ประกอบด้วย ข้อคำถามโดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 เป็นแบบประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต
 - ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามคุณลักษณะของมหาบัณฑิต
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร
4. แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิด้านคหกรรมศาสตร์และด้านการศึกษาทางหลักสูตรและการสอน เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ประกอบด้วยข้อคำถามโดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 แบบสอบถามทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาวิชาของ หลักสูตร
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร
 เครื่องมือในการวิจัยจาก 1- 4 ทั้งหมดเหล่านี้มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับสำหรับการประเมินเกี่ยวกับด้านต่างๆของหลักสูตรคหกรรมศาสตร์
5. การสนทนากลุ่ม โดยจัดสนทนากลุ่มร่วมกับตัวแทนบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรและความเหมาะสมของการแบ่งสัดส่วน เนื้อหาวิชาของหลักสูตร กระบวนการในการบริหารหลักสูตร กระบวนการในการส่งเสริมการ ปฏิบัติงานวิชาชีพครู และการแสดงความคิดเห็นเพื่อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมินหลักสูตรตามโดยแบ่งเป็น

1. แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน บัณฑิตที่จบการศึกษาและนักศึกษาศาวิชาคหกรรม ศาสตร์ในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ กลุ่มอาหารและโภชนาการ พ.ศ. 2547 ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้
 - 1.1 ทำการศึกษาเอกสารหลักสูตรคหกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ กลุ่ม อาหารและโภชนาการ พุทธศักราช 2547 (หลักสูตร 5 ปี) คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทั้งนี้เนื่องจากบัณฑิตมีจำนวนทั้งหมด 13 คนและทั้งหมดได้เลือกเรียนในแผนการเรียนของกลุ่มอาหารและโภชนาการ

- 1.2 ทำการศึกษาแนวคิดการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบแบบชิป หรือ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เพื่อกำหนดและหาแนวทางในการสร้างข้อคำถามในแบบสอบถามโดยให้ข้อคำถามครอบคลุมองค์ประกอบในการประเมินหลักสูตร ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
 - 1.3 นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามจำนวน 3 คน (ภาคผนวก ก) เพื่อให้พิจารณาตรวจสอบ ความเที่ยงตรงและความถูกต้องของเนื้อหาและขอรับข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น
 - 1.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ได้ทำการสอนในกลุ่มหมวดวิชาเฉพาะในสวนวิชาเอกของหลักสูตรจำนวน 3 คน บัณฑิตศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ที่จบการศึกษาจากหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์บัณฑิต พุทธศักราช 2539 (หลักสูตร 4 ปี) จำนวน 10 คน และนักศึกษาสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2551 จำนวน 18 คน ซึ่งทั้งหมดที่ไม่ได้เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
 - 1.5 จากนั้นนำมาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (α -Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) (เกียรติสุดา ศรีสุข, 2552 หน้า 139) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน บัณฑิต และนักศึกษา เท่ากับ 0.886 จัดได้ว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในระดับสูง
 - 1.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรและกลุ่มตัวอย่างต่อไป
2. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และแบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านคหกรรมศาสตร์และด้านการศึกษาทางหลักสูตรและการสอน ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้
 - 2.1 ทำการศึกษาเอกสารหลักสูตรคหกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ กลุ่มอาหารและโภชนาการ พุทธศักราช 2547 (หลักสูตร 5 ปี) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และศึกษาแนวคิดการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบแบบชิป หรือ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เพื่อกำหนดและหาแนวทางในการสร้างข้อคำถามในแบบสอบถามเช่นเดียวกับการสร้างแบบสอบถามตามข้อที่ 1
 - 2.2 นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามจำนวน 3 คน (ภาคผนวก ก) เพื่อให้พิจารณาตรวจสอบ ความเที่ยงตรงและความถูกต้องของเนื้อหาและขอรับข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปรับปรุง

- 2.3 ผลจากการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในทุกประเด็นของข้อคำถามในแบบสอบถาม แต่ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมบางส่วนดังนี้ คือ
- 1) ประสิทธิภาพในการทำงานในตำแหน่งผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต 2) ในรายการด้านคุณลักษณะของบัณฑิตด้านทักษะการปฏิบัติงานเห็นว่าน่าจะเพิ่มเติม คือ "มีความสามารถในการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง" ซึ่งผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์
- 2.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรและกลุ่มตัวอย่างต่อไป
3. แบบสัมภาษณ์สำหรับการสนทนากลุ่มระหว่างตัวแทนบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบัน ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้
- 3.1 ศึกษาแนวคิดและวิธีการสัมภาษณ์ที่มีลักษณะแนวของคำถามปลายเปิดสำหรับการใช้ในการสนทนากลุ่ม ลักษณะคำถามเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็น ความรู้สึกที่มีต่อการเรียนการสอน การสร้างเสริมความสัมพันธ์ จากตำรา เอกสารและตัวอย่างจากงานวิจัยต่างๆ
 - 3.2 สร้างแบบสัมภาษณ์ตามแนวทางและกรอบคำถามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคำถามที่ครอบคลุมเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรและความเหมาะสมของการแบ่งสัดส่วนเนื้อหาวิชาของหลักสูตร กระบวนการในการบริหารหลักสูตร กระบวนการในการส่งเสริมการปฏิบัติงานวิชาชีพครู และการแสดงความคิดเห็นเพื่อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร
 - 3.3 ปรีกษากับผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน (ภาคผนวก ก) เพื่อให้พิจารณาตรวจสอบเพื่อกำหนดกรอบแนวคำถามในการสัมภาษณ์แล้วนำมาปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไป
 - 3.4 ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นทุกประเด็นของแบบสัมภาษณ์ค่าความเหมาะสมและมีเพียง 2 ข้อ ที่ผู้เชี่ยวชาญ ให้ข้อสังเกตว่ามีประเด็นที่ยังไม่ชัดเจนและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงดังต่อไปนี้คือ
 1. ในด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร จากข้อความเดิม "บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา" ควรเพิ่มเติมว่า "บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในสภาพที่เป็นจริงควรเป็นเช่นไร"
 2. นอกจากนี้ จากข้อความเดิม "ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์-นักศึกษา" ควรเพิ่มเติมว่า "ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์-นักศึกษา และระหว่างนักศึกษาภายในรุ่นและระหว่างรุ่นเป็นเช่นไร" ทั้งนี้เพื่อมองให้เห็นความสัมพันธ์ของบุคคลที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ทุกระดับและทุกมุมมอง
 - 3.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนดังนี้

1. ทำหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร บัณฑิตคหกรรมศาสตร์ และนักศึกษาสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ จากสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. การส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตและบัณฑิตคหกรรมศาสตร์ที่อยู่ในต่างจังหวัด สำหรับแบบสอบถามที่สอบถามบัณฑิต ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ทั้งนี้ผู้วิจัยได้แนบซองที่ติดดวงตราไปรษณียากรและเจ้าหน้าที่อยู่ของผู้วิจัยเองเพื่อความสะดวกสำหรับการส่งแบบสอบถามกลับมา ซึ่งแบบสอบถามที่ได้รับคืนมีความครบถ้วนสมบูรณ์
3. ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแจกแบบสอบถามแก่อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร จำนวน 8 คน และนักศึกษาสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ปัจจุบันประจำปีการศึกษา 2548 และ 2549 จำนวน ทั้งหมด 37 คน พร้อมกำหนดการส่งกลับคืนภายใน 30 วัน ปรากฏว่า ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจากอาจารย์ผู้สอนเพียง 3 คน และจากนักศึกษาปัจจุบัน 29 คน

อย่างไรก็ตามด้วยภาระงานซึ่งเป็นปัญหาและอุปสรรคอันสำคัญของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้ขอขยายเวลาในการทำวิจัยจากหน่วยงานผู้ให้ทุนวิจัยสนับสนุนและได้รับการอนุมัติในการขยายเวลาดังกล่าว ดังนั้นจึงนับเป็นโอกาสที่เหมาะสมอย่างมากในการติดตามการส่งแบบสอบถามกลับคืนมาได้ทั้งหมดจากประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ได้แจกแบบสอบถามในการศึกษาครั้งนี้ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การสนทนากลุ่มผู้วิจัยดำเนินการติดต่อตัวแทนของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันด้วยตนเองและทางโทรศัพท์ เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์ของการศึกษาและการขอความร่วมมือในการวิจัย จากนั้นทำการนัดวัน เวลาและสถานที่ที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม

สำหรับกระบวนการในการสนทนากลุ่มจะกำหนดจากประเด็นปัญหาที่เฉพาะเจาะจง โดยมีผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) เป็นผู้คอยจุดประเด็นในการสนทนา เพื่อช่วยจูงใจให้ตัวแทนกลุ่มนั้นเกิดการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อประเด็นต่างๆ และได้แนวทางอย่างกว้างขวางละเอียดลึกซึ้ง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้รับจากการรวบรวมนำมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS สำหรับข้อมูลส่วนต่างๆ วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปหรือเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และคำนวณค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอรูปตารางและคำอธิบายประกอบ

2. ข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์บริบทของหลักสูตร บัณฑิตเกื้อหนุนของหลักสูตร การดำเนินการหลักสูตร ผลผลิตของหลักสูตรทำการวิเคราะห์โดย การแจกแจงความถี่ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลจากคำตอบแต่ละข้อคำถามตามรายการด้านต่างๆ โดยการหาค่าเฉลี่ย(Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและคำอธิบายประกอบ

ข้อมูลได้มาจากมาตราส่วนประมาณค่าโดยใช้เกณฑ์ของ บุญส่ง นิลแก้ว และคณะ (2539, หน้า 146) ซึ่งได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายดังนี้

 - ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด
 - ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 – 4.49 หมายถึง มาก
 - ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 – 3.49 หมายถึง ปานกลาง
 - ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 – 2.49 หมายถึง น้อย
 - ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.49 หมายถึง น้อยที่สุด
3. การวิเคราะห์เกี่ยวกับการศึกษาข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรนำมาเรียบเรียงและแจกแจงความถี่แล้วจัดลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยโดยแยกเป็นด้านต่างๆ
4. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มวิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยประมวลผลจากสนทนาอย่างละเอียดเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและไม่ใส่ความคิดเห็นส่วนตัวเป็นข้อสรุปลงไป จากนั้นแล้วเขียนสรุปการศึกษาแยกตามหัวข้อของแนวคำถามโดยพรรณนาในเชิงอธิบาย