

บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานของสาขา
ธนาคาร และตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลเชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานของสาขา
ธนาคารตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1: ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม และค่าสถิติเบื้องต้น
ของตัวแปรปัจจัยเชิงสาเหตุและตัวแปรผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคาร
- ตอนที่ 2: ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร
- ตอนที่ 3: ผลการวิเคราะห์ความตรงของโมเดลเชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานของสาขา
ธนาคาร

เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล การทำความเข้าใจเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์
ข้อมูล และการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความสะดวกยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงขอกำหนดสัญลักษณ์แทน
ความหมาย ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

N	หมายถึง	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
$Mean$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนตัวแปร
$S.D.$	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนตัวแปร
Max	หมายถึง	คะแนนสูงสุด
Min	หมายถึง	คะแนนต่ำสุด
$C.V.$	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย
Sk	หมายถึง	ค่าความเบ้
Ku	หมายถึง	ค่าความโด่ง
χ^2	หมายถึง	ดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนประเภทค่าสถิติไค-สแควร์
ΔX	หมายถึง	เมทริกซ์พหามิตอร์สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรภายนอก แฝงบนตัวแปรสังเกตได้

ΔY	หมายถึง	เมทริกซ์พารามิเตอร์สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรภายใน แฝงบนตัวแปรสังเกตได้
Γ	หมายถึง	เมทริกซ์อิทธิพลเชิงสาเหตุจากตัวแปรภายนอกแฝงบนไปยังตัว แปรแฝงภายใน
β	หมายถึง	เมทริกซ์อิทธิพลเชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรภายในแฝง
Φ	หมายถึง	เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างตัวแปร ภายนอกแฝง
Ψ	หมายถึง	เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความ คลาดเคลื่อนในการวัดของตัวแปรภายในแฝง
Θ_δ	หมายถึง	เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความ คลาดเคลื่อนในการวัดของตัวแปรภายนอกสังเกตได้
Θ_ε	หมายถึง	เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความ คลาดเคลื่อนในการวัดของตัวแปรภายในสังเกตได้
be	หมายถึง	ค่าน้ำหนักสัมประสิทธิ์การถดถอย
R^2	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
R	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
df	หมายถึง	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
p	หมายถึง	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
RMR	หมายถึง	ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ
GFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน
$AGFI$	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว
TE	หมายถึง	อิทธิพลโดยรวม
DE	หมายถึง	อิทธิพลทางตรง
IE	หมายถึง	อิทธิพลทางอ้อม

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปร

MC	หมายถึง	สมรรถนะด้านการจัดการ
CS	หมายถึง	บุคลิกภาพแบบมีจิตสำนึก
LSE	หมายถึง	การรับรู้ความสามารถด้านภาวะผู้นำของตนเอง
POS	หมายถึง	การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร
AO	หมายถึง	ความมุ่งมั่นใฝ่สัมฤทธิ์
WF	หมายถึง	มิตรภาพในที่ทำงาน
BP	หมายถึง	ผลการปฏิบัติงานของสาขานาการ
SP	หมายถึง	ผลการปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม และค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ ประกอบด้วยผลวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม และค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรปัจจัยเชิงสาเหตุและตัวแปรผลการปฏิบัติงานของสาขานาการ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (*Frequency Distribution*) ค่าร้อยละ (*Percentage*) ค่าเฉลี่ย (*Mean*) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (*S.D.*) คะแนนสูงสุด (*Max*) คะแนนต่ำสุด (*Min*) ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (*C.V.*) ค่าความเบ้ (*Sk*) และค่าความโด่ง (*Ku*) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะการกระจาย และการแจกแจงของตัวแปรแต่ละตัว

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน **ส่วนที่ 1)** นำเสนอการแจกแจงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคุณลักษณะภูมิหลัง และ **ส่วนที่ 2)** นำเสนอผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรปัจจัยเชิงสาเหตุและตัวแปรผลการปฏิบัติงานของสาขานาการ

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการแจกแจงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม
คุณลักษณะภูมิหลัง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้จำนวน 281 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 66.55 และ 33.45 ตามลำดับ มีอายุอยู่ในช่วง 41 – 50 ปี สัดส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.36 รองลงมา คือ ช่วง 51 – 60 ปี และช่วง 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.03 และ 9.61 ตามลำดับ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีสัดส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.82 รองลงมา คือ ระดับปริญญาโท ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 26.33, 2.85 และ .00 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้จัดการสาขา ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 65.48 รองลงมา คือ ช่วงมากกว่า 10 ปี และช่วง 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.00 และ 13.52 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการแจกแจงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคุณลักษณะภูมิหลัง

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1) เพศ		
• ชาย	187	66.55
• หญิง	94	33.45
รวม	281	100.00
2) อายุ		
• 31 – 40 ปี	27	9.61
• 41 – 50 ปี	164	58.36
• 51 – 60 ปี	90	32.03
รวม	281	100.00

ตารางที่ 3.1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการแจกแจงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามคุณลักษณะภูมิหลัง (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
3) ระดับการศึกษา		
• ต่ำกว่าปริญญาตรี	8	2.85
• ปริญญาตรี	199	70.82
• ปริญญาโท	74	26.33
• ปริญญาเอก	0	.00
รวม	281	100.00
4) ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้จัดการสาขา		
• ต่ำกว่า 5 ปี	184	65.48
• 5 – 10 ปี	38	13.52
• มากกว่า 10 ปี	59	21.00
รวม	281	100.00

2. ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรปัจจัยเชิงสาเหตุและตัวแปรผลการปฏิบัติงานของ
สาขานาการ

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรปัจจัยเชิงสาเหตุและตัวแปรผลการปฏิบัติงาน
ของสาขานาการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาลักษณะการกระจาย และการแจกแจงของตัวแปรใน
โมเดลตามสมมติฐานการวิจัย ค่าสถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(S.D.) คะแนนสูงสุด (Max) คะแนนต่ำสุด (Min) ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ค่าความเบ้
(Sk) และค่าความโด่ง (Ku) โดยแยกวิเคราะห์ผลแต่ละตัวแปร ดังต่อไปนี้

สมรรถนะด้านการจัดการ (MC) ซึ่งวัดจากมาตรวัดแบบ Likert Scale มีข้อเลือกตอบอยู่ 5
ค่า ตั้งแต่ 1 – 5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีสมรรถนะด้านการจัดการใน
ระดับสูง เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.)

พบว่ามีความเท่ากับ .32 และ 7.84 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าข้อมูลมีการกระจายน้อย แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีสมรรถนะด้านการจัดการใกล้เคียงกัน

บุคลิกภาพแบบมีจิตสำนึก (CS) ซึ่งวัดจากมาตรวัดแบบ Likert Scale มีข้อเลือกตอบอยู่ 5 คำ ตั้งแต่ 1 – 5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีบุคลิกภาพแบบมีจิตสำนึกในระดับสูง เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) พบว่ามีความเท่ากับ .41 และ 9.72 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าข้อมูลมีการกระจายน้อย แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีบุคลิกภาพแบบมีจิตสำนึกใกล้เคียงกัน

การรับรู้ความสามารถด้านภาวะผู้นำของตนเอง (LSE) ซึ่งวัดจากมาตรวัดแบบ Likert Scale มีข้อเลือกตอบอยู่ 5 คำ ตั้งแต่ 1 – 5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ความสามารถด้านภาวะผู้นำของตนเองในระดับสูง เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) พบว่ามีความเท่ากับ .47 และ 11.33 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าข้อมูลมีการกระจายน้อย แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ความสามารถด้านภาวะผู้นำของตนเองใกล้เคียงกัน

การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร (POS) ซึ่งวัดจากมาตรวัดแบบ Likert Scale มีข้อเลือกตอบอยู่ 5 คำ ตั้งแต่ 1 – 5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) พบว่ามีความเท่ากับ .59 และ 17.10 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าข้อมูลมีการกระจายปานกลาง แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรแตกต่างกันเล็กน้อย

ความมุ่งมั่นใฝ่สัมฤทธิ์ (AO) ซึ่งวัดจากมาตรวัดแบบ Likert Scale มีข้อเลือกตอบอยู่ 5 คำ ตั้งแต่ 1 – 5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความมุ่งมั่นใฝ่สัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) พบว่ามีความเท่ากับ .50 และ 13.59 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าข้อมูลมีการกระจายน้อย แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความมุ่งมั่นใฝ่สัมฤทธิ์ใกล้เคียงกัน

มิตรภาพในที่ทำงาน (WF) ซึ่งวัดจากมาตรวัดแบบ Likert Scale มีข้อเลือกตอบอยู่ 5 ค่า ตั้งแต่ 1 – 5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีมิตรภาพในที่ทำงานในระดับสูง เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) พบว่ามีค่าเท่ากับ .44 และ 10.60 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าข้อมูลมีการกระจายน้อย แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีมิตรภาพในที่ทำงานใกล้เคียงกัน

ผลการปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชา (SP) ซึ่งวัดจากแบบสอบถามชนิดอันตรภาค มีข้อเลือกตอบอยู่ 8 ค่า ตั้งแต่ 1 – 8 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.11 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีผลการปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชาในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) พบว่ามีค่าเท่ากับ 1.16 และ 22.70 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าข้อมูลมีการกระจายมาก แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีผลการปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชาแตกต่างกัน

ผลการปฏิบัติงานของสาขานาการ (BP) ซึ่งวัดจากแบบสอบถามชนิดอันตรภาค มีข้อเลือกตอบอยู่ 8 ค่า ตั้งแต่ 1 – 8 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.32 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีผลการปฏิบัติงานของสาขานาการในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) พบว่ามีค่าเท่ากับ 1.30 และ 24.44 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าข้อมูลมีการกระจายมาก แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีผลการปฏิบัติงานของสาขานาการแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (Sk) ของตัวแปรแต่ละตัว พบว่าบุคลิกภาพแบบมีจิตสำนึก (CS) การรับรู้ความสามารถด้านภาวะผู้นำของตนเอง (LSE) ผลการปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชา (SP) และผลการปฏิบัติงานของสาขานาการ (BP) มีค่าติดลบ แสดงว่าลักษณะการแจกแจงของตัวแปรเป็นแบบเบ้ซ้าย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าคะแนนของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีค่ามากกว่าค่าเฉลี่ยของข้อมูลนั้น และพบว่าสมรรถนะด้านการจัดการ (MC) การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร (POS) ความมุ่งมั่นใฝ่สัมฤทธิ์ (AO) และมิตรภาพในที่ทำงาน (WF) มีค่าเข้าใกล้ศูนย์ แสดงว่าลักษณะการแจกแจงของตัวแปรเป็นแบบปกติ

เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (Ku) ของตัวแปรแต่ละตัว พบว่าลักษณะการแจกแจงของตัวแปรส่วนใหญ่เป็นบวก แสดงว่าลักษณะการแจกแจงของตัวแปรเหล่านี้มีความโด่งสูงกว่าโค้งปกติ ยกเว้นความมุ่งมั่นใฝ่สัมฤทธิ์ (AO) และมิตรภาพในที่ทำงาน (WF) ที่มีค่าติดลบ แสดงว่าลักษณะการแจกแจงของตัวแปรเหล่านี้มีความโด่งต่ำกว่าโค้งปกติ

กล่าวโดยสรุปในภาพรวม โดยพิจารณาจากผลการตรวจสอบการแจกแจงข้อมูลด้วย Kolmogorov-Smirnov Test โดยมีสมมติฐาน คือ H_0 : ตัวแปรแต่ละตัวมีการแจกแจงแบบปกติ และ H_1 : ตัวแปรแต่ละตัวไม่มีการแจกแจงแบบปกติ ซึ่งผลการตรวจสอบพบว่าตัวแปรทุกตัวมีการแจกแจงแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรในโมเดลเชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคาร ได้แก่ สมรรถนะด้านการจัดการ (MC) บุคลิกภาพแบบมีจิตสำนึก (CS) การรับรู้ความสามารถด้านภาวะผู้นำของตนเอง (LSE) การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร (POS) ความมุ่งมั่นใฝ่สัมฤทธิ์ (AO) มิตรภาพในที่ทำงาน (WF) ผลการปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชา (SP) และผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคาร (BP) มีความเหมาะสมในการวิเคราะห์โมเดลลิสเรล (LISREL Model) ต่อไป ดังแสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรปัจจัยเชิงสาเหตุและตัวแปรผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคาร (N = 281)

ตัวแปร (ช่วงคะแนน)	Mean	S.D.	Min	Max	C.V. (%)	Sk	Ku	Kolmogorov- Smirnov (Sig.)
MC (1 – 5)	4.08	.32	3.09	4.97	7.84	.03	.26	.95
CS (1 – 5)	4.22	.41	2.80	5.00	9.72	-.65	1.15	.10
LSE (1 – 5)	4.15	.47	2.00	5.00	11.33	-.35	.89	.18
POS (1 – 5)	3.45	.59	1.63	5.00	17.10	-.09	.46	.20
AO (1 – 5)	3.68	.50	2.00	5.00	13.59	.07	-.14	.34
WF (1 – 5)	4.15	.44	2.92	5.00	10.60	-.08	-.15	.26
SP (1 – 8)	5.11	1.16	1.00	8.00	22.70	-.28	1.20	.07
BP (1 – 8)	5.32	1.30	1.00	8.00	24.44	-.14	.78	0.6

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลเชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคาร ได้แก่ สมรรถนะด้านการจัดการ (MC) บุคลิกภาพแบบมีจิตสำนึก (CS) การรับรู้ความสามารถด้านภาวะผู้นำของตนเอง (LSE) การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร (POS) ความมุ่งมั่นใฝ่สัมฤทธิ์ (AO) มิตรภาพในที่ทำงาน (WF) ผลการปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชา (SP) และผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคาร (BP) จำนวน 8 ตัวแปร โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Pearson Product-Moment Correlation ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร จำนวน 28 คู่ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 17 คู่ คิดเป็นร้อยละ 60.71 ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทั้งหมด ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกค่ามีทิศทางบวก ขนาดปานกลาง มีค่าพิสัยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .13 ถึง .77 โดยตัวแปรสมรรถนะด้านการจัดการ (MC) มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมากที่สุด ในขณะที่ตัวแปรผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคาร (BP) มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติน้อยที่สุด

สำหรับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคารกับตัวแปรปัจจัยเชิงสาเหตุ ก็พบว่าตัวแปรผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคาร (BP) มีความสัมพันธ์กับตัวแปรปัจจัยเชิงสาเหตุอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3 ตัวแปร คือ ผลการปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชา (SP) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .77 ($p < .01$) มิตรภาพในที่ทำงาน (WF) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .16 ($p < .05$) และสมรรถนะด้านการจัดการ (MC) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .18 ($p < .01$)

กล่าวโดยสรุปในภาพรวม โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลเชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคาร ได้แก่ สมรรถนะด้านการจัดการ (MC) บุคลิกภาพแบบมีจิตสำนึก (CS) การรับรู้ความสามารถด้านภาวะผู้นำของตนเอง (LSE) การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร (POS) ความมุ่งมั่นใฝ่สัมฤทธิ์ (AO) มิตรภาพในที่ทำงาน (WF) ผลการปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชา (SP) และผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคาร (BP) จำนวน 8 ตัวแปร พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำกว่า .80 แสดงว่า ตัวแปรในโมเดลเชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคารไม่มีปัญหาเกี่ยวกับภาวะร่วมเส้นพหุ (Multicollinearity)

เมื่อพิจารณาผลการทดสอบค่าสถิติ *Bartlett's Test of Sphericity* ซึ่งเป็นค่าสถิติทดสอบสมมติฐานว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นั้นเป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์ (Identity Matrix) หรือไม่ พบว่ามีค่าเท่ากับ 697.09 ($p < .01$) แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นี้มีความแตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี *Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy* ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 (.71) แสดงว่าตัวแปรปัจจัยเชิงสาเหตุและตัวแปรผลการปฏิบัติงานของสาขานาการ มีความสัมพันธ์กันสูง และเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการตรวจสอบความกลมกลืนระหว่างโมเดลตามสมมติฐานการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยการวิเคราะห์โมเดลลิสเรล (LISREL Model) ต่อไป ดังแสดงในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Pearson Product-Moment Correlation ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของตัวแปรปัจจัยเชิงสาเหตุและตัวแปรผลการปฏิบัติงานของสาขานาการ ($N = 281$)

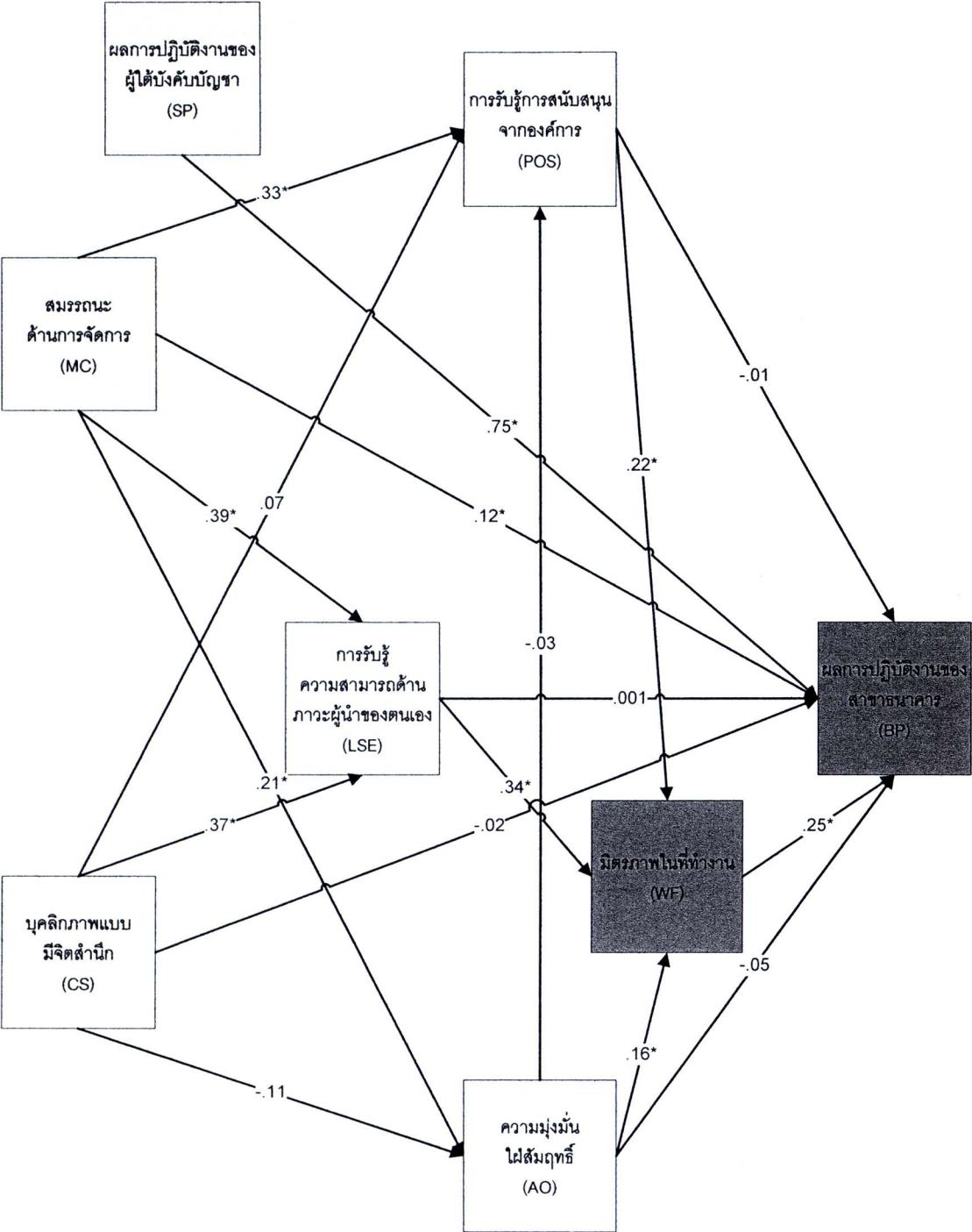
ตัวแปร	MC	CS	LSE	POS	AO	WF	SP	BP
MC	1.00							
CS	.69**	1.00						
LSE	.65**	.65**	1.00					
POS	.39**	.27**	.38**	1.00				
AO	.20**	.09	.09	.08	1.00			
WF	.41**	.33**	.44**	.39**	.22**	1.00		
SP	.18**	.05	.12	.13*	.05	.11	1.00	
BP	.18**	.06	.11	.07	.03	.16*	.77**	1.00
Mean	4.08	4.22	4.15	3.45	3.68	4.15	5.11	5.32
S.D.	.32	.41	.47	.59	.50	.44	1.16	1.30

Bartlett's Test of Sphericity = 697.09; *df* = 28; $p = .00$
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .71

** $p < .01$; * $p < .05$

ผลการวิเคราะห์ความตรงของโมเดลเชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคาร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ เป็นการวิเคราะห์ความตรงของโมเดลเชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคาร พบว่าโมเดลเชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคารมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบ ได้แก่ ค่าสถิติไค-สแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 15.44 ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 8 ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (p) เท่ากับ .051 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .99 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว ($AGFI$) เท่ากับ .94 ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ (RMR) เท่ากับ .03 และค่าสถิติไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 1.93 ได้ดังรูปภาพที่ 3.1 (แสดงผลการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคารด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปในภาคผนวก ข)



* $p < .05$

Chi-square = 15.44; $df = 8$; $p = .051$; RMSEA = .058

รูปภาพที่ 3.1 แสดงผลการวิเคราะห์ความตรงของโมเดลเชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคาร

เมื่อพิจารณาจากข้อมูลข้างต้นจะเห็นว่า ค่า p มีค่ามากพอที่จะไม่ปฏิเสธสมมติฐาน และมีค่าดัชนีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ GFI , $AGFI$, NFI , CFI , RMR และ $RMSEA$ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า โมเดลตามสมมติฐานการวิจัยมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังแสดงในตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 แสดงค่าสถิติประเมินความกลมกลืนของโมเดลตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์

สถิติ	เกณฑ์ที่กำหนดไว้	ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์
ค่าสถิติไค-สแควร์ (<i>Chi-square Statistics</i>)	$p \geq .05$	.051
ดัชนี GFI (<i>Goodness of Fit Index</i>)	$\geq .90$	.99
ดัชนี $AGFI$ (<i>Adjust Goodness of Fit Index</i>)	$\geq .90$	.94
ดัชนี NFI (<i>Normal Fit Index</i>)	$\geq .90$	.98
ดัชนี IFI (<i>Incremental Fit Index</i>)	$\geq .90$	.99
ดัชนี CFI (<i>Comparative Fit Index</i>)	$\geq .90$	.99
ดัชนี RMR (<i>Root Mean Square Residual</i>)	$< .08$	.03
ดัชนี $RMSEA$ (<i>Root Mean Square Error of Approximation</i>)	$< .08$	.05
ค่าสถิติไค-สแควร์สัมพัทธ์	< 2.00	1.93

เมื่อพิจารณาอิทธิพลของตัวแปรเชิงสาเหตุที่มีต่อผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคาร (BP) พบว่าสมรรถนะด้านการจัดการ (MC) มีอิทธิพลทางตรงต่อผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคาร (BP) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .12 มิตรภาพในที่ทำงาน (WF) มีอิทธิพลทางตรงต่อผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคาร (BP) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .25 และผลการปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชา (SP) มีอิทธิพลทางตรงต่อผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคาร (BP) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .75 ในขณะที่บุคลิกภาพแบบมีจิตสำนึก (CS) การรับรู้ความสามารถด้านภาวะผู้นำของตนเอง (LSE) ความมุ่งมั่นใฝ่สัมฤทธิ์ (AO) และการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร (POS) ไม่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคาร (BP) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งทางตรงและทางอ้อม

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรส่งผ่านในโมเดลเชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคารไว้ทั้งสิ้น 4 ตัวแปร ได้แก่ มิตรภาพในที่ทำงาน (WF) การรับรู้ความสามารถด้านภาวะผู้นำของตนเอง (LSE) การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร (POS) และความมุ่งมั่นใฝ่สัมฤทธิ์ (AO) ซึ่งแต่ละตัวแปรจะมีบทบาทเป็นตัวแปรส่งผ่านที่เรียงลำดับตามการแสดงอิทธิพลได้ 2 ขั้น กล่าวคือ ตัวแปรส่งผ่านในขั้นที่หนึ่ง ประกอบด้วย 3 ตัวแปร ได้แก่ การรับรู้ความสามารถด้านภาวะผู้นำของตนเอง (LSE) การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร (POS) และความมุ่งมั่นใฝ่สัมฤทธิ์ (AO) แต่ละตัวแปรจะส่งอิทธิพลต่อมิตรภาพในที่ทำงานก่อน และในตัวแปรส่งผ่านขั้นที่สอง มิตรภาพในที่ทำงาน (WF) จะส่งอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคาร (BP) ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้แยกวิเคราะห์ผลแต่ละตัวแปรส่งผ่าน ดังต่อไปนี้

การรับรู้ความสามารถด้านภาวะผู้นำของตนเอง (LSE) พบว่าสมรรถนะด้านการจัดการ (MC) มีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถด้านภาวะผู้นำของตนเอง (LSE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .39 และบุคลิกภาพแบบมีจิตสำนึก (CS) มีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถด้านภาวะผู้นำของตนเอง (LSE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .37 โดยมีความสามารถในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 50 ซึ่งพิจารณาได้จากค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ .50

การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร (POS) พบว่าสมรรถนะด้านการจัดการ (MC) มีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร (POS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .33 โดยมีความสามารถในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 14 ซึ่งพิจารณาได้จากค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ .14

ความมุ่งมั่นใฝ่สัมฤทธิ์ (AO) พบว่าสมรรถนะด้านการจัดการ (MC) มีอิทธิพลทางตรงต่อความมุ่งมั่นใฝ่สัมฤทธิ์ (AO) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .21 โดยมีความสามารถในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 2 ซึ่งพิจารณาได้จากค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ .02

มิตรภาพในที่ทำงาน (WF) พบว่าการรับรู้ความสามารถด้านภาวะผู้นำของตนเอง (LSE) ความมุ่งมั่นใฝ่สัมฤทธิ์ (AO) และการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร (POS) มีอิทธิพลทางตรงต่อมิตรภาพในที่ทำงาน (WF) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .34, .16 และ .22 ตามลำดับ ในขณะที่สมรรถนะด้านการจัดการ (MC) และบุคลิกภาพแบบมีจิตสำนึก (CS) มีอิทธิพลทางอ้อมต่อมิตรภาพในที่ทำงาน (WF) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .24 และ .12 ตามลำดับ โดยมีความสามารถในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 23 ซึ่งพิจารณาได้จากค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ .23

กล่าวโดยสรุปในภาพรวม พบว่าโมเดลเชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคารที่พัฒนาได้มีความสามารถในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 60 ซึ่งพิจารณาได้จากค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ .60 ดังแสดงในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 แสดงผลการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานของสาขานาการ

ตัวแปร ผล	อิทธิพล	ตัวแปรเชิงสาเหตุ						
		MC	CS	AO	LSE	POS	WF	SP
LSE	DE	.39*	.37*	-	-	-	-	-
	IE	-	-	-	-	-	-	-
	TE	.39*	.37*	-	-	-	-	-
	R ²	.50						
POS	DE	.33*	.07	-.03	-	-	-	-
	IE	-.01	.00	-	-	-	-	-
	TE	.32*	.07	-.03	-	-	-	-
	R ²	.14						
AO	DE	.21*	-.11	-	-	-	-	-
	IE	-	-	-	-	-	-	-
	TE	.21*	-.11	-	-	-	-	-
	R ²	.02						
WF	DE	-	-	.16*	.34*	.22*	-	-
	IE	.24*	.12*	-.01	-	-	-	-
	TE	.24*	.12*	.15*	.34*	.22*	-	-
	R ²	.23						
BP	DE	.12*	-.02	-.05	.00	-.01	.25*	.75*
	IE	-.03	.00	-.01	-.02	-.01	-	-
	TE	.09*	-.02	-.06	-.02	-.02	.25*	.75*
	R ²	.60						

*p < .05

ทั้งนี้ ผลการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคารยังสามารถเขียนในรูปของโมเดลลิสเรล (LISREL Model) ได้ดังนี้

$$\text{LSE} = .39*(\text{MC}) + .37*(\text{CS}); R^2 = .50$$

$$\text{POS} = .33*(\text{MC}) + .07(\text{CS}) - .03(\text{AO}); R^2 = .14$$

$$\text{AO} = .21*(\text{MC}) - .11(\text{CS}); R^2 = .02$$

$$\text{WF} = .16*(\text{AO}) + .34*(\text{LSE}) + .22*(\text{POS}); R^2 = .23$$

$$\begin{aligned} \text{BP} &= .12*(\text{MC}) - .02(\text{CS}) - .05(\text{AO}) - .00(\text{LSE}) + .75*(\text{SP}) - .01(\text{POS}) \\ &+ .25*(\text{WF}); R^2 = .60 \end{aligned}$$

จากผลการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุของผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคารที่ผู้วิจัยได้พัฒนาได้นี้ พบว่ามีตัวแปรส่งผ่านในโมเดลทั้งสิ้น 4 ตัวแปร ได้แก่ การรับรู้ความสามารถด้านภาวะผู้นำของตนเอง (LSE) ความมุ่งมั่นใฝ่สัมฤทธิ์ (AO) การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร (POS) และมิตรภาพในที่ทำงาน (WF) ซึ่งอธิบายเพิ่มเติมได้ ดังนี้

สมรรถนะด้านการจัดการ (MC) มีอิทธิพลโดยรวมต่อผลการปฏิบัติงานของสาขาธนาคาร (BP) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ซึ่งเกิดจากอิทธิพลของตัวแปรส่งผ่าน 4 ตัวแปร ได้แก่ การรับรู้ความสามารถด้านภาวะผู้นำของตนเอง (LSE) ความมุ่งมั่นใฝ่สัมฤทธิ์ (AO) และการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร (POS) และมิตรภาพในที่ทำงาน (WF) รวมกันแล้วให้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .09

บุคลิกภาพแบบมีจิตสำนึก (CS) มีอิทธิพลโดยรวมต่อมิตรภาพในที่ทำงาน (WF) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ซึ่งเกิดจากอิทธิพลของตัวแปรส่งผ่าน 1 ตัวแปร คือ การรับรู้ความสามารถด้านภาวะผู้นำของตนเอง (LSE) ให้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .12