

48204208 : สาขาวิชาภูมิศาสตร์อุตสาหกรรม

คำสำคัญ : ที่ตั้งอุตสาหกรรมการผลิต

ณัฐกร ศิธาฑู : การวิเคราะห์เปรียบเทียบที่ตั้งอุตสาหกรรมการผลิตในภาคตะวันออกของประเทศไทย.

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : รศ.ดร.วิชัย ศรีคำ. 222 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์รูปแบบทางที่ตั้งของอุตสาหกรรมการผลิตในภาคตะวันออก เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบขนาดอุตสาหกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกที่ตั้งอุตสาหกรรมการผลิตระหว่างเขตส่งเสริมการลงทุนที่ 2 กับเขตส่งเสริมการลงทุนที่ 3 ในภาคตะวันออก และเพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบอัตราการเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมการผลิตในภาคตะวันออกของประเทศไทย ข้อมูลที่ใช้เป็นข้อมูลทุติยภูมิ ปี พ.ศ. 2544 และปี พ.ศ. 2549 กรอบพื้นที่ที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ ภาคตะวันออก เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์รูปแบบทางที่ตั้งของอุตสาหกรรมการผลิตในภาคตะวันออกของประเทศไทย คือ วิธีการทางแผนที่ (Cartographic Method) ส่วนเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบขนาดอุตสาหกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกที่ตั้งอุตสาหกรรมการผลิต ระหว่างเขตส่งเสริมการลงทุนที่ 2 และเขตส่งเสริมการลงทุนที่ 3 คือ ค่าเฉลี่ยของขนาดอุตสาหกรรมและปัจจัยระหว่างเขตส่งเสริมการลงทุนที่ 2 และเขตส่งเสริมการลงทุนที่ 3 และเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบอัตราการเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมการผลิตในภาคตะวันออกของประเทศไทย คือ การวิเคราะห์ Shift Share

ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบทางที่ตั้งของอุตสาหกรรมการผลิตในภาคตะวันออกของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2544 จังหวัดที่มีอุตสาหกรรมการผลิตตั้งอยู่มากที่สุด คือ จังหวัดชลบุรี (36.26%) รองลงมา คือ จังหวัดฉะเชิงเทรา (27.35%) และอันดับสาม คือ จังหวัดระยอง (18.52%) จังหวัดที่มีอุตสาหกรรมการผลิตตั้งอยู่น้อยที่สุด คือ จังหวัดตราด (1.23%) ส่วนรูปแบบทางที่ตั้งของอุตสาหกรรมการผลิตในภาคตะวันออกของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2549 จังหวัดที่มีอุตสาหกรรมการผลิตตั้งอยู่มากที่สุด คือ จังหวัดชลบุรี (36.57%) รองลงมา คือ จังหวัดฉะเชิงเทรา (25.34%) และอันดับสาม คือ จังหวัดระยอง (22.27%) จังหวัดที่มีอุตสาหกรรมการผลิตตั้งอยู่น้อยที่สุด คือ จังหวัดตราด (0.73%)

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบขนาดอุตสาหกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกที่ตั้งอุตสาหกรรมการผลิต ระหว่างเขตส่งเสริมการลงทุนที่ 2 กับเขตส่งเสริมการลงทุนที่ 3 ในภาคตะวันออกของประเทศไทย พบว่า เขตส่งเสริมการลงทุนที่ 2 มีขนาดอุตสาหกรรมและความได้เปรียบด้านปัจจัยแรงงาน เงินลงทุน ตลาด การเข้าถึงตลาด และสาธารณูปโภค มากกว่าเขตส่งเสริมการลงทุนที่ 3

การวิเคราะห์เปรียบเทียบอัตราการเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมการผลิตในภาคตะวันออกของประเทศไทย ในช่วงปี พ.ศ. 2544 - 2549 โดยใช้ค่าการเปลี่ยนแปลงสมบูรณเป็นตัวชี้วัดพบว่า จังหวัดที่มีอัตราการเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมสูงสุด คือ จังหวัดชลบุรี แต่ถ้าพิจารณาจากค่าการเปลี่ยนแปลงสัมพัทธ์ จังหวัดที่มีอัตราการเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมสูงสุด คือ จังหวัดระยอง ส่วนจังหวัดที่อุตสาหกรรมมีความเสื่อมโทรม คือ จังหวัดตราด สำหรับการวิเคราะห์ Shift Share ในช่วงปี พ.ศ. 2544 - 2549 พบว่า จังหวัดชลบุรี ระยอง ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี และจันทบุรี มีอัตราการเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมการผลิต โดยจังหวัดชลบุรีมีอัตราการเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมสูงสุด ส่วนจังหวัดสระแก้ว และตราดมีความเสื่อมโทรมของอุตสาหกรรม โดยจังหวัดที่อุตสาหกรรมมีความเสื่อมโทรมมากที่สุด คือ จังหวัดตราด

ภาควิชาภูมิศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2552

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

48204208 : MAJOR : INDUSTRIAL GEOGRAPHY

KEY WORDS : LOCATION OF THE MANUFACTURING INDUSTRY

NUTTAKORN SITTARACHU : A COMPARATIVE ANALYSIS OF THE LOCATION OF
MANUFACTURING INDUSTRY IN THE EAST REGION OF THAILAND. THESIS ADVISOR :
ASSOC.PROF.WICHAJ SRIKAM, Ph.D. 222 pp.

The purposes of this study were to analyze locational patterns of the manufacturing industry in the East Region of Thailand, to compare the magnitude of manufacturing industry and factors influencing the selection of the location of manufacturing industry between Investment Zone 2 and Investment Zone 3, and to analyze the ratio of the growth of the manufacturing industry. The data used were secondary data in 2001 and 2006. The spatial framework in this study was the East Region. The methodology used to analyze the locational pattern was the Cartographic Method. The instrument used to compare the magnitude of manufacturing industry and factors which affect the selection of the location of the manufacturing industry was the comparison of means of factors between Investment Zone 2 and Investment Zone 3. The Shift Share Analysis was used to analyze ratio of the growth of the manufacturing industry.

The results of this study were as follows : With regard to the locational pattern of the manufacturing industry of the East Region of Thailand in 2001, it was found that the province which had the highest magnitude of manufacturing industry was Chonburi (36.26%). The second was Chacherngsao (27.35%); and the third was Rayong (18.52%). On the contrary, the province which contained the lowest magnitude of manufacturing industry was Trad (1.23%). In terms of the locational pattern of manufacturing industry in 2006, the province which had the highest magnitude of manufacturing industry was Chonburi (36.57%). The second was Chacherngsao (25.34%); and the third was Rayong (22.27%). Contrastly, the province which had the lowest magnitude of manufacturing industry was Trad (0.73%).

In terms of comparing the magnitude of manufacturing industry and factors influencing the selection of the location of the manufacturing industry, it was found that the Investment Zone 2 had more advantages in the labor factor, the capital factor, the market factor, the accessibility factor, and infrastructure factor than the Investment Zone 3.

For the analysis of the manufacturing growth, it was found that the absolute change was highly grown in Chonburi and the relative Change was highly grown in Rayong, respectively. However, Trad had manufacturing decline. For analyzing the Shift Share, it was found that Chonburi, Rayong, Chachoergsao, Prachinburi and Chantaburi had the ratio of growth. Chonburi Province had the highest growth rate of the manufacturing industry. Contrastly, Sakaeo and Trad had the manufacturing decline. The province which had the highest rate of the manufacturing decline was Trad.