

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการและปัญหาในการนำนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนไปใช้ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 8 โดยที่ทำการศึกษาผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน

ในการวิเคราะห์ข้อมูล พร้อมทั้งการแปลความหมายของข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหารงานวิชาการ จำนวน 109 คน และครูผู้สอนจำนวน 692 คน
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการ ปัญหาและอุปสรรคในการนำนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนไปใช้ เป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ผู้บริหารงานวิชาการ จำนวน 109 คน จากครูผู้สอน จำนวน 692 คน
3. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ความต้องการปัญหาและอุปสรรคในการนำนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนไปใช้ เป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร-โรงเรียน จำนวน 12 คน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหารงานวิชาการ จำนวน 109 คน และครูผู้สอน จำนวน 692 คน ดังรายละเอียดในตาราง 4-13

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารงานวิชาการ		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใหญ่	36	33.03	430	62.14	466	58.18
กลาง	44	40.37	192	27.75	236	29.46
เล็ก	29	26.60	70	10.11	99	12.36
รวม	109	100	692	100	801	100

จากตาราง 4 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 801 คน ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่เป็นจำนวนมากที่สุด คือประมาณครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (ร้อยละ 58.18) รองลงไปคือปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง (ร้อยละ 29.46) และกลุ่มตัวอย่างปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กเป็นจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 12.36)

เมื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างเป็นรายกลุ่มตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการ จำนวน 109 คน ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่มีจำนวนใกล้เคียง (ร้อยละ 40.37 และร้อยละ 33.03) และกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 26.60)

กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 692 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่เป็นจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 62.14) รองลงไปปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง (ร้อยละ 27.75) และกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก เป็นจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 10.12)

ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหารงานวิชาการ		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 20 ปี	1	0.92	4	0.58	5	.63		
21-30 ปี	10	9.17	166	23.99	176	21.97		
31-40 ปี	88	80.73	499	72.11	587	73.28		
41-50 ปี	8	7.34	19	2.74	27	3.37		
51-60 ปี	2	1.84	4	.58	6	.75		
รวม	109	100	692	100	801	100		

จากตาราง 5 แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 801 คน มีอายุระหว่าง 31-40 ปี เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.28 รองลงไปที่อายุระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.97 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี และอายุน้อยกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.75 และร้อยละ 0.63 ตามลำดับ

เมื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างเป็นรายกลุ่มตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ทั้งสองกลุ่ม คือกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการ จำนวน 109 คน และกลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอนจำนวน 692 คน มีอายุระหว่าง 31-40 ปี เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.73 และร้อยละ 72.11 ตามลำดับ รองลงไปที่อายุระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.17 และร้อยละ 23.99 ตามลำดับ มีอายุระหว่าง 51-60 ปี และอายุน้อยกว่า 20 ปีเป็นจำนวนน้อย โดยกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการอายุระหว่าง 51-60 ปี และอายุน้อยกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.84 และร้อยละ 0.92 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนอายุระหว่าง 51-60 ปี และอายุน้อยกว่า 20 ปี มีจำนวนเท่ากัน คือ คิดเป็นร้อยละ 0.58

ตาราง 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหารงานวิชาการ		ครูผู้สอน		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย		52	47.71	271	39.16	323	40.32
หญิง		57	52.29	421	60.84	478	59.68
รวม		109	100	692	100	801	100

จากตาราง 6 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวน 801 คน เป็นหญิงมากกว่าชาย คือกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง ร้อยละ 59.68 และกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายร้อยละ 40.32 เมื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างเป็นรายกลุ่มตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม คือกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการ และกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการ เป็นหญิงร้อยละ 52.29 เป็นชายร้อยละ 47.71 และกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน เป็นหญิงร้อยละ 60.84 เป็นชายร้อยละ 39.16

ตาราง 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุราชการ

กลุ่มตัวอย่าง อายุราชการ	ผู้บริหารงานวิชาการ		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	2	1.83	90	13.00	92	11.49
6-10 ปี	32	29.36	254	36.71	286	35.71
11-15 ปี	56	51.38	271	39.16	327	40.82
16-20 ปี	11	10.09	53	7.66	64	7.99
21 ปีขึ้นไป	8	7.34	24	3.47	32	3.99
รวม	109	100	692	100	801	100

จากตาราง 7 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวน 801 คน มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี เป็นจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 40.82) รองลงมามีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 35.71) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุราชการระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 16-20 ปี มีจำนวนเล็กน้อย (ร้อยละ 11.49 และร้อยละ 7.99) โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 3.99)

เมื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างเป็นรายกลุ่มตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการ จำนวน 109 คน มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี เป็นจำนวนมากที่สุด คือประมาณครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการ (ร้อยละ 51.38) รองลงไปได้แก่ กลุ่มอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 29.36) และกลุ่มอายุราชการระหว่าง 1-5 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.83)

กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 692 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี และอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี มีจำนวนใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 39.16 และร้อยละ 36.71) โดยกลุ่มตัวอย่างอายุราชการ 21 ปีขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.47)

ตาราง 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวุฒิสูงสุดทางการศึกษา

วุฒิสูงสุดทางการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	7	6.42	48	6.94	55	6.87
ปริญญาตรี	94	86.24	618	89.30	712	88.89
ปริญญาโท	8	7.34	26	3.76	34	4.24
รวม	109	100	692	100	801	100

จากตาราง 8 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวน 801 คน มีวุฒิสูงสุดทางการศึกษาในระดับปริญญาตรี เป็นจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 88.89) และมีวุฒิสูงสุดทางการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญาโท เป็นจำนวนเล็กน้อย (ร้อยละ 6.87 และร้อยละ 4.24)

เมื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างเป็นรายกลุ่มตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม คือกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการ จำนวน 109 คน และกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 692 คน ยังคงมีระดับวุฒิสูงสุดทางการศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นจำนวนมากที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการมีวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 86.24 และกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 89.30 นอกจากนั้นกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการมีวุฒิสูงสุดทางการศึกษาระดับปริญญาโท และวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี เป็นจำนวนใกล้เคียงกัน คือคิดเป็นร้อยละ 7.34 และร้อยละ 6.42 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนมีวุฒิสูงสุดต่ำกว่าระดับปริญญาตรี และวุฒิสูงสุดระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 6.94 และร้อยละ 3.76 ตามลำดับ

ตาราง 9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่ง	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหารงานวิชาการ	
		จำนวน	ร้อยละ
	ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ	16	14.68
	หัวหน้าหมวดวิชาวิทยาศาสตร์	16	14.68
	หัวหน้าหมวดวิชาคณิตศาสตร์	20	18.35
	หัวหน้าหมวดวิชาสังคมศึกษา	18	16.51
	หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย	18	16.51
	หัวหน้าหมวดวิชาภาษาต่างประเทศ	21	19.27
รวม		109	100

จากตาราง 8 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการ จำนวน 109 คน เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ที่รับผิดชอบ พบว่ากลุ่มตัวอย่างจะมีจำนวนใกล้เคียงกัน และเมื่อเรียงลำดับจากจำนวนกลุ่มตัวอย่างมากไปหากลุ่มตัวอย่างน้อย จะเป็นหัวหน้าหมวดวิชาภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 19.27) หัวหน้าหมวดวิชาคณิตศาสตร์ (ร้อยละ 18.35) หัวหน้าหมวดวิชาสังคมศึกษา มีจำนวนเท่ากับหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย (ร้อยละ 16.51) และหัวหน้าหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ มีจำนวนเท่ากับ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ (ร้อยละ 14.68)

ตาราง 10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำแนกตามวิชาที่สอน

วิชาที่สอน	กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์	142	20.52
คณิตศาสตร์	129	18.64
สังคมศึกษา	143	20.67
ภาษาไทย	118	17.05
ภาษาต่างประเทศ	160	23.12
รวม	692	100

จากตาราง 10 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 692 คน เมื่อจำแนกตามวิชาที่รับผิดชอบ จะมีจำนวนใกล้เคียงกัน และเมื่อเรียงลำดับกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนมากไปหาน้อยจะเป็นครูผู้สอนวิชาภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 23.12) ครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษา (ร้อยละ 20.69) ครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 20.52) ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ (ร้อยละ 18.64) ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย (ร้อยละ 17.05)

ตาราง 11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั่วโมงที่ทำการสอน/สัปดาห์

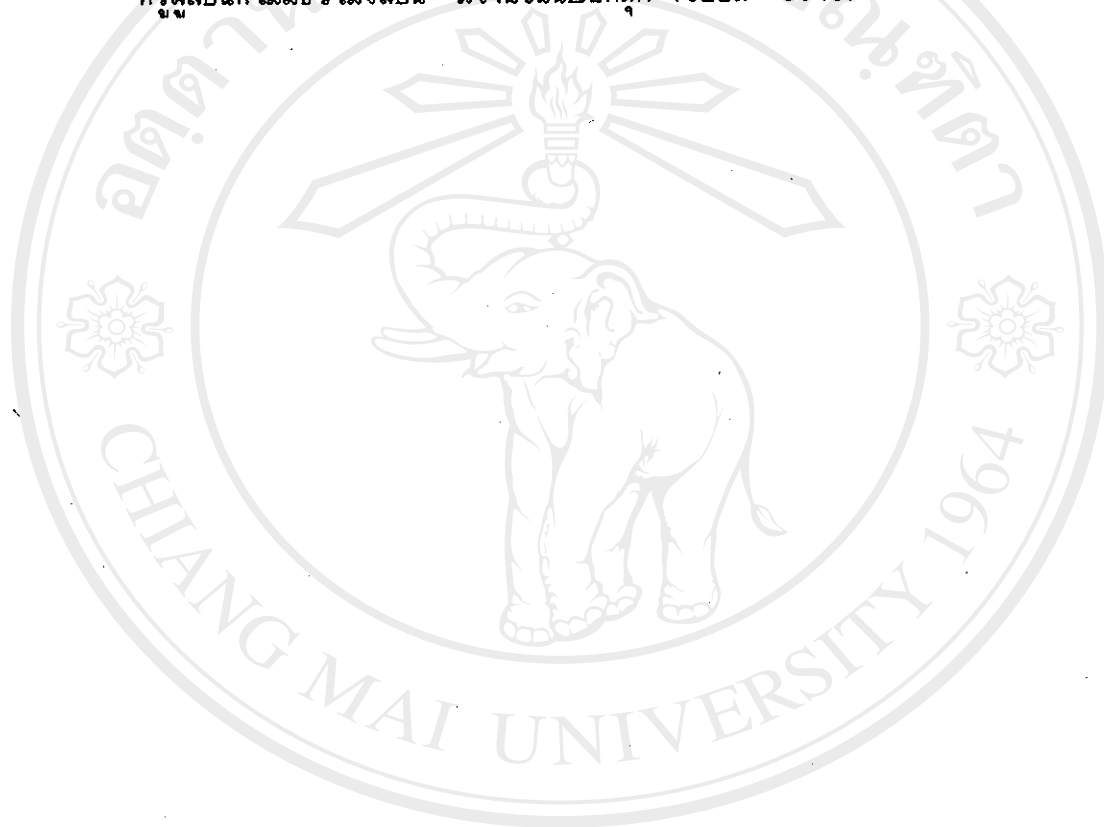
กลุ่มตัวอย่าง จำนวนชั่วโมงที่สอน	ผู้บริหารงานวิชาการ		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีชั่วโมงสอน	5	4.59	3	0.43	8	0.99
1-12 ชั่วโมง	27	24.77	59	8.53	86	10.74
13-18 ชั่วโมง	59	54.13	411	59.39	470	58.68
19-23 ชั่วโมง	17	15.59	200	28.90	217	27.09
มากกว่า 23	1	0.92	19	2.75	20	2.50
รวม	109	100	692	100	801	100

จากตาราง 11 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 801 คน มีจำนวนชั่วโมงที่สอนระหว่าง 13-18 ชั่วโมง เป็นจำนวนมากที่สุด คือประมาณครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (ร้อยละ 58.68) รองลงไม่มีจำนวนชั่วโมงที่สอนระหว่าง 19-23 ชั่วโมง (ร้อยละ 27.09) กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนชั่วโมงที่สอนมากกว่า 23 ชั่วโมง มีจำนวนเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 2.50) และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีชั่วโมงสอน มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ .99)

เมื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่าง เป็นรายกลุ่ม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการ จำนวน 109 คน มีจำนวนชั่วโมงที่สอนระหว่าง 12-18 ชั่วโมง เป็นจำนวนมากที่สุด คือประมาณครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการ (ร้อยละ 54.13) รองลงไม่มีจำนวนชั่วโมงสอนระหว่าง 1-12 ชั่วโมง (ร้อยละ 24.77) และจำนวนชั่วโมงสอนระหว่าง 19-23 ชั่วโมง (ร้อยละ 15.59) กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีชั่วโมงสอน มีจำนวนเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 4.59) กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนชั่วโมงสอนมากกว่า 23 ชั่วโมง มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.92)

กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนจำนวน 692 คน พบว่ามีจำนวนชั่วโมงที่สอนระหว่าง

12-18 ชั่วโมง เป็นจำนวนมากที่สุด คือประมาณครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน (ร้อยละ 59.39) รองลงมามีจำนวนชั่วโมงที่สอนระหว่าง 19-23 ชั่วโมง (ร้อยละ 28.90) มีจำนวนชั่วโมงที่สอนระหว่าง 1-12 ชั่วโมง และมากกว่า 23 ชั่วโมง เป็นจำนวนเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 8.53 และร้อยละ 2.75) และกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนที่ไม่มีชั่วโมงสอน มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.43)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 12 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการทำงานอื่น
ที่นอกเหนือจากการสอน

กลุ่มตัวอย่าง การทำงานอื่นที่ นอกเหนือจากการสอน	ผู้บริหารงานวิชาการ		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทำงานอื่น	96	88.07	554	80.06	650	81.15
ไม่ทำงานอื่น	13	11.93	138	19.94	151	18.85
รวม	109	100	692	100	801	100

จากตาราง 12 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวน 801 คน ทำงานอื่นที่นอกเหนือจากการสอนเป็นจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 81.15) ไม่ได้ทำงานอื่น คือ ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว คิดเป็นร้อยละ 18.85

เมื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างเป็นรายกลุ่ม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการ และกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างทำงานอื่นที่นอกเหนือจากการสอนเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.07 และร้อยละ 80.06 ตามลำดับ และมีกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้ทำงานอื่น คือ ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว เป็นจำนวนน้อย คือ กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการไม่ได้ทำงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 11.93 กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนไม่ได้ทำงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 19.94

ตาราง 13 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ทำงานอื่นนอกเหนือจากการสอน

กลุ่มตัวอย่าง จำนวนชั่วโมงที่ทำงานอื่น	ผู้บริหารงานวิชาการ		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ชั่วโมง	30	31.25	229	41.34	259	39.85
6-10 ชั่วโมง	33	34.38	202	36.46	235	36.15
11-15 ชั่วโมง	9	9.38	43	7.76	52	8.00
16-20 ชั่วโมง	15	15.63	51	9.21	66	10.15
21-25 ชั่วโมง	4	4.16	17	3.07	21	3.23
26-30 ชั่วโมง	4	4.16	6	1.08	10	1.54
31-35 ชั่วโมง	1	1.04	4	0.72	5	.77
36-40 ชั่วโมง	-	-	2	0.36	2	.31
รวม	96	100	554	100	650	100

จากตาราง 13 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่ทำงานอื่น จำนวน 650 คน มีจำนวนชั่วโมงที่ทำงานอื่นระหว่าง 1-5 ชั่วโมง และระหว่าง 6-10 ชั่วโมง เป็นจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 39.85 และ 36.15 ตามลำดับ และเมื่อรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มนี้แล้ว คิดเป็นจำนวนประมาณสองในสามของกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานอื่นทั้งหมด (ร้อยละ 76.00) โดยกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนชั่วโมงที่ทำงานอื่นระหว่าง 36-40 ชั่วโมง เป็นจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.31)

เมื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างเป็นรายกลุ่ม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการ จำนวน 96 คน มีจำนวนชั่วโมงที่ทำงานอื่นระหว่าง 6-10 ชั่วโมงเป็นจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 34.38) รองลงไปคือจำนวนชั่วโมงที่ทำ

งานอื่นระหว่าง 1-5 ชั่วโมง (ร้อยละ 31.25) มีกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการ
ทำงานอื่นระหว่าง 31-35 ชั่วโมง เป็นจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.04) และไม่มีกลุ่ม
ตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการที่ทำงานอื่นระหว่าง 36-40 ชั่วโมง

กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 554 คน พบว่ามีจำนวนชั่วโมงที่ทำงานอื่นระหว่าง
1-5 ชั่วโมง เป็นจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 41.34) รองลงไปทำงานอื่นระหว่าง 6-10
ชั่วโมง (ร้อยละ 36.46) มีจำนวนผู้ทำงานอื่นระหว่าง 31-35 ชั่วโมง เป็นจำนวนน้อย
(ร้อยละ 0.72) และมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนทำงานอื่นระหว่าง 36-40 ชั่วโมง
เป็นจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.36)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการ ปัญหา และอุปสรรคในการนำ
นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนไปใช้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 8 จากความ
คิดเห็นของผู้บริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน

ในการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ของแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า
5 ช่วง ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์ในการตัดสินน้ำหนักค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละช่วง ความคิดเห็น ดังนี้
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00 ถือว่าอยู่ในระดับที่มากที่สุด เช่น เหมาะสมที่สุด
ปฏิบัติมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49 ถือว่าอยู่ในระดับมาก เช่น เหมาะสมมาก ปฏิบัติมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49 ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง เช่น เหมาะสม ปานกลาง

ปฏิบัติปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49 ถือว่าอยู่ในระดับน้อย เช่น เหมาะสมน้อย ปฏิบัติน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49 ถือว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด เช่น เหมาะสมน้อยที่สุด
หรือไม่เหมาะสมเลย ปฏิบัติน้อยที่สุด หรือไม่ปฏิบัติเลย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จะปรากฏในตารางที่ 14-35

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงานวิชาการและครูผู้สอน เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้น จากการใช้นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอน

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหารงาน วิชาการ		ครูผู้สอน		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	การเรียนการสอนน่าสนใจยิ่งขึ้น	4.43	0.53	4.34	0.59	4.35	0.59
2	มีส่วนกระตุ้นนักเรียนให้สนใจเรียนมากขึ้น	4.38	0.57	4.28	0.59	4.30	0.59
3	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	4.05	0.60	3.98	0.66	3.99	0.65
4	นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน	4.11	0.62	4.04	0.61	4.05	0.61
5	ช่วยเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในบทเรียนให้แก่นักเรียนมากยิ่งขึ้น	4.21	0.63	4.10	0.64	4.12	0.64
6	ช่วยประหยัดเวลาในการสอน	3.93	0.80	3.76	0.88	3.78	0.87
7	ช่วยประหยัดแรงงานในการสอน	3.85	0.87	3.78	0.84	3.79	0.84
8	สอนไม่ทันหลักสูตร เนื่องจากใช้เวลาในการสอนมากขึ้น	2.99	1.03	2.88	1.01	2.90	1.02
9	ให้ผลไม่แตกต่างไปจากการสอนที่ไม่ใช้นวัตกรรม	2.34	0.96	2.62	0.98	2.58	0.98
10	เพิ่มภาระแก่ครูผู้สอน	3.03	1.04	3.16	1.01	3.14	1.02
11	ทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ	3.36	0.87	3.46	0.87	3.45	0.87
ค่าเฉลี่ย		3.39	-	3.29	-	3.30	-

จากตาราง 14 แสดงว่าผู้บริหารงานวิชาการ และครูผู้สอนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ผลที่เกิดจากการใช้นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนทั้งหมด (11 ข้อ) เกิดขึ้นในระดับมากจำนวน 7 ข้อ และเกิดขึ้นในระดับปานกลาง 4 ข้อ มีเพียงข้อเดียวเท่านั้นที่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่างกัน คือผู้บริหารงานวิชาการเห็นว่าเกิดขึ้นในระดับน้อย แต่ครูผู้สอนเห็นว่าเกิดผลเช่นนั้นขึ้นในระดับปานกลาง ข้อ นั้นคือ ข้อที่ 9 การใช้นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนให้ผลไม่แตกต่างไปจากการสอนที่ไม่ใช้นวัตกรรมจากการใช้นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอน

ในกลุ่มของข้อที่ผู้บริหารงานวิชาการ และครูผู้สอนเห็นว่าเป็นผลที่เกิดขึ้นในระดับมาก 5 อันดับแรก คือ การเรียนการสอนน่าสนใจยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.35$) มีส่วนกระตุ้นนักเรียนให้สนใจเรียนมากขึ้น ($\bar{X} = 4.30$) ช่วยเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในบทเรียนให้แก่นักเรียนมากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.12$) นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน ($\bar{X} = 4.05$) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ($\bar{X} = 3.99$)

ในกลุ่มของข้อที่ผู้บริหารงานวิชาการ และครูผู้สอนเห็นว่าเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการใช้นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ คือ สอนไม่ทันหลักสูตรเนื่องจากใช้เวลาในการสอนมากขึ้น ($\bar{X} = 2.90$) เพิ่มภาระแก่ครูผู้สอน ($\bar{X} = 3.15$) และทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ ($\bar{X} = 3.45$)

เมื่อคิดค่าเฉลี่ยของผลที่เกิดขึ้นจากการใช้นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนทั้งหมดจำนวน 11 ข้อ จากความคิดเห็นของผู้บริหารงานวิชาการ และครูผู้สอนเป็นส่วนรวมปรากฏว่ามีค่า $\bar{X} = 3.30$ แสดงว่าผู้บริหารงานวิชาการและครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการใช้นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนก่อให้เกิดผลดีต่อการเรียนการสอนในระดับปานกลาง

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงานวิชาการและครูผู้สอนเกี่ยวกับการกระทำของผู้บริหารด้านการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอน

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหารงาน		ครูผู้สอน		รวม	
		วิชาการ					
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	ให้ความสำคัญต่อการเรียนการสอน	3.93	0.86	3.86	0.88	3.87	0.87
2	พูดถึงความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับ นวัตกรรมทางหลักสูตรและ การสอนให้ครู-อาจารย์ฟัง	3.43	0.96	3.23	0.93	3.26	0.93
3	สนทนากับครู-อาจารย์เกี่ยวกับ เรื่องนวัตกรรมทางหลักสูตร และการสอน	3.23	0.95	3.06	0.99	3.09	0.98
4	แนะนำบทความ วารสารที่ให้ แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมทางหลักสูตร และการสอนให้ครู อาจารย์อ่าน	3.06	1.03	2.90	1.01	2.92	1.02
ค่าเฉลี่ย		3.42	-	3.27	-	3.29	-

จากตาราง 15 แสดงว่าผู้บริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ผู้บริหารได้กระทำในระดับปานกลางในเรื่อง พูดถึงความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอน ให้ครู-อาจารย์ฟัง สนทนากับครู-อาจารย์เกี่ยวกับนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอน และแนะนำบทความ วารสารที่ให้แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนให้ครู-อาจารย์ อ่าน แต่ผู้บริหารให้ความสำคัญ

ต่อการเรียนการสอนในระดับมา เมื่อคิดค่าเฉลี่ยของระดับการกระทำของผู้บริหาร ด้านการส่งเสริมการใช้วัดกรรมทางหลักสูตรและการสอน จากความคิดเห็นของผู้บริหารงานวิชาการและครูผู้สอนเป็นส่วนรวมปรากฏว่ามีค่า $\bar{X} = 3.29$ แสดงว่าผู้บริหารได้มีการกระทำที่ส่งเสริมการใช้วัดกรรมทางหลักสูตรและการสอน อยู่ในระดับปานกลาง

นอกจากนั้นแล้ว ได้มีผู้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกระทำของผู้บริหารทั้งด้านการส่งเสริมและไม่ส่งเสริมการใช้วัดกรรมทางหลักสูตรและการสอน รวมทั้งข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหาร มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 9 คน จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 801 คน ดังรายละเอียดความคิดเห็นต่อไปนี้

1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนการจัดทำวัดกรรม
2. ผู้บริหารอนุญาตให้ครู ไปได้ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการผลิตสื่อ
3. ผู้บริหารเชิญวิทยากรมาบรรยาย เพื่อให้ครู-อาจารย์ทดลองปฏิบัติ

และใช้วัดกรรม

4. ผู้บริหารไม่ให้ความสนใจเกี่ยวกับวัดกรรม
5. ผู้บริหารสนใจงานวิชาการน้อย สนใจกิจกรรมเสริมมากกว่า
6. ผู้บริหารส่วนใหญ่มักจะเน้นผลงานที่เป็นรูปธรรม (2 คน)
7. ผู้บริหารมักจะให้ความสำคัญต่อกิจกรรมอื่น ๆ ที่จะทำให้งานเป็นที่ยอมรับ

ของชุมชนมากกว่าการเรียนการสอน

8. ผู้บริหารควรสนใจและนำวัดกรรมให้กับครูผู้สอนมากขึ้น เพราะผู้บริหารได้รับการอบรมสัมมนาบ่อยที่สุด

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของผู้บริหารงานวิชาการ และครู-อาจารย์ เกี่ยวกับการกระทำของครูในเรื่องของนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอน

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหารงานวิชาการ		ครูผู้สอน		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	สนทนากับนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอน	2.78	0.79	2.95	0.84	2.93	0.83
2	สนใจอ่านหนังสือ ตำรา บทความเกี่ยวกับนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอน	2.84	0.69	2.93	0.80	2.92	0.78
3	แนะนำนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนแก่เพื่อนครู	2.70	0.75	2.72	0.84	2.72	0.83
4	สังเกตการสอนเพื่อนครูที่ใช้ นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอน	2.47	0.77	2.60	0.90	2.59	0.88
5	แนะนำนวัตกรรมที่เพื่อนครูใช้มาลองใช้บ้าง	2.52	0.81	2.69	0.86	2.67	0.86
6	ให้ความร่วมมือเมื่อมีเพื่อนนำ นวัตกรรมมาใช้	2.86	0.91	2.99	0.89	2.98	0.89
7	สนใจและมีความกระตือรือร้นที่จะปรับปรุงการสอน	3.05	0.84	3.27	0.85	3.24	0.85
ค่าเฉลี่ย		2.75	-	2.88	-	2.86	-

จากตาราง 16 แสดงว่าผู้บริหารงานวิชาการและครูผู้สอนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ครูมีการกระทำซึ่งแสดงออกถึงความต้องการในการใช้วัดกรรม อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 6 ข้อ มีเพียงข้อเดียวเท่านั้นที่ผู้บริหารงานวิชาการกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่างกันคือ ข้อที่ 4 ครู-อาจารย์ในโรงเรียนของท่านสังเกตการสอนเพื่อนครูที่ใช้วัดกรรมทางหลักสูตรและการสอน โดยผู้บริหารงานวิชาการเห็นว่าครูกระทำในระดับน้อย แต่ครูผู้สอนเห็นว่า ครูกระทำในระดับปานกลาง

เมื่อคิดค่าเฉลี่ยของระดับการกระทำของครู เกี่ยวกับความต้องการและการส่งเสริมการใช้วัดกรรมทางหลักสูตรและการสอน จากความคิดเห็นของผู้บริหารงานวิชาการ และครูผู้สอนเป็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่า $\bar{X} = 2.86$ แสดงว่าครูได้มีการกระทำที่แสดงถึงความต้องการและการส่งเสริมการใช้วัดกรรมทางหลักสูตรและการสอนในระดับปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของผู้บริหารงานวิชาการ และครูผู้สอนเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียน เมื่อมีครู-อาจารย์นำนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนมาใช้

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหารงาน		ครูผู้สอน		รวม	
		วิชาการ					
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	สนใจเรียนมากขึ้น	3.98	0.66	3.93	0.67	3.94	0.67
2	มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนเพิ่มขึ้น	3.93	0.56	3.83	0.67	3.84	0.60
3	ให้ความร่วมมือในการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น	3.89	0.59	3.83	0.66	3.83	0.65
4	แสดงความต้องการที่จะให้นำนวัตกรรมมาใช้	3.94	0.68	3.77	0.74	3.80	0.73
5	แสดงความกระตือรือร้นในเวลารเรียน	3.93	0.62	3.81	0.72	3.83	0.70
ค่าเฉลี่ย		3.93	-	.83	-	3.85	-

จากตาราง 17 แสดงว่าผู้บริหารงานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เมื่อมีครู-อาจารย์ นำนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนมาใช้ นักเรียนมีการกระทำที่แสดงถึงความต้องการหรือการส่งเสริมให้ครูนำนวัตกรรมมาใช้ อยู่ในระดับมากทุกข้อ

เมื่อคิดค่าเฉลี่ยของระดับการกระทำของนักเรียน ด้านความต้องการให้ครูนำนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนมาใช้ จากความคิดเห็นของผู้บริหารงานวิชาการ และครูผู้สอนปรากฏว่ามีค่า $\bar{X} = 3.85$ แสดงว่านักเรียนมีการกระทำที่แสดงถึงความ

ต้องการหรือการส่งเสริมให้ครูนำนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนมาใช้ อยู่ในระดับมาก
 นอกจากนั้นแล้ว ได้มีผู้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกระทำของนักเรียน
 เมื่อครูนำนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนมาใช้ จำนวน 5 คน จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 รวมทั้งสิ้น 801 คน ดังรายละเอียดความคิดเห็นต่อไปนี้

1. นักเรียนต้องการมีส่วนร่วมในการสร้าง ผลิต และใช้นวัตกรรม
2. นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ และต้องการแสดงออก
3. นักเรียนที่เรียนเก่ง สนใจมากขึ้น นักเรียนที่เรียนปานกลางดีขึ้น
 นักเรียนที่เรียนอ่อน ไม่สนใจเหมือนเดิม
4. นักเรียนจะสนใจในระยะแรกเท่านั้น ถ้าเป็นสิ่งที่ซ้ำหรือเป็นเรื่องเก่า
 เด็กจะไม่ค่อยสนใจ (จำนวน 2 คน)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของผู้บริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ต่อการกระทำของโรงเรียนเกี่ยวกับการนำนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนมาใช้

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหารงาน		ครูผู้สอน		รวม	
		วิชาการ					
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	กำหนดนโยบายให้ใช้นวัตกรรม						
	ในการเรียนการสอน	3.14	0.90	2.97	0.91	3.00	0.91
2	จัดซื้อวารสาร ตำราทางวิชา						
	การที่เป็นประโยชน์ต่อการ						
	เรียนการสอนไว้บริการครู	3.22	0.87	3.06	0.89	3.62	0.69
3	จัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ประกอบ						
	การสอนไว้บริการครู	3.32	0.88	3.10	0.87	3.13	0.88
4	ส่งเสริมการผลิตอุปกรณ์						
	ประกอบการสอน	3.37	0.83	3.12	0.90	3.42	0.70
5	จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนา						
	การเรียนการสอนมากกว่าด้านอื่น	3.37	0.81	3.13	0.86	3.17	0.86
6	จัดห้องเรียนมีความยืดหยุ่น						
	ในการใช้งาน เช่น สามารถ						
	จัดโต๊ะเป็นรูปต่าง ๆ ได้	3.03	0.94	2.86	0.94	2.89	0.95
7	พิจารณาความดีความชอบโดย						
	ยึดหลักความสามารถในการ						
	พัฒนาการเรียนการสอนเป็นเกณฑ์	2.75	1.02	2.60	0.95	2.63	0.96

ตาราง 18 ต่อ

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหารงาน					
		วิชาการ		ครูผู้สอน		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
8	ยกย่องครูที่มีความตั้งใจในการสอนหรือพัฒนาการสอนได้ดีเป็นพิเศษ	2.96	1.06	2.70	1.00	2.74	1.02
9	สนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการอบรม สัมมนา ประชุมทางวิชาการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ	3.51	0.86	3.18	0.90	3.23	0.90
10	จัดให้มีการไปศึกษาดูงานในสถาบันอื่นที่เป็นตัวอย่างทางวิชาการ	2.66	1.09	2.74	0.98	2.74	1.00
11	เชิญวิทยากรมาให้นแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน	2.57	0.92	2.55	0.97	2.55	0.96
12	จัดให้มีการสัมมนาปัญหาทางวิชาการของโรงเรียน	2.70	0.97	2.58	0.94	2.61	0.95
13	จัดประชุมครูหัวหน้าหมวดวิชาหรือครูในหมวดวิชาเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการ	3.05	1.01	3.04	1.03	3.04	1.026
14	ให้ครูที่ได้ไปอบรม ประชุม สัมมนา หรือดูงานทางด้านนวัตกรรมมาสรุปเสนอต่อที่ประชุม	2.68	1.05	2.59	1.03	2.61	1.03

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหารงาน		ครูผู้สอน		รวม	
		วิชาการ					
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
15	ให้ครูอ่านบทความทางวิชาการหรือนวัตกรรมแล้วมาสรุปเสนอต่อที่ประชุม	2.13	0.95	2.17	1.00	2.17	0.99
	ค่าเฉลี่ย	2.74	-	2.83	-	2.91	-

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารงานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าโรงเรียนได้แสดงออกถึงการส่งเสริมการนำนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 14 ข้อ จากข้อกระทงทั้งหมด 15 ข้อ ซึ่งเมื่อเรียงลำดับ 5 อันดับแรกของการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนจะได้เป็น จัดซื้อวารสาร ตำราทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนไว้บริการครู ($\bar{X} = 3.63$) ส่งเสริมการผลิตอุปกรณ์ประกอบการสอน ($\bar{X} = 3.42$) จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมากกว่าด้านอื่น ($\bar{X} = 3.18$) จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนไว้บริการครู ($\bar{X} = 3.14$) จัดประชุมครูหัวหน้าหมวดวิชาหรือครูในหมวดวิชา เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.05$)

มีเพียงข้อเดียวเท่านั้น ที่กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นต่างกัน โดยผู้บริหารงานวิชาการเห็นว่า โรงเรียนกระทำในระดับมาก แต่ครูผู้สอนเห็นว่า โรงเรียนกระทำในระดับปานกลางคือข้อที่ 9 โรงเรียนสนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการอบรม สัมมนาประชุมทางวิชาการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ

เมื่อคิดค่าเฉลี่ยของการกระทำของโรงเรียน เกี่ยวกับการส่งเสริมการใช้
นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอน จากความคิดเห็นของผู้บริหารงานวิชาการและ
ครูผู้สอนเป็นส่วนรวมปรากฏว่าโรงเรียนส่งเสริมการใช้นวัตกรรมทางหลักสูตรและ
การสอนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$)

นอกจากนั้นแล้ว ได้มีผู้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกระทำของ
โรงเรียนในด้านการส่งเสริมและไม่ส่งเสริมการใช้นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอน
รวมทั้งให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวนทั้งหมด 3 คน จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น
801 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. โรงเรียนจัดให้มีการประชุมกลุ่ม เพื่อให้ผู้ที่ได้ไปประชุมนำเสนอความรู้ต่อ
ที่ประชุม
2. โรงเรียนให้มีการนิเทศการสอนในระดับน้อย
3. โรงเรียนสนับสนุนดีมาก แต่วัดผลดูคือนักเรียนมีผลการเรียนค่อนข้างต่ำ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การใช้วัดกรรม
ทางหลักสูตรและการสอนของผู้บริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหารงาน วิชาการ		ครูผู้สอน		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	บทเรียนแบบโปรแกรม	2.20	0.89	2.13	1.00	2.14	0.99
2	ศูนย์การเรียน	2.36	1.18	2.24	1.05	2.26	1.07
3	บทเรียนโมดูล	1.69	0.86	1.75	0.87	1.74	0.87
4	ชุดการสอน	2.27	1.07	2.24	1.07	2.25	1.07
5	การสอนเป็นคณะ	2.25	1.07	2.00	1.08	2.05	1.09
6	การสอนเป็นรายบุคคล	3.25	1.06	3.08	1.10	3.11	1.09
7	การสอนแบบสืบสวนสอบสวน	2.64	1.15	2.70	1.08	2.69	1.08
8	การสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง	2.85	0.99	2.78	0.99	2.79	0.99
9	การสอนซ่อมเสริม	3.60	0.87	3.42	0.86	3.44	0.86
10	การบูรณาการเนื้อหาวิชา	3.19	0.85	2.98	0.92	3.00	0.91
11	การใช้แหล่งวิทยาการในห้องเรียน	2.43	0.98	2.38	0.92	2.39	0.92
12	การแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มตามวิชาที่เลือก ตามความถนัดความสามารถ หรือความสนใจของนักเรียน	3.31	1.16	2.93	1.09	2.98	1.11
ค่าเฉลี่ย		2.67	-	2.30	-	2.57	-

จากตาราง 19 แสดงว่าผู้บริหารงานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า จากนวัตกรรมการทางหลักสูตรและการสอนที่กำหนดให้ 12 ประเภท ครูมีระดับการใช้บ่อย 6 ประเภท คือ บทเรียนแบบโปรแกรม ศูนย์การเรียนรู้ บทเรียนโมดูล ชุดการสอน การสอนเป็นคณะ การใช้แหล่งวิชาการในท้องถิ่น ครูใช้นวัตกรรมในระดับปานกลาง จำนวน 5 ประเภท คือ การสอนเป็นรายบุคคล การสอนแบบสืบสวนสอบสวน การสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง การบูรณาการเนื้อหาวิชา การแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มตามวิชาที่เลือก ตามความถนัด ความสามารถหรือความสนใจของนักเรียน

มีนวัตกรรมการทางหลักสูตรและการสอน 1 ประเภท ที่ครูผู้สอนกับผู้บริหารงานวิชาการมีความคิดเห็นต่างกัน การสอนซ่อมเสริมที่ผู้บริหารเห็นว่าครูมีการใช้ระดับมาก แต่ครูผู้สอนเห็นว่ามีการใช้ระดับปานกลาง และจากการพิจารณาค่าของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองมีการกระจายเท่า ๆ กัน

เมื่อคิดค่าเฉลี่ยของระดับการใช้นวัตกรรมการทางหลักสูตรและการสอน จำนวนทั้งหมด 12 ประเภท จากความคิดเห็นของผู้บริหารงานวิชาการ และครูผู้สอนเป็นส่วนรวมแล้วปรากฏว่า มีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.57$)

ตาราง 20 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการมีความรู้
เกี่ยวกับวัตรกรรมทางหลักสูตรและการสอน

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหารงาน		ครูผู้สอน		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ไม่มีความรู้เลย	2	1.84	16	2.31	18	2.25
2	มีความรู้แต่ไม่เพียงพอที่จะนำมาใช้	37	33.94	335	48.41	372	46.44
3	มีความรู้พอที่จะนำมาใช้	63	57.80	321	46.39	384	47.94
4	มีความรู้เป็นอย่างดี	7	6.42	20	2.89	27	3.37
รวม		109	100	692	100	801	100

จากตาราง 20 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวน 801 คน มีความรู้เกี่ยวกับวัตรกรรมทางหลักสูตรและการสอนพอที่จะนำมาใช้ และมีความรู้เกี่ยวกับวัตรกรรมทางหลักสูตรและการสอน แต่ไม่เพียงพอที่จะนำมาใช้เป็นจำนวนใกล้เคียงกัน คือคิดเป็นร้อยละ 47.94 และร้อยละ 46.44 ตามลำดับ นอกจากนั้นแล้ว กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้เกี่ยวกับวัตรกรรมทางหลักสูตรและการสอนเป็นอย่างดีและกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีความรู้เลยก็มีจำนวนใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 3.37 และร้อยละ 2.25 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 692 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้แต่ไม่เพียงพอที่จะนำมาใช้ และกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้พอที่จะนำมาใช้มีจำนวนใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 48.41 และร้อยละ 46.39) และกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้เป็นอย่างดีกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีความรู้เลย มีจำนวนใกล้เคียงกันด้วย (ร้อยละ 2.89 และร้อยละ 2.31)

กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการ จำนวน 109 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง
 ผู้บริหารงานวิชาการที่มีความรู้เกี่ยวกับวัตรกรรมทางหลักสูตรและการสอนพอที่จะนำมาใช้
 มีเป็นจำนวนมากที่สุด คือประมาณครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 57.80) รอง
 ลงไปเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ แต่ไม่เพียงพอที่จะนำมาใช้ (ร้อยละ 33.94)
 ผู้บริหารงานวิชาการที่มีความรู้เป็นอย่างดีและผู้ที่ไม่มีความรู้เกี่ยวกับวัตรกรรมทางหลักสูตร
 และการสอนเลย มีจำนวนน้อย (ร้อยละ 6.42 และร้อยละ 1.84)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตาราง 21 แสดงความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการได้รับความรู้เกี่ยวกับวัตรกรรมทางหลักสูตรและการสอน

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหารงาน		ครูผู้สอน		รวม	
		วิชาการ	ร้อยละ	วิชาการ	ร้อยละ	วิชาการ	ร้อยละ
1	ศึกษาจากสถาบันขณะเป็นนักศึกษา	333	20.38	2131	20.59	2464	20.56
2	ร่วมสัมมนา ประชุมทางวิชาการ ฝึกอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการ	335	20.50	1791	17.30	2126	17.74
3	ศึกษาดูงานจากสถาบันอื่น	158	9.67	929	8.97	1087	9.07
4	ศึกษาจากตำรา เอกสาร หรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ	367	22.46	2268	21.91	2635	21.99
5	สนทนากับเพื่อนครู	149	9.12	1183	11.43	1332	11.11
6	สนทนากับผู้บริหาร	41	2.51	127	1.23	168	1.40
7	ชมรายการการศึกษาจากโทรทัศน์	200	12.24	1413	13.65	1613	13.46
8	สังเกตเพื่อนครูที่ใช้วัตรกรรม	51	3.12	509	4.92	560	4.67
รวม		1634	100	10351	100	11985	100

จากตาราง 21 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่าง ได้รับความรู้เกี่ยวกับวัตรกรรมทางหลักสูตรและการสอน โดยวิธีการหลายวิธีการ หากเรียง 5 วิธีการแรก จะเป็นศึกษาจากตำรา เอกสาร หรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ศึกษาจากสถาบันขณะเป็นนักศึกษา ร่วมสัมมนา ประชุมทางวิชาการ ฝึกอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการ ชมรายการการศึกษาจากโทรทัศน์

และสนทนากับเพื่อนครู

เมื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างเป็นรายกลุ่ม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า หากเรียงวิธีการที่ได้รับความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนของผู้บริหารงานวิชาการ 6 วิธีการแรกจะเป็นดังนี้ ศึกษาจากตำรา เอกสารหรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ร่วมร่วมสัมมนา ประชุมทางวิชาการ ฝึกอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการ ศึกษาจากสถาบันขณะเป็นนักศึกษา ชมรายการการศึกษาจากโทรทัศน์ และสนทนากับเพื่อนครู

กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 692 คน พบว่า มีวิธีการได้รับความรู้สอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างโดยรวม

นอกจากนั้นแล้ว จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 801 คน มีผู้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการที่กลุ่มตัวอย่างได้รับความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอน จำนวนทั้งหมด 9 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. สังเกตจากปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในขณะที่มีการเรียนการสอน
2. เชิญวิทยากรมาบรรยายและทดลองปฏิบัติ
3. สนทนากับเพื่อนครูต่างสถาบัน
4. คิดและปรับปรุงขึ้นเองจากสภาพของนักเรียน เพื่อให้เหมาะสม (จำนวน 5 คน)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตาราง 22 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการนำนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนมาใช้

ข้อความ	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหารงาน		ครูผู้สอน		รวม	
		วิชาการ	ร้อยละ	วิชาการ	ร้อยละ	วิชาการ	ร้อยละ
1	ใช้ทุกครั้งหรือเกือบทุกครั้ง	6	5.51	26	3.61	31	3.87
2	ใช้เป็นส่วนมาก	19	17.43	98	14.16	117	14.61
3	ใช้เป็นครั้งคราว	65	59.63	439	63.44	504	62.92
4	ใช้น้อยหรือไม่ใช้เลย	19	17.43	130	18.79	149	18.60
รวม		109	100	692	100	801	100

จากตาราง 22 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวน 801 คน ได้นำนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนมาใช้เป็นครั้งคราวเป็นจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 62.92) นำมาใช้น้อยหรือไม่ใช้เลยและนำมาใช้เป็นส่วนมาก มีจำนวนใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 18.60 และร้อยละ 14.61) ใช้ทุกครั้งหรือเกือบทุกครั้งมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.87)

เมื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างเป็นรายกลุ่มจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการ จำนวน 109 คน ได้นำนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนมาใช้เป็นครั้งคราวเป็นจำนวนมากที่สุด คือ ประมาณครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการ (ร้อยละ 59.63) รองลงไปนำมาใช้เป็นส่วนมากและใช้น้อยหรือไม่ใช้เลย มีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 17.43) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนทุกครั้งหรือเกือบทุกครั้ง มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 5.51)

กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 692 คน พบว่า มีการนำนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนมาใช้สอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างโดยรวม

ตาราง 23 แสดงลำดับที่และความถี่ของนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอน ที่
ผู้บริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ใช้บ่อยที่สุด

ลำดับที่	นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนที่กลุ่มตัวอย่างระบุ	ความถี่
1	วีดิทัศน์	147
2	เครื่องบันทึกเสียง	118
3	เครื่องฉายสไลด์	82
4	รูปภาพ	76
5	การสอนซ่อมเสริม	69
6	สถานการณ์จำลอง	47
7	การใช้แผนภูมิ แผนที่ประกอบ	42
8	การสอนรายบุคคล	39
9	บทเรียนแบบโปรแกรม	35
10	เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	29
11	ชุดการสอน	26
12	การสอนแบบสืบสวนสอบสวน	26

จากตาราง 23 แสดงลำดับที่และความถี่ของนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอน
ที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการและกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน ได้ระบุว่าเป็นนวัตกรรมที่ใช้
บ่อยที่สุด เรียงลำดับ 12 รายชื่อแรกจากจำนวนนวัตกรรมที่ระบุทั้งหมด 29 รายชื่อ โดย
กลุ่มตัวอย่างระบุนวัตกรรมที่ใช้บ่อยที่สุด คนละ 3 รายชื่อ

ตาราง 24 แสดงลำดับที่และความถี่ของนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอน
ที่ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการใช้บ่อยที่สุด

ลำดับที่	นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนที่กลุ่มตัวอย่างระบุ	ความถี่
1	วิธีทัศน์	14
2	เครื่องฉายสไลด์	12
3	เครื่องบันทึกเสียง	10
4	ชุดการสอน	5
5	รูปภาพ	5
6	ศูนย์การเรียนรู้	5
7	แบบเรียนสำเร็จรูป	4
8	สถานการณ์จำลอง	3
9	บูรณาการเนื้อหาวิชา	3
10	บัตรคำ แถบประโยค	3
11	การสอนเป็นคณะ	2
12	ของจริง	2
13	การสอนซ่อมเสริม	2
14	เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	2

จากตาราง 24 แสดงนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนที่ช่วยผู้บริหาร
โรงเรียนได้ระบุว่าเป็นนวัตกรรมที่ใช้บ่อยที่สุด เรียงลำดับ 14 อันดับแรก จาก
จำนวนนวัตกรรมที่ระบุทั้งหมด 29 รายชื่อ โดยกลุ่มตัวอย่างระบุนวัตกรรมที่ใช้บ่อย
ที่สุดคนละ 3 รายชื่อ

ตาราง 25 แสดงลำดับที่และความถี่ของนวัตกรรมการทางหลักสูตรและการสอน
ที่หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย และครูผู้สอนวิชาภาษาไทยใช้บ่อยที่สุด

ลำดับที่	นวัตกรรมการทางหลักสูตรและการสอนที่กลุ่มตัวอย่างระบุ	ความถี่
1	เครื่องบันทึกเสียง	38
2	วีดิทัศน์	25
3	ศูนย์การเรียนรู้	24
4	เครื่องฉายสไลด์	16
5	แผนภูมิ	12
6	รูปภาพ	10
7	แถบคำ แถบประโยค บัตรคำ	9
8	การสอนซ่อมเสริม	9
9	การสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง	8
10	เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	8
11	เกม	6
12	การสอนเป็นรายบุคคล	6
13	การสอนเป็นคณะ	6

จากตาราง 25 แสดงนวัตกรรมการทางหลักสูตรและการสอนที่กลุ่มตัวอย่าง
หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย และครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ได้ระบุว่าเป็นนวัตกรรมที่ใช้
บ่อยที่สุด เรียงลำดับ 13 รายชื่อแรก จากจำนวนนวัตกรรมที่กลุ่มตัวอย่างระบุทั้งหมด
37 รายชื่อ โดยกลุ่มตัวอย่างระบุนวัตกรรมที่ใช้บ่อยที่สุด คณะละ 3 รายชื่อ

ตาราง 26 แสดงลำดับที่และความถี่ของนวัตกรรมการทางหลักสูตรและการสอน ที่หัวหน้าหมวด
วิชาภาษาต่างประเทศและครูผู้สอนวิชาภาษาต่างประเทศใช้บ่อยที่สุด

ลำดับที่	นวัตกรรมการทางหลักสูตรและการสอนที่กลุ่มตัวอย่างระบุ	ความถี่
1	เครื่องบันทึกเสียง	53
2	รูปภาพ	37
3	วีดิทัศน์	29
4	กระเป๋านั่งและบัตรคำ	18
5	การสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง	15
6	หนังสือพิมพ์ วารสารภาษาต่างประเทศ	12
7	เกม	12
8	การสอนเป็นคณะ	9
9	การสอนรายบุคคล	8
10	ศูนย์การเรียนรู้	6
11	การสอนแบบสืบสวนสอบสวน	5
12	การใช้ของจริงประกอบการสอน	5
13	การสอนซ่อมเสริม	5
14	เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	5

จากตาราง 26 แสดงนวัตกรรมการทางหลักสูตรและการสอน ที่กลุ่มตัวอย่างหัวหน้า
หมวดวิชาภาษาต่างประเทศ และครูผู้สอน ได้ระบุว่าใช้บ่อยที่สุด เรียงลำดับ 14 รายชื่อ
แรก จากจำนวนนวัตกรรมที่กลุ่มตัวอย่างระบุทั้งหมด 38 รายชื่อ โดยกลุ่มตัวอย่างระบุ
นวัตกรรมที่ใช้บ่อยที่สุด คนละ 3 รายชื่อ

ตาราง 27 แสดงนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนที่หัวหน้าหมวดวิชาวิทยาศาสตร์
และครูผู้สอนหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ใช้บ่อยที่สุด

ลำดับที่	นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนที่กลุ่มตัวอย่างระบุ	ความถี่
1	วิดีโอ	35
2	เครื่องฉายสไลด์	24
3	การสอนแบบสืบสวนสอบสวน	11
4	การสอนซ่อมเสริม	11
5	แผนภาพ	9
6	อุปกรณ์สำเร็จที่ใช้ในการทดลองทางวิทยาศาสตร์	9
7	การสอนรายบุคคล	9
8	การสอน โดยใช้สถานการณ์จำลอง	6
9	การสอน โดยใช้ศูนย์การเรียนรู้	4
10	การสอน โดยใช้แหล่งวิทยาการในห้องเรียน	3
11	การสอน เป็นคณะ	3
12	การสอน เป็นกลุ่ม	3
13	เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	3

จากตาราง 27 แสดงนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนที่หัวหน้าหมวดวิชา
วิทยาศาสตร์ และครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ระบุที่ใช้บ่อยที่สุด เรียงลำดับ 13 รายชื่อแรก
จากจำนวนนวัตกรรมที่ระบุทั้งหมด 28 รายชื่อ โดยกลุ่มตัวอย่างระบุนวัตกรรมที่ใช้บ่อยที่สุด
คณะ 3 รายชื่อ

ตาราง 28 แสดงนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนที่หัวหน้าหมวดวิชาคณิตศาสตร์
และครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ใช้บ่อยที่สุด

ลำดับที่	นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนที่กลุ่มตัวอย่างระบุ	ความถี่
1	การสอนซ่อมเสริม	36
2	การสอนรายบุคคล	14
3	อุปกรณ์ทางคณิตศาสตร์ เช่น รูปทรงต่าง ๆ	13
4	แผนภูมิ แผนภาพทางคณิตศาสตร์	13
5	วีดิทัศน์	12
6	บทเรียนแบบโปรแกรม	12
7	การบูรณาการเนื้อหาวิชา	7
8	การสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง	7
9	เครื่องฉายสไลด์	7
10	การใช้ชุดการสอน	6
11	ศูนย์การเรียนรู้	6
12	การสอนแบบสืบสวนสอบสวน	5
13	เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	5

จากตาราง 28 แสดงนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนที่หัวหน้าหมวดวิชา
คณิตศาสตร์ และครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ ได้ระบุว่าเป็นนวัตกรรมที่ใช้บ่อยที่สุด เรียงลำดับ
13 รายชื่อแรก จากจำนวนนวัตกรรมที่ระบุรายชื่อทั้งหมด 23 รายชื่อโดยกลุ่มตัวอย่าง
ระบุนวัตกรรมที่ใช้บ่อยที่สุดมาคนละ 3 รายชื่อ

ตาราง 29 แสดงนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนที่หัวหน้าหมวดวิชาสังคมศึกษา
และครูสอนวิชาสังคมศึกษาใช้บ่อยที่สุด

ลำดับที่	นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนที่กลุ่มตัวอย่างระบุ	ความถี่
1	วิดีโอ	32
2	ศูนย์การเรียนรู้	36
3	รูปภาพ	24
4	เครื่องฉายสไลด์	19
5	เครื่องบันทึกเสียง	17
6	แผนที่	17
7	บทเรียนแบบโปรแกรม	15
8	ชุดการสอน	11
9	หนังสือพิมพ์	9
10	การสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง	8
11	การสอนเป็นคณะ	7
12	เอกสารการสอนที่ครูทำขึ้น	6
13	การสอนซ่อมเสริม	6
14	เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	6

จากตาราง 29 แสดงจำนวน ความถี่และร้อยละ ของนวัตกรรมทางหลักสูตร
และการสอน ที่กลุ่มตัวอย่างหัวหน้าหมวดวิชาสังคมศึกษาและครูสอน ได้ระบุว่าเป็น
นวัตกรรมที่ใช้บ่อยที่สุด เรียงลำดับ 14 รายชื่อแรก จากจำนวนนวัตกรรมที่ระบุทั้งหมด
26 รายชื่อ โดยกลุ่มตัวอย่างระบุนวัตกรรมที่ใช้บ่อยที่สุด คนละ 3 รายชื่อ

ตาราง 30 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้นวัตกรรม ทางหลักสูตรและ
การสอนจำแนกตามเหตุผลที่ใช้นวัตกรรม

ข้อความ	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหารงาน		ครูผู้สอน		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	มีความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรม						
	ค่อนข้างชัดเจน	38	12.18	185	11.34	223	11.47
2	ง่ายต่อการใช้	52	16.67	318	19.49	370	19.03
3	มีความพร้อม ด้านวัสดุ อุปกรณ์	64	20.51	304	18.62	368	18.93
4	ใช้แล้วเกิดผลดีต่อการเรียน						
	การสอน	86	27.56	512	31.37	598	30.76
5	ประหยัดแรงงานในการสอน	70	22.44	277	16.97	347	17.85
6	กลุ่มโรงเรียนหรือผู้บังคับบัญชา						
	ขอรับรองให้ใช้	2	0.64	36	2.21	38	1.96
รวม		312	100	1,632	100	1,944	100

จากตาราง 30 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างโดยรวมมีเหตุผลในการนำนวัตกรรม
ทางหลักสูตรและการสอนมาใช้ 5 อันดับแรก คือนำนวัตกรรมทางหลักสูตรและการ
สอนมาใช้เพราะใช้แล้วเกิดผลดีต่อการเรียนการสอน ง่ายต่อการใช้ มีความพร้อม
ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ประหยัดแรงงานในการสอนและมีความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรม
ค่อนข้างชัดเจน

เมื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการพบว่ามีเหตุผลที่ทำให้นำนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนมาใช้ 5 อันดับแรก คือ ใช้แล้วเกิดผลดีต่อการสอน ประหยัดแรงงานในการสอน มีความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ ง่ายต่อการใช้ และมีความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมค่อนข้างชัดเจน

กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนพบว่า มีเหตุผลในการนำนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนมาใช้ 5 อันดับแรกสอดคล้องกับเหตุผลของกลุ่มตัวอย่างโดยรวม

นอกจากนั้น กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แสดงเหตุผลที่ใช้ในนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนเพิ่มเติม อีก 9 ประการ ดังนี้

1. นวัตกรรมดังกล่าวเหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน โรงเรียน และผู้สอน
2. ทาวัสดุได้ง่าย
3. ใช้ตามจุดประสงค์รายวิชา
4. นวัตกรรมเหล่านั้นกำหนดให้ใช้ในคู่มือครู
5. เพื่อเสริมทักษะแก่นักเรียน
6. ผลดีได้ง่าย
7. สัมพันธ์กับเนื้อหาวิชา (จำนวน 2 คน)
8. เพื่อให้นักเรียนมีความสนใจ (จำนวน 4 คน)
9. ใช้แล้วนักเรียนเข้าใจได้ง่าย และเข้าใจเนื้อหาถูกต้อง (จำนวน 5 คน)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตาราง 31 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้วัตรกรรมน้อยหรือไม่เคยใช้เลย
จำแนกตามเหตุผลที่ไม่ใช้วัตรกรรม

ข้อความ	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหารงาน		ครูผู้สอน		รวม	
		วิชาการ					
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ไม่มีความรู้เรื่องวัตรกรรม	9	17.65	45	13.52	54	14.06
2	ไม่มีความเข้าใจพอที่จะนำมาใช้	16	31.37	95	28.53	111	28.90
3	มีงานในความรับผิดชอบมากจนไม่มีโอกาสคิดทบทวนวัตรกรรม	13	25.49	102	30.63	115	29.95
4	ไม่เห็นตัวอย่างการนำมาใช้	6	11.77	29	8.71	35	9.12
5	ไม่มีวัสดุ อุปกรณ์ประกอบการใช้	3	5.88	37	11.11	40	10.41
6	ไม่แน่ใจว่าจะได้ผลดีกว่าการเรียนการสอนปกติ	4	7.84	12	3.60	16	4.17
7	การใช้วัตรกรรมทำให้มีภาระงานเพิ่มขึ้น	-	-	7	2.10	7	1.82
8	ผู้บริหารไม่สนับสนุน	-	-	6	1.80	6	1.56
รวม		51	100	333	100	384	100

จากตาราง 31 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการและกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนมีเหตุผลที่ทำให้ไม่ใช้วัตรกรรมทางหลักสูตรและการสอน 5 อันดับแรก คือ มีงานใน

ความรับผิดชอบมากจนไม่มีโอกาสคิดหาวิธีการ ไม่มีสมาธิที่จะนำมาใช้ ไม่มีสมาธิที่จะนำมาใช้ ไม่มีสมาธิเรื่องวิธีการ ไม่มีวัสดุอุปกรณ์ประกอบการใช้ และไม่เห็นตัวอย่างการนำมาใช้

เมื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างเป็นรายกลุ่มจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการมีเหตุผลที่ทำให้ใช้นวัตกรรมน้อยหรือไม่เคยใช้เลย 5 เหตุผลแรกเรียงลำดับ คือ ไม่มีสมาธิที่จะนำมาใช้ มีงานในความรับผิดชอบมากจนไม่มีโอกาสคิดหาวิธีการ ไม่มีสมาธิเรื่องวิธีการ ไม่เห็นตัวอย่างการนำมาใช้ และไม่แน่ใจว่าจะได้ผลดีกว่าการสอนตามปกติ

กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนมีเหตุผลที่ทำให้ใช้นวัตกรรมน้อยหรือไม่เคยใช้เลย 5 เหตุผลแรกสอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างโดยรวม

นอกจากนั้น กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แสดงเหตุผลที่ทำให้ไม่ใช้นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนเพิ่มเติมอีก 9 ประการ คือ

1. เวลาในการสอนไม่ค่อยทัน เพราะเปลี่ยนห้องเรียน
2. โรงเรียนมีนวัตกรรมที่ตรงตามเนื้อหาที่สอนน้อย
3. กิจกรรมมีมาก จนใช้นวัตกรรมไม่ได้ เพราะจะทำให้สอนไม่ทัน
4. ไม่มีความจำเป็นต้องใช้
5. ขาดขวัญและกำลังใจ
6. งบประมาณไม่เพียงพอ
7. วัสดุ อุปกรณ์ประกอบการใช้มีไม่พอเพียง (จำนวน 2 คน)
8. ขาดแหล่งที่จะแนะนำเกี่ยวกับนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอน (จำนวน 2 คน)

ตาราง 32 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ที่ใช้วัตรกรรม ทางหลักสูตรและการสอน
ในแต่ละหมวดวิชา

ข้อความ	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหารงาน		ครูผู้สอน		รวม	
		วิชาการ					
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 อาจารย์ในหมวดวิชาใช้ทุกคน		23	21.70	148	21.39	171	21.43
2 จำนวนอาจารย์ที่ใช้มากกว่า ไม่ใช้		24	22.64	151	21.82	175	21.93
3 จำนวนอาจารย์ที่ใช้มีเท่า ๆ กับจำนวนที่ไม่ใช้		18	16.98	122	17.63	140	17.54
4 จำนวนอาจารย์ที่ใช้มีน้อยกว่า จำนวนที่ไม่ใช้		36	33.96	248	35.84	284	35.59
5 ไม่มีผู้ใดใช้เลย		5	4.72	23	3.32	28	3.51
รวม		106	100	692	100	798	100

จากตาราง 32 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่แสดงความคิดเห็นทั้งหมด จำนวน 798 คน
มีความคิดเห็นว่าในหมวดวิชาที่ตนสอน มีจำนวนอาจารย์ที่ใช้วัตรกรรมทางหลักสูตรและการ
สอนน้อยกว่าจำนวนอาจารย์ที่ไม่ใช้เป็นจำนวนมาก (ร้อยละ 35.59) รองลงไปมีความ
คิดเห็นว่าจำนวนอาจารย์ที่ใช้วัตรกรรมมีมากกว่าจำนวนอาจารย์ที่ไม่ใช้วัตรกรรม และ
อาจารย์ในหมวดวิชาใช้วัตรกรรมทุกคน (ร้อยละ 21.93 และร้อยละ 21.43) นอกจากนั้น
เห็นว่าจำนวนอาจารย์ที่ใช้วัตรกรรมกับจำนวนอาจารย์ที่ไม่ใช้มีจำนวนเท่า ๆ กัน

(ร้อยละ 17.54) และมีความคิดเห็นที่ไม่มีอาจารย์ผู้ใดใช้เลยเป็นจำนวนน้อยที่สุด

(ร้อยละ 3.51) เมื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างเป็นรายกลุ่มจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มคือ กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการที่อยู่ในหมวดวิชา จำนวน 106 คน และกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 692 คน มีความคิดเห็น สอดคล้องกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างโดยรวม



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

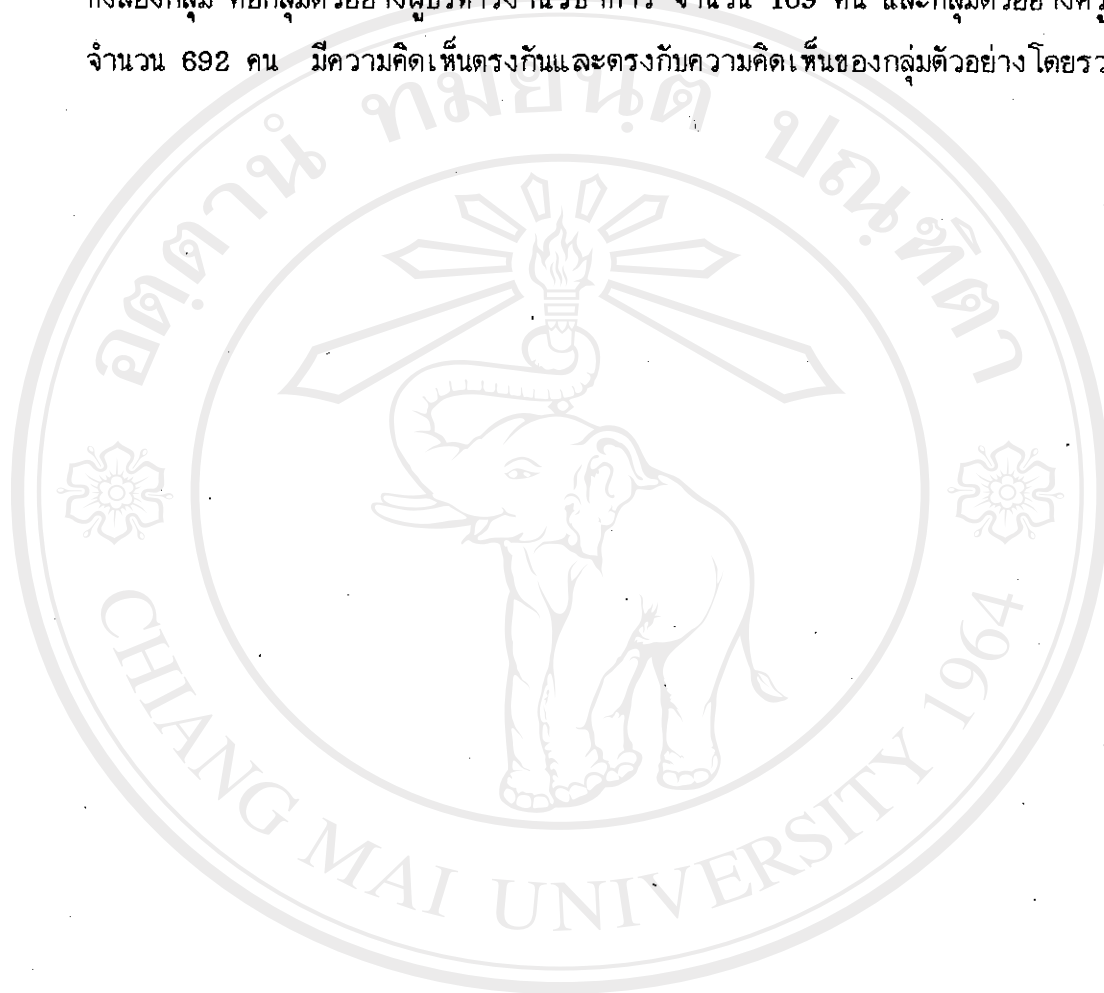
All rights reserved

ตาราง 33 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนในโรงเรียน

ข้อความ	กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหารงาน		ครูผู้สอน		รวม	
			วิชาการ					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 อาจารย์ในโรงเรียนใช้ทุกคน	5	4.59	39	5.64	44	5.49		
2 จำนวนอาจารย์ที่ใช้มากกว่า ไม่ใช้	29	26.61	161	23.27	190	23.72		
3 จำนวนอาจารย์ที่ใช้มีเท่า ๆ กับจำนวนที่ไม่ใช้	30	27.52	165	23.84	195	24.35		
4 จำนวนอาจารย์ที่ใช้มีน้อยกว่า กว่าจำนวนที่ไม่ใช้	42	38.53	322	46.53	364	45.44		
5 ไม่มีผู้ใดใช้เลย	3	2.75	5	.72	8	1.00		
รวม	109	100	692	100	801	100		

จากตาราง 33 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 801 คน ส่วนมากมีความคิดเห็นว่า ในโรงเรียนที่ตนสอนมีจำนวนอาจารย์ที่ใช้นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนน้อยกว่าจำนวนอาจารย์ที่ไม่ใช้ (ร้อยละ 45.44) รองลงมามีความคิดเห็นว่าจำนวนอาจารย์ที่ใช้นวัตกรรมมีเท่า ๆ กับจำนวนที่ไม่ใช้ (ร้อยละ 24.35) จำนวนอาจารย์ที่ใช้นวัตกรรมมีมากกว่าอาจารย์ที่ไม่ใช้ (ร้อยละ 23.72) นอกจากนั้น มีกลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อยที่เห็นว่าอาจารย์ในโรงเรียนใช้นวัตกรรมทุกคน (ร้อยละ 5.49) และกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นว่า ไม่มีผู้ใดใช้นวัตกรรมเลย มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.00)

เมื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างเป็นรายกลุ่มจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง
ทั้งสองกลุ่ม คือกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการ จำนวน 109 คน และกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน
จำนวน 692 คน มีความคิดเห็นตรงกันและตรงกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างโดยรวม



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตาราง 34 แสดงความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเหตุผลที่ครูใช้นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารงานวิชาการและครูผู้สอน

ข้อความ	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหารงาน		ครูผู้สอน		รวม	
		วิชาการ	ร้อยละ	วิชาการ	ร้อยละ	วิชาการ	ร้อยละ
1 มีความเข้าใจในเรื่อง							
นวัตกรรม	209	12.96	1557	15.19	1766	14.89	
2 เมื่อใช้แล้วได้ผลดี	316	19.59	2264	22.09	2580	21.75	
3 มีเวลาในการเตรียม	243	15.07	1493	14.57	1736	14.63	
4 มีวัสดุ อุปกรณ์พร้อม	275	17.05	1696	16.55	1971	16.61	
5 เห็นความสำคัญของการใช้							
นวัตกรรม	338	20.95	1871	18.25	2209	18.62	
6 นวัตกรรมนั้นง่ายต่อการใช้	193	11.97	1128	11.00	1321	11.14	
7 การพิจารณาความดีความชอบ							
คำนึงถึงความสามารถในการ							
สอนเป็นหลัก	39	2.41	241	2.35	280	2.36	
รวม	1613	100	10250	100	11863	100	

จากตาราง 34 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่าง โดยรวมมีความคิดเห็นว่าเหตุผลที่ทำให้ครูใช้นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอน 5 อันดับแรก คือ เมื่อใช้แล้วได้ผลดี เห็นความสำคัญของการใช้นวัตกรรม มีวัสดุอุปกรณ์พร้อม มีความเข้าใจในเรื่องนวัตกรรม และมีเวลาในการเตรียม

เมื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการเห็นว่าเหตุผล 5 อันดับแรกที่ทำให้ครูใช้นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอน คือเห็นความสำคัญของการใช้นวัตกรรม เมื่อใช้แล้วได้ผลดี มีวัสดุ อุปกรณ์พร้อม มีเวลาในการเตรียม และมีความเข้าใจในเรื่องนวัตกรรม

กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนมีความคิดเห็นสอดคล้องคล้อยกับกลุ่มตัวอย่างโดยรวม นอกจากนั้นแล้ว จากจำนวนแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 801 ฉบับ ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับเหตุผลที่ครูใช้นวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอน จำนวน 12 ฉบับ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. มีงบประมาณ
2. นักเรียนสนใจ
3. ผลดีได้ง่าย
4. ประหยัดแรงงานในการสอน
5. ผู้บริหารกระตุ้นให้พยายามใช้
6. คณะครูในหมวดวิชาสนับสนุนช่วยเหลือ
7. เพื่อให้บรรลุผลตามจุดประสงค์รายวิชา (จำนวน 2 คน)
8. ระบุไว้ในคู่มือการสอน หรือบทเรียน (จำนวน 3 คน)
9. มีบุคลากรส่วนตัวที่เอื้อต่อการใช้นวัตกรรม เช่น มีความคิดริเริ่ม ชยัน

หมั่นเพียร ต้องการจะพัฒนางานของตน

ตาราง 35 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการตัดสินใจในการ
นำวัดกรรมเข้ามาใช้ในโรงเรียน

ข้อความ	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหารงาน		ครูผู้สอน		รวม	
		วิชาการ					
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ผู้ที่จะใช้ตัดสินใจเอง		98	89.91	589	85.12	687	85.77
2 ผู้บริหารโรงเรียนตัดสินใจ		7	6.42	75	10.84	82	10.24
3 กลุ่มโรงเรียนกำหนด		4	3.67	20	2.89	24	3.00
4 ศึกษานิเทศก์กำหนด		-	-	3	0.43	3	0.37
5 กรมสามัญศึกษากำหนด		-	-	5	0.72	5	0.62
รวม		109	100	692	100	801	100

จากตาราง 35 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 801 คน มีความคิดเห็นว่า ผู้ที่จะใช้วัดกรรมทางหลักสูตรและการสอนเป็นผู้ตัดสินใจในการนำวัดกรรมเข้ามาใช้ในโรงเรียนเป็นจำนวนมากที่สุด คือคิดเป็นร้อยละ 85.77 นอกจากนั้นเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ตัดสินใจ ร้อยละ 10.24 และเห็นว่าศึกษานิเทศก์เป็นผู้กำหนด มีจำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ 0.37

เมื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างเป็นรายกลุ่มจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารงานวิชาการ จำนวน 109 คน มีความคิดเห็นว่า ผู้ที่จะใช้ตัดสินใจเอง มากที่สุด ร้อยละ 89.91 นอกจากนั้นเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนตัดสินใจ และกลุ่มโรงเรียน กำหนดเป็นจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 6.42 และร้อยละ 3.67 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 692 คน พบว่า มีความคิดเห็นตรงกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างโดยรวม

นอกจากนั้นแล้ว จากจำนวนแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 801 ฉบับ มีความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับผู้ที่ตัดสินใจในการนำนวัตกรรมเข้ามาใช้ในโรงเรียน จำนวน 17 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. คณะครูอาจารย์ในหมวดวิชา เป็นผู้ตัดสินใจ (จำนวน 5 คน)
2. ถ้าเป็นสิ่งที่ของราคาแพง ผู้บริหารจะเป็นผู้ตัดสินใจ แต่ถ้าไม่แพงจะตัดสินใจเอง (3 คน)
3. ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เป็นผู้ตัดสินใจ (จำนวน 1 คน)
4. ผู้สอนในระดับชั้นเดียวกัน เป็นผู้ตัดสินใจ (จำนวน 1 คน)
5. หัวหน้าหมวดวิชา เป็นผู้ตัดสินใจ (จำนวน 1 คน)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์สภาพส่วนตัวของผู้บริหารโรงเรียน และการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการ ปัญหาและอุปสรรคในการนำนวัตกรรมทางหลักสูตรและการสอนไปใช้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 8 จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการสัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 12 คน เป็นชายทุกคน มีอายุระหว่าง 41-50 ปี เป็นจำนวนมากที่สุด คือ 7 คน (ร้อยละ 58.33) รองลงไปมีอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 3 คน (ร้อยละ 25) และอายุระหว่าง 31-40 ปี มีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 16.67) มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี เป็นจำนวนมากที่สุด คือ 8 คน (ร้อยละ 66.67) อายุราชการ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน (ร้อยละ 33.33) มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารระหว่าง 11-15 ปี เป็นจำนวนมากที่สุด คือ 5 คน (ร้อยละ 41.67) รองลงไปมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 4 คน (ร้อยละ 25) และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร 21 ปีขึ้นไป มีจำนวน 26 คน (ร้อยละ 16.67) มีวุฒิทางการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน

7 คน (ร้อยละ 58.33) รองลงไปคือระดับปริญญาโท 5 คน (ร้อยละ 41.67) กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดทำหน้าที่ด้านบริหารเท่านั้น ไม่ได้ทำการสอน เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียน คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก จะได้ผู้บริหารโรงเรียนขนาดโรงเรียนและ 4 คน และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างจังหวัด 4 จังหวัด คือ จังหวัดเชียงใหม่ ลำพูน นະเยา และจังหวัดเชียงราย จะได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดละ 3 คน

ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการปัญหาและอุปสรรค ในการนำนวัตกรรมทางหลักสูตร และการสอนไปใช้ในโรงเรียน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

1. การเคยเข้าร่วมโครงการ ปรากฏว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนได้เข้าร่วมโครงการที่กรมสามัญศึกษากำหนดขึ้น เช่น โครงการโรงเรียนมัธยมเพื่อพัฒนาชนบท (มพช.) โครงการโรงเรียนผู้นำการใช้หลักสูตร โครงการปรับปรุงโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก (คปล.) โครงการโรงเรียนปฏิบัติการเพื่อเป็นแบบอย่าง เขตการศึกษา 8

2. การเข้าร่วมโครงการในปัจจุบัน ปรากฏว่ามีโรงเรียนที่ไม่เข้าร่วมโครงการใดเลย จำนวน 2 โรงเรียน นอกเหนือจากนั้นเข้าร่วมโครงการที่กรมสามัญศึกษาได้กำหนดขึ้น เช่น โครงการโรงเรียนมัธยมศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (มพช.) โครงการปรับปรุงโรงเรียนขนาดเล็ก (คปล.) โครงการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน และโครงการโรงเรียนร่วมพัฒนาหลักสูตร

3. เกี่ยวกับการเคยเข้าร่วมโครงการวิจัย ทดลองหรือโครงการนำร่อง มีโรงเรียนที่เคยเข้าร่วมโครงการ จำนวน 5 โรงเรียน คือโครงการปฏิบัติการเพื่อเป็นแบบอย่าง เขตการศึกษา 8 โครงการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน โครงการวิทยาศาสตร์ภาคฤดูร้อน โดยมีโรงเรียนจำนวน 1 โรงเรียนที่ได้ดำเนินการทดลองการใช้ตารางสอนที่ไม่ระบุเป็นวันในรอบสัปดาห์ แต่ให้ชื่อว่าตารางที่ 1-5 โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้แต่ละรายวิชาใช้เวลาเรียนใกล้เคียงกันมากที่สุด และแก้ปัญหาเวลาเรียนไม่พอ เช่น วันอังคารใช้ตารางที่ 1 พอวันพุธตรงกับวันหยุดราชการ ในวันพฤหัสบดีได้ทำการเปิดเรียน จะใช้ตารางเวลาที่ 2 ถัดจากตารางที่ 1 ของวันอังคาร

4. การได้รับรางวัลของโรงเรียน ครู และนักเรียน โรงเรียนทุกโรงเรียนจะเคยได้รับรางวัลทางด้านวัฒนธรรม ชนบธรรมนิยมประเพณี เช่น รับรางวัลชนะเลิศแห่งเทียนพรรษา ในวันเข้าพรรษา ชนะเลิศประกวดกระทงในวันลอยกระทง นอกจากนั้นได้รับรางวัลห้องสมุดดีเด่น เยาวชนดีเด่น ผู้บริหารดีเด่น ครูที่ปรึกษาชุมนุมเกษตรกรรม ในอนาคตแห่งประเทศไทยดีเด่น (ชกท.) มีโรงเรียนจำนวน 2 โรงเรียนที่เคยได้รับรางวัลจากโครงการวิทยาศาสตร์ประเภทสิ่งประดิษฐ์ และมีโรงเรียนจำนวน 1 โรงเรียนที่ครูได้รับรางวัลชนะเลิศการทำสื่อการสอนวิชาคณิตศาสตร์ จากกลุ่มโรงเรียน

5. ลักษณะเด่นหรือเอกลักษณ์ของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน พบว่า มีโรงเรียนจำนวน 6 โรงเรียน ที่มีลักษณะเด่นหรือเอกลักษณ์ของโรงเรียน เช่น เป็นศูนย์วิชาการของกลุ่มโรงเรียน เป็นศูนย์วัฒนธรรมของจังหวัด ศูนย์วิชาชีพของจังหวัดเป็นศูนย์ให้ความรู้ทางการแปรรูปสมุนไพรด้วยพลังแสงอาทิตย์และเป็นโรงเรียนที่ได้จัดทำโครงการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาวิชาชีพชุมชน

6. นวัตกรรมที่โรงเรียนนำมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โรงเรียนทุกโรงเรียนได้นำนวัตกรรมมาใช้ โดยมากจะเป็นนวัตกรรมประเภท สื่อการเรียนการสอนบทเรียนแบบโปรแกรม ชุดการสอน ศูนย์การเรียน และสื่อทัศนูปกรณ์ เช่น วิกิทัศน์ เครื่องฉายสไลด์ เครื่องบันทึกเสียง เป็นต้น

7. นวัตกรรมที่มีความจำเป็นมากที่สุด ในความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน คือ นวัตกรรมทางด้านสื่อการเรียนการสอน สื่อทัศนูปกรณ์ และคอมพิวเตอร์ โดยมีผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน ที่เห็นว่านวัตกรรมที่จำเป็นมากที่สุด แนวคิดในเชิงระบบโดยเฉพาะแนวคิดด้านพัฒนาองค์การ (O.D. = Organization Development)

8. การกำหนดนโยบายทางด้านนวัตกรรม ปรากฏว่าโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างทุกโรงเรียนไม่ได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับนวัตกรรมไว้อย่างชัดเจน โดยผู้บริหารโรงเรียนได้ให้ความคิดเห็นว่าได้กำหนดไว้อย่างกว้าง ๆ แล้ว ในปรัชญาของโรงเรียน หรือกำหนดไว้ในนโยบายข้ออื่น เช่น นโยบายที่ว่าจัดบรรยากาศการเรียนให้กระตุ้นผู้เรียนหรือนโยบายที่ว่าให้ครูสอนตามจุดประสงค์ของรายวิชา

9. วิธีการนำนวัตกรรมมาใช้ในโรงเรียน ปรากฏว่าโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้ใช้วิธีการ กระตุ้นหรือประชาสัมพันธ์ให้ครูเกิดความต้องการ ความสนใจที่จะใช้จากนั้นจึงประชุมชี้แจงกระบวนการ หรือเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ประชุมปฏิบัติการแล้วให้ดำเนินการ และมีการสัมมนาผลการใช้ มีผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง 2 ท่าน ได้ให้สัมภาษณ์เพิ่มเติมว่า บางครั้งก็ใช้วิธีการแบบเผด็จการ คือสั่งการให้ทำเลย เพราะถ้าจะทำตามวิธีการขั้นแรก อาจจะทำได้ไม่ทันการ ทำให้เสียเวลา

10. โอกาสของครูในการได้เพิ่มพูนความรู้ เช่น ประชุมทางวิชาการ หรือ ศึกษาดูงาน ปรากฏว่าโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างทุกโรงเรียน จะอนุมัติให้ครูไปในกรณีที่ความรู้ที่จะได้รับนั้น เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนโดยตรงและการประชุมทางวิชาการในครั้งนั้นสามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ใช้วิธีการคัดเลือกผู้ที่จะไปเข้ารับการอบรม โดยให้หมวดวิชาตกลงกันเองว่าอาจารย์ท่านใดเกี่ยวข้องโดยตรงและควรจะได้ไปประชุมทางวิชาการ แต่ส่วนใหญ่ผู้ที่ไปประชุมทางวิชาการ มักจะเป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดวิชา ผู้บริหารโรงเรียนได้ให้สัมภาษณ์ว่า ทั้งนี้เพราะบุคคลเหล่านี้จะสามารถนำมาถ่ายทอดต่อผู้ที่เกี่ยวข้องได้ นอกจากนั้นแล้วเมื่อได้รับการอบรมมาแล้วโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีการติดตามการนำมาใช้อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร หรือเป็นแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ เช่น การให้ผู้ที่ได้ไปประชุมทางวิชาการ นำเสนอเนื้อหาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง การนำมาทดลองปฏิบัติ

11. การจัดกิจกรรมทางวิชาการในโรงเรียน ปรากฏว่าโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างทุกโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับวันสำคัญต่างๆ เช่น วันสุนทรภู่ วันรัฐธรรมนูญ วันปิยมหาราช มีโรงเรียนจำนวน 4 โรงเรียนที่มีการจัดสัมมนาเกี่ยวกับปัญหาทางวิชาการเมื่อสิ้นภาคเรียนแต่ละปีการศึกษา มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานของแต่ละหมวดวิชา

12. ตำแหน่งหน้าที่ในกลุ่มโรงเรียนสามัญศึกษาจังหวัดหรือศูนย์วิชาการปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างทุกโรงเรียน มีตำแหน่งหน้าที่ในองค์กรเหล่านั้น โดยมากมักจะมีตำแหน่งดังนี้ ในกรณีที่ เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ มักจะเป็นประธานหรือรองประธานโรงเรียนขนาดกลาง เป็นเลขานุการ และโรงเรียนขนาดเล็กเป็นกรรมการ

13. ปัญหาในการนำนวัตกรรมการเข้ามาใช้ในโรงเรียน ปรากฏว่าโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างทุกโรงเรียนจะมีปัญหาในด้านบุคลากร เช่น บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม ไม่ยอมรับนวัตกรรม ไม่ค่อยแสวงหาความรู้ ขาดความกระตือรือร้น เมื่อนำนวัตกรรมมาใช้มักจะใช้ระยะแรกที่ได้รับรู้มาเท่านั้น โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างขนาดกลางและขนาดเล็ก มักประสบปัญหาเรื่องงบประมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการที่จะใช้ จึงทำให้เกิดปัญหาเรื่องความขาดแคลนด้านวัสดุ อุปกรณ์ และมีโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 4 โรงเรียน ที่ผู้บริหารโรงเรียนได้เสนอปัญหาเรื่องเวลาว่า โรงเรียนมีกิจกรรมที่ควรจัดดำเนินการมากเกินไป จึงทำให้เวลาในการเรียนการสอนจริง ๆ มีน้อย ทำให้ครูไม่มีเวลาคิดหรือเตรียมการในการใช้นวัตกรรม ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุดคือปัญหาด้านอาคารสถานที่ มีโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1 โรงเรียนเท่านั้นที่ประสบปัญหาด้านนี้ คือ ปัญหาของห้องโสตทัศนูปกรณ์มากเกินไป นอกจากนั้นมีโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 4 โรงเรียนที่ประสบปัญหาด้านการบำรุงรักษาวัสดุ อุปกรณ์ที่มีอยู่