

## บรรณานุกรม

- จันทร์รา ศรีเดชภูมิชัย. (2542). *ปัจจัยบางประการที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการขนส่งสินค้าของธุรกิจค้าปลีก: กรณีศึกษาบริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย สาขาบริหารธุรกิจ, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.
- จิรายุ ทรัพย์สิน. (2540). *ปัจจัยความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร: ศึกษาเฉพาะกรณีนิสิตปริญญาตรี คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ทิพาวดี เมฆสุวรรณค์. (2538). *การส่งเสริมประสิทธิภาพในระบบราชการ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน.
- นพรัตน์ สินมา. (2543). *ความคิดเห็นของผู้สื่อข่าวอาชญากรรมหนังสือพิมพ์รายวันที่มีต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจ: ศึกษาเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ประสาร ฤทธิมนต์. (2545). *ความคิดเห็นของพนักงานไปรษณีย์ต่อการแปรรูปกิจการไปรษณีย์*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- มณฑนา เล็กสมบูรณ์. (2547). *การศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการขนส่งสินค้า ในเขตจังหวัดกาฬสินธุ์*. ปัญหาพิเศษบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ระวีวรรณ สอนจันทร์. (2538). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและสถานภาพของสตรีไทยของนักศึกษาวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ราชบัณฑิตสถาน. (2532). *ปทานุกรมสังคมวิทยา*. กรุงเทพฯ: เจริญพิมพ์.
- วสันต์ สว่างวงศ์. (2549). *การศึกษาประสิทธิภาพการขนส่งสินค้าคอนเทนเนอร์ทางไฟระหว่าง ICD ลาดกระบังและท่าเรือแหลมฉบัง*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการจัดการขนส่งและโลจิสติกส์, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

- วสุ ชัยสุข. (2547). *การขนส่งสินค้าโดยรถบรรทุกและรถไฟในประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์  
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา, บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สัตตยา กระแสร์ชล. (2538). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดตั้งอุทยานสายใจธรรม  
จังหวัดฉะเชิงเทรา*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร  
สิ่งแวดล้อม, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สิริอร วิชชาวุธ. (2544). *จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์กรเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุวพรรณ วงศ์เครือสร. (2549). *ความคิดเห็นของผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ต่อบทบาททางการเมือง  
ของสื่อมวลชน*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- สุโท เจริญสุข. (2525). *หลักจิตวิทยาและพัฒนาการของมนุษย์*. กรุงเทพฯ: แพรววิทยา.
- อินทรา ตั้งสัจจานุรักษ์. (2544). *ประสิทธิภาพในการให้บริการระบบสื่อสารสัญญาณ (transmission  
systems) โทรศัพท์พื้นฐานพกพา PCT (personal cordless telephone) ในเขตส่วนกลาง:  
ศึกษาเฉพาะกรณี บริษัท เทเลคอมเอเชีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)*. ปัญหาพิเศษ  
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยบูรพา
- อุทัย หิรัญโต. (2526). *สารานุกรมศัพท์รัฐประศาสนศาสตร/การบริหารรัฐกิจ*. กรุงเทพฯ: กอง  
ประสานราชการ กรมการปกครอง, กระทรวงมหาดไทย
- Good, C. V. (1973). Editor *Dictionary of education*. New York: McGraw - Hill Book.
- Martin, K.W. (Ed). (2004). *The Management of Security Assistance*. (24<sup>th</sup> ed). Ohio: Defense  
Institute of Security Assistance.
- Papacostas, C.S. (1987). *Fundamentals of Transportation Engineering*. New Jersey:  
Prentice - Hall.
- Levinson, D. (2001). *Perspectives on efficiency in transportation*. Presented at the 2002  
Transportation Research Board Conference in Washington D.C.
- Webster. (1999). *Webster's new world dictionary*. New York: Compact School the World.

ภาคผนวก

## แบบสอบถามสำหรับการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS): ศึกษาเฉพาะกรณียุทธโปกรณ์หลักและชิ้นส่วนซ่อมของกองทัพบก

1. ข้อมูลที่ได้รับจากท่าน จะนำไปใช้ศึกษาวิจัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา และจะเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาและปรับปรุงการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) ต่อไป ดังนั้นจึงขอความร่วมมือจากท่านกรุณาตอบแบบสอบถามด้วยความจริง คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับ และจะไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของท่าน

2. แบบสอบถามชุดนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการ FMS

ตอนที่ 3 ปัญหา การแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการ FMS

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไป**คำชี้แจง** ให้ท่านใส่เครื่องหมาย / ลงใน ( ) ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

## 1. ระดับชั้นยศ

- ( ) ลูกจ้าง
- ( ) ศ.ต. - จ.ส.อ.
- ( ) ร.ต. - ร.อ.
- ( ) พ.ต. - พ.อ.

## 2. ประเภทของการปฏิบัติงาน

- ( ) ผู้ปฏิบัติงาน ณ คลัง หรือหน่วยที่เกี่ยวข้องของกรมฝ่ายยุทธบริการ
- ( ) ผู้ปฏิบัติงานในสายงานส่งกำลังบำรุงที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาสิ่งอุปกรณ์โดยวิธี  
FMS

## 3. ระยะเวลาที่ทำงานในหน่วยงานในข้อ 2

- ( ) 1 - 5 ปี
- ( ) 6 - 10 ปี
- ( ) มากกว่า 10 ปี

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตาม

โครงการ FMS

**คำชี้แจง** ให้ท่านใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์  
เลือกตอบดังนี้

5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง    4 = เห็นด้วย    3 = ไม่แน่ใจ    2 = ไม่เห็นด้วย    1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p style="text-align: center;"><b>ความสะดวกรวดเร็ว</b></p> <p>1. วิธีที่ใช้ในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่มีความต้องการเร่งด่วนในปัจจุบันมีความเหมาะสม</p> <p>2. ในกรณีที่มีความต้องการสิ่งอุปกรณ์มาใช้งานอย่างเร่งด่วน เช่น ชิ้นส่วนซ่อมที่สำคัญ ซึ่งสามารถทำการร้องขอให้มีการขนส่งทางอากาศได้ เป็นทางเลือกที่ทำให้สะดวกรวดเร็ว</p> <p>3. ท่านคิดว่า การขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่เป็นชิ้นส่วนซ่อมขนาดเล็ก หรือ คู่มือทางเทคนิค มายังประเทศไทย โดยการใช้บริการของผู้รับจัดการขนส่งพัสดุเร่งด่วนระหว่างประเทศ (เช่น FedEx หรือ UPS) ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว</p> <p>4. การที่กองทัพสหรัฐฯ จัดอากาศยานทางทหาร เทียวพิเศษ เพื่อทำการขนส่งสิ่งอุปกรณ์มายังประเทศไทย ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว</p> <p>5. การที่กองทัพสหรัฐฯ จัดอากาศยานทางทหาร เทียวพิเศษ เพื่อทำการขนส่งสิ่งอุปกรณ์มายังประเทศไทย ทำให้ได้รับสิ่งอุปกรณ์ตรงตามเวลาที่ต้องการ</p> <p>6. การที่กองทัพสหรัฐฯ จัดอากาศยานทางทหาร เทียวพิเศษ เพื่อทำการขนส่งสิ่งอุปกรณ์มายังประเทศไทย ทำให้ไม่เกิดความล่าช้า</p>					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p>7. การที่กองทัพสหรัฐฯ ทำการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่กองทัพบกจัดหา โดยแสวงประโยชน์การใช้เที่ยวบิน ที่มีภารกิจขนส่งสัมภาระมา สนับสนุนหน่วยงานสหรัฐฯ ในประเทศไทย ทำให้เกิดความ สะดวกรวดเร็ว</p> <p style="text-align: center;"><b>ความปลอดภัย</b></p> <p>8. ท่านคิดว่าผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ขนถ่ายสิ่งอุปกรณ์ ณ ท่าเรือปลายทาง ในประเทศไทย ปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังเพื่อไม่ให้เกิด ความเสียหายต่อสิ่งอุปกรณ์</p> <p>9. ท่านคิดว่าผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ขนถ่ายสิ่งอุปกรณ์ เพื่อนำสิ่งอุปกรณ์ เข้าเก็บรักษา ณ คลัง ปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังเพื่อไม่ ให้เกิดความเสียหายต่อสิ่งอุปกรณ์</p> <p>10. ท่านคิดว่ามีการจัดประเภทของยานพาหนะที่ทำการขนส่ง ระหว่างประเทศได้เหมาะสมและความปลอดภัย (เช่น จัดเรือ แบบ Roll On Roll Off เพื่อหลีกเลี่ยงการใช้เครนยกขน ยุทโธปกรณ์ที่มีล้อ ซึ่งสามารถลากจูงหรือขับเคลื่อนขึ้นฝั่งได้ ทำให้ลดความเสี่ยงในการเกิดอันตราย)</p> <p>11. ท่านพบว่า มีสิ่งอุปกรณ์ชำรุด เสียหาย ที่เกิดขึ้นระหว่างทางใน การขนส่งมายังประเทศไทยไม่บ่อยนัก</p> <p>12. ท่านคิดว่า การที่สหรัฐฯ จัดให้มีชุดประกันคุณภาพ (Quality Assurance Team - QAT) มากำกับดูแลการขนถ่ายสิ่งอุปกรณ์ และการจัดระวางบรรทุก ในกรณีที่เป็นยุทโธปกรณ์หลัก (Major Item) ณ ท่าบลดันทางและปลายทาง สามารถลดความ เสียหายที่จะเกิดต่อสิ่งอุปกรณ์ได้</p> <p>13. ท่านคิดว่ามี การดำเนินการที่ดีและรัดกุม เพื่อควบคุมการขนส่ง สิ่งอุปกรณ์ประเภทอันตราย (Hazardous Item) ยกเว้น กระสุน และวัตถุระเบิด อันได้แก่ สิ่งอุปกรณ์ประเภทสาร หรือ วัสดุ เคมี - ชีวะ</p>					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
14. ท่านคิดว่ามี การดำเนินการที่ดีและรัดกุม เพื่อควบคุมการขนส่ง สิ่งอุปกรณ์ประเภท กระสุนและวัตถุระเบิด					
15. ท่านคิดว่า มาตรการที่ผู้รับจัดบริการขนส่ง ทำการประสานงาน กับเจ้าหน้าที่กองกำลังยามฝั่ง ของสหรัฐฯ (US Coast Guard) ในการตรวจสอบสภาพความปลอดภัยของเรือที่ใช้ทำการขนส่ง และ การจัดระวางการบรรทุก เป็นมาตรการรักษาความปลอดภัยใน เรื่องการขนส่งที่ดี					
<b>ผลประโยชน์ของผู้รับบริการ</b>					
16. ท่านคิดว่า การที่ผู้รับจัดบริการขนส่ง ดำเนินการให้มีการ ประกันภัยการขนส่ง โดยระบุให้กองทัพเป็นผู้รับประกัน รวมทั้งการประสานงานในการเรียกสินไหมทดแทนกับบริษัท ประกันภัยในกรณีที่ยุทโธปกรณ์ชำรุด ได้รับความเสียหายจาก การขนส่ง เป็นการอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม					
17. ท่านคิดว่า การที่ผู้รับจัดบริการขนส่ง มีการอำนวยความสะดวก ในด้านการดำเนินการวิธีทางศุลกากรทั้งในการรับเข้าและ ส่งออก มีความเหมาะสม					
18. ท่านได้รับเอกสารในการแจ้งข้อมูลการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ในแต่ ละเที่ยวเรือ/เที่ยวบิน อย่างสม่ำเสมอ					
19. ท่านได้รับเอกสารในการแจ้งข้อมูลการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ในแต่ ละเที่ยวเรือ/เที่ยวบิน โดยข้อมูลในเอกสารนั้นถูกต้อง เชื่อถือได้					
20. ท่านได้รับเอกสารที่ใช้ในการติดตามความคืบหน้าในการ ขนส่ง (Freight Tracking Report) ที่ถูกต้องและทันสมัย					
21. ท่านคิดว่าผู้รับจัดบริการขนส่ง ได้ดำเนินการตรวจเอกสาร กำกับสิ่งอุปกรณ์ที่บรรจุในหีบห่อและตรวจนับจำนวน แล้ว จัดทำบันทึกการรับสิ่งอุปกรณ์ (On - Hand Receiving Report) ครบถ้วน ถูกต้อง					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
22. ท่านคิดว่า การที่ผู้รับจัดบริการขนส่ง ดำเนินการเชื่อมต่อเครือข่ายสื่อสารของตนเข้ากับระบบ รับ - ส่ง ข้อมูลข่าวสารของกระทรวงกลาโหมสหรัฐฯ ทำให้ท่านได้รับข่าวสาร/ ข้อมูลการดำเนินการที่ถูกต้อง และป้องกันความผิดพลาดในการขนส่งได้					
23. การจัดบรรจุสิ่งอุปกรณ์เข้าสู่สินค้า โดยจัดบรรจุสิ่งอุปกรณ์แยกตู้ตามเหล่าทัพ เป็นการป้องกันผิดพลาดในการขนส่งไปยังผู้รับและอำนวยความสะดวกในการตรวจสอบ					
24. ท่านได้รับสิ่งอุปกรณ์ตรงตามจำนวน เมื่อทำการตรวจรับ หรือเมื่อได้รับรายงาน					
25. หน่วยงานของท่าน ดำเนินการส่งรายงานเรียกร้องค่าเสียหาย (Supply Discrepancy Reports - SDR) ไปยังหน่วยงานของกองทัพอากาศสหรัฐฯ กรณีได้รับสิ่งอุปกรณ์ผิดประเภท เนื่องจากเอกสารผิดพลาด ไม่บ่อยนัก					

**ตอนที่ 3** ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน ตามความเห็นของท่าน  
**คำชี้แจง** การวิจัยครั้งนี้ต้องการทราบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากท่านเป็นอย่างมาก กรุณา  
 เติมข้อความในช่องว่างที่ท่านเห็นว่ามีความสำคัญและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาในการขนส่ง

1. ปัญหาที่ทำให้ท่านคิดว่า การขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาโดยวิธี FMS ไม่มีประสิทธิภาพ

1.1 ความสะดวกรวดเร็ว.....

.....

1.2 ความปลอดภัย.....

.....

1.3 ผลประโยชน์ของผู้รับ.....

.....

.....

2. ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาโดยวิธี FMS

2.1 ความสะดวกรวดเร็ว.....

.....

.....

2.2 ความปลอดภัย.....

.....

.....

2.3 ผลประโยชน์ของผู้รับ.....

.....

.....

**ขอขอบพระคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม**

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. พ.อ. วิทยา จินตนาอนุรัตน์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกอง กรมส่งกำลังบำรุงทหารบก  
วุฒิการศึกษา รัฐศาสตรมหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
2. พ.อ. กรีณย์ สถิตยुทธการ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกอง กรมส่งกำลังบำรุงทหารบก  
วุฒิการศึกษา Master of Sciences (Electrical Engineering),  
The George Washington University
3. ดร.ปิ่นกนก วงศ์ปิ่นเพชร ตำแหน่ง อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา  
วุฒิการศึกษา คุษฎีบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



## ประวัติย่อของผู้เขียนปัญหาพิเศษ

ชื่อ - สกุล	พันโท สุธีร์ คีวงตุ่น
วัน เดือน ปีเกิด	4 มกราคม 2515
สถานที่เกิด	จังหวัดสระบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	กองบัญชาการกองทัพบก ถนนราชดำเนินนอก เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร

### ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2538 - 2539	ผู้บังคับหมวด กองร้อยทหารม้า กองพันทหารม้าที่ 24
พ.ศ. 2539 - 2540	ผู้บังคับหมวด โรงเรียนทหารม้า ศูนย์การทหารม้า
พ.ศ. 2540 - 2544	อาจารย์ ส่วนการศึกษา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า
พ.ศ. 2544 - 2546	ผู้บังคับกองร้อย กรมนักเรียนนายร้อย รักษาพระองค์ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า
พ.ศ. 2546 - 2547	ประจำโรงเรียนเสนาธิการทหารบก สถาบันวิชาการทหารบกชั้นสูง ชุดที่ 82
พ.ศ. 2547 - ปัจจุบัน	หัวหน้าแผนก โรงเรียนส่งกำลังบำรุงทหารบก

### วุฒิการศึกษา

พ.ศ. 2537	วิทยาศาสตรบัณฑิต โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า
พ.ศ. 2552	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาการบริหารทั่วไป) วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

