

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) : ศึกษาเฉพาะกรณียุทธโปกรณ์หลักและชิ้นส่วนซ่อมของกองทัพบก โดยเก็บข้อมูลจากข้าราชการกรมฝ่ายยุทธบริการและ กรมส่งกำลังบำรุงทหารบก จำนวน 113 คน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) ของข้าราชการกรมฝ่ายยุทธบริการและกรมส่งกำลังบำรุงทหารบก

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) ของข้าราชการกรมฝ่ายยุทธบริการและ กรมส่งกำลังบำรุงทหารบก

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับชั้นยศ

ระดับชั้นยศ	จำนวน	ร้อยละ
ลูกจ้าง	9	7.96
ส.ต. - จ.ส.อ.	56	49.56
ร.ต. - ร.อ.	22	19.47
พ.ต. - พ.อ.	26	23.01
รวม	113	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่าข้าราชการส่วนใหญ่มีระดับชั้นยศ ส.ต. - จ.ส.อ คิดเป็นร้อยละ 49.56 รองลงมาคือ มีระดับชั้นยศ พ.ต. - พ.อ. คิดเป็นร้อยละ 23.01 และมีระดับชั้นยศ ร.ต. - ร.อ. คิดเป็นร้อยละ 19.47

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทงานที่ปฏิบัติ

ประเภทงานที่ปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ปฏิบัติงาน ณ คลัง	54	47.79
ผู้ปฏิบัติงานในสายงานส่งกำลังบำรุง	59	52.21
รวม	113	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่าข้าราชการส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในสายส่งกำลังบำรุง คิดเป็นร้อยละ 52.21 และปฏิบัติงาน ณ คลัง คิดเป็นร้อยละ 47.79

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	34	30.09
6 - 10 ปี	31	27.43
มากกว่า 10 ปี	48	42.48
รวม	113	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่าข้าราชการส่วนมีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.48 รองลงมามีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.09 และมีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.43

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) ของข้าราชการกรมฝ่ายยุทธบริการ และ กรมส่งกำลังบำรุงทหารบก

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) ด้านความสะดวกรวดเร็ว

ด้านความสะดวกรวดเร็ว	ระดับความคิดเห็น					μ	σ	ระดับ	ลำดับ
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง				
1. วิธีที่ใช้ในการขนส่งสิ่งอุปกรณที่มีความต้องการอย่างเร่งด่วนในปัจจุบัน มีความเหมาะสม	20 (17.70)	65 (57.52)	19 (16.81)	8 (7.08)	1 (0.88)	3.84	.83	สะดวก รวดเร็ว มาก	7
2. โนกรณที่มีความต้องการสิ่งอุปกรณมาใช้ งานอย่างเร่งด่วน เช่น ชิ้นส่วนซ่อมที่ สำคัญ ซึ่งสามารถทำการร้องขอให้มีการขนส่งทางอากาศได้ ท่านคิดว่าเป็น แนวทางการเลือกที่ทำให้สะดวกรวดเร็ว	54 (47.79)	48 (42.48)	10 (8.85)	1 (0.88)	0 (0.00)	4.37	.68	สะดวก รวดเร็ว มากที่สุด	3
3. ท่านคิดว่า การขนส่งสิ่งอุปกรณที่เป็นชิ้นส่วน ซ่อมขนาดเล็ก หรือคู่มือทางเทคนิค มายัง ประเทศไทย โดยการให้บริการของผู้รับ จัดการขนส่งพัสดุเร่งด่วนระหว่างประเทศ (เช่น FedEx หรือ UPS) เป็นเครื่องมือที่ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว	53 (46.90)	49 (43.36)	11 (9.74)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.37	.66	สะดวก รวดเร็ว มากที่สุด	2
4. การที่กองทัพสหรัฐฯ จัดเครื่องบินทาง ทหาร ในเที่ยวพิเศษ เพื่อทำการขนส่ง สิ่งอุปกรณมายังประเทศไทย เป็นการ ใช้ เครื่องมือที่ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว	54 (47.79)	49 (43.36)	10 (8.85)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.40	.65	สะดวก รวดเร็ว มากที่สุด	1
5. การที่กองทัพสหรัฐฯ จัดอากาศยานทาง ทหาร เที่ยวบินพิเศษ เพื่อทำการขนส่งสิ่ง อุปกรณมายังประเทศไทย ทำให้ได้รับสิ่ง อุปกรณตรงตามเวลาที่ต้องการ	45 (39.82)	54 (47.79)	13 (11.50)	1 (0.88)	0 (0.00)	4.26	.69	สะดวก รวดเร็ว มากที่สุด	4
6. การที่กองทัพสหรัฐฯ จัดอากาศยาน ทางทหาร เที่ยวบินพิเศษ เพื่อทำการขนส่งสิ่ง อุปกรณมายังประเทศไทย ทำให้ไม่เกิด ความล่าช้า	40 (35.40)	56 (49.55)	13 (11.50)	3 (2.65)	0 (0.00)	4.16	.79	สะดวก รวดเร็ว มาก	5

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ด้านความสะดวกรวดเร็ว	ระดับความคิดเห็น					μ	σ	ระดับ	ลำดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง				
7. การที่กองทัพสหรัฐฯ ทำการขนส่งสิ่ง อุปกรณ์ที่กองทัพจัดหา โดยแสวง ประโยชน์การใช้เที่ยวบิน ที่มีภารกิจ ขนส่งสัมภาระมาสนับสนุนหน่วยงาน สหรัฐฯ ในประเทศไทย ทำให้เกิด ความสะดวกรวดเร็ว	33 (29.20)	47 (41.59)	27 (23.89)	6 (5.30)	0 (0.00)	3.94	.86	สะดวก รวดเร็ว มาก	6
รวม						4.19	.44	สะดวก รวดเร็ว มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) ในด้านความสะดวกรวดเร็ว โดยรวมมีความสะดวกรวดเร็วมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีความสะดวกรวดเร็วเป็นลำดับแรก คือ การที่กองทัพสหรัฐฯ จัดเครื่องบินทางทหาร ในเที่ยวบินพิเศษ เพื่อทำการขนส่งสิ่งอุปกรณ์มายังประเทศไทย เป็นการใช้เครื่องมือที่ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ($\mu = 4.40$) รองลงมาคือ ท่านคิดว่าการส่งสิ่งอุปกรณ์ที่เป็นชิ้นส่วนซ่อมขนาดเล็ก หรือคู่มือทางเทคนิค มายังประเทศไทย โดยการใช้บริการของผู้รับจัดการขนส่งพัสดุเร่งด่วนระหว่างประเทศ (เช่น FedEx หรือ UPS) เป็นเครื่องมือที่ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ($\mu = 4.37$) ส่วนข้อที่มีความสะดวกรวดเร็วอยู่ในลำดับสุดท้าย คือ วิธีที่ใช้ในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่มีความต้องการอย่างเร่งด่วนในปัจจุบัน มีความเหมาะสม ($\mu = 3.84$)

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพ ในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) ด้านความปลอดภัย

ด้านความปลอดภัย	ระดับความคิดเห็น					μ	σ	ระดับ	ลำดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง				
1 ท่านคิดว่าผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ขนถ่ายสิ่ง อุปกรณ์ ณ ท่าเรือปลายทางในประเทศไทย ปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังเพื่อไม่ให้ เกิดความเสียหายต่อสิ่งอุปกรณ์	21 (18.58)	49 (43.36)	36 (31.85)	7 (6.19)	0 (0.00)	3.74	.83	ปลอดภัย มาก	7
2 ท่านคิดว่าผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ขนถ่ายสิ่ง อุปกรณ์ เพื่อนำสิ่งอุปกรณ์เข้าเก็บรักษา ณ คลัง ปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังเพื่อ ไม่ให้เกิดความเสียหายต่อสิ่งอุปกรณ์	29 (25.66)	59 (52.21)	22 (19.47)	3 (2.65)	0 (0.00)	4.00	.75	ปลอดภัย มาก	6
3 ท่านคิดว่ามีการจัดประเภทของยานพาหนะที่ ทำการขนส่งระหว่างประเทศได้เหมาะสม และความปลอดภัย (เช่น จัดเรือแบบ Roll On Roll Off เพื่อหลีกเลี่ยงการใช้เครนยกขน ยุธโปกรณ์ที่มีล้อ ซึ่งสามารถลากจูงหรือ ขับเคลื่อนขึ้นฝั่งได้ ทำให้ลดความเสี่ยงใน การเกิดอันตราย)	37 (32.74)	53 (46.90)	21 (18.58)	1 (0.88)	1 (0.88)	4.09	.79	ปลอดภัย มาก	5
4 ท่านพบว่า มีสิ่งอุปกรณ์ชำรุด เสียหายที่ เกิดขึ้นระหว่างทางในการขนส่งมายัง ประเทศไทยไม่บ่อยนัก	8 (7.08)	41 (36.28)	57 (50.44)	6 (5.31)	1 (0.88)	3.43	.74	ปลอดภัย มาก	8
5 ท่านคิดว่า การที่สหรัฐฯ จัดให้มีชุดประกัน คุณภาพ (Quality Assurance Team-QAT) มากำกับดูแลการขนถ่ายสิ่งอุปกรณ์ และการ จัดระวางบรรทุก ในกรณีที่เป็นยุทธโปกรณ์ หลัก (Major Item) ณ ท่าบดต้นทางและ ปลายทาง สามารถลดความเสียหายที่จะเกิด ต่อสิ่งอุปกรณ์ได้	34 (30.09)	64 (56.64)	13 (11.50)	2 (1.77)	0 (0.00)	4.15	.68	ปลอดภัย มาก	2
6 ท่านคิดว่ามี การดำเนินการที่ดีและรัดกุม เพื่อควบคุมการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ประเภท อันตราย (Hazardous Item) ยกเว้น กระสุน และวัตถุระเบิด อันได้แก่ สิ่งอุปกรณ์ ประเภทสาร หรือ วัตถุเคมี-ชีวะ	34 (30.09)	58 (51.33)	20 (17.70)	1 (0.88)	0 (0.00)	4.11	.71	ปลอดภัย มาก	4

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ด้านความปลอดภัย	ระดับความคิดเห็น					μ	σ	ระดับ	ลำดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง				
7 ท่านคิดว่ามี การดำเนินการที่ดีและรัดกุม เพื่อควบคุมการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ ประเภท กระสุนและวัตถุระเบิด	38 (33.63)	55 (48.67)	18 (15.93)	2 (1.77)	0 (0.00)	4.14	.74	ปลอดภัย มาก	3
8 ท่านคิดว่า มาตรการที่ผู้รับจัดบริการขนส่ง ทำการประสานงานกับเจ้าหน้าที่กองกำลังยามฝั่ง ของสหรัฐฯ (US Coast Guard) ในการตรวจสอบความปลอดภัยของเรือที่ใช้ทำการขนส่ง และการจัดระวางการบรรทุก เป็นมาตรการรักษาความปลอดภัยในเรื่องการขนส่งที่ดี	36 (31.86)	62 (54.87)	14 (12.39)	1 (0.88)	0 (0.00)	4.17	.67	ปลอดภัย มาก	1
รวม						3.98	.48	ปลอดภัย มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) ในด้านความปลอดภัยโดยรวมอยู่ในระดับปลอดภัยมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีความปลอดภัยมากเป็นลำดับแรก คือ ท่านคิดว่า มาตรการที่ผู้รับจัดบริการขนส่ง ทำการประสานงานกับเจ้าหน้าที่กองกำลังยามฝั่ง ของสหรัฐฯ (US Coast Guard) ในการตรวจสอบความปลอดภัยของเรือที่ใช้ทำการขนส่ง และการจัดระวางการบรรทุก เป็นมาตรการรักษาความปลอดภัยในเรื่องการขนส่งที่ดี ($\mu = 4.17$) รองลงมาคือ ท่านคิดว่า การที่สหรัฐฯ จัดให้มีชุดประกันคุณภาพ (Quality Assurance Team - QAT) มากำกับดูแลการขนถ่ายสิ่งอุปกรณ์ และการจัดระวางบรรทุก ในกรณีที่เป็นยุทธโศปกรณ์หลัก (Major Item) ณ ตำบลต้นทางและปลายทาง สามารถลดความเสี่ยงที่จะเกิดต่อสิ่งอุปกรณ์ได้ ($\mu = 4.15$) ส่วนข้อที่มีระดับความปลอดภัยอยู่ในลำดับสุดท้าย คือ ท่านพบว่า มีสิ่งอุปกรณ์ชำรุดเสียหายที่เกิดขึ้นระหว่างทางในการขนส่งมายังประเทศไทยไม่บ่อยนัก ($\mu = 3.43$)

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพ
ในการขนส่งสิ่งอุปกรณที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign
Military Sales: FMS) ด้านผลประโยชน์ของผู้รับบริการ

ผลประโยชน์ของผู้รับบริการ	ระดับความคิดเห็น					μ	σ	ระดับ	ลำดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง				
1 ท่านคิดว่า การที่ผู้รับจัดบริการขนส่ง ดำเนินการให้มีการประกันภัยการ ขนส่ง โดยระบุให้กองทัพเป็นผู้รับ ประโยชน์ รวมทั้งการประสานงาน ในการเรียกสินไหมทดแทนกับบริษัท ประกันภัยในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ ชำรุดได้รับความเสียหายจากการ ขนส่ง เป็นการอำนวยความสะดวกที่ เหมาะสม	16 (14.16)	49 (43.36)	45 (39.82)	3 (2.65)	0 (0.00)	4.18	.69	มีผลประโยชน์ มาก	2
2 ท่านคิดว่า การที่ผู้รับจัดบริการขนส่ง มีการอำนวยความสะดวกในด้านการ ดำเนินการวิธีทางศุลกากรทั้งในการ รับเข้าและส่งออก มีความเหมาะสม	17 (15.04)	54 (47.79)	40 (35.40)	2 (1.77)	0 (0.00)	4.15	.54	มีผลประโยชน์ มาก	3
3 ท่านได้รับเอกสารในการแจ้งข้อมูล การขนส่งสิ่งอุปกรณในแต่ละเที่ยว เรือ/เที่ยวบิน อย่างสม่ำเสมอ	19 (16.81)	50 (44.25)	41 (36.28)	3 (2.65)	0 (0.00)	3.69	.74	มีผลประโยชน์ มาก	10
4 ท่านได้รับเอกสารในการแจ้งข้อมูล การขนส่งสิ่งอุปกรณในแต่ละเที่ยว เรือ/เที่ยวบิน โดยข้อมูลในเอกสารนั้น ถูกต้อง เชื่อถือได้	18 (15.93)	69 (61.06)	22 (19.47)	4 (3.54)	0 (0.00)	3.76	.72	มีผลประโยชน์ มาก	8
5 ได้รับเอกสารที่ใช้ในการติดตาม ความคืบหน้าในการขนส่ง (Freight Tracking Report) ที่ถูกต้องและ ทันสมัย	21 (18.58)	73 (64.60)	19 (16.82)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.76	.72	มีผลประโยชน์ มาก	9
6 ท่านคิดว่าผู้รับจัดบริการขนส่ง ได้ ดำเนินการตรวจเอกสารกำกับสิ่ง อุปกรณที่บรรจุในหีบห่อและตรวจ นับจำนวน แล้วจัดทำบันทึกการรับ สิ่งอุปกรณ (On-Hand Receiving Report) ครบถ้วน ถูกต้อง	18 (15.93)	69 (61.06)	22 (19.47)	4 (3.54)	0 (0.00)	3.89	.70	มีผลประโยชน์ มาก	5

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ผลประโยชน์ของผู้รับบริการ	ระดับความคิดเห็น					μ	σ	ระดับ	ลำดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง				
7 ท่านคิดว่า การที่ผู้รับจัดบริการขนส่ง ดำเนินการเชื่อมเครือข่ายสื่อสารของ คนเข้ากับระบบรับ-ส่ง ข้อมูล ข่าวสารของกระทรวงกลาโหม สหรัฐฯ ทำให้ท่านได้รับข่าวสาร/ ข้อมูล การดำเนินการที่ถูกต้อง และ ป้องกันความผิดพลาดในการขนส่ง ได้	21 (18.59)	73 (64.60)	19 (16.81)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.02	.60	มี ผลประโยชน์ มาก	4
8 การจัดบรรจุสิ่งอุปกรณเข้าสู่สินค้า โดยจัดบรรจุสิ่งอุปกรณ์แยกคู่ตาม เหล่าทัพ เป็นการป้องกันผิดพลาดใน การขนส่งไปยังผู้รับและอำนวยความสะดวก สะดวกในการตรวจสอบ	41 (36.28)	65 (57.52)	4 (3.54)	3 (2.65)	0 (0.00)	4.27	.66	มี ผลประโยชน์ มากที่สุด	1
9 ท่านได้รับสิ่งอุปกรณ์ตรงตามจำนวน เมื่อทำการตรวจรับ หรือ เมื่อได้รับ รายงาน	17 (15.04)	58 (51.33)	35 (30.97)	3 (2.65)	0 (0.00)	3.79	.72	มี ผลประโยชน์ มาก	6
10 หน่วยงานของท่าน ดำเนินการส่ง รายงานเรียกเรื่องค่าเสียหาย (Supply Discrepancy Reports-SDR) ไปยัง หน่วยงานของกองทัพสหรัฐฯ กรณี ได้รับสิ่งอุปกรณ์ผิดประเภท เนื่องจากเอกสารผิดพลาด ไม่บ่อยนัก	18 (15.93)	58 (51.33)	34 (30.09)	1 (0.88)	2 (1.77)	3.78	.78	มี ผลประโยชน์ มาก	7
รวม						3.92	.42	มี ผลประโยชน์ มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) ในด้านผลประโยชน์ของผู้รับบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมีผลประโยชน์มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีผลประโยชน์มากเป็นลำดับแรก คือ การจัดบรรจุสิ่งอุปกรณ์เข้าสู่สินค้า โดยจัดบรรจุสิ่งอุปกรณ์แยกคู่ตามเหล่าทัพ เป็นการป้องกันผิดพลาดในการขนส่งไปยังผู้รับและอำนวยความสะดวกในการตรวจสอบ ($\mu = 4.27$) รองลงมาคือ ท่านคิดว่า การที่ผู้รับจัดบริการขนส่ง ดำเนินการให้มีการประกันภัยการขนส่ง โดยระบุให้กองทัพเป็นผู้รับประโยชน์ รวมทั้งการประสานงานในการเรียกสินไหมทดแทนกับบริษัทประกันภัยในกรณีที่ยุทโธปกรณ์ชำรุดได้รับความเสียหายจากการขนส่ง เป็นการอำนวยความสะดวก

สะดวกที่เหมาะสม ($\mu = 4.18$) ส่วนข้อที่มีผลประโยชน์ลำดับสุดท้าย คือ ท่านได้รับเอกสารในการแจ้งข้อมูลการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ในแต่ละเที่ยวเรือ/เที่ยวบิน อย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 3.69$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) ในภาพรวม

ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS)		ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพ			
		μ	σ	ระดับ	ลำดับ
1	ด้านความสะดวกรวดเร็ว	4.19	.45	มีประสิทธิภาพมาก	1
2	ด้านความปลอดภัย	3.98	.48	มีประสิทธิภาพมาก	2
3	ด้านผลประโยชน์ของผู้รับบริการ	3.92	.42	มีประสิทธิภาพมาก	3
รวม		4.02	.38	มีประสิทธิภาพมาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) โดยรวมมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีประสิทธิภาพมากเป็นลำดับแรก คือ ด้านความสะดวกรวดเร็ว ($\mu = 4.19$) รองลงมาคือ ด้านความปลอดภัย ($\mu = 3.98$) ส่วนด้านที่มีประสิทธิภาพอยู่ในลำดับสุดท้าย คือ ด้านผลประโยชน์ของผู้รับบริการ ($\mu = 3.92$)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) ของข้าราชการกรมฝ่ายยุทธบริการและ กรมส่งกำลังบำรุงทหารบก

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และการแปลความหมายของระดับความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) โดยจำแนกตามระดับชั้นยศ

ความคิดเห็นที่มีต่อ ประสิทธิภาพ ในการขนส่งสิ่งอุปกรณที่ จัดหาตามโครงการขายทาง ทหารของสหรัฐอเมริกา		ระดับชั้นยศ																			
		จก.จก.		ร.ต. - ร.อ.		ร.ต. - พ.อ.		ระดับ		ระดับ		รวม									
		μ	σ	μ	σ	μ	σ	ระดับ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	ระดับ								
1	ด้านความสะดวก รวดเร็ว	4.24	.42	มี	ประสิทธิภาพ มากที่สุด	4.16	.46	มี	ประสิทธิภาพ มากที่สุด	4.27	.40	มี	ประสิทธิภาพ มากที่สุด	4.18	.47	มี	ประสิทธิภาพ มาก	4.19	.44	มี	ประสิทธิภาพ มาก
2	ด้านความปลอดภัย	3.94	.42	มี	ประสิทธิภาพ มาก	3.91	.49	มี	ประสิทธิภาพ มาก	4.15	.47	มี	ประสิทธิภาพ มาก	4.01	.48	มี	ประสิทธิภาพ มาก	3.98	.48	มี	ประสิทธิภาพ มาก
3	ด้านผลประโยชน์ของ ผู้รับบริการ	4.02	.44	มี	ประสิทธิภาพ มาก	3.93	.47	มี	ประสิทธิภาพ มาก	4.01	.33	มี	ประสิทธิภาพ มาก	3.83	.38	มี	ประสิทธิภาพ มาก	3.92	.42	มี	ประสิทธิภาพ มาก
	รวม	4.06	.35	มี	ประสิทธิภาพ มาก	3.98	.42	มี	ประสิทธิภาพ มาก	4.13	.35	มี	ประสิทธิภาพ มาก	3.98	.35	มี	ประสิทธิภาพ มาก	4.02	.38	มี	ประสิทธิภาพ มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) โดยจำแนกตามระดับชั้นยศ โดยรวมระดับชั้นยศ ร.ต. - ร.อ. มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) มากกว่าระดับลูกจ้าง ระดับชั้นยศ ส.ต. - จ.ส.อ. และระดับชั้นยศ พ.ต. - พ.อ. เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า

ระดับชั้นยศ ร.ต. - ร.อ. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) ในด้านความสะดวกรวดเร็ว มากกว่า ระดับลูกจ้าง ระดับชั้นยศ พ.ต. - พ.อ. และระดับชั้นยศ ส.ต. - จ.ส.อ. ตามลำดับ

ระดับชั้นยศ ร.ต. - ร.อ. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) ในด้านความปลอดภัย มากกว่า ระดับชั้นยศ พ.ต. - พ.อ. ระดับลูกจ้าง และระดับชั้นยศ ส.ต. - จ.ส.อ. ตามลำดับ

ระดับลูกจ้าง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) ในด้านผลประโยชน์ของผู้รับบริการ มากกว่า ระดับชั้นยศ ร.ต. - ร.อ. ระดับชั้นยศ ส.ต. - จ.ส.อ. และระดับชั้นยศ พ.ต. - พ.อ. ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และการแปลความหมายของระดับความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) โดยจำแนกตามประเภทงานที่ปฏิบัติ

ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา		ประเภทงานที่ปฏิบัติ								
		ผู้ปฏิบัติงาน ณ คลัง		ระดับความคิดเห็น	ผู้ปฏิบัติงานในสายส่งกำลังบำรุง		ระดับความคิดเห็น	รวม		ระดับความคิดเห็น
		μ	σ		μ	σ		μ	σ	
1	ด้านความสะดวกรวดเร็ว	4.18	.41	มีประสิทธิภาพมาก	4.20	.47	มีประสิทธิภาพมาก	4.19	.44	มีประสิทธิภาพมาก
2	ด้านความปลอดภัย	4.02	.48	มีประสิทธิภาพมาก	3.94	.48	มีประสิทธิภาพมาก	3.98	.48	มีประสิทธิภาพมาก
3	ด้านผลประโยชน์ของผู้รับบริการ	3.96	.39	มีประสิทธิภาพมาก	3.89	.45	มีประสิทธิภาพมาก	3.92	.42	มีประสิทธิภาพมาก
	รวม	4.04	.36	มีประสิทธิภาพมาก	3.99	.41	มีประสิทธิภาพมาก	4.02	.38	มีประสิทธิภาพมาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) โดยจำแนกตามประเภทงานที่ปฏิบัติ โดยรวมผู้ที่ปฏิบัติงาน ณ คลัง มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) มากกว่า ผู้ที่ปฏิบัติงานในสายส่งกำลังบำรุง เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ที่ปฏิบัติงาน ณ คลัง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) ในด้านความปลอดภัย และด้านผลประโยชน์ของผู้รับบริการ มากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงานในสายส่งกำลังบำรุง แต่ในด้านความสะดวกรวดเร็วมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าผู้ที่ปฏิบัติงานในสายส่งกำลังบำรุง

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และการแปลความหมายของระดับความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) โดยจำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติ

ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา	ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน										ระดับความคิดเห็น	
	1 - 5 ปี		ระดับ	6 - 10 ปี		ระดับ	มากกว่า 10 ปี		ระดับ	รวม		
	μ	σ		μ	σ		μ	σ		μ		σ
1 ด้านความสะดวกรวดเร็ว	4.19	.42	มี ประสิทธิภาพ มาก	4.17	.48	มี ประสิทธิภาพ มาก	4.20	.44	มี ประสิทธิภาพ มาก	4.19	.44	มี ประสิทธิภาพ มาก
2 ด้านความปลอดภัย	3.96	.35	มี ประสิทธิภาพ มาก	3.79	.56	มี ประสิทธิภาพ มาก	4.11	.47	มี ประสิทธิภาพ มาก	3.98	.48	มี ประสิทธิภาพ มาก
3 ด้านผลประโยชน์ของผู้รับบริการ	3.89	.35	มี ประสิทธิภาพ มาก	3.80	.49	มี ประสิทธิภาพ มาก	4.03	.40	มี ประสิทธิภาพ มาก	3.92	.42	มี ประสิทธิภาพ มาก
รวม	4.00	.28	มี ประสิทธิภาพ มาก	3.90	.44	มี ประสิทธิภาพ มาก	4.10	.38	มี ประสิทธิภาพ มาก	4.01	.38	มี ประสิทธิภาพ มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) โดยจำแนกระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน โดยรวมผู้ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน มากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) มากกว่า ผู้ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 1 - 5 ปี และผู้ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 6 - 10 ปี เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า

ผู้ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน มากกว่า 10 ปี ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) ในด้านความสะดวกรวดเร็ว มากกว่า ผู้ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 1 - 5 ปี และผู้ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 6 - 10 ปี ตามลำดับ

ผู้ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน มากกว่า 10 ปี ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) ในด้านความปลอดภัย มากกว่า ผู้ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 1 - 5 ปี และผู้ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 6 - 10 ปี ตามลำดับ

ผู้ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน มากกว่า 10 ปี ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) ในด้านผลประโยชน์ของผู้รับบริการ มากกว่า ผู้ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 1 - 5 ปี และผู้ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 6 - 10 ปี ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาข้อคำถามปลายเปิดในแบบสอบถามส่วนที่ 3 เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการขนส่งยุทธโปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการ ขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 12 จำนวนของข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ข้อความ	จำนวน
ด้านความสะดวกรวดเร็ว	
1. ควรจัดให้มีการขนส่งทางอากาศให้เพิ่มมากขึ้น	8
2. ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่จำเป็น	3
3. เอกสารในการตรวจสอบการรับของ ต้องมีความพร้อม และต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้าทุกครั้ง	4
ด้านความปลอดภัย	
1. ควรมีการตรวจสอบ และรายงานผลการตรวจสอบทุกขั้นตอน ทุกครั้ง	1
2. มาตรฐานในการบรรจุภัณฑ์ต้องมีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม	4
3. กรณีที่ใช้บริการการของผู้รับจัดบริการขนส่ง (Freight Forwarder) ต้องมีการกำกับดูแลในเรื่องความปลอดภัยในระหว่างทำการขนถ่ายสินค้า ณ สถานีปลายทาง ในกรณีที่สิ่งอุปกรณ์นั้นเป็นยุทธโปกรณ์หลัก โดยกรมฝ่ายยุทธบริการที่รับผิดชอบ	6
ด้านผลประโยชน์ของผู้รับ	
1. ควรมีการจัดทำข้อตกลงที่ชัดเจนมากขึ้น เพื่อปกป้องสิทธิประโยชน์ของกองทัพ ในกรณีที่มีสิ่งอุปกรณ์ชำรุดจากการขนส่ง หรือนำส่งสิ่งอุปกรณ์ไม่ตรงตามชนิดที่กำหนด	7
รวม	33

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการขนส่งสิ่งอุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการขายทางทหารของสหรัฐอเมริกา (Foreign Military Sales: FMS) พบว่า มีผู้ตอบคำถามปลายเปิดจำนวน 33 คน โดยสรุปได้ดังนี้

1. ด้านความสะดวกรวดเร็ว ควรจัดให้มีการขนส่งทางอากาศให้เพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะขึ้นส่วนที่มีขนาดเล็ก หรือใช้บริการส่งพัสดุของระบบเอกชน จำนวน 8 คน และลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่จำเป็น จำนวน 3 คน และเอกสารในการตรวจสอบการรับของมีความพร้อม และต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้าทุกครั้ง เพื่อความสะดวกรวดเร็ว จำนวน 4 คน

2. ด้านความปลอดภัย ควรมีการตรวจสอบ และรายงานผลการตรวจสอบทุกขั้นตอน และทุกครั้ง จำนวน 1 คน มาตรฐานในการบรรจุภัณฑ์ต้องมีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม จำนวน 4 คน กรณีที่ใช้บริการการของผู้รับจัดบริการขนส่ง (Freight Forwarder) ต้องมีการกำกับดูแลในเรื่องความปลอดภัยในระหว่างทำการขนถ่ายสินค้า ณ สถานีปลายทาง ในกรณีที่สิ่งอุปกรณ์นั้นเป็นยุทธโศปกรณ์หลัก โดยกรมฝ่ายยุทธบริการที่รับผิดชอบจำนวน 6 คน

3. ด้านผลประโยชน์ของผู้รับ ควรมีการจัดทำข้อตกลงที่ชัดเจนมากขึ้น เพื่อปกป้องสิทธิประโยชน์ของกองทัพ ในกรณีที่มีสิ่งอุปกรณ์ชำรุดจากการขนส่ง หรือนำส่งสิ่งอุปกรณ์ไม่ตรงตามชนิดที่กำหนด จำนวน 7 คน