

บทที่ 5

อภิปรายและสรุปผลการทดลอง

อภิปรายผลการทดลอง

5.1 คุณภาพน้ำเชื้อปลากระเพงขาว

คุณภาพสเปร์มปลากระเพงขาวมีการเปลี่ยนแปลงในช่วงฤดูผสมพันธุ์ว่างไป โดยความหนาแน่นของสเปร์มมีค่าสูงสุดในช่วงฤดูผสมพันธุ์ว่างไปและลดลงในช่วงปลายฤดูผสมพันธุ์ว่างไป สอดคล้องกับผลงานวิจัยในปลาหลายชนิด เช่น Striped bass (Vuthiphandchai and Zohar, 1999) และ Atlantic cod (Rouxel et al., 2008) เป็นต้น อย่างไรก็ตามแม่ปลากระเพงขาวจะมีการเปลี่ยนเพศ (sex reversal) โดยเมื่อปลาเจริญเติบโตมากขึ้น หรืออายุมากขึ้นจะเปลี่ยนจากเพศผู้ไปเป็นเพศเมีย และในการศึกษาครั้งนี้แม้ว่าจะมีปลาเพศเมียจำนวนมากปั่นมากับปลาเพศผู้ขณะรวมพันธุ์ปลาก็ตาม แต่ในการทดลองห้องหมอดกเลือกเฉพาะปลาเพศผู้ที่มีน้ำเชื้อเท่านั้น ซึ่งแม้ว่าพ่อพันธุ์ปลาที่รวบรวมมาได้นี้จะมีอายุแตกต่างกัน แต่การประเมินความหนาแน่นของสเปร์มก็มีค่าสูงสุดในช่วงกลางฤดูผสมพันธุ์ว่างไป แสดงว่าความหนาแน่นของสเปร์มเป็นดัชนีที่ใช้ประเมินคุณภาพน้ำเชื้อปลากระเพงขาวได้ในระดับหนึ่ง การศึกษาคุณภาพสเปร์มในปลาทะเลขานชนิดที่เลี้ยงในสภาพแวดล้อมเดียวกันทุกอย่างแต่เป็นพ่อพันธุ์ปลาที่อายุต่างกันก็จะพบว่าอายุพ่อพันธุ์ปลา มีผลต่อคุณภาพน้ำเชื้อ เช่น Vuthiphandchai and Zohar (1999) ได้ศึกษาคุณภาพน้ำเชื้อพ่อพันธุ์ปลา Striped bass (*Morone saxatilis*) ที่มีอายุ 1, 3 และ 12 ปี พบว่าพ่อพันธุ์ที่มีอายุ 3 ปีมีความหนาแน่นของสเปร์มสูงกว่าพ่อพันธุ์ที่มีอายุ 1 หรือ 12 ปี Kkodzher (1981) ได้รายงานการเปลี่ยนแปลงความหนาแน่นของสเปร์มปลา Baikul Omul (*Coregonus autumnalis migratorius*) โดยพ่อพันธุ์ปลาอายุ 7 ปีมีสเปร์มจำนวน $4.13 \pm 0.57 \times 10^6$ /มิลลิลิตร และค่อยๆเพิ่มขึ้นเป็น $8.5 \pm 0.4 \times 10^6$ /มิลลิลิตร ในพ่อพันธุ์อายุ 11 ปี หลังจากนั้นความหนาแน่นของสเปร์มลดลงเหลือ $6.9 \pm 1.2 \times 10^6$ มิลลิลิตร ในปีที่ 13

เบอร์เซนต์การเคลื่อนที่และการมีชีวิตของสเปร์มปลากระเพงขาวในการศึกษาครั้งนี้มีค่าไม่เปลี่ยนแปลงในช่วงฤดูผสมพันธุ์ว่างไป แสดงให้เห็นว่าพ่อพันธุ์ปลากระเพงขาวที่รวบรวมมาจากธรรมชาติ มีสเปร์มที่มีการเคลื่อนที่สูงเมื่อการตูนตัวยืนท้าทadel และยังมีชีวิตที่สามารถปฏิสนธิไปซึ่งน้ำจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ช่วงฤดูผสมพันธุ์ว่างไปของปลาชนิดนี้ในธรรมชาติมีช่วงเวลานานหลายเดือน การศึกษาคุณภาพน้ำเชื้อสัดของพ่อพันธุ์ปลาหลายชนิดก็พบว่ามีน้ำเชื้อสัดของพ่อพันธุ์ปลาส่วนมากมีเบอร์เซนต์การมีชีวิตของสเปร์มมากกว่า 90% ดังเช่นรายงานที่พบในปลาใน (*Cyprinus carpio*; Kruger et al., 1984) ปลา smallmouth yellowfish (*Barbus aeneus*; Vlok and Vuren, 1988) น้ำเชื้อสัดของปลาที่รวบรวมอกรมาในปลาหลายชนิดส่วนมากมีการเคลื่อนที่

ของสเปร์มสูงเท่ากัน (Suquet et al., 1994; Mylonas et al., 1997; Vuthiphandchai et al., 2009b) นอกจากนี้ Buyukhatipoglu and Holtz (1984) ได้รายงานว่าพ่อพันธุ์ปลา trout ที่อายุ 2 ปี และ 3 ปี ต่างก็มีเปอร์เซนต์การเคลื่อนที่ของสเปร์มไม่แตกต่างกัน การศึกษาความสัมพันธ์ของการผสมพันธุ์วางไข่ของปลาในธรรมชาติกับคุณภาพน้ำเชื้อ ก็แสดงให้เห็นว่า ในปลาบางชนิด เช่น ปลาในที่มีสเปร์มที่มีชีวิตสูงกว่า 90% และมีความหนาแน่นของสเปร์มที่สูงเป็นปัจจัยหลักที่เกี่ยวข้องในการทำให้ปลาในผสมพันธุ์วางไข่ในแหล่งน้ำไหล (rapidly moving water) ในขณะที่ปลาหม舟ที่มีน้ำเชื้อที่มีความหนาแน่นของสเปร์มต่ำ และยังมีสเปร์มที่มีชีวิตต่ำ เช่นกัน (71.8%) ทำให้ปลาหม舟 เทศผสมพันธุ์วางไข่ในแหล่งน้ำนิ่ง หรือน้ำที่ไหลเบาๆ (slow moving water) (Kruger et al., 1984)

5.2 ผลของสารไฮโดรโพลีเมทแคนท์ และรูปแบบการแข่งขันต่อสเปร์มปลากระเพรา

ผลการทดสอบความเป็นพิษของสารไฮโดรโพลีเมทแคนท์ พบว่า propylene glycol มีความเป็นพิษน้อยที่สุด รองลงมา คือ DMSO, methanol, ethanol และ acetamide ที่มีความเหมาะสมในการใช้เป็นสารไฮโดรโพลีเมทแคนท์ในการเก็บรักษาน้ำเชื้อปลากระเพราแบบแข่งขันต่อไป ซึ่งมีความสอดคล้องเคียงกัน ศิริพร คงรัตน์ (2545) ที่ได้ทำการเก็บน้ำเชื้อปลาเทโพ (*Pangasius larnaudii*) แบบแข่งขันโดยใช้สารละลายไฮโดรโพลีเมทแคนท์ 9 ชนิด พบว่าสารละลายไฮโดรโพลีเมทแคนท์ที่มีความเป็นพิษน้อยที่สุดต่อน้ำเชื้อปลาเทโพ คือ 10% DMSO และ 10% propylene glycol โดยน้ำเชื้อมีการเคลื่อนที่เมื่อเวลาผ่านไป 180 นาที นอกจากนี้ Lezcano et.al (2004) ที่ทำการศึกษาความเป็นพิษของสารไฮโดรโพลีเมทแคนท์ ที่มีผลต่อน้ำเชื้อกุ้งขาว (*Litopenaeus vannamei*) ผสมในน้ำทะเลที่ผ่านการทำให้ปลอดเชื้อ พบว่า Ethylene glycol และ Methanol มีความเป็นพิษต่อเซลล์มาก โดย DMSO มีความเป็นพิษต่อสเปร์มกุ้งขาวน้อยที่สุด การศึกษาผลของสารไฮโดรโพลีเมทแคนท์ต่อการเคลื่อนที่ของสเปร์มทำให้ทราบว่าชนิดของสารไฮโดรโพลีเมทแคนท์ที่เหมาะสมในการนำไปแข่งขันน้ำเชื้อปลาต่อไป ซึ่งปลาแต่ละชนิดจะมีการตอบสนองต่อสารไฮโดรโพลีเมทแคนท์ชนิดเดียวกัน ไม่เหมือนกัน และสารไฮโดรโพลีเมทแคนท์ที่มีความเป็นพิษต่อสเปร์มต่ำ (ทำให้สเปร์มเคลื่อนที่ได้นาน) ก็ไม่จำเป็นว่าจะให้ผลการแข่งขันต่ำ (ทำให้สเปร์มหลังการแข่งขันมีการเคลื่อนที่นาน)

การทดสอบความเป็นพิษของสารไฮโดรโพลีเมทแคนท์ที่มีต่อการเคลื่อนที่ของสเปร์มปลากระเพราในการศึกษาระบบนี้ทำให้ทราบว่า propylene glycol, DMSO, methanol, ethanol และ acetamide น่าจะมีความเหมาะสมในนำมาแข่งขันน้ำเชื้อปลากระเพรา และน้ำสารไฮโดรโพลีเมทแคนท์เหล่านี้มาแข่งขันน้ำเชื้อปลากระเพราแล้วปรากฏว่า methanol, ethanol และ acetamide มีประสิทธิภาพต่ำในการแข่งขันน้ำเชื้อปลากระเพรา เพราะสเปร์มหลังการละลาย (post-thaw sperm motility) มีการเคลื่อนที่น้อยมาก หรือไม่เคลื่อนที่เลย ในขณะที่ propylene glycol และ DMSO มีประสิทธิภาพสูงในการแข่งขันน้ำเชื้อปลากระเพรา เนื่องจากให้ค่าเปอร์เซนต์การ

เคลื่อนที่หลังการละลายมากถึง 80% แต่การทดสอบเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสารไฮโดรโพร текแทนท์ 3 ตัวในน้ำสูดห้วย (propylene glycol, acetamide และ DMSO) ที่มีต่อการแข่งขันน้ำเชื้อ ปลากระพงขาวก็สามารถสรุปได้ว่าสารละลาย DMSO มีความเหมาะสมมากที่สุดในการแข่งขันน้ำเชื้อปลากระพงขาว เพราะสเปร์มมีการเคลื่อนที่หลังการละลาย (post-thaw sperm motility) สูงกว่า propylene glycol และ acetamide ซึ่งได้น้ำ DMSO มาพัฒนาต่อด้วยการแข่งขันน้ำเชื้ออย่างจ่ายในถังไฟฟ์ และการแข่งขันน้ำเชื้อในปริมาณต่างๆ กัน โดยทั่วไปชนิดของสารไฮโดรโพร текแทนท์ ที่เหมาะสมในการแข่งขันน้ำเชื้อปลา มีความแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับชนิดปลาและ protocol ที่ใช้ แต่ DMSO นักพนวชเป็นสารที่เหมาะสมที่สุดในการแข่งขันน้ำเชื้อปลาหลายชนิด เช่น ปลากระพงแดง (Vuthiphandchai et al., 2009a) ปลา turbot (Dreanno et al., 1997) ปลาบึก (Mongkonpunya et al., 1995) ปลาคุกยูโรป (Linhart et al., 1993) เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตาม DMSO ก็ไม่เหมาะสมในการแข่งขันน้ำเชื้อปลาบางชนิด (Mansour et al., 2006) สำหรับ methanol จัดเป็นสารไฮโดรโพร tek แทนท์ที่เหมาะสมในการแข่งขันน้ำเชื้อปลา Arctic char (Mansour et al., 2006, ปลาดุกเทศ (Viveiros et al., 2000) และ ปลา salmon (Lahnsteiner et al., 1997) เป็นต้น ในขณะที่ ethanol ใช้ได้ดีในการแข่งขันน้ำเชื้อปลากดเหลือง (Muchlisin et al., 2004) และ Trehalose ใช้ได้ผลดีในการแข่งขันน้ำเชื้อปลาเก้า Epinephelus moara (Miyaki et al., 2005) และหอยนางรม Pinctada margaritifera L. (Lyons et al., 2005) อย่างไรก็ตาม Rideout et al. (2003) ได้รายงานการแข่งขันน้ำเชื้อปลาตาเดียว (winter flounder) ว่า propylene glycol ให้ผลการแข่งขันน้ำเชื้อปลาดีกว่าการใช้ DMSO และ glycerol นอกจากนี้การแข่งขันน้ำเชื้อปลากระพงขาว (*Dicentrarchus labrax*) ซึ่งเป็นปลากระพงขาวนิดอื่นๆ ซึ่งเป็นคนละชนิดกับปลากระพงขาวที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ (*Lates calcarifer*) ก็ปรากฏว่าสาร DMSO ให้ผลที่ดีในการแข่งขันน้ำเชื้อชั้นกันดังนี้

Sansone et al. (2002) ได้พัฒนาวิธีการแข่งขันน้ำเชื้อปลากระพงขาว (*Dicentrarchus labrax*) โดยเริ่มจากการประเมินความเป็นพิษของสารไฮโดรโพร tek แทนท์ที่มีต่อสเปร์มที่อุณหภูมิห้อง และพบว่า dimethyl sulfoxide (Me₂SO) 5% และ 7%, ethylene glycol (EG) 7% และ 10% และ propylene glycol (PG) 7% และ 10% มีผลต่อการเคลื่อนที่ของสเปร์มต่ำสุด ซึ่งเมื่อนำไปแข่งขันน้ำเชื้อปลากระพงขาวกลับพบว่า การใช้ EG 10% ให้ผลดีที่สุดในการแข่งขันน้ำเชื้อจึงนำความเข้มข้นนี้ไปพัฒนากระบวนการแข่งขันต่อด้วยหลากหลายวิธีจนทราบว่า น้ำเชื้อปลากระพงขาวที่เจือจางด้วย 10% EG แล้วปล่อยให้อยู่ในสภาพสมดุลที่อุณหภูมิ 0-2 องศาเซลเซียสนาน 6 ชั่วโมงแล้วลดอุณหภูมิด้วยอัตรา -15 องศาเซลเซียส/นาที ให้ค่าเบอร์เซนต์การเคลื่อนที่ของสเปร์มหลังการละลาย (post-thaw sperm motility) ไม่แตกต่างจากน้ำเชื้อสด

Palmer et al. (1993) ได้ผสมเทียบไข่ปลากระพงขาวด้วยน้ำเชื้อปลากระพงขาว (*Lates calcarifer*) ที่แข่งขันที่ทำโดยนำน้ำเชื้อเจือจางใน 5%DMSO หรือ 10% glycerol ปรากฏว่า น้ำเชื้อที่ละลายออกมารามาตรฐานเคลื่อนที่ในน้ำทะเลได้ 4 นาที โดยนำน้ำเชื้อแข่งขันที่ใช้ DMSO สเปร์มเคลื่อนที่

ทันที่เมื่อกระตุนด้วยน้ำทะเล แต่น้ำเชื้อแข็งที่ใช้ glycerol การเคลื่อนที่ของสเปร์มเมื่อกระตุนด้วยน้ำทะเลบังไม่เกิดขึ้นทันที แต่จะช้าไป 1 นาที การผสมเทียมเริ่มจากนำไข่ผสมกับน้ำเชื้อแล้วเติมน้ำทะเลลงไป โดยน้ำเชื้อแข็งที่ใช้ DMSO ให้ค่าอัตราการฟึกของไข่เฉลี่ยเท่ากับ 84.1% ไม่แตกต่างทางสถิติกับน้ำเชื้อสดที่เจือจางใน (Ringer's solution) ที่ให้ค่าอัตราการฟึกของไข่เฉลี่ยเท่ากับ 80.7% แต่น้ำเชื้อแข็งด้วย glycerol ให้ค่าอัตราการฟึกของไข่เฉลี่ยเท่ากับ 60.9% นอกจากนี้การผสมเทียมแบบปีกที่นำเอาน้ำเชื้อที่แข็งด้วย glycerol มากระตุนด้วยน้ำทะเล 30 วินาที แล้วนำไปผสมกับไข่ก็ไม่ทำให้ค่าอัตราการฟึกของไข่เพิ่มมากขึ้น อีกทั้งไข่ปลาที่ผสมเทียมด้วยน้ำเชื้อที่แข็งด้วย glycerol ก็มีการตายในขณะฟึกไข่มากกว่าการใช้น้ำเชื้อที่แข็งด้วย DMSO การแข็งน้ำเชื้อปลากระพงขาวที่ใช้ DMSO เป็นสารไครโอลอฟเทกแทนท์ไว้ในไนโตรเจนเหลวนาน 90 วันเมื่อนำไปผสมกับไข่ปลาด้วยปริมาณน้ำเชื้อต่อไข่เท่ากับ 1:100 (v/v) ให้ค่าอัตราการปฏิสนธิ และอัตราการฟึกที่ดี และลูกปลาไม่มีลักษณะอาการที่ผิดปกติหลังจากอนุบาลผ่านไป 29 วันหลังฟึกออกจากไข่

Leung (1987) ทำการแข็งน้ำเชื้อปลากระพงขาว (*Lates calcarifer*) ด้วย dimethylsulphoxide (DMSO), glycerol และ methanol โดยเจือจางน้ำเชื้อในสารละลายน้ำฟเฟอร์เท่ากับ 1:4 (v:v) พบว่า การใช้ 5% DMSO ร่วมกับ 15% milk powder หรือ 20% egg yolk ให้ค่าเบอร์เซนต์การเคลื่อนที่ของสเปร์มหลังการละลาย 70-100% เช่นเดียวกับ glycerol ที่ให้ผลการแข็งที่ดีเช่นกันเมื่อใช้ 20% glycerol ร่วมกับ 15% milk powder ในขณะที่ methanol ไม่ให้ผลที่ดีในการแข็งน้ำเชื้อปลากระพงขาว

Fabbrocini et al. (2000) ที่ได้ทำการทดลองนำน้ำเชื้อปลา Sea bream (*Sparus aurata*) โดยใช้น้ำยาสูตร 1% NaCl ใช้สารไครโอลอฟเทกแทนท์ คือ 10% Ethylene glycol 10% Propylene glycol และ 5% DMSO โดยใช้อัตราการเจือจางน้ำเชื้อต่อน้ำยาเท่ากับ 1:6 ใช้อัตราการลดอุณหภูมิ $10^{\circ}\text{C}/\text{นาที}$ และ $15^{\circ}\text{C}/\text{นาที}$ ถึง $-150^{\circ}\text{C}/\text{นาที}$ จากนั้นนำไปแข็งในถังไนโตรเจนเหลว (-196°C) แล้วนำมาละลายพบว่า สารละลาย 5% DMSO ใช้อัตราการลดอุณหภูมิ $10^{\circ}\text{C}/\text{นาที}$ มีเบอร์เซนต์การเคลื่อนที่ของน้ำเชื้อดีที่สุด

ชนิดและระดับความเข้มข้นของสารไครโอลอฟเทกแทนท์ และช่วงระยะเวลาสมดุล (equilibration time) มีผลต่อการเคลื่อนที่ของสเปร์มปลาแต่ละชนิดแตกต่างกันแม้ว่าการศึกษาในปลากระพงขาวรังนี้จะเลือกใช้ช่วงระยะเวลาสมดุล 10 นาทีในทุกชุดการทดลอง ซึ่งเป็นค่าที่ optimize มา ก่อนแล้ว การแข็งน้ำเชื้อปลาหลายชนิดจะเลือกใช้ชนิดและระดับความเข้มข้นของสารไครโอลอฟเทกแทนท์ แตกต่างกันไป เช่น การแข็งน้ำเชื้อปลาดุกเทศ (*Clarias gariepinus*) พบว่าเมื่อใช้ glycerol ในการแข็งน้ำเชื้อที่ระดับความเข้มข้น 5% ระยะ equilibration time นาน 60 นาที มีเบอร์เซนต์การเคลื่อนที่หลังการละลายประมาณ 40% (Steyne et al., 1985) Steyne and Vuren (1987) ใช้ glycerol ระดับความเข้มข้น 11% และระยะ equilibration time นาน

20 นาที พบร่วมกับการลดความเสี่ยงต่อการฟอกเป็นตัว 51.2% ซึ่งนิ่ว่าซึ่งสูงกว่าการใช้ DMSO และ methanol เป็นสารไครโอลอพรเทคแทนท์ นอกจากนี้การทดลองของ Linhart et al. (1993) ที่ใช้ glycerol ระดับความเข้มข้น 10% และระยะเวลา equilibration time 20 นาที ในการแช่แข็งน้ำเชื้อปลา European catfish (*Silurus glanis* L.) พบร่วมกับการทำให้เปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของสเปร์ม 15% อย่างไรก็ตาม Mongkonpunya et al. (2000) เจ้อจากน้ำเชื้อปลาบึก (*Pangasianodon gigas Chevey*) ในน้ำยาเจือจาง calcium-free Hank's balanced salt solution ที่มี DMSO หรือ methanol ที่ระดับ 5% หรือ 14% พบร่วมกับการทำให้สเปร์มปลาบึกมีการเคลื่อนที่ประมาณ 50% ในขณะที่ 14% DMSO และ 14% methanol ไม่ทำให้สเปร์มเคลื่อนที่ซึ่งจะเห็นได้ว่าผลการทดลองที่ผ่านมามีความหลากหลายของวิธีการวิจัยและผลการวิจัยเป็นอย่างมาก

การแช่แข็งน้ำเชื้อปลาจะพงขาวอย่างง่ายในถังโฟมสามารถทำได้ เช่นเดียวกับการใช้เครื่องมือแช่แข็งอัตโนมัติ โดยที่ประสิทธิภาพของน้ำเชื้อแช่แข็งเหล่านี้มีคุณภาพเหมือนกับน้ำเชื้อสด ซึ่งน้ำเชื้อแช่แข็งเหล่านี้ยังสามารถควบคุมช่วงเวลาการผสมเทียมได้ง่ายขึ้น แต่การแช่แข็งน้ำเชื้อปลาจะพงขาวอย่างง่ายขึ้นจากการเปลี่ยนสภาพของน้ำเชื้อ แต่การแช่แข็งน้ำเชื้อปลาจะพงขาวอย่างง่ายขึ้นจากการใช้เครื่องมือแช่แข็งอัตโนมัติเพื่อแช่แข็งน้ำเชื้อปลา กะพงขาว Kenneth et al. (2004) ทำการแช่แข็งน้ำเชื้อปลาจะพงแดงแบบแช่แข็งอย่างง่าย โดยมี Ca-F HBSS เป็น sperm extender และใช้สารไครโอลอพรเทคแทนท์คือ DMA, DMSO และ methanol ที่ความเข้มข้น 5% และ 10% ทำการลดอุณหภูมิโดยการนำหลอดฟางวางแนวอนบน rack จากนั้นจึงนำไปลอดอุณหภูมิ ผลการทดลองปรากฏว่า สารละลาย DMSO 10% มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของสเปร์มดีที่สุดเท่ากับ 71% Ji et al. (2004) ทำการทดลองแช่แข็งน้ำเชื้อปลา Sea perch (*Lateolabrax japonicus*) ใช้ Extender 3 ชนิดคือ modified plaice Ringer solution (MPRS), D-15 และ modified Mounib's medium (MMM) ใส่สารไครโอลอพรเทคแทนท์คือ DMSO ความเข้มข้น 6%, 10% และ 14% นำไปลอดอุณหภูมิใน gauze pocket ขนาด 6×9 ซม. โดยวางไว้สูงเหนือผิวน้ำสารในโตรเจนเหลวที่ระดับความสูง 2–6 และ 13 เซนติเมตร เป็นเวลา 10 นาที หลังจากนั้นนำไปวางเหนือผิวน้ำในโตรเจนเหลวเป็นเวลา 5 นาที เสร็จแล้วจึงนำไปแช่ในสารในโตรเจนเหลวต่อไป จากการทดลองพบว่าสารละลาย DMSO 10% ที่ระดับความสูงเหนือผิวน้ำสารในโตรเจนเหลว 6 เซนติเมตร มีเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของสเปร์มสูงที่สุดเท่ากับ $73.3 \pm 5.7\%$ รองลงมาคือที่ระดับความสูง 13 เซนติเมตร มีเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของสเปร์มเท่ากับ $48.3 \pm 2.9\%$ และที่ระดับความสูง 2 เซนติเมตร มีเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของสเปร์มต่ำสุดคือ $41.7 \pm 10.6\%$ ตามลำดับ

การแช่แข็งน้ำเชื้อปลาจะพงขาวในปริมาณต่างกันศึกษาครั้งนี้สามารถแช่แข็งได้ในหลอดไครโอลอต ขนาด 2 มิลลิลิตร ซึ่งมีประโยชน์ในการนำน้ำเชื้อแช่แข็งไปใช้ในการผสมเทียมกับไข่ปลาเมื่อใช้หลอดฟางที่มีขนาดเล็กกว่า แต่ในการศึกษาครั้งนี้ใช้เครื่องมือลอดอุณหภูมิอัตโนมัติ

ดังนั้นถ้ามีการวิจัยต่อขอดเพื่อแข่งน้ำเชื้อปลาจะพากกว่า 2 มิลลิลิตร และเป็นการแข่งอย่างง่ายๆ ในไอโอนิโตรเจนเหลว ก็จะเป็นประโยชน์ในการประยุกต์ใช้เชิงพาณิชย์ต่อไป เช่น Cabrita et al. (2001) ได้รายงานถึงความสำเร็จในการแข่งน้ำเชื้อปลา trout ที่แข่งแข่งน้ำเชื้อในปริมาณ 5 มิลลิลิตรแม้ว่าต้องมีการปรับอัตราการลดอุณหภูมิ และอัตราการละลาย เป็นต้น การพัฒนาเทคโนโลยีในการแข่งแข่งน้ำเชื้ออย่างง่ายๆ โดยไม่ต้องใช้เครื่องมือลดอุณหภูมิอัตโนมัติ (controlled-rate programmable freezer) ที่มีราคาแพงและ слับซับซ้อนมีส่วนช่วยทำให้มีความสะดวกในการปฏิบัติใช้ในพื้นที่จริง แต่ยังคงมีประสิทธิภาพดีในการแข่งแข่งน้ำเชื้อ เนื่องจากเครื่องมือแข่งแข่งอัตโนมัติมีราคาแพง และไม่สามารถเคลื่อนย้ายออกนอกห้องปฏิบัติการ ไปทำงานในภาคสนามได้ เพราะเครื่องมีน้ำหนักหนักมาก และยังต้องใช้กระแสไฟฟ้าในการให้เครื่องทำงาน ซึ่งการแข่งแข่งน้ำเชื้ออย่างง่ายนี้ยังเป็นการพัฒนาวิธีการแข่งแข่งที่มีต้นทุนต่ำ หมายที่จะนำไปใช้ในภาคการผลิตที่มีขนาดเล็ก หรือขนาดกลาง ได้ต่อไป

5.3 ผลของระยะเวลาการเก็บรักษาน้ำเชื้อแข่งที่มีต่อคุณภาพน้ำเชื้อปลาจะพาก

การประเมินคุณภาพน้ำเชื้อปลาจะพากแข่งที่เก็บรักษาในถังไนโตรเจนเหลว 16 วัน ในการปฏิบัติทั่วไปปลาจะพากพบว่า น้ำเชื้อแข่งมีประสิทธิภาพเหมือนกับน้ำเชื้อสด ซึ่งมีความสอดคล้องกับรายงานในการทดลองกับปลาอื่นๆ เช่น Ott and Horton (1971) ได้ทำการเก็บน้ำเชื้อปลา chinook salmon (*Oncomynchus tshawytscha*) และ coho salmon (*O. kisutch*) แบบแข่งแข่งในไนโตรเจนเหลว -196 องศาเซลเซียส ด้วยน้ำยาที่มีส่วนผสมของ mannitol และใช้ DMSO ความเข้มข้น 8% โดยภายหลังจากการเก็บแข่งแข่งนาน 7 วัน นำน้ำเชื้อออกมาระยะผสมกับไข่สด ให้อัตราการปฏิสนธิ 79% Mounib (1978) ได้ศึกษาการเก็บรักษาน้ำเชื้อแบบแข่งแข่งของปลา salmon และ cod พบร่วมกับการใช้ 12.5% DMSO มีผลให้อัตราการปฏิสนธิเท่ากับ 80% และ 59% ตามลำดับ Warnecke and Pluta (2003) ทำการแข่งแข่งน้ำเชื้อปลาในโดยใช้ dimethyl-acetamide (DMA) เป็นสารไครโอลิโพรเทกแทนที่ ระหว่าง 10% - 25% และนำยาเก็บรักษาน้ำเชื้อ modified kurokura 's extender 2 โดยเติมน้ำตาลลงไปร่วมด้วย (sucrose or trehalose) พบร่วมกับการปฏิสนธิ และอัตราการฝึกของน้ำเชื้อแข่งแข่งมีค่าใกล้เคียงกับน้ำเชื้อสด

การศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำเชื้อปลาจะพากที่เก็บรักษาในไนโตรเจนเหลวนาน 6 เดือนพบว่า เปรอร์เซนต์สเปร์มที่เคลื่อนที่ และปรอร์เซนต์สเปร์มที่มีชีวิตมีค่าไม่เปลี่ยนแปลงตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา เหมือนกับคุณภาพน้ำเชื้อสด แสดงว่า protocol การแข่งแข่งที่ได้มีความเหมาะสมต่อน้ำเชื้อปลาจะพาก แต่อย่างไรก็ตามงานวิจัยในอนาคตควรมีการศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงของปริมาณแบคทีเรียในน้ำเชื้อปลาจะพากที่เก็บในถังไนโตรเจนเหลว เพื่อทราบถึงความปลอดภัยในการจัดตั้งธนาคารน้ำเชื้อปลาจะพากต่อไปเมื่อว่าการนำน้ำเชื้อปลาจะพากมาผสมเทียมจะมีความยุ่งยากในการจับและรีดໄไปปลาที่ตาม เพื่อการเพาะพันธุ์ปลาจะพากที่ใช้

รูปแบบการเพาะพันธุ์แบบธรรมชาติก็ยังได้ผลดี แต่การวิจัยเชิงรุกข์แห่งแข่งน้ำเขี้ยวปลาจะพวงขาวในลักษณะนี้ก็มีประโยชน์ต่อการอนุรักษ์ และโดยเฉพาะการเก็บสายพันธุ์ของพ่อพันธุ์ปลาที่ดีที่ได้ปรับปรุงพันธุ์ หรือนำเข้ามาจากต่างประเทศมาเก็บไว้ในลักษณะนี้น่าเชื่อ

ทัศนีย์ ภูพิพัฒน์และคณะ (2529) ได้ศึกษาการเก็บรักษา้น้ำเขื้อปลาบีกแบบแช่แข็งโดยใช้น้ำยาสูตรที่ 1 และ 8%DMSO โดยใช้อัตราการลดอุณหภูมิด้วยวิธีการแช่ในไอลอตเรเจนเหลวนาน 15 นาที จากนั้นนำมาแช่ไว้ในถังในโลตเรเจนเหลวนาน 4 เดือน มีเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของสเปร์มเท่ากับ 60% พลชาติ ผิวนธร และ พนม กระจางพันธุ์ สอดศุข (2546) ได้ศึกษาการเก็บรักษา้น้ำเขื้อปลาบีกแบบแช่แข็ง โดยใช้น้ำยา modified Cortland และใช้ 10%DMSO เจือจางน้ำเขื้อต่อน้ำยา 1:5 โดยใช้อัตราการลดอุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส ถึง -60 องศาเซลเซียส ทั้งไว้ที่ -60 องศาเซลเซียส นาน 2 วินาทีและลงในไอลอตเรจเหลวนาน 441 วันมีเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของสเปร์มเท่ากับ $41.50 \pm 2.12\%$ นอกจากนี้ Chao et al. (1992) ได้ศึกษาการเก็บรักษา้น้ำเขื้อปลากระรังแบบแช่แข็งโดยใช้ Ringer เป็น Sperm Extender และใช้ 10% DMSO สามารถเก็บนานเป็นระยะเวลา 3 เดือนมีเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของสเปร์มหลังการละลายคือ และยังสอดคล้องกับรายงานของ Suquet et al.(1998) ได้ศึกษาการเก็บรักษา้น้ำเขื้อแช่แข็งปลา turbot (*Psetta maxima*) เป็นระยะเวลา 9 เดือนโดยใช้ 10% DMSO ร่วมกับ 10% BSA พนบว่าในระหว่างการเก็บ 9 เดือน มีเปอร์เซ็นต์การเคลื่อนที่ของสเปร์มอยู่ในช่วง 60 - 90% ภายหลังการกระตุนที่ 10 และ 60 วินาที

การเก็บรักษา้น้ำเขื้อปลาแช่แข็งเป็นเวลานานๆ มีรายงานว่ามีการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพน้ำเขื้อหลังการละลาย เช่น Vuthiphandchai et al. (2007) รายงานการลดลงของเปอร์เซ็นต์การมีชีวิตของสเปร์มกุ่งกุลาคำอ่ายมีนัยสำคัญหลังการเก็บรักษาถุงน้ำเขื้อในไอลอตเรจเหลวผ่านไป 60 วัน โดยทั่วไปความสำเร็จในการเก็บรักษา้น้ำเขื้อปลาแบบแช่แข็งขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ด้วยกัน เช่น อัตราการลดอุณหภูมิ, อัตราการละลาย, ชนิดและความเข้มข้นของสารไฮโอลอฟเรกแทนท์ และสูตรของน้ำยาที่เหมาะสมที่ใช้เก็บรักษาน้ำเขื้อ รวมทั้งความสมบูรณ์ของน้ำเขื้อปลาแต่ละชนิด และสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องในระหว่างการเก็บรักษาซึ่งต้องมีความเหมาะสมด้วย

สรุปผลการทดลอง

น้ำเขื้อปลาจะพวงขาวสามารถแช่แข็งและเก็บรักษาในไอลอตเรจเหลวให้มีคุณภาพดีด้วยการใช้สารละลายบีฟเฟอร์ Calciun-free Hank's balanced salt solution และสารไฮโอลอฟเรกแทนท์ DMSO ในปริมาณความเข้มข้น 10% และสามารถแช่แข็งด้วยการใช้อัตราการลดอุณหภูมิ 10 องศาเซลเซียส/นาที หรือแช่แข็งอย่างช้าๆ บนพื้นหินในไอลอตเรจเหลว 4 เซนติเมตร โดยน้ำเขื้อแข็งที่ได้พัฒนาวิธีการแช่แข็งที่เหมาะสมสามารถเก็บรักษาในปริมาณที่มากถึง 2 มิลลิลิตร และเก็บรักษาในไอลอตเรจเหลวได้นาน 6 เดือน โดยที่คุณภาพน้ำเขื้อแข็งยังมีคุณภาพดีและมีความเหมาะสมในการจัดตั้งธนาคารน้ำเขื้อปลาพวงขาวต่อไป