

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารงานของการไฟฟ้านครหลวงตามแผนยุทธศาสตร์องค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization : HPO) กรณีศึกษาฝ่ายอุปกรณ์งานอำนวยนี้จะใช้แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. แนวคิดเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศไทยสหรัฐอเมริกา (Malcolm Baldridge National Quality Award : MBNQA)
 - แนวคิดเรื่ององค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization) : HPO
- ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA)
2. ทฤษฎีการจัดการ
3. ทฤษฎีการพัฒนาองค์การ
4. แนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความคิดเห็น
5. การไฟฟ้านครหลวงและแผนยุทธศาสตร์ด้านองค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization : HPO)
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศไทยสหรัฐอเมริกา (Malcolm Baldridge National Quality Award : MBNQA)

ในปี 1987 ประเทศไทยสหรัฐอเมริกาโดยสภาองค์กร (Congress) ได้ริเริ่มสร้างเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติขึ้นเพื่อส่งเสริมให้เกิดการบริหารจัดการที่ดี และเป็นแนวทางในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันขององค์กรอเมริกัน โดยให้ชื่อว่า Malcolm Baldridge National Quality Award (MBNQA) ครอบแนวคิดของเกณฑ์ดังกล่าวเกิดจากการระดมสมองจากผู้บริหารและนักวิชาการระดับแนวหน้าของประเทศไทย ไม่ใช่แค่การปรับปรุงผลิตภัณฑ์ แต่เป็นการเปลี่ยนแปลงวัฒนาการ ที่เน้นการคิดเชิงกลยุทธ์ ที่สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าและสังคม ตลอดจนการพัฒนาบุคลากร ให้มีความรับผิดชอบ ซึ่งเป็นหลักสำคัญของ MBNQA ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ ไม่ใช่แค่การได้รางวัล แต่เป็นการยกระดับมาตรฐานของประเทศ ให้ก้าวไปสู่ความเป็นเลิศทางโลก

The U.S. Commerce Department's National Institute of Standards and Technology (NIST) MBNQA ก่อให้เกิดการปรับปรุงและมุ่งเน้นคุณภาพของผลิตภัณฑ์และบริการของประเทศ สหรัฐอเมริการอย่างที่ไม่เคยเป็นมาก่อน

คุณประโยชน์อย่างใหญ่หลวงของการมี MBNQA คือ การที่มีกรอบการบริหารจัดการ ที่เป็นกรอบเดียวกัน มีภาษาในการบริหารจัดการที่สื่อสารกันได้ นอกจากนี้ ยังเป็นการกระตุ้น ให้องค์กรต่าง ๆ มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ และทักษะ เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันให้มี แนวทางการบริหารจัดการที่ดีขึ้น ปัจจุบัน MBNQA ได้รับการยอมรับว่าเป็นแนวทางในการบริหาร องค์กรที่มีประสิทธิผล ที่สุดความยอดเยี่ยมของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติอยู่ตระหง่านที่สามารถ ประยุกต์ใช้ได้กับองค์กรทุกขนาดทุกประเภท ทั้งองค์กรภาครัฐกิจและภาคธุรกิจ ทั้งองค์กรที่แสวงหา ผลกำไรและองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร และสามารถประยุกต์ใช้ได้กับองค์กรทุกภาคส่วน ทั้งองค์กรธุรกิจ องค์กรการศึกษาและองค์กรด้านสาธารณสุข รวมถึงหน่วยงานราชการ และหน่วยงานด้านทหาร ผลงานการส่งเสริมให้องค์กรต่าง ๆ มีการประเมินตนเองและปรับปรุง ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติส่งผลให้ประเทศไทยได้รับการยอมรับในเวทีนานาชาติ ที่ยังคงเป็นผู้นำ ที่ยิ่งใหญ่ในตลาดโลก ในเวลาต่อมาและเป็นแนวทางให้ประเทศต่าง ๆ ประยุกต์ไปพัฒนา เป็นเกณฑ์รางวัลคุณภาพของชาติดอกลิ่นมากกว่า 70 ประเทศโดยพิจารณาจากปี ค.ศ.ที่เริ่มประกาศ มอบรางวัล เช่น ประเทศไทย Australian Business Excellence Award (ABEA) 1988, สถาบันคุณภาพยุโรป European Quality Award (EQA) 1989, สิงคโปร์ Singapore Quality Award (SQA) 1994 และญี่ปุ่น Japan Quality Award (JQA) 1995

เกณฑ์การตัดสิน

จะถูกแบ่งออกเป็น 7 เกณฑ์ในการให้คะแนน ซึ่งมีคะแนนเต็มเท่ากับ 1000 คะแนน

1. Leadership (120 คะแนน)

- Organizational Leadership (70 คะแนน)
- Social Responsibility (50 คะแนน)

2. Strategic Planning (85 คะแนน)

- Strategy Development (40 คะแนน)
- Strategy Deployment (45 คะแนน)

3. Customer and Market Focus (85 คะแนน)

- Customer and Market Knowledge (40 คะแนน)
- Customer Relationships and Satisfaction (45 คะแนน)

4. Measurement, Analysis, Knowledge Management (90คะแนน)

- Measurement and Analysis of Organizational Performance (45 คะแนน)
- Information and Knowledge Management (45 คะแนน)

5. Human Resource Focus (85 คะแนน)

- Work System (35 คะแนน)
- Employee Learning and Motivation (25 คะแนน)
- Employee Well - Being and Satisfaction (25คะแนน)

6. Process Management (85 คะแนน)

- Value Creation Processes (50 คะแนน)
- Support Processes (35 คะแนน)

7. Business Results (450 คะแนน)

- Customer - Focused Result (75 คะแนน)
- Product and service Results (75 คะแนน)
- Financial and Market Results (75 คะแนน)
- Human Resource Results (75 คะแนน)
- Organizational Effectiveness Results (75 คะแนน)
- Governance and Social Responsibility Results (75 คะแนน)

ที่มา : สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ, 2550

**แนวคิดเรื่อง องค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization) : HPO ตาม
เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA)**

สำหรับประเทศไทย สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติได้นำเกณฑ์ MBNQA มาปรับ
เป็นเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) เพื่อเป็นแนวทางในการ
ยกระดับและพัฒนาองค์กรภาครัฐของไทยเป็นองค์กรสมรรถนะสูง ต่อมา สำนักงาน ก.พ.ร.
ได้ร่วมกับสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติจัดทำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector
Management Quality Award : PMQA) เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยราชการใช้ในการประเมินตนเอง
เพื่อก้าวไปเป็นองค์กรสมรรถนะสูงเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award - TQA)
ซึ่งมีพื้นฐานทางด้านเทคนิคและกระบวนการเช่นเดียวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศไทย
สหราชอาณาจักรที่จะช่วยให้หน่วยราชการสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์หรือบริการ
ของตนเองตลอดจนมุ่งพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุก ๆ ด้าน รางวัลคุณภาพแห่งชาติได้เริ่มประกาศ
มอบรางวัลคุณภาพแห่งชาติให้แก่องค์กรที่มีวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับโลก เมื่อปี

พ.ศ. 2545 รวมทั้งให้องค์กรที่ได้รับรางวัลนำเสนอวิธีปฏิบัติที่นำไปสู่ความสำเร็จเผยแพร่ เป็นแบบอย่างให้องค์กรอื่น ๆ นำไปประยุกต์ใช้เพื่อให้ประสบผลสำเร็จเช่นเดียวกัน โดยมุ่งหวังว่า การกระตุ้นให้องค์กรธุรกิจปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อส่งมอบคุณค่าที่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการนั้นจะนำไปสู่การยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่อไป

ลักษณะขององค์กรสมรรถนะสูง ตามหลักเกณฑ์ PMQA หรือ TQA

มิติที่ 1 การนำองค์กร

ในมิตินี้ให้ความสำคัญกับผู้บริหารองค์กร กล่าวคือองค์กรใดจะมีสมรรถนะสูงหรือไม่นั้น สามารถดูได้จากผู้บริหารว่ามีลักษณะที่สำคัญดังต่อไปนี้หรือไม่

- มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม ทิศทาง และความคาดหวังที่ชัดเจน มีวิธีการสื่อสารที่ดีในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และขั้นตอนปฏิบัติงานกับบุคลากรทุกระดับ

- มีวิธีในการสร้างบรรยากาศการทำงานและผลักดันบุคลากรให้ทำงานบรรลุตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายรวมทั้งมีการกระจายอำนาจให้บุคลากรในระดับต่าง ๆ สามารถตัดสินใจอย่างเหมาะสม

- มีการกำกับดูแลการทำงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานและระบบการป้องกันการทุจริต

- มีการทบทวนผลการดำเนินการขององค์กรและเปรียบเทียบการทำงานกับหน่วยงานอื่น มีการวิเคราะห์ ทบทวน ข้อมูลผลการดำเนินการจากทุกด้านรวมถึงความรับผิดชอบต่อสังคม

- มีการกำหนดวิธีปฏิบัติงานเพื่อให้องค์กรมีการดำเนินการอย่างมีจริยธรรม คำว่าผู้บริหารองค์กรในที่นี้หมายถึง ผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการนำองค์กร กำหนดแนวทางการทำงานรวมทั้งตัดสินใจ เช่น หากเป็นองค์กรระดับกรมผู้บริหาร ได้แก่ อธิบดี รองอธิบดี หากเป็นหน่วยงานระดับ สำนัก/ กอง ผู้บริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนัก/ กอง หากเป็นอำเภอ ผู้บริหารก็คือ นายอำเภอ การวิจัยในเรื่องนี้ผู้บริหารก็คือผู้ว่าการและรองผู้ว่าการ ไฟฟ้านครหลวง

มิติที่ 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

มิตินี้ถือเป็นหัวใจในการกำหนดทิศทางขององค์กร ซึ่งในเบื้องต้นต้องมีการกำหนดความท้าทายต่าง ๆ ที่สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่ม คือความท้าทายภายในองค์กร ความท้าทายภายนอกองค์กรและความท้าทายด้านอื่น ๆ สิ่งที่ต้องทำหลังจากรู้ถึงปัญหาความท้าทายและอุปสรรคแล้วก็คือการวางแผนยุทธศาสตร์และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ องค์ประกอบที่สำคัญสำหรับมิตินี้คือ

- มีการวางแผนที่เหมาะสมกับบุคลากรและการกิจขององค์กร
- มีการกำหนดเป้าหมายและมองเห็นถึงอุปสรรคต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ
- มีแผนที่มีความยืดหยุ่นสามารถปรับเปลี่ยนต่อการเปลี่ยนแปลงได้ท่าทัน

สถานการณ์

- มีการเชื่อมโยงเป้าหมาย ค่าชี้วัด เข้ากับวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กร
- มีการถ่ายทอดแผนไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน

มิติที่ 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

มิตินี้เน้นให้เห็นถึงความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งอาจเป็นได้ ดังแต่ละด้าน ผู้ประกอบการ และส่วนราชการ อื่น ๆ ที่ได้รับผลกระทบต่อนโยบายขององค์กร การจัดการที่ดีในมิตินี้จะนำไปสู่การกล่าวถึงภาพลักษณ์ขององค์กรในทางที่ดี องค์ประกอบที่สำคัญ คือ

- มีการวัด สำรวจ เก็บข้อมูลความต้องการ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพร้อมรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้ในการออกแบบและปรับปรุงการให้บริการ
 - การให้บริการมีการคำนึงถึงผลประโยชน์รวมทั้งความสะดวกสบายของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - มีการติดต่อกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างความสัมพันธ์พร้อมทั้งมีการปรับปรุงวิธีการสร้างความสัมพันธ์ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ในการให้บริการ มีกระบวนการในการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความพึงพอใจ เช่น เปิดโอกาสให้ร้องเรียนกับส่วนราชการ
 - มีการสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงาน

มิติที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

มิตินี้ให้ความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูล จัดองค์ความรู้ วัด และวิเคราะห์ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ องค์ประกอบที่สำคัญสำหรับมิตินี้คือ

- มีการเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่องเพื่อใช้ในการวิเคราะห์แก้ไขปัญหาการตัดสินใจ ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการสร้างนวัตกรรม
 - มีระบบข้อมูลสารสนเทศพร้อมใช้งานและเข้าถึงได้ง่าย
 - มีระบบการรวบรวม และถ่ายทอดความรู้ของบุคลากร การแสวงหาและแลกเปลี่ยน วิธีการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ



มิติที่ 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล

การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคลด้วยการตอบสนองความพึงพอใจของบุคลากรในด้านต่าง ๆ ควบคู่ไปกับการพัฒนาความรู้ความสามารถ และการเพิ่มศักยภาพ ซึ่งมีองค์ประกอบสำคัญคือ

- มีการให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดอย่างสร้างสรรค์และการนำความคิดไปปฏิบัติเพื่อปรับปรุงองค์กร

- มีการสื่อสาร แลกเปลี่ยนความรู้หรือทักษะระหว่างบุคลากรภายในองค์กร

- มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรและมีระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ

- มีการสร้างเส้นทางความก้าวหน้า (career path) ให้กับบุคลากร พัฒนามีระบบในการพัฒนา เช่น การเตรียมบุคลากรสำหรับตำแหน่งผู้บริหารหรือตำแหน่งที่มีความสำคัญ ต่อภารกิจหลักขององค์กร

- มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และความสามารถของบุคลากร

- มีการส่งเสริมด้านสุขภาพ อนามัย ความปลอดภัย การป้องกันภัย การปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงาน ให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน

- มีการมอบหมายงานที่ท้าทายและเหมาะสมเพื่อให้เกิดความรับผิดชอบต่อองค์กร

มิติที่ 6 การจัดการกระบวนการ

มิตินี้ครอบคลุมตั้งแต่กระบวนการภายในองค์กร และกระบวนการที่มีผลต่อประชาชน เช่น การกำหนดนโยบายต่าง ๆ โดยมีองค์ประกอบคือ

- มีกระบวนการที่สนับสนุนบุคลากรในการทำงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย

- มีความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการที่สร้างคุณค่าและตัวชี้วัดที่มีผลต่อความสำเร็จขององค์กร

- มีการใช้เทคโนโลยีและวิธีที่เหมาะสมในการเพิ่มประสิทธิภาพและผลผลิต เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์หลักของกระบวนการ

- มีการปรับปรุงกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนของหน่วยงาน อย่างสม่ำเสมอ โดยใช้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ

- มีวิธีการจัดการกระบวนการให้มีประสิทธิภาพเพื่อลดข้อตอนในการทำงาน

- มีการตรวจสอบกระบวนการที่มีความเสี่ยงสูง เช่น งานด้านการเงิน

สํานักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
ห้องสมุดงานวิจัย
วันที่... 22 ก.ย. 2554
เลขที่บันทึก..... 242602
หมายเหตุ.....
หมายเหตุ.....

มิติที่ 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ในมิตินี้เป็นผลที่เกิดจากการบริหารจัดการองค์กรในมิติที่ 1 ถึงมิติที่ 6 โดยผลลัพธ์การดำเนินการแบ่งออกเป็น 4 มิติตามหลักการของ balanced scorecard คือ

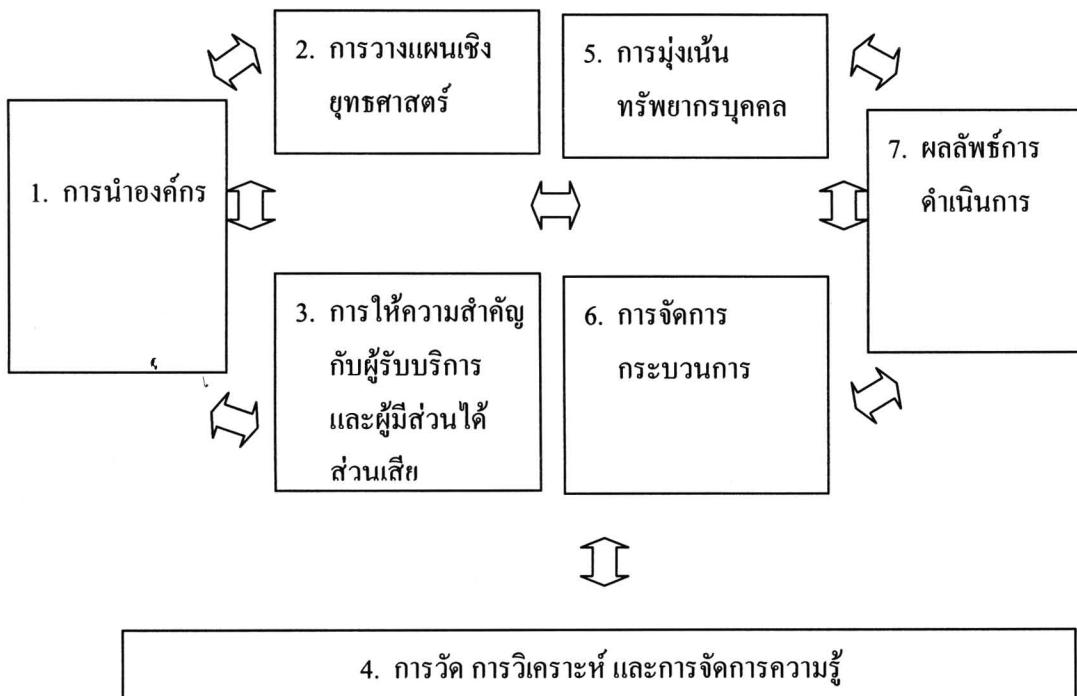
- มิติด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร
- มิติด้านคุณภาพการให้บริการ
- มิติประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ
- มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ผลลัพธ์ตามมิตินี้เป็นผลลัพธ์ที่เกิดจากระบบการทำงานที่ดีของระบบต่าง ๆ ในมิติที่ 1 - 6 หากระบบคึกคักเช่นว่าผลลัพธ์จะออกมาดีและมีความชัดเจน แต่หากระบบต่าง ๆ ไม่ดี ผลลัพธ์ในระยะสั้นอาจออกมາดี แต่ในระยะยาวจะมีปัญหาอย่างแน่นอน

ลักษณะสำคัญขององค์กรที่มีปัจจัยสนับสนุนสูง (HPO)

- มุ่งเน้นที่ยุทธศาสตร์และมีการดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน
- มีค่านิยมของบุคลากรร่วมกันในการบรรลุยุทธศาสตร์และเป้าหมาย
- มีการตั้งเป้าหมายทางธุรกิจที่ท้าทายและแสวงหาแนวทางใหม่ๆ
- มุ่งเน้นที่ผู้รับบริการ
- ให้ความสำคัญต่อการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- มีการบริหารข้อมูลสารสนเทศ
- เป็นองค์กรที่มีความยืดหยุ่นสูงเพื่อสามารถสร้างคุณค่าอย่างต่อเนื่อง
- มีพันธมิตรและเครือข่าย
- ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง
- ผู้บริหารต้องสามารถซึ้งแรงและรับผิดชอบต่อผลการดำเนินการ

เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการองค์กรสมรรถนะสูง : HPO
ลักษณะสำคัญขององค์กร



ภาพที่ 1 เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการองค์กรสมรรถนะสูง HPO
(การไฟฟ้านครหลวง, อ้อนไลน์, 2550 ข)

เปรียบเทียบระหว่าง HPO & TQA

องค์การที่มีปีดสมรรถนะสูง

- มุ่งเน้นที่ยุทธศาสตร์
- มีค่านิยมของบุคลากรร่วมกัน
- มีการตั้งเป้าหมายทางธุรกิจที่ท้าทาย
- มุ่งเน้นที่ผู้รับบริการ
- การบริหารทรัพยากรมนุษย์
- การบริหารข้อมูลสารสนเทศ
- องค์กรที่มีความยืดหยุ่นสูง
- ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลง

ค่านิยมและแนวคิดของเกณฑ์ TQA

- การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์
- การมุ่งเน้นลูกค้า
- การเรียนรู้ขององค์กรและของแต่ละบุคคล
- การเห็นคุณค่าของบุคลากรและคู่ค้า
- ความคล่องตัว
- การมุ่งเน้นอนาคต
- การจัดการเพื่อนวัตกรรม
- การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง

- ผู้บริหารต้องรับผิดชอบต่อผลการดำเนินการ
- มีพันธมิตรและเครือข่าย
- ความรับผิดชอบต่อสังคม
- การมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์และการสร้างคุณค่า
- มุ่งมองในเชิงระบบ

ที่มา: (พสุ เดชะรินทร์, 2549)

11 Core Values TQA

1. การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์
2. ความรับผิดชอบต่อสังคม
3. การให้ความสำคัญกับพนักงานและคู่ค้า
4. ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นลูกค้า
5. การมุ่งเน้นอนาคต
6. ความคล่องตัว
7. การเรียนรู้ขององค์กรและบุคคล
8. การจัดการเพื่อนวัตกรรม
9. การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง
10. การมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์และการสร้างคุณค่า
11. มุ่งมองเชิงระบบ

เกณฑ์การให้รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA ของสถาบันเพิ่มผลผลิต แห่งชาติเพื่อเป็น องค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization : HPO)

1. การนำองค์กร (120 คะแนน)
2. การวางแผนกลยุทธ์ (80 คะแนน)
3. การมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด (110 คะแนน)
4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (80 คะแนน)
5. การมุ่งเน้นบุคลากร (100 คะแนน)
6. การจัดการกระบวนการ (110 คะแนน)
7. ผลลัพธ์ (400 คะแนน)
 - ผลิตภัณฑ์/บริการ (70 คะแนน)
 - ลูกค้า (70 คะแนน)
 - การเงินและตลาด (65 คะแนน)
 - ทรัพยากรบุคคล (65 คะแนน)

- ประสิทธิผลองค์กร (65 คะแนน)

- การนำและสังคม (65 คะแนน)

ระบบการให้คะแนนของ Assessor

Assessor จะประเมินจากเอกสาร (application report) โดยให้คะแนนคำตอบแต่ละหัวข้อ ใน 2 มิติ คือ

1. กระบวนการ (process) สำหรับหมวด 1 - 6 ใช้ ADLI
2. ผลลัพธ์ (results) สำหรับหมวด 7 ใช้ KLTC

ความหมาย ADLI

- เป็นระบบการให้คะแนนของ Assessor ซึ่งประเมินในมิติของกระบวนการ (process)
- วิธีการที่องค์กรให้และปรับปรุง เพื่อตอบสนองข้อกำหนดต่าง ๆ ของหัวข้อ

ในหมวด 1 - 6 โดยใช้ปัจจัยทั้ง 4 คือ A - D - L - I

คำย่อ ตัวชี้บ่งสำคัญ

- | | |
|-----------------|---|
| A : Approach | ใช้วิธีการอะไร, ใครทำ, ทำเมื่อไร, ทำอย่างไร (ทำชำนาญ) |
| D : Deploy | กระจายครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สม่ำเสมอ) |
| L : Learning | พัฒนาการปรับปรุง, ทบทวน (KPIs นวัตกรรม) |
| I : Integration | มีความสอดคล้อง กลมกลืน ไปในแนวทางเดียวกัน (In - Ex) |

ความหมาย KLTC

- เป็นระบบการให้คะแนนของ Assessor ซึ่งประเมินในมิติของผลลัพธ์ (Results)
- ผลลัพธ์ที่สำคัญขององค์กรที่บรรลุตามข้อกำหนดในหมวด 7 ซึ่งประเมิน 4 ปัจจัย

คือ K - L - T - C

คำย่อ ตัวชี้บ่งที่สำคัญ

- | | |
|-----------------|--|
| K : Key results | มี KPIs ครบถ้วน Leading และ Lagging (Segment) |
| L : Level | ระดับผลลัพธ์บรรลุเป้าหมาย |
| T : Trend | แสดงผลข้อมูลลังเลตัวเห็นแนวโน้มดีขึ้นต่อเนื่อง (3 ชุด) |
| C : Compare | เปรียบเทียบคู่แข่ง ค่ามาตรฐาน ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรม |

ที่มา: (สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ, 2550)

ขั้นตอนการดำเนินการสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization : HPO)

1. การประเมินองค์กรด้วยตัวเอง
2. องค์กรทราบจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง
3. สร้างแบบแผนปรับปรุง
4. ดำเนินการปรับปรุง
5. สมัครเข้ารับรางวัล TQA
6. ได้รับรางวัล TQA
7. การแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (best practice sharing)
8. ได้รับรายงานป้อนกลับ

โครงการสร้างองค์กร สภาพแวดล้อม ความสัมพันธ์และความท้าทาย

1. การนำองค์กร
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์
3. การมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด
4. การวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้
5. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล
6. การจัดการกระบวนการ
7. ผลลัพธ์ทางธุรกิจ

ขั้นตอนการดำเนินการสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization : HPO)

1. สัมภาษณ์ผู้บริหาร
2. อบรมเกณฑ์
3. จัดทำโครงร่างองค์กร
4. การตรวจประเมินตนเอง
5. การตรวจประเมินจริง
6. สรุปโอกาสการปรับปรุง
7. จัดลำดับความสำคัญ
8. แผนการปรับปรุง
9. อบรมการจัดทำรายงาน
10. ทบทวนรายงาน

การตรวจประเมิน : มิติผลลัพธ์ (KLTC)

1. ความเชื่อมโยง (Linkages - Li)

- ผลลัพธ์ที่สำคัญขาดหายไปหรือไม่
- ผลลัพธ์เชื่อมโยงกับ Key Factors และมิติกระบวนการหรือไม่
- ผลลัพธ์มีการแบ่งกลุ่ม ซึ่งจะช่วยให้องค์กรปรับปรุงได้หรือไม่

2. ระดับ (Levels - Le)

- ตัววัดมีระดับผลการดำเนินการที่ดีหรือไม่
- ผลลัพธ์บรรลุหรือดีกว่าวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (หัวข้อ 2.1x.) หรือวัตถุประสงค์ของ แผนปฏิบัติการ (หัวข้อ 2.2x.) หรือไม่

3. แนวโน้ม (Trends - T)

- มีการแสดงแนวโน้มหรือไม่ แนวโน้มมีการพัฒนาทางใด (บวก / ลบ / คงที่) และอัตราการเปลี่ยนแปลงของแนวโน้มเป็นอย่างไร

4. ตัวเปรียบเทียบ และระดับเทียบเคียง (Comparisons and Benchmarks - C)

- มีการแสดงตัวเปรียบเทียบหรือไม่ เป็นการเปรียบเทียบกับองค์กรในกลุ่มเดียวกัน / คู่แข่งที่สำคัญ / หรือองค์กรที่เก่งที่สุดในเรื่องนั้น ๆ ผลการเปรียบเทียบเป็นอย่างไร

การกำหนดระดับคะแนนของสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ

คะแนน < 350 คะแนน ส่งคืน Report + comment

คะแนน > 350 คะแนน ได้รับ TQC (Thailand Quality Class)

คะแนน > 650 คะแนน ได้รับ TQA (Thailand Quality Award)

ที่มา: (เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติของสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ, 2550)

ทฤษฎีการจัดการ

มลพิkit ต้นสอน (2544, หน้า 10 - 13) กล่าวว่า การจัดการมีความเป็นสากล (universal) ที่ประยุกต์ให้การดำเนินงานในทุกองค์การบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ ตลอดจนได้รับการยอมรับว่า เป็นงานที่สำคัญและมีความจำเป็นสำหรับทุกองค์การ โดยเฉพาะผลลัตของสภาพแวดล้อม และกระบวนการโลกกว้าง (globalization) ที่การแข่งขันกระจายไปทั่วโลก หรือที่เรียกว่า โลกไร้พรมแดน (borderless world) ทำให้ผู้บริหารไม่สามารถปล่อยให้การดำเนินงานขององค์การ เป็นไปอย่างไรทิศทาง แต่จะต้องบริหารงานอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติ หรือที่เรียกว่า “กระบวนการทางการจัดการ (management Process)” ซึ่งประกอบด้วยหน้าที่ทาง

การจัดการ (management functions) หรืองานที่ผู้จัดการทุกคนจะต้องปฏิบัติเพื่อให้การดำเนินงานในองค์การหรือหน่วยงานเป็นไปอย่างราบรื่นและตรงเป้าหมาย เราสามารถกล่าวว่าการจัดการมีหน้าที่สำคัญ 5 หน้าที่ ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การจัดบุคคลเข้าทำงาน และการควบคุม มัลลิกา ตันสอน (2544, หน้า 24 - 27) กล่าวถึง การจัดการเป็นศาสตร์ใหม่เมื่อเทียบกับ วิทยาศาสตร์ (science) หรือสังคมศาสตร์ (social science) สาขาอื่น การจัดการเกิดขึ้นมาจากการพัฒนาการของโลกและสังคมขนาดใหญ่และซับซ้อน ทำให้ต้องจัดสรรงรภัยการและแบ่งงานกันทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด การศึกษาการจัดการเริ่มได้รับความสนใจจากผู้บริหารตั้งแต่สมัยปฏิวัติอุตสาหกรรม (industrial revolution) ซึ่งจะเห็นได้จากแนวคิดของสมิธ (Smith) นักเศรษฐศาสตร์ที่มีชื่อเสียงแห่งสาธารณรัฐอังกฤษ ผู้เขียนหนังสือเดียวเรื่อง “The Wealth of Nations” กล่าวถึง ถ้าผู้บริหารมอบหมายให้คนงานแต่ละคนทำงานเฉพาะที่ตนเองมีความสามารถ โดยแบ่งงานทั้งหมดออกเป็นส่วนย่อย ๆ หรือที่เรียกว่า การแบ่งแยกงาน (division of labor) เราจะได้ผลงานในปริมาณมากกว่าการมอบหมายให้คนงานแต่ละคนทำงานทั้งหมดด้วยตนเอง แนวความคิดของสมิธ (Smith) จึงเป็นสมมติฐานที่สำคัญของการจัดการในสมัยเริ่มต้นซึ่งมีอิทธิพลต่อการจัดการรูปแบบงานและโรงงานอุตสาหกรรม อย่างไรก็ได้ การศึกษาด้านการจัดการกลับได้รับความสนใจอย่างเป็นรูปธรรมในช่วงต่อของศตวรรษที่ 19 และ 20 โดยสามารถแบ่งวิวัฒนาการของการจัดการ (evolution of management) ออกเป็น 4 แนวทาง ได้แก่

1. การจัดการแบบคลาสสิก (classical approaches to management)
 2. การจัดการเชิงพฤติกรรม (behavioral approaches to management)
 3. การจัดการเชิงปริมาณ (quantitative approaches to management)
 4. แนวคิดเรื่องการจัดการสมัยใหม่ (modern approaches to management)
1. การจัดการแบบคลาสสิก (classical approaches to management) การศึกษาการจัดการแบบคลาสสิกเป็นทฤษฎีการจัดการที่ได้รับความสนใจในสมัยเริ่มต้นของการตั้งตัวในการศึกษาด้านการจัดการธุรกิจ โดยนักวิชาการจะให้ความสนใจศึกษาเทคนิคและวิธีการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานขององค์กร การศึกษาการจัดการแบบคลาสสิกมีแนวคิดที่สำคัญ มัลลิกา ตันสอน (2544) ต่อไปนี้

1.1 การจัดการเชิงวิทยาศาสตร์ (scientific management) ให้ความสำคัญกับการศึกษาระบบและกระบวนการทำงาน โดยให้หลักเหตุผลและหลักการทางวิทยาศาสตร์มาประยุกต์เพื่อช่วยให้การปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรในองค์การ

1.2 การจัดการแบบราชการ (bureaucratic management) โดยเวเบอร์ (Weber) อธิบายว่าองค์กรจะเป็นระบบที่แบ่งงานกันตามความถนัดและความชำนาญ งานจะถูกกระจาย

ออกไปยังหน่วยงานย่อยและจัดแบ่งงานให้พนักงานรับผิดชอบในส่วนที่เขามีความชำนาญ โดยที่องค์การจะต้องมีระบบการบังคับบัญชาที่ชัดเจน มีกฎเกณฑ์และระเบียบข้อบังคับในด้านต่าง ๆ ที่สามารถทุกคนเข้าถึงและปฏิบัติอย่างชัดเจนและต้องปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน นอกจากนี้ พนักงานในแต่ละระดับจะถูกคัดเลือกโดยพิจารณาคุณสมบัติ ความรู้และความสามารถ โดยไม่คำนึงถึงความสัมพันธ์ส่วนบุคคล ตลอดจนผู้บริหารจะเป็นผู้จัดการอาชีพ (professional manager) ที่ปฏิบัติงานให้กับองค์การ เพื่อสร้างผลงานซึ่งสัมพันธ์กับผลตอบแทนและความก้าวหน้าในอาชีพ

1.3 การจัดการตามหลักการบริหาร (administrative management) เฟโยล (Fayol)

ให้ความสำคัญกับการวางแผนการจัดรูปแบบ การสั่งงาน การประสานงาน และ การควบคุม ตลอดจนใช้เทคนิคเชิงประมาณในการแก้ไขปัญหาการผลิต นอกจากเฟโลโย (Fayol) จะเป็นบุคคลที่เริ่มกล่าวถึงหุนนำที่ทางการจัดการที่ประกอบด้วย การวางแผน (planning) การจัดการองค์การ (organization) การสั่งงาน (commanding) การประสานงาน (coordinating) และการควบคุม (controlling) หรือที่ใช้ตัวย่อว่า POCCC แล้วเขายังเสนอหลักการจัดการ (principles of management) 14 ข้อ ได้แก่ การแบ่งงานกันทำ (division of work) การยอมรับในอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ (authority and responsibility) ระเบียบวินัย (discipline) เอกภาพในการสั่งงาน (unity of command) เอกภาพของทิศทาง (unity of direction) ประโยชน์ส่วนรวมต้องมาก่อน ประโยชน์ส่วนตัว (subordination of individual to the general interest) มีวิธีการให้ผลตอบแทนที่ยุติธรรม (remuneration and methods) การรวมอำนาจการตัดสินใจ (centralization) การจัดสายงานแบบ scalar (scalar chain) ความมีระเบียบร้อย (order) ความเป็นธรรม และความเท่าเทียมกันในการบริหาร (equity) ความมั่นคงในการทำงาน (stability of tenure) การมีความคิดริเริ่ม (initiative) ความสามัคคีและความเป็นหนึ่งใจเดียวกัน (esprit de corps)

2. การจัดการเชิงพฤติกรรม (behavioral approaches to management) การศึกษา การจัดการเชิงพฤติกรรม เป็นแนวคิดทางการจัดการที่ให้ความสนใจกับการแสดงพฤติกรรม และการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กลุ่มและองค์การ เพื่อที่ผู้บริหารจะสามารถคาดการณ์ และแก้ไขพฤติกรรมของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามที่ต้องการและก่อให้เกิดประโยชน์ แก่องค์กรอย่างสูงสุด โดยที่การศึกษาเชิงพฤติกรรมประกอบด้วยแนวคิดที่สำคัญทางการจัดการ ต่อไปนี้ *

2.1 จิตวิทยาองค์การและอุตสาหกรรม (industrial and organization psychology) หรือ I/O มีนักวิชาการสำคัญ ๆ ที่เริ่มต้นศึกษาอิทธิพลของจิตวิทยาต่อการดำเนินงานอุตสาหกรรม และองค์การ ได้แก่ ฮัคโก มันส์เตอร์เบร็ก (Hugo Münsterberg) และ เมรี ปาร์คเกอร์ ฟอลเลท

(Mary Parder Follet) โดยที่มันส์เตอร์เบร็ก (Musterberg) ได้รับการยอมรับว่าเป็น บิดาของจิตวิทยา อุตสาหกรรม (Father of I/O Psychology) เขาให้ความสนใจศึกษาพฤติกรรมของบุคคลใน สถานประกอบการ เพื่อหาทางเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลลดลงเสนอความคิดในการใช้ แบบทดสอบทางจิตวิทยาในการคัดเลือกบุคคลให้เหมาะสมกับงานและศึกษาพฤติกรรมของมนุษย์ ในองค์การ เพื่อที่จะใช้กognition และความคุณให้บุคคลแสดงผลงานตามที่ต้องการ ซึ่งกองทัพสหัส ได้นำหลักการของ I/O มาใช้ประโยชน์ในการคัดเลือก จัดสรรงานฝึกอบรม งานใจ และออกแบบ ยุทธปัจจัยให้เหมาะสมในช่วงสงครามโลกครั้งที่ 1 และ 2 นอกจากนี้ การศึกษาของจิตวิทยา องค์การและอุตสาหกรรมยังเป็นพื้นฐานสำคัญในการศึกษาด้านบริหารธุรกิจ โดยเฉพาะการอธิบาย พฤติกรรมของผู้บริโภค (consumer behaviors) ในการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้า

2.2 การศึกษาระบบสังคมในการจัดการ (social system approach to management) เป็นการรวบรวมหลักของการจัดการที่เกี่ยวข้องกับการมีปฏิสัมพันธ์ของบุคคลในระดับสังคม ได้แก่ การตัดสินใจ ความเป็นผู้นำ กลุ่มอำนาจและการยอมรับในอำนาจหน้าที่เพื่อใช้บริหารงาน โดยเฉพาะทรัพยากรมนุษย์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด การศึกษาความสำคัญของระบบสังคมที่มีต่อ การจัดการ ได้รับความสนใจจากการศึกษา Hawthorne (Hawthorne Study) ของกลุ่มนักวิจัยจาก มหาวิทยาลัยอาวอร์ด (Harvard) ซึ่งเริ่มต้นศึกษาถึงปัจจัยทางกายภาพที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพ การทำงานของคน แต่กลับได้ผลการศึกษาและข้อสรุปเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิต ในสังคมที่บุคคลมิใช่เครื่องจักรหรือทรัพยากรในการผลิตเท่านั้น แต่เขายังเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ซึ่งมีอิทธิพลต่อการแสดงออกและการบริหารงาน การศึกษาอาวอร์น (Hawthorne) นำไปสู่ การตื่นตัว และให้ความสำคัญกับการประยุกต์แนวคิดเชิงพฤติกรรมศาสตร์ และ มนุษย์สัมพันธ์ (human relations) ในการจัดการแทนที่การบริหารงาน โดยมุ่งหวังประสิทธิภาพสูงสุดจาก แนวความคิดการจัดการเชิงวิทยาศาสตร์เพียงด้านเดียว โดยนักวิชาการต่างยอมรับว่า ผู้บริหาร ต้องทำหน้าที่ทำการจัดการในระบบสังคม ดังนั้น ความสำเร็จหรือล้มเหลวของเขางานขึ้นอยู่กับ ความสามารถในการทำความเข้าใจและบริหารงานให้สอดคล้องกับข้อจำกัดของระบบสังคม

2.3 ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการ (hierarchy of needs theory) อับบราฮัมมาสโลว์ (Abraham Maslow) นักวิชาการชาวอเมริกันที่ให้ความสนใจศึกษาการจูงใจของมนุษย์ (human motivation) กล่าวถึง ความต้องการ (needs) ของมนุษย์ว่ามีอยู่อย่างต่อเนื่องและไม่มีที่สิ้นสุด เมื่อความต้องการหนึ่ง ได้รับการตอบสนองแล้วก็จะลดแรงขับที่มีต่อพฤติกรรมนั้นลงและมนุษย์ จะเกิดความต้องการอื่นขึ้นมาใหม่และเรียงเป็นลำดับขั้นจากต่ำไปสูง เราจะเห็นว่าความชัดเจน ง่ายต่อการทำความเข้าใจและสะกดต่อการใช้งาน ทำให้แนวความคิดของมาสโลว์ (Maslow) ได้รับความนิยมจากทั้งนักวิชาการและผู้บริหาร โดยก่อให้เกิดการตื่นตัวและให้ความสำคัญ

กับการตอบสนองความต้องการในระดับต่าง ๆ ของบุคคล เพื่อให้เข้าปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ และยังเป็นแนวความคิดที่ได้รับการกล่าวถึงและใช้งานมาจนถึงปัจจุบัน

2.4 ทฤษฎี X และ ทฤษฎี Y (theory X and theory Y) ด้วยศาสตร์แมกเกรเกอร์ (Douglas McGregor) นักวิชาการที่เคยเป็นผู้บริหารระดับสูงชาวอเมริกัน เสนอสมมติฐานในการมองคนของผู้บริหารออกเป็น 2 ประเภทซึ่งได้รับการกล่าวถึงในชื่อของ “ทฤษฎี X และทฤษฎี Y” โดยผู้จัดการที่มีสมมติฐานตามทฤษฎี X จะมีความเชื่อว่าบุคคลจะไม่มีความทะเยอทะยานไม่ทำงาน มักหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบ ต่อค้านการเปลี่ยนแปลงและต้องได้รับการควบคุมอย่างใกล้ชิด ขณะที่ผู้จัดการที่มีสมมติฐานตามทฤษฎี Y จะมีความเชื่อว่า บุคคลจะมีความทะเยอทะยาน มีจุดมุ่งหมายในชีวิตที่ชัดเจน มีทัศนคติที่ดีต่องาน ต้องการความรับผิดชอบเต็มไปด้วย ความคิดสร้างสรรค์ และมีศักยภาพในการพัฒนาตนเอง ผู้บริหารเพียงแต่ให้คำแนะนำ โดยไม่ต้องควบคุมอย่างใกล้ชิด ทฤษฎี X และ ทฤษฎี Y ของแมกเกรเกอร์ (McGregor) เป็นอีกแนวความคิดหนึ่งที่ได้รับการยอมรับและนำมาใช้งานในการบริหารองค์การ ทำให้การศึกษาการจัด องค์การเชิงพุทธิกรรมได้รับความสำคัญและนำมาประยุกต์ในการพัฒนาผู้บริหารในระดับต่าง ๆ ขององค์การ

3. การจัดการเชิงปริมาณ (quantitative approaches to management) การศึกษาการจัดการ เชิงปริมาณ เป็นการนำหลักการและเทคนิคของวิชาคณิตศาสตร์และเครื่องมือทางสถิติมาช่วย ในการกำหนดสมมติฐานและสร้างแบบจำลองในการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจทางธุรกิจ อย่างเป็นรูปธรรม การศึกษาการจัดการเชิงปริมาณ ประกอบด้วยแนวคิดที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

3.1 วิทยาการจัดการหรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (management science หรือ operations research) เป็นแนวคิดการจัดการเชิงปริมาณซึ่งประยุกต์แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ และสถิติ เพื่อกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมในสถานการณ์การตัดสินใจต่าง ๆ เช่น การจัดส่วนผสม การผลิต การจัดสรรทรัพยากร การกระจายสินค้า การให้บริการ การจำลองสถานการณ์ และพยากรณ์จำนวนประชากรในอนาคต เป็นต้น ซึ่งได้รับความสนใจและประยุกต์ในการ บริหารธุรกิจนับตั้งแต่สมัยสหภาพโซเวียต ที่ 1 และ 2 โดยที่เทคนิคเชิงปริมาณต่าง ๆ จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารในการทำความเข้าใจและคาดการณ์อนาคต

3.2 การจัดการด้านการดำเนินงาน (operations management) การประยุกต์เทคนิค เชิงปริมาณและการจัดการเพื่อปรับปรุงกระบวนการแปรรูปผลิตภัณฑ์ (transformation process) และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ซึ่งจะรวมถึงการออกแบบระบบงาน การพยากรณ์ ความต้องการ การวางแผนการผลิต และการบริหารสินค้าคงคลัง การจัดการคุณภาพและมาตรฐาน ต่าง ๆ การจัดการด้านการดำเนินงาน ได้รับความสำคัญ ฐานะหน้าที่สำคัญทางธุรกิจ ตั้งแต่เริ่ม

การศึกษาด้านการบริหารธุรกิจ แต่ในอดีตการศึกษาการจัดการด้านการดำเนินงานจะให้ความสำคัญกับการผลิตในภาคอุตสาหกรรมทำให้มีชื่อเรียกว่า “การจัดการการผลิต (production management)” ปัจจุบันเทคโนโลยีในการวิเคราะห์ปัญหาการผลิตถูกนำมาใช้ในกิจการด้านอื่น ทำให้ขอบเขตของวิชาขยายตัวครอบคลุมการบริการ ทำให้เปลี่ยนชื่อเป็น “การดำเนินงานหรือการปฏิบัติการ” ซึ่งมีความหมายครอบคลุมขึ้น

3.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (management information system) หรือ MIS เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการบริหารข้อมูลขององค์การ ซึ่งมักจะเป็นระบบคอมพิวเตอร์ที่ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อช่วยผู้ใช้ (user) ในการจัดเก็บ ประมวล ค้นหา และจัดรูปแบบข้อมูลให้ตรงกับความต้องการใช้งานข้อมูล โดยผู้ใช้สามารถเรียกใช้ได้ในระยะเวลาสั้น ๆ ปลอดภัย และประหยัด ค่าใช้จ่าย ซึ่งจะสนับสนุนการบริหารงานในระดับต่าง ๆ โดยเฉพาะในปัจจุบันที่ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ (information technology) หรือ ไอที (IT) ที่เชื่อมโยงข้อมูลขององค์กร ลูกค้า และสภาพแวดล้อม ทำให้ผู้บริหารสามารถบริหารงานและตัดสินใจอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

4. แนวคิดเรื่องการจัดการสมัยใหม่ (modern approaches to management) แนวคิดเรื่องการจัดการสมัยใหม่เป็นแนวความคิดทางการจัดการที่ได้รับการเสนอแนะและถูกกล่าวถึงในช่วงเวลาไม่นาน ซึ่งส่วนใหญ่จะตระหนักรถึงขยายขอบเขตจะแนวโน้มที่พิจารณาปัจจัยภายในองค์การเท่านั้น โดยที่แนวความคิดการจัดการสมัยใหม่ที่สำคัญ ได้แก่

4.1 การจัดการและการคิดอย่างเป็นระบบ (system thinking and management) แนวคิดทางการจัดการที่พิจารณาองค์การในฐานะระบบ (system) ที่มีปฏิสัมพันธ์และແลกเปลี่ยน ทรัพยากรกับสิ่งแวดล้อม โดยระบบองค์การจะเป็นกลุ่มของส่วนประกอบหรือระบบย่อย (subsystem) ที่เกี่ยวข้องและต้องการบรรลุเป้าหมายร่วมกัน การเปลี่ยนแปลงหรือปฏิวิธิยาที่เกิดขึ้นในส่วนใดส่วนหนึ่งจะมีผลกระทบต่อส่วนอื่น ๆ ของระบบการมองภาพรวมของระบบจะช่วยให้ผู้บริหารเข้าใจสถาเหตุและความสัมพันธ์ของปัญหาอย่างชัดเจน ซึ่งจะทำให้สามารถตัดสินใจแก้ไขอย่างถูกต้องและครอบคลุม ไม่ก่อให้เกิดปัญหาในส่วนอื่น ๆ ซึ่งจะส่งผลกระทบแบบลูกโซ่ต่อกัน

4.2 การจัดการเชิงสถานการณ์ (contingency management) ถึงแม้ว่าการจัดการจะมีความเป็นสากลที่สามารถประยุกต์กับทุกองค์การ แต่มิได้หมายความว่า ผู้บริหารจะใช้เทคนิคการจัดการของตน ได้อย่างมีประสิทธิภาพในทุกเหตุการณ์ ผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จในองค์การหนึ่ง อาจจะเป็นผู้บริหารระดับธรรมชาติ เมื่อเข้าต้องบริหารธุรกิจอื่น การจัดการเชิงสถานการณ์จะให้ความสำคัญกับตัวแปรและข้อจำกัดของสถานการณ์ โดยเฉพาะเทคโนโลยีสภาพแวดล้อมในการดำเนินงาน และทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งผู้บริหารจะต้องมีความเข้าใจและสามารถปรับเปลี่ยน

พฤติกรรมการจัดการให้เหมาะสมกับแต่ละเหตุการณ์

4.3 ทฤษฎี Z (Theory Z) วิลเลียม อุชิ (William Ouichi) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบ การจัดการของธุรกิจอเมริกันและญี่ปุ่น โดยสรุปเป็นทฤษฎี A ทฤษฎี J และทฤษฎี Z ซึ่งสามารถ อธิบายได้ดังนี้

ทฤษฎี A เป็นแนวความคิดการจัดการแบบอเมริกัน ซึ่งให้ความสำคัญกับความเป็น ปัจเจกชนที่พนักงานแต่ละคนจะรับผิดชอบและตัดสินใจในงานของตน บุคลากรจะมีการแข่งขัน และประเมินผลงานตามความสามารถ ทำให้บุคลากรสามารถเลื่อนตำแหน่งและอาจจะต้อง เปลี่ยนงานอย่างรวดเร็ว มีระบบควบคุมอย่างเป็นทางการ พนักงานจะให้ความสำคัญกับการทำงาน และความก้าวหน้าตามสายอาชีพของตน

ทฤษฎี J เป็นแนวความคิดการจัดการแบบญี่ปุ่น ซึ่งให้ความสำคัญกับการอยู่ร่วมกัน การรับผิดชอบและการตัดสินใจร่วมกันแบบเป็นเอกฉันท์ การประเมินผลงานและการควบคุม อย่างไม่เป็นทางการ การเลื่อนตำแหน่งแบบค่อยเป็นค่อยไป แต่จะมีความมั่นคงในการทำงาน หรือระบบการจ้างงานตลอดชีพเส้นทางอาชีพ ไม่เน้นความเชี่ยวชาญแต่จะเกี่ยวข้องและเกื้อหนุนกัน

ทฤษฎี Z เป็นแนวความคิดการจัดการที่ผสมผสานแนวความคิดแบบอเมริกันและญี่ปุ่น โดยองค์การจะให้ความสำคัญกับความมั่นคงในการทำงาน การตัดสินใจที่เป็นเอกฉันท์ การมอบหมายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบให้บุคคล การประเมินผลและการเลื่อนตำแหน่ง แบบเป็นขั้นตอนและค่อยเป็นค่อยไป การควบคุมดูแลอย่างไม่เป็นทางการแต่มีระบบประเมิน ที่ชัดเจน การเติบโตในเส้นทางอาชีพมีความชัดเจนพอสมควรแต่จะเกี่ยวข้องกันในลักษณะของ ครอบครอง

ดังความหมายที่กล่าวมาแล้วข้างต้น พอสรุปได้ว่า การจัดการ หมายถึง การใช้ศาสตร์ และศิลป์ในการดำเนินกิจกรรมร่วมกันของบุคลากรในองค์การ หรือหน่วยงานเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ นับว่าการจัดการมีความสำคัญต่อสังคมและองค์การ เป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นส่วนสนับสนุนที่สำคัญของเครื่องจักรที่ค่อยควบคุมดำเนินการให้สังคม หรือองค์การนั้น ๆ ไปสู่ปัลitanที่วางแผนไว้

ทฤษฎีการพัฒนาองค์การ

แนวคิดการพัฒนาองค์การ (organization development) ได้มีนักวิชาการทั้งต่างประเทศ และในประเทศไทย ได้สรุปและให้ความหมายการพัฒนาองค์การไว้ดังนี้

เบคหาร์ด (Beckhard, 1967, p. 117 อ้างถึงใน สุธี สุทธิสมบูรณ์ และสมาน รังสิตโยกฤทธิ์, 2542, หน้า 149) นักปฏิบัติ OD ผู้มีชื่อเสียง ได้กล่าวถึง การพัฒนาองค์การว่า การพัฒนาองค์การ

หมายถึง ความพยายาม การเปลี่ยนแปลงอย่างมีแผน การพิจารณาองค์การอย่างเป็นส่วนรวมทั้งหมด เป็นการบริหารงานจากระดับสูงลงมา การเพิ่มประสิทธิผล และก่อให้เกิดสุขภาพที่ดี และ โดยวิธี การสอดแทรก อย่างแนบเนียน ตามวิชาความรู้ที่ได้รับทางพุติกรรมศาสตร์

ดันแคน (Duncan, 1975, p. 446 อ้างถึงใน ธงชัย สันติวงศ์, 2532, หน้า 264) ได้อธิบายถึง ความหมายการพัฒนาองค์การว่า เป็นกระบวนการเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพขององค์การ โดยผสมผสานความต้องการความเจริญก้าวหน้า และการ ได้รับการพัฒนาบุคคลกับเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ขององค์การเข้าด้วยกัน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในความเชื่อ เอกคติ และ โครงสร้างองค์การแล้ว องค์การสามารถปรับตัวเองให้เข้ากับความเปลี่ยนแปลงนั้น

เดวิส (Davis, 1979, pp. 177 - 178 อ้างถึงใน ประชุม รอดประเสริฐ, 2533, หน้า 263) ได้ อธิบายว่า การพัฒนาองค์การคือ ยุทธศาสตร์ในการใช้กระบวนการหมุนเวียน โดยเน้นการฝึกอบรม ให้กับบุคคลทั้งหมดในองค์การ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานเข้ากับแผนงานที่เปลี่ยนแปลงไป การพัฒนาองค์การที่จะให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในความเชื่อ ทัศนคติ ค่านิยม โครงสร้าง และการปฏิบัติตนของคนในหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อให้องค์การสามารถปรับตัวเองให้เป็นไปด้วยดี ตามวิทยาการสมัยใหม่ (technology) หรือความเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

แมคฟ่าเดน (McFaland, 1979, p. 460 อ้างถึงใน ประชุม รอดประเสริฐ, 2533, หน้า 263) ได้ให้คำจำกัดความของการพัฒนาองค์การว่า เป็นการวางแผนเปลี่ยนแปลงหน่วยงาน เพื่อการปรับปรุงประสิทธิภาพของคน โครงสร้างของหน่วยงาน และกระบวนการในการบริหาร หน่วยงานการพัฒนาองค์การ ไม่เพียงแต่จะเปลี่ยนแปลงโครงสร้างขององค์การเท่านั้น ยังรวมไปถึง การเปลี่ยนแปลงปรัชญาขององค์การ และการเปลี่ยนแปลงทักษะของบุคคล และกลุ่มบุคคลใน องค์การนั้นด้วย

แบรนนิส (Bennis, 1992, p. 2 อ้างถึงใน ศิริพิพา ค่านคร, 2543, หน้า 7) ให้ความหมาย ของการพัฒนาองค์การว่า เป็นการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง และถือว่าเป็นยุทธศาสตร์ ที่ซับซ้อน โดยมุ่งเปลี่ยนแปลงความเชื่อ เอกคติ ค่านิยม รวมถึง โครงสร้างขององค์การ เพื่อให้ สามารถปรับตัวให้สอดคล้องกับวิทยาการสมัยใหม่ การตลาด และสิ่งที่ท้าทายที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว

ลอวเรน และ ลอร์ช (Lawrence & Lorch, 1994, p. 4 อ้างถึงใน ศิริพิพา ค่านคร, 2543, หน้า 7) ให้ความเห็นว่า การพัฒนาองค์การ เป็นความต้องการแสวงหาแนวทางในการเปลี่ยนแปลง องค์การจากสภาพที่เป็นอยู่ ไปสู่สภาพที่ได้รับการพัฒนาที่ดีกว่า

อรุณ รักษธรรม (2535, หน้า 210) ได้ให้ความเห็นว่า การพัฒนาองค์การหมายถึง การตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เป็นเครื่องมือในการศึกษาองค์การ เพื่อมุ่งที่จะทำให้ เกิดการเปลี่ยนแปลง ทางด้านความเชื่อ ทัศนคติ ค่านิยม และ โครงสร้าง ในอันที่จะให้องค์การ

สามารถปรับตัวให้เข้ากับวิทยาการใหม่ ๆ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว

ประชุม รอดประเสริฐ (2533, หน้า 264) ได้สรุปว่า การพัฒนาองค์การประกอบด้วย การพัฒนานักบุคคลในหน่วยงาน การคัดเลือกผู้บริหาร การค้นหาวิธีการบริหารงาน การปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงาน และการปรับปรุงการสื่อความหมาย และการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ในหน่วยงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยให้องค์การมีความยืดหยุ่นและปรับตัว เข้ากับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

พัชรี นรินาทโภโนล (2541, หน้า 9) มีความคิดเห็นว่า การพัฒนาองค์การ หมายถึง ความพยายามอย่างมีแผน และต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งระบบ โดยมุ่งเน้น การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์การ เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพ และประสิทธิผลขององค์การ

ศุริวรรณ เสรีรัตน์ (2541, หน้า 336) ได้กล่าวว่า การพัฒนาองค์การเป็นความพยายาม อย่างมีแผนมีการวิเคราะห์ปัญหา การวางแผนยุทธศาสตร์ การใช้ทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย หรือการพัฒนาระบบ โดยส่วนรวมทั้งองค์การ เริ่มจากผู้บริหารลงสู่ระดับล่างทั้งองค์การ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ โดยรวมทั้งองค์การ

สุธี สุทธิสมบูรณ์ และ สมาน รังสิโยกฤษฐ์ (2542, หน้า 116) อธิบายว่า การพัฒนา องค์การหมายถึง ความพยายามอย่างเป็นขั้นตอนต่อเนื่องกัน ในการปรับปรุงสมรรถภาพขององค์การ เพื่อการเปลี่ยนแปลง ทั้งสิ่งแวดล้อมภายใน และภายนอก พร้อมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพ ในการจัด ปัญหาภายในองค์การ ให้หมดไป การพัฒนาองค์การ หมายถึง การยอมรับการเปลี่ยนแปลง โดยให้ การศึกษาอย่างถูกต้องเพื่อเปลี่ยนความเชื่อ ทัศนคติ ค่านิยม และโครงสร้างขององค์การ ให้สามารถ ปรับเข้ากับเทคโนโลยีใหม่ ๆ และลักษณะของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตามปกติ

พนอพันธุ์ ชาตรุคงสกุล (2542) ได้หากความหมายว่า การพัฒนาองค์การหมายถึง ความพยายามเปลี่ยนแปลงองค์การอย่างมีแบบแผนมีการวิเคราะห์ปัญหาอยุทธ การใช้ทรัพยากร เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย หรือการพัฒนาระบบ โดยส่วนรวมทั้งองค์การ เริ่มจากระดับผู้บริหารลงสู่ ระดับล่างทั้งองค์การ โดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์การ

เพ็ญศรี พิทักษ์ธรรม มัชณิมาภิโร (2544) กล่าวว่า การพัฒนาองค์การคือ การเปลี่ยนแปลง องค์การ โดยเน้นการเปลี่ยนแปลงที่ตัวบุคคลทั้งองค์การ ได้แก่ เจตคติ ค่านิยม ปั�สถานองค์การ ความเชื่อ อารมณ์ ความรู้สึก และอื่น ๆ ซึ่งเป็นวัฒนธรรมขององค์การ

จากความหมายของการพัฒนาองค์การ ในแนวคิดของผู้ศึกษา การพัฒนาองค์การ หมายถึง การเพิ่มประสิทธิผลขององค์การความสามารถในการแก้ปัญหาข้อขัดแย้ง ความสามารถในการ ตัดสินใจและการปรับตัวขององค์การรวมถึงการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมขององค์การ สำหรับส่วนที่ เกี่ยวกับบุคคลนั้นการพัฒนาองค์การมุ่งให้เพิ่มการรับรู้ต่อกัน การมีส่วนร่วมและรวมพลังกัน

ปฏิบัติงานมากขึ้น และที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ มุ่งผนึก (integrate) เป้าหมายส่วนบุคคล และองค์การเข้าด้วยกันสร้างแนวทางในการพัฒนาเปลี่ยนแปลงองค์การอย่างเป็นระบบ มีแบบแผน กระบวนการบริหาร โครงสร้างขององค์การ ความเชื่อ ทัศนคติ ค่านิยม ของบุคคลในองค์การจะต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น เพื่อให้การดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น

เบส (Best, 1977, p. 42 อ้างถึงใน ศรีสมบูรณ์ แย้มกมล, 2538, หน้า 47) สรุปว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกด้านความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ด้วยการพูด การเขียน โดยมีพื้นฐานความรู้เดิม ประสบการณ์ที่บุคคลได้รับตลอดจนสภาพแวดล้อมของบุคคล นั้นเป็นหลักในการแสดงความคิดเห็น

พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2524, หน้า 249) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นว่าเป็นข้อพิจารณาว่าเป็นจริงจากการใช้ปัญญาความคิดประกอบถึงแม้จะไม่ได้อาศัยหลักฐานพิสูจน์ยืนยันได้เสมอไปก็ตาม

ศรีสมบูรณ์ แย้มกมล (2538, หน้า 47) สรุปเกี่ยวกับความคิดเห็นว่าเป็นการแสดงออกทางความรู้สึกหรือความเชื่อมั่นต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง ซึ่งอาจเกิดจาก การประเมินผล สิ่งนั้นหรือเหตุการณ์นั้น โดยมีอารมณ์ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม ในขณะนั้นเป็นพื้นฐานการแสดงออก ซึ่งอาจจะถูกต้องหรือไม่ก็ได้ อาจจะได้รับการยอมรับ หรือปฏิเสธจากคนอื่นก็ได้ ความคิดเห็นนี้อาจเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา การแสดงความคิดเห็น อาจทำด้วยคำพูดหรือการเขียนก็ได้

นพมาศ ธีระเวคิน (2539, หน้า 99) อธิบายว่า ความคิดเห็นนั้นถูกจัดว่าเป็นส่วนที่มนุษย์ ได้แสดงออกมาโดยการพูดหรือเขียน มนุษย์นั้นจะพูดจากใจจริง พูดตามสังคม หรือพูดเพื่อเอาใจผู้ฟังก์ตาม แต่เมื่อพูดหรือเขียน ไปแล้วก็ทำให้เกิดผลได้ คนส่วนใหญ่จะถือว่าสิ่งที่มนุษย์ แสดงออกมานั้นเป็นสิ่งที่สะท้อนถึงความในใจ ด้วยเหตุนี้จึงเป็นที่นิยมกันมากที่จะสำรวจ ความคิดเห็นต่อสิ่งหนึ่งหรือเรียกว่า การสำรวจประชาชนติ (polling) จึงอาจกล่าวได้ว่า การhey ประชาชนติ เป็นเครื่องมือสำคัญทางวิชาการ ที่ใช้ศึกษาและสำรวจการรู้แสดงออกทางความคิดเห็น ในปัจจุบันสำหรับนักจิตวิทยาสังคม

สิริพร บุญนันทน์ (2539, หน้า 7) สรุปว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้าน ความรู้สึกหรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง ซึ่งอาจเกิดจากการประเมินผลสิ่งนั้นหรือเหตุการณ์นั้น โดยมีอารมณ์ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม ในขณะนั้นเป็นพื้นฐานการแสดงออก ซึ่งอาจจะ

ถูกต้องหรือไม่ก็ตามอาจจะได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่นก็ได้ ความคิดเห็นอาจจะเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาการแสดงออกความคิดเห็นอาจทำด้วยคำพูดหรือการเขียนก็ได้ และยังได้กล่าวถึงความคิดเห็นว่าเป็นการแสดงออกทางถ้อยคำ (verbal expression) เกี่ยวกับทัศนคติความเชื่อหรือค่านิยม แต่ความคิดเห็นไม่ใช่สิ่งเดียวกับทัศนคติ เพราะในตัวของมันเองไม่จำเป็นต้องประกอบด้วยองค์ประกอบทางอารมณ์หรือพฤติกรรม

จากแนวคิดดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกถึงความคิดความเชื่อ ทัศนคติ หรือการวินิจฉัย พิจารณา ความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อาจทำด้วยคำพูดหรือการเขียนก็ได้ ซึ่งอาจเกิดจากการประเมินผลสิ่งนั้น โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ อารมณ์ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ในขณะนั้นเป็นพื้นฐานการแสดงออก ความคิดเห็นนี้อาจเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา และบุคคลอื่นอาจเห็นด้วยหรือไม่ก็ได้

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

ความคิดเห็นเป็นเรื่องของแต่ละบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งเรื่องเดียวกันก็ไม่จำเป็นที่บุคคลต้องมีความคิดเห็นคล้ายคลึงกันหรือเหมือนกันเสมอไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยพื้นฐานของแต่ละบุคคลที่ได้รับว่าจะมีอิทธิพลต่อการแสดงความคิดเห็นในเรื่องนั้น ๆ มากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ พอสเตอร์ (Foster, 1952, p.119) ได้สรุปเกี่ยวกับความคิดเห็นว่า กิจกรรมมูลเหตุ 2 ประการ คือ

1. ประสบการณ์ที่บุคคลมีต่อสิ่งของ บุคคล หมู่คณะ เรื่องราวหรือสถานการณ์ต่าง ๆ โดยความคิดเห็นจะเกิดขึ้นในตัวบุคคล จากการได้พบเห็น ความคุ้นเคย ซึ่งถือว่าเป็นประสบการณ์ตรงและการได้ยิน ได้ฟัง ได้เห็นรูปถ่าย หรืออ่านจากหนังสือ โดยไม่ได้พบเห็นของจริงถือว่า เป็นประสบการณ์ทางอ้อม

2. ระบบค่านิยม และการตัดสินค่านิยม ที่หากแต่ละกลุ่มนิค่านิยม และการตัดสินค่านิยม ไม่เหมือนกัน ความคิดเห็นในสิ่งต่าง ๆ ก็จะแตกต่างกันไปด้วย

นอกจากมูลเหตุข้างต้นแล้ว

ออสแคมป์ (Oskamp, 1977, pp. 119 - 133) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเกิดความคิดเห็น นอกเหนือจากประสบการณ์ คือ

1. ปัจจัยทางพันธุกรรม และสิริรักษ์ ได้แก่ อวัยวะต่าง ๆ ของบุคคลที่ใช้รับรู้ความผิดปกติ ของอวัยวะความบกพร่องของอวัยวะสัมผัสซึ่งมีผลต่อความคิดเห็นไม่ดีต่อบุคคลภายนอก
2. อิทธิพลของผู้ปกครอง คือ เมื่อเป็นเด็กผู้ปกครองจะเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิด และให้ข้อมูลแก่เด็กได้มาก ซึ่งจะมีผลต่อพฤติกรรมและความคิดเห็นของเด็กด้วย

3. ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่ม คือ เมื่อบุคคลเจริญเติบโตย่อมจะต้องมีกลุ่มและสังคม ดังนั้นความคิดเห็นของกลุ่มเพื่อน กลุ่มอ้างอิง หรือการอบรมสั่งสอนในโรงเรียน หน่วยงานที่มีความคิดเห็นเหมือนหรือแตกต่างกัน ย่อมจะส่งผลต่อความคิดเห็นของบุคคลด้วย

4. สื่อมวลชน คือ สื่อต่าง ๆ ที่เข้ามายืนหนึ่งในชีวิตประจำวันอันได้แก่ โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร เป็นปัจจัยอันหนึ่งที่มีผลต่อความคิดเห็นของบุคคล

สำหรับปัจจัยด้านความรู้ ที่ส่งผลต่อความคิดเห็นนี้ นิรุติ พัฒนรัฐ (2540, หน้า 15) ได้สรุปว่า การแสดงความคิดเห็นของบุคคล ไม่ว่าจะด้วยการพูด การเขียน ต้องอาศัยพื้นฐานความรู้ เดิมประสบการณ์ที่บุคคลได้รับ ตลอดจนสภาพแวดล้อมของบุคคลนั้นเป็นหลักในการแสดง ความคิดเห็นทั้งสิ้นนอกจากนี้ ข้อพงษ์ ใจติวรรณ (2541, หน้า 15) ได้เสนอว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อความคิดเห็นนุ่นออกจากจะเป็นการอบรมของครอบครัว กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง การศึกษา และสื่อมวลชน หนึ่งในนักวิชาการดังกล่าวข้างต้นแล้ว วัฒนธรรมประเพณี ยังส่งผลต่อความคิดเห็น ด้วย โดยบุคคล ได้รับอิทธิพลจากวัฒนธรรมและประเพณีใด ก็ย่อมปฏิบัติไปตามวัฒนธรรม และประเพณี นั้น ๆ และนักจะมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมและประเพณีของตน ไปในทางที่ดีด้วย

จากแนวความคิดข้างต้น จะเห็นว่า ความคิดเห็นของบุคคลที่แสดงออกนั้น ขึ้นอยู่กับ ปัจจัยระดับบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ลักษณะงาน ระยะเวลาการทำงาน อาชีพ รายได้ ภูมิลำเนาการเป็นสมาชิกกลุ่ม / องค์กร การรับรู้ข่าวสาร ซึ่งหากบุคคลมีปัจจัยเหล่านี้ต่างกัน ก็จะส่ง ให้มีความคิดเห็นแตกต่างกันด้วยเนื่องจากความคิดเห็นจะส่งผลถึงทัศนะและการแสดงออกถึง พฤติกรรมของเจ้าของความคิดการวัดระดับความคิดเห็นจะช่วยให้สามารถกำหนดแนวทาง หรือ นโยบายต่าง ๆ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความคิดเห็นส่วนรวม ได้การวัดความคิดเห็น ทัศนคติ แรงจูงใจ และค่านิยม ได้มีการสร้างแบบทดสอบสำหรับวัดสิ่งต่าง ๆ ดังกล่าวแต่ก็ยังไม่สามารถ แยกจากกัน ได้อ่ายເเด็ดขาด เพราะมีบางส่วนที่ซ้ำซ้อนกันอยู่การวัดความคิดเห็นส่วนใหญ่แล้ว ยังไม่มีการแบ่งแยกออกจากทัศนคติอย่างชัดเจน และมีบ่อยครั้งที่คำทั้งสองถูกใช้สลับกัน แต่อย่างไรก็ตาม การสำรวจความคิดเห็นมักจะเป็นการถามสิ่งที่เฉพาะเจาะจง เช่น การสำรวจ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการของพนักงานการไฟฟ้านครหลวงหรือความคิดเห็นของพนักงาน การไฟฟ้าต่อการบริหารการจัดการตามนโยบายของฝ่ายบริหาร เป็นต้น ซึ่งผลที่ได้ออกมาจาก การสอบถามความคิดเห็นเหล่านี้ จะเป็นตัวชี้วัดความพ่อใจ ไม่พอใจ เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย ของกลุ่มเป้าหมาย

การประเมินความคิดเห็นและทัศนคติ (opinion and attitude) เป็นปัญหาสำคัญของ จิตวิทยาสังคม ความคิดเห็นและทัศนคติของกลุ่มที่ต่างกันมีความสัมพันธ์กันด้วย ซึ่งเรื่องเหล่านี้ เป็นเรื่องที่นักจิตวิทยาสังคมให้ความสนใจและทำการศึกษาวิจัยกันมากในปัจจุบันการวัด

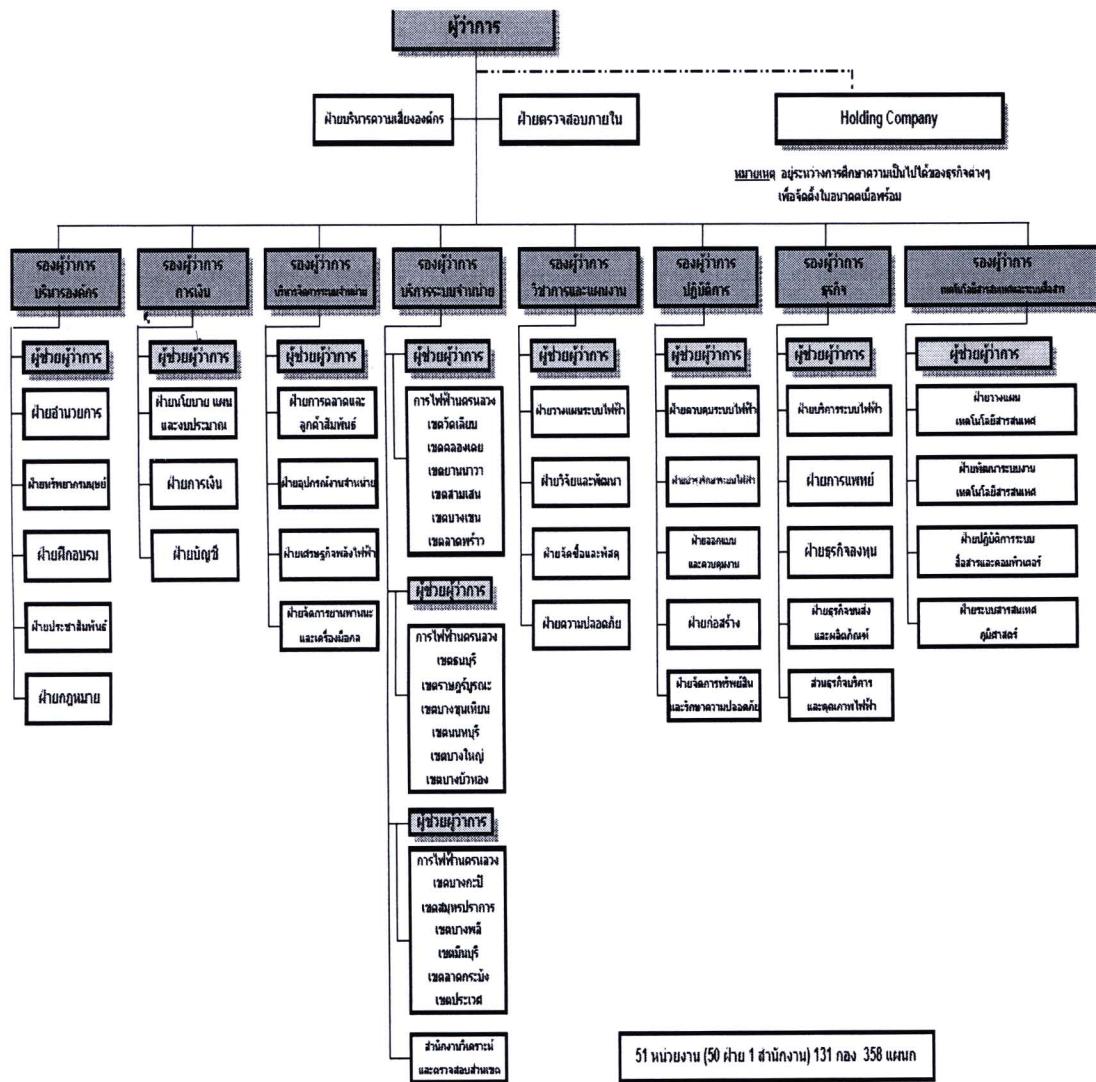
ความคิดเห็นโดยทั่ว ๆ ไปต้องมีสิ่งประกอบ 3 อย่าง คือ บุคคลที่จะถูกวัด สิ่งเร้าและมี การตอบสนอง ซึ่งจะออกแบบเป็นระดับสูงต่ำมากน้อย วิธีวัดความคิดเห็นนั้น โดยมากจะใช้การตอบแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ โดยให้ผู้ที่จะตอบคำถามเลือกตอบตามแบบสอบถาม

การวัดความคิดเห็น

โทมัส (Thomas, 1959 อ้างถึงใน สงวน สุทธิเดศอรุณ, 2527, หน้า 17) กล่าวไว้ว่า การวัดความคิดเห็น โดยทั่วไปต้องมีส่วนประกอบ 3 ประการ คือ บุคคลที่จะถูกวัด สิ่งเร้า และการตอบสนองซึ่งจะออกแบบเป็นระดับ สูง - ต่ำ มาก - น้อย วิธีวัดความคิดเห็นนั้น โดยมากจะใช้ วิธีการตอบแบบสอบถามซึ่ง มอร์แกน และ คิงส์ (Morgan & King, 1971, p. 516) ได้เสนอว่า การที่จะให้ครึ่งตามแสดงความคิดเห็นความรู้สึกนั้นต่อหน้า (face to face) จะเหมาะสมกว่า ซึ่งการสัมภาษณ์อาจมีความหมายสมกับการตอบแบบสอบถาม แต่อย่างไรก็ตาม หากจะใช้ แบบสอบถามวัดระดับความคิดเห็น ควรจะต้องระบุให้ผู้ตอบตอบว่า เห็นด้วย หรือ ไม่เห็นด้วยกับ ข้อความที่กำหนดให้ โดยเบสท์ (Best, 1977 อ้างถึงใน สงวน สุทธิเดศอรุณ, 2527, หน้า 16) แนะนำว่า วิธีที่ง่ายที่สุดในการออกแบบระดับความคิดเห็นก็คือการแสดงให้เห็นถึงร้อยละของ คำตอบในแต่ละข้อความ เพราะจะทำให้เห็นว่าจะออกแบบในลักษณะเช่นไรและสามารถประเมิน ตามข้อคิดเห็นเหล่านั้น ได้ทั้งนี้ แบบสอบถามสำหรับความคิดเห็น ที่ระบุให้ผู้ตอบตอบว่าเห็นด้วย หรือ ไม่เห็นด้วยกับข้อความที่กำหนดให้ แบบสอบถามประเภทนี้นิยมสร้างตามแนวทางของ ลิกิร์ท (Likert's scale) ซึ่งแบ่งน้ำหนักและความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วยและ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง สำรวจการให้คะแนนขึ้นอยู่กับใจความว่าจะเป็น ข้อความเชิงปositive (positive) หรือ ข้อความเชิงนิเสธ (negative) (วิเชียร เกตุสิงห์, 2524, หน้า 94 - 97)

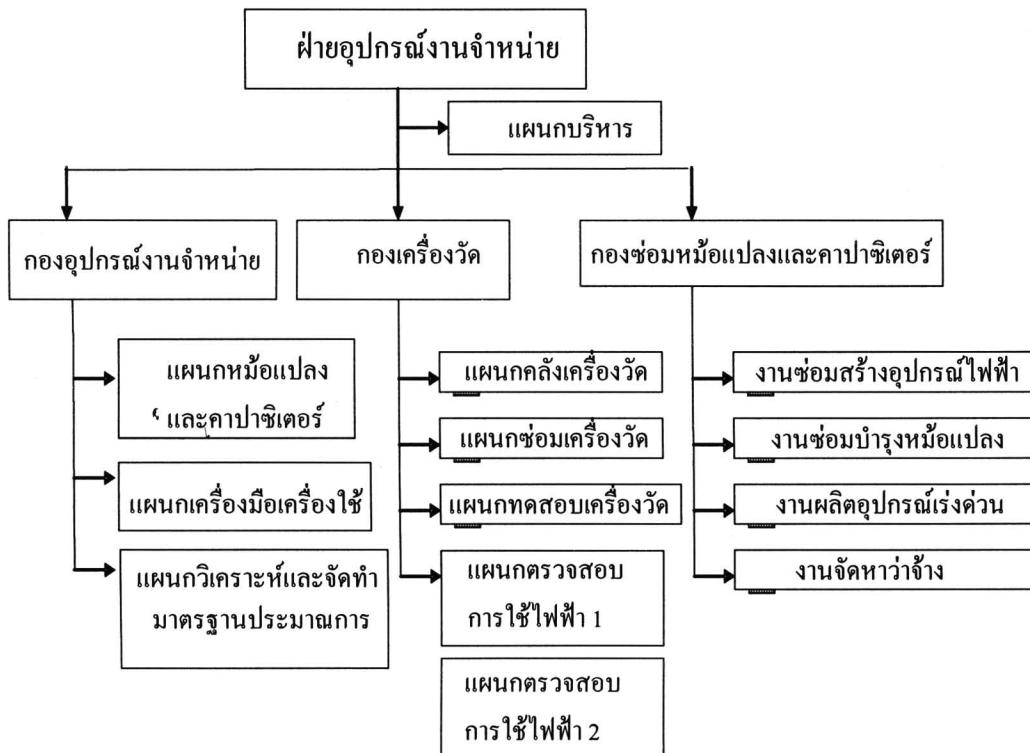
การไฟฟ้านครหลวงและแผนยุทธศาสตร์

โครงสร้างการบริหารงานของการไฟฟ้านครหลวง, โครงสร้างการบริหารงานภายใต้ของฝ่ายอุปกรณ์งานอำนวยการไฟฟ้านครหลวง, ยุทธศาสตร์ของการไฟฟ้านครหลวง ปี 2550 - 2554



ภาพที่ 2 ผังโครงสร้างการบริหารงานของการไฟฟ้านครหลวง
(การไฟฟ้านครหลวง, ออนไลน์, 2550 ก)

โครงสร้างการบริหารงานภายในของฝ่ายอุปกรณ์งานอำนวยการไฟฟ้านครหลวง



ภาพที่ 3 โครงสร้างการบริหารงานของฝ่ายอุปกรณ์งานอำนวยการ (ฝอจ.)
(การไฟฟ้านครหลวง, ออนไลน์, 2550 ก)

วิสัยทัศน์ของการไฟฟ้านครหลวง

เป็นองค์กรสมรรถนะสูงและผู้นำด้านระบบอำนวยในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้มีบริการที่เป็นเลิศมุ่งเน้นการเติบโตในธุรกิจที่เกี่ยวเนื่องอย่างยั่งยืน รวมทั้งรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

ภารกิจของการไฟฟ้านครหลวง

1. พัฒนาสู่องค์กรสมรรถนะสูง โดยมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ยึดหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี เสริมสร้างภาพลักษณ์ให้เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจ รวมทั้งรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
2. ดำเนินธุรกิจไฟฟ้าให้มีการเติบโตอย่างมั่นคง โดยมีระบบอำนวยที่มีคุณภาพเชื่อถือได้และปลอดภัย พร้อมให้บริการที่เป็นเลิศ
3. สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนในธุรกิจเกี่ยวเนื่องที่มีโอกาสและศักยภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ของการไฟฟ้านครหลวงปี 2550 - 2554

1. พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง
2. ดำเนินธุรกิจหลักอย่างมั่นคง โดยเน้นคุณภาพของระบบจำหน่ายและบริการที่เป็นเลิศ
3. สร้างมูลค่าเพิ่มจากโอกาสในธุรกิจเกี่ยวน้ำที่มีศักยภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ 1

พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization)

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

1. พัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีขีดความสามารถ มีผลตอบแทนที่เหมาะสมเพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำงาน
2. สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์
3. สร้างมูลค่าเพิ่มจากการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
4. บริหารจัดการด้วยหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสีย สังคม และสิ่งแวดล้อม

5. พัฒนา ปรับกระบวนการ เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ประเด็นยุทธศาสตร์ 2

ดำเนินธุรกิจหลักอย่างมั่นคง โดยเน้นคุณภาพของระบบจำหน่ายและบริการที่เป็นเลิศ
วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

1. สามารถจ่ายไฟฟ้าอย่างเพียงพอ ต่อเนื่อง ด้วยระบบจำหน่ายที่มั่นคงและเชื่อถือได้
2. รักษาการเติบโตของรายได้จากธุรกิจหลักอย่างต่อเนื่อง และลดต้นทุนการดำเนินงาน
3. พัฒนาการบริการให้ดีเลิศ เพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า

ประเด็นยุทธศาสตร์ 3

สร้างมูลค่าเพิ่มจากโอกาสในธุรกิจเกี่ยวน้ำที่มีศักยภาพ วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

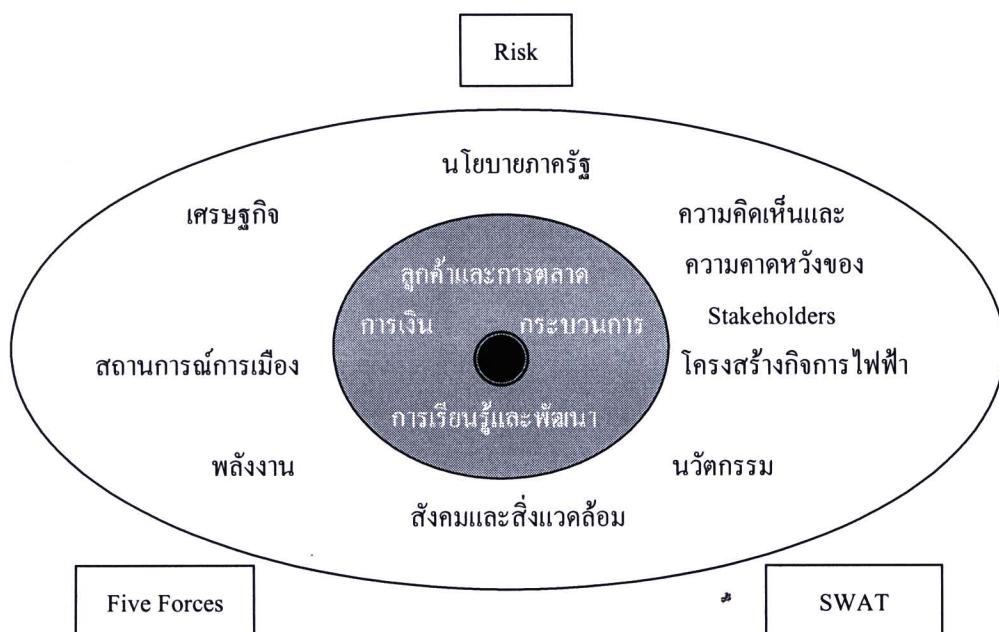
1. เพิ่มกำไรจากธุรกิจเกี่ยวน้ำที่มี
2. จัดตั้งและพัฒนาธุรกิจที่มีโอกาสและศักยภาพ
3. ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

จากนโยบายวิสัยทัศน์การกิจและแผนยุทธศาสตร์ของการไฟฟ้านครหลวงพนักงานของ ฝ่ายอุปกรณ์งานจำหน่ายการไฟฟ้านครหลวงทั้งหมดซึ่งมีระดับความรู้ทัศนคติและการมีส่วนร่วม ของบุคลากร ในเรื่ององค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization) หรือ HPO แตกต่างกัน ออกไปย่อมส่งผลกระทบต่อระบบต่อการปฏิบัติตามแผนฯ และขั้นตอนและกำลังใจในการ ปฏิบัติงาน

<p>วัสดุทั้งหมด</p> <p>เป็นองค์กรสามารถระดับสูง และผู้นำด้านระบบจัดการภายในเชิงดิจิทัล วันนี้ออกเดินทางไปที่มีบริการที่เป็นนวัตกรรมใหม่ เช่น การเดินทางในชั่วโมงที่เกือบ เป็นเวลาเดียว รวมทั้ง รับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม</p>	<p>ภารกิจ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาสู่องค์กรสามารถระดับสูง โดยมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งหลักการคือการดำเนินงานอย่างมีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด 2. ดำเนินธุรกิจไฟฟ้าให้มีการเติบโตอย่างมั่นคงโดยมีระบบจัดการที่มีคุณภาพเชื่อถือได้และปลอดภัย พร้อมให้บริการที่เป็นเลิศ 3. สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนในธุรกิจ เกี่ยวกับน้ำที่มีโอกาสและศักยภาพ 	<p>ประเด็นยุทธศาสตร์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรสามารถระดับสูง 2. สร้างผู้นำและแรงบันดาลใจในการทำงาน ให้เกิดความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ 3. สร้างบุคลากรที่มีความสามารถในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 4. บริหารจัดการด้วยหลักการกำกับดูแลเกี่ยวกับภารกิจที่ต้องดำเนินการอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ เช่น สังคมและสิ่งแวดล้อม 5. พัฒนาปรับเปลี่ยนงาน เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 6. สนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ด้วยระบบจัดการที่มีมาตรฐาน ที่มั่นคงและเชื่อถือได้ 7. รักษาการเติบโตของรายได้จากการขายธุรกิจอย่างต่อเนื่อง และลดต้นทุนการดำเนินงาน 8. พัฒนาการบริการให้ดีเด่น เพื่อสร้างความพึงพอใจแก่ลูกค้า 9. เพิ่มกำไรจากการขายธุรกิจที่เก่าแก่ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด 10. จัดตั้งและพัฒนาธุรกิจที่มีโอกาสและศักยภาพ 11. ใช้รัฐบาลที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
--	--	---

ภาพที่ 4 แผนยุทธศาสตร์การไฟฟ้านครหลวง ปี 2550 - 2554

(การไฟฟ้านครหลวง, อ่อนไลน์, 2550 ข)



ภาพที่ 5 การประเมินสภาพแวดล้อมของการไฟฟ้านครหลวง

(การไฟฟ้านครหลวง, อ่อนไลน์, 2550 ข)

ตารางที่ 1 การประเมินสถานการณ์ของการไฟฟ้านครหลวง

ชุดแข็ง	ชุดอ่อน
1. การบริการผู้ใช้ไฟฟ้า 2. ภาพลักษณ์องค์กร 3. ระบบข้อมูลน่าเชื่อถือ 4. การบริหารความเสี่ยง 5. เทคโนโลยีที่ทันสมัย 6. ฐานลูกค้า	1. ความสามารถในการทำกำไรลดลง 2. ขาดช่วงพนักงานและขาดทักษะเฉพาะด้าน 3. ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรไม่เต็มที่ 4. แนวคิดและวัฒนธรรมเป็นแบบราชการ 5. ระบบ ICT สนับสนุนงานล่าช้าไม่ทันการ 6. การสร้างมูลค่าเพิ่มจากการวิจัยพัฒนา 7. กฎระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างไม่คล่องตัว 8. ขาดการประชาสัมพันธ์และการตลาดเชิงรุก
โอกาส	อุปสรรค
1. แผนชาติ และ แผน ICT เอื้อต่อการพัฒนา 2. นโยบายรัฐ Mega Project และพัฒนาเทคโนโลยี/ พัฒนาทางเลือก 3. ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี และการวิจัยพัฒนาเรื่องพัฒนาเทคโนโลยี/ พัฒนาทางเลือก 4. ยังคงสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ	1. สถานการณ์การเมืองไม่แน่นอน 2. นโยบายรัฐ - สุวรรณภูมิมหานคร BOI 3. เศรษฐกิจ GDP ชะลอตัว 4. โครงการสร้างกิจการไฟฟ้า และ พ.ร.บ. ประกอบกิจการไฟฟ้า 5. สินค้าเทคโนโลยี/ พัฒนาทางเลือก เช่น การวางแผนก้าวของ ปตท., DG 6. ความคาดหวังของผู้บริโภคและการคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภคเพิ่มขึ้น 7. พื้นที่จำหน่ายจำกัดเพียง 3 จังหวัด

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เนื่องจากยังไม่มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับความคิดเห็นพนักงานการไฟฟ้านครหลวงที่มีต่อการบริหารงานของการไฟฟ้านครหลวงตามแผนยุทธศาสตร์ HPO (High Performance Organization) ตามทิศทางเกณฑ์ร่างวัสดุคุณภาพแห่งชาติ : TQA ผู้วิจัยจึงได้นำ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารการจัดการตามทิศทางเกณฑ์ TQM ซึ่งมีเกณฑ์การพิจารณารายละเอียดใกล้เคียงกัน และการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของหน่วยงานที่เป็นหน่วยงานของรัฐหรือราชการมาเป็นองค์การ ประกอบการศึกษาในการวิจัยดังนี้

องอาจ วิพุธศิริ และคณะ (2540) ศึกษาวิจัยประเมินผลโครงการนำร่องการพัฒนา คุณภาพบริการในโรงพยาบาลของรัฐด้วย TQM เพื่อศึกษาทบทวนรูปแบบ โครงการนำร่องฯ ประยุกต์เกณฑ์มัลคอล์มนอริกส์ประเมินการพัฒนาคุณภาพบริการด้านสาธารณสุขมาทดลองใช้ และศึกษาความรู้ ความเข้าใจ ทัศนคติ และการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพบริการตามแนวคิด TQM/ CQI ของผู้นำระดับสูง ผู้นำระดับกลางและผู้ปฏิบัติด้านการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาล ที่เข้าร่วม โครงการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำ ผู้ปฏิบัติงานทางการแพทย์ทั้งหมดในโรงพยาบาล ในโครงการนำร่องฯ สำรวจความเข้าใจ ทัศนคติ เกี่ยวกับนโยบายและการดำเนินงาน และการปฏิบัติการในกระบวนการพัฒนาคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า

1. รูปแบบการดำเนินการในภาพรวม ปัจจัยนำเข้าเริ่มด้วยการมุ่งสร้างทัศนคติที่ดีแก่ ผู้บริหารระดับสูงและระดับกลางทุกคนด้วยการฝึกอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจแนวคิด TQM/ CQI
2. ปัจจัยนำเข้าของแต่ละ โรงพยาบาล เริ่มด้วยการมุ่งสร้างทัศนคติที่ดีในการทำงานแก่ บุคลากรทุกคน
3. การสร้างเสริมสู่พฤติกรรมบริการที่ดีด้วยการฝึกอบรม TQM/ CQI และ ESB แก่ผู้นำทีมพัฒนาคุณภาพ
4. การสร้างเสริมวิสัยทัศน์ผู้นำแก่ผู้บริหารระดับสูงและระดับกลางด้วย การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Appreciation Influence Control : AIC)
5. การเลือกกิจกรรมพัฒนาระบวนการนำร่องเริ่มจากการเลือกกิจกรรมที่สำเร็จได้ง่าย
6. การเน้นความพึงพอใจของลูกค้าภายในและลูกค้าภายนอก มีการวัดความพึงพอใจ บริการในภาพรวมจากผู้ป่วยนอก ส่วนความพึงพอใจของลูกค้าภายในมีเพียงการประเมิน บรรยายกาศการทำงานก่อนและหลังนำแนวคิด TQM มาใช้ในบางโรงพยาบาลความคิดเห็น ส่วนใหญ่ของบุคลากร พนวจ ปัจจัยที่น่าจะส่งผลให้ TQM ประสบผลสำเร็จใน 3 อันดับแรก ได้แก่ การที่มีเจ้าหน้าที่ทุกคนเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมการที่ผู้บริหารเห็นความสำคัญ

และสนับสนุนจริงจัง และการฝึกอบรม TQM/CQI ส่วนปัจจัยที่อาจส่งผลให้ประสบความล้มเหลว ได้แก่ 2 ประการดังกล่าวแต่ทิศทางกลับกัน

อนุวัฒน์ ศุภชุติกุล และคณะ (2541) นำแนวคิดการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร มาทดลองใช้กับโรงพยาบาลนาร่องของกระทรวงสาธารณสุข ได้จัดให้มีการทำกิจกรรมพัฒนา คุณภาพ พบว่า ผลของการทำกิจกรรมทำให้ผู้ร่วมกิจกรรมได้ทำความเข้าใจขั้นตอนและการใช้ เครื่องมือพัฒนาคุณภาพ รวมทั้งข้อจำกัดต่าง ๆ และผู้ร่วมกิจกรรมจำนวนหนึ่งมีศักยภาพที่จะ ถ่ายทอดความรู้และให้คำปรึกษาแก่ผู้อื่น ได้ และมีการติดตามการดำเนินงานจากนักวิชาการของ ส.ว.ร.ส. ทั้งนี้เพื่อกระตุ้นให้มีการทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง จนเป็นที่แพร่หลายไปยังองค์กร สุขภาพอื่น ๆ และยังมีโรงพยาบาลอีกหลายแห่ง ได้มีการนำแนวคิดการบริหารคุณภาพทั่วทั้ง องค์กรมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพองค์การของตนด้วยกันทั้งสิ้น

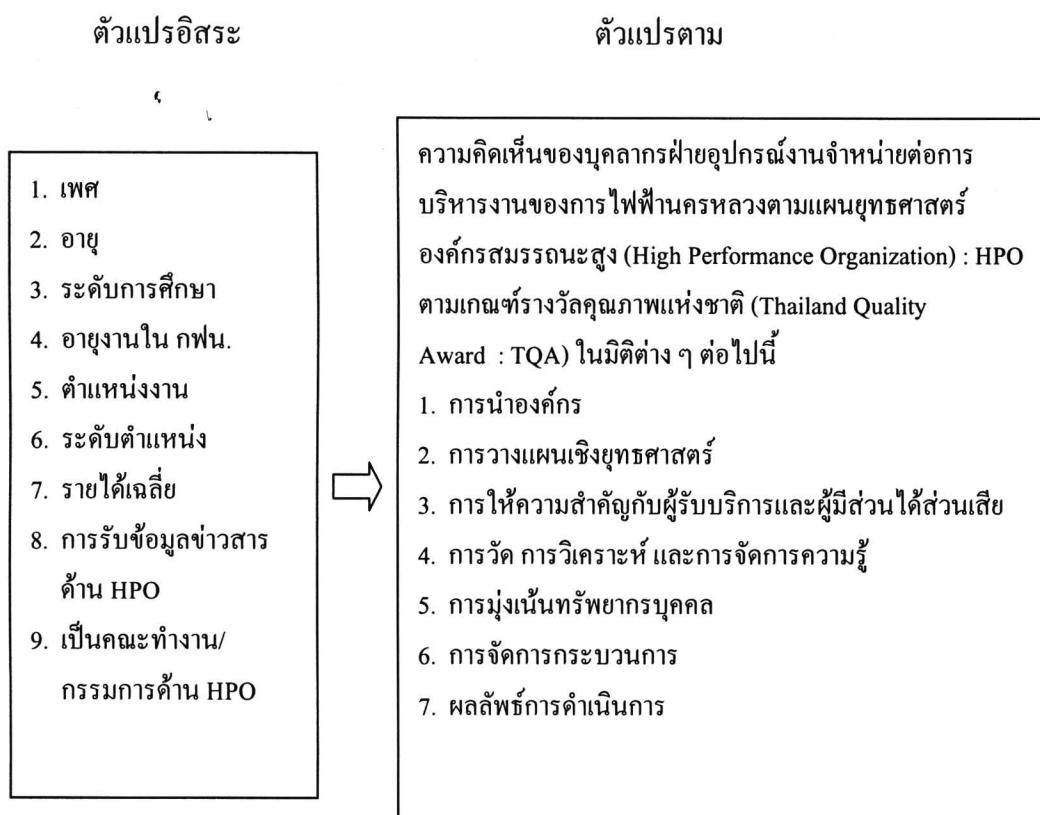
สุลัดดา พงษ์รัตนามานะ (2542) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับการปฏิบัติ กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพบริการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยโรงพยาบาลเอกชนที่เข้าร่วม โครงการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล พบว่า การปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพ บริการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยโดยรวมอยู่ในระดับสูง และหัวหน้าที่มีภาวะผู้นำการ เปลี่ยนแปลงจะมีความสัมพันธ์ในระดับสูงกับการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพบริการของ หัวหน้าหอผู้ป่วย

พนอพันธ์ ชาตรุรงคกุล (2542, บทคัดย่อ) ได้เสนอปัญหาพิเศษเรื่อง “กลยุทธ์ เพื่อการพัฒนาองค์การสู่สากล” ศึกษาเฉพาะกรณี บริษัท ร่วมเจริญกรุ๊ป จำกัด ผลการศึกษา พบว่า การดำเนินธุรกิจเอกชน นับว่ามีความยากลำบากเนื่องจากภารณ์แบ่งขันรุนแรง อีกทั้ง สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป็นสิ่งที่ทุกคน ต้องเผชิญ โดยเฉพาะภาคธุรกิจที่ต้องปรับตัวเพื่อความอยู่รอดและรักษาไว้ซึ่งกำไร การวางแผน กลยุทธ์ถือเป็นกลไกที่มีประสิทธิภาพในการที่จะช่วยสร้างศักยภาพในการแข่งขันทางธุรกิจ เพราะ เป็นกลไกที่มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์การ (SWOT Analysis) เป็นกลยุทธ์ที่มีความยืดหยุ่นและป้องปวนปัญหาอันอาจมีขึ้นในอนาคตรวมทั้งเป็นการสร้าง วัฒนธรรมองค์การ ดังนั้นการวางแผนกลยุทธ์และการบริหารเชิงกลยุทธ์จึงเป็นปัจจัยแห่ง ความสำเร็จขององค์การและของบุคคล โดยเฉพาะผู้บริหารขององค์การบริษัท ร่วมเจริญกรุ๊ป จำกัด ได้ใช้การบริหารเชิงกลยุทธ์ประสบความสำเร็จในช่วงที่ผ่านมา โดยเฉพาะนำกลยุทธ์ ในการพัฒนาคุณภาพทั่วทั้งองค์การ ซึ่งสามารถพัฒนาคุณภาพของบุคลากรให้บริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง และมีอัตราค่าใช้จ่ายต่ำ ทำให้ลูกค้าประทับใจ ดังนั้นปัจจัยแห่งความสำเร็จ คือ การที่ผู้นำมี วิสัยทัศน์ที่กว้าง ใกล้ มีความเข้าใจองค์การ กำหนดกลยุทธ์สอดคล้องกับองค์ประกอบสภาวะ

และวัฒนธรรมของกลุ่มร่วมเริ่ม โดยใช้เทคนิคง่าย ๆ ในการถ่ายทอดกลยุทธ์ให้ทุกคนเข้าใจ สามารถนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลจนเป็นที่ยอมรับในวงการ ธุรกิจเอกชนภาคตะวันออก

จากแนวคิดในการพัฒนาองค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization) : HPO ในมิติต่าง ๆ ทั้ง 7 ด้านและปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อความคิดเห็นของบุคลากร ฝ่ายอุปกรณ์งานอำนวยของ การไฟฟ้านครหลวง จึงได้กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัยดังนี้

กรอบแนวความคิดในการวิจัย



ภาพที่ 6 กรอบแนวคิดในการศึกษา