

បរទាន់ក្រម

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

#### หนังสือ

กรมราชทัณฑ์. (2541). สารานุกรมงานราชทัณฑ์นานาชาติ (ลิขสิทธิ์ของมูลนิธิพิบูรณ์สังเคราะห์).

กรุงเทพฯ: กรมราชทัณฑ์.

คณะกรรมการ. (2555). กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. กรุงเทพฯ: วิญญุชน.

\_\_\_\_\_. (ม.ป.ป.). ความเป็นประชาธิปไตยในกระบวนการยุติธรรม รวมบทความค้านวิชาการของศาสตราจารย์ ดร. ณัฐ ณ นคร อัยการสูงสุด. กรุงเทพฯ: พิมพ์ยักษร.

บวร ใจหาญ. (2549). รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัย เรื่อง ศึกษาความเป็นไปได้ในการกำหนดชั้นโทษและการนำไปปรับใช้ในประมวลกฎหมายอาญา. กรุงเทพฯ: สำนักกิจการยุติธรรม.

ฐานี วรภัทร. (2553.). กฎหมายว่าด้วยการบังคับ โทษจำคุก. กรุงเทพฯ: วิญญุชน.

นัชชี จิตสว่าง. (ม.ป.ป.). หลักทัณฑวิทยา: หลักการวิเคราะห์ระบบงานราชทัณฑ์. กรุงเทพฯ: กรมราชทัณฑ์.

บรรยง มกรกิริมย์. (2492). คำอธิบายพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. 2479. พระนคร: นิติเวชช.

ประดิษฐ์ พานิชการ. (2519). ประวัติกรมราชทัณฑ์แห่งประเทศไทย และการบริบูรณ์กิจการราชทัณฑ์ในปัจจุบัน. กรุงเทพฯ: กรมราชทัณฑ์ กระทรวงมหาดไทย

ประเสริฐ เมฆมนี. (2523). หลักทัณฑวิทยา. กรุงเทพฯ: บพิชการพิมพ์.

สรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล และคณะ. (กรกฎาคม 2551). รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ โครงการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบการตรวจสอบต่อวงคุลมีในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา. กรุงเทพฯ: สำนักกิจการยุติธรรม.

แสวง บุญเฉลิมวิพาส. (2543). ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย. กรุงเทพฯ: วิญญุชน.

สำนักทัณฑ์ปฏิบัติ. (2554). คู่มือการปฏิบัติงานค้านทัณฑ์ปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: กระทรวงยุติธรรม กรมราชทัณฑ์.

หยุด แสงอุทัย. (2520). กฎหมายอาญาภาคทั่วไป. กรุงเทพฯ: วิญญุชน.

อุทพิศ แสนโภคิก. (2525). กฎหมายอาญาภาค 1.

อุทัย อาทิเวช. (2554). รวมบทความกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา Francis. กรุงเทพฯ: วี.จี.พรินติ้ง.

## บทความ

- จารุย ภักดีธนาภูมิ. (2539). “ข้อพิจารณาเบื้องต้นในการใช้คุลพินิจของศาล.” รพี, 39.
- ชาญเชาวน์ ไชยนุกิจ. (ม. ป. ป.). “สิทธิมนุษยชนกับกระบวนการยุติธรรม.” บทบัญฑิตย์, 55 (4).
- หน้า 167-176.
- เชื้อ พัฒนเจริญ, นายแพทท์. (2525, มกราคม- กุมภาพันธ์). “การประสานงาน: กระบวนการยุติธรรมที่มีผลทางปฏิบัติ.” วารสารราชทัณฑ์, 30.
- นัทธิ จิตสว่าง. (มกราคม – กุมภาพันธ์ 2524). “แนวความคิดเบื้องต้นเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยไม่ใช้เรือนจำ.” วารสารราชทัณฑ์, 29 (9).
- ปกป้อง ศรีสนิท. (มิถุนายน 2550). “การปรับใช้ไทยให้เหมาะสมกับนักไทยแต่ละคน.” บทบัญฑิตย์, 63 (2). หน้า 49.
- ประเสริฐ จันทรเวช. (2515). “วิธีการหลีกเลี่ยงการลงโทษจำคุกในระยะสั้น.” วารสารนิติศาสตร์ 4 (1). หน้า 129.
- สรรสิริญ ไกรจิตติ. (2523) “คุลพินิจในการกำหนดโทษ.” คุลพาท, 27 (1). หน้า 31.
- สุรศักดิ์ สิงห์ทวีวนกุล. (ตุลาคม – ธันวาคม 2539). “กระบวนการยุติธรรมทางอาญาในประเทศไทย: ปัญหาและข้อเสนอแนะบางประการ.” คุลพาท, 43 (4). หน้า 5-7.
- อากาศ อมรบุตร. (มีนาคม – เมษายน 2514). “การราชทัณฑ์ในอดีต.” วารสารราชทัณฑ์, 19 (2).

## วิทยานิพนธ์

- ฐานี วงศ์ทวี. (2551). กฎหมายบังคับไทยในประเทศไทย: การบังคับไทยจำคุก (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- ธีราตันน์ สัมนา. (2546). กฎหมายว่าด้วยการบังคับไทย: ศึกษากรณีการลดวันต้องโทษจำคุก (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- ปรีชา ขำเพชร. (2546). คุลพินิจของศาลในการลงโทษหรือการกำหนดโทษ: ศึกษาแนวคิดพิพากษาของศาลฎีกา (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ:
- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พรชิตา เอี่ยมศิตา. (2547). ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้กระทำพิดเพื่อประกอบการดำเนินคดีอาญา (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

พิชญ์ ลีอวนิจกิจ (2551). บทบาทอัตลักษณ์การต่อการใช้คุณพินิจของศาลในการกำหนดไทย (วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

กราคร ภาคพัฒน์ (2531). การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเกี่ยวกับการลงโทษไทย (วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เศรษฐชัย อันสมศรี. (2547). คุณพินิจในการกำหนดไทยจำคุก (วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

### เอกสารอื่นๆ

กรมคุณประพฤติ. (2544). คู่มือการปฏิบัติงานการสืบเสาะและพินิจ.

เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. (2529). สิทธิมนุษยชนและกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในประเทศไทย. พระนคร สถาบันไทยศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และมูลนิธิโครงการตำราสมาคมสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์.

จิตติ ติงศักดิ์. (2523). เอกสารประกอบการบรรยาย วิชาการกฎหมายอาญา. กรุงเทพฯ.

เดช เอกต์. อาชญาวิทยา. (2478). กำสอนชั้นปริญญาโททางนิติศาสตร์. กรุงเทพฯ:  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

บุญเรือง นาคินพุฒ บุญธรรม ศรีฤทธิ์ และสำราญ เกตระรัตน์. (2478). ประชุมกฎหมายประจำศก.  
เล่ม 18 พระนคร: เคลิเมล.

พิศุทธิ์ จุรีเกย, เนตร จันทร์ศรี และอนุรักษ์ อัตตันนท์. (2522). นโยบายการลดวันต้องโทษจำคุก  
ของกรมราชทัณฑ์: ศึกษาและกรณีที่ใช้ปฏิบัติในเรื่องจำกัดบางขวางและทัณฑ์  
สถานหญิง. รายงาน การศึกษาวิชา P. A. Workshop แผนกรัฐประศาสนศาสตร์ คณะ  
รัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิวิทย์ จตุปาริสุทธิ์. (2538). แผนทิศทางกรมราชทัณฑ์ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2536 - 2545) “เอกสาร  
ประกอบการบรรยายเรื่อง หลักทัณฑ์วิทยา บรรยาย ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่าย  
ตุลาการ, 2 พฤศจิกายน (อัดสำเนา). หน้า 4.

วิวิทย์ จตุปาริสุทธิ์. (2536-2545). แผนทิศทางกรมราชทัณฑ์ในทศวรรษหน้า.

## ภาษาต่างประเทศ

### **BOOKS**

- Code de procedure pénale, Edition (2010) 45e edition, DALLOZ.
- Jerome Michael and Horbert Wechler. (1940). *Criminal Law and Its Administration*.
- Immanuel Kant. (1972). “*Justice and Punishment*” in *philosophical Perspectives on Punishment*.
- Jerome Michael and Horbert Wechler. (1940). *Criminal Law and Its Administration*.
- Immanuel Kant. (1961). “The Right of Punishing and of Pardoning.” in *Freedom and Responsibility ed.*
- J. D. Mabbott. (1972). “Punishment as a Corollary of Rule-Breaking.” in *Contemporary Punishment: Views, Explanations and justification eds.*
- Raymond Saleilles. (1968). *The Individualization of Punishment*. Publication No. 15:  
Patterson Smith  
Reprint Series in Criminology. Law Enforcement and Social Problems.
- Preliminary draft of the Swiss penal code (Wording of 1903, art. 22). See the work, previously cited, of Holtzendorff, “Das Verbrechen des Mordes und die Todesstrafe.” Stephen Livingstone & Tim Owen. (1993). *Prison Law*. Clarendon Press. Oxford.
- Walter Cairns and Robert Mekeon. (1995). *Introduction to French Law*. Cavendish, Pub LTD.