

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาเกี่ยวกับการประชาพิจารณาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. 2548
ชื่อผู้เขียน	พิสิฐ แจ่มวัฒนะชัย
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรชัย เลื่อนฉวี
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2555

บทคัดย่อ

การทำวิทยานิพนธ์ปัญหาเกี่ยวกับการประชาพิจารณาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. 2548 โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยวิธีประชาพิจารณา 2) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการประชาพิจารณาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. 2548 3) เพื่อศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยวิธีประชาพิจารณาในต่างประเทศ 4) เพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหายุ่งเกี่ยวกับกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยวิธีประชาพิจารณาที่มีความเหมาะสมกับประเทศไทยต่อไป

ผลการศึกษาพบว่า การประชาพิจารณานั้นถือเป็นขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการของภาครัฐ กล่าวคือ เมื่อหน่วยงานของรัฐมีความประสงค์ที่จะดำเนินโครงการที่มีผลกระทบอย่างกว้างขวางต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย วิถีชีวิต หรือส่วนใดเสียเกี่ยวกับชุมชนท้องถิ่น รัฐหรือหน่วยงานของรัฐที่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการต้องจัดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบ รัฐมีหน้าที่ที่จะต้องให้ข้อมูลต่างๆ อันเกี่ยวกับโครงการดังกล่าวแก่ประชาชน ทั้งนี้เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าการศึกษาและพิจารณาถึงผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น แต่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. 2548 ได้กำหนดวิธีการที่ประชาชนจะรับรู้ข้อมูลของการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนไว้ กล่าวคือ ให้แจ้งให้ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับโครงการทราบโดยการติดประกาศ และให้แจ้งตามเครือข่ายสารสนเทศตามที่ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด ซึ่งอาจเกิดปัญหาถ้าการประกาศและแจ้งนั้นประชาชนไม่รับทราบ หรือไม่รู้เรื่องเกี่ยวกับโครงการที่จะมาจัดการรับฟังความคิดเห็น และกรอบระยะเวลาในการแจ้งข้อมูลข่าวสารให้แก่ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับโครงการเป็นเวลาที่น้อยเกินไปเมื่อเทียบกับ

ต่างประเทศ ตลอดจนระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. 2548 ปัญหาเรื่องสถานะทางกฎหมาย ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. 2548 ที่เป็นเพียงกฎหมายรองคือ เป็นกฎหมายที่ออกตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 โดยนายกรัฐมนตรี ซึ่งมีได้ใช้อำนาจตามหลักเกณฑ์ของกฎหมาย เป็นการขัดต่อหลักการในการตรากฎหมาย ตามที่กฎหมายรัฐธรรมนูญได้ระบุไว้ ทำให้มีปัญหาในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

การรับฟังความคิดเห็นของต่างประเทศมีการจัดทำดำเนินโครงการที่มีผลกระทบอย่างกว้างขวางต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย วิถีชีวิต หรือส่วนได้เสียเกี่ยวกับชุมชนท้องถิ่น รัฐหรือหน่วยงานของรัฐที่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการต้องจัดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบ ทั้งการแจ้งเรื่องโครงการ ระยะ เวลา สถานที่ ตลอดจนข้อมูลข่าวสารได้แจ้งให้กับประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย และผู้เกี่ยวข้องโดยการกำหนดให้ส่งทางไปรษณีย์ นอกเหนือจากการประกาศทางสื่อต่างๆ แล้ว และยังมีการกำหนดระยะเวลาในการประกาศขึ้นต่ำถึง 28 วัน ทำให้ประชาชนมีเวลาในการรับรู้ของข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม เพื่อจะทำให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นโดยทั่วถึง

เพื่อให้เป็นไปตามหลักของการตรากฎหมายที่ถูกต้อง และตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ผู้จัดทำวิทยานิพนธ์จึงเสนอให้มีการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนขึ้นมาบังคับใช้แทนระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. 2548 เพื่อจะได้มีกฎหมายที่มีผลบังคับใช้ และเป็นหลักเกณฑ์กลางในการรับฟังความคิดเห็น เพื่อให้การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในประเทศไทยเป็นไปในรูปแบบและมาตรฐานเดียวกัน

Thesis title	The problem with a public hearing organized by the Prime Minister that by public hearings 2005
Author	Pisit Jaemwattanachai
Thesis Adviser	Asst. Prof. Dr.Pornchai Luernshavee
Department	Law
Academic Years	2012

ABSTRACT

Thesis about the problem a public hearing organized by the Prime Minister that by public hearings 2005. Purposes. 1) To study the theories related to the listening public opinion by way of a public hearing. 2) To study the problem to public opinion about the public hearing organized by the Prime Minister that by public hearings 2005. 3) To learn the rules and how to get public opinion on a public hearing in a foreign country. 4) To propose a solution to the problems about process of public hearings on a public hearing is appropriate for Thailand in the future.

The results of the study found that the public hearing is the next step of the process of public participation. In the implementation of government projects. When the government intends to implement a project that has widespread effects on quality of life, environmental health or the good and bad effects on the local community. State or a state agency that is responsible for the project must provide for the dissemination of information to the public. The state has a duty to provide information to the public about the project. To provide opportunities for people to study and consider the implications that may arise in the future. But a public hearing organized by the Prime Minister that by public hearings 2005 determine how the public will perceive the information of the public hearing as follows. To inform the public who are affected by or involved in the recognition by posting and Information Network. According to the Prime Minister. This could be a problem if people do not get news from the announcement about the project in the public hearing and the time frame to report the information to the people who are affected or who is involved with the project a little more compared to overseas. Regulation of the Prime Minister the Prime Minister that by public hearings 2005. Problem of the legal status of regulation of the

Prime Minister the Prime Minister that by public hearings 2005. The law is secondary. The Laws by the Public Administration Act 1991 by the Prime Minister. Which is not according to the rules of law. Contrary to the principles of constitutional law as the law stated cause trouble to listen to public opinion. Abroad are made widely public hearing on the implementation projects that have an impact on environmental quality, health, lifestyle the local community. State or a state agency that is responsible for the project must provide for the dissemination of information. People affected have been informed about the project duration, locations, and information required to send mail and media and to determine the duration of the declared minimum to 28 days so that people have time to. get information about the public hearings.

To be in accordance with the valid legislation of the Intention of the Constitution of the Kingdom of Thailand 2007. The authors proposed the Stamp Act on the feedback of the public to enforce the regulations of the Prime Minister on the public hearings 2005. In order to have legal effect and is a central theme in the feedback. To listen to public opinion in the form and the same standard.