

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545) นโยบายการจัดการศึกษาของรัฐมนตรีว่าการศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- เกรียงศักดิ์ แสงจันทร์. (2549). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา. ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชนบ รอดอินทร์. (2546). ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ: ศึกษากรณีโรงเรียนกองทัพบกอุปถัมภ์ ช่างกล ขล.ทบ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- จิตรารักษ์ สุทธิวิเศษชัย. (2544). ยุทธวิธีการประชาสัมพันธ์ (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จินตนา สายทองคำ. (2546). การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อของนักเรียนวิทยาลัยนาฏศิลป์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาอุดมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เฉลิมเผ่า อจละนันท์. (2544). ความคาดหวังและอาสทางการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค.
<http://www.thaiedresearch.org/result/info2.php?id=6610>.
- นงเยาว์ สุคำภา. (2457). ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสุรนารี. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ดิน ปรัชญพฤทธิ. (2542). ทฤษฎีองค์การ. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ทองทิพย์ อยู่พะเนียด (2546). ปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในโครงการพิเศษ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร. วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. (2535). การอ้างอิงประชากรเมื่อใช้เครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่ากับกลุ่มตัวอย่าง วารสารการวัดผลการศึกษามหาวิทยาลัยมหาวิทาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 3(1), 23 - 24.

- ปริญญา ญาณ โภชน. (2545). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาโท สถาบันราชภัฏมหาสารคาม*. รายงานการศึกษาอิสระปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถิติประยุกต์, บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏมหาสารคาม.
- ประพนธ์ ลิ้มธรรมนิศร. (2544). *การศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขา นโยบายสาธารณะ และสาขาการบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยบูรพา*. ปริญญานิพนธ์ รปม. สาขา นโยบายสาธารณะ. ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- ปรีชา ภูมิทอง. (2550). *การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต: กรณีศึกษาสาขาการบริหารงานท้องถิ่น รุ่น ๕ สาขาการบริหารงานทั่วไป รุ่น 5 และสาขา นโยบายสาธารณะ รุ่น 8 วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา*. ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารงานท้องถิ่น, วิทยาลัยบริหารรัฐกิจ, บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฝ่ายวิชาการ บริษัท สกายบุ๊กส์ จำกัด. (2549). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2550 – 2554*. กรุงเทพฯ: บริษัท สกายบุ๊กส์ จำกัด.
- ภาคภูมิ อิงคปรีชญากุล. (2548). *ความคิดเห็นที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต: กรณีศึกษา นิสิต รปม. รุ่น 7-4 ปัญหาพิเศษ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต*. สาขา นโยบายสาธารณะ, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และ วิบูลย์ ไตวณะบุตร (2542). *หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2547). *การวิเคราะห์ภาวะผู้นำของนิสิตสตรีระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*. งานวิจัยบริหารการศึกษา. ชลบุรี: ภาควิชาบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- . (2553) *หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 3). ชลบุรี: สำนักพิมพ์มนตรี.
- วิทยา ค่านดำรงกุล. (2546). *การบริหาร*. กรุงเทพฯ: เชิร์คเวฟ เอ็ดดูเคชั่น จำกัด.
- วันชัย แก้วนาคแนว. (2550). *การศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตจังหวัดอุดรดิตถ์*. ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.

- ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา. (2552 ก). *แผ่นพับ*. ชลบุรี: ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- _____. (2552 ข) *ข้อมูลพื้นฐาน*. ชลบุรี: ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- _____. (2553). *การรายงานผลการดำเนินงาน*. ชลบุรี: ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา.
- _____. (2551). *การรายงานผลการดำเนินงาน*. ชลบุรี: ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา.
- สุรรัตน์ อนุกุลประเสริฐ. (2538). *ศึกษาปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจในของนักศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัยต่อการเข้าศึกษาในระดับปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุธีรา สะอาดสุด. (2545). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของนักเรียน ในการเลือกเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชาศิลปกรรมในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา*. ปริญญา นิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏพระนคร.
- สมศักดิ์ คลประสิทธิ์. (2542). *การศึกษาสู่ยุค 2000*. วารสารข้าราชการครู. 19(6) 11.
- สิริพร ขาวผ่อง. (2549). *การตัดสินใจเข้าศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา: กรณีศึกษา รุ่น 8-5*. ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2546). *เอกสารแนวทางการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สนานจิตร สุคนธ์ทรัพย์. (2545). *การบริหารจัดการที่ดี. ในเอกสารประกอบการศึกษาดูด้วยตนเอง หลักสูตร ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์ และวิธีการพัฒนาข้าราชการครู เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งสายงานบริหาร ในสถานศึกษา (68-75) กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.*
- เอกสิทธิ์ สนามทอง. (2547). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อสถาบันศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขา นโยบายและการวางแผน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.

- Barnard, C.I. (1956). *The Function of the Executive*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (3rd ed.). New York: Harper & Collins.
- Eddy, V.S. (1969, March). The influence of selected factors on the vocational choices of vocational agricultural students in Louisiana. *Dissertation Abstracts International*, 3(2), 23-45.
- Griffiths, D. E. (1959). *Administration Theory*. New York: Appleton Century-Crafts.
- Hoy, W.K. & Miskel, C.G. (2001). *Educational Administration*. New York: The McGraw-Hill.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychology Measurement*, 30(3), 607 - 610.
- Reeder, W.W. (1996). *Partial Theories from the 25 Years Research Programe on Directive Factors in :Believer and Social Action*. New York: Prentice-Hall.
- Robbins, S.P.(1990). *Organization Theory : Structure, Design, and Applications*.(3rd ed). Englewood Cliffs. New York: Prentice-Hall International, Inc.

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยเกี่ยวกับศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา

ตอนที่ 3 การตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ตอนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3' ขอให้ท่านโปรดพิจารณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงให้ครบทุกข้อ

4. การตอบคำถามในแบบสอบถามนี้ ไม่มีข้อใดถูกหรือผิด แต่เพื่อเป็นแนวทางการ
พัฒนาการจัดการศึกษาสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ให้มี
ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จะไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านแต่อย่างใด จะใช้เป็นข้อมูลเพื่อการวิจัยเท่านั้น
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ภารดี อนันต์นาวิ

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดเติมคำและเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

- ชาย
 หญิง

2. อายุปี

3. ปัจจุบันท่านปฏิบัติงานอยู่ในภาค

- ภาคเหนือ ภาคตะวันออก
 ภาคกลาง ภาคใต้
 ภาคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. สถานภาพ

- โสด สมรส
 หย่าร้าง

5. อาชีพ

- รับราชการ ทำงานรัฐวิสาหกิจ
 เอกชน อื่น ๆ

6. รายได้ที่ได้รับต่อเดือน

- ไม่เกิน 20,000.- บาท 30,001 บาทขึ้นไป
 20,000.- - 30,000.- บาท

7. ศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน

- บางแสน จังหวัดชลบุรี วิทยาเขตสารสนเทศ สระแก้ว
 วิทยาเขตสารสนเทศ จันทบุรี ศูนย์คองทอง จังหวัดระยอง

8. ระดับการศึกษาต่อ

- ปริญญาเอกภาคอุตสาหกรรม ปริญญาเอก เสาร์-อาทิตย์
 ปริญญาเอกจันทร์-ศุกร์ ปริญญาโทภาคอุตสาหกรรม
 ปริญญาโท เสาร์ – อาทิตย์ ปริญญาโท จันทร์ / พุธ / ศุกร์
 ประกาศนียบัตรบัณฑิต



ข้อ	ปัจจัยเกี่ยวกับศูนย์นวัตกรรมการบริหารและ ผู้นำทางการศึกษา (ภาควิชาการบริหารการศึกษา)	สภาพที่เป็นจริง					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
30.	ค่าเล่าเรียนและค่าบำรุงการศึกษามีความ เหมาะสม.....
31.	ความสะดวกต่อการเดินทางมาศึกษา
32.	การจัดการเรียนการสอนภาคเรียนต้นและภาค เรียนปลายที่ศูนย์และวิทยาเขตหรือวิทยาเขต หรือเรียนทางไกลภาคฤดูร้อน (IT) ภาคฤดูร้อนจัดให้มาเรียนและจัดกิจกรรม รวมกันที่หน่วยบางแสน.....
	อาจารย์ที่ปรึกษาจัดทำวิทยานิพนธ์และจัด กิจกรรมเหมาะสม						
32.	การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อจัดทำ งานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ของนิสิตมี ความเหมาะสม.....
33.	การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อจัดทำ กิจกรรมของนิสิตมีความเหมาะสม.....
34	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่าน
มากที่สุด เพียง 1 ข้อ

แบบสัมภาษณ์นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ที่จะทำให้ผู้สนใจไม่ตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชา
การบริหารการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

.....

1. ชื่อ-ชื่อสกุล.....
2. ตำแหน่ง.....
3. ที่อยู่ปัจจุบัน.....
4. อายุ.....ปี
5. ภูมิลำเนาปัจจุบัน.....
6. ท่านเป็นนิสิตศูนย์การเรียน.....
7. ปัญหา อุปสรรค ที่จะทำให้ผู้สนใจไม่ตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มี
อะไรบ้าง เพราะอะไร.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
8. ข้อเสนอแนะในการที่จะทำให้ผู้สนใจไม่ตัดสินใจเลือกเข้าเรียนสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มี
อะไรบ้าง.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Degrees of Freedom = 212

Minimum Fit Function Chi-Square = 236.90 (P = 0.12)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 239.84 (P = 0.092)

Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 12.04 (P = 0.00052)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 27.84

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 70.09)

Minimum Fit Function Value = 1.06

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.12

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.31)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.024

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.038)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 1.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 1.64

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (1.52 ; 1.83)

ECVI for Saturated Model = 2.46

ECVI for Independence Model = 28.98

Chi-Square for Independence Model with 253 Degrees of Freedom = 6444.52

Independence AIC = 6490.52

Model AIC = 367.84

Saturated AIC = 552.00

Independence CAIC = 6592.09

Model CAIC = 650.48

Saturated CAIC = 1770.84

Normed Fit Index (NFI) = 0.96

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.81

Comparative Fit Index (CFI) = 1.00

Incremental Fit Index (IFI) = 1.00

Relative Fit Index (RFI) = 0.96

Critical N (CN) = 249.51

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.018

Standardized RMR = 0.046

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.91

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.89

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.70

Time used: 0.188 Seconds

DATE: 2/ 8/2011

TIME: 4:34

L I S R E L 8.54

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2002

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

Covariance Matrix

	IMAGE1	IMAGE2	IMAGE3	CURRI1	CURRI2	CURRI3
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
IMAGE1	0.45					
IMAGE2	0.17	0.22				
IMAGE3	0.12	0.16	0.25			
CURRI1	0.15	0.15	0.16	0.27		
CURRI2	0.12	0.12	0.13	0.12	0.19	
CURRI3	0.10	0.11	0.12	0.13	0.12	0.27
DECIS1	0.11	0.09	0.11	0.09	0.10	0.10
DECIS2	0.10	0.10	0.12	0.09	0.10	0.08
DECIS3	0.08	0.09	0.11	0.11	0.08	0.08
DECIS4	0.03	0.06	0.06	0.05	0.07	0.08

DECIS5	0.09	0.09	0.08	0.09	0.10	0.07
DECIS6	0.08	0.08	0.10	0.09	0.11	0.08
DECIS7	0.07	0.08	0.07	0.07	0.10	0.07
DECIS8	0.07	0.10	0.09	0.10	0.11	0.09
DECIS9	0.01	0.06	0.06	0.09	0.08	0.06
DECIS10	0.06	0.09	0.08	0.10	0.10	0.06
LECTU1	0.09	0.09	0.10	0.10	0.10	0.12
LECTU2	0.12	0.11	0.10	0.10	0.10	0.14
MATER1	0.05	0.08	0.07	0.09	0.10	0.09
MATER2	0.07	0.10	0.09	0.10	0.10	0.10
MANAGE1	0.09	0.11	0.10	0.11	0.09	0.09
MANAGE2	0.07	0.09	0.10	0.10	0.10	0.10
MANAGE3	0.06	0.08	0.09	0.08	0.07	0.09

Covariance Matrix

	DECIS1	DECIS2	DECIS3	DECIS4	DECIS5	DECIS6
DECIS1	0.36					
DECIS2	0.17	0.60				
DECIS3	0.11	0.20	0.48			
DECIS4	0.04	0.18	0.20	0.73		
DECIS5	0.10	0.13	0.14	0.16	0.37	
DECIS6	0.07	0.11	0.13	0.10	0.17	0.28
DECIS7	0.07	0.05	0.10	0.10	0.13	0.18
DECIS8	0.11	0.11	0.09	0.08	0.13	0.12
DECIS9	0.09	0.11	0.09	0.07	0.10	0.10
DECIS10	0.09	0.12	0.11	0.14	0.18	0.11
LECTU1	0.09	0.08	0.07	0.05	0.07	0.08
LECTU2	0.09	0.06	0.04	0.01	0.05	0.08
MATER1	0.08	0.12	0.10	0.06	0.05	0.08

MATER2	0.07	0.12	0.11	0.07	0.08	0.08
MANAGE1	0.09	0.14	0.12	0.05	0.10	0.08
MANAGE2	0.09	0.13	0.12	0.07	0.10	0.10
MANAGE3	0.07	0.12	0.14	0.10	0.09	0.06

Covariance Matrix

	DECIS7	DECIS8	DECIS9	DECIS10	LECTU1	LECTU2
DECIS7	0.29					
DECIS8	0.12	0.46				
DECIS9	0.09	0.17	0.41			
DECIS10	0.14	0.15	0.14	0.37		
LECTU1	0.07	0.09	0.06	0.07	0.17	
LECTU2	0.08	0.12	0.05	0.07	0.16	0.35
MATER1	0.08	0.09	0.08	0.07	0.13	0.10
MATER2	0.09	0.11	0.10	0.08	0.11	0.11
MANAGE1	0.07	0.09	0.08	0.08	0.09	0.08
MANAGE2	0.08	0.11	0.11	0.08	0.10	0.09
MANAGE3	0.05	0.06	0.09	0.09	0.09	0.07

Covariance Matrix

	MATER1	MATER2	MANAGE1	MANAGE2	MANAGE3
MATER1	0.29				
MATER2	0.16	0.24			
MANAGE1	0.12	0.14	0.28		
MANAGE2	0.14	0.14	0.20	0.26	
MANAGE3	0.11	0.12	0.15	0.17	0.27

Number of Iterations = 17

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

$$\text{IMAGE1} = 0.39 \cdot \text{image}, \text{Errorvar.} = 0.28, R^2 = 0.38$$

(0.030)

9.30

$$\text{IMAGE2} = 0.37 \cdot \text{image}, \text{Errorvar.} = 0.060, R^2 = 0.72$$

(0.040) (0.0088)

9.24 6.84

$$\text{IMAGE3} = 0.38 \cdot \text{image}, \text{Errorvar.} = 0.088, R^2 = 0.65$$

(0.046) (0.012)

8.14 7.27

$$\text{CURRI1} = 0.37 \cdot \text{curricu}, \text{Errorvar.} = 0.13, R^2 = 0.52$$

(0.014)

9.18

$$\text{CURRI2} = 0.34 \cdot \text{curricu}, \text{Errorvar.} = 0.073, R^2 = 0.62$$

(0.031) (0.0087)

11.21 8.34

$$\text{CURRI3} = 0.33 \cdot \text{curricu}, \text{Errorvar.} = 0.16, R^2 = 0.42$$

(0.036) (0.016)

9.16 9.68

$$\text{DECIS1} = 0.14 \cdot \text{image} + 0.27 \cdot \text{decissio}, \text{Errorvar.} = 0.27, R^2 = 0.26$$

(0.049) (0.026)

2.85 10.15

$$\text{DECIS2} = 0.58 \cdot \text{decissio}, \text{Errorvar.} = 0.43, R^2 = 0.28$$

(0.17) (0.045)

3.34 9.58

$$\text{DECIS3} = 0.53 \cdot \text{decissio}, \text{Errorvar.} = 0.34, R^2 = 0.30$$

(0.16) (0.035)

3.37 9.61

$$\text{DECIS4} = 0.48 \cdot \text{decissio}, \text{Errorvar.} = 0.61, R^2 = 0.16$$

(0.15) (0.060)

3.10 10.16

DECIS5 = 0.52*decissio, Errorvar.= 0.24 , $R^2 = 0.36$

(0.15) (0.026)

3.43 9.19

DECIS6 = 0.46*decissio, Errorvar.= 0.17 , $R^2 = 0.39$

(0.13) (0.019)

3.45 9.08

DECIS7 = 0.45*decissio, Errorvar.= 0.18 , $R^2 = 0.36$

(0.13) (0.020)

3.42 8.99

DECIS8 = 0.49*decissio, Errorvar.= 0.34 , $R^2 = 0.27$

(0.15) (0.035)

3.33 9.72

DECIS9 = 0.42*decissio, Errorvar.= 0.32 , $R^2 = 0.21$

(0.13) (0.033)

3.24 9.92

DECIS10 = 0.51*decissio, Errorvar.= 0.24 , $R^2 = 0.35$

(0.15) (0.026)

3.42 9.24

LECTU1 = 0.32*lecturer, Errorvar.= 0.068 , $R^2 = 0.61$

(0.026) (0.010)

12.32 6.69

LECTU2 = 0.33*lecturer, Errorvar.= 0.24 , $R^2 = 0.30$

(0.041) (0.026)

7.90 9.25

MATER1 = 0.39*material, Errorvar.= 0.13 , $R^2 = 0.53$

(0.033) (0.017)

11.63 7.95

MATER2 = 0.42*material, Errorvar.= 0.069 , R² = 0.71

(0.030) (0.014)

13.75 4.94

MANAGE1 = 0.43*manage, Errorvar.= 0.097 , R² = 0.65

(0.030) (0.012)

14.01 7.96

MANAGE2 = 0.47*manage, Errorvar.= 0.040 , R² = 0.84

(0.028) (0.0098)

16.92 4.14

MANAGE3 = 0.37*manage, Errorvar.= 0.14 , R² = 0.50

(0.032) (0.015)

11.63 9.34

Error Covariance for IMAGE3 and IMAGE1 = -0.05

(0.014)

-3.83

Error Covariance for DECIS6 and DECIS5 = 0.044

(0.014)

3.26

Error Covariance for DECIS7 and DECIS2 = -0.07

(0.019)

-3.72

Error Covariance for DECIS7 and DECIS6 = 0.067

(0.015)

4.55

Error Covariance for DECIS9 and DECIS8 = 0.066

(0.025)

2.69

Error Covariance for DECIS10 and DECIS5 = 0.051

(0.019)

2.75

Error Covariance for LECTU2 and LECTU1 = 0.054

(0.013)

4.26

Error Covariance for MATER1 and LECTU1 = 0.029

(0.0078)

3.73

Structural Equationsimage = 1.12*curricu - 0.21*material, Errorvar.= 0.17 , R² = 0.85

(0.16) (0.10) (0.075)

6.97 -2.01 2.35

curricu = 0.89*lecturer, Errorvar.= 0.21 , R² = 0.79

(0.089) (0.078)

10.09 2.69

decissio = - 0.18*image + 0.56*curricu + 0.19*manage, Errorvar.= 0.21 , R² = 0.58

(0.19) (0.27) (0.087) (0.12)

-0.95 2.07 2.23 1.78

Reduced Form Equationsimage = 1.00*lecturer - 0.21*material + 0.0*manage, Errorvar.= 0.44, R² = 0.62

(0.15) (0.10)

6.67 -2.01

curricu = 0.89*lecturer + 0.0*material + 0.0*manage, Errorvar.= 0.21, R² = 0.79

(0.089)

10.09

decissio = 0.32*lecturer + 0.038*material + 0.19*manage, Errorvar.= 0.24, R² = 0.51

(0.11) (0.045) (0.087)

3.01 0.84 2.23

Correlation Matrix of Independent Variables

lecturer material manage

lecturer	1.00		
material	0.77	1.00	
	(0.05)		
	16.15		
manage	0.68	0.75	1.00
	(0.05)	(0.05)	
	13.34	16.53	

Covariance Matrix of Latent Variables

	image	curricu	decissio	lecturer	material	manage
image	1.16					
curricu	0.98	1.01				
decissio	0.44	0.51	0.50			
lecturer	0.84	0.89	0.48	1.00		
material	0.56	0.69	0.43	0.77	1.00	
manage	0.52	0.61	0.44	0.68	0.75	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 212

Minimum Fit Function Chi-Square = 236.90 (P = 0.12)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 239.84 (P = 0.092)

Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 8.13 (P = 0.0043)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 27.84

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 70.09)

Minimum Fit Function Value = 1.06

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.12

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.31)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.024

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.038)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 1.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 1.64

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (1.52 ; 1.83)

ECVI for Saturated Model = 2.46

ECVI for Independence Model = 28.98

Chi-Square for Independence Model with 253 Degrees of Freedom = 6444.52

Independence AIC = 6490.52

Model AIC = 367.84

Saturated AIC = 552.00

Independence CAIC = 6592.09

Model CAIC = 650.48

Saturated CAIC = 1770.84

Normed Fit Index (NFI) = 0.96

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.81

Comparative Fit Index (CFI) = 1.00

Incremental Fit Index (IFI) = 1.00

Relative Fit Index (RFI) = 0.9

Critical N (CN) = 249.51

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.018

Standardized RMR = 0.046

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.91

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.89

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.70

The Modification Indices Suggest to Add the

Path to	from	Decrease in Chi-Square	New Estimate
CURRI	image	9.4	0.31

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on ETA

	lecturer	material	manage
	-----	-----	-----
image	1.00	-0.21	--
	(0.15)	(0.10)	
	6.67	-2.01	
curricu	0.89	--	--
	(0.09)		
	10.09		
decissio	0.32	0.04	0.19
	(0.11)	(0.04)	(0.09)
	3.01	0.84	2.23

Indirect Effects of KSI on ETA

	lecturer	material	manage
	-----	-----	-----
image	1.00	--	--
	(0.15)		
	6.67		
curricu	--	--	--
decissio	0.32	0.04	--
	(0.11)	(0.04)	
	3.01	0.84	

Total Effects of ETA on ETA

	image	curricu	decissio
	-----	-----	-----
image	--	1.12	--
	(0.16)		
	6.97		
curricu	--	--	--

decissio -0.18 0.36 --

(0.19) (0.12)

-0.95 3.02

Largest Eigenvalue of B*B' (Stability Index) is 1.571

Indirect Effects of ETA on ETA

image curricu decissio

image -- -- --

curricu -- -- --

decissio -- -0.20 --

(0.21)

-0.93

Total Effects of ETA on Y

image curricu decissio

IMAGE1 0.39 0.43 --

(0.06)

6.97

IMAGE2 0.37 0.41 --

(0.04) (0.05)

9.24 8.46

IMAGE3 0.38 0.42 --

(0.05) (0.05)

8.14 8.26

CURRI1 -- 0.37 --

CURRI2 -- 0.34 --

(0.03)

11.21

CURRI3 -- 0.33 --

	(0.04)		
	9.16		
DECIS1	0.09	0.26	0.27
	(0.08)	(0.05)	
	1.20	5.4	
DECIS2	-0.10	0.21	0.58
	(0.11)	(0.04)	(0.17)
	-0.98	4.68	3.34
DECIS3	-0.10	0.19	0.53
	(0.10)	(0.04)	(0.16)
	-0.98	4.76	3.37
DECIS4	-0.09	0.17	0.48
	(0.09)	(0.04)	(0.15)
	-0.97	4.06	3.10
DECIS5	-0.09	0.19	0.52
	(0.10)	(0.04)	(0.15)
	-0.98	4.95	3.43
DECIS6	-0.08	0.17	0.46
	(0.08)	(0.03)	(0.13)
	-0.98	5.01	3.45
DECIS7	-0.08	0.16	0.45
	(0.08)	(0.03)	(0.13)
	-0.98	4.94	3.42
DECIS8	-0.09	0.18	0.49
	(0.09)	(0.04)	(0.15)
	-0.98	4.65	3.33
DECIS9	-0.08	0.15	0.42
	(0.08)	(0.03)	(0.13)

	(0.09)	(0.04)	
	-0.97	4.06	
DECIS5	-0.09	0.19	--
	(0.10)	(0.04)	
	-0.98	4.95	
DECIS6	-0.08	0.17	--
	(0.08)	(0.03)	
	-0.98	5.01	
DECIS7	-0.08	0.16	--
	(0.08)	(0.03)	
	-0.98	4.94	
DECIS8	-0.09	0.18	--
	(0.09)	(0.04)	
	-0.98	4.65	
DECIS9	-0.08	0.15	--
	(0.08)	(0.03)	
	-0.97	4.41	
DECIS10	-0.09	0.18	--
	(0.09)	(0.04)	
	-0.98	4.9	

Total Effects of KSI on Y

	lecturer	material	manage	
	-----	-----	-----	
IMAGE1	0.39	-0.08	--	
	(0.06)	(0.04)		
	6.67	-2.01		
IMAGE2	0.37	-0.08	--	
	(0.05)	(0.04)		
	7.95	-2.04		

IMAGE3	0.38	-0.08	--
	(0.05)	(0.04)	
	7.78	-2.04	
CURRI1	0.33	--	--
	(0.03)		
	10.09		
CURRI2	0.31	--	--
	(0.03)		
	11.03		
CURRI3	0.30	--	--
	(0.03)		
	9.04		
DECIS1	0.23	-0.02	0.05
	(0.04)	(0.02)	(0.02)
	5.37	-1.07	2.23
DECIS2	0.18	0.02	0.11
	(0.04)	(0.03)	(0.04)
	4.64	0.86	2.63
DECIS3	0.17	0.02	0.10
	(0.04)	(0.02)	(0.04)
	4.72	0.86	2.64
DECIS4	0.15	0.02	0.09
	(0.04)	(0.02)	(0.04)
	4.04	0.86	2.50
DECIS5	0.17	0.02	0.10
	(0.03)	(0.02)	(0.04)
	4.90	0.86	2.67
DECIS6	0.15	0.02	0.09
	(0.03)	(0.02)	(0.03)

4.96 0.86 2.68

DECIS7 0.15 0.02 0.09

(0.03) (0.02) (0.03)

4.89 0.86 2.67

DECIS8 0.16 0.02 0.10

(0.03) (0.02) (0.04)

4.61 0.86 2.62

DECIS9 0.13 0.02 0.08

(0.03) (0.02) (0.03)

4.38 0.86 2.58

DECIS10 0.16 0.02 0.10

(0.03) (0.02) (0.04)

4.87 0.86 2.67

Time used: 0.188 Second

DATE: 2/ 8/2011

TIME: 4:34

L I S R E L 8.54

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2002

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

Covariance Matrix

	IMAGE1	IMAGE2	IMAGE3	CURRI1	CURRI2	CURRI3
IMAGE1	0.45					
IMAGE2	0.17	0.22				
IMAGE3	0.12	0.16	0.25			
CURRI1	0.15	0.15	0.16	0.27		
CURRI2	0.12	0.12	0.13	0.12	0.19	
CURRI3	0.10	0.11	0.12	0.13	0.12	0.27
DECIS1	0.11	0.09	0.11	0.09	0.10	0.10
DECIS2	0.10	0.10	0.12	0.09	0.10	0.08
DECIS3	0.08	0.09	0.11	0.11	0.08	0.08
DECIS4	0.03	0.06	0.06	0.05	0.07	0.08
DECIS5	0.09	0.09	0.08	0.09	0.10	0.07
DECIS6	0.08	0.08	0.10	0.09	0.11	0.08
DECIS7	0.07	0.08	0.07	0.07	0.10	0.07
DECIS8	0.07	0.10	0.09	0.10	0.11	0.09
DECIS9	0.01	0.06	0.06	0.09	0.08	0.06
DECIS10	0.06	0.09	0.08	0.10	0.10	0.06
LECTU1	0.09	0.09	0.10	0.10	0.10	0.12
LECTU2	0.12	0.11	0.10	0.10	0.10	0.14
MATER1	0.05	0.08	0.07	0.09	0.10	0.09
MATER2	0.07	0.10	0.09	0.10	0.10	0.10
MANAGE1	0.09	0.11	0.10	0.11	0.09	0.09
MANAGE2	0.07	0.09	0.10	0.10	0.10	0.10
MANAGE3	0.06	0.08	0.09	0.08	0.07	0.09

Covariance Matrix

DECIS1	DECIS2	DECIS3	DECIS4	DECIS5	DECIS6
--------	--------	--------	--------	--------	--------

DECIS1	0.36					
DECIS2	0.17	0.60				
DECIS3	0.11	0.20	0.48			
DECIS4	0.04	0.18	0.20	0.73		
DECIS5	0.10	0.13	0.14	0.16	0.37	
DECIS6	0.07	0.11	0.13	0.10	0.17	0.28
DECIS7	0.07	0.05	0.10	0.10	0.13	0.18
DECIS8	0.11	0.11	0.09	0.08	0.13	0.12
DECIS9	0.09	0.11	0.09	0.07	0.10	0.10
DECIS10	0.09	0.12	0.11	0.14	0.18	0.11
LECTU1	0.09	0.08	0.07	0.05	0.07	0.08
LECTU2	0.09	0.06	0.04	0.01	0.05	0.08
MATER1	0.08	0.12	0.10	0.06	0.05	0.08
MATER2	0.07	0.12	0.11	0.07	0.08	0.08
MANAGE1	0.09	0.14	0.12	0.05	0.10	0.08
MANAGE2	0.09	0.13	0.12	0.07	0.10	0.10
MANAGE3	0.07	0.12	0.14	0.10	0.09	0.06

Covariance Matrix

	DECIS7	DECIS8	DECIS9	DECIS10	LECTU1	LECTU2
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
DECIS7	0.29					
DECIS8	0.12	0.46				
DECIS9	0.09	0.17	0.41			
DECIS10	0.14	0.15	0.14	0.37		
LECTU1	0.07	0.09	0.06	0.07	0.17	
LECTU2	0.08	0.12	0.05	0.07	0.16	0.35
MATER1	0.08	0.09	0.08	0.07	0.13	0.10
MATER2	0.09	0.11	0.10	0.08	0.11	0.11
MANAGE1	0.07	0.09	0.08	0.08	0.09	0.08

MANAGE2	0.08	0.11	0.11	0.08	0.10	0.09
MANAGE3	0.05	0.06	0.09	0.09	0.09	0.07

Covariance Matrix

	MATER1	MATER2	MANAGE1	MANAGE2	MANAGE3
MATER1	0.29				
MATER2	0.16	0.24			
MANAGE1	0.12	0.14	0.28		
MANAGE2	0.14	0.14	0.20	0.26	
MANAGE3	0.11	0.12	0.15	0.17	0.27

Number of Iterations = 41

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

$$\text{IMAGE1} = 0.39 \cdot \text{image}, \text{Errorvar.} = 0.28, R^2 = 0.38$$

(0.030)

9.32

$$\text{IMAGE2} = 0.37 \cdot \text{image}, \text{Errorvar.} = 0.060, R^2 = 0.72$$

(0.039) (0.0087)

9.29 6.91

$$\text{IMAGE3} = 0.38 \cdot \text{image}, \text{Errorvar.} = 0.088, R^2 = 0.66$$

(0.046) (0.012)

8.17 7.29

$$\text{CURRI1} = 0.25 \cdot \text{image} + 0.37 \cdot \text{curricu}, \text{Errorvar.} = 0.13, R^2 = 0.52$$

(0.070) (0.014)

3.53 9.47

$$\text{CURRI2} = 1.07 \cdot \text{curricu}, \text{Errorvar.} = 0.066, R^2 = 0.66$$

(0.61) (0.0092)

1.75 7.14



$$\text{CURRI3} = 1.04 * \text{curricu}, \text{Errorvar.} = 0.15, R^2 = 0.44$$

(0.60) (0.016)

1.74 9.29

$$\text{DECIS1} = 0.13 * \text{image} + 0.27 * \text{decissio}, \text{Errorvar.} = 0.27, R^2 = 0.26$$

(0.049) (0.026)

2.74 10.13

$$\text{DECIS2} = 0.56 * \text{decissio}, \text{Errorvar.} = 0.43, R^2 = 0.28$$

(0.16) (0.045)

3.42 9.58

$$\text{DECIS3} = 0.52 * \text{decissio}, \text{Errorvar.} = 0.34, R^2 = 0.29$$

(0.15) (0.035)

3.46 9.62

$$\text{DECIS4} = 0.46 * \text{decissio}, \text{Errorvar.} = 0.61, R^2 = 0.16$$

(0.15) (0.060)

3.17 10.16

$$\text{DECIS5} = 0.51 * \text{decissio}, \text{Errorvar.} = 0.24, R^2 = 0.36$$

(0.14) (0.026)

3.53 9.19

$$\text{DECIS6} = 0.45 * \text{decissio}, \text{Errorvar.} = 0.17, R^2 = 0.39$$

(0.13) (0.019)

3.54 9.06

$$\text{DECIS7} = 0.44 * \text{decissio}, \text{Errorvar.} = 0.18, R^2 = 0.36$$

(0.13) (0.020)

3.51 8.98

$$\text{DECIS8} = 0.48 * \text{decissio}, \text{Errorvar.} = 0.34, R^2 = 0.26$$

(0.14) (0.035)

3.42 9.72

$$\text{DECIS9} = 0.41 * \text{decissio}, \text{Errorvar.} = 0.32, R^2 = 0.21$$

(0.12) (0.033)

3.32 9.93

DECIS10 = 0.50*decissio, Errorvar.= 0.24 , R² = 0.35

(0.14) (0.026)

3.52 9.25

LECTU1 = 0.33*lecturer, Errorvar.= 0.065 , R² = 0.62

(0.026) (0.010)

12.47 6.31

LECTU2 = 0.33*lecturer, Errorvar.= 0.24 , R² = 0.31

(0.042) (0.026)

7.97 9.15

MATER1 = 0.39*material, Errorvar.= 0.13 , R² = 0.53

(0.034) (0.017)

11.61 7.96

MATER2 = 0.42*material, Errorvar.= 0.069 , R² = 0.71

(0.030) (0.014)

13.73 4.92

MANAGE1 = 0.43*manage, Errorvar.= 0.097 , R² = 0.65

(0.030) (0.012)

14.00 7.97

MANAGE2 = 0.47*manage, Errorvar.= 0.040 , R² = 0.84

(0.028) (0.0097)

16.92 4.14

MANAGE3 = 0.37*manage, Errorvar.= 0.14 , R² = 0.50

(0.032) (0.015)

11.63 9.34

Error Covariance for IMAGE3 and IMAGE1 = -0.05

(0.014)

-3.90

Error Covariance for DECIS6 and DECIS5 = 0.044

3.32 9.93

DECIS10 = 0.50*decissio, Errorvar.= 0.24 , R² = 0.35

(0.14) (0.026)

3.52 9.25

LECTU1 = 0.33*lecturer, Errorvar.= 0.065 , R² = 0.62

(0.026) (0.010)

12.47 6.31

LECTU2 = 0.33*lecturer, Errorvar.= 0.24 , R² = 0.31

(0.042) (0.026)

7.97 9.15

MATER1 = 0.39*material, Errorvar.= 0.13 , R² = 0.53

(0.034) (0.017)

11.61 7.96

MATER2 = 0.42*material, Errorvar.= 0.069 , R² = 0.71

(0.030) (0.014)

13.73 4.92

MANAGE1 = 0.43*manage, Errorvar.= 0.097 , R² = 0.65

(0.030) (0.012)

14.00 7.97

MANAGE2 = 0.47*manage, Errorvar.= 0.040 , R² = 0.84

(0.028) (0.0097)

16.92 4.14

MANAGE3 = 0.37*manage, Errorvar.= 0.14 , R² = 0.50

(0.032) (0.015)

11.63 9.34

Error Covariance for IMAGE3 and IMAGE1 = -0.05

(0.014)

-3.90

Error Covariance for DECIS6 and DECIS5 = 0.044

(0.014)

3.24

Error Covariance for DECIS7 and DECIS2 = -0.07

(0.019)

-3.74

Error Covariance for DECIS7 and DECIS6 = 0.066

(0.015)

4.52

Error Covariance for DECIS9 and DECIS8 = 0.067

(0.025)

2.72

Error Covariance for DECIS10 and DECIS5 = 0.051

(0.019)

2.75

Error Covariance for LECTU2 and LECTU1 = 0.051

(0.013)

4.03

Error Covariance for MATER1 and LECTU1 = 0.028

(0.0077)

3.68

Structural Equationsimage = 3.00*curricu - 0.12*material, Errorvar.= 0.31 , R² = 0.73

(1.74) (0.12) (0.098)

1.73 -1.01 3.18

curricu = 0.30*lecturer, Errorvar.= 0.020 , R² = 0.82

(0.17) (0.024)

1.75 0.82

decissio = - 0.028*image + 1.24*curricu + 0.22*manage, Errorvar.= 0.23 , R² = 0.57

(0.12) (0.88) (0.087) (0.12)

-0.23 1.41 2.49 1.85

Reduced Form Equations

image = 0.91*lecturer - 0.12*material + 0.0*manage, Errorvar.= 0.49, R² = 0.58

(0.15) (0.12)

5.89 -1.01

curricu = 0.30*lecturer + 0.0*material + 0.0*manage, Errorvar.= 0.020, R² = 0.82

(0.17)

1.75

decissio = 0.35*lecturer + 0.0034*material + 0.22*manage, Errorvar.= 0.26, R² = 0.52

(0.11) (0.016) (0.087)

3.06 0.22 2.49

Correlation Matrix of Independent Variables

lecturer material manage

lecturer 1.00

material 0.77 1.00

(0.05)

15.64

manage 0.67 0.75 1.00

(0.05) (0.05)

12.89 16.57

Covariance Matrix of Latent Variables

image curricu decissio lecturer material manage

image 1.16

curricu 0.30 0.11

decissio 0.46 0.17 0.53

lecturer 0.81 0.30 0.50 1.00

material 0.57 0.23 0.43 0.77 1.00

manage 0.51 0.20 0.45 0.67 0.75 1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 211

Minimum Fit Function Chi-Square = 226.51 (P = 0.22)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 227.80 (P = 0.20)

Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 12.04 (P = 0.00052)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 16.80

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 57.41)

Minimum Fit Function Value = 1.01

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.075

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.26)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.019

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.035)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 1.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 1.60

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (1.52 ; 1.78)

ECVI for Saturated Model = 2.46

ECVI for Independence Model = 28.98

Chi-Square for Independence Model with 253 Degrees of Freedom = 6444.52

Independence AIC = 6490.52

Model AIC = 357.80

Saturated AIC = 552.00

Independence CAIC = 6592.09

Model CAIC = 644.85

Saturated CAIC = 1770.84

Normed Fit Index (NFI) = 0.96

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.80

Comparative Fit Index (CFI) = 1.00

Incremental Fit Index (IFI) = 1.00

Relative Fit Index (RFI) = 0.96

Critical N (CN) = 259.80

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.018

Standardized RMR = 0.046

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.92

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.89

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.70

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on ETA

lecturer material manage

image 0.91 -0.12 --

(0.15) (0.12)

5.89 -1.01

curricu 0.30 -- --

(0.17)

1.75

decissio 0.35 0.00 0.22

(0.11) (0.02) (0.09)

3.06 0.22 2.49

Indirect Effects of KSI on ETA

lecturer material manage

image 0.91 -- --

(0.15)

5.89

curricu -- -- --

decissio	0.35	0.00	--
	(0.11)	(0.02)	
	3.06	0.22	

Total Effects of ETA on ETA

	image	curricu	decissio
	-----	-----	-----
image	--	3.00	--
	(1.74)		
	1.73		
curricu	--	--	--
decissio	-0.03	1.15	--
	(0.12)	(0.74)	
	-0.23	1.55	

Largest Eigenvalue of B*B' (Stability Index) is 10.554

Indirect Effects of ETA on ETA

	image	curricu	decissio
	-----	-----	-----
image	--	--	--
curricu	--	--	--
decissio	--	-0.09	--
	(0.37)		
	-0.23		

Total Effects of ETA on Y

	image	curricu	decissio
	-----	-----	-----
IMAGE1	0.39	1.16	--
	(0.67)		
	1.73		
IMAGE2	0.37	1.10	--

	(0.04)	(0.63)		
	9.29	1.74		
IMAGE3	0.38	1.14	--	
	(0.05)	(0.65)		
	8.17	1.74		
CURRI1	0.25	1.11	--	
	(0.07)	(0.61)		
	3.53	1.83		
CURRI2	--	1.07	--	
	(0.61)			
	1.75			
CURRI3	--	1.04	--	
	(0.60)			
	1.74			
DECIS1	0.13	0.72	0.27	
	(0.06)	(0.43)		
	2.12	1.69		
DECIS2	-0.02	0.65	0.56	
	(0.07)	(0.39)	(0.16)	
	-0.23	1.66	3.42	
DECIS3	-0.01	0.60	0.52	
	(0.06)	(0.36)	(0.15)	
	-0.23	1.66	3.46	
DECIS4	-0.01	0.53	0.46	
	(0.06)	(0.33)	(0.15)	
	-0.23	1.62	3.17	
DECIS5	-0.01	0.59	0.51	
	(0.06)	(0.35)	(0.14)	
	-0.23	1.67	3.53	

DECIS6 -0.01 0.52 0.45

(0.06) (0.31) (0.13)

-0.23 1.67 3.54

DECIS7 -0.01 0.51 0.44

(0.05) (0.30) (0.13)

-0.23 1.67 3.51

DECIS8 -0.01 0.55 0.48

(0.06) (0.33) (0.14)

-0.23 1.65 3.42

DECIS9 -0.01 0.47 0.41

(0.05) (0.28) (0.12)

-0.23 1.64 3.32

DECIS10 -0.01 0.57 0.50

(0.06) (0.34) (0.14)

-0.23 1.66 3.52

Indirect Effects of ETA on Y

image curricu decisio

IMAGE1 -- 1.16 --

(0.67)

1.73

IMAGE2 -- 1.10 --

(0.63)

1.74

IMAGE3 -- 1.14 --

(0.65)

1.74

CURRI1 -- 0.74 --

(0.61)

	1.22		
CURRI2	--	--	--
CURRI3	--	--	--
DECIS1	-0.01	0.72	--
	(0.03)	(0.43)	
	-0.23	1.69	
DECIS2	-0.02	0.65	--
	(0.07)	(0.39)	
	-0.23	1.66	
DECIS3	-0.01	0.60	--
	(0.06)	(0.36)	
	-0.23	1.66	
DECIS4	-0.01	0.53	--
	(0.06)	(0.33)	
	-0.23	1.62	
DECIS5	-0.01	0.59	--
	(0.06)	(0.35)	
	-0.23	1.67	
DECIS6	-0.01	0.52	--
	(0.06)	(0.31)	
	-0.23	1.67	
DECIS7	-0.01	0.51	--
	(0.05)	(0.30)	
	-0.23	1.67	
DECIS8	-0.01	0.55	--
	(0.06)	(0.33)	
	-0.23	1.65	
DECIS9	-0.01	0.47	--
	(0.05)	(0.28)	

	-0.23	1.64		
DECIS10	-0.01	0.57	--	
	(0.06)	(0.34)		
	-0.23	1.66		
Total Effects of KSI on Y				
	lecturer	material	manage	
	-----	-----	-----	
IMAGE1	0.35	-0.05	--	
	(0.06)	(0.05)		
	5.89	-1.01		
IMAGE2	0.33	-0.04	--	
	(0.05)	(0.04)		
	6.70	-1.02		
IMAGE3	0.34	-0.05	--	
	(0.05)	(0.05)		
	6.60	-1.02		
CURRI1	0.34	-0.03	--	
	(0.04)	(0.03)		
	7.68	-1.00		
CURRI2	0.32	--	--	
	(0.03)			
	11.38			
CURRI3	0.31	--	--	
	(0.03)			
	9.32			
DECIS1	0.22	-0.02	0.06	
	(0.04)	(0.02)	(0.02)	
	5.21	-0.96	2.49	
DECIS2	0.19	0.00	0.12	

	(0.04)	(0.01)	(0.04)
	4.58	0.22	3.03
DECIS3	0.18	0.00	0.11
	(0.04)	(0.01)	(0.04)
	4.65	0.22	3.05
DECIS4	0.16	0.00	0.10
	(0.04)	(0.01)	(0.04)
	4.00	0.22	2.84
DECIS5	0.18	0.00	0.11
	(0.04)	(0.01)	(0.04)
	4.83	0.22	3.10
DECIS6	0.16	0.00	0.10
	(0.03)	(0.01)	(0.03)
	4.88	0.22	3.11
DECIS7	0.15	0.00	0.10
	(0.03)	(0.01)	(0.03)
	4.82	0.22	3.09
DECIS8	0.17	0.00	0.10
	(0.04)	(0.01)	(0.03)
	4.54	0.22	3.02
DECIS9	0.14	0.00	0.09
	(0.03)	(0.01)	(0.03)
	4.31	0.22	2.95
DECIS10	0.17	0.00	0.11
	(0.04)	(0.01)	(0.04)
	4.80	0.22	3.0

Time used: 0.219 Second

DATE: 2/ 8/2011

TIME: 4:3

LISREL 8.5**BY****Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom****This program is published exclusively by****Scientific Software International, Inc.****7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100****Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.****Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140****Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2002****Use of this program is subject to the terms specified in the****Universal Copyright Convention.****Website: www.ssicentral.com****Covariance Matrix**

	IMAGE1	IMAGE2	IMAGE3	CURRI1	CURRI2	CURRI3
IMAGE1	0.45					
IMAGE2	0.17	0.22				
IMAGE3	0.12	0.16	0.25			
CURRI1	0.15	0.15	0.16	0.27		
CURRI2	0.12	0.12	0.13	0.12	0.19	
CURRI3	0.10	0.11	0.12	0.13	0.12	0.27
DECIS1	0.11	0.09	0.11	0.09	0.10	0.10
DECIS2	0.10	0.10	0.12	0.09	0.10	0.08
DECIS3	0.08	0.09	0.11	0.11	0.08	0.08
DECIS4	0.03	0.06	0.06	0.05	0.07	0.08
DECIS5	0.09	0.09	0.08	0.09	0.10	0.07
DECIS6	0.08	0.08	0.10	0.09	0.11	0.08
DECIS7	0.07	0.08	0.07	0.07	0.10	0.07

DECIS8	0.07	0.10	0.09	0.10	0.11	0.09
DECIS9	0.01	0.06	0.06	0.09	0.08	0.06
DECIS10	0.06	0.09	0.08	0.10	0.10	0.06
LECTU1	0.09	0.09	0.10	0.10	0.10	0.12
LECTU2	0.12	0.11	0.10	0.10	0.10	0.14
MATER1	0.05	0.08	0.07	0.09	0.10	0.09
MATER2	0.07	0.10	0.09	0.10	0.10	0.10
MANAGE1	0.09	0.11	0.10	0.11	0.09	0.09
MANAGE2	0.07	0.09	0.10	0.10	0.10	0.10
MANAGE3	0.06	0.08	0.09	0.08	0.07	0.09

Covariance Matrix

	DECIS1	DECIS2	DECIS3	DECIS4	DECIS5	DECIS6
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
DECIS1	0.36					
DECIS2	0.17	0.60				
DECIS3	0.11	0.20	0.48			
DECIS4	0.04	0.18	0.20	0.73		
DECIS5	0.10	0.13	0.14	0.16	0.37	
DECIS6	0.07	0.11	0.13	0.10	0.17	0.28
DECIS7	0.07	0.05	0.10	0.10	0.13	0.18
DECIS8	0.11	0.11	0.09	0.08	0.13	0.12
DECIS9	0.09	0.11	0.09	0.07	0.10	0.10
DECIS10	0.09	0.12	0.11	0.14	0.18	0.11
LECTU1	0.09	0.08	0.07	0.05	0.07	0.08
LECTU2	0.09	0.06	0.04	0.01	0.05	0.08
MATER1	0.08	0.12	0.10	0.06	0.05	0.08
MATER2	0.07	0.12	0.11	0.07	0.08	0.08
MANAGE1	0.09	0.14	0.12	0.05	0.10	0.08
MANAGE2	0.09	0.13	0.12	0.07	0.10	0.10

MANAGE3 0.07 0.12 0.14 0.10 0.09 0.06

Covariance Matrix

	DECIS7	DECIS8	DECIS9	DECIS10	LECTU1	LECTU2
DECIS7	0.29					
DECIS8	0.12	0.46				
DECIS9	0.09	0.17	0.41			
DECIS10	0.14	0.15	0.14	0.37		
LECTU1	0.07	0.09	0.06	0.07	0.17	
LECTU2	0.08	0.12	0.05	0.07	0.16	0.35
MATER1	0.08	0.09	0.08	0.07	0.13	0.10
MATER2	0.09	0.11	0.10	0.08	0.11	0.11
MANAGE1	0.07	0.09	0.08	0.08	0.09	0.08
MANAGE2	0.08	0.11	0.11	0.08	0.10	0.09
MANAGE3	0.05	0.06	0.09	0.09	0.09	0.07

Covariance Matrix

	MATER1	MATER2	MANAGE1	MANAGE2	MANAGE3
MATER1	0.29				
MATER2	0.16	0.24			
MANAGE1	0.12	0.14	0.28		
MANAGE2	0.14	0.14	0.20	0.26	
MANAGE3	0.11	0.12	0.15	0.17	0.27

Number of Iterations = 28

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

IMAGE1 = 0.39*image, Errorvar.= 0.28 , $R^2 = 0.38$

(0.030)

9.30

IMAGE2 = 0.37*image, Errorvar.= 0.060 , R² = 0.72

(0.040) (0.0088)

9.24 6.84

IMAGE3 = 0.38*image, Errorvar.= 0.088 , R² = 0.65

(0.046) (0.012)

8.14 7.27

CURRI1 = 0.37*curricu, Errorvar.= 0.13 , R² = 0.52

(0.014)

9.18

CURRI2 = 0.34*curricu, Errorvar.= 0.073 , R² = 0.62

(0.031) (0.0087)

11.21 8.34

CURRI3 = 0.33*curricu, Errorvar.= 0.16 , R² = 0.42

(0.036) (0.016)

9.16 9.68

DECIS1 = 0.14*image + 0.27*decissio, Errorvar.= 0.27 , R² = 0.26

(0.049) (0.026)

2.85 10.15

DECIS2 = 0.58*decissio, Errorvar.= 0.43 , R² = 0.28

(0.17) (0.045)

3.34 9.58

DECIS3 = 0.53*decissio, Errorvar.= 0.34 , R² = 0.30

(0.16) (0.035)

3.37 9.61

DECIS4 = 0.48*decissio, Errorvar.= 0.61 , R² = 0.16

(0.15) (0.060)

3.10 10.16

DECIS5 = 0.52*decissio, Errorvar.= 0.24 , R² = 0.36

(0.15) (0.026)

3.43 9.19

DECIS6 = 0.46*decissio, Errorvar.= 0.17 , R² = 0.39

(0.13) (0.019)

3.45 9.08

DECIS7 = 0.45*decissio, Errorvar.= 0.18 , R² = 0.36

(0.13) (0.020)

3.42 8.99

DECIS8 = 0.49*decissio, Errorvar.= 0.34 , R² = 0.27

(0.15) (0.035)

3.33 9.72

DECIS9 = 0.42*decissio, Errorvar.= 0.32 , R² = 0.21

(0.13) (0.033)

3.24 9.92

DECIS10 = 0.51*decissio, Errorvar.= 0.24 , R² = 0.35

(0.15) (0.026)

3.42 9.24

LECTU1 = 0.32*lecturer, Errorvar.= 0.068 , R² = 0.61

(0.026) (0.010)

12.32 6.69

LECTU2 = 0.33*lecturer, Errorvar.= 0.24 , R² = 0.30

(0.041) (0.026)

7.90 9.25

MATER1 = 0.39*material, Errorvar.= 0.13 , R² = 0.53

(0.033) (0.017)

11.63 7.95

MATER2 = 0.42*material, Errorvar.= 0.069 , R² = 0.71

(0.030) (0.014)

13.75 4.94

MANAGE1 = 0.43*manage, Errorvar.= 0.097 , R² = 0.65

(0.030) (0.012)

14.01 7.96

MANAGE2 = 0.47*manage, Errorvar.= 0.040 , R² = 0.84

(0.028) (0.0098)

16.92 4.14

MANAGE3 = 0.37*manage, Errorvar.= 0.14 , R² = 0.50

(0.032) (0.015)

11.63 9.34

Error Covariance for IMAGE3 and IMAGE1 = -0.05

(0.014)

-3.83

Error Covariance for DECIS6 and DECIS5 = 0.044

(0.014)

3.26

Error Covariance for DECIS7 and DECIS2 = -0.07

(0.019)

-3.72

Error Covariance for DECIS7 and DECIS6 = 0.067

(0.015)

4.55

Error Covariance for DECIS9 and DECIS8 = 0.066

(0.025)

2.69

Error Covariance for DECIS10 and DECIS5 = 0.051

(0.019)

2.75

Error Covariance for LECTU2 and LECTU1 = 0.054

(0.013)

MANAGE1 = 0.43*manage, Errorvar.= 0.097 , R² = 0.65

(0.030) (0.012)

14.01 7.96

MANAGE2 = 0.47*manage, Errorvar.= 0.040 , R² = 0.84

(0.028) (0.0098)

16.92 4.14

MANAGE3 = 0.37*manage, Errorvar.= 0.14 , R² = 0.50

(0.032) (0.015)

11.63 9.34

Error Covariance for IMAGE3 and IMAGE1 = -0.05

(0.014)

-3.83

Error Covariance for DECIS6 and DECIS5 = 0.044

(0.014)

3.26

Error Covariance for DECIS7 and DECIS2 = -0.07

(0.019)

-3.72

Error Covariance for DECIS7 and DECIS6 = 0.067

(0.015)

4.55

Error Covariance for DECIS9 and DECIS8 = 0.066

(0.025)

2.69

Error Covariance for DECIS10 and DECIS5 = 0.051

(0.019)

2.75

Error Covariance for LECTU2 and LECTU1 = 0.054

(0.013)

4.26

Error Covariance for MATER1 and LECTU1 = 0.029

(0.0078)

3.73

Structural Equations

image = 1.12*curricu - 0.21*material, Errorvar.= 0.17 , R² = 0.85

(0.16) (0.10) (0.075)

6.97 -2.01 2.35

curricu = 0.89*lecturer, Errorvar.= 0.21 , R² = 0.79

(0.089) (0.078)

10.09 2.69

decissio = - 0.18*image + 0.56*curricu + 0.19*manage, Errorvar.= 0.21 , R² = 0.58

(0.19) (0.27) (0.087) (0.12)

-0.95 2.07 2.23 1.78

Reduced Form Equations

image = 1.00*lecturer - 0.21*material + 0.0*manage, Errorvar.= 0.44, R² = 0.62

(0.15) (0.10)

6.67 -2.01

curricu = 0.89*lecturer + 0.0*material + 0.0*manage, Errorvar.= 0.21, R² = 0.79

(0.089)

10.09

decissio = 0.32*lecturer + 0.038*material + 0.19*manage, Errorvar.= 0.24, R² = 0.51

(0.11) (0.045) (0.087)

3.01 0.84 2.23

Correlation Matrix of Independent Variables

lecturer material manage

lecturer 1.00

material 0.77 1.00

(0.05)

16.15

manage 0.68 0.75 1.00

(0.05) (0.05)

13.33 16.53

Covariance Matrix of Latent Variables

image curricu decissio lecturer material manage

	image	curricu	decissio	lecturer	material	manage
image	1.16					
curricu	0.98	1.01				
decissio	0.44	0.51	0.50			
lecturer	0.84	0.89	0.48	1.00		
material	0.56	0.69	0.43	0.77	1.00	
manage	0.52	0.61	0.44	0.68	0.75	1.00

Goodness of Fit Statistics**Degrees of Freedom = 212****Minimum Fit Function Chi-Square = 236.90 (P = 0.12)****Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 239.84 (P = 0.092)****Chi-Square Difference with 1 Degree of Freedom = 12.04 (P = 0.00052)****Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 27.84****90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 70.09)****Minimum Fit Function Value = 1.06****Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.12****90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.31)****Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.024****90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.038)****P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 1.00****Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 1.64****90 Percent Confidence Interval for ECVI = (1.52 ; 1.83)**

ECVI for Saturated Model = 2.46

ECVI for Independence Model = 28.98

Chi-Square for Independence Model with 253 Degrees of Freedom = 6444.52

Independence AIC = 6490.52

Model AIC = 367.84

Saturated AIC = 552.00

Independence CAIC = 6592.09

Model CAIC = 650.48

Saturated CAIC = 1770.84

Normed Fit Index (NFI) = 0.96

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.81

Comparative Fit Index (CFI) = 1.00

Incremental Fit Index (IFI) = 1.00

Relative Fit Index (RFI) = 0.96

Critical N (CN) = 249.51

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.018

Standardized RMR = 0.046

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.91

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.89

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.70

The Modification Indices Suggest to Add the

Path to	from	Decrease in Chi-Square	New Estimate
CURRI1	image	9.4	0.31

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on ETA

lecturer material manage

image 1.00 -0.21 --

(0.15) (0.10)

6.67 -2.01

curricu 0.89 -- --

(0.09)

10.09

decissio 0.32 0.04 0.19

(0.11) (0.04) (0.09)

3.01 0.84 2.23

Indirect Effects of KSI on ETA

lecturer material manage

image 1.00 -- --

(0.15)

6.67

curricu -- -- --

decissio 0.32 0.04 --

(0.11) (0.04)

3.01 0.84

Total Effects of ETA on ETA

image curricu decissio

image -- 1.12 --

(0.16)

6.97

curricu -- -- --

decissio -0.18 0.36 --

(0.19) (0.12)

-0.95 3.02

Largest Eigenvalue of B*B' (Stability Index) is 1.571

Indirect Effects of ETA on ETA

	image	curricu	decissio
	-----	-----	-----
image	--	--	--
curricu	--	--	--
decissio	--	-0.20	--
	(0.21)		
	-0.93		

Total Effects of ETA on Y

	image	curricu	decissio
	-----	-----	-----
IMAGE1	0.39	0.43	--
	(0.06)		
	6.97		
IMAGE2	0.37	0.41	--
	(0.04)	(0.05)	
	9.24	8.46	
IMAGE3	0.38	0.42	--
	(0.05)	(0.05)	
	8.14	8.26	
CURRI1	--	0.37	--
CURRI2	--	0.34	--
	(0.03)		
	11.21		
CURRI3	--	0.33	--
	(0.04)		
	9.16		
DECIS1	0.09	0.26	0.27

	(0.08)	(0.05)		
	1.20	5.49		
DECIS2	-0.10	0.21	0.58	
	(0.11)	(0.04)	(0.17)	
	-0.98	4.68	3.34	
DECIS3	-0.10	0.19	0.53	
	(0.10)	(0.04)	(0.16)	
	-0.98	4.76	3.37	
DECIS4	-0.09	0.17	0.48	
	(0.09)	(0.04)	(0.15)	
	-0.97	4.06	3.10	
DECIS5	-0.09	0.19	0.52	
	(0.10)	(0.04)	(0.15)	
	-0.98	4.95	3.43	
DECIS6	-0.08	0.17	0.46	
	(0.08)	(0.03)	(0.13)	
	-0.98	5.01	3.45	
DECIS7	-0.08	0.16	0.45	
	(0.08)	(0.03)	(0.13)	
	-0.98	4.94	3.42	
DECIS8	-0.09	0.18	0.49	
	(0.09)	(0.04)	(0.15)	
	-0.98	4.65	3.33	
DECIS9	-0.08	0.15	0.42	
	(0.08)	(0.03)	(0.13)	
	-0.97	4.41	3.24	
DECIS10	-0.09	0.18	0.51	
	(0.09)	(0.04)	(0.15)	
	-0.98	4.92	3.42	

Indirect Effects of ETA on Y

	image	curricu	decissio
	-----	-----	-----
IMAGE1	--	0.43	--
	(0.06)		
	6.97		
IMAGE2	--	0.41	--
	(0.05)		
	8.46		
IMAGE3	--	0.42	--
	(0.05)		
	8.26		
CURRI1	--	--	--
CURRI2	--	--	--
CURRI3	--	--	--
DECIS1	-0.05	0.26	--
	(0.05)	(0.05)	
	-0.95	5.49	
DECIS2	-0.10	0.21	--
	(0.11)	(0.04)	
	-0.98	4.68	
DECIS3	-0.10	0.19	--
	(0.10)	(0.04)	
	-0.98	4.76	
DECIS4	-0.09	0.17	--
	(0.09)	(0.04)	
	-0.97	4.06	
DECIS5	-0.09	0.19	--
	(0.10)	(0.04)	

	-0.98	4.95		
DECIS6	-0.08	0.17	--	
	(0.08)	(0.03)		
	-0.98	5.01		
DECIS7	-0.08	0.16	--	
	(0.08)	(0.03)		
	-0.98	4.94		
DECIS8	-0.09	0.18	--	
	(0.09)	(0.04)		
	-0.98	4.65		
DECIS9	-0.08	0.15	--	
	(0.08)	(0.03)		
	-0.97	4.41		
DECIS10	-0.09	0.18	--	
	(0.09)	(0.04)		
	-0.98	4.92		

Total Effects of KSI on Y

	lecturer	material	manage	
	-----	-----	-----	
IMAGE1	0.39	-0.08	--	
	(0.06)	(0.04)		
	6.67	-2.01		
IMAGE2	0.37	-0.08	--	
	(0.05)	(0.04)		
	7.95	-2.04		
IMAGE3	0.38	-0.08	--	
	(0.05)	(0.04)		
	7.78	-2.04		
CURRI1	0.33	--	--	

	(0.03)			
	10.09			
CURRI2	0.31	--	--	
	(0.03)			
	11.03			
CURRI3	0.30	--	--	
	(0.03)			
	9.04			
DECIS1	0.23	-0.02	0.05	
	(0.04)	(0.02)	(0.02)	
	5.37	-1.07	2.23	
DECIS2	0.18	0.02	0.11	
	(0.04)	(0.03)	(0.04)	
	4.64	0.86	2.63	
DECIS3	0.17	0.02	0.10	
	(0.04)	(0.02)	(0.04)	
	4.72	0.86	2.64	
DECIS4	0.15	0.02	0.09	
	(0.04)	(0.02)	(0.04)	
	4.04	0.86	2.50	
DECIS5	0.17	0.02	0.10	
	(0.03)	(0.02)	(0.04)	
	4.90	0.86	2.67	
DECIS6	0.15	0.02	0.09	
	(0.03)	(0.02)	(0.03)	
	4.96	0.86	2.68	
DECIS7	0.15	0.02	0.09	
	(0.03)	(0.02)	(0.03)	
	4.89	0.86	2.67	

DECIS8 0.16 0.02 0.10

(0.03) (0.02) (0.04)

4.61 0.86 2.62

DECIS9 0.13 0.02 0.08

(0.03) (0.02) (0.03)

4.38 0.86 2.58

DECIS10 0.16 0.02 0.10

(0.03) (0.02) (0.04)

4.87 0.86 2.6

Time used: 0.219 Seconds

ตารางที่ 18 แสดงค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ของแบบสอบถามปัจจัยเกี่ยวกับศูนย์วัฒนธรรม
การบริหารและผู้นำทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r)
1	.71	21	.68
2	.61	22	.55
3	.62	23	.75
4	.57	24	.75
5	.33	25	.68
6	.63	26	.77
7	.74	27	.69
8	.65	28	.72
9	.48	29	.41
10	.53	30	.50
11	.50	31	.74
12	.58	32	.67
13	.38	33	.77
14	.36	34	.65
15	.39	35	.78
16	.40	36	.77
17	.68	37	.68
18	.67	38	.70
19	.83		
20	.75		

ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาทั้งหมด = .97

ตารางที่ 19 แสดงค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ของแบบสอบถามการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r)
1	.80
2	.71
3	.60
4	.45
5	.37
6	.65
7	.69
8	.64
9	.54
10	.49

ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาทั้งหมด = .86



ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภารดี อนันต์นารี
ตำแหน่ง/สถานที่ปฏิบัติงาน	รองผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำ ทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2525	ครุศาสตรบัณฑิต (การบริหาร โรงเรียน) วิทยาลัยครูจันทบุรี
พ.ศ. 2537	การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ. 2545	การศึกษาคุญช์บัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา
ผลงานวิจัย	
พ.ศ. 2548	การวิเคราะห์ภาวะผู้นำของนิสิตสตรีระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ. 2550	ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารและบรรยากาศองค์การที่ ส่งผลต่อการบริหารจัดการที่ดีของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ภาคตะวันออก
พ.ศ. 2551	สภาพและปัญหาการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาคตะวันออก
พ.ศ. 2552	การศึกษาแนวโน้มคุณลักษณะของครูไทยใน ทศวรรษหน้า (ผู้วิจัยร่วม)
พ.ศ. 2553	การศึกษาแนวทางพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารในโรงเรียน เอกชน ประเภทสามัญศึกษาและอาชีวศึกษา (ผู้วิจัยร่วม)

