

บทที่ 5

การประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของกระทรวงอุตสาหกรรม (กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ)

เนื้อหาในบทนี้นำเสนอผลการทบทวน โครงสร้างยุทธศาสตร์และเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง พร้อมกับทบทวนว่ามีหน่วยงานระดับกรมใดบ้างที่ร่วมรับผิดชอบในแต่ละเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง การกำหนดตัวชี้วัดระดับต่างๆ พร้อมแสดงแหล่งที่มาของข้อมูล หน่วยงานที่รับผิดชอบการรวบรวมข้อมูล ความมีอยู่ของข้อมูล และความสมบูรณ์ของข้อมูล รวมทั้งผลการเก็บรวบรวมข้อมูลระดับกรมที่จำเป็นต่อการประเมินความคุ้มค่าระดับกรม และระดับกระทรวง ตลอดจนการสรุปผลการประเมินความคุ้มค่าของกระทรวงอุตสาหกรรม

5.1 การทบทวนโครงสร้างยุทธศาสตร์ของกระทรวงอุตสาหกรรม

การทบทวนโครงสร้างยุทธศาสตร์ของกระทรวงมีเอกสารที่สำคัญคือเอกสารประกอบพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมหรือกำหนดขึ้นใหม่ในระหว่างปีแล้วแต่กรณี โดยมีผลการทบทวนเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง พร้อมกับทบทวนว่ามีหน่วยงานระดับกรมใดบ้างที่ร่วมรับผิดชอบในแต่ละเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง ดังนี้

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1. การพัฒนาภาคอุตสาหกรรม	1. สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม 2. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม 3. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 4. สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย 5. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 6. สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม 7. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
2. การเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรม	1. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
3. การสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมผู้ประกอบการ	1. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม 2. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
4. การสร้างความสมดุลของตัวอย่างการพัฒนาอุตสาหกรรมต่อสังคม	1. กรมโรงงานอุตสาหกรรม 2. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

5.2 การทบทวนตัวชี้วัดในการประเมินความคุ้มค่า

เนื้อหาในหัวข้อนี้นำเสนอผลการทบทวนตัวชี้วัดของกระทรวงอุตสาหกรรม ทั้งในระดับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบ พร้อมแสดงแหล่งที่มาของข้อมูล หน่วยงานที่รับผิดชอบการรวบรวมข้อมูล ความมีอยู่ของข้อมูล และความสมบูรณ์ของข้อมูล โดยยึดตามกรอบเป้าหมายการให้บริการกระทรวงภายใต้ ยุทธศาสตร์ของกระทรวงอุตสาหกรรม ดังนี้

1. การปรับโครงสร้างภาคอุตสาหกรรม
2. การบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
3. การสร้างสังคมผู้ประกอบการ
4. เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรม
5. การพัฒนาปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการทำธุรกิจ

5.2.1 ตำแหน่งงานผลิตภัณฑ์กระทรวง

ยุทธศาสตร์ ¹ กลยุทธ์ ² ผลผลิต ³	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบข้อมูล	ความถี่อยู่ ของข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ยุทธศาสตร์ที่ 1: การปรับโครงสร้างภาคอุตสาหกรรม เป้าหมายกระทรวง: ภาคอุตสาหกรรมมีความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้น	1. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของดัชนีอุตสาหกรรม (ร้อยละ xx) 2. GDP ภาคอุตสาหกรรมมีขีดความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้น xx 3. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภาพภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ xx)	- สตอ. - ธบท. สถภาพพัฒนาฯ - สถาบันเพิ่มฯ สตอ. (ผตร.อก. เสนาอ)	- สตอ. - สนย.	Y Y Y	N N N
กลยุทธ์ที่ 1.1: กำหนดนโยบายและวางแผน จัดสรรทรัพยากรเพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ เป้าหมายหน่วยงาน: บูรณาการนโยบายและยุทธศาสตร์เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการพัฒนาอุตสาหกรรม	1. กิจกรรม/โครงการของหน่วยงานในสังกัด ออก. ที่กำหนดในนโยบายและแผนยุทธศาสตร์นำไปจัดทำค่าของงบประมาณ ร้อยละ xx (จากผลผลิต 1.1.3) 2. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการภาคอุตสาหกรรมที่นำนโยบายแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรมไปใช้เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา (จากผลผลิต 1.1.3) 3. หน่วยงานในด้าน การตรวจสอบและรับรองได้รับกรรับรองระบบงานร้อยละ xx (จากผลผลิต 1.1.1)	- สนย. (แผน ยุทธศาสตร์ ออก. และคำขอ งบประมาณ) - จัดเก็บเพื่อ สนับสนุนการ กำหนดตัวชี้วัด ภายหลัง - สรบ.	- สนย. - สรบ.	Y N Y	N N Y

¹ ยุทธศาสตร์กระทรวงอุตสาหกรรม (เป้าหมายการให้บริการกระทรวง) จากเอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

² กลยุทธ์ของกรม จากเอกสารรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 / แผนกลยุทธ์ของกรม

³ ผลผลิตของกรม จากเอกสารรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 / แผนกลยุทธ์ของกรม / แผนปฏิบัติการของกรม

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่อยู่ ของข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ผลผลิตที่ 1.1.2: ผู้ประกอบการและ สถานประกอบการได้รับการ ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาด้าน อุตสาหกรรม (ข้อเดิม : การส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาดูอุตสาหกรรม)	1. จำนวนผู้ประกอบการได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ครบถ้วนตาม แผนที่กำหนด (20000 ราย) 2. จำนวนสถานประกอบการในภูมิภาค ได้รับการกำกับดูแลตาม กฎหมายครบถ้วนตามแผนที่กำหนด (20000 ราย) 3. ผู้มาใช้บริการ ผู้ประกอบการ, สถานประกอบการ ได้รับความสะดวก พอใจไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	- สอจ. สตป. - สอจ. สตป. - สอจ. สตป.	- สตป. - สตป. - สตป.	Y Y Y	Y Y Y
ผลผลิตที่ 1.1.3: นโยบาย แผน ยุทธศาสตร์ และ การอำนวยความสะดวก	1. จำนวนนโยบายและแผน ยุทธศาสตร์ ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด (6 เรื่อง) 2. รายงานการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด ออก. ตามนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวง จำนวน 2 เรื่อง	- สนย. - สตป.	- สนย. - สตป.	Y Y	Y N
ผลผลิตที่ 1.1.4: นโยบายด้าน อุตสาหกรรมระหว่างประเทศ (ผลผลิตสนับสนุน)	รายงานข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากการประสานความร่วมมือด้าน อุตสาหกรรม ที่ผ่านความเห็นชอบของผู้บริหารของส่วนราชการ ครบถ้วนตามแผน (4 เรื่อง)	- สทอ. ญบ. อด	- สตป.	Y	N

5.2.2 กรมโรงงานอุตสาหกรรม

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ยุทธศาสตร์ที่ 1: การบริหารจัดการ ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม อุตสาหกรรม เป้าหมายกระทรวง: ปัญหา สิ่งแวดล้อมจากการประกอบธุรกิจ อุตสาหกรรมลดลง และความ ปลอดภัยของชุมชนดีขึ้น	<p>1. ชื่อเรื่องเรียนจากการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับปัญหามลพิษ และความปลอดภัย ได้รับการตอบสนองภายใน 15 วันเพิ่มขึ้น ร้อยละ XX (เทียบกับปี 2549)</p> <p>2. การประกอบกิจการโรงงานในพื้นที่จังหวัดระยองสามารถปรับลด ปริมาณการระบายสารมลพิษ SO2 และ NOx โดยเฉลี่ย 10-20% ในภาพรวมของพื้นที่ คิดจากปริมาณสูงสุดที่ระบายจริงพื้นฐาน 2549 (โครงการแก้ไขปัญหามลพิษและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตใน พื้นที่จังหวัดระยอง 2550-2554 และกรมฯจะต้องรายงานผลต่อ รัฐมนตรีในเดือน มีนาคม 2551)</p> <p>3. สถานประกอบการมีเงินทุนในการผลิตเพิ่มขึ้นเนื่องจากนำ ทะเบียนเครื่องจักร ไปจดทะเบียนเพิ่มขึ้นร้อยละ XX</p>	<p>รายงานเรื่องชื่อ ร้องเรียน</p> <p>รายงานเรื่องชื่อ ร้องเรียน</p> <p>รายงานเรื่องชื่อ ร้องเรียน</p>	<p>สำนักงาน สำนักงาน สำนักโรงงาน อุตสาหกรรมราย สาขา 1-6 สำนัก ควบคุมวัตถุ อันตราย สำนัก นโยบายและ พัฒนาระบบบริหาร สำนักเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม โรงงาน</p> <p>สำนักงานทะเบียน เครื่องจักรกลาง</p>	<p>Y</p> <p>Y</p> <p>Y</p>	<p>Y</p> <p>N</p> <p>Y</p>

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ ของข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
กลยุทธ์ที่ 1.1: เพิ่มขีดความสามารถในการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรม โดยพัฒนาข้อมูลองค์ความรู้และนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาขีดความสามารถของสถานประกอบการเป้าหมายหน่วยงาน: สถานประกอบการกลุ่มเป้าหมายปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมายและ ผู้รับบริการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้	<ol style="list-style-type: none"> ร้อยละ 94 ของสถานประกอบการกลุ่มเป้าหมายที่ปฏิบัติตามข้อกำหนดกฎหมาย (เป้าหมายจำนวน 7,800 แห่ง) ความพึงใจต่อคุณภาพของข้อมูลไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนผู้ที่ได้รับแบบสอบถามและตอบกลับ 	รายงานการรับรองการปฏิบัติราชการ (กพร. ข้อ 2.1)	สำนักงานนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร	Y	Y / ต้องจัดทำแบบสอบถามเพิ่มเติมทั้งในเว็บไซด์และเอกสาร (เดิมไม่มี)
ผลผลิตที่ 1.1.1: กำกับดูแลโรงงานอุตสาหกรรมและวัตถุดิบทราย Output สถานประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรมและวัตถุดิบทรายได้รับการกำกับดูแล	<ol style="list-style-type: none"> สถานประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรมได้รับการกำกับดูแลตามแผน (เป้าหมาย 20,000 ราย) สัดส่วนของโรงงานที่มีความเสี่ยงสูงได้รับการกำกับดูแล (ร้อยละ 30) สัดส่วนของโรงงานอุตสาหกรรมที่มีน้ำเสียในลุ่มน้ำสาขหลักได้รับการกำกับดูแล (ร้อยละ 50) 	รายงานแผน / ผลการดำเนินงานของกรมโรงงานประจําปีงบประมาณ 2550	สำนักงานอุตสาหกรรมรายสาขา 1-6 สำนักงานนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร	Y	Y

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่อยู่ ของข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ผลผลิตที่ 1.1.2: การให้ (ค่า)บริการฯ และ)บริการข้อมูลด้านธุรกิจ อุตสาหกรรม Output การให้ค่า)บริการและ)บริการข้อมูล ด้านธุรกิจอุตสาหกรรม	1. โครงการจัดทำระบบสารสนเทศต่าง ๆ ต้องจัดทำให้แล้วเสร็จ พร้อมใช้งานได้ ภายในระยะเวลาที่กำหนด 2. ผู้รับบริการที่มาขอรับค่า)บริการหรือ)บริการข้อมูล ใช้)บริการเพิ่มขึ้นร้อยละ..... (เทียบกับปี 2549) 3. จำนวนผู้ใช้)บริการ 360,000 ราย 4. ผู้ใช้)บริการได้รับความพึงพอใจขณะรับ)บริการข้อมูลไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	รายงานแผน / ผล การดำเนินงานของ กรมโรงงาน ประจำปีงบประมาณ 2550 แบบสอบถามใน เว็บไซต์และ แบบสอบถามที่ ดำเนินการฯ	สำนักเทคโนโลยี สารสนเทศและ การสื่อสาร รวบรวมข้อมูล	Y	N
กลยุทธ์ที่ 1.2: เตรียมความพร้อม ด้านการผลิต สนับสนุนการเข้าถึง แหล่งทุนในระบบ การจัดการด้าน สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย รวมถึง ข้อตกลงระหว่างประเทศ เพื่อเพิ่ม ศักยภาพในการแข่งขัน รวมถึงเพื่อ ลดผลกระทบจากมาตรการกีดกัน ทางการค้าที่ไม่ใช่ภาษี เป้าหมายหน่วยงาน: สถาบัน ประกอบการมีผลิตภาพในการผลิต เพิ่มขึ้น	1. สถานประกอบการที่นำเทคโนโลยีจากการพัฒนายกระดับไปใช้ เพิ่มขึ้นร้อยละ XX (เปรียบเทียบกับปี 2549) 2. สถานประกอบการสามารถลดการใช้พลังงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10 (เปรียบเทียบกับปี 49) 3. สถานประกอบการที่ได้รับการพัฒนายกระดับมีจำนวนการเกิด อุบัติเหตุลดลงร้อยละ 10 (เปรียบเทียบกับปี 49) 4. สถานประกอบการได้รับการรับรองเป็นโรงงานต้นคิดตามเกณฑ์ มาตรฐานที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนดเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 (เปรียบเทียบกับปี 49) 5. ผู้ประกอบการสามารถนำทะเบียนเครื่องจักร ไปเป็นหลักทรัพย์ค้ำ ประกันการกู้ยืมกับสถาบันการเงิน เพิ่มขึ้นร้อยละ.....(เปรียบเทียบกับ ปี 2549)	สำนักเทคโนโลยี ความปลอดภัย สำนักเทคโนโลยีน้ำ และการจัดการ มลพิษโรงงาน สำนักโรงงาน อุตสาหกรรมราย สาขา 4 สำนักทะเบียน เครื่องจักรกลาง	สำนักนโยบายและ พัฒนาระบบ บริหาร สำนักงานทะเบียน เครื่องจักรกลาง	Y	N

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ ของข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ผลผลิตที่ 1.2.1: การยกระดับการบริหารจัดการเพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม ด้านความปลอดภัย จาก การประกอบกิจการ Output สถานประกอบการธุรกิจ อุตสาหกรรมได้รับการพัฒนา ยกระดับด้านการใช้พลังงาน ความปลอดภัย และ การเป็นโรงงานที่ดี	1. จำนวนสถานประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรมที่ได้รับการพัฒนา ยกระดับ (จำนวน 770 ราย) - ด้านการใช้พลังงาน และความปลอดภัย จำนวน 635 ราย - การเป็นโรงงานที่ดี จำนวน 135 ราย	รายงานแผน / ผล การดำเนินงานของ กรมโรงงาน ประจำปีงบประมาณ 2550	สำนักงานนโยบายและ พัฒนาระบบ บริหาร	Y	Y
ผลผลิตที่ 1.2.2: การบริการจัด ทะเบียนเครื่องจักร Output ผู้ประกอบการได้รับการจัด ทะเบียนเครื่องจักร Indicator	1. จำนวนผู้รับบริการจดทะเบียนเครื่องจักร, จัดทะเบียนกรมสิทธิ์, จดทะเบียนนิติกรรมเครื่องจักร, การจดทะเบียนหลังจากรการจัด ทะเบียนเครื่องจักร (เป้าหมายจำนวน 4,000 ราย) 2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	รายงานแผน / ผล การดำเนินงานของ กรมโรงงานประจำปี งบประมาณ 2550	สำนักงานทะเบียน เครื่องจักรกลาง	Y	Y

5.2.3 กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ ของข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ยุทธศาสตร์ที่ 1: การปรับโครงสร้างภาคอุตสาหกรรม	ผลิตภาพอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นตามแผนที่จะกระทรวงอุตสาหกรรม กำหนด	ผู้ดำเนินโครงการ หรือกิจกรรม	กสอ.	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 1.1: การพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม	1. ร้อยละ 70 ของสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการมีศักยภาพในการดำเนินธุรกิจเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐานที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมกำหนด 2. ร้อยละ 60 ของบุคลากรภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมที่เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่เพิ่มขึ้นไปใช้ประโยชน์ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมกำหนด 3. ร้อยละ 10 ของผู้ให้บริการข้อมูลสารสนเทศอุตสาหกรรมสามารถนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ได้จริง	1. ผู้เข้าร่วมโครงการ หรือกิจกรรม 2. ผู้เข้าร่วมโครงการ หรือกิจกรรม 3. ผู้เข้าร่วมโครงการ หรือกิจกรรม	กสอ. กสอ. กสอ.	Y Y Y	Y N Y
ผลผลิตที่ 1.1.1: วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้รับการส่งเสริมและพัฒนาในการประกอบธุรกิจ	1. วิสาหกิจ SMEs ได้รับการส่งเสริมพัฒนาในการประกอบธุรกิจตามกระบวนการที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมกำหนดจำนวน 694 ราย 2. อุตสาหกรรม (Clusters) จำนวน 22 กลุ่ม และสมาชิกในกลุ่มจำนวน 440 ราย ได้รับการพัฒนาตามกระบวนการที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมกำหนด 3. บุคลากรภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะตามกระบวนการที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมกำหนด จำนวน 4,167 ราย	1. ผู้ดำเนินโครงการ หรือกิจกรรม 2. ผู้ดำเนินโครงการ หรือกิจกรรม 3. ผู้ดำเนินโครงการ หรือกิจกรรม	กสอ. กสอ. กสอ.	Y Y Y	Y Y Y

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ ของข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ผลผลิตที่ 1.1.2: วิทยาลัย และ ประชาชนได้รับการข้อมูล สารสนเทศอุตสาหกรรม	วิทยาลัย และประชาชนได้รับการข้อมูลสารสนเทศ อุตสาหกรรม ตามช่องทางที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมกำหนด จำนวน 2,785 ราย	ผู้ดำเนินโครงการ หรือกิจกรรม	กสอ.	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 1.2: การพัฒนาศักยภาพ วิทยาลัยชุมชน	มูลค่ายอดขายของผลิตภัณฑ์ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10	ผู้เข้าร่วมโครงการ หรือกิจกรรม	กสอ.	Y	Y
ผลผลิตที่ 2.2.1: วิทยาลัยชุมชน และราษฎรได้รับการส่งเสริมและ พัฒนา	1. วิทยาลัยชุมชน และราษฎรได้รับคำปรึกษาแนะนำและการ ถ่ายทอดความรู้ด้านกระบวนการผลิต การจัดการ การพัฒนา ผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ ตามกระบวนการที่กรมส่งเสริม อุตสาหกรรมกำหนด จำนวน 379 ราย 2. วิทยาลัยชุมชน และราษฎรได้รับการฝึกอบรมทั้งระดับ บริหารจัดการและการผลิต ตามกระบวนการที่กรมส่งเสริม อุตสาหกรรมกำหนด จำนวน 3,771 ราย	1. ผู้ดำเนินโครงการ หรือกิจกรรม 2. ผู้ดำเนินโครงการ หรือกิจกรรม	กสอ.	Y	Y
ยุทธศาสตร์ที่ 2: การสร้างสังคม ผู้ประกอบการ	1. ผลผลิตอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น 2. เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น	1. ผู้ดำเนินโครงการ หรือกิจกรรม 2. ผู้ดำเนินโครงการ หรือกิจกรรม	กสอ.	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 2.1: การเสริมสร้าง ผู้ประกอบการ	1. เกิดผู้ประกอบการรายใหม่ จำนวน 1,200 ราย 2. ร้อยละ 60 ของผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาความรู้ใน การประกอบการเพิ่มขึ้น ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กรมส่งเสริม อุตสาหกรรมกำหนด	1. ผู้เข้าร่วมโครงการ หรือกิจกรรม 2. ผู้เข้าร่วมโครงการ หรือกิจกรรม	กสอ.	Y	Y

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่อยู่ ของข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ผลลัพธ์ที่ 2.1.1: ผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ได้รับการพัฒนา	1. ผู้บริการได้รับการถ่ายทอดความรู้ และการปรึกษาแนะนำ ในการจัดตั้งธุรกิจ ตามกระบวนการที่กรมส่งเสริม อุตสาหกรรมกำหนด จำนวน 8,000 ราย 2. ผู้ประกอบการ ได้รับการพัฒนาด้านบริหารจัดการตาม กระบวนการที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมกำหนด จำนวน 1,241 ราย	1. ผู้ดำเนินโครงการ หรือกิจกรรม 2. ผู้ดำเนินโครงการ หรือกิจกรรม	กตส. กตส.	Y Y	Y Y

5.2.4 กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่อยู่ ของข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ยุทธศาสตร์ที่ 1: การปรับโครงสร้าง ภาคอุตสาหกรรม เป้าหมายกระทรวง: ผลผลิต โดยรวมของภาคอุตสาหกรรม เพิ่มขึ้น	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมพื้นฐาน (ผลิตภัณฑ์จาก แร่ โลหะ และการผลิตโลหะขั้นมูลฐาน) เฉลี่ยร้อยละ 4.6 ใน ปีงบประมาณ 2550	กตส.	กตส.	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 1.1: เสริมสร้าง ความสามารถในการแข่งขันของ กลุ่มอุตสาหกรรมพื้นฐาน	1. ร้อยละ 40 ของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมพื้นฐานที่นำความรู้ และเทคโนโลยี นวัตกรรมที่ได้รับการถ่ายทอด ไปพัฒนาศักยภาพ การผลิต	1. ผู้ประกอบการ	1. กพร. (สตพ./ สอม./สคอ.)	Y	Y

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่อยู่ ของข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
เป้าหมายหน่วยงาน: อุตสาหกรรม พื้นฐานมีขีดความสามารถด้านการ ผลิตเพิ่มขึ้น	2. ร้อยละ 2 ของปริมาณผลผลิตที่เพิ่มขึ้นของสถานประกอบการที่ได้นำเอาความรู้และเทคโนโลยีการผลิตไปปรับใช้	2. ผู้ประกอบการ	2. กพร. (สอพ.)	Y	Y
ผลผลิตที่ 1.1.1: อุตสาหกรรม พื้นฐานได้รับการพัฒนาและ ส่งเสริมการผลิต	ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมพื้นฐานจำนวน 920 รายได้รับการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีการผลิตตามแผนงานหรือกระบวนการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (เทคโนโลยีสะอาด, การจัดลำดับชั้นคุณภาพวัตถุดิบเหล็ก, อุตสาหกรรมปุ๋ยและเคมีภัณฑ์, อุตสาหกรรมโปแตช, โลหกรรมและแต่งแร่, โลจิสติกส์, อุตสาหกรรมเพิ่มมูลค่า)	กพร. (สอพ., สดอ., สอม.)	กพร. (สอพ., สดอ., สอม.)	Y	Y
ยุทธศาสตร์ที่ 2: การบริหารจัดการ ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เป้าหมายกระทรวง: การพัฒนา อุตสาหกรรมมีคุณภาพต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม	1. ร้อยละของจำนวนเรื่องเรียนของประชาชน/ชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากการประกอบการในพื้นที่ประกอบการด้านแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานในส่วนที่เปิดการ ไม่เกินร้อยละ 5 ต่อปี 2. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของดัชนีผลิตผลอุตสาหกรรมพื้นฐาน (ผลิตภัณฑ์จากแร่โอโทหะ และการผลิตโลหะขั้นมูลฐาน) เฉลี่ยร้อยละ 4.6 ในปีงบประมาณ 2550	สถานประกอบการ/ ชุมชน สถานประกอบการ/ ชุมชน	กพร.	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 2.1: เพิ่มประสิทธิภาพการ ประกอบกิจการอย่างมีดุลยภาพกับ สังคมและสิ่งแวดล้อม กลยุทธ์ที่ 2.2: สร้างความมั่นคงด้าน วัตถุดิบแร่และโลหะสำหรับ ภาคอุตสาหกรรม	1. สถานประกอบการอุตสาหกรรมแร่ที่ปฏิบัติตามกฎหมาย ร้อยละ 90 ในปีงบประมาณ 2550 2. สถานประกอบการที่ได้รับยกระดับมาตรฐานที่กรมกำหนด เพิ่มขึ้นร้อยละ 6 ในปีงบประมาณ 2550 3. ปริมาณแร่และวัตถุดิบอุตสาหกรรมแร่เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ในแต่ละปี	สถานประกอบการฯ	กพร. (สกอ., สดจ., สบส., สอพ., สพส., สรช.1-3, สอด, ภาคใต้)	Y	Y

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ ของข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
<p>ผลผลิตที่ 2.1.1: อุตสาหกรรมแร่ ได้รับการกำกับดูแลและพัฒนาให้ สามารถอยู่ร่วมกับชุมชน/สังคมได้ อย่างมีดุลยภาพ</p>	<ol style="list-style-type: none"> ผู้ประกอบการด้านแร่จำนวน 5,623 ราย ได้รับการกำกับดูแล ส่งเสริม และพัฒนา ให้ถูกต้องตามกฎหมาย ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ผู้ประกอบการด้านแร่จำนวน 970 ราย ได้รับการตรวจประเมินและ ส่งเสริมการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมให้เป็นไปตามมาตรฐาน ข้อกำหนด ระเบียบ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตาม งบประมาณที่ได้รับจัดสรร พื้นที่เหมืองแร่จำนวน 22 พื้นที่ที่ได้รับการปรับสภาพเชิงนิเวศน์ และฟื้นฟูลำเหมืองสิ่งแวดล้อม ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตาม งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ร้อยละ 92 ของร่องรอยโรงงานประกอบเหมืองแร่และ อุตสาหกรรมพื้นฐานที่ได้รับการตั้งการและแก้ไขและมีการ ติดตามผล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามงบประมาณที่ ได้รับจัดสรร 	<p>กพร. (สกอ., สกจ., สบส., สวพ., สพส., สรข.1-3, สอด. ภาคใต้)</p>	<p>กพร. (สกอ., สกจ., สกจ., สบส., สวพ., สพส., สรข.1-3, สอด. ภาคใต้)</p>	<p>Y</p>	<p>Y</p>

5.2.5 สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ยุทธศาสตร์ที่ 1: การปรับโครงสร้าง อุตสาหกรรม	1. ชาวไร่อ้อย โรงงานน้ำตาล ได้รับผลตอบแทนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และผู้บริโภคภายในประเทศมีน้ำตาลเพียงพอต่อการบริโภค 2. รายได้ของชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	- สำนักนโยบาย อุตสาหกรรมอ้อยและ น้ำตาลทราย - สำนักพัฒนาวิสาหกิจ - สำนักพัฒนา	- สำนักนโยบาย อุตสาหกรรมอ้อย และน้ำตาลทราย	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 1.1: นโยบายการพัฒนาอุตสาหกรรม อ้อย น้ำตาลทราย และอุตสาหกรรมต่อเนื่องที่มี ประสิทธิภาพ	ชาวไร่อ้อย 60,000 ราย โรงงานน้ำตาล 45 โรง และผู้ส่งออกน้ำตาล 6 ราย ปฏิบัติตามกฎหมาย	อุตสาหกรรมอ้อยและ น้ำตาลทราย - สำนักพัฒนาวิสาหกิจ - สำนักพัฒนา	- สำนักนโยบาย อุตสาหกรรมอ้อย และน้ำตาลทราย	Y	Y
ผลผลิตที่ 1.1.1: การกำกับดูแลอุตสาหกรรมอ้อย และน้ำตาลทราย	ร้อยละ 80 ของนโยบาย ยุทธศาสตร์และมาตรการที่ได้รับความคิดเห็นจากผู้นำนิตอุตสาหกรรม	อุตสาหกรรมอ้อยและ น้ำตาลทราย	- สำนักนโยบาย อุตสาหกรรมอ้อย และน้ำตาลทราย	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 1.2: การสนับสนุนการเพิ่มขีด ความสามารถของอุตสาหกรรมอ้อยน้ำตาลทราย และ อุตสาหกรรมต่อเนื่อง อย่างมีประสิทธิภาพ กลยุทธ์ที่ 1.3: การพัฒนาระบบชั้นนำ เติบโต และข้อมูลสารสนเทศด้านอุตสาหกรรมอ้อย น้ำตาลทราย และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง	ชาวไร่อ้อยสามารถผลิตอ้อยที่มีค่าความหวานไม่ต่ำกว่า 10 C.C.S. และโรงงานน้ำตาลมีประสิทธิภาพการผลิตน้ำตาลทรายไม่ต่ำกว่า 93.9 ก.ก./ตันอ้อย	- สำนักนโยบาย อุตสาหกรรมอ้อยและ น้ำตาลทราย - สำนักพัฒนาวิสาหกิจ - สำนักพัฒนา	- สำนักนโยบาย อุตสาหกรรมอ้อย และน้ำตาลทราย	Y	Y
ผลผลิตที่ 1.2.1: การส่งเสริมอุตสาหกรรมอ้อย และน้ำตาลทราย	ชาวไร่อ้อย 500 ราย และโรงงานน้ำตาล 15 โรง มีความรู้ เทคนิควิชาการ จากการทำถอด	อุตสาหกรรมอ้อยและ น้ำตาลทราย	- สำนักนโยบาย อุตสาหกรรมอ้อย และน้ำตาลทราย	Y	Y

5.2.6 สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ ของข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ยุทธศาสตร์ที่ 1: เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรม	มูลค่ารวมภาคอุตสาหกรรม 3.05 พันล้านบาทปี2550	สถช.	สถช.	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 1.1: บอกรวดตามความต้องการและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล	จำนวนมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล 525 เรื่อง	ศบ.1-4, ศต.	น.ผ.	Y	Y
ผลผลิตที่ 1.1.1: มาตรฐานที่กำหนดและร่วมกันกำหนด	เชิงปริมาณ: จำนวนมาตรฐานที่กำหนดและร่วมกันกำหนด 525 เรื่อง	ศบ.1-4, ศต.	น.ผ.	Y	Y
และร่วมกันกำหนด	เชิงคุณภาพ: ความพึงพอใจของผู้ใช้มาตรฐานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 เชิงเวลา: ระยะเวลา 1 ปี	ผู้ประกอบการ	น.ผ.	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 1.2: ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมมีคุณภาพมาตรฐาน	1. จำนวนมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่มีผู้ได้รับใบอนุญาตและยังคงรักษาคุณภาพตามมาตรฐาน 605 มาตรฐาน 2. ความพึงพอใจของผู้บริโภคที่ได้รับรองมาตรฐานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	ศบ.1-3	น.ผ.	Y	Y
ผลผลิตที่ 1.2.1: ผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	เชิงปริมาณ: จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน 2,100 ราย เชิงคุณภาพ: ความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่ได้รับรองมาตรฐานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 เชิงเวลา: ระยะเวลา 1 ปี	ผู้ประกอบการ	น.ผ.	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 1.3: อุตสาหกรรมได้รับการส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถด้านการมาตรฐาน	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถด้านการมาตรฐาน 960 ราย	กต.	น.ผ.	Y	Y

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ ของข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ผลผลิตที่ 1.3.1: องค์กร/บุคลากร ที่ ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านการ มาตรฐาน	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output) เชิงปริมาณ: จำนวนองค์กร/บุคลากร ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเข้าสู่ ระบบมาตรฐานสากล 15,480 ราย เชิงคุณภาพ: ความพึงพอใจของผู้ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเข้าสู่ระบบ มาตรฐานสากล ร้อยละ 70 เชิงเวลา: ระยะเวลา 1 ปี	กต. ผู้ได้รับ การส่งเสริม	นผ. นผ./กต.	Y Y	Y Y
กลยุทธ์ที่ 1.4: การลดและการจัด อุปสรรคทางการค้าระหว่างประเทศ อันเนื่องมา จากมาตรการด้านการ มาตรฐาน	จำนวนเรื่องที่ยื่นและเตือนภัยอุตสาหกรรม 423 เรื่อง	กท.	นผ.	Y	Y
ผลผลิตที่ 1.4.1: การปฏิบัติตาม พันธกรณีและประสานความร่วมมือ เกี่ยวกับมาตรฐานระดับสากล เกี่ยวกับการมาตรฐานระดับสากล ภูมิภาคและทวิภาคี	เชิงปริมาณ: จำนวนเรื่องที่ปฏิบัติตามพันธกรณีและประสานความร่วมมือ เกี่ยวกับ การ มาตรฐานระดับสากล ภูมิภาคและทวิภาคี 1,600 เรื่อง เชิงคุณภาพ: จำนวนการตอบข้อคิดเห็นที่เสร็จทันกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 เชิงเวลา: ระยะเวลา 1 ปี	กท.	นผ.	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 1.5: ผู้ประกอบการและ ประชาชน ได้รับบริการข้อเสนอด้าน การมาตรฐานที่ถูกต้องและทันสมัย	ความพึงพอใจ ในการนำข้อเสนอด้านการมาตรฐาน ไปใช้ประโยชน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	คต.	นผ.	Y	Y
ผลผลิตที่ 1.5.1: ผู้ให้บริการข้อเสนอด้าน ด้านการมาตรฐาน	เชิงปริมาณ: จำนวนผู้ใช้บริการข้อเสนอด้านการมาตรฐาน 363,000 ราย เชิงคุณภาพ: ความพึงพอใจของผู้ให้บริการข้อเสนอด้านการมาตรฐาน ไม่ น้อยกว่าร้อยละ 70 เชิงเวลา: ระยะเวลา 1 ปี	คต. คต.	นผ. นผ.	Y Y	Y Y

5.2.7 สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ ของข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ยุทธศาสตร์ที่ 1: การปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม	ร้อยละของนโยบายและมาตรการการพัฒนาอุตสาหกรรมที่สอดคล้องที่ได้รับ ความเห็นชอบจากผู้บริหาร ออ. ที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ภายในกระทรวง อุตสาหกรรม) นำไปใช้ หรือที่ ค.ร.ม. ให้ความเห็นชอบ (ร้อยละ 60)	สม. สร.1, 2 กศ.	สม. สร.1, 2 กศ.	N	N ***
กลยุทธ์ที่ 1.1: การกำหนดแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศที่เป็นที่ยอมรับและทันต่อการเปลี่ยนแปลง	ร้อยละของนโยบายและมาตรการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ สศอ. นำเสนอ และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร ออ. ภายใต้งบประมาณ (ร้อยละ 70)	สม. สร.1, 2 กศ.	สม. / กพบ.	Y (จาก จนท. ในแต่ละ สำนัก)	N
ผลผลิตที่ 1.1.1: การจัดทำนโยบายและมาตรการด้านอุตสาหกรรม	จำนวนนโยบายและมาตรการที่เสนอแนะที่สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ 138 เรื่อง ตามเป็นงบประมาณที่ตั้งงบประมาณที่กำหนด	สม. สร.1, 2 กศ.	ฝ่ายคลัง สด. / กพบ.	Y	Y
ยุทธศาสตร์ที่ 2: การพัฒนาปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการทำธุรกิจ	ระดับความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ใน การปรับตัวในการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรม (เป้าหมายระดับ 3 จาก 5 – 60%)	ศส./ สด. / ศปศ.	ศส. / กพบ.	N	N
กลยุทธ์ที่ 2.1: การมีระบบสารสนเทศเศรษฐกิจอุตสาหกรรมที่ทันสมัยเชื่อถือได้	ผู้ประกอบการในประเทศที่มีความพึงพอใจในข้อมูลสารสนเทศไม่น้อย กว่าร้อยละ 70 ภายในระยะเวลา 1 ปี	ศส. สด. ศปศ.	ศส. / กพบ.	N	N
ผลผลิตที่ 2.1.1: การบริการข้อมูลสารสนเทศด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	จำนวนผู้ให้บริการ 85,000 ราย ที่ได้รับข้อมูลสารสนเทศที่สอดคล้อง เหมาะสมกับสถานการณ์เศรษฐกิจ ภายใต้งบประมาณที่กำหนด ใน ระยะเวลา 1 ปี	ศส. / สด. / ศปศ. / สร.1/2 สม. / กศ.	ศส. สด. ศปศ.	Y	N

5.2.8 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่อยู่ ของข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ยุทธศาสตร์ที่ 1: การปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม	ตัวชี้วัดผลกระทบบนประเทศไทย จำนวนการจ้างงานของกิจการที่ได้รับการลงทุนในประเทศไทย 1,928,840 คนต่อปี	ศกท.	กสท.	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 1.1: ตลาดเชิงรุกและปรับ สิทธิประโยชน์ให้สูงมากขึ้น	เงินลงทุนของโครงการที่ดำเนินการในประเทศไทยมีมูลค่าไม่น้อยกว่า 168,000 ล้านบาทต่อปีเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	ศกท.	กสท.	Y	Y
ผลผลิตที่ 1.1.1: การลงทุนใน ประเทศที่ได้รับการส่งเสริม	1. มูลค่าการลงทุนที่ออกบัตรส่งเสริมการลงทุนในประเทศไทย 413,000 ล้านบาทต่อปี เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 2. มูลค่าการลงทุนของอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ออกบัตรส่งเสริมการ ลงทุนในประเทศไทย 227,000 ล้านบาทต่อปี เป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนด 3. จำนวน SMEs ในประเทศที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจาก ศกท. 630 รายต่อปี เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	ศกท.	กสท.	Y	Y
ยุทธศาสตร์ที่ 2: การสร้างสังคม ผู้ประกอบการ	1. จำนวนผู้ผลิตชิ้นส่วนไทยที่เข้าร่วมกิจกรรมเชื่อมโยงฯ แจ่มมีแผน ขยายกิจการ/การลงทุนเพิ่มขึ้น 10 รายต่อปีเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนด 2. จำนวนนักลงทุนไทยที่ไปลงทุน หรือขยายการลงทุน ในประเทศเป้าหมาย 1 รายภายใน 5 ปีเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนด	ศกท.	หน่วย Build	Y	Y
		ศกท.	กบท.	Y	N

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ ของข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
กลยุทธ์ที่ 2.1: การเชื่อมโยงการ ลงทุนส่งเสริมผู้ประกอบการไทยใน การแสวงหาโอกาสในการลงทุน/ การตลาด และแก้ไขปัญหาแก่ ผู้ประกอบการ	1. จำนวนผู้ผลิตชิ้นส่วนไทยที่เข้าร่วมกิจกรรมเชื่อมโยงฯ 100 รายต่อ ปี แจ็งมียอดขายจากการเข้าร่วมกิจกรรมเชื่อมโยงอุตสาหกรรม ของ สกท.เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 2. จำนวนนักลงทุนไทยที่มีความสนใจไปศึกษาข้อมูลศักยภาพการ ลงทุนในประเทศไทยเป้าหมายเดิมอีกครั้ง จำนวน 4 รายต่อปีเป็นไป ตามเป้าหมายที่กำหนด	สกท.	หน่วย Build	Y	Y
ผลผลิตที่ 2.1.1: การเชื่อมโยง อุตสาหกรรม	มูลค่าการซื้อขายชิ้นส่วนที่เกิดขึ้นในประเทศ จากการเข้าร่วมกิจกรรม เชื่อมโยง 2,600 ล้านบาทต่อปี เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	สกท.	หน่วย Build	Y	Y
ผลผลิตที่ 2.1.2: การส่งเสริมการ ลงทุนไทยในต่างประเทศ	จำนวนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการลงทุนไทยในต่างประเทศ 40 ครั้ง ต่อปีเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	สกท.	กบท.	Y	Y

5.3 ผลการประเมินความคุ้มค่าระดับกรม

เนื้อหาในหัวข้อนี้เป็นผลการเก็บรวบรวมข้อมูลระดับกรมเพื่อวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost - Effectiveness) สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ และข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภารกิจในระยะต่อไป โดยใช้ใบงาน 3 ชุด ซึ่งหน่วยงานในกระทรวงอุตสาหกรรม (8 กรม) มีหน่วยงานระดับกรมที่ให้ข้อมูลครบถ้วน ทั้ง 3 ใบงาน จำนวน 7 กรม ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวง กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาล สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินผลคือ

(1) เกณฑ์มาตรฐานเชิงนโยบาย ใช้ในกรณีที่มีการกำหนดมาตรฐานโดยพิจารณาจากข้อตกลงหรือข้อสัญญา เช่น เกณฑ์ที่กำหนดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ เกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีมีมติกำหนดให้หน่วยงานดำเนินการจากการใช้งบกลาง เกณฑ์ที่รัฐสภาสรุปผลการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของแต่ละส่วนราชการ และ

(2) เกณฑ์การเคลื่อนไหวเชิงพัฒนา หรือเกณฑ์เทียบเคียง ใช้ในกรณีที่หน่วยงานต้องการให้เกิดการเคลื่อนไหวเชิงพัฒนา (Internal Benchmark) โดยใช้สถิติ 3-5 ปีย้อนหลังเป็นค่าเฉลี่ย แล้วกำหนดเกณฑ์ที่สูงขึ้นในการกำหนดแผนที่คาดว่าจะทำภายใต้สภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น “เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา” หรือใช้ในกรณีที่หน่วยงานต้องการเทียบเคียงกับหน่วยงานอื่นที่ปฏิบัติงานคล้ายคลึงกัน (External Benchmark) โดยใช้สถิติของหน่วยงานอื่นมาเทียบเคียงแล้วกำหนดให้เกณฑ์ที่หน่วยงานอื่นทำได้ดีกว่าเป็นเกณฑ์ที่หน่วยงานของตนจะต้องทำให้ได้ในปีถัดไป

ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

สำนักงานปลัดกระทรวง

ผลผลิตที่ 1 การรับรองระบบงานด้านมาตรฐาน

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

การรับรองระบบงานด้านมาตรฐาน

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

หน่วยงานในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการสามารถดำเนินงานในการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรม

ไปในทิศทางเดียวกัน

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

ภาคอุตสาหกรรมมีขีดความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้น.

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1.การตรวจประเมินและให้การรับรองมาตรฐาน	12 คำขอ

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	หน่วยงานในด้านการตรวจสอบและรับรองได้รับการรับรอง ทำให้สินค้า/บริการของไทยได้รับการรับรองมาตรฐานมากขึ้น	
กลุ่มสังคม	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภาพภาคอุตสาหกรรม	

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมหวมค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	งบดำเนินงาน งบอุดหนุน งบรายจ่ายอื่น	7,424,000
งบบุคลากรเต็มเวลา	งบบุคลากร	6,084,200

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหวมค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบบุคลากรเต็มเวลา		

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

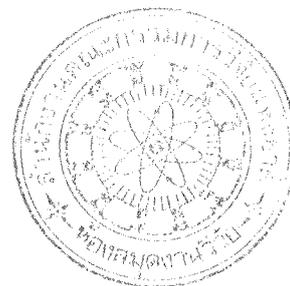
	ระบุมหวมค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหวมค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	



สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน ...สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม..... กระทรวงอุตสาหกรรม.....

ชื่อผลผลิต ...การรับรองระบบงานด้านการมาตรฐาน.....

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.) 	<p>-นโยบายข้อที่ 2 นโยบายเศรษฐกิจข้อ 2.2.1 การพัฒนาอุตสาหกรรม ส่งเสริมอุตสาหกรรมให้มีศักยภาพในการแข่งขันสูง</p> <p>-ข้อ 5.3 ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน (1) การปรับโครงสร้างการผลิตเพื่อเพิ่มผลิตภาพและคุณค่าของสินค้าและบริการบนฐานความรู้และความเป็นไทย โดยปรับโครงสร้างภาคอุตสาหกรรมและพัฒนากระบวนการมาตรฐานในด้านต่างๆ</p> <p>-มติ ครม. วันที่ 3 มิถุนายน 2546 เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการรับรองระบบงาน</p>
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้อย่างมีประสิทธิภาพในการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ 	<p>-ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยตามเกณฑ์กรมบัญชีกลาง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยเท่ากับ 6.31 ล้านบาท ต่อคำขอ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อยู่ระหว่างการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย</p> <p>-หน่วยงานด้านการตรวจสอบและรับรองได้รับการตรวจประเมินระบบงานครบถ้วนตามแผนที่กำหนด</p> <p>-ปีงบประมาณ 2549 แผน 11.112 ล้านบาท...ผล 10.773 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 96.95 ปีงบประมาณ 2550 แผน 13.158 ล้านบาท...ผล 12.585 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 95.65 ...ผลการใช้จ่ายในปีงบประมาณ 2550 ลดลงร้อยละ 1.3 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2549</p> <p>-รายงานการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการรับรองระบบงาน (สรบ.)</p>

ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	<p>-ปีงบประมาณ 2549ผลผลิตตามแผน 12 คำขอ...ผล 12 คำขอ คิดเป็นร้อยละ 100 ปีงบประมาณ 2550 ผลผลิตตามแผน 12 คำขอ...ผล 12 คำขอ คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2550 เท่ากับปีงบประมาณ 2549</p>
ประสิทธิผล	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	<p>-จำนวนหน่วยงานด้านการตรวจสอบและรับรองหารด้วยต้นทุน^ก</p> <p>-รายงานการตรวจติดตามประเมินผลหน่วยรับรองของ สรบ</p> <p>-ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการที่ได้รับใบรับรองจาก CB/IB เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา</p> <p>-หน่วยงานในด้านการตรวจสอบและรับรองได้รับการรับรองระบบงานร้อยละ 80</p>
ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	<p>-มูลค่าการส่งออกของผู้ประกอบการที่ได้รับรองระบบงานจากหน่วยตรวจสอบและรับรองที่ได้ผ่านการประเมินของสรบ.</p> <p>-ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภาพภาคอุตสาหกรรม</p>

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.	-	-
<input type="checkbox"/> หมวด ข.	-	-
<input type="checkbox"/> หมวด ค.	-	-
<input type="checkbox"/> หมวด ง.	-	-
<input type="checkbox"/> หมวด จ.	-	-
คะแนนรวม	-	-

^ก ตัวชี้วัดนี้คือ Cost – Effectiveness เนื่องจากผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นคือ “จำนวนหน่วยงานด้านการตรวจสอบและรับรอง” ซึ่งไม่ใช่ผลประโยชน์ที่มีมูลค่าทางการเงิน

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จัดหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input checked="" type="checkbox"/> อื่นๆ 	<p>- โอนภารกิจให้กับสำนักงานมาตรฐานอุตสาหกรรม เนื่องจากเป็นภารกิจด้านการมาตรฐาน (อยู่ระหว่างการนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นร่างการปรับโครงสร้างกระทรวง)</p>

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน ...สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม...

กระทรวงอุตสาหกรรม.....

ชื่อผลิตภัณฑ์การรับรองระบบงานด้านการมาตรฐาน.....

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น.
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก

- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6.กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ).....

7.ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 2 การส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาอุตสาหกรรม

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

การส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาอุตสาหกรรม

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

หน่วยงานในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการสามารถดำเนินงานในการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรม

ไปในทิศทางเดียวกัน

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

ภาคอุตสาหกรรมมีขีดความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้น.

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. กำกับดูแลส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรม	40,000 ราย

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1 ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-สถานประกอบการได้รับการกำกับการค้าตามกฎหมาย -ผู้ประกอบการนำความรู้จากการส่งเสริมไปใช้พัฒนาสถานประกอบการ	
กลุ่มสังคม	GDPภาคอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น	

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมหวมค้ำใช้จ้ำย	มุลค้ำ (บพ)
งบค้ำเนนการ (ไม่รวมงบบुकลการ)	งบค้ำเนนงาน	119,313,700
งบบुकลการเต็มเวลา	งบบुकลการ	313,667,300

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหวมค้ำใช้จ้ำย	มุลค้ำ (บพ)
งบค้ำเนนการ (ไม่รวมงบบुकลการ)		
งบบुकลการเต็มเวลา		

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหวมค้ำใช้จ้ำย	มุลค้ำ (บพ)
งบบुकลการที่ปันส่วน		
งบค้ำเนนการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบुकลการ)		
งบลงทุน	งบลงทุน	15,207,900

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหวมค้ำใช้จ้ำย	มุลค้ำ (บพ)
งบบुकลการที่ปันส่วน		
งบค้ำเนนการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบुकลการ)		
งบลงทุน		

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค้ำใช้จ้ำยเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ทรัพยากรธรรมชาติได้รับผลกระทบจากการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรม เช่น น้ำเสีย กากอุตสาหกรรม
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน ...สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม..... กระทรวงอุตสาหกรรม.....

ชื่อผลิตภัณฑ์ ...ผู้ประกอบการและสถานประกอบการได้รับการส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาอุตสาหกรรม.....

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<p><input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</p> <p><input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน</p> <p><input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม</p> <p><input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)</p>	<p>-นโยบายข้อที่ 2 นโยบายเศรษฐกิจข้อ 2.2.1 การพัฒนาอุตสาหกรรมส่งเสริมอุตสาหกรรมให้มีศักยภาพในการแข่งขันสูง</p> <p>-ข้อ 5.3 ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน (1) การปรับโครงสร้างการผลิตเพื่อเพิ่มผลิตภาพและคุณค่าของสินค้าและบริการบนฐานความรู้และความเป็นไทย โดยปรับโครงสร้างภาคอุตสาหกรรมในด้านต่างๆ</p> <p>-กฎหมายว่าด้วยโรงงาน กฎหมายว่าด้วยแร่ กฎหมายว่าด้วยพิกัดอัตราค่าภาคหลวงแร่ กฎหมายว่าด้วยการควบคุมแร่ดีบุก กฎหมายว่าด้วยมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องภายในเขตอำนาจ</p>
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<p><input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย</p> <p><input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร</p> <p><input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน</p> <p><input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ</p>	<p>-ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยตามเกณฑ์กรมบัญชีกลาง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยเท่ากับ 0.01 ล้านบาท ต่อการกำกับดูแล ส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการจำนวนหนึ่งราย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อยู่ระหว่างการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย</p> <p>-ปีงบประมาณ 2549 แผน 429.736 ล้านบาท...ผล 424.892 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.66 ปีงบประมาณ 2550 แผน 447.738 ล้านบาท ผล 441.114 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.18 ผลการใช้จ่ายในปีงบประมาณ 2550 ลดลงร้อยละ 0.48 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2549</p>

ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input checked="" type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	<p>-ปีงบประมาณ 2549 แผน 40,000 ราย...ผล 104,585 ราย สูงกว่าแผนร้อยละ 261.462 ปีงบประมาณ 2550 แผน 40,000 ราย ผล 111,919 ราย สูงกว่าแผนร้อยละ 279.79 ผลการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2550 เพิ่มขึ้นร้อยละ 18.32 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2549</p> <p>-ผลการสำรวจต่อกระบวนการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 แผนร้อยละ 80 ผลร้อยละ 87.80 สูงกว่าแผนร้อยละ 9.75 ปีงบประมาณ 2550 แผนร้อยละ 80 ผลร้อยละ 88.08 สูงกว่าแผนร้อยละ 10.1 ผลการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.35 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.</p>
ประสิทธิผล	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	<p>-จำนวนผู้ประกอบการนำความรู้จากการส่งเสริมและพัฒนาไปใช้พัฒนาสถานประกอบการ ร้อยละ 60 หารด้วยต้นทุน^๗</p> <p>-สถานประกอบการที่ได้รับการกำกับดูแลตามกฎหมายปฏิบัติตามกฎหมายภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงอุตสาหกรรม</p> <p>-ผู้ประกอบการนำความรู้จากการส่งเสริมและพัฒนาไปใช้พัฒนาสถานประกอบการตามกระบวนการที่กำหนด</p> <p>-ข้อร้องเรียนจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงอุตสาหกรรมลดลง</p>
ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	<p>-GDP ภาคอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น</p> <p>-ดัชนีอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น</p>

^๗ ตัวชี้วัดนี้คือ Cost – Effectiveness เนื่องจากผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นคือ “จำนวนผู้ประกอบการนำความรู้จากการส่งเสริมและพัฒนาไปใช้พัฒนาสถานประกอบการ” ซึ่งไม่ใช่ผลประโยชน์ที่มีมูลค่าทางการเงิน หากต้องการวัด Benefit – Cost Ratio ต้องมีมูลค่าผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นให้ได้ว่าหลังจากผู้ประกอบการนำความรู้จากการส่งเสริมและพัฒนาไปใช้พัฒนาสถานประกอบการแล้วมีมูลค่าทางการเงินเท่าไร

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.	-	-
<input type="checkbox"/> หมวด ข.	-	-
<input type="checkbox"/> หมวด ค.	-	-
<input type="checkbox"/> หมวด ง.	-	-
<input type="checkbox"/> หมวด จ.	-	-
คะแนนรวม	-	-

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input checked="" type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จัดเหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	<p>-เนื่องจากเป็นหน่วยปฏิบัติที่เป็นตัวแทนกระทรวงอุตสาหกรรมที่อยู่ใกล้ชิดกับผู้รับบริการจึงรู้สภาพปัญหาได้ดีกว่าโดยให้หน่วยงานส่วนกลางสนับสนุนด้านวิชาการ</p>

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ

หน่วยงาน ...สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม..... กระทรวงอุตสาหกรรม.....

ชื่อผลิตภัณฑ์ ...ผู้ประกอบการและสถานประกอบการได้รับแรงสนับสนุนและพัฒนา.....

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น.
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก

- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6.กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7.ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 3 นโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และการอำนวยการ

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

นโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และการอำนวยการ

ข. ผลผลิตที่ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

หน่วยงานในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการสามารถดำเนินงานในการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรม

ไปในทิศทางเดียวกัน

ค. ผลผลิตที่ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

ภาคอุตสาหกรรมมีขีดความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้น

ก. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1.การบริหารจัดการด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์และการติดตามประเมินผล	22 หน่วยงาน
2.การสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรม	4 ด้าน

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1 ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-หน่วยงานในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม นำกิจกรรม /โครงการที่กำหนดในนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ - รายงานข้อมูลย้อนกลับของการติดตามประเมินผลที่สามารถนำไปปรับปรุงการดำเนินงาน

	ลักษณะของผลประโยชน์
กลุ่มสังคม	-ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของดัชนีอุตสาหกรรม -GDP ภาคอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น -ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภาพภาคอุตสาหกรรม

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน งบรายจ่ายอื่น	615,133,000
งบบุคลากรเต็มเวลา	งบบุคลากร	75,310,000

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบบุคลากรเต็มเวลา		

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน	งบลงทุน	1,020,400

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

หน่วยงาน ...สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม..... กระทรวงอุตสาหกรรม.....

ชื่อผลผลิต ...นโยบาย แผนยุทธศาสตร์และการอำนวยการ.....

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.) 	<p>-นโยบายข้อที่2 นโยบายเศรษฐกิจข้อ 2.2.1 การพัฒนาอุตสาหกรรมส่งเสริมให้อุตสาหกรรมมีศักยภาพในการแข่งขันสูง</p> <p>-พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546</p>
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จ่ายจริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input checked="" type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ 	<p>-ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยตามเกณฑ์กรมบัญชีกลาง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยเท่ากับ 54.79 ล้านบาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อยู่ระหว่างการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย</p> <p>-จำนวนนโยบายและแผน ยุทธศาสตร์ ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด</p> <p>-ปีงบประมาณ 2549 แผน 597.63 ล้านบาท...ผล 592.029 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.06 ปีงบประมาณ 2550 แผน 759.434 ล้านบาท ผล 686.145 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.66 ผลการใช้จ่ายในปีงบประมาณ 2550 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.06 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2549</p> <p>-ปีงบประมาณ 2549 แผน 6 เรื่อง ผล 6 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100 ปีงบประมาณ 2550 แผน 6 เรื่อง ผล 6 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2550 เท่ากับปีงบประมาณ 2549</p> <p>-รายงานการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรมตามนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวง</p>

ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	<p>-กิจกรรม/โครงการที่กำหนดในนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ในสังกัดอก. ได้รับการนำไปปฏิบัติไม่น้อยกว่าร้อยละ 60</p> <p>-รายงานข้อมูลย้อนกลับของการติดตามประเมินผลที่สามารถนำไปปรับปรุงการดำเนินงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 หารด้วยต้นทุน</p> <p>-กิจกรรม/โครงการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรมที่กำหนดในนโยบายและแผนยุทธศาสตร์นำไปจัดทำค่าของงบประมาณ</p> <p>-ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการภาคอุตสาหกรรมที่นำนโยบายแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรมไปใช้เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา</p>
ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	<p>-GDP ภาคอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น</p> <p>-ดัชนีอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น</p>

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.	-	-
<input type="checkbox"/> หมวด ข.	-	-
<input type="checkbox"/> หมวด ค.	-	-
<input type="checkbox"/> หมวด ง.	-	-
<input type="checkbox"/> หมวด จ.	-	-
คะแนนรวม	-	-

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input checked="" type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จัดหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน ...สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม.....

กระทรวงอุตสาหกรรม.....

ชื่อผลผลิต ...นโยบาย แผนยุทธศาสตร์และการอำนวยการ.....

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น.
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก

- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์การมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ) .ภารกิจที่คงสภาพเดิมเนื่องจากเป็นภารกิจด้านนโยบาย..

6.กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
.....
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
.....
- อื่น (ระบุวิธีการ).....

7.ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านกประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ).....

ผลผลิตที่ 4 นโยบายด้านอุตสาหกรรมระหว่างประเทศ

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

นโยบายด้านอุตสาหกรรมระหว่างประเทศ

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

หน่วยงานในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการสามารถดำเนินงานในการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมไปในทิศทางเดียวกัน

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

ภาคอุตสาหกรรมมีขีดความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้น

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1.การบริหารจัดการด้านนโยบายอุตสาหกรรมในต่างประเทศ	4 เรื่อง

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	หน่วยงานในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรมระดับกรมนำรายงานข้อเสนอแนะด้านอุตสาหกรรมในต่างประเทศไปเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอข้อคิดเห็น	
กลุ่มสังคม		

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	งบดำเนินงาน	11,737,000
งบบุคลากรเต็มเวลา	งบบุคลากร	11,547,900

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบบุคลากรเต็มเวลา		

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

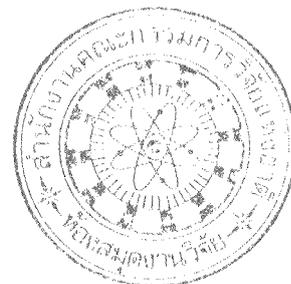
	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	



ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ.) หรือ พรฎ.) 	<p>นโยบายข้อที่ 2 นโยบายเศรษฐกิจข้อ 2.2.1 การพัฒนาอุตสาหกรรมส่งเสริมให้อุตสาหกรรมมีศักยภาพในการแข่งขันสูง</p>
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ 	<p>-ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยตามเกณฑ์กรมบัญชีกลาง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยเท่ากับ 18.61 ล้านบาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อยู่ระหว่างการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย</p> <p>-ปีงบประมาณ 2549 แผน 20.758 ล้านบาท...ผล 18.713 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 90.15 ปีงบประมาณ 2550 แผน 21.606 ล้านบาท ผล 18.057 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 83.57 ผลการใช้จ่ายงบประมาณในปีงบประมาณ 2550 ลดลงร้อยละ 7.30 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2549</p> <p>-ปีงบประมาณ 2549 แผน 4 เรื่อง ผล 7 เรื่อง สูงกว่าแผนร้อยละ 175 ปีงบประมาณ 2550 แผน 8 เรื่อง ผล 17 เรื่อง สูงกว่าแผนร้อยละ 137.50 ผลการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2550 ลดลงร้อยละ 21.42 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2549</p>

ประสิทธิผล	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	-รายงานข้อเสนอแนะด้านอุตสาหกรรมในต่างประเทศที่หน่วยงานระดับกรมนำไปเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอข้อคิดเห็น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 หารด้วยต้นทุน ^ก
ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	-GDP ภาคอุตสาหกรรมของประเทศเพิ่มขึ้น

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.	-	-
<input type="checkbox"/> หมวด ข.	-	-
<input type="checkbox"/> หมวด ค.	-	-
<input type="checkbox"/> หมวด ง.	-	-
<input type="checkbox"/> หมวด จ.	-	-
คะแนนรวม	-	-

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input checked="" type="checkbox"/> อื่นๆ	- โอนภารกิจให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เนื่องจากเป็นภารกิจลักษณะเดียวกัน เพื่อให้การดำเนินภารกิจต่อเนื่องและสนับสนุน และผลลัพธ์ได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า

^ก ตัวชี้วัดนี้คือ Cost – Effectiveness เนื่องจากผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นคือ “รายงานข้อเสนอแนะด้านอุตสาหกรรมในต่างประเทศที่หน่วยงานระดับกรมนำไปเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอข้อคิดเห็น” ซึ่งไม่ใช่ผลประโยชน์ที่มีมูลค่าทางการเงิน

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

ผลผลิตที่ 1 การกำกับดูแลโรงงานอุตสาหกรรมและวัตถุอันตราย

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

- ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี
การกำกับดูแลโรงงานอุตสาหกรรมและวัตถุอันตราย
- ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)
สถานประกอบการกลุ่มเป้าหมายปฏิบัติตามถูกต้องตามกฎหมาย
- ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)
ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมลดลง และความปลอดภัยของชุมชนดีขึ้น
- ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. พิจารณาอนุญาตและตรวจกำกับดูแลโรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานและวัตถุอันตราย	20,000

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	สถานประกอบการกลุ่มเป้าหมายปฏิบัติตามถูกต้องตามกฎหมาย	
กลุ่มสังคม	ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมลดลง และความปลอดภัยของชุมชนดีขึ้น	--- ชุมชน

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/ โครงการ

	ระบุมหวมค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทน,ค่าใช้สอย,ค่าวัสดุและสาธารณูปโภค	50,483,745.69
งบบุคลากรเต็มเวลา	เงินเดือนและค่าจ้างประจำ,เงินเดือนพนักงานราชการ	97,385,106.84

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหวมค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบบุคลากรเต็มเวลา	-	-

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน (สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัยฯ และสำนักเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมฯ เป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติงานมากกว่า 1 ผลผลิต คือทั้งผลผลิตที่ 1.1.1 และ2.1.1)

	ระบุมหวมค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	9,062,144.89
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทน,ค่าใช้สอย,ค่าวัสดุและ สาธารณูปโภค	1,809,223.71
งบลงทุน	ในระบบ GFMS ที่กรมบัญชีกลางกำหนดไว้ เป็นค่าเสื่อมราคา	2,788,247.74

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้ (สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัยฯ และสำนักเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมฯ เป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติงานมากกว่า 1 ผลผลิต คือทั้งผลผลิตที่ 1.1.1 และ2.1.1)

	ระบุมหวมค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	เงินเดือนและค่าจ้างประจำ,เงินเดือน พนักงานราชการ	31,827,969.98
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทน,ค่าใช้สอย,ค่าวัสดุและ สาธารณูปโภค	24,429,667.60
งบลงทุน	ในระบบ GFMS ที่กรมบัญชีกลางกำหนดไว้ เป็นค่าเสื่อมราคา	4,895,438.43

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ

หน่วยงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม

กระทรวง อุตสาหกรรม

(6 ก.พ. 2551)

ชื่อผลผลิต กำกับดูแลโรงงานอุตสาหกรรมและวัตถุอันตราย

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input checked="" type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.) 	<p>- มีข้อร้องเรียนจากประชาชนในส่วนที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการโรงงาน ซึ่งกรอ.จะต้องตรวจสอบแก้ไขปัญหาเพื่อไม่ให้เกิดการประกอบการมีผลกระทบต่อประชาชน (สำนักงานเลขานุการกรมจัดทำรายงาน)</p> <p>- สถานประกอบการต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 และพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535</p>
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> ดัชนีต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ 	<p>- กรมฯ ดำเนินการคำนวณต้นทุนตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด ซึ่งข้อมูลนำมาจากระบบ GFMS แล้วนำมาคำนวณตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด (เนื่องจากระบบดังกล่าวยังไม่รองรับให้การทำงานในส่วนบัญชีต้นทุน) ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของปีงบฯ2549 = 5,180 บาท และปีงบฯ2550 = 8,332 บาท</p> <p>- กรมฯเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายจริงกับงบประมาณที่ได้รับ ปีงบฯ 2549 ได้รับงบฯ 265,871,400 บาท จ่ายจริง 231,725,778 บาท คิดเป็น 87.16% ปีงบฯ2550 ได้รับงบฯ 282,874,900 บาท จ่ายจริง 266,911,954 บาท คิดเป็น 94.36%</p> <p>- คู่มือที่ กรอ. จัดทำ(กรอ. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเป็นรายอุตสาหกรรมซึ่งจะเผยแพร่ทางweb site ของ กรอ. และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดได้ใช้ด้วย)</p> <p>- กรมฯได้เปรียบเทียบผลผลิตที่ได้จริงกับเป้าหมายตามแผนปรากฏว่า ปีงบฯ 2549 แผน = 20,000 ราย ผล = 49,660 ราย คิดเป็นร้อยละ 248.3 ปีงบฯ 2550 แผน = 20,000ราย ผล = 37,080 ราย คิดเป็นร้อยละ 185.4 ผลการปฏิบัติงานในปีงบฯ2550ลดลงร้อยละ 25.332 เปรียบเทียบกับปีงบฯ2549</p>

ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	<p>- สถานประกอบการกลุ่มเป้าหมายปฏิบัติตามถูกต้องตามกฎหมาย จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการกำกับดูแลในปี 2549 จำนวน 17,638 ราย มีสถานประกอบการที่ได้รับการสั่งการจำนวน 599 ราย คิดเป็นสถานประกอบการที่ปฏิบัติตามกฎหมาย 95.43 % และในปี งบฯ2550 สถานประกอบการได้รับการกำกับดูแลจำนวน 9,638 ราย มีการสั่งการจำนวน 240 รายคิดเป็น 97.51 % (เฉพาะใน กทม.)</p>
ผลกระทบ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	<p>- ข้อร้องเรียนจากการประกอบกิจการ โรงงานเกี่ยวกับปัญหามลพิษ และความปลอดภัยได้รับการแก้ไขภายใน 15 วันในปีงบฯ 2549 จำนวน 1,205 เรื่อง จาก 1,205 เรื่อง และปีงบฯ2550 จำนวน 723 เรื่อง จาก 723 เรื่อง (การร้องเรียน ลดลงคิดเป็น 40.0 %)</p> <p>- การประกอบการ โรงงานในพื้นที่จังหวัดระยองสามารถปรับลด ปริมาณการระบายสารมลพิษ SO₂ และ NO_x โดยเฉลี่ย 10-20% ใน ภาพรวมของพื้นที่คิดจากปริมาณสูงสุดที่ระบายจริงปีฐาน 2549 (โครงการแก้ไขปัญหามลพิษและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตในพื้นที่ จังหวัดระยอง 2550-2554)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แพลนลด SO₂ 2. แพลนลด NO_x 3. แผนการจัดการจุดรั่วซึมที่มีนัยสำคัญของ VOCs

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.	10	
<input type="checkbox"/> หมวด ข.	20	
<input type="checkbox"/> หมวด ค.	20	
<input type="checkbox"/> หมวด ง.	20	
<input type="checkbox"/> หมวด จ.	30	
คะแนนรวม	100	

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input checked="" type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	<p>เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่กำกับดูแลการประกอบการ โรงงานและวัตถุอันตรายตาม กฎหมาย</p>

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม

กระทรวง อุตสาหกรรม

(21 ธ.ค. 2550)

ชื่อผลผลิต กำกับดูแลโรงงานอุตสาหกรรมและวัตถุอันตราย

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก

- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์การมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ).....

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
.....
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
.....
- อื่น (ระบุวิธีการ).....

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- ✓ หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- ✓ หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- ✓ หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ).....

ผลผลิตที่ 2 การให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลด้านธุรกิจอุตสาหกรรม

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

- ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี
การให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลด้านธุรกิจอุตสาหกรรม
- ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)
สถานประกอบการกลุ่มเป้าหมายปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมาย
- ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)
ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมลดลง และความปลอดภัยของชุมชนดีขึ้น
- ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. ให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลด้านอุตสาหกรรม	360,000 ราย/ปี

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่เกิดเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	หน่วยนับ
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	ใช้ประกอบการพิจารณาวางแผนการดำเนินงานของ ผู้ประกอบการ ส่วนราชการ สถาบันการเงิน นักศึกษา ประชาชน	360,000 ราย/ปี
กลุ่มสังคม	เพิ่มโอกาสและสร้างความพร้อมในการประกอบธุรกิจ อุตสาหกรรม	

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/ โครงการ

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทน,ค่าใช้สอย,ค่าวัสดุและสาธารณูปโภค	2,512,197.15
งบบุคลากรเต็มเวลา	เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	8,833,463.62

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบบุคลากรเต็มเวลา	-	-

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน (สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย และสำนักเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมฯ เป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติงานมากกว่า 1 ผลผลิต คือทั้งผลผลิตที่ 1.1.1 และ2.1.1)

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	-
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทน,ค่าใช้สอย,ค่าวัสดุและสาธารณูปโภค	-
งบลงทุน	ในระบบ GFMS ที่กรมบัญชีกลางกำหนดไว้ เป็นค่าเสื่อมราคา	-

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้ (กรมฯ กำหนดปันส่วนค่าใช้จ่ายหน่วยงานสนับสนุนเข้าหน่วยงานหลัก(ที่เกิดผลผลิต) ดังนี้ ผลผลิต 1.1.1= 67% ผลผลิต1.1.2=14% ผลผลิต2.1.1=14%และผลผลิต2.1.2=5%)

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	เงินเดือนและค่าจ้างประจำ, ค่าจ้างประจำ ค่าตอบแทน เหมากจ่ายแทนการจัดการจัดหารถ ประจำตำแหน่ง	6,650,620.59
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทน,ค่าใช้สอย,ค่าวัสดุและ สาธารณูปโภค	5,104,706.66
งบลงทุน	ในระบบ GFMS ที่กรมบัญชีกลางกำหนดไว้ เป็นค่าเสื่อมราคา	1,022,927.43

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

ชื่อผลผลิต การให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลด้านธุรกิจอุตสาหกรรม

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	<p>- สอดคล้องกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 ข้อ 6 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ข้อย่อย 6.6 สนับสนุนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลในทุกระดับ และการเชื่อมโยงโครงข่ายข้อมูลข่าวสาร</p>
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input checked="" type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	<p>- กรมฯ ดำเนินการคำนวณต้นทุนตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด ซึ่งข้อมูลนำมาจากระบบ GFMS แล้วนำมาคำนวณตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด (เนื่องจากระบบดังกล่าวยังไม่รองรับให้การทำงานในส่วนของต้นทุน) ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย ของปีงบฯ2549 = 60 บาท และปีงบฯ2550 = 127 บาท</p> <p>- กรมฯเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายจริงกับงบประมาณที่ได้รับ ปีงบฯ 2549 ได้รับงบฯ 56,354,100 บาท จ่ายจริง 24,327,629 บาท คิดเป็น 43.17 % ปีงบฯ2550 ได้รับงบฯ 44,849,300 บาท จ่ายจริง 36,348,751 บาท คิดเป็น 81.05 %</p> <p>- จากรายงานแผน/ผลการดำเนินงานของกรม โรงงานอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549 แผน = 300,000 ราย ผล = 611,489 ราย คิดเป็นร้อยละ 203.829 ปี 2550 แผน = 360,000 ราย ผล = 462,964 ราย คิดเป็นร้อยละ 128.60</p> <p>- รายงานสรุปจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>

ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	- รายงานแผน/ผลการดำเนินงานของกรมโรงงานอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ 2550
ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.	10	
<input type="checkbox"/> หมวด ข.	20	
<input type="checkbox"/> หมวด ค.	20	
<input type="checkbox"/> หมวด ง.	20	
<input type="checkbox"/> หมวด จ.	30	
คะแนนรวม	100	

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input checked="" type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จัดเหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม

กระทรวงอุตสาหกรรม

(21 ธ.ค. 2550)

ชื่อผลิตภัณฑ์ การให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลด้านธุรกิจอุตสาหกรรม

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- อื่นๆ.....มีปัญหาด่วนด่วนอื่น ได้ยกเว้นการวัดความพึงพอใจ อดีตเคยมีการวัด ปัจจุบันไม่ได้ดำเนินการแล้ว (3-4ปี)

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- อื่นๆ.....มีปัญหา กรมโรงงานฯยังไม่เคยวัดความพึงพอใจต่อคุณภาพข้อมูลมาก่อน คงต้องเริ่มทำในปีงบประมาณนี้ (2551)

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- อื่นๆ..... มีปัญหา เนื่องจากงานในผลผลิตนี้เป็นงานสนับสนุนภารกิจหลักของกรมฯ การประเมินผลกระทบจึงประเมินจากภารกิจหลัก

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม

- การกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- การกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- การกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- การกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่3 การพัฒนายกระดับการบริหารจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยสถานประกอบการ

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

การพัฒนายกระดับการบริหารจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยสถานประกอบการ

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์) สถานประกอบการมีผลิตภาพในการผลิตเพิ่มขึ้น

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์) ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมลดลง และความปลอดภัยของชุมชนดีขึ้น

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. ยกระดับการบริหารจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยสถานประกอบการ	770 ราย

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	มีการลดการใช้พลังงานของโรงงานที่เข้าร่วมโครงการ	--
กลุ่มสังคม	ประเทศได้รับประโยชน์จากการลดการนำเข้าเชื้อเพลิงที่เป็นต้นทุนในการผลิตพลังงาน	--

ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	ผลจากการลดการใช้พลังงานทำให้ลดการเผาเชื้อเพลิง fossil และได้ carbon credit นำไปคิดเป็นเงินตอบแทนได้	--
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	ลดปัญหาทางสิ่งแวดล้อมของประเทศโดยเฉพาะในเรื่องภาวะโลกร้อน	
กลุ่มสังคม	สุขภาพของชุมชนดีขึ้น	

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมหวมค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทน,ค่าใช้สอย,ค่าวัสดุและสาธารณูปโภค	712,104.20
งบบุคลากรเต็มเวลา	เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	1,768,080.00

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหวมค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบบุคลากรเต็มเวลา	-	-

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน (สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัยฯ และสำนักเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมฯ เป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติงานมากกว่า 1 ผลผลิต คือทั้งผลผลิตที่ 1.1.1 และ 2.1.1)

	ระบุมหวมค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	27,952,480.30
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทน,ค่าใช้สอย,ค่าวัสดุและสาธารณูปโภค	5,974,459.98
งบลงทุน	ในระบบ GFMIS ที่กรมบัญชีกลางกำหนดไว้เป็นค่าเสื่อมราคา	10,630,414.97

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้ (กรมฯ กำหนดปันส่วนค่าใช้จ่ายหน่วยงานสนับสนุนเข้าหน่วยงานหลัก(ที่เกิดผลผลิต) ดังนี้ ผลผลิต 1.1.1= 67% ผลผลิต1.1.2=14% ผลผลิต2.1.1=14%และผลผลิต2.1.2=5%)

	ระบุมหวมค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	6,650,620.59
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทน,ค่าใช้สอย,ค่าวัสดุและสาธารณูปโภค	5,104,706.66
งบลงทุน	ในระบบ GFMIS ที่กรมบัญชีกลางกำหนดไว้เป็นค่าเสื่อมราคา	1,022,927.43

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

ชื่อผลผลิต 2.1.1 การพัฒนาระดับการบริหารจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยสถานประกอบการ

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.) 	<p>แผนฯ10</p> <ul style="list-style-type: none"> - ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืนในประเด็นของการปรับโครงสร้างการผลิตเพื่อเพิ่มผลิตภาพและคุณค่าของสินค้าฯ และประเด็นของการสร้างภูมิคุ้มกันของระบบเศรษฐกิจโดยการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน - ยุทธศาสตร์การพัฒนามาตรฐานความหลากหลายทางชีวภาพและความมั่นคงของฐานทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในประเด็นของการสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและการพัฒนาที่ยั่งยืน - พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535และพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 กฎกระทรวง ฯลฯ
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ 	<ul style="list-style-type: none"> - กรมฯ ดำเนินการคำนวณต้นทุนตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด ซึ่งข้อมูลนำมาจากระบบ GFMS แล้วนำมาคำนวณตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด (เนื่องจากระบบดังกล่าวยังไม่รองรับให้การทำงานในส่วนของต้นทุน) ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย ของปีงบฯ2549 = 59,900 บาท และปีงบฯ2550 = 89,111 บาท - กรมฯเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายจริงกับงบประมาณที่ได้รับ ปีงบฯ 2549 ได้รับงบฯ 54,221,000 บาท จ่ายจริง 45,948,114 บาท คิดเป็น 84.74 % ปีงบฯ2550 ได้รับงบฯ 120,189,900 บาท จ่ายจริง 93,070,877 บาท คิดเป็น 77.44 % - จากรายงานแผน/ผลการดำเนินงานของกรม โรงงานอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549 แผน = 1,000 ราย ผล = 1,707 ราย คิดเป็นร้อยละ170.7 ปี 2550 แผน = 770 ราย ผล = 1,115 ราย คิดเป็นร้อยละ 144.805

ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/ เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อ ผลประโยชน์จากการใช้บริการ	<p>- กรมฯกำหนดเป้าหมาย(จำนวนโรงงาน)เพื่อพัฒนายกระดับ โรงงานในด้านพลังงาน ความปลอดภัยและการเป็น โรงงานชั้นดี ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กรมฯกำหนด โดยกำหนดเป้าหมายไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สถานประกอบการที่นำเทคโนโลยีจากการพัฒนายกระดับไปใช้ เพิ่มขึ้น 2. สถานประกอบการสามารถลดการใช้พลังงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10 เปรียบเทียบกับปี 2549 3. สถานประกอบการสามารถลดจำนวนการเกิดอุบัติเหตุลงร้อยละ 10 เปรียบเทียบกับปี 2549 4. สถานประกอบการได้รับการรับรองเป็น โรงงานชั้นดีเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เปรียบเทียบกับปี 2549 (ปี 49 = 120 ราย ปี50= 135 ราย)
ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	<p>- ประเมินจากปริมาณการใช้พลังงานภาคอุตสาหกรรมของประเทศ ที่ลดลงเปรียบเทียบกับปี 2549(โดยใช้ฐานข้อมูลของกระทรวง อุตสาหกรรมและกระทรวงพลังงานในการคิดสัดส่วนในการ ก่อให้เกิดการใช้พลังงานที่ลดลงในแต่ละกระทรวง (ยังไม่มีการ เก็บข้อมูลในประเด็นนี้ สำหรับผลผลิตนี้ กรมฯดำเนินการให้กับ โรงงานยังไม่ครบทุกรายสาขาอุตสาหกรรมจึงยังไม่เป็นตัวแทน ของภาคอุตสาหกรรม)</p> <p>- ประเมินจากปริมาณสารมลพิษ (NO2 CO2 SO2) ที่ลดลงจาก xxx ในปี2549 เป็น xxx ในปี 2550 ซึ่งการคำนวณหาปริมาณสาร มลพิษจากค่า Emission Factor สำหรับการเผาไหม้ด้วยน้ำมันเตา เกรด C (EPA) (ยังไม่มีการเก็บข้อมูลในประเด็นนี้)</p>

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.	10	
<input type="checkbox"/> หมวด ข.	20	
<input type="checkbox"/> หมวด ค.	20	
<input type="checkbox"/> หมวด ง.	20	
<input type="checkbox"/> หมวด จ.	30	
คะแนนรวม	100	

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input checked="" type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จัดเหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	<p>เป็นงานที่เกิดผลประโยชน์ต่อภาคอุตสาหกรรมทั้งทางด้านเศรษฐกิจ และ สิ่งแวดล้อม อย่างเป็นรูปธรรม</p>

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม

กระทรวง อุตสาหกรรม

(21 ธ.ค. 2550)

ชื่อผลผลิต การพัฒนายกระดับการบริหารจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยสถานประกอบการ

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน (สำหรับเรื่องพลังงาน และ โรงงานชั้นดี)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น (เรื่องความปลอดภัย)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น (เรื่องความปลอดภัย)

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก

- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ✓ ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์การมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- ✓ หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- ✓ หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- ✓ หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 4 การบริการจดทะเบียนเครื่องจักร

- แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี
- แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี
- แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

- ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี
การบริการจดทะเบียนเครื่องจักร
- ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)
สถานประกอบการมีผลิตภาพในการผลิตเพิ่มขึ้น
- ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)
ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมลดลง และความปลอดภัยของชุมชนดีขึ้น
- ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. ตรวจจดทะเบียนเครื่องจักร	4,000 ราย

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	วงเงินจำนอง	ปีงบฯ 2549 สถานประกอบการมีเงินทุนในการผลิตเนื่องจากได้รับวงเงินจำนอง 231,742,842,507 บาทและปีงบฯ2550 ได้รับวงเงินจำนอง 364,592,015,843 บาท คิดเป็นเพิ่มขึ้น 132,849,173,336 บาท = 13.2849 %
กลุ่มสังคม	มูลค่าของวงเงินจำนองที่เพิ่มขึ้นเทียบจากปีฐาน	132,849,173,336 บาท

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	หน่วยนับ
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุและสาธารณูปโภค	2,779,256.27
งบบุคลากรเต็มเวลา	เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	9,735,852.80

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบบุคลากรเต็มเวลา	-	-

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน (สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัยฯ และสำนักเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมฯ เป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติงานมากกว่า 1 ผลผลิต คือทั้งผลผลิตที่ 1.1.1 และ 2.1.1)

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	-
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน	ในระบบ GFMIS ที่กรมบัญชีกลางกำหนดไว้ เป็นค่าเสื่อมราคา	-

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้ (กรมฯ กำหนดปันส่วนค่าใช้จ่ายหน่วยงานสนับสนุนเข้าหน่วยงานหลัก(ที่เกิดผลผลิต) ดังนี้ ผลผลิต 1.1.1= 67% ผลผลิต1.1.2=14% ผลผลิต2.1.1=14%และผลผลิต2.1.2=5%)

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	2,375,221.64
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุและสาธารณูปโภค	1,823,109.52
งบลงทุน	ในระบบ GFMIS ที่กรมบัญชีกลางกำหนดไว้ เป็นค่าเสื่อมราคา	365,331.23

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.) 	<p>การบริการจดทะเบียนเครื่องจักรสอดคล้องกับพรบ.จดทะเบียนเครื่องจักร พ.ศ.2514 ,ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ม. 703(4)</p>
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input checked="" type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ 	<p>- กรมฯ ดำเนินการคำนวณต้นทุนตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด ซึ่งข้อมูลนำมาจากระบบ GFMS แล้วนำมาคำนวณตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด (เนื่องจากระบบดังกล่าวยังไม่รองรับให้การทำงานในส่วนของต้นทุน) ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย ของปีงบฯ2549 = 3,780 บาท และปีงบฯ2550 = 2,999 บาท</p> <p>- กรมฯเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายจริงกับงบประมาณที่ได้รับ ปีงบฯ 2549 ได้รับงบฯ 17,616,800 บาท จ่ายจริง 16,391,734 บาท คิดเป็น 93.05 % ปีงบฯ2550 ได้รับงบฯ 18,759,900 บาท จ่ายจริง 16,116,957 บาท คิดเป็น 85.91 %</p> <p>- จากรายงานแผน/ผลการดำเนินงานของกรมโรงงานอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549 แผน = 3,500 ราย ผล = 6,743 ราย คิดเป็นร้อยละ 192.657 ปี 2550 แผน = 4,000 ราย ผล = 6,752 ราย คิดเป็นร้อยละ 168.8</p> <p>- เป้าหมายทั้งปีของความพึงพอใจของผู้รับบริการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผลการดำเนินงานทั้งปีของความพึงพอใจของผู้รับบริการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85</p>
ประสิทธิผล	รายงานผล
<p>Benefit – Cost Ratio</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ 	<p>ปีงบฯ2549 ผู้ประกอบการได้รับการจดทะเบียน จำนวน 1,840 ราย และมีการนำทะเบียนเครื่องจักรมาค้าประกันโดยการจดจำนอง 1,677 ราย คิดเป็น 91.14 %</p> <p>ปีงบฯ 2550 ผู้ประกอบการได้รับการจดทะเบียน จำนวน 1,851 ราย และมีการนำทะเบียนเครื่องจักรมาค้าประกันโดยการจดจำนอง 1,798 ราย คิดเป็น 97.14 % ซึ่งแสดงว่าผู้ประกอบการสามารถนำทะเบียนเครื่องจักร ไปเป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันการกู้ยืมกับสถาบันการเงินเพิ่มขึ้น (97.14 - 91.14) 6%</p>

ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	พ.ศ. 2549 สถานประกอบการมีเงินทุนในการผลิตเนื่องจากได้รับ วงเงินจำนอง 231,742,842,507 บาท พ.ศ. 2550 สถานประกอบการ มีเงินทุนในการผลิตเนื่องจากได้รับวงเงินจำนอง 364,592,015,843 บาท เพิ่มขึ้น 132,849,173,336 บาท คิดเป็น 13.2849 %

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.	10	
<input type="checkbox"/> หมวด ข.	20	
<input type="checkbox"/> หมวด ค.	20	
<input type="checkbox"/> หมวด ง.	20	
<input type="checkbox"/> หมวด จ.	30	
คะแนนรวม	100	

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input checked="" type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จัดเหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	หน่วยงานปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย / สูงกว่า ที่กำหนด จึงควรคงสภาพภารกิจ

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม

กระทรวง อุตสาหกรรม

(18 ธ.ค. 2550)

ชื่อผลผลิต การบริการจดทะเบียนเครื่องจักร

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล

- การกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์การมหาชนได้
- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้ โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ).....

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
.....
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
.....
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
 - ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

ผลผลิตที่ 1 วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้รับการส่งเสริมและพัฒนาในการประกอบธุรกิจแบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) **ไม่มี**
แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า **มี**
แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ **ไม่มี**

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจภาครัฐ

หน่วยงาน: กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

ชื่อผลผลิต: ผลผลิตที่ 1 วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้รับการส่งเสริมและพัฒนาในการประกอบธุรกิจ

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ		รายงานผล
<input type="checkbox"/>	รัฐธรรมนูญ	
<input checked="" type="checkbox"/>	ค่าแถลงนโยบายของรัฐบาล	เป็นไปตามนโยบายของ รวอ. เรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	สอดคล้องกับแผนพัฒนา ฯ ฉบับที่ 10 ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณข้อ 3 การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้
<input type="checkbox"/>	ความต้องการของประชาชน	
<input type="checkbox"/>	ปัญหาของสังคม	
<input type="checkbox"/>	การเตือนภัยของนักวิชาการ	
<input type="checkbox"/>	กฎหมายอื่นๆ	
ประสิทธิภาพ		รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/>	ต้นทุนต่อหน่วย	กสอ. ได้เลือกการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยในการทำ MOU กับ ก.พ.ร. ปี 2550
<input type="checkbox"/>	สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	
<input type="checkbox"/>	สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	
<input checked="" type="checkbox"/>	สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	กสอ. ได้มีการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายที่ใช้จริงแล้ว ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายตามแผน (แผน 378,604,350 ผล 373,476,536.6)
<input type="checkbox"/>	คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	
<input checked="" type="checkbox"/>	ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	กสอ. ได้มีการเปรียบเทียบผลผลิตที่ได้จริงแล้ว ผลผลิตตามแผน (แผน 5,301 ราย 1 เรื่อง ผล 6,695 ราย 1 เรื่อง)
<input checked="" type="checkbox"/>	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อกระบวนการให้บริการ	กสอ. ได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ มีทั้งหมด 4 ด้าน คือ 1. ด้านเนื้อหา 2. ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ 3. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน 4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
ประสิทธิผล		รายงานผล
<input type="checkbox"/>	Benefit-Cost Ratio	
<input checked="" type="checkbox"/>	Cost - Effectiveness	เป็นการประเมินความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณสำหรับผลประโยชน์ที่ไม่สามารถประเมินเป็นตัวเลขได้
<input type="checkbox"/>	ระดับความพึงพอใจในการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมาย	
<input checked="" type="checkbox"/>	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	กสอ. ได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่ประสบผลสำเร็จใน 3 ด้าน (อย่างใดอย่างหนึ่ง) คือ 1. ลดต้นทุนต่อหน่วย 2. ลดการสูญเสียต่อหน่วย 3. มูลค่ายอดขายเพิ่มขึ้น
ผลกระทบ		รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/>	การประเมินผลกระทบต่อประชาชน	ประเมินจากการปริมาณการจ้างงานที่เพิ่มขึ้น และที่สามารถคงสภาพการจ้างงานไว้ได้
<input type="checkbox"/>	การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	
<input type="checkbox"/>	การประเมินผลกระทบต่อสังคม	
<input type="checkbox"/>	การประเมินผลกระทบต่อการเมือง	

PART		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/>	หมวด ก.		
<input type="checkbox"/>	หมวด ข.		
<input type="checkbox"/>	หมวด ค.		
<input type="checkbox"/>	หมวด ง.		
<input type="checkbox"/>	หมวด จ.		
คะแนนรวม			

ข้อเสนอแนะ		ความคิดเห็น
<input checked="" type="checkbox"/>	ขยายภารกิจ	เหตุผล ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด เนื่องจาก SMEs ของทั้งประเทศมีทั้งสิ้น 1.4 ล้านราย แต่ กสอ. ได้รับงบประมาณเพื่อให้บริการเพียง 5,625 รายเท่านั้น คิดเป็น 4.78% ต่อปี
<input type="checkbox"/>	ปรับปรุงภารกิจ	
<input type="checkbox"/>	คงสภาพภารกิจ	
<input type="checkbox"/>	ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
<input type="checkbox"/>	จ้างเหมาเอกชน	
<input type="checkbox"/>	สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน	
<input type="checkbox"/>	อื่น ๆ	

ผลผลิตที่2 ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้รับการพัฒนา

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) ไม่มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ ไม่มี

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน: กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

ชื่อผลผลิต: ผลผลิตที่ 2 ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้รับการพัฒนา

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ		รายงานผล
<input type="checkbox"/>	รัฐธรรมนูญ	
<input checked="" type="checkbox"/>	ค่าเฉลี่ยนโยบายของรัฐบาล	เป็นไปตามนโยบายของ รวอ.เรื่องการส่งเสริม SMEs
<input checked="" type="checkbox"/>	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	สอดคล้องกับแผนพัฒนา ฯ ฉบับที่ 10 ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณข้อ 3 การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้
<input type="checkbox"/>	ความต้องการของประชาชน	
<input type="checkbox"/>	ปัญหาของสังคม	
<input type="checkbox"/>	การเดือนกึ่งของนักวิชาการ	
<input type="checkbox"/>	กฎหมายอื่นๆ	
ประสิทธิภาพ		รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/>	ต้นทุนต่อหน่วย	กสอ. ได้เลือกการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยในการทำ MOU กับ ก.พ.ร. ปี 2550
<input type="checkbox"/>	สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	
<input type="checkbox"/>	สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	
<input checked="" type="checkbox"/>	สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	กสอ. ได้มีการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายที่ใช้จริงแล้ว ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายตามแผน (แผน 319,742,600 ผล 311,959,891.38)
<input type="checkbox"/>	คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	
<input checked="" type="checkbox"/>	ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	กสอ. ได้มีการเปรียบเทียบผลผลิตที่ได้จริงแล้ว ผลผลิตตามแผน (แผน 9,241 ราย ผล 9,944 ราย)
<input checked="" type="checkbox"/>	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อกระบวนการให้บริการ	กสอ. ได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ มีทั้งหมด 4 ด้าน คือ 1. ด้านเนื้อหา 2. ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ 3. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน 4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
ประสิทธิผล		รายงานผล
<input type="checkbox"/>	Benefit-Cost Ratio	
<input checked="" type="checkbox"/>	Cost - Effectiveness	เป็นการประเมินความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณสำหรับผลประโยชน์ที่ไม่สามารถประเมินเป็นตัวเลขได้
<input type="checkbox"/>	ระดับความพึงพอใจในการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมาย	
<input type="checkbox"/>	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	
ผลกระทบ		รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/>	การประเมินผลกระทบต่อประชาชน	ประเมินจากการปริมาณการจ้างงานที่เพิ่มขึ้น และที่สามารถคงสภาพการจ้างงานไว้ได้
<input type="checkbox"/>	การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	
<input type="checkbox"/>	การประเมินผลกระทบต่อสังคม	
<input type="checkbox"/>	การประเมินผลกระทบต่อการเมือง	
<input type="checkbox"/>	การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	

PART		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/>	หมวด ก.		
<input type="checkbox"/>	หมวด ข.		
<input type="checkbox"/>	หมวด ค.		
<input type="checkbox"/>	หมวด ง.		
<input type="checkbox"/>	หมวด จ.		
คะแนนรวม			

ข้อเสนอแนะ		ความคิดเห็น
<input checked="" type="checkbox"/>	ขยายภารกิจ	เหตุผล ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด เนื่องจาก SMEs ของทั้งประเทศมีทั้งสิ้น 1.4 ล้านราย แต่ กสอ. ได้รับงบประมาณเพื่อให้บริการเพียง 5,625 รายเท่านั้น คิดเป็น 4.78% ต่อปี
<input type="checkbox"/>	ปรับปรุงภารกิจ	
<input type="checkbox"/>	คงสภาพภารกิจ	
<input type="checkbox"/>	ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
<input type="checkbox"/>	จ้างเหมาเอกชน	
<input type="checkbox"/>	สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน	
<input type="checkbox"/>	อื่น ๆ	

ผลผลิตที่3 วิสาหกิจชุมชน และราษฎรได้รับการส่งเสริมและพัฒนา

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) ไม่มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ ไม่มี

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน: กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

ชื่อผลผลิต: ผลผลิตที่ 3 วิสาหกิจชุมชน และราษฎรได้รับการส่งเสริมและพัฒนา

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ		รายงานผล
<input type="checkbox"/>	รัฐธรรมนูญ	
<input checked="" type="checkbox"/>	ค่าแกลงนโยบายของรัฐบาล	เป็นไปตามนโยบายของ รวอ.เรื่องยกระดับปัจจัยพื้นฐานทางปัญญา
<input checked="" type="checkbox"/>	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	สอดคล้องกับแผนพัฒนา ฯ ฉบับที่ 10 ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณข้อ 3 การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้
<input type="checkbox"/>	ความต้องการของประชาชน	
<input type="checkbox"/>	ปัญหาของสังคม	
<input type="checkbox"/>	การเดือนกึ่งของนักวิชาการ	
<input type="checkbox"/>	กฎหมายอื่นๆ	
ประสิทธิภาพ		รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/>	ต้นทุนต่อหน่วย	กสอ. ได้เลือกการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยในการทำ MOU กับ ก.พ.ร. ปี 2550
<input type="checkbox"/>	สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	
<input type="checkbox"/>	สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	
<input checked="" type="checkbox"/>	สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	กสอ. ได้มีการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายที่ใช้จริงแล้ว ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายตามแผน (แผน 110,395,700 ผล 109,392,715.45)
<input type="checkbox"/>	คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	
<input checked="" type="checkbox"/>	ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	กสอ. ได้มีการเปรียบเทียบผลผลิตที่ได้จริงแล้ว ผลผลิตตามแผน (แผน 4,150 ราย ผล 4,843 ราย)
<input checked="" type="checkbox"/>	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อกระบวนการให้บริการ	กสอ. ได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ มีทั้งหมด 4 ด้าน คือ 1. ด้านเนื้อหา 2. ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ 3. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน 4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
ประสิทธิผล		รายงานผล
<input type="checkbox"/>	Benefit-Cost Ratio	
<input checked="" type="checkbox"/>	Cost - Effectiveness	เป็นการประเมินความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณสำหรับผลประโยชน์ที่ไม่สามารถประเมินเป็นตัวเลขได้
<input type="checkbox"/>	ระดับความพึงพอใจในการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมาย	
<input checked="" type="checkbox"/>	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	กสอ. ได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ คือ การมีมูลค่ายอดขายที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 10
ผลกระทบ		รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/>	การประเมินผลกระทบต่อประชาชน	ประเมินจากการปริมาณการจ้างงานที่เพิ่มขึ้น และสามารถคงสภาพการจ้างงานไว้ได้
<input type="checkbox"/>	การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	
<input type="checkbox"/>	การประเมินผลกระทบต่อสังคม	
<input type="checkbox"/>	การประเมินผลกระทบต่อการเมือง	
<input type="checkbox"/>	การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	

PART		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/>	หมวด ก.		
<input type="checkbox"/>	หมวด ข.		
<input type="checkbox"/>	หมวด ค.		
<input type="checkbox"/>	หมวด ง.		
<input type="checkbox"/>	หมวด จ.		
คะแนนรวม			

ข้อเสนอแนะ		ความคิดเห็น
<input checked="" type="checkbox"/>	ขยายภารกิจ	เหตุผล ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด เนื่องจาก วิสาหกิจชุมชนที่ขึ้นทะเบียนกับ ก.เกษตร ของทั้งประเทศมี ทั้งสิ้น ,xxx ราย แต่ กสอ. ได้รับงบประมาณเพื่อให้บริการ เพียง 4,150 รายเท่านั้น คิดเป็น xxx% ต่อปี
<input type="checkbox"/>	ปรับปรุงภารกิจ	
<input type="checkbox"/>	คงสภาพภารกิจ	
<input type="checkbox"/>	ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
<input type="checkbox"/>	จ้างเหมาเอกชน	
<input type="checkbox"/>	สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน	
<input type="checkbox"/>	อื่น ๆ	

ผลผลิตที่ 4 วิสาหกิจ และประชาชนได้รับบริการข้อมูลสารสนเทศอุตสาหกรรม

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) ไม่มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ ไม่มี

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน: กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

ชื่อผลผลิต: ผลผลิตที่ 4 วิสาหกิจ และประชาชนได้รับบริการข้อมูลสารสนเทศอุตสาหกรรม

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ		รายงานผล
<input type="checkbox"/>	รัฐธรรมนูญ	
<input checked="" type="checkbox"/>	ค่าเฉลี่ยนโยบายของรัฐบาล	เป็นไปตามนโยบายของ รวอ.เรื่องการส่งเสริม SMEs
<input checked="" type="checkbox"/>	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	สอดคล้องกับแผนพัฒนา ฯ ฉบับที่ 10 ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณข้อ 3 การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้
<input type="checkbox"/>	ความต้องการของประชาชน	
<input type="checkbox"/>	ปัญหาของสังคม	
<input type="checkbox"/>	การเตือนภัยของนักวิชาการ	
<input type="checkbox"/>	กฎหมายอื่นๆ	
ประสิทธิภาพ		รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/>	ต้นทุนต่อหน่วย	กสอ. ได้เลือกการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยในการทำ MOU กับ ก.พ.ร. ปี 2550
<input type="checkbox"/>	สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	
<input type="checkbox"/>	สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	
<input checked="" type="checkbox"/>	สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	กสอ. ได้มีการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายที่ใช้จริงแล้ว ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายตามแผน (แผน 98,506,900 ผล 95,049,322.91)
<input type="checkbox"/>	คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและความคุมคุณภาพ	
<input checked="" type="checkbox"/>	ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	กสอ. ได้มีการเปรียบเทียบผลผลิตที่ได้จริงแล้ว ผลผลิตตามแผน (แผน 2,785 ราย ผล 3,668 ราย)
<input checked="" type="checkbox"/>	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อกระบวนการให้บริการ	กสอ. ได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ มีทั้งหมด 4 ด้าน คือ 1. ด้านเนื้อหา 2. ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ 3. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน 4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
ประสิทธิผล		รายงานผล
<input type="checkbox"/>	Benefit-Cost Ratio	
<input checked="" type="checkbox"/>	Cost - Effectiveness	เป็นการประเมินความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณสำหรับผลประโยชน์ที่ไม่สามารถประเมินเป็นตัวเลขได้
<input type="checkbox"/>	ระดับความพึงพอใจในการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมาย	
<input checked="" type="checkbox"/>	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	กสอ. ได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ คือ การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ร้อยละ 60
ผลกระทบ		รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/>	การประเมินผลกระทบต่อประชาชน	ประเมินจากการปริมาณการจ้างงานที่เพิ่มขึ้น และที่สามารถคงสภาพการจ้างงานไว้ได้
<input type="checkbox"/>	การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	
<input type="checkbox"/>	การประเมินผลกระทบต่อสังคม	
<input type="checkbox"/>	การประเมินผลกระทบต่อการเมือง	
<input type="checkbox"/>	การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	

PART		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/>	หมวด ก.		
<input type="checkbox"/>	หมวด ข.		
<input type="checkbox"/>	หมวด ค.		
<input type="checkbox"/>	หมวด ง.		
<input type="checkbox"/>	หมวด จ.		
คะแนนรวม			

ข้อเสนอแนะ		ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/>	ขยายภารกิจ	
<input type="checkbox"/>	ปรับปรุงภารกิจ	
<input checked="" type="checkbox"/>	คงสภาพภารกิจ	สามารถให้บริการแก่ผู้ที่สนใจได้อย่างทั่วถึง และรวดเร็วแล้ว
<input type="checkbox"/>	ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
<input type="checkbox"/>	จ้างเหมาเอกชน	
<input type="checkbox"/>	สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน	
<input type="checkbox"/>	อื่น ๆ	

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ผลผลิตที่ 1

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness)

- ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี
พัฒนาอุตสาหกรรมพื้นฐานและส่งเสริมการผลิต
- ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)
อุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการจัดทรวัดฤติบเพื่อลดการนำเข้าและได้รับการพัฒนาให้สามารถแข่งขันได้
- ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)
การพัฒนาภาคอุตสาหกรรม
- ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1 พัฒนาอุตสาหกรรมพื้นฐาน - การส่งเสริมพัฒนาอุตสาหกรรมปัยและเคมีภัณฑ์	40 ราย
2 ส่งเสริมการผลิตให้กับภาคอุตสาหกรรม - การจัดลำดับชั้นคุณภาพวัดฤติบเหล็ก	81 ราย
- ถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยีสะอาดในกลุ่มอุตสาหกรรมพื้นฐาน	40 ราย
- ส่งเสริมการผลิตโลหกรรม/แต่งแร่	157 ราย
- ถ่ายทอดเทคโนโลยีแต่งแร่และโลหกรรม	42 ราย
- ถ่ายทอดความรู้ด้านแหล่งแร่เฟลด์สปาร์ และการพัฒนาเพื่อนำไปใช้	30 ราย
- วิเคราะห์ทดสอบตัวอย่างแร่และโลหะเพื่อส่งเสริมการผลิต	202 ราย/7,759รายการ
- ถ่ายทอดความรู้และสร้างความเชื่อมโยงโลจิสติกส์และซัพพลายเชนของอุตสาหกรรมพื้นฐานและอุตสาหกรรมต่อเนื่องจากแร่	1,717 ราย
- ส่งเสริมอุตสาหกรรมเพิ่มมูลค่าการใช้ทรัพยากรเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเมืองอุตสาหกรรมนิเวศตามหลักการ 3R	382 ราย

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	อุตสาหกรรมเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาและส่งเสริมมีการนำความรู้และเทคโนโลยีไปใช้ ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการผลิตเพิ่มขึ้นและลดต้นทุนการผลิต	12,000 ล้านบาท
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	หน่วยนับ
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมพื้นฐานที่นำความรู้และเทคโนโลยีการผลิตที่ได้รับการถ่ายทอดไปพัฒนาศักยภาพการผลิตให้ดีขึ้น	ร้อยละ (เป้าหมายปี 50 ร้อยละ 40)
	สถานประกอบการที่ได้นำเอาความรู้และเทคโนโลยีการผลิตไปปรับใช้ สามารถเพิ่มปริมาณผลผลิตได้มากขึ้น	ร้อยละ (เป้าหมายปี 50 ร้อยละ 2)
กลุ่มสังคม	ภาคอุตสาหกรรมได้รับการตอบสนองในผลผลิตอุตสาหกรรมพื้นฐาน (ผลิตภัณฑ์จากแร่โลหะ และการผลิตโลหะขั้นมูลฐาน) เพิ่มขึ้น	ร้อยละ (เป้าหมายปี 50 เฉลี่ย ร้อยละ 4.6)

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมหาดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินงาน (ไม่รวมงบบุคลากร)	งบดำเนินงาน+งบรายจ่ายอื่น	24.518 ล้านบาท
งบบุคลากรเต็มเวลา	งบบุคลากร	44.442 ล้านบาท

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหาดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินงาน (ไม่รวมงบบุคลากร)		-
งบบุคลากรเต็มเวลา		-

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหาดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินงาน (ไม่รวมงบบุคลากร)	งบดำเนินงาน+งบรายจ่ายอื่น	7.903 ล้านบาท
งบบุคลากรเต็มเวลา	งบบุคลากร	11.689 ล้านบาท
งบลงทุน		

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหาดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินงาน (ไม่รวมงบบุคลากร)		-
งบบุคลากรเต็มเวลา		-
งบลงทุน		-

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กระทรวง อุตสาหกรรม
 ชื่อผลผลิต - การพัฒนาอุตสาหกรรมพื้นฐานและส่งเสริมการผลิต

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ (พ.ศ. 2540)	มาตรา ๗๘ รัฐต้องกระจายอำนาจให้ท้องถิ่น พึ่งตนเองและตัดสินใจในกิจการท้องถิ่นได้เอง พัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่นและระบบ สาธารณูปโภคและสาธารณูปการตลอดทั้ง โครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่นให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกันทั่วประเทศ รวมทั้ง พัฒนาจังหวัดที่มีความพร้อมให้เป็นองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ โดยคำนึงถึง เจตนาารมณ์ของประชาชนในจังหวัดนั้น
<input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล	ข้อ 2.2.1 การพัฒนาอุตสาหกรรม ส่งเสริมให้ มีการลงทุนทั้งจากในและนอกประเทศใน อุตสาหกรรมที่มีศักยภาพในการแข่งขัน ตาม แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 และให้ความสำคัญกับการลงทุนเพื่อ เสริมสร้างความสามารถด้านเทคโนโลยีและ การสร้างทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศ เป็นส่วนรวม
	ข้อ 2.2.6 โครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โครงสร้างพื้นฐานให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และวางรากฐานการพัฒนา อย่างเป็นระบบ สร้างบุคลากรที่มีคุณภาพ ยึด มั่นความซื่อสัตย์ สุจริต คุณธรรม จริยธรรม
<input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10	ข้อ 3. การปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจให้สมดุล และยั่งยืน
<input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	
<input type="checkbox"/> ปัญหาสังคม	
<input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ	
<input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พ.ร.บ. หรือ พ.ร.ฎ.)	กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมอุตสาหกรรม พื้นฐานและการเหมืองแร่ กระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2545

ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย	รายงานผลการคำนวณต้นทุนผลผลิต (ตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง) โดย ในปี 2549 มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเท่ากับ 0.047 ล้านบาท (มีผลผลิตเดียวคือการบริหารจัดการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน) ในปี 2550 มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเท่ากับ 0.050 ล้านบาท (ยังเบิกจ่ายไม่หมด)
<input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	
<input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	
<input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	
<input type="checkbox"/> คุณภาพมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	
<input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	รายงานผลตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดย ในปี 2549 มีผลผลิตเดียวโดยมีผลความสำเร็จดังนี้ 1. อนุญาตและกำกับดูแลเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน 4,862 ราย จากเป้าหมาย 4,564 ราย คิดเป็นร้อยละ 106.53 2. จัดการสิ่งแวดล้อมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน 3,032 ราย 88 พื้นที่ จากเป้าหมาย 952 ราย 80 พื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 318.49 และ 110 ตามลำดับ 3. ส่งเสริมและพัฒนาการประกอบการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน 40,450 ล้านบาท จากเป้าหมาย 43,000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 94.07 ในปี 2550 มีผลความสำเร็จดังนี้ 1. พัฒนาอุตสาหกรรมพื้นฐาน 1,057 ราย จากเป้าหมาย 550 ราย คิดเป็นร้อยละ 192.18 2. ส่งเสริมการผลิตให้กับภาคอุตสาหกรรม 697 ราย จากเป้าหมาย 370 ราย คิดเป็นร้อยละ 188.38

ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	รายงานผลการสำรวจร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยในปี 2549 มีงานบริการที่ประเมินผล 3 งาน ได้แก่ การออกประทานบัตรทำเหมืองแร่ การออกอาชญาบัตรพิเศษและการออกอาชญาบัตรผูกขาดสำรวจแร่ และการให้ข้อมูลด้านเอกสารเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และเอกสารทางวิชาการ ซึ่งมีผลการสำรวจความพึงพอใจร้อยละ 84.20 ส่วนปี 2550 มีงานบริการที่ประเมินผล 3 งานบริการ ได้แก่ การตรวจสอบสถานประกอบการ การส่งแร่ไปขั้มออกนอกราชอาณาจักร และการต่ออายุและการโอนประทานบัตร ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการประเมินผลของหน่วยงานอิสระภายนอก

ประสิทธิผล	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> Benefit - Cost Ratio	มูลค่าที่เพิ่มขึ้นจากการผลิตและลดต้นทุนอันเป็นผลจากการนำความรู้และเทคโนโลยีไปใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตในอุตสาหกรรมเป้าหมายหารด้วยต้นทุน (ปี 49 ??, ปี 50 เท่ากับ 12,000 ล้านบาท/38.773 ล้านบาท : BC Ratio = 309.46)
<input checked="" type="checkbox"/> Cost - Effectiveness	- ร้อยละของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมพื้นฐานที่นำความรู้และเทคโนโลยีการผลิตที่ได้รับการถ่ายทอดไปพัฒนาศักยภาพการผลิต (ปี 49 ไม่มีการจัดเก็บข้อมูล, ปี 50 เท่ากับร้อยละ 44.82) - ร้อยละของปริมาณผลผลิตที่เพิ่มขึ้นของสถานประกอบการที่ได้นำเอาความรู้และเทคโนโลยีการผลิตไปปรับใช้ (ปี 49 ไม่มีการจัดเก็บข้อมูล, ปี 50 เท่ากับร้อยละ 2)
<input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย	รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี โดยในปี 2549 มีผลคะแนนเท่ากับ 4.8684 ปี 2550 มีผลคะแนนเท่ากับ 4.3135 (เป็นคะแนนที่ประเมินตนเองโดยมีบางตัวชี้วัดที่ยังอยู่ระหว่างการจัดเก็บข้อมูลและประเมินผล)
<input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	

ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน	
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมในผลิตภัณฑ์จากแร่โลหะ และการผลิตโลหะขั้นมูลฐาน (ปี 49 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.82 และลดลงร้อยละ 0.30 ตามลำดับ เจลลี่เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.26) (ปี 50 ลดลงร้อยละ 5.36 และร้อยละ 1.8 ตามลำดับ เจลลี่ลดลงร้อยละ 3.58)
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม	
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง	
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	

PART	คะแนน	คะแนนที่ได้
หมวด ก.	-	-
หมวด ข.	-	-
หมวด ค.	-	-
หมวด ง.	-	-
หมวด จ.	-	-
รวม	-	-

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
ขยายภารกิจ	ขยายภารกิจในการสร้างความเชื่อมโยงของอุตสาหกรรมตลอดห่วงโซ่อุปทาน
ปรับปรุงภารกิจ	
คงสภาพภารกิจ	
ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
จ้างเหมาเอกชน	
สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน	
อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน: กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กระทรวง: อุตสาหกรรม
ชื่อผลผลิต - การพัฒนาอุตสาหกรรมพื้นฐานและส่งเสริมการผลิต

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือค่าแกลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือค่าแกลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลได้ทั้งปีงบประมาณ 2549 และงบประมาณ 2550 แต่ไม่สามารถเปรียบเทียบกันได้ เนื่องจากฐานของข้อมูลแตกต่างกันในบางส่วน

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลได้ทั้งปีงบประมาณ 2549 และงบประมาณ 2550 แต่ไม่สามารถเปรียบเทียบกันได้ เนื่องจากฐานของข้อมูลแตกต่างกันในบางส่วน

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลได้ทั้งปีงบประมาณ 2549 และงบประมาณ 2550 แต่ไม่สามารถเปรียบเทียบกันได้ เนื่องจากฐานของข้อมูลแตกต่างกันในบางส่วน

5. ในปีงบประมาณปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าของพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าของพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าของพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้

- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการเองได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้ โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่นๆ (ระบุวิธีการ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและความคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่นๆ (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานจัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงาน เพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตราค่าจ้างที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี้ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 2

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

การบริหารจัดการด้านแร่

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองต่อเป้าหมายการบริหารของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

อุตสาหกรรมเหมืองแร่ได้รับการกำกับดูแลและพัฒนาให้สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสมดุลทั้งด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมีความสามารถในการตอบสนองความต้องการวัตถุดิบจากภาคอุตสาหกรรม

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการบริหารของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

สร้างความสมดุลของตัวอย่างการพัฒนาอุตสาหกรรมต่อสังคม

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1 อนุญาต กำกับ ส่งเสริมและพัฒนาการประกอบการด้านแร่	6,086 ราย
2 วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผล และส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแร่	2,786 ราย
3 เฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อมและฟื้นฟูพื้นที่ประกอบการด้านแร่	22 พื้นที่

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	อุตสาหกรรมเหมืองแร่สามารถผลิตวัตถุดิบแร่เพื่อสนองตอบความต้องการของอุตสาหกรรมต่อเนื่องและไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนและชุมชนใกล้เคียง	39,778 ล้านบาท
	ผู้ประกอบการเหมืองแร่ประหยัดค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมเมื่อมีการดำเนินงานควบคู่กับการทำเหมือง	20.8 ล้านบาท
กลุ่มสังคม	เกิดการจ้างงานในอุตสาหกรรมเหมืองแร่ อปท.ได้รับจัดสรรค่าภาคหลวงเพื่อใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น	949.6011 ล้านบาท

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	หน่วยนับ
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	ผู้ประกอบการเหมืองแร่ได้รับการกำกับดูแลมีการประกอบการที่เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ หลักวิศวกรรม และการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี รวมถึงการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมือง	ร้อยละ (เป้าหมายปี 50 ร้อยละ 90)
	สถานประกอบการที่ได้รับการยกระดับมาตรฐานที่กรมกำหนดเพิ่มขึ้น	ร้อยละ (เป้าหมายปี 50 ร้อยละ 6)
	ปริมาณแร่และวัตถุดิบอุตสาหกรรมแร่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ (เป้าหมายปี 50 ร้อยละ 5)
กลุ่มสังคม	- ชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงสถานประกอบการได้รับผลกระทบในเชิงลบจากการประกอบการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานในพื้นที่อย่างน้อย	ร้อยละ (เป้าหมายปี 50 ร้อยละ 5)
	- ภาคอุตสาหกรรมได้รับการตอบสนองในผลผลิตอุตสาหกรรมพื้นฐาน (ผลิตภัณฑ์จากแร่ อโลหะ และการผลิตโลหะขั้นมูลฐาน) เพิ่มขึ้น	ร้อยละ (เป้าหมายปี 50 เฉลี่ย ร้อยละ 4.6)

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมหาดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินงาน (ไม่รวมงบบุคลากร)	งบดำเนินงาน+งบรายจ่ายอื่น	45.509 ล้านบาท
งบบุคลากรเต็มเวลา	งบบุคลากร	111.012 ล้านบาท

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหาดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินงาน (ไม่รวมงบบุคลากร)		-
งบบุคลากรเต็มเวลา		-

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหาดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินงาน (ไม่รวมงบบุคลากร)	งบดำเนินงาน+งบรายจ่ายอื่น	20.303 ล้านบาท
งบบุคลากรเต็มเวลา	งบบุคลากร	32.35 ล้านบาท
งบลงทุน		

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหาดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินงาน (ไม่รวมงบบุคลากร)		-
งบบุคลากรเต็มเวลา		-
งบลงทุน		-

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม วิถีชีวิตของประชาชนมีการเปลี่ยนแปลงไป เกิดการเคลื่อนย้ายแรงงาน
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	เกิดความขัดแย้งระหว่างชุมชน ผู้ประกอบการ
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม สูญเสียทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งความหลากหลายทางชีวภาพ
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ
หน่วยงาน กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กระทรวง อุตสาหกรรม
ชื่อผลผลิต - การบริหารจัดการด้านแร่

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ (พ.ศ. 2540)	<p>มาตรา ๘๗ รัฐต้องสนับสนุนระบบเศรษฐกิจแบบเสรีโดยอาศัยกลไกตลาด กำกับดูแลให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม คุ้มครองผู้บริโภค และป้องกันการผูกขาดตัดตอนทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งยกเลิกและละเว้นการตรากฎหมายและกฎเกณฑ์ที่ควบคุมธุรกิจที่ไม่สอดคล้องกับความจำเป็นทางเศรษฐกิจ และต้องไม่ประกอบกิจการแข่งขันกับเอกชน เว้นแต่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการจัดให้มีการสาธารณูปโภค</p> <p>มาตรา ๗๙ รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสงวน บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุล รวมทั้งมีส่วนร่วมในการส่งเสริม บำรุงรักษา และคุ้มครองคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามหลักการการพัฒนาที่ยั่งยืน ตลอดจนควบคุมและกำจัดภาวะมลพิษที่มีผลต่อสุขภาพอนามัย สวัสดิภาพ และคุณภาพชีวิตของประชาชน</p>
<input checked="" type="checkbox"/> ค่าแถลงนโยบายของรัฐบาล	ข้อ 2.2.8 การจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สร้างความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนจากทรัพยากรชีวภาพ เพื่อสร้างคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีที่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจของประเทศ
<input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ข้อ 4. การพัฒนาบนความหลากหลายทางชีวภาพและการสร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
<input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	
<input type="checkbox"/> ปัญหาสังคม	
<input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ	
<input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พ.ร.บ. หรือ พ.ร.ฎ.)	กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2545
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย	<p>รายงานผลการคำนวณต้นทุนผลผลิต (ตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง)</p> <p>ในปี 2549 มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเท่ากับ 0.047 ล้านบาท (มีผลผลิตเดียวคือการบริหารจัดการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน)</p> <p>ในปี 2550 มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเท่ากับ 0.281 ล้านบาท (ยังเบิกจ่ายไม่หมด)</p>

ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	
<input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	รายงานผลสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ โดย
<input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	
<input type="checkbox"/> คุณภาพมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	
<input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	<p>รายงานผลตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดย</p> <p>ในปี 2549 มีผลผลิตเดียวโดยมีผลความสำเร็จดังนี้</p> <p>1. อนุญาตและกำกับดูแลเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน 4,862 ราย จากเป้าหมาย 4,564 ราย คิดเป็นร้อยละ 106.53</p> <p>2. จัดการสิ่งแวดล้อมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน 3,032 ราย 88 พื้นที่ จากเป้าหมาย 952 ราย 80 พื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 318.49 และ 110 ตามลำดับ</p> <p>3. ส่งเสริมและพัฒนาการประกอบการการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน 40,450 ล้านบาท จากเป้าหมาย 43,000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 94.07</p> <p>ในปี 2550 มีผลความสำเร็จดังนี้</p> <p>1. อนุญาต กำกับ ส่งเสริมและพัฒนาการประกอบการด้านแร่ได้ 6,086 ราย จากเป้าหมาย 5,623 ราย คิดเป็นร้อยละ 108.23</p> <p>2. วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผล และส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแร่ 2,989 ราย จากเป้าหมาย 970 ราย คิดเป็นร้อยละ 308.14</p> <p>3. เฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อมและฟื้นฟูพื้นที่ประกอบการด้านแร่ 92 พื้นที่ จากเป้าหมาย 81 พื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 113.58</p> <p>4. จัดหาทรัพยากรแร่ให้กับภาคอุตสาหกรรม 32,000 ล้านบาท จากเป้าหมาย 28,300 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 113.07</p>
<input checked="" type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	<p>รายงานผลการสำรวจร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยในปี 2549 มีงานบริการที่ประเมินผล 3 งาน ได้แก่ การออกประทานบัตรทำเหมืองแร่ การออกอาชญาบัตรพิเศษและการออกอาชญาบัตรผูกขาดสำรวจแร่ และการให้ข้อมูลด้านเอกสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และเอกสารทางวิชาการ ซึ่งมีผลการสำรวจความพึงพอใจร้อยละ 84.20 ส่วนปี 2550 มีงานบริการที่ประเมินผล 3 งานบริการ ได้แก่ การตรวจสอบสถานประกอบการ การส่งแร่ยิปซัมออกนอกราชอาณาจักร และการต่ออายุและการโอนประทานบัตร ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการประเมินผลของหน่วยงานอิสระภายนอก</p>

ประสิทธิผล	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> Benefit - Cost Ratio	<p>มูลค่าการผลิตวัตถุดิบแร่เพื่อสนองตอบความต้องการของอุตสาหกรรมต่อเนื่องและไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนและชุมชนใกล้เคียง หาดด้วยต้นทุน (ปี 49 ??, ปี 50 เท่ากับ 39,778 ล้านบาท/93.004 ล้านบาท : BC Ratio = 427.702)</p> <p>มูลค่าจากการประหยัดค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมเมื่อมีการดำเนินงานควบคู่กับการทำเหมือง หาดด้วยต้นทุน (ปี 49 ??, ปี 50 เท่ากับ 20.8 ล้านบาท/12.468 ล้านบาท : BC Ratio = 1.668)</p> <p>มูลค่าการจัดสรรค่าภาคหลวงเพื่อใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น หาดด้วยต้นทุน (ปี 49 ??, ปี 50 เท่ากับ 949.601 ล้านบาท/93.004 ล้านบาท : BC Ratio = 10.210)</p>
<input checked="" type="checkbox"/> Cost - Effectiveness	<p>ร้อยละของสถานประกอบการอุตสาหกรรมแร่ที่ปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมาย (ปี 49 เท่ากับร้อยละ 91.99, ปี 50 เท่ากับร้อยละ 94.78)</p> <p>ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของสถานประกอบการที่ได้รับการยกระดับมาตรฐานที่กรมกำหนดเพิ่มขึ้น (ปี 49 เท่ากับร้อยละ 100, ปี 50 เท่ากับร้อยละ 100)</p> <p>ร้อยละของปริมาณแร่และวัตถุดิบอุตสาหกรรมแร่เพิ่มขึ้น (ปี 49 เท่ากับร้อยละ 5.06, ปี 50 เท่ากับร้อยละ 5.01)</p>
<input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จใจการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย	<p>รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี โดยในปี 2549 มีผลคะแนนเท่ากับ 4.8684 ปี 2550 มีผลคะแนนเท่ากับ 4.3135 (เป็นคะแนนที่ประเมินตนเองโดยมีบางตัวชี้วัดที่ยังอยู่ระหว่างการจัดเก็บข้อมูลและประเมินผล)</p>
<input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	
ผลกระทบ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน	<p>- ผลสำรวจจำนวนเรื่องร้องเรียนของประชาชน/ชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ประกอบการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานในส่วนที่เปิดการ (ปี 49 ร้อยละ 3.42 , ปี 50 ร้อยละ 0.76)</p>
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	<p>ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมในผลิตภัณฑ์จากแร่โลหะ และการผลิตโลหะขั้นมูลฐาน (ปี 49 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.82 และลดลงร้อยละ 0.30 ตามลำดับ เผลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.26) (ปี 50 ลดลงร้อยละ 5.36 และร้อยละ 1.8 ตามลำดับ เผลี่ยลดลงร้อยละ 3.58)</p>
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม	
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง	
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	

PART	คะแนน	คะแนนที่ได้
หมวด ก.	-	-
หมวด ข.	-	-
หมวด ค.	-	-
หมวด ง.	-	-
หมวด จ.	-	-
รวม	-	-

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
ขยายภารกิจ	ขยายภารกิจการบริหารและบริการให้ครอบคลุมและครบวงจร
ปรับปรุงภารกิจ	ลดขั้นตอนและระยะเวลาในการรับบริการของประชาชน
คงสภาพภารกิจ	
ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
จ้างเหมาเอกชน	
สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน	
อื่นๆ	

- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการเองได้
- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้ โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่นๆ (ระบุวิธีการ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่นๆ (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานจัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงาน เพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี้ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

ผลผลิตที่ 1 การกำกับดูแลอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

(แก้ไข 14 ธ.ค.50)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2550

- การกำกับดูแลอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

- ปีงบประมาณ 2550 ชาวไร่อ้อย 60,000 ราย โรงงานน้ำตาล 45 โรง และผู้ส่งออกน้ำตาล 6 รายของไทย ปฏิบัติตามกฎหมาย

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

- ในฤดูกาลผลิตปี 49/50 ชาวไร่อ้อย 60,000 ราย และ โรงงานน้ำตาล 45 โรง ได้รับผลตอบแทนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและผู้บริโภคภายในประเทศมีน้ำตาลเพียงพอต่อการบริโภค

ง. กิจกรรมหลัก (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 1)

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. การกำกับดูแลด้านอ้อย	ชาวไร่อ้อย 60,000 ราย
2. การกำกับดูแลด้านน้ำตาลทราย	โรงงานน้ำตาล 45 โรง บริษัทส่งออก 6 ราย
3. การกำหนดนโยบายอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย	12 เรื่อง
4. การกำกับดูแลอุตสาหกรรมต่อเนื่อง	ผู้ผลิตสินค้าเพื่อการส่งออก 50 ราย

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้(งบประมาณ ปี 50)

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	- ในปีงบประมาณ 2550 ชาวไร่อ้อย 60,000 ราย โรงงานน้ำตาล 45 โรง และผู้ส่งออกน้ำตาล 6 ราย ของไทย ปฏิบัติตามกฎหมาย	71,165 ล้านบาท
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม	- ในฤดูการผลิตปี 49/50 ชาวไร่ฮ้อย 60,000 ราย โรงงานน้ำตาล 45 โรงได้รับผลตอบแทนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและผู้บริโภคภายในประเทศมีน้ำตาลเพียงพอต่อการบริโภค	- ชาวไร่ฮ้อย 60,000 ราย โรงงานน้ำตาล 45 โรงได้รับผลตอบแทนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและผู้บริโภค มีน้ำตาลเพียงพอต่อการบริโภค

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/ โครงการ

	ระบุมูลค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	- งบดำเนินงาน - งบลงทุน - งบเงินอุดหนุน	15,516,083 4,470,865 4,147,146
งบบุคลากรเต็มเวลา	- เงินเดือน - ค่าจ้างประจำ - พนักงานราชการ	22,008,727 8,161,994 1,990,354

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ (งบเงินกองทุนฮ้อยและน้ำตาลทราย)

	ระบุมูลค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	- งบดำเนินงาน - งบลงทุน - งบรายจ่ายอื่น	32,683,949 4,070,600 10,809,839
งบบุคลากรเต็มเวลา	- ค่าจ้างประจำ	90,379,675

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมูลค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมูลค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ

หน่วยงาน: สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

กระทรวง: อุตสาหกรรม

ผลผลิต: การกำกับดูแลอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ	
<input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล	นโยบายข้อที่ 2.2.1 การพัฒนาอุตสาหกรรม ส่งเสริมอุตสาหกรรมให้มีศักยภาพในการแข่งขันสูง
<input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ข้อที่ 5.3 ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน (1) การพัฒนาการผลิตเพื่อเพิ่มผลิตภาพและคุณภาพของสินค้าและบริการบนพื้นฐานความรู้และความเป็นไทยโดยการปรับโครงสร้างภาคอุตสาหกรรม
<input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	
<input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม	
<input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ	
<input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พ.ร.บ. หรือ พ.ร.ฎ.)	พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ.2527 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2545
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย	
<input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	
<input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงต่อการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	
<input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	- ปี 2550 ร้อยละของสัดส่วนค่าใช้จ่ายจริง / ค่าใช้จ่ายตามแผน 197,617,833 บาท / 266,232,680 บาท X 100 = 74% - ปี 2549 ร้อยละของสัดส่วนค่าใช้จ่ายจริง / ค่าใช้จ่ายตามแผน 245,712,970บาท / 253,228,084 บาท X 100 = 97% - ปีงบประมาณ 2550 มีสัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน น้อยกว่าปี 2549 ร้อยละ 23
<input checked="" type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	- มาตรฐานน้ำตาลทราย ที่โรงงานทุกโรงต้องผลิตให้ได้

ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	<ul style="list-style-type: none"> - ปี 2550 กำหนดจำนวนมาตรการ/แนวทางที่ผ่านความเห็นชอบ 12 เรื่อง ทำได้จริง 15 เรื่อง คิดเป็น 125 % - ปี 2549 กำหนดจำนวนมาตรการ/แนวทาง 12 เรื่อง ทำได้จริง 14 เรื่อง คิดเป็น 116% - ปี 2550 มีปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเทียบกับแผนสูงกว่าปี 2549 ร้อยละ 9
<input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	
ประสิทธิผล	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> Benefit - Cost Ratio ³	<ul style="list-style-type: none"> - ปี 2550 ระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายมีรายได้ 71,665 ล้านบาท งบประมาณที่ใช้จ่ายในการดำเนินงานทั้งสิ้น 194.239 ล้านบาท Benefit - Cost Ratio = 368.95 เท่า - ปี 2549 ระบบมีรายได้ 61,046 ล้านบาท งบประมาณที่ใช้จ่ายในการดำเนินงานทั้งสิ้น 245.713 ล้านบาท Benefit - Cost Ratio = 248.44 เท่า - ในปี 2550 ระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายมี Benefit - Cost Ratio มากกว่าปี 2549 เท่ากับ 120.51 เท่า
<input type="checkbox"/> Cost - Effectiveness	
<input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย	<ul style="list-style-type: none"> - ปี 2549 และปี 2550 กำหนดเป้าหมายที่จะกำกับดูแลให้ชาวไร้อ้อยและโรงงานน้ำตาลปฏิบัติตามกฎหมาย ร้อยละ 80 ผลการดำเนินงานชาวไร้อ้อยและโรงงานปฏิบัติตามกฎหมาย ร้อยละ 100
<input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการให้บริการ	
ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน	
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	<ul style="list-style-type: none"> - ผลจากการตกลงร่วมกันในหลักเกณฑ์วิธีการและการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์วิธีการที่กำหนดทำให้ระบบมีรายได้ในปี 2550 รวม 71,665 ล้านบาท ในปี 2549 ระบบมีรายได้ 61,046 ล้านบาท ดังนั้น ปี 2550 ระบบมีรายได้มากกว่าปี 2549 10,619 ล้านบาท
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม	
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง	
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	

³ ข้อสังเกต : Benefit - Cost Ratio ที่คำนวณ อาจยังมีความคลาดเคลื่อน เพราะต้นทุนที่ใช้ยังเป็นเพียงค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเท่านั้น ยังไม่ครอบคลุมถึงค่าใช้จ่ายส่วนอื่นๆ

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.	10	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ข.	20	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ค.	20	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ง.	20	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด จ.	30	ยังไม่มีการประเมิน
คะแนนรวม	100	ยังไม่มีการประเมิน

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ	
<input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
<input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน	
<input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน	
<input checked="" type="checkbox"/> อื่นๆ	เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าของงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

กระทรวง อุตสาหกรรม

ชื่อผลิตภัณฑ์ การกำกับอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก

- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์การมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่สำคัญข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอและมีความรู้ ทักษะให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเทียบงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 2 การส่งเสริมอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness) (14 ธ.ค.50)

1. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2550
 - การส่งเสริมอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย
2. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)
 - ชาวไร่อ้อยทั่วประเทศสามารถผลิตอ้อยที่มีค่าความหวานเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 10 C.C.S และ โรงงานน้ำตาลมี ประสิทธิภาพการผลิต น้ำตาลทรายเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 93.3 ก.ก./ตันอ้อย
3. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)
 - รายได้ของชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลทั่วประเทศเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา
4. กิจกรรมหลัก(รายละเอียดตามเอกสารแนบ 2)

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. การให้คำปรึกษาแนะนำและเผยแพร่เทคนิควิชาการด้านอ้อย	ชาวไร่อ้อย 500 ราย
2. การให้คำปรึกษาแนะนำและเผยแพร่เทคนิควิชาการด้านน้ำตาล	โรงงานน้ำตาล 15 โรง
3. การขยายอ้อยพันธุ์ดี	อ้อยพันธุ์ดี 5,000 ตัน
4. การส่งเสริมอุตสาหกรรมต่อเนื่อง	การศึกษาอุตสาหกรรมต่อเนื่อง 5 เรื่อง
5. การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย	ประสิทธิภาพการผลิตน้ำตาล ไม่ต่ำกว่า 93.3 ก.ก./ตันอ้อย

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	- ประสิทธิภาพการผลิตน้ำตาลทรายไม่ต่ำกว่า 93.9ก.ก./ตันอ้อย	391 ล้านบาท ณ ราคาตลาดโลกที่ 11.53 เซนต์/ปอนด์และอัตราแลกเปลี่ยนที่ 34.47 บาท/ดอลลาร์
กลุ่มสังคม	- รายได้ของชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลเพิ่มขึ้น	- ชาวไร่อ้อย 273.7 ล้านบาท - โรงงานน้ำตาล 117.3 ล้านบาท

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/ โครงการ (ปีงบประมาณ2550)

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	- งบดำเนินงาน	9,335,704
	- งบลงทุน	8,987,661
	- งบรายจ่ายอื่น	38,766,883
งบบุคลากรเต็มเวลา	- เงินเดือน	9,252,751
	- ค่าจ้างประจำ	4,953,974
	- พนักงานราชการ	0

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ (งบเงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย)

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	- งบดำเนินงาน	1,200,000
	- งบลงทุน	0
	- งบรายจ่ายอื่น	34,972,666
งบบุคลากรเต็มเวลา	- ค่าจ้างประจำ	0

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

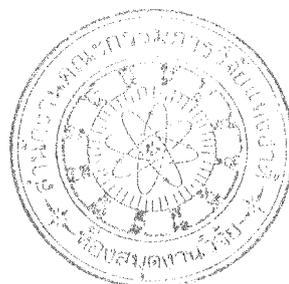
หน่วยงาน: สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

กระทรวง: อุตสาหกรรม

ผลผลิต: การส่งเสริมอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ	
<input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล	นโยบายข้อที่ 2.2.1 การพัฒนาอุตสาหกรรม ส่งเสริมอุตสาหกรรมให้มีศักยภาพในการแข่งขันสูง
<input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ข้อที่ 5.3 ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน (1) การพัฒนาการผลิตเพื่อเพิ่มผลิตภาพและคุณภาพของสินค้าและบริการบนพื้นฐานความรู้และความเป็นไทยโดยการปรับโครงสร้างภาคอุตสาหกรรม
<input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	
<input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม	
<input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ	
<input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พ.ร.บ. หรือ พ.ร.ฎ.)	พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ.2527 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2545
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย	
<input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	
<input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จ่ายจริงต่อการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	
<input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	- ปี 2550 ร้อยละของสัดส่วนค่าใช้จ่ายจริง / ค่าใช้จ่ายตามแผน 109,943,944 บาท / 124,575,800 บาท X 100 = 88% - ปี 2549 ร้อยละของสัดส่วนค่าใช้จ่ายจริง / ค่าใช้จ่ายตามแผน 143,522,050 บาท / 194,194,519 บาท X 100 = 73% - ปีงบประมาณ 2550 มีสัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน น้อยกว่าปี 2549 ร้อยละ 15
<input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	

ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	- ปี 2550 กำหนดจำนวนมาตรการ/แนวทางที่ผ่านความเห็นชอบ 12 เรื่อง ทำได้จริง 15 เรื่อง คิดเป็น 125 % - ปี 2549 กำหนดจำนวนมาตรการ/แนวทาง 12 เรื่อง ทำได้จริง 14 เรื่อง คิดเป็น 116% - ปี 2550 มีปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเทียบกับแผนสูงกว่าปี 2549 ร้อยละ 9
<input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	
ประสิทธิผล	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> Benefit - Cost Ratio	- 391.3ล้านบาท/109.944 ล้านบาท เท่ากับ 3.56 เท่า
<input type="checkbox"/> Cost - Effectiveness	
<input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย	- ปี2550 มีประสิทธิภาพการผลิตน้ำตาลทราย 93.9 กก./ตันอ้อยจากแผนที่กำหนดไว้ 93.3 กก./ตันอ้อย คิดเป็นร้อยละ 100.64 ในปี 2549 มีประสิทธิภาพการผลิต 94.7 กก./ตันอ้อย จากแผนที่กำหนดไว้ 93.2 กก./ตันอ้อย คิดเป็นร้อยละ 101.61 ดังนั้นปี 2550 มีประสิทธิภาพการผลิตน้ำตาลทรายมากกว่าปี 2549 ร้อยละ 0.03
<input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	
ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน	
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	- รายได้ของชาวไร้อ้อยและโรงงานน้ำตาลขึ้นอยู่กับรายได้จากการจำหน่ายน้ำตาลภายในประเทศและการส่งออกต่างประเทศ ซึ่งรายได้ที่มีการผันแปรคือรายได้จากการส่งออกซึ่งขึ้นกับราคาตลาดโลก ปริมาณการจำหน่ายในตลาดโลก 2/3 ของน้ำตาลที่ผลิตได้ ซึ่งในปี 2550 มีรายได้จากการส่งออกระหว่างเดือน ม.ค. - ก.ย. 50 = 36.854 ล้านบาท ปี 2549 มีรายได้จากการส่งออก จำนวน 27.388 ล้านบาท ดังนั้น ปี 2550 มีรายได้จากการส่งออกมากกว่าปี 2549 เป็นมูลค่า 9.466 ล้านบาท
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม	
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง	
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	



PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.	10	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ข.	20	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ค.	20	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ง.	20	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด จ.	30	ยังไม่มีการประเมิน
คะแนนรวม	100	ยังไม่มีการประเมิน

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ	
<input checked="" type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ	เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลักที่มีกฎหมายรองรับในการกำกับ ส่งเสริม พัฒนา อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ร่วมกับชาวไร่อ้อยและ โรงงานน้ำตาล
<input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
<input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน	
<input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน	
<input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

กระทรวง อุตสาหกรรม

ชื่อผลิตภัณฑ์ การส่งเสริมอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด

- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ) ภารกิจนี้ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลักที่มีกฎหมายรองรับในการกำกับ ส่งเสริม พัฒนาอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ร่วมกับชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาล

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
.....
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
.....
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอและมีความรู้ ทักษะ ให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี้ยงงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ผลผลิตที่ 1 มาตรฐานที่กำหนดและร่วมกำหนด

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

มาตรฐานที่กำหนดและร่วมกำหนด

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

มาตรฐานฯ ตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรม

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	(หน่วยนับ)ปริมาณงาน
1. การกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	จำนวน 149 เรื่อง
1.1. การประชุม	จำนวน 492. การประชุม
2. ร่วมกำหนดมาตรฐานระหว่างประเทศ	จำนวน 942 เรื่อง
2.1. การประชุม	จำนวน 87. การประชุม

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	หน่วยนับ
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	จำนวนมาตรฐานที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล	เรื่อง
กลุ่มสังคม		

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		19,765,908.30
งบบุคลากรเต็มเวลา		43,133,842.72

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบบุคลากรเต็มเวลา		

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน (รอข้อมูลจากฝ่ายคลัง)

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้ (สมอ.ไม่มี)

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ

หน่วยงาน สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

กระทรวง อุตสาหกรรม

ผลผลิตที่ 1: มาตรฐานที่กำหนดและร่วมกำหนด

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ	
<input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล	นโยบายข้อที่ 2.2.1 การพัฒนาอุตสาหกรรม ส่งเสริมอุตสาหกรรมให้มีศักยภาพในการแข่งขันสูง
<input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน
<input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	
<input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม	
<input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ	
<input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ.หรือพรฎ.)	พรบ.มาตรฐานฯ, ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณที่ 3 การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้ขยายตัวอย่างสมดุล
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย	- ค่าใช้จ่าย/ จำนวนมาตรฐานที่กำหนดและร่วมกำหนดฯ ปี 2549 (48.469 ล้านบาท/ 969 เรื่อง = 0.05 ล้านบาท/ เรื่อง) - ค่าใช้จ่าย/ จำนวนมาตรฐานที่กำหนดและร่วมกำหนดฯ ปี 2550 คือ 0.0515 ล้านบาท/ เรื่อง - ปี 2550 ค่าใช้จ่าย/ จำนวนมาตรฐานที่กำหนดและร่วมกำหนดฯ เพิ่มขึ้น โดยคิดเป็นร้อยละ 103 จากปี 2549
<input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	
<input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงต่อการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	
<input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	- ปี 2549 ค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนคิดเป็นร้อยละ 105.83 - ปี 2550 ค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนคิดเป็นร้อยละ 94.54 - ปี 2550 ค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนลดลง โดยคิดเป็นร้อยละ 89.33 จากปี 2549
<input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	
<input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	- ปี 2549 ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริง 969 มาตรฐาน ปริมาณผลผลิตตามแผน 525 มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 184.57 - ปี 2550 ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริง 1,091 มาตรฐาน ปริมาณผลผลิตตามแผน 525 มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 207.81 - ปี 2550 ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผนเพิ่มขึ้น โดยคิดเป็นร้อยละ 112.59 จากปี 2549
<input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	

ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit - Cost Ratio	
<input type="checkbox"/> Cost - Effectiveness	
<input type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย	- ปี 2549 จำนวนมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับมาตรฐานสากลที่ทำได้จริง 969 เรื่อง จากแผน 525 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 184.57 - ปี 2550 จำนวนมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับมาตรฐานสากลที่ทำได้จริง 1,091 เรื่อง จากแผน 525 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 207.81 - ปี 2550 ความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายเพิ่มขึ้น โดยคิดเป็นร้อยละ 112.59 จากปี 2549
<input checked="" type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	แบบสอบถามผู้รับบริการ
ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน	
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	- เป็นแนวทางการผลิตให้ผู้ประกอบการ
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม	
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง	
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.	10	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ข.	20	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ค.	20	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ง.	20	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด จ.	30	ยังไม่มีการประเมิน
คะแนนรวม	100	ยังไม่มีการประเมิน

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input checked="" type="checkbox"/> ขยายภารกิจ	สร้างเครือข่าย
<input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ	
<input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
<input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน	
<input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน	
<input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

กระทรวง อุตสาหกรรม

ชื่อผลิตภัณฑ์ 1 มาตรฐานที่กำหนดและร่วมกำหนด

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น.
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล

- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ) ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าของพนักงานตามกฎหมายและมีประสิทธิผลมาก ควรขยายภารกิจโดยการสร้างเครือข่าย

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 2 ผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ผลผลิต 2 ผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมมีคุณภาพตามมาตรฐาน

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรม

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	(หน่วยนับ) ปริมาณงาน
1. การรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์	จำนวน 2,274 ราย
1.1 การตรวจประเมินเพื่อการรับรอง	จำนวน 2918 ครั้ง
1.2 การตรวจติดตามผล	จำนวน 3800 ครั้ง
2. การรับรองห้องปฏิบัติการทดสอบและสอบเทียบ	จำนวน 241 ราย
2.1 การตรวจประเมินเพื่อการรับรอง	จำนวน 267 ครั้ง
2.2 การประชุมคณะกรรมการ	จำนวน 92 ครั้ง
2.3 การตรวจติดตามผล	จำนวน 84 ครั้ง
3. การรับรองระบบการจัดการขั้นพื้นฐานสำหรับวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม	จำนวน 78 ราย
3.1 การตรวจประเมินเพื่อการรับรอง	จำนวน 75 ครั้ง
3.2 การตรวจติดตามผล	จำนวน 66 ครั้ง
4. การจดทะเบียนบุคลากร หลักสูตรและองค์ประกอบมาตรฐานด้านการมาตรฐาน	จำนวน 67 ราย
4.1 การตรวจประเมินเพื่อการรับรอง	จำนวน - ครั้ง
4.2 การประชุมคณะกรรมการ	จำนวน 5 ครั้ง
4.3 การตรวจติดตามผล	จำนวน - ครั้ง

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	หน่วยนับ
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	1. จำนวนมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่มีผู้ได้รับใบอนุญาตและยังคงรักษาคุณภาพมาตรฐานไว้ได้ 2. ผู้บริโภคได้รับความปลอดภัยจากการบริโภคสินค้าที่ได้รับบริการ รับรองคุณภาพ	มาตรฐาน
กลุ่มสังคม		

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		120,298,702.90
งบบุคลากรเต็มเวลา		59,131,379.87

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบบุคลากรเต็มเวลา		

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

กระทรวง อุตสาหกรรม

ผลผลิตที่ 2: รับรองมาตรฐาน

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ	
<input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล	นโยบายข้อที่ 2.2.1 การพัฒนาอุตสาหกรรม ส่งเสริมอุตสาหกรรมให้มีศักยภาพในการแข่งขันสูง
<input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ยุทธศาสตร์การปรับ โครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน
<input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	
<input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม	
<input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ	
<input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ.หรือพรฎ.)	พรบ.มาตรฐานฯ, ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณที่ 3 การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้ขยายตัวอย่างสมดุล
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย	- ค่าใช้จ่าย/ ผู้ได้รับการรับรองมาตรฐานปี 2549 (116.489 ล้าน/ 2480 ราย = 0.047 ล้าน/ ราย) - ค่าใช้จ่าย/ ผู้ได้รับการรับรองมาตรฐานปี 2550 คือ 0.092 ล้าน/ ราย - ปี 2550 ค่าใช้จ่าย/ ผู้ได้รับการรับรองมาตรฐานเพิ่มขึ้น โดยคิดเป็นร้อยละ 195.74 จากปี 2549
<input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	
<input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงต่อการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	- ปี 2549 ค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนคิดเป็นร้อยละ 102.10 - ปี 2550 ค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนคิดเป็นร้อยละ 98.40 - ปี 2550 ค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนลดลง โดยคิดเป็นร้อยละ 96.38 จากปี 2549
<input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการ ประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	
<input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับ แผน	- ปี 2549 ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริง 2,480 มาตรฐาน ปริมาณ ผลผลิตตามแผน 1,710 มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 145.03 - ปี 2550 ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริง 2,660 มาตรฐาน ปริมาณ ผลผลิตตามแผน 2,100 มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 126.67 - ปี 2550 ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผนลดลง โดย คิดเป็นร้อยละ 87.34 จากปี 2549
<input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อ กระบวนการให้บริการ	

ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit - Cost Ratio	
<input type="checkbox"/> Cost - Effectiveness	
<input type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย	<ul style="list-style-type: none"> - ปี 2549 จำนวนมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่มีผู้ได้รับใบอนุญาตและยังคงรักษาคุณภาพตามมาตรฐานที่ทำได้จริง 598 มาตรฐาน จากแผน 600 มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 99.67 - ปี 2550 จำนวนมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่มีผู้ได้รับใบอนุญาตและยังคงรักษาคุณภาพตามมาตรฐานที่ทำได้จริง 617 มาตรฐาน จากแผน 605 มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 101.98 - ปี 2550 ความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายเพิ่มขึ้น โดยคิดเป็นร้อยละ 102.32 จากปี 2549
<input checked="" type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> - ปี 2549 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 72.4 - ปี 2550 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 74.1 - ปี 2550 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น โดยคิดเป็นร้อยละ 102.35 จากปี 2549
ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน	
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้ผู้ประกอบการ
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม	
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง	
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.	10	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ข.	20	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ค.	20	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ง.	20	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด จ.	30	ยังไม่มีการประเมิน
คะแนนรวม	100	ยังไม่มีการประเมิน

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ	
<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ	ไม่สามารถเพิ่มอัตรากำลังได้ จึงต้องถ่ายโอนงาน (บางส่วน)
<input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
<input checked="" type="checkbox"/> จัดเหมาเอกชน	ถ่ายโอนงานการเป็นหน่วยตรวจ
<input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน	
<input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

กระทรวง อุตสาหกรรม

ชื่อผลิตภัณฑ์ 2 ผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรอง

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ควรขยายภารกิจโดยการสร้างเครือข่าย ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก แต่ไม่สามารถเพิ่มอัตราค่าจ้างได้ จึงต้องถ่ายโอนงานบางส่วนภายใต้ขอบข่ายของกฎหมาย หรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมายภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้วามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล

- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ) ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
.....
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
.....
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่สำคัญข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่3 องค์กร/บุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านการมาตรฐาน

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ผลผลิต 3. องค์กร/บุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

อุตสาหกรรมที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถด้านการมาตรฐาน

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

การเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรม

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	(หน่วยนับ) ปริมาณงาน
1. การส่งเสริมองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาเข้าสู่ระบบมาตรฐานสากล	จำนวน 259 ราย
1.1 การจ้างที่ปรึกษาฝึกอบรมให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการ	จำนวน 20 กลุ่ม
2. การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านการมาตรฐาน	จำนวน 37,897 ราย
2.1 การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	จำนวน 24 สื่อ
2.2 การจัดฝึกอบรม	7.หลักสูตร/25.ครั้ง/1,312.ราย

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	หน่วยนับ
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	1. ผู้ประกอบการนำความรู้ไปใช้พัฒนาระบบการจัดการ. 2. บุคคลทั่วไปนำไปเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือกสินค้าที่มีเครื่องหมาย.มอก.	ราย ราย
กลุ่มสังคม		

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิตโครงการ

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		44,177,715.93
งบบุคลากรเต็มเวลา		15,613,215.56

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบบุคลากรเต็มเวลา		

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

กระทรวง อุตสาหกรรม

ผลผลิตที่ 3: องค์กร/บุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านการมาตรฐาน

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ	
<input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล	นโยบายข้อที่ 2.2.1 การพัฒนาอุตสาหกรรม ส่งเสริมอุตสาหกรรมให้มีศักยภาพในการแข่งขันสูง
<input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ยุทธศาสตร์การปรับ โครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน
<input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	
<input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม	
<input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ	
<input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ.หรือพรฎ.)	พรบ.มาตรฐานฯ, ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณที่ 3 การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้ขยายตัวอย่างสมดุล
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย	- ค่าใช้จ่าย/ จำนวนบุคลากร/องค์กรที่ได้รับการฯ ปี 2549 (77.480 ล้าน/ 236 ราย = 0.3283 ล้าน/ ราย) - ค่าใช้จ่าย/ จำนวนบุคลากร/องค์กรที่ได้รับการฯ ปี 2550 คือ 0.0021 ล้าน/ ราย - ปี 2550 ค่าใช้จ่าย/ จำนวนบุคลากร/องค์กรที่ได้รับการฯ ลดลง โดยคิดเป็นร้อยละ 0.64 จากปี 2549
<input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	
<input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงต่อการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	
<input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	- ปี 2549 ค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนคิดเป็นร้อยละ 96.01 - ปี 2550 ค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนคิดเป็นร้อยละ 97.98 - ปี 2550 ค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนเพิ่มขึ้น โดยคิดเป็นร้อยละ 102.05 จากปี 2549
<input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	
<input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	- ปี 2549 ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริง 236 ราย ปริมาณผลผลิตตามแผน 230 ราย คิดเป็นร้อยละ 102.61 - ปี 2550 ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริง 38,172 ราย ปริมาณผลผลิตตามแผน 15,480 ราย คิดเป็นร้อยละ 246.59 - ปี 2550 ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผนเพิ่มขึ้น โดยคิดเป็นร้อยละ 240.36 จากปี 2549
<input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	

ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit - Cost Ratio	
<input type="checkbox"/> Cost - Effectiveness	
<input type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	
<input checked="" type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อ ผลประโยชน์จากการใช้บริการ	- ปี 2549 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 76.2 - ปี 2550 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 70.6 - ปี 2550 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจลดลง โดยคิดเป็นร้อยละ 92.65 จากปี 2549
ผลกระทบ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน	- บุคคลทั่วไปนำไปเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือกสินค้าที่มี เครื่องหมาย มอก.
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	- จากการนำความรู้ไปใช้ของผู้ประกอบการ ก่อให้เกิดการพัฒนา เศรษฐกิจของประเทศโดยภาพรวม
ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม	
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง	
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	- ผู้ประกอบการนำความรู้ไปพัฒนาระบบการจัดการด้าน สิ่งแวดล้อม

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.	10	ยังไม่มีประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ข.	20	ยังไม่มีประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ค.	20	ยังไม่มีประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ง.	20	ยังไม่มีประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด จ.	30	ยังไม่มีประเมิน
คะแนนรวม	100	ยังไม่มีประเมิน

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ	
<input checked="" type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ	ดำเนินการได้ต่อไป
<input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
<input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน	
<input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน	
<input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

กระทรวง อุตสาหกรรม

ชื่อผลิตภัณฑ์ 3 องค์กร/บุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านการมาตรฐาน

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล

- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตราค่าจ้างที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 4 การปฏิบัติตามพันธกรณีและประสานความร่วมมือเกี่ยวกับการมาตรฐานระดับสากล ภูมิภาค และทวีป

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ผลผลิต 4 การปฏิบัติตามพันธกรณีและประสานความร่วมมือเกี่ยวกับการมาตรฐานระดับสากล ภูมิภาค และทวีป

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

การลดและขจัดอุปสรรคทางการค้าระหว่างประเทศ อันเนื่องมาจากมาตรฐานการค้านครมาตรฐาน

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรม

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	(หน่วยนับ) ปริมาณงาน
1. การปฏิบัติตามพันธกรณีและประสานร่วมมือเกี่ยวกับมาตรฐานระดับสากล ภูมิภาค และ ทวีป	จำนวน 3,066 เรื่อง
1.1 การเข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์การมาตรฐานระหว่างประเทศเพื่อร่วมกำหนดมาตรฐาน	จำนวน 4 องค์การ
1.2 การส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม (ในและต่างประเทศ)	68 ครั้ง / 68 การประชุม / 40 ราย
1.3 การจัดประชุมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามพันธกรณี	จำนวน 5 ครั้ง
1.4 การติดต่อประสานความร่วมมือในการปฏิบัติตามพันธกรณี	จำนวน 2,591 เรื่อง

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม (Imp)		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม (Imp)		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	หน่วยนับ
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	ผู้ประกอบการที่ได้รับบริการที่นำและเตือนภัยอุตสาหกรรม	จำนวนเรื่อง
กลุ่มสังคม		

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		11,680,793.39
งบบุคลากรเต็มเวลา		7,362,946.78

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบบุคลากรเต็มเวลา		

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

กระทรวง อุตสาหกรรม

ผลผลิตที่ 4: การปฏิบัติตามพันธกรณีและประสานความร่วมมือเกี่ยวกับการมาตรฐานระดับสากล ภูมิภาค และทวิภาคี

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ	
<input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล	นโยบายข้อที่ 2.2.1 การพัฒนาอุตสาหกรรม ส่งเสริมอุตสาหกรรมให้มีศักยภาพในการแข่งขันสูง
<input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน
ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	
<input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม	
<input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ	
<input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ.หรือพรฎ.)	พรบ. มาตรฐานฯ, ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณที่ 3 การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้ขยายตัวอย่างสมดุล
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย	- ค่าใช้จ่าย/ จำนวนเรื่องที่ปฏิบัติตามพันธกรณีฯ ปี 2549 (12.391 ล้าน/ 3,119 เรื่อง = 0.004 ล้าน/ เรื่อง) - ค่าใช้จ่าย/ จำนวนเรื่องที่ปฏิบัติตามพันธกรณีฯ ปี 2550 คือ 0.0042 ล้าน/ เรื่อง - ปี 2550 ค่าใช้จ่าย/ จำนวนเรื่องที่ปฏิบัติตามพันธกรณีฯ เพิ่มขึ้น โดยคิดเป็นร้อยละ 105 จากปี 2549
<input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	
<input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงต่อการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	
<input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	- ปี 2549 ค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนคิดเป็นร้อยละ 86.08 - ปี 2550 ค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนคิดเป็นร้อยละ 83.40 - ปี 2550 ค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนลดลง โดยคิดเป็นร้อยละ 96.89 จากปี 2549
<input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการ ประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	
<input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับ แผน	- ปี 2549 ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริง 3,119 เรื่อง ปริมาณผลผลิตตามแผน 1,500 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 207.93 - ปี 2550 ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริง 3,066 เรื่อง ปริมาณผลผลิตตามแผน 1,600 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 191.63 - ปี 2550 ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผนลดลง โดยคิดเป็นร้อยละ 92.16 จากปี 2549
<input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อ กระบวนการให้บริการ	

ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit - Cost Ratio	
<input type="checkbox"/> Cost - Effectiveness	
<input type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย	
<input checked="" type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่อผลประโยชน์จากที่ได้รับการขึ้นและเตือนภัยอุตสาหกรรม (คาดว่าจะวัดได้แต่ยังไม่มี การเก็บข้อมูล)
ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน	
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	- ผู้ประกอบการสามารถลดอุปสรรคในการส่งออก/นำเข้าสินค้า
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม	
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง	
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.	10	ยังไม่มีประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ข.	20	ยังไม่มีประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ค.	20	ยังไม่มีประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ง.	20	ยังไม่มีประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด จ.	30	ยังไม่มีประเมิน
คะแนนรวม	100	ยังไม่มีประเมิน

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ	
<input checked="" type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ	เนื่องจากเป็นภารกิจตามพันธกรณีความตกลงด้านการมาตรฐานระดับสากลฯ
<input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
<input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน	
<input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน	
<input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

กระทรวง อุตสาหกรรม

ข้อผลผลิตที่ 4 การปฏิบัติตามพันธกรณีและประสานความร่วมมือเกี่ยวกับการมาตรฐานระดับสากล ภูมิภาค และทวิภาคี

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล

- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
.....
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
.....
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 5 ผู้ให้บริการข้อเสนอเทศด้านการมาตรฐาน

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ผลผลิต 5 ผู้ให้บริการข้อเสนอเทศด้านการมาตรฐาน

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

ผู้ประกอบกรและประชาชน ได้รับบริการข้อเสนอเทศด้านการมาตรฐานที่ถูกต้องและทันสมัย

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

เพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของภาคอุตสาหกรรม

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	(หน่วยนับ) ปริมาณงาน
1. บริการข้อเสนอเทศด้านการมาตรฐาน	จำนวน 591,421 ราย
1.1 จัดทำระบบมาตรฐานและกฎระเบียบทางวิชาการ	จำนวน 12 ระชน
1.2 จัดทำข้อเสนอเทศมาตรฐานและกฎระเบียบทางวิชาการ	จำนวน 399 เรื่อง
1.3 เผยแพร่ข้อเสนอเทศมาตรฐานและกฎระเบียบทางวิชาการ	จำนวน 99 ครั้ง
1.4 เปรียบเทียบความตกลงยอมรับร่วมและ/หรือความร่วมมือทางวิชาการ	จำนวน 11 ครั้ง

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)**1. ผลประโยชน์****1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้**

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	หน่วยนับ
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	1. ผู้ประกอบการนำข้อเสนอเทศด้านการมาตรฐานไปใช้ประโยชน์ 2. ผู้ประกอบการได้รับการอำนวยความสะดวกทางการค้าจากข้อบพการความตกลงยอมรับร่วมภายใต้ความตกลง FTA, MRA และ MOU	เรื่อง เรื่อง
กลุ่มสังคม		

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมรดค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		47,154,909.23
งบบุคลากรเต็มเวลา		6,495,924.91

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมรดค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบบุคลากรเต็มเวลา		

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมรดค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมรดค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค้ำใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

กระทรวง อุตสาหกรรม

ผลผลิตที่ 5: ผู้ใช้บริการข้อสนเทศด้านการมาตรฐาน

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ	
<input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล	นโยบายข้อที่ 2.2.1 การพัฒนาอุตสาหกรรม ส่งเสริมอุตสาหกรรมให้มีศักยภาพในการแข่งขันสูง
<input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ยุทธศาสตร์การปรับ โครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน
<input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	
<input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม	
<input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ	
<input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ.หรือพรฎ.)	พรบ.มาตรฐานฯ, ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณที่ 3 การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้ขยายตัวอย่างสมดุล
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย	- ค่าใช้จ่าย/ จำนวนผู้ให้บริการข้อสนเทศปี 2549 (19.354 ล้าน/ 493,724 ราย = 0.0004 ล้าน/ ราย) - ค่าใช้จ่าย/ จำนวนผู้ให้บริการข้อสนเทศปี 2550 คือ 0.00005 ล้าน/ ราย - ปี 2550 ค่าใช้จ่าย/ จำนวนผู้ให้บริการข้อสนเทศ ลดลง โดยคิดเป็นร้อยละ 12.5 จากปี 2549
<input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	
<input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จ่ายต่อการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	
<input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	- ปี 2549 ค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนคิดเป็นร้อยละ 98.17 - ปี 2550 ค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนคิดเป็นร้อยละ 86.57 - ปี 2550 ค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนลดลงจาก โดยคิดเป็นร้อยละ 88.18 จากปี 2549
<input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการ ประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	
<input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับ แผน	- ปี 2549 ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริง 493,724 เรื่อง ปริมาณผลผลิตตามแผน 330,000 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 149.61 - ปี 2550 ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริง 591,421 เรื่อง ปริมาณผลผลิตตามแผน 363,000 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 162.93 - ปี 2550 ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผนเพิ่มขึ้น โดยคิดเป็นร้อยละ 108.90 จากปี 2549
<input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อ กระบวนการให้บริการ	

ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit - Cost Ratio	
<input type="checkbox"/> Cost - Effectiveness	
<input type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย	
<input checked="" type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	- ปี 2549 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 78.0 - ปี 2550 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 74.4 - ปี 2550 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจลดลง โดยคิดเป็นร้อยละ 95.38 จากปี 2549
ผลกระทบ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน	ผู้ประกอบการนำข้อเสนอเทศด้านการมาตรฐานไปใช้ประโยชน์
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	ผู้ประกอบการได้รับการอำนวยความสะดวกทางการค้าจากข้อความตกลงยอมรับร่วมภายใต้ความตกลง FTA, MRA และ MOU
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม	
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง	
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.	10	ยังไม่มีประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ข.	20	ยังไม่มีประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ค.	20	ยังไม่มีประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ง.	20	ยังไม่มีประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด จ.	30	ยังไม่มีประเมิน
คะแนนรวม	100	ยังไม่มีประเมิน

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input checked="" type="checkbox"/> ขยายภารกิจ	ผู้ให้บริการมีความพึงพอใจในการให้บริการและมีแนวโน้มในการให้บริการมากขึ้น และหน่วยงานมีศักยภาพในการขยายการให้บริการข้อเสนอเทศในด้านต่างๆ
<input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ	
<input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
<input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน	
<input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน	
<input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ

หน่วยงาน สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

กระทรวง อุตสาหกรรม

ชื่อผลิตภัณฑ์ 5 ผู้ใช้บริการข้อเสนอแนะด้านการมาตรฐาน

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล

- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
.....
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
.....
- อื่น (ระบุวิธีการ).....

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ).....

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

ผลผลิตที่ 1 การจัดทำนโยบายและมาตรการด้านอุตสาหกรรม

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ผลผลิตที่ 1 การจัดทำนโยบายและมาตรการด้านอุตสาหกรรม

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

กลุ่มเป้าหมาย: ผู้บริหาร

ลักษณะผลประโยชน์: นโยบายและมาตรการได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุด

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

กลุ่มเป้าหมาย: ครม.หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ลักษณะผลประโยชน์: ร้อยละของนโยบายและมาตรการการพัฒนาอุตสาหกรรมที่สศอ.ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร ออ. ที่หน่วยงานนี้เกี่ยวข้อง (ภายใน ออ.) นำไปใช้หรือที่ ครม. ให้ความเห็นชอบ (ร้อยละ60)

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	แผนปี 50	ผลปี 50
1. เสนอแนะนโยบายและแผนพัฒนาอุตสาหกรรม	9 เรื่อง	13 เรื่อง
2. เสนอแนะนโยบายและแผนพัฒนาอุตสาหกรรมระดับสาขา	6 เรื่อง	10 เรื่อง
3. เสนอแนะนโยบายและ/หรือ มาตรการแก้ไขปัญหาด้านอุตสาหกรรม	25 เรื่อง	37 เรื่อง
4. เสนอแนะนโยบายและแผนพัฒนาอุตสาหกรรมภูมิภาค	5 เรื่อง	5 เรื่อง
5. เสนอแนะนโยบายและแผนพัฒนาเครือข่ายธุรกิจอุตสาหกรรม	2 เรื่อง	1 เรื่อง
6. เสนอแนะทำที่ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรมระหว่างประเทศ	91 เรื่อง	124 เรื่อง

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	หน่วยนับ
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	นโยบายได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร ออ.	xxx เรื่อง (NA)
กลุ่มสังคม	กรมเห็นชอบในการนำนโยบายไปปฏิบัติ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระทรวงอุตสาหกรรม นำนโยบายไปใช้	ร้อยละ xx (NA)

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/ โครงการ

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		27,056,353.97
งบบุคลากรเต็มเวลา		

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบบุคลากรเต็มเวลา		

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

กระทรวง อุตสาหกรรม

ชื่อผลผลิต1 การจัดทำนโยบาย แผนและมาตรการด้านอุตสาหกรรม

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล * <input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.) 	<p>สอดคล้องกับข้อ 2. นโยบายเศรษฐกิจ ซึ่งประกอบด้วยข้อย่อยที่เกี่ยวข้อง 3 ข้อย่อย คือ 2.1 ภาคเศรษฐกิจฐานราก 2.2 ภาคเศรษฐกิจระบบตลาด และ 2.3 ภาคเศรษฐกิจส่วนรวม</p> <p>สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาการปรับ โครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน ข้อ 3.1 (2) การปรับ โครงสร้างอุตสาหกรรม</p>
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการ ประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการ ให้บริการ 	<p>ปีงบประมาณ 2549 ผล 137,898,961 แผน 121,711,300 คิดเป็นร้อยละ 113</p> <p>ปีงบประมาณ 2550 ผล 160,486,087 แผน 161,086,900 คิดเป็นร้อยละ 99</p> <p>ผลการใช้จ่ายจริงในปีงบประมาณ 2550 สามารถลดค่าใช้จ่ายได้ลดจกร้อยละ 12 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2549</p> <p>ปีงบประมาณ 2549 ผล 229 เรื่อง แผน 124 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 184</p> <p>ปีงบประมาณ 2550 ผล 190 เรื่อง แผน 138 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 137</p> <p>ผลการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2550 ลดจกร้อยละ 25 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2549</p>

ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	<p>ร้อยละของนโยบายและมาตรการที่ผู้บริหาร อก. ให้ความเห็นชอบจากร้อยละ X ในปี 2549 และร้อยละ Y ในปี 2550 และคิดเป็นการเพิ่มร้อยละ Z เมื่อเปรียบเทียบปี 2550 กับปี 2549</p>
ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	<p>ร้อยละของจำนวนแผน/นโยบาย/มาตรการที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ จากร้อยละ X ในปี 2549 และ Y ในปี 2550 และคิดเป็นการเพิ่มขึ้นร้อยละ Z เมื่อเปรียบเทียบในปี 2550 กับปี 2549</p> <p>ร้อยละของจำนวนแผน/นโยบาย/มาตรการที่ ค.ร.ม. ให้ความเห็นชอบ จากร้อยละ X ในปี 2549 และ Y ในปี 2550 และคิดเป็นการเพิ่มขึ้นร้อยละ Z เมื่อเปรียบเทียบในปี 2550 กับปี 2549</p>

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	<p>ปรับปรุงในการผลักดัน-ติดตาม-ประเมินผลนโยบาย</p>

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

กระทรวง อุตสาหกรรม

ชื่อผลิตภัณฑ์ การจัดทำนโยบาย แผนและมาตรการด้านอุตสาหกรรม

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา เนื่องจากในปี 2549 และ 2550 ยังไม่เคยมีการจัดเก็บข้อมูล

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา เนื่องจากในปี 2549 และ 2550 ยังไม่เคยมีการสำรวจหรือจัดเก็บข้อมูล

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม แต่ปรับปรุงคุณภาพ
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก

- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น ปรับปรุงในการผลักดัน – ติดตาม – ประเมินผลนโยบาย
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ).....

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

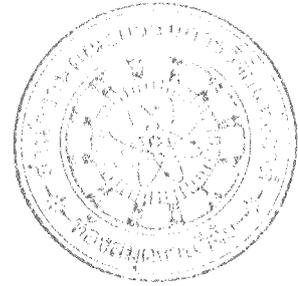
- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 2 การบริการข้อสารสนเทศด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี



สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ผลผลิตที่ 2 การบริการข้อสารสนเทศด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

กลุ่มเป้าหมาย: ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม

ลักษณะผลประโยชน์: ผู้ประกอบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

กลุ่มเป้าหมาย: ผู้ประกอบการ

ลักษณะผลประโยชน์: ระดับความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการปรับตัว ในการ

ประกอบธุรกิจอุตสาหกรรม ระดับ 3 จาก 5 หรือ ร้อยละ 60

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	แผนปี 50	ผลปี 50
1. บริการข้อสารสนเทศด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	85,000 ราย	168,334 ราย

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

2. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	หน่วยนับ
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมที่ได้รับข้อมูลสารสนเทศจาก สศอ. มีความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ 3.5

	ลักษณะของผลประโยชน์	หน่วยนับ
กลุ่มสังคม	ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมที่ได้รับข้อมูลสารสนเทศจาก สศอ. สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการปรับตัวในการประกอบธุรกิจ	ค่าเฉลี่ยระดับการนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับตัว ณ ระดับ 3 จาก 5

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมงวดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		40,046,311.22
งบบุคลากรเต็มเวลา		

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมงวดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบบุคลากรเต็มเวลา		

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมงวดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมงวดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

กระทรวง อุตสาหกรรม

ข้อผลผลิต2 การบริการข้อสารสนเทศด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	<p>สอดคล้องกับข้อ 2. นโยบายเศรษฐกิจ ซึ่งประกอบด้วยข้อย่อยที่เกี่ยวข้อง 3 ข้อย่อย คือ 2.1 ภาคเศรษฐกิจฐานราก 2.2 ภาคเศรษฐกิจระบบตลาด และ 2.3 ภาคเศรษฐกิจส่วนรวม</p> <p>สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาการปรับ โครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน ข้อ 3.1 (2) การปรับ โครงสร้างอุตสาหกรรม</p>
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการ ประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน* <input checked="" type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการ ให้บริการ	<p>ปีงบประมาณ 2549 ผล 88,223,168 แผน 108,880,300 คิดเป็นร้อยละ 81</p> <p>ปีงบประมาณ 2550 ผล 93,141,036 แผน 101,864,700 คิดเป็นร้อยละ 91</p> <p>ผลการใช้จ่ายจริงในปีงบประมาณ 2550 เพิ่มขึ้นร้อยละ 12 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2549</p> <p>ปีงบประมาณ 2549 ผล 217,406 ราย แผน 80,000 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 271</p> <p>ปีงบประมาณ 2550 ผล 168,334 ราย แผน 85,000 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 198</p> <p>ผลการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2550 ลดลงร้อยละ 26 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2549</p> <p>วัดความพึงพอใจต่อกระบวนการในภาพรวมของ สศอ. ปี 2549 ระดับ X (จาก 5 ระดับ) ปี 2550 ร้อยละ Y คิดเป็นการเพิ่มขึ้น/ลดลง ร้อยละ Z เมื่อนำปี 2550 มาเปรียบเทียบกับปี 2549</p>

ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	ระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อข้อมูลสารสนเทศของสศอ. โดยเฉลี่ยในปี 2549 ระดับ X (จาก 5 ระดับ) ปี 2550 ร้อยละ Y คิดเป็นการเพิ่มขึ้น/ลดลง ร้อยละ Z เมื่อนำปี 2550 มาเปรียบเทียบกับปี 2549
ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	การระดับความคิดเห็นว่าสามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน, การทำธุรกิจ ของผู้ประกอบการได้ ร้อยละ X (จาก 5 ระดับ) ในปี 2550 ร้อยละ Y ในปี 2549 คิดเป็นการเพิ่มขึ้น/ลดลง ร้อยละ Z เมื่อนำปี 2550 มาเปรียบเทียบกับปี 2549

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input checked="" type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	-ขยายกรอบการสำรวจ, เพิ่มตัวชี้วัด-สารสนเทศที่จะใช้พยากรณ์เศรษฐกิจอุตสาหกรรมได้ดียิ่งขึ้น

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

กระทรวง อุตสาหกรรม

ชื่อผลิตภัณฑ์ การบริการข้อสารสนเทศด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา เนื่องจากการวัดความพึงพอใจในปี 2549 และ 2550 เป็นการวัดความพึงพอใจที่มีต่อองค์กรในภาพรวม โดยไม่ได้แยกความพึงพอใจต่อข้อมูลสารสนเทศ

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา เนื่องจากสำนักงานยังไม่เคยมีการสำรวจหรือจัดเก็บข้อมูล

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลิตภัณฑ์นี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม แต่ปรับปรุงคุณภาพ
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน

- การกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่าประสิทธิภาพน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- การกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- การกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- การกิจที่มีประสิทธิภาพน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์การมหาชนได้
- การกิจที่มีประสิทธิภาพน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- การกิจที่มีประสิทธิภาพน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- การกิจที่มีประสิทธิภาพน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ).....

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิภาพของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น ขยายกรอบสำรวจ เพิ่มตัวชี้วัด-สารสนเทศ ที่จะใช้พยากรณ์ เศรษฐกิจอุตสาหกรรมให้ดียิ่งขึ้น
- อื่น (ระบุวิธีการ).....

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ).....

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

ผลผลิตที่ 1 การลงทุนในประเทศที่ได้รับส่งเสริม

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

การลงทุนในประเทศที่ได้รับส่งเสริม

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

การส่งเสริมการลงทุนเพื่อพัฒนาและเพิ่มศักยภาพของภาคอุตสาหกรรม และบริการที่สำคัญตามนโยบายรัฐบาล

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

การพัฒนาภาคอุตสาหกรรม

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. จัดกิจกรรมชักจูงการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายและอุตสาหกรรมสำคัญ	130 ครั้ง
2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่และเสริมสร้างภาพลักษณ์ด้านการลงทุน	5 ประเภทสื่อ
3. การเจรจาและทำข้อตกลงด้านการลงทุนในเวทีระหว่างประเทศ	50 ครั้ง
4. จัดกิจกรรมชักจูงการลงทุนในต่างประเทศ (ดำเนินนโยบายโดย สนง.ต่างประเทศ)	30 ครั้ง

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า			
		ปี47	48	49	เฉลี่ย
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	- เงินลงทุนของโครงการที่ดำเนินการ (พันล้านบาท)	153	165	187	168
กลุ่มสังคม	-				

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)			
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-				
กลุ่มสังคม	-				

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	หน่วยนับ			
		ปี47	48	49	เฉลี่ย
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	- จำนวนการจ้างงานของกิจการที่ได้รับการส่งเสริม (คน)	1,850,045	1,931,586	2,004,890	1,928,840
กลุ่มสังคม	-				

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/ โครงการ

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	งบดำเนินงาน รายจ่ายอื่น	126,627,383.19
งบบุคลากรเต็มเวลา	-	-

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบบุคลากรเต็มเวลา	-	-

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	งบบุคลากร	119,886,968.46
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	งบดำเนินงาน	164,393,714.53
งบลงทุน	งบลงทุน	12,704,931.21

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	-	-
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบลงทุน	-	-

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	-
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	-
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	-

หมายเหตุ

- ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงในส่วนของงบดำเนินการ คือ งบกิจกรรมที่แต่ละผลผลิตที่ได้รับ
- ค่าใช้จ่ายอื่นนอกจากงบกิจกรรมปันส่วน โดยใช้อัตราส่วนร้อยละ 75 สำหรับผลผลิตที่ 1 ร้อยละ 15 สำหรับผลผลิตที่ 2 และร้อยละ 10 สำหรับผลผลิตที่ 3

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

กระทรวงอุตสาหกรรม

ชื่อผลผลิต การลงทุนในประเทศที่ได้รับการส่งเสริม

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล (เปรียบเทียบระหว่างปี 2549 กับ ปี 2550)
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	<p>- สอดคล้องกับคำแถลงนโยบายของรัฐบาล พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ นายกรัฐมนตรี ต่อสมานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2549 ข้อ 2 นโยบายเศรษฐกิจ ข้อย่อย 2.2.1 การพัฒนาอุตสาหกรรม</p> <p>- สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550 - 2557) ข้อ 5.3 ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุล และยั่งยืน ข้อย่อย 1 การปรับโครงสร้างการผลิตเพื่อเพิ่มผลิตภาพและคุณค่าของสินค้าและบริการบนฐานความรู้และความเป็นไทย</p>
ประสิทธิภาพ	รายงานผล (เปรียบเทียบระหว่างปี 2549 กับ ปี 2550)
<input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จ่ายจริงในการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	<p>- เปรียบเทียบระหว่างค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตที่ 1 (ล้านบาท) / มูลค่าการลงทุนที่ออกบัตรส่งเสริม(ล้านบาท)</p> <p>ปี 2549 = $393.105 / 434,000 = 0.00091$</p> <p>ปี 2550 = $423.613 / 446,384 = 0.00094$</p> <p>ต้นทุนต่อหน่วยปี 2550 สูงกว่าต้นทุนต่อหน่วยปี 2549 เท่ากับ 0.0003</p> <p>- เปรียบเทียบระหว่างค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตที่ 1 (ล้านบาท) / งบประมาณที่ได้รับของผลผลิตที่ 1 (ล้านบาท)</p> <p>ปี 2549 = $393.105 / 456.941$ คิดเป็นร้อยละ 86 ของงบประมาณที่ได้รับของผลผลิตที่ 1</p> <p>ปี 2550 = $423.613 / 486.736$ คิดเป็นร้อยละ 87 ของงบประมาณที่ได้รับของผลผลิตที่ 1</p> <p>- ค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนปี 2550 สูงกว่าปี 2549 ร้อยละ 1</p>

ประสิทธิผล	รายงานผล (เปรียบเทียบระหว่างปี 2549 กับ ปี 2550)
<input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	- เงินลงทุนของโครงการที่ดำเนินการในประเทศมีมูลค่าไม่น้อยกว่า 168,000 ล้านบาทต่อปีเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
ผลกระทบ	รายงานผล (เปรียบเทียบระหว่างปี 2549 กับ ปี 2550)
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	- จำนวนการจ้างงานของกิจการที่ได้รับการส่งเสริม ปี 2549 จำนวน 2,004,890 คน ปี 2550 จำนวน 2,074,925 คน

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.	10	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ข.	20	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ค.	20	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ง.	20	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด จ.	30	ยังไม่มีการประเมิน
คะแนนรวม	100	ยังไม่มีการประเมิน

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input checked="" type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

กระทรวงอุตสาหกรรม

ชื่อผลิตภัณฑ์ การลงทุนในประเทศที่ได้รับการส่งเสริม

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด

- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชน ได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ).....

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์กลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตราค่าจ้างที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเทียบงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 3 การเชื่อมโยงการลงทุนส่งเสริมผู้ประกอบการไทยในการแสวงหาโอกาสในการลงทุน/การตลาด และแก้ไขปัญหาแก่ผู้ประกอบการ

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

การเชื่อมโยงการลงทุนส่งเสริมผู้ประกอบการไทยในการแสวงหาโอกาสในการลงทุน/การตลาด และแก้ไขปัญหาแก่ผู้ประกอบการ

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

ส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการให้มีความแข็งแกร่งทั้งด้านการผลิตและการขยายโอกาสทางการลงทุน/การตลาด

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

สร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมผู้ประกอบการ

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. ผู้ซื้อพบผู้ขาย	12 ครั้ง
2. ตลาดกลางซื้อขายชิ้นส่วน	10 ครั้ง
3. สัมมนากระตุ้นเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทย	10 ครั้ง
4. จัดนำคณะผู้ผลิตชิ้นส่วนไทยไปร่วมออกงานแสดงสินค้าในต่างประเทศ	7 ครั้ง
5. จัดจ้างพัฒนาระบบประเมินผลการเชื่อมโยงอุตสาหกรรม	1 ระบบ
6. จัดทำโบรชัวร์เผยแพร่	3 ภาษา / 15,000 ชุด

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (ล้านบาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-
กลุ่มสังคม	-	-

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	
กลุ่มสังคม	-	

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	ปี 49	ปี 50
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	- จำนวนผู้ผลิตชิ้นส่วนไทยมียอดขายเพิ่ม จากการเข้าร่วมกิจกรรมเชื่อมโยงอุตสาหกรรมของ สกท.	57 ราย	117 ราย
กลุ่มสังคม	- จำนวนผู้ผลิตชิ้นส่วนไทยมีการขยายกิจการ/การลงทุนเพิ่ม จากการเข้าร่วมกิจกรรมเชื่อมโยงอุตสาหกรรมของ สกท.	23 ราย	125 ราย

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/ โครงการ

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	งบดำเนินงาน ราชจ่ายอื่น	12,433,394.70
งบบุคลากรเต็มเวลา	-	-

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบบุคลากรเต็มเวลา	-	-

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	งบบุคลากร	16,123,516.92
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	งบดำเนินงาน	19,660,600.12
งบลงทุน	งบลงทุน	2,540,986.24

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	-	-
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบลงทุน	-	-

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	-
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	-
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	-

หมายเหตุ

- ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงในส่วนของงบดำเนินการ คือ งบกิจกรรมที่แต่ละผลผลิตที่ได้รับ
- ค่าใช้จ่ายอื่นนอกจากงบกิจกรรมปันส่วน โดยใช้อัตราส่วนร้อยละ 75 สำหรับผลผลิตที่ 1 ร้อยละ 15 สำหรับผลผลิตที่ 2 และร้อยละ 10 สำหรับผลผลิตที่ 3

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

กระทรวงอุตสาหกรรม

ชื่อผลผลิต การเชื่อมโยงอุตสาหกรรม

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล (เปรียบเทียบระหว่างปี 2549 กับ ปี 2550)
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	<p>- สอดคล้องกับคำแถลงนโยบายของรัฐบาล พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ นายกรัฐมนตรี ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2549 ข้อ 2 นโยบายเศรษฐกิจ ข้อย่อย 2.2.1 การพัฒนาอุตสาหกรรม</p> <p>- สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550 - 2557) ข้อ 5.3 ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุล และยั่งยืน ข้อย่อย 1 การปรับโครงสร้างการผลิตเพื่อเพิ่มผลิตภาพและคุณค่าของสินค้าและบริการบนฐานความรู้และความเป็นไทย</p>
ประสิทธิภาพ	รายงานผล (เปรียบเทียบระหว่างปี 2549 กับ ปี 2550)
<input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จ่ายจริงในการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	<p>- เปรียบเทียบระหว่างค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของการจัดกิจกรรมเชื่อมโยงอุตสาหกรรม(ล้านบาท) / มูลค่าการซื้อขายชิ้นส่วนที่เกิดขึ้นในประเทศ(ล้านบาท)</p> <p>ปี 2549 = $34.752 / 5,977.11 = 0.58$ ปี 2550 = $50.758 / 9,574.11 = 0.53$</p> <p>- มูลค่าการซื้อขายชิ้นส่วนที่เกิดขึ้น จากการเข้าร่วม กิจกรรมเชื่อมโยงที่เกิดขึ้นจริง (ล้านบาท) เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด(ล้านบาท)</p> <p>- ปี 2549 = $5,977.11 / 2,400$ คิดเป็นร้อยละ 249 ของเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>- ปี 2550 = $9,574.11 / 2,600$ คิดเป็นร้อยละ 368 ของเป้าหมายที่กำหนด</p>

ประสิทธิผล	รายงานผล (เปรียบเทียบระหว่างปี 2549 กับ ปี 2550)
<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input checked="" type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/ เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อ ผลประโยชน์จากการใช้บริการ	<p>- เปรียบเทียบระหว่างค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง(ล้านบาท) / จำนวนผู้ผลิตขึ้นส่วนที่เข้าร่วมกิจกรรมเชื่อมโยงที่มียอดขายเพิ่มขึ้น(ราย)</p> <p>ปี 2549 = $34.752 / 57 = 0.6097$</p> <p>ปี 2550 = $50.758 / 117 = 0.4338$</p> <p>- ปี 2549 จำนวนผู้ผลิตขึ้นส่วนไทยที่เข้าร่วมกิจกรรมเชื่อมโยงอุตสาหกรรม มียอดขายเพิ่มขึ้น 57 ราย</p> <p>- ปี 2550 จำนวนผู้ผลิตขึ้นส่วนไทยที่เข้าร่วมกิจกรรมเชื่อมโยงอุตสาหกรรม มียอดขายเพิ่มขึ้น 117 ราย</p>
ผลกระทบ	รายงานผล (เปรียบเทียบระหว่างปี 2549 กับ ปี 2550)
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	<p>- ปี 2549 จำนวนผู้ผลิตขึ้นส่วนไทยที่เข้าร่วมกิจกรรมเชื่อมโยงมีการขยายกิจการ / การลงทุน เพิ่มขึ้น 23 ราย</p> <p>- ปี 2550 จำนวนผู้ผลิตขึ้นส่วนไทยที่เข้าร่วมกิจกรรมเชื่อมโยงมีการขยายกิจการ / การลงทุนที่เพิ่มขึ้น 125 ราย</p>

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

กระทรวงอุตสาหกรรม

ชื่อผลิตภัณฑ์ การเชื่อมโยงอุตสาหกรรม

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก

- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ).....

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและความคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ).....

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ).....

ผลผลิตที่ 4 การส่งเสริมการลงทุนไทยในต่างประเทศ

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

การส่งเสริมการลงทุนไทยในต่างประเทศ

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

การส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการให้มีความแข็งแกร่ง ทั้งด้านการผลิตและขยายโอกาสทางการลงทุน/การตลาด

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

การสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมผู้ประกอบการ

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. จัดกิจกรรมส่งเสริมการลงทุนไทยในต่างประเทศใน CLMV และตลาดใหม่	40 ครั้ง

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	หน่วยนับ
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	- จำนวนนักลงทุนไทยที่มีความสนใจไปศึกษาข้อมูลศักยภาพการลงทุนในประเทศเดิมอีกครั้ง - จำนวนนักลงทุนไทยที่ไปลงทุนในประเทศเป้าหมาย	จำนวน 4 ราย ไม่น้อยกว่า 1 ราย ภายใน 5 ปี
กลุ่มสังคม	-	

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/ โครงการ

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	งบรายจ่ายอื่น	10,514,129.78
งบบุคลากรเต็มเวลา	งบบุคลากร	-

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบบุคลากรเต็มเวลา	-	-

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	งบบุคลากร	10,749,011.28
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	งบดำเนินการ	13,107,066.75
งบลงทุน	งบลงทุน	1,693,990.83

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	-	-
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบลงทุน	-	-

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	-
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	-
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	-

หมายเหตุ

- ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงในส่วนของงบดำเนินการ คือ งบกิจกรรมที่แต่ละผลผลิตที่ได้รับ
- ค่าใช้จ่ายอื่นนอกจากงบกิจกรรมปันส่วน โดยใช้อัตราส่วนร้อยละ 75 สำหรับผลผลิตที่ 1 ร้อยละ 15 สำหรับผลผลิตที่ 2 และร้อยละ 10 สำหรับผลผลิตที่ 3

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

กระทรวงอุตสาหกรรม

ชื่อผลผลิต การส่งเสริมการลงทุนไทยในต่างประเทศ

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล (เปรียบเทียบระหว่างปี 2549 กับ ปี 2550)
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	<p>รายงานผล (เปรียบเทียบระหว่างปี 2549 กับ ปี 2550)</p> <p>- สอดคล้องกับคำแถลงนโยบายของรัฐบาล พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ นายกรัฐมนตรี ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2549 ข้อ 2 นโยบายเศรษฐกิจ ข้อย่อย 2.2.1 การพัฒนาอุตสาหกรรม</p> <p>- สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550 - 2557) ข้อ 5.3 ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุล และยั่งยืน ข้อย่อย 1 การปรับโครงสร้างการผลิตเพื่อเพิ่มผลิตภาพและคุณค่าของสินค้าและบริการบนฐานความรู้และความเป็นไทย</p>
ประสิทธิภาพ	รายงานผล (เปรียบเทียบระหว่างปี 2549 กับ ปี 2550)
<input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้อย่างแท้จริงในการให้บริการ <input type="checkbox"/> เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	<p>รายงานผล (เปรียบเทียบระหว่างปี 2549 กับ ปี 2550)</p> <p>- เปรียบเทียบระหว่างค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของการจัดกิจกรรมส่งเสริมการลงทุนในต่างประเทศ(บาท) / จำนวนการจัดกิจกรรม</p> <p>ปี 2549 = $3,519,641 / 40 = 87,991$ บาทต่อครั้ง</p> <p>ปี 2550 = $3,514,129 / 53 = 66,304$ บาทต่อครั้ง</p> <p>(เป็นค่าใช้จ่ายกิจกรรมที่เกิดขึ้นจริง ไม่ใช่ค่าใช้จ่ายปันส่วน)</p> <p>ต้นทุนต่อหน่วยของปี 2550 ลดลงจากปี 2549 เท่ากับ 21,687 บาทต่อครั้ง</p> <p>- เปรียบเทียบระหว่างจำนวนการจัดกิจกรรมฯ / บุคลากรที่ใช้</p> <p>ปี 2549 = $40 / 9 = 4.44$ ครั้งต่อคน</p> <p>ปี 2550 = $53 / 9 = 5.88$ ครั้งต่อคน</p> <p>สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากรที่ใช้ ปี 2550 เพิ่มขึ้นจากปี 2549 เท่ากับ 1.45</p>

ประสิทธิภาพ (ต่อ)	รายงานผล (เปรียบเทียบระหว่างปี 2549 กับ ปี 2550)
<input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	<p>- เปรียบเทียบระหว่างจำนวนการจัดกิจกรรมฯ/แผนการจัดกิจกรรม</p> <p>ปี 2549 = 40/35 คิดเป็นร้อยละ 114 ของแผนการจัดกิจกรรม</p> <p>ปี 2550 = 53/40 คิดเป็นร้อยละ 132 ของแผนการจัดกิจกรรม</p> <p>ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน ปี 2550 เพิ่มขึ้นจากปี 2549 ร้อยละ 18</p>
ประสิทธิผล	รายงานผล (เปรียบเทียบระหว่างปี 2549 กับ ปี 2550)
<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input checked="" type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	<p>- เปรียบเทียบระหว่างค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง(ล้านบาท)/จำนวนนักลงทุนที่มีความสนใจไปศึกษาศักยภาพการลงทุนในประเทศเป้าหมาย</p> <p>ปี 2549 = 3,519,641 / 110 = 31,997 บาทต่อคน (CLMV = 82 คน / ตลาดใหม่ = 28 คน)</p> <p>ปี 2550 = 3,514,129 / 131 = 26,825 บาทต่อคน (CLMV = 95 คน + ตลาดใหม่ = 36 คน)</p> <p>(เป็นค่าใช้จ่ายกิจกรรมที่เกิดขึ้นจริง ไม่ใช่ค่าใช้จ่ายปันส่วน)</p> <p>Cost – Effectiveness ของค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงต่อนักลงทุนที่มีความพึงพอใจไปลงทุนในประเทศเป้าหมาย ปี 2550 น้อยกว่าปี 2549 เท่ากับ 5,172 บาท/คน</p> <p>- จำนวนนักลงทุนไทยที่มีความสนใจไปศึกษาข้อมูลศักยภาพการลงทุนในประเทศเป้าหมายเดิมอีกครั้ง จำนวน 4 รายต่อปี</p>
ผลกระทบ	รายงานผล (เปรียบเทียบระหว่างปี 2549 กับ ปี 2550)
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	<p>- จำนวนนักลงทุนไทยที่ไปลงทุนหรือ/และขยายกิจการในประเทศเป้าหมาย (ยังไม่มีกรเก็บข้อมูล)</p>

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.	10	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ข.	20	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ค.	20	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด ง.	20	ยังไม่มีการประเมิน
<input type="checkbox"/> หมวด จ.	30	ยังไม่มีการประเมิน
คะแนนรวม	100	ยังไม่มีการประเมิน

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input checked="" type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จัดเหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	



สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

กระทรวงอุตสาหกรรม

ชื่อผลิตภัณฑ์ การส่งเสริมการลงทุนไทยในต่างประเทศ

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด

- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ).....

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มียุทธศาสตร์หรือประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่สำคัญข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

5.4 ตัวอย่างการประเมินความคุ้มค่าระดับผลผลิต

เมื่อพิจารณาจากความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล พบว่า สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย มีข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์และถูกต้อง ดังนั้น จึงใช้เป็นตัวอย่างในการประเมินความคุ้มค่าระดับผลผลิต โดยเลือกผลผลิต “การกำกับดูแลอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย” เป็นตัวอย่าง ซึ่งผลผลิตนี้สอดคล้องกับเป้าหมายการให้บริการของกรมในด้านชาวไร่อ้อย 60,000 ราย โรงงานน้ำตาล 45 โรง และผู้ส่งออกน้ำตาล 6 รายของไทยปฏิบัติตามกฎหมาย และสอดคล้องกับเป้าหมายการให้บริการของกระทรวงในด้านในฤดูกาลผลิต ปี 49/50 ชาวไร่อ้อย 60,000 ราย และโรงงานน้ำตาล 45 โรง ได้รับผลตอบแทนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและผู้บริโภคภายในประเทศมีน้ำตาลเพียงพอต่อการบริโภค

สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายได้กำหนดประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดเพื่อประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ของผลผลิต “การกำกับดูแลอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย” ไว้ดังนี้

ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย	
<input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	
<input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงต่อการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	
<input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	<ul style="list-style-type: none"> - ปี 2550 ร้อยละของสัดส่วนค่าใช้จ่ายจริง / ค่าใช้จ่ายตามแผน 197,617,833 บาท / 266,232,680 บาท X 100 = 74% - ปี 2549 ร้อยละของสัดส่วนค่าใช้จ่ายจริง / ค่าใช้จ่ายตามแผน 245,712,970บาท / 253,228,084 บาท X 100 = 97% - ปีงบประมาณ 2550 มีสัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน น้อยกว่าปี 2549 ร้อยละ 23
<input checked="" type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการ ประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	- มาตรฐานน้ำตาลทราย ที่โรงงานทุกโรงต้องผลิตให้ได้
<input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับ แผน	<ul style="list-style-type: none"> - ปี 2550 กำหนดจำนวนมาตรการ/แนวทางที่ผ่านความเห็นชอบ 12 เรื่อง ทำได้จริง 15 เรื่อง คิดเป็น 125 % - ปี 2549 กำหนดจำนวนมาตรการ/แนวทาง 12 เรื่องทำได้จริง 14 เรื่อง คิดเป็น 116% - ปี 2550 มีปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเทียบกับแผนสูงกว่าปี 2549 ร้อยละ 9
<input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อ กระบวนการให้บริการ	

ประสิทธิผล	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> Benefit - Cost Ratio ⁴	- ปี 2550 ระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายมีรายได้ 71,665 ล้านบาท งบประมาณที่ใช้จ่ายในการดำเนินงานทั้งสิ้น 194,239 ล้านบาท Benefit - Cost Ratio = 368.95 เท่า - ปี 2549 ระบบมีรายได้ 61,046 ล้านบาท งบประมาณที่ใช้จ่ายในการดำเนินงานทั้งสิ้น 245,713 ล้านบาท Benefit - Cost Ratio = 248.44 เท่า - ในปี 2550 ระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายมี Benefit - Cost Ratio มากกว่าปี 2549 เท่ากับ 120.51 เท่า
<input type="checkbox"/> Cost - Effectiveness	.
<input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย	- ปี 2549 และปี 2550 กำหนดเป้าหมายที่จะกำกับดูแลให้ชาวไร้อ้อยและโรงงานน้ำตาลปฏิบัติตามกฎหมาย ร้อยละ 80 ผลการดำเนินงานชาวไร้อ้อยและโรงงานปฏิบัติตามกฎหมาย ร้อยละ 100
<input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	

ผลการประเมิน สรุปได้ว่า

มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานเพื่อให้ได้ ผลผลิต “การกำกับดูแลอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย” มีประสิทธิภาพ เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ (สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน) ที่เกิดขึ้นจริง ในปี 2550 (197,617,833 บาท) ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายตามแผน (266,232,680 บาท) ขณะที่กรมสามารถบรรลุผลผลิตได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งในด้านคุณภาพตามมาตรฐานน้ำตาลทรายที่โรงงานทุกโรงต้องผลิตให้ได้ และการกำหนดจำนวนมาตรการ/แนวทางที่ผ่านความเห็นชอบ (บรรลุผลร้อยละ 125)

มิติประสิทธิผล พิจารณาจาก Benefit - Cost Ratio พบว่า ในปี 2550 ระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายมี Benefit - Cost Ratio มากกว่าปี 2549 เท่ากับ 120.51 เท่า

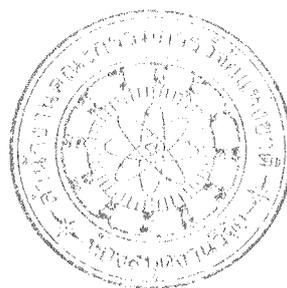
ดังนั้น กล่าวได้ว่าการปฏิบัติการกิจของสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายเพื่อให้ได้ผลผลิต “การกำกับดูแลอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย” มีความคุ้มค่า เพราะสามารถบรรลุผลผลิตตามเป้าหมาย มี Benefit - Cost Ratio มากกว่าปี 2549 ในขณะที่มีค่าใช้จ่ายที่ต่ำกว่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

⁴ ข้อสังเกต : Benefit - Cost Ratio ที่คำนวณ อาจยังมีความคลาดเคลื่อน เพราะต้นทุนที่ไ้ยังเป็นเพียงค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเท่านั้น ยังไม่ครอบคลุมถึงค่าใช้จ่ายส่วนอื่นๆ

5.5 ผลการประเมินความคุ้มค่าระดับกระทรวง

เนื้อหาในหัวข้อนี้นำเสนอข้อมูลตัวชี้วัดผลกระทบการดำเนินงานของกระทรวง (เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง) และข้อมูลตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ (สะท้อนเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงานระดับกรม) โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วง 2 ปี (2549 – 2550) อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดที่ปรากฏในบทนี้ทั้งระดับผลกระทบและผลลัพธ์ บางส่วนเป็นตัวชี้วัดที่หน่วยงานร่วมกันกำหนดขึ้นมาใหม่ (แต่เดิมไม่มี) และบางส่วนหน่วยงานไม่ได้มีการรายงานข้อมูลให้กับทีมที่ปรึกษาฯ จึงทำให้ข้อมูลยังขาดความสมบูรณ์ สรุปสถานะความสมบูรณ์ของข้อมูลตัวชี้วัดระดับผลกระทบและผลลัพธ์ของกระทรวงได้ดังนี้

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง	4	เป้าหมาย
▶▶ ตัวชี้วัดผลกระทบ	18	ตัวชี้วัด
▶▶ ตัวชี้วัดที่มีข้อมูล 2 ปี (2549-2550)	4	ตัวชี้วัด
▶▶ ตัวชี้วัดที่มีข้อมูล 1 ปี (2550)	-	ตัวชี้วัด
เป้าหมายการให้บริการกรม	20	เป้าหมาย
▶▶ ตัวชี้วัดผลลัพธ์	43	ตัวชี้วัด
▶▶ ตัวชี้วัดที่มีข้อมูล 2 ปี (2549-2550)	13	ตัวชี้วัด
▶▶ ตัวชี้วัดที่มีข้อมูล 1 ปี (2550)	2	ตัวชี้วัด



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง / ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact ระดับกระทรวง) เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome ระดับกรม)	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	เปรียบเทียบ ผลการดำเนินงาน
(7) ชื่อเรื่อง/โครงการที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงอุตสาหกรรมร้อยละ xx (จากผลผลิต 1.1.2)	N/A	N/A	N/A
(8) กิจกรรม/โครงการที่กำหนดในนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ในสังกัด ออก. ได้รับการนำไปปฏิบัติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 (สำรอง)(จากผลผลิต 1.1.3)	ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล	ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล	ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล
(9) รายงานข้อมูลอันดับของการติดตามประเมินผลที่สามารถนำไปปรับปรุงการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (จากผลผลิต 1.1.3)	N/A	N/A	N/A
(10) รายงานข้อเสนอแนะด้านอุตสาหกรรมในต่างประเทศที่หน่วยงานระดับกรมนำไปเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอข้อคิดเห็น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 (จากผลผลิต 1.1.4)	ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล	ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล	ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล
1.3 ผลกระทบอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นตามแผนกระทรวงอุตสาหกรรมกำหนด	N/A	N/A	N/A
กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	N/A	N/A	N/A
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: การพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม	N/A	N/A	N/A
1.3.1 ร้อยละ 70 ของสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการมีศักยภาพในการดำเนินธุรกิจเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐานที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมกำหนด	N/A	N/A	N/A
1.3.2 ร้อยละ 60 ของบุคลากรภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมที่เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่เพิ่มขึ้นไปใช้ประโยชน์ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมกำหนด	N/A	N/A	N/A
1.3.3 ร้อยละ 10 ของผู้ได้รับการข้อมูลสารสนเทศอุตสาหกรรมสามารถนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ได้จริง	N/A	N/A	N/A
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: การพัฒนาศักยภาพวิสาหกิจชุมชน	N/A	N/A	N/A
1.3.4 มูลค่ายอดขายของผลิตภัณฑ์ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นร้อยละ 10	N/A	N/A	N/A

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง / ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact ระดับกระทรวง) เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome ระดับกรม)	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	เปรียบเทียบ ผลการดำเนินงาน
<p>กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: อุตสาหกรรมพื้นฐานมีความสามารถด้านการผลิตเพิ่มขึ้น</p> <p>1.3.5 ร้อยละของผู้ประกอบการกลุ่มเป้าหมายที่มีความรู้และเทคโนโลยีการผลิตไปพัฒนาศักยภาพการผลิต (ยังไม่มีมีการกำหนดเป้าหมายเนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ตั้งขึ้นใหม่)</p> <p>1.3.6 ร้อยละของปริมาณผลผลิตที่เพิ่มขึ้นของสถานประกอบการที่ได้นำความรู้และเทคโนโลยีการผลิตไปปรับใช้ (ยังไม่มีมีการกำหนดเป้าหมายเนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ตั้งขึ้นใหม่)</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ตั้งขึ้นใหม่</p> <p>ตัวชี้วัดที่ตั้งขึ้นใหม่</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ตั้งขึ้นใหม่</p> <p>ตัวชี้วัดที่ตั้งขึ้นใหม่</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ตั้งขึ้นใหม่</p> <p>ตัวชี้วัดที่ตั้งขึ้นใหม่</p>
<p>1.4 ในฤดูการผลิตปี 49/50 ชาวไร่ร้อยละ 60,000 ราย และโรงงานน้ำตาล 45 โรง ได้รับผลตอบแทนตามหลักเกณฑ์กำหนดและผู้บริโภคภายในประเทศมีน้ำตาลเพียงพอต่อการบริโภค</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ปีงบประมาณ 2550 ชาวไร่ร้อยละ 60,00 ราย โรงงานน้ำตาล 45 โรง และผู้ส่งออกน้ำตาล 6 รายของไทย ปฏิบัติตามกฎหมาย</p> <p>1.4.1 ชาวไร่ร้อยละ 60 และโรงงานน้ำตาลปฏิบัติตามกฎหมาย ร้อยละ 80</p> <p>1.4.2 B-C Ratio</p>	<p>ระบบมีรายได้</p> <p>60,000 ล้านบาท</p> <p>ร้อยละ 100</p> <p>B-C Ratio = 244.19</p>	<p>ระบบมีรายได้</p> <p>70,000 ล้านบาท</p> <p>ร้อยละ 100</p> <p>B-C Ratio = 360.38</p>	<p>ระบบมีรายได้ สูงขึ้น</p> <p>10,000 ล้านบาท</p> <p>รักษาระดับไว้ได้</p> <p>B-C Ratio สูงขึ้น</p> <p>116.19</p>
<p>1.5 รายได้ของชาวไร่ร้อยละ 93.3 ของชาวไร่ทั้งหมดเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ประสิทธิภาพการผลิตน้ำตาลทราย ไม่ต่ำกว่า 93.3 ก.ก./ตันอ้อย</p> <p>1.5.1 ชาวไร่ร้อยละ 93.3 ของชาวไร่ทั้งหมดเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา 10 C.C.S และโรงงานน้ำตาล มีประสิทธิภาพการผลิต น้ำตาลทรายเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 93.3 ก.ก./ตันอ้อย</p>	<p>รายได้จากการส่งออก 27.388</p> <p>ล้านบาท</p> <p>ร้อยละ 100.64</p>	<p>รายได้จากการส่งออก 36.854</p> <p>ล้านบาท</p> <p>ร้อยละ 101.61</p>	<p>รายได้จากการส่งออกสูงขึ้น</p> <p>9.466 ล้านบาท</p> <p>สูงขึ้นร้อยละ 0.03</p>

	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน
<p>เป้าหมายการให้บริการกระทรวง / ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact ระดับกระทรวง)</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome ระดับกรม)</p>	N/A	N/A	N/A
<p>1.6 ร้อยละของนโยบายและมาตรการการพัฒนาอุตสาหกรรมที่สอดคล้องที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร ออ. ที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ภายในกระทรวงอุตสาหกรรม) นำไปใช้ หรือที่ ค.ร.ม. ให้ความเห็นชอบ (ร้อยละ 60) สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: นโยบายและมาตรการ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุด</p> <p>1.6.1 ร้อยละของนโยบายและมาตรการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ สศอ. นำเสนอ และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร ออ. ภายในปีงบประมาณ (ร้อยละ 70)</p>	N/A	N/A	N/A
<p>1.7 ระดับความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการปรับตัวในการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรม (เป้าหมายระดับ 3 จาก 5 – 60%)</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ผู้ประกอบการสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้</p> <p>ผู้ประกอบการในประเทศที่มีความพึงพอใจในข้อมูลสารสนเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ภายในระยะเวลา 1 ปี</p>	N/A	N/A	N/A
<p>1.8 จำนวนการจ้างงานของกิจการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนในปีประเศศ 1,928,840 คนต่อปี</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: การส่งเสริมการลงทุนเพื่อพัฒนาและเพิ่มศักยภาพของภาคอุตสาหกรรมและบริการที่สำคัญตามนโยบายรัฐบาล</p> <p>1.8.1 เงินลงทุนของโครงการที่ดำเนินการในประเทศมีมูลค่าไม่น้อยกว่า 168 ล้านบาทต่อปีเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>1.8.2 B-C Ratio</p>	2,004,890 คน	2,074,925 คน	สูงขึ้น 70,035 คน
	187 ล้านบาท	207 ล้านบาท	สูงขึ้น 20 ล้านบาท
	B-C Ratio = 0.48	B-C Ratio = 0.49	B-C Ratio สูงขึ้น = 0.01

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง / ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact ระดับกระทรวง) เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome ระดับกรม)	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	เปรียบเทียบ ผลการดำเนินงาน
<p>2. การเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรม</p> <p>2.1 มูลค่ามวลรวมภาคอุตสาหกรรม 3.05 พันล้านบาท ปี2550</p> <p>สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: มาตรฐานฯ ตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล</p> <p>2.1.1 จำนวนมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล 525 เรื่อง</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมมีคุณภาพตามมาตรฐาน</p> <p>2.1.2 จำนวนมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่มีผู้ได้รับใบอนุญาตและยังคงรักษาคุณภาพตามมาตรฐาน 605 มาตรฐาน</p> <p>2.1.3 ความพึงพอใจของผู้บริโภคสินค้าที่ได้รับรองมาตรฐานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: อุตสาหกรรมได้รับการส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถด้านมาตรฐานอุตสาหกรรมได้รับการส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถด้านมาตรฐาน</p> <p>2.1.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประ โยชน์จากการใช้บริการ</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: การลดและจัดอุปสรรคทางการค้าระหว่างประเทศ อันเนื่องมาจากมาตรการด้านการมาตรฐาน</p> <p>2.1.5 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่อผลประ โยชน์จากการขึ้นและเตือนภัยอุตสาหกรรม (คาดว่าจะวัดได้แต่ยังไม่มีการเก็บข้อมูล)</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ผู้ประกอบการและประชาชน ได้รับบริการข้อเสนอด้านการมาตรฐานที่ถูกต้องและทันสมัย</p> <p>2.1.6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประ โยชน์จากการใช้บริการ</p>	<p>N/A</p> <p>969 เรื่อง</p> <p>598 มาตรฐาน ร้อยละ 72.4</p> <p>ร้อยละ 76.2</p> <p>ยังไม่มีการเก็บข้อมูล</p> <p>ร้อยละ 78.0</p>	<p>N/A</p> <p>1,091 เรื่อง</p> <p>617 มาตรฐาน ร้อยละ 74.1</p> <p>ร้อยละ 70.6</p> <p>ยังไม่มีการเก็บข้อมูล</p> <p>ร้อยละ 68.9</p>	<p>N/A</p> <p>สูงขึ้นร้อยละ 12.6</p> <p>สูงขึ้นร้อยละ 3.2</p> <p>สูงขึ้นร้อยละ 2.37</p> <p>ลดลงร้อยละ 7.3</p> <p>ยังไม่มีการเก็บข้อมูล</p> <p>ยังไม่มีการเก็บข้อมูล</p> <p>ลดลงร้อยละ 11.7</p>

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง / ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact ระดับกระทรวง) เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome ระดับกรม)	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	เปรียบเทียบ ผลการดำเนินงาน
<p>3. การสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมผู้ประกอบการ</p> <p>3.1 เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น</p> <p>กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: การเสริมสร้างผู้ประกอบการ</p> <p>3.1.1 เกิดผู้ประกอบการรายใหม่ จำนวน 1,200 ราย</p> <p>3.1.2 ร้อยละ 60 ของผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาความรู้ในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้น ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมกำหนด</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>
<p>3.2 จำนวนผู้ผลิตชิ้นส่วนไทยที่เข้าร่วมกิจกรรมเชื่อมโยงฯ เพิ่มขึ้นขยายกิจการ/การลงทุนเพิ่มขึ้น 10 รายต่อปี</p> <p>เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>
<p>3.3 จำนวนนักลงทุนไทยที่ไปลงทุนหรือ/และขยายกิจการในประเทศเป้าหมาย</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>
<p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการให้มีความแข็งแกร่งทั้งด้านการผลิตและการขยายโอกาสทางการลงทุน/การตลาด</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>
<p>3.3.1 จำนวนผู้ผลิตชิ้นส่วนไทยที่เข้าร่วมกิจกรรมเชื่อมโยงฯ 100 รายต่อปี แจกมียอดขยายจากการเข้าร่วมกิจกรรมเชื่อมโยงอุตสาหกรรมของสทท. เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>N/A</p>	<p>117 ราย</p>	<p>N/A</p>
<p>3.3.2 จำนวนนักลงทุนไทยที่มีความสนใจไปศึกษาข้อมูลศักยภาพการลงทุนในประเทศเป้าหมายเดิมอีกครั้ง จำนวน 4 รายต่อปีเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>N/A</p>	<p>4 ราย</p>	<p>N/A</p>

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง / ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact ระดับกระทรวง)	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน
<p>เป้าหมายการให้บริการกระทรวง / ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact ระดับกรม)</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome ระดับกรม)</p> <p>4. สร้างความสมดุลของตัวอย่งการพัฒนาอุตสาหกรรมต่อสังคม</p> <p>4.1 ข้อร้องเรียนจากการประกอบกิจการ โรงงานเกี่ยวกับปัญหามลพิษ และความปลอดภัย ได้รับการแก้ไขภายใน 15 วัน</p> <p>กรมโรงงานอุตสาหกรรม</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: สถานประกอบการกลุ่มเป้าหมายปฏิบัติตามกฎหมาย</p> <p>4.1.1 ร้อยละ 94 ของสถานประกอบการกลุ่มเป้าหมายที่ปฏิบัติตามกฎหมาย</p> <p>4.1.2 ผู้รับบริการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ (ความพึงใจต่อคุณภาพของข้อมูลไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนผู้ที่ได้รับแบบสอบถามและตอบกลับ)</p> <p>4.2 การประกอบการโรงงานในพื้นที่จังหวัดระยองสามารถลดมลพิษทางอากาศ (VOCs) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (แผนควบคุมมลพิษในพื้นที่จังหวัดระยอง กำหนดลดมลพิษ 20% และ กรอ.จะต้องรายงานผลการปฏิบัติงานในเดือนมีนาคม 2551)</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: สถานประกอบการมีผลดีภาพในการผลิตเพิ่มขึ้น</p> <p>4.2.1 สถานประกอบการสามารถลดการใช้พลังงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10 เปรียบเทียบกับปี 2549</p> <p>4.2.2 สถานประกอบการสามารถลดจำนวนการเกิดอุบัติเหตุสูงร้อยละ 10 เปรียบเทียบกับปี 2549</p> <p>4.2.3 สถานประกอบการได้รับการรับรองเป็นโรงงานขึ้นต้นตั้งเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เปรียบเทียบกับปี 2549</p> <p>4.3 สถานประกอบการมีเงินทุนในการผลิตเพิ่มขึ้นเนื่องจากนำทะเบียนเครื่องจักรไปจดจำนองเพิ่มขึ้นร้อยละ XX (เทียบกับปี 49)</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: สถานประกอบการมีผลดีภาพในการผลิตเพิ่มขึ้น</p> <p>4.3.1 ร้อยละของผู้ประกอบการ ได้รับการจดทะเบียน และมีกรรมการนำทะเบียนเครื่องจักรมาทำประกัน โดยการจดจำนอง</p> <p>4.3.2 วงเงินจำนอง</p>	<p>ปี 2549</p> <p>1,205 เรื่อง</p> <p>ร้อยละ 95.43</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>ร้อยละ 91.14</p> <p>231,742,842,507 บาท</p>	<p>ปี 2550</p> <p>701 เรื่อง</p> <p>ร้อยละ 97.51</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>ร้อยละ 97.14</p> <p>364,592,015,843 บาท</p>	<p>ผลการทำงาน</p> <p>ข้อร้องเรียนลดลง จากปี 49 ร้อยละ 41.8</p> <p>สูงขึ้นร้อยละ 2.08</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>สูงขึ้นร้อยละ 6.0</p> <p>สูงขึ้นจากปี 49 ร้อยละ 13.3</p>

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง / ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact ระดับกระทรวง) เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome ระดับกรม)	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน
4.4 การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม 100 ราย	N/A	N/A	N/A
4.5 ประชาชนและชุมชนในบริเวณพื้นที่ได้รับผลกระทบสุขภาพเชิงนิเวศน์ (เป็นตัวชี้วัดที่ตั้งขึ้นใหม่)	ข้อมูล ยังไม่มีการเก็บ	ข้อมูล ยังไม่มีการเก็บ	ข้อมูล ยังไม่มีการเก็บ
4.6 ประชาชนบริเวณที่มีการประกอบกิจการได้รับการทำงานทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น/ยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน (เป็นตัวชี้วัดที่ตั้งขึ้นใหม่) กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	ข้อมูล ยังไม่มีการเก็บ	ข้อมูล ยังไม่มีการเก็บ	ข้อมูล ยังไม่มีการเก็บ
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: อุตสาหกรรมเหมืองแร่ได้รับการกำกับดูแลและพัฒนาให้สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสมดุลทั้งด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมีความสามารถในการตอบสนองต่อความต้องการวิถึอุตสาหกรรม (กรมไม่ได้แยกตัวชี้วัด Outcome ทั้ง 3 ตัว เชื่อมโยงกับตัวชี้วัด Impact ทั้ง 3 ตัวอย่างไร) (1) ร้อยละของสถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานที่ปฏิบัติตามกฎหมาย (ปี 50 กำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 94) (2) ร้อยละของจำนวนร้องเรียนสถานประกอบการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานที่ได้รับการตั้งการและแก้ไขและมีมติตามผล (ปี 50 กำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 98) (3) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณแร่และวัสดุอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน (ปี 50 กำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 5.10)	N/A	N/A	N/A

5.6 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าของกระทรวงอุตสาหกรรม

ผลการประเมินความคุ้มค่าของกระทรวงอุตสาหกรรมในภาพรวมในระดับผลกระทบและผลลัพธ์ของกระทรวงได้ในบางประเด็นเท่านั้น ทั้งนี้การที่ตัวชี้วัดส่วนใหญ่ที่ยังไม่ยังสามารถสะท้อนความคุ้มค่าได้ เนื่องจากหน่วยงานไม่ได้มีการรายงานข้อมูลให้กับทีมที่ปรึกษาฯ จึงทำให้ข้อมูลยังขาดความสมบูรณ์ และตัวชี้วัดบางตัวเป็นตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นมาใหม่ อย่างไรก็ตามมีตัวชี้วัดในระดับผลกระทบของกระทรวงที่สามารถเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปี 2549 และปี 2550 ได้ จำนวน 4 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 18 ตัวชี้วัด ได้แก่

- (1) สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ตัวชี้วัด “ในฤดูการผลิตปี 49/50 ชาวไร่อ้อย 60,000 ราย และโรงงานน้ำตาล 45 โรง ได้รับผลตอบแทนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและผู้บริโภคภายในประเทศมีน้ำตาลเพียงพอต่อการบริโภค” มีผลกระทบในปี 2550 สูงกว่าปี 2549 โดยระบบมีรายได้ สูงขึ้น 10,000 ล้านบาท
- (2) สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ตัวชี้วัด “รายได้ของชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลทั้งประเทศเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา” มีผลกระทบในปี 2550 สูงกว่าปี 2549 โดยรายได้จากการส่งออกสูงขึ้น 9.466 ล้านบาท
- (3) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ตัวชี้วัด “จำนวนการจ้างงานของกิจการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนในประเทศ 1,928,840 คนต่อปี” มีผลกระทบในปี 2550 สูงกว่าปี 2549 โดยจำนวนการจ้างงานสูงขึ้น 70,035 คน
- (4) กรมโรงงานอุตสาหกรรม ตัวชี้วัด “ข้อร้องเรียนจากการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับปัญหามลพิษ และความปลอดภัยได้รับการแก้ไขภายใน 15 วัน” มีผลกระทบในปี 2550 สูงกว่าปี 2549 โดยข้อร้องเรียนลดลงจากปี 49 ร้อยละ 41.8

นอกจากนี้ตัวชี้วัดในระดับผลลัพธ์ของกรมที่สามารถเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปี 2549 และปี 2550 ได้ จำนวน 13 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 43 ตัวชี้วัด ได้แก่

- (1) สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ตัวชี้วัด “ชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลปฏิบัติตามกฎหมาย ร้อยละ 80” มีประสิทธิผลปี 2550 เท่ากับปี 2549 โดยชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลปฏิบัติตามกฎหมาย ร้อยละ 100
- (2) สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ตัวชี้วัด “B-C Ratio” มีประสิทธิผลปี 2550 สูงกว่าปี 2549 โดย B-C Ratio สูงขึ้น 116.19
- (3) สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ตัวชี้วัด “ชาวไร่อ้อยทั้งประเทศสามารถผลิตอ้อยที่มีค่าความหวานเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 10 C.C.S และโรงงานน้ำตาลมีประสิทธิภาพการผลิตน้ำตาลทรายเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 93.3 ก.ก./ตันอ้อย” มีประสิทธิผลปี 2550 สูงกว่าปี 2549 ร้อยละ 0.03

- (4) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ตัวชี้วัด “เงินลงทุนของโครงการที่ดำเนินการในประเทศมีมูลค่าไม่น้อยกว่า 168 ล้านบาทต่อปีเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด” มีประสิทธิภาพปี 2550 สูงกว่าปี 2549 โดยเงินลงทุนสูงขึ้น 20 ล้านบาท
- (5) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ตัวชี้วัด “B-C Ratio” มีประสิทธิภาพปี 2550 สูงกว่าปี 2549 โดย B-C Ratio สูงขึ้น 0.01
- (6) สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ตัวชี้วัด “จำนวนมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล 525 เรื่อง” มีประสิทธิภาพปี 2550 สูงกว่าปี 2549 ร้อยละ 12.6
- (7) สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ตัวชี้วัด “จำนวนมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่มีผู้ได้รับใบอนุญาตและยังคงรักษาคุณภาพตามมาตรฐาน 605 มาตรฐาน” มีประสิทธิภาพปี 2550 สูงกว่าปี 2549 ร้อยละ 3.2
- (8) สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ตัวชี้วัด “ความพึงพอใจของผู้บริโภคสินค้าที่ได้รับรองมาตรฐานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70” มีประสิทธิภาพปี 2550 สูงกว่าปี 2549 ร้อยละ 2.37
- (9) สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ตัวชี้วัด “ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ” (อุตสาหกรรมได้รับการส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถด้านการมาตรฐานอุตสาหกรรมได้รับการส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถด้านการมาตรฐาน) มีประสิทธิภาพปี 2550 ต่ำกว่าปี 2549 ร้อยละ 7.3
- (10) สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ตัวชี้วัด “ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ” (ผู้ประกอบการและประชาชนได้รับบริการข้อสนเทศด้านการมาตรฐานที่ถูกต้องและทันสมัย) มีประสิทธิภาพปี 2550 ต่ำกว่าปี 2549 ร้อยละ 11.7
- (11) กรมโรงงานอุตสาหกรรม ตัวชี้วัด “ร้อยละ 94 ของสถานประกอบการกลุ่มเป้าหมายที่ปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมาย” มีประสิทธิภาพปี 2550 สูงกว่าปี 2549 ร้อยละ 2.08
- (12) กรมโรงงานอุตสาหกรรม ตัวชี้วัด “ร้อยละของผู้ประกอบการที่ได้รับการจดทะเบียน และมีการนำทะเบียนเครื่องจักรมาค้าประกันโดยการจดทะเบียน” มีประสิทธิภาพปี 2550 สูงกว่าปี 2549 ร้อยละ 6.0
- (13) กรมโรงงานอุตสาหกรรม ตัวชี้วัด “วงเงินจำนอง” มีประสิทธิภาพปี 2550 สูงกว่าปี 2549 ร้อยละ 13.3

หน่วยงาน	ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลกระทบ	ผลลัพธ์
สำนักงานปลัดกระทรวง	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง
กรมโรงงานอุตสาหกรรม	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง
กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง
สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง
สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกบางส่วน	ตอบถูกต้อง
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง

5.7 ข้อเสนอแนะเพื่อการประเมินความคุ้มค่าในอนาคต

กระทรวงจัดทำตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวงไว้ชัดเจนแล้ว แต่ปรากฏว่าในการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกัน ผู้แทนจากหน่วยงานไม่สามารถแสดงรายงานข้อมูลตามตัวชี้วัดได้ อีกทั้งตัวชี้วัดบางตัวเป็นตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นมาใหม่จึงทำให้ข้อมูลยังขาดความสมบูรณ์

อย่างไรก็ตามที่ปรึกษาได้เสนอความเป็นไปได้ของการนำตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการในมิติประสิทธิภาพระดับกระทรวงมาใช้ตามตาราง ดังนี้

กระทรวงอุตสาหกรรม (เล่มที่ 9)	ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	เป้าหมายตามแผน	ผลการปฏิบัติงาน
1. การพัฒนาภาคอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> ● ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป้าหมาย กลุ่มที่ต้องปรับตัวเพื่อเพิ่มศักยภาพ <ul style="list-style-type: none"> ○ สาขาเครื่องใช้ไฟฟ้า ○ สาขาเฟอร์นิเจอร์ ○ สาขาเหล็กและโลหะการ ● ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานของอุตสาหกรรมเป้าหมาย กลุ่มที่ต้องปรับตัว เพื่ออยู่รอด (อุตสาหกรรมสาขาเครื่องจักรกล) (ให้ใช้ตัวชี้วัดที่สำคัญที่สุดในการคำนวณระดับความสำเร็จ) ● ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมเพื่ออนาคต (อาจจะไม่ใช้ระดับผลกระทบ?) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 142 ○ 74 ○ 147 ● ระดับ 5 <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับ 5 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 129.33 ○ 70.15 ○ 137.27 ● ระดับ 5 <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับ 5
2. การเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> ● ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมเป้าหมายกลุ่มที่มีศักยภาพ <ul style="list-style-type: none"> ○ สาขาอิเล็กทรอนิกส์ ○ สาขายานยนต์และชิ้นส่วน ○ สาขาสิ่งทอ ○ สาขาผลิตภัณฑ์ยาง ○ สาขาปิโตรเคมีและพลาสติก ○ สาขาอาหารแปรรูป 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 14.62 ○ 18.27 ○ 4.20 ○ 15.47 ○ 14.58 ○ 5.58 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 1.66 ○ 15.01 ○ -0.84 ○ 6.42 ○ 1.87 ○ 12.79

กระทรวงอุตสาหกรรม (เล่มที่ ๑)	ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	เป้าหมายตามแผน	ผลการปฏิบัติงาน
3. การสร้างสังคมไทยให้เป็นที่ตั้งคัมภีร์ผู้ประกอบการ	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนผู้ประกอบการใหม่ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงอุตสาหกรรม ● ระดับความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายพันธมิตรวิสาหกิจ (Cluster) (อาจจะไม่ใช่ระดับผลกระทบ?) ● ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม (อาจจะไม่ใช่ระดับผลกระทบ?) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 1,900 ● ระดับ 5 ● ระดับ 5 	<ul style="list-style-type: none"> ● N/A ● ระดับ 5 ● ระดับ 5
4. การสร้างความสมดุลของตัวอย่งการพัฒนาอุตสาหกรรมต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับความถี่สำเร็จของการป้องกันและควบคุมมลพิษตามกฎหมาย การประกอบการอุตสาหกรรม (โรงงานจำพวกที่ 3) ● ระดับความถี่สำเร็จในการพัฒนาสถานประกอบการให้ได้รับการรับรองมาตรฐานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม 	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับ 5 	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับ 5 ● N/A