

บทที่ 4

การประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของกระทรวงมหาดไทย (กลุ่มกระทรวงด้านบริหาร ความมั่นคง และการต่างประเทศ)

เนื้อหาในบทนี้นำเสนอผลการทบทวน โครงสร้างยุทธศาสตร์และเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง พร้อมกับทบทวนว่ามีหน่วยงานระดับกรมใดบ้างที่ร่วมรับผิดชอบในแต่ละเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง การกำหนดตัวชี้วัดระดับต่างๆ พร้อมแสดงแหล่งที่มาของข้อมูล หน่วยงานที่รับผิดชอบการรวบรวมข้อมูล ความมีอยู่ของข้อมูล และความสมบูรณ์ของข้อมูล รวมทั้งผลการเก็บรวบรวมข้อมูลระดับกรมที่จำเป็นต่อการประเมินความคุ้มค่าระดับกรม และระดับกระทรวง ตลอดจนการสรุปผลการประเมินความคุ้มค่าของกระทรวงมหาดไทย

4.1 การทบทวนโครงสร้างยุทธศาสตร์ของกระทรวงมหาดไทย

การทบทวนโครงสร้างยุทธศาสตร์ของกระทรวงมีเอกสารที่สำคัญคือเอกสารประกอบพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมหรือกำหนดขึ้นใหม่ในระหว่างปีแล้วแต่กรณี โดยมีผลการทบทวนเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง พร้อมกับทบทวนว่ามีหน่วยงานระดับกรมใดบ้างที่ร่วมรับผิดชอบในแต่ละเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง ดังนี้

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1. การบริหารจัดการแก้ไขปัญหาความยากจนในระดับจังหวัด มีประสิทธิภาพ	1. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย 2. กรมการปกครอง 3. กรมการพัฒนาชุมชน 4. กรมที่ดิน
2. ชุมชนมีศักยภาพและความพร้อมในการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนของชุมชน ตลอดจนในการพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชนให้มีความเข้มแข็ง โดยใช้แนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	1. กรมการพัฒนาชุมชน 2. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
3. ประชาชนและสังคมมีสภาพแวดล้อมที่น่าอยู่และมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1. กรมการปกครอง 2. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย 3. กรมโยธาธิการและผังเมือง
4. ประชาชนได้รับโอกาสในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อการประกอบอาชีพ	1. กรมที่ดิน

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
5. การใช้ประโยชน์พื้นที่และที่ดินของประชาชนเป็นไปอย่างเหมาะสมเกิดประโยชน์สูงสุดและสอดคล้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1. กรมการปกครอง 2. กรมที่ดิน 3. กรมโยธาธิการและผังเมือง
6. การป้องกันและแก้ไขปัญหาผลกระทบจากภาวะขาดแคลนน้ำและน้ำท่วมมีประสิทธิภาพ	1. กรมโยธาธิการและผังเมือง
7. ประเทศมีความปลอดภัยจากสาธารณภัยมีระบบเตือนภัยและระบบบริหารวิกฤตการณ์ที่มีประสิทธิภาพ	1. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
8. ประชาชนมีความสมานฉันท์มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	1. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย 2. กรมการปกครอง
9. ระบบการรักษาความมั่นคงภายในแบบพลเรือนมีประสิทธิภาพ	1. กรมการปกครอง
10. ระบบบริหารจัดการของกระทรวงมหาดไทยทุกระดับเป็นระบบบริหารจัดการที่มีสมรรถนะการทำงานขั้นสูงสามารถสร้างผลสัมฤทธิ์และการให้บริการที่มีคุณภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	1. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย 2. กรมการปกครอง 3. กรมที่ดิน
11. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการพัฒนาและแก้ไขปัญหาโดยท้องถิ่นเอง	1. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
12. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนอย่างมีมาตรฐาน โปร่งใส และประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	1. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย 2. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

4.2 การทบทวนตัวชี้วัดในการประเมินความคุ้มค่า

เนื้อหาในหัวข้อนี้นำเสนอผลการทบทวนตัวชี้วัดของกระทรวงมหาดไทย ทั้งในระดับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบ พร้อมแสดงแหล่งที่มาของข้อมูล หน่วยงานที่รับผิดชอบการรวบรวมข้อมูล ความมืออยู่ของข้อมูล และความสมบูรณ์ของข้อมูล โดยยึดตามกรอบเป้าหมายการให้บริการกระทรวงภายใต้ยุทธศาสตร์ของกระทรวงมหาดไทย ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์การรักษาความมั่นคงและส่งเสริมธรรมาภิบาล
2. ยุทธศาสตร์จัดความยากจนและพัฒนาชนบท
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาดินและสังคมที่มีคุณภาพ
4. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน
5. ยุทธศาสตร์บูรณาการการบริหารจัดการข้อมูลงบประมาณและการปฏิบัติการแก้ไขปัญหาความยากจนในระดับพื้นที่

6. ยุทธศาสตร์เสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับเศรษฐกิจชุมชน โดยใช้แนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
7. ยุทธศาสตร์ส่งเสริมบทบาทชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดทำและดำเนินการตามแนวทางแก้ไขปัญหาคความยากจน
8. ยุทธศาสตร์การจัดที่ดินของรัฐเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของประชาชนที่ยากจน
9. ยุทธศาสตร์การพัฒนาการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในชีวิตและสังคม
10. ยุทธศาสตร์บริหารจัดการที่ดินของรัฐ
11. ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการบริหารงานให้มีความเป็นเลิศ
12. ยุทธศาสตร์ส่งเสริมการบริหารจัดการที่ดีและการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น

4.2.1 สำนักงานปัดถักระทรวง

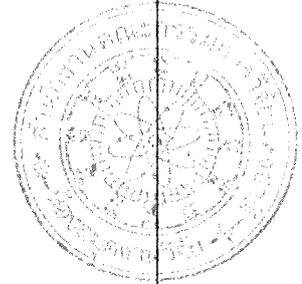
ยุทธศาสตร์ ¹ กลยุทธ์ ² ผลผลิต ³	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ความเมื่ออยู่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ยุทธศาสตร์ที่ 1: การรักษาคำมั่นม่นคง และส่งเสริมบรรรมกัภบด เป้าหมายกระทรวง: ประชาชนมีความ สมานฉันท์ มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	1. สัดส่วนเรื่องเรียน/รื่องทุกข้ในพื้นที่ 3 จ้งหวัดชายแดน ภาคใต้/เรื่งราวรื่องทุกข้ทั้งหมด 2. ความสูญญเสียในชีวิตและทรพีสูญญที่ลดลงที่สำมารถคิคมูลค่า ได้และคิคมูลค่าไม่ไ้ของทุกหมู่บ้านทั่วประเทศเปรียบเทียบ กับปีที่ผ่านมมา	เอกสาร งบประมาณ รายจ่ายปี 2550 ของ มท.	หน่วยงานใน สังกัด สป.มท. - ศอ.บต. - สป.ก. ตท	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 1.1: เร่งจัดเงินอุดหนุนให้เป็นเหตุ ให้เกิดปัญหาความหวาดระแวง ความ แตกแยกทางสังคมในพื้นที่จ้งหวัด ชายแดนภาคใต้และระดับประเทศ เป้าหมายหน่วยงาน: เสริมสร้างควม มั่นคงของรัฐ	1. รื่อลระที่ลดลงของเรื่งเรียนเพื่อแก้ไขปัญหของ ประชาชนใน 3 จ้งหวัดชายแดนภาคใต้ 2. ความสูญญเสียในชีวิตและทรพีสูญญที่ลดลงที่สำมารถคิคมูลค่า ได้และคิคมูลค่าไม่ไ้ของหมู่บ้านที่ไ้รับการดูแลโดยผลผลิตนี้ เปรียบเทียบปีที่ผ่านมา	แผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้ จ่ายงบประมาณ ของ สป.มท. ปี 2550(สงป. 301,302, 302/1)	หน่วยงานใน สังกัด สป.มท. - ศอ.บต. - สป.ก. ตท.	Y	Y

¹ ยุทธศาสตร์กระทรวงมหาดไทย (เป็เป้าหมายการให้บริการกระทรวง) จากเอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

² กลยุทธ์ของกรม จากเอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 / แผนกลยุทธ์ของกรม

³ ผลผลิตของกรม จากเอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 / แผนกลยุทธ์ของกรม / แผนปฏิบัติการของกรม

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ผลผลิตที่ 1.1.1: อำนาจการและ สนับสนุนการบริหารราชการแผ่นดิน ของรัฐ	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนหมู่บ้าน/ตำบลต้นตอใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ เพิ่มขึ้น 2. ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่มีการประสานกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง ได้รับการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาของประชาชน ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้ได้ร้อยละ 3. ร้อยละของกิจกรรมการอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการบริหาร ราชการความมั่นคงของรัฐในจังหวัดชายแดนภาคใต้/75 จังหวัด ที่ดำเนินการตามกระบวนการตามแผนแล้วเสร็จ ภายในระยะเวลาที่กำหนด 4. ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนในหมู่บ้านที่ได้รับบริการ จัดระเบียบรักษาความสงบเรียบร้อย 	แผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้ จ่ายงบประมาณ ของ สป.มท. ปี 2550 (สงป.301,302, 302/1)	หน่วยงานใน สังกัด สป.มท. - ศอ.บต. - สป.ก. - ตท.	Y	Y
ยุทธศาสตร์ที่ 1: การรักษาความมั่นคง และส่งเสริมธรรมาภิบาล เป้าหมายกระทรวง : องค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่นให้บริการสาธารณะแก่ ประชาชนอย่างมีมาตรฐาน โปร่งใส และ ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการ	ร้อยละขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ให้บริการสาธารณะอย่าง มีมาตรฐาน โปร่งใส และประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการ	- เอกสาร งบประมาณ รายจ่ายประจำปี 2550 ของมท. - แผนการ ปฏิบัติการ ประจำปี	สทค. สป.มท.	Y	Y



ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
<p>กลยุทธ์ที่ 1.2: พัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานบุคคลท้องถิ่นให้เป็นไปตามระบบคุณธรรมและหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี</p> <p>เป้าหมายหน่วยงาน: องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการบริหารจัดการด้านบุคคลอย่างมีมาตรฐาน</p>	<p>1. ร้อยละที่ลดลงของข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณเทียบกับปีที่ผ่านมา</p> <p>2. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีคะแนนสมรรถนะ (Competencies) สูงขึ้น</p> <p>เปรียบเทียบกบปีที่ผ่านมา</p> <p>ระดับความพึงพอใจที่เพิ่มขึ้นของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นที่ปฏิบัติงานบริหารงานบุคคลเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา</p>	<p>งบประมาณ พ.ศ. 2550 ของ สป.มท. (แบบ สจป. 301,302,302/1)</p>	<p>สทอ.สป.มท.</p>	<p>Y</p>	<p>Y</p>
<p>ผลลัพธ์ที่ 1.2.1: มาตรฐานและระบบการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น</p>	<p>1. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เผยแพร่มาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้าง</p> <p>2. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่นำตัวชี้วัดที่ได้จากการศึกษาไปวิจัยประเมินผลการบริหารงานบุคคลของตนเอง</p> <p>3. จำนวนผลการศึกษา/ประเด็นความเห็นที่เห็นจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (5 เรื่องในปีงบประมาณ 2550)</p> <p>(3.1) ประเด็นความเห็นการพิจารณาของสำนักงาน ก.ค. ในร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.</p> <p>(3.2) ความคิดเห็นการปรับปรุงระบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทนของข้าราชการ/พนักงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	<p>(แบบ สจป. 301,302,302/1)</p>	<p>สทอ.สป.มท.</p>	<p>Y</p>	<p>Y</p>

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
	<p>(3.3) ประเด็นความเห็นเกี่ยวกับระเบียบและกฎหมายในการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ให้อำนาจกับผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น ไม่มีการตามอำนาจและการควบคุมที่ตีพอ</p> <p>(3.4) ประเด็นความเห็นเกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งไม่มีเจ้าหน้าที่ที่มีประสบการณ์หรือเชี่ยวชาญในการตีความปัญหาด้านกฎหมายที่แน่นอน</p> <p>(3.5) ประเด็นปัญหาความคับข้องใจเกี่ยวกับการที่ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับโอนข้าราชการต่างประเภท (ข้าราชการพลเรือน) เข้ามาดำรงตำแหน่งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ เป็นกรณีชั่วคราวงานความเจริญก้าวหน้าของข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่นของตนเอง</p>				
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1: การรักษาความมั่นคงและส่งเสริมธรรมาภิบาล</p> <p>เป้าหมายกระทรวง: ระบบบริหารจัดการของกระทรวงมหาดไทยทุกระดับเป็นระบบบริหารจัดการที่มีสมรรถนะการทำงานขั้นสูงสามารถสร้างผลสัมฤทธิ์และการให้บริการที่มีคุณภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้</p>	<p>ร้อยละที่ลดลงของเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับปัญหาการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย</p> <p>เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา</p>	<p>เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2550 ของ มท.</p>	<p>ศป.</p>	<p>Y</p>	<p>Y</p>

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
<p>กลยุทธ์ที่ 1.3:</p> <p>1. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ</p> <p>2. พัฒนาระบบงาน/ขีดความสามารถ และความทันสมัยของการทำงานใน ทุกระดับ เพื่อเพิ่มสมรรถนะและ คุณภาพของผลงาน</p> <p>เป้าหมายหน่วยงาน: ราชการส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค มีการบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น</p>	<p>1. ทุกจังหวัดมีแผนบูรณาการโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณ ของจังหวัด (แผนปฏิบัติการประจำปี) เพื่อสนับสนุน ยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข (เชิงปริมาณ)</p> <p>2. ทุกจังหวัดมีแผนบูรณาการโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณ ของจังหวัดที่มีคุณภาพครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ มท. กำหนด (เชิง คุณภาพ)</p>	<p>แผนการ ปฏิบัติงานและ แผนการใช้จ่าย งบประมาณปี 2550 ของ สป.มท.</p>	<p>สป.</p>	<p>Y</p>	<p>Y</p>
<p>ผลผลิตที่ 1.3.1: ราชการบริหาร ส่วนกลางและจังหวัดที่มีการบริหาร จัดการที่ทันสมัย</p>	<p>1. ร้อยละ 80 ของจำนวนโครงการตามแผนปฏิบัติการและแผนการ ใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ดำเนินการแล้วเสร็จใน ระยะเวลาและงบประมาณที่กำหนด</p> <p>2. ร้อยละ 80 ของผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อกระบวนการ สี่กรอบเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่ทันสมัย</p>	<p>แผนการ ปฏิบัติงาน และ แผนการใช้จ่าย งบประมาณปี 2550 ของ สป.มท.</p>	<p>สป.</p>	<p>Y</p>	<p>Y</p>

4.2.2 กรมการปกครอง

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ยุทธศาสตร์ที่ 1: จัดความยากจนและ พัฒนาชนบท เป้าหมายกระทรวง: ประชาชนผู้ด ทะเบียนความยากจนมีรายได้เพิ่มขึ้น	1. ประชาชนผู้จดทะเบียนความยากจนมีรายได้เพิ่มขึ้นจาก... บาท ในปี 2549 เป็น...บาท ในปี 2550 (ไม่มีการดำเนินการ ในปี 50 เนื่องจากเปลี่ยนแปลงรัฐบาล)		สำนักบริหาร การปกครอง ท้องถิ่น	N	N
กลยุทธ์ที่ 1.1: ส่งเสริมกระบวนการ เรียนรู้การประยุกต์ใช้ปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง การปฏิบัติงานตาม โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เช่น การทำเกษตรตามแนวทฤษฎี ความมั่นคงทางด้านอาหารและการ ดำรงชีวิตในระดับครัวเรือน การพัฒนา ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงหมู่บ้าน วิชาการเกษตรภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง เป้าหมายหน่วยงาน: ผู้จดทะเบียนความ ยากจนมีที่ดินทำกิน หนี้สินลดลง มีงาน ทำและมีที่อยู่อาศัย	ไม่มีการดำเนินการในปี 50 เนื่องจากเปลี่ยนแปลงรัฐบาล 1. ร้อยละของผู้จดทะเบียนความยากจนมีที่ดินทำกินมากขึ้น เมื่อเทียบกับปี 2549 2. ร้อยละของผู้จดทะเบียนความยากจนมีหนี้สินลดลงเมื่อ เทียบกับปี 2549 ยกเว้นเงินทำเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549 3. ร้อยละของผู้จดทะเบียนความยากจนมีที่อยู่อาศัยเพิ่มขึ้นเมื่อ เทียบกับปี 2549	ส่วนอำนาจการ ต่อสู้เพื่อเอาชนะ ความยากจน สำนักบริหารการ ปกครองท้องถิ่น	สำนักบริหาร การปกครอง ท้องถิ่น	Y	N

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
<p>ผลผลิตที่ 1.1.1: การแก้ไขปัญหาความยากจนระดับอำเภอ</p> <p>Op: ผู้มาจดทะเบียนความยากจนที่ส่งต่อไปให้คณะกรรมการแก้ไขปัญหาต่างๆ</p>	<p>ปี 50 ไม่มีการดำเนินการต่อ</p> <ol style="list-style-type: none"> ร้อยละของผู้มาจดทะเบียนความยากจนได้รับการส่งต่อไปให้คณะกรรมการแก้ไขปัญหาด้านที่ดินทำกินเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549 ร้อยละของผู้มาจดทะเบียนความยากจนได้รับการส่งต่อไปให้คณะกรรมการแก้ไขปัญหาด้านหนี้สินเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549 ร้อยละของผู้มาจดทะเบียนความยากจนได้รับการส่งต่อไปให้คณะกรรมการแก้ไขปัญหาด้านมีงานทำเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549 ร้อยละของผู้มาจดทะเบียนความยากจนได้รับการส่งต่อไปให้คณะกรรมการแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549 	<p>ส่วนอำนาจการต่อสู้เพื่อเอาชนะความยากจน</p> <p>สำนักบริหารการปกครองท้องถิ่น</p>	<p>สำนักบริหารการปกครองท้องถิ่น</p>	<p>Y</p>	<p>N</p>

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ยุทธศาสตร์ที่ 2: การพัฒนาคนและสังคม ที่มีคุณภาพ เป้าหมายกระทรวง: ประชาชนอยู่ ร่วมกันอย่างมีความสุข	1. จำนวนความขัดแย้งในระดับหมู่บ้านที่ขึ้นสู่ศาลากลางเมื่อ เทียบกับปีที่ผ่านมา (ไม่มีฐานข้อมูล)		สำนักบริหาร การปกครอง ท้องถิ่น	N	N
กลยุทธ์ที่ 2.1: ส่งเสริมกระบวนการ พัฒนาคนให้ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัย มีจิตสาธารณะ การเอื้ออาทรต่อผู้อื่น โดยกลไกความ ร่วมมือของครอบครัว สถาบันการศึกษา และสถาบันศาสนาและให้ความสำคัญ แก่การสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ครอบครัวอ่อน เสริมสร้างความรู้พ่ แม่ในการดูแลรักษาสุขภาพและพัฒนา เด็กตั้งแต่แรกเกิดทั้งทางจิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ปลูกฝังความรู้ให้ เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม	1. ร้อยละของหมู่บ้านที่สามารถจัดการแก้ไขปัญหาความ ขัดแย้ง โดยคนในชุมชน/หมู่บ้าน เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549 (เก็บรวบรวมในปีต่อไป) 2. จำนวนปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในระดับหมู่บ้าน/ชุมชน มีแนวโน้มลดลงร้อยละ 35.82 เมื่อเทียบกับปี 2549	ส่วนอำนวยความสะดวก เป็นธรรม สำนักการ สอบสวนและนิติ การ ส่วนประสาน โครงการพัฒนา ท้องถิ่น สำนักบริหารการ ปกครองท้องถิ่น	สำนักบริหาร การปกครอง ท้องถิ่น/สำนัก การสอบสวน และนิติการ	N	N
เป้าหมายหน่วยงาน: ประชาชนสามารถ จัดการแก้ไขปัญหาในระดับชุมชน/ หมู่บ้าน					

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่ของผู้ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
กลยุทธ์ที่ 2.2: เสริมสร้างกระบวนการยุติธรรมแบบบูรณาการและการใช้กฎหมาย การใช้กระบวนการทางเลือก และสร้างจิตสำนึกด้านสิทธิและหน้าที่พลเมือง เป้าหมายหน่วยงาน: ประชาชนปรับพฤติกรรมให้ขึ้นไปตามการส่งเสริมการดำรงชีวิตแบบ ปชต. เพิ่มขึ้น	1. จำนวนประชาชนที่ใช้สิทธิเลือกตั้งเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	ส่วนอำนาจการต่อสู้เพื่อเอาชนะความยากจน สำนักบริหารการปกครองท้องถิ่น	สำนักบริหารการปกครองท้องถิ่น	Y	Y
ผลผลิตที่ 2.2.1: การเสริมสร้างและปลูกฝังวิถีชีวิตของประชาชนในระบบประชาธิปไตย Op: มีการจัดตั้ง อาสาสมัครพัฒนาประชาธิปไตย (อศพ.) เพื่อรณรงค์ ประชาธิปไตย จำนวนร้อยละ 25 ของจำนวนประชาชนทั้งประเทศ	1. จำนวนอาสาสมัครพัฒนาประชาธิปไตย (อศพ.) มีครบถ้วนตามจำนวนที่กำหนดไว้ (ในปี 2550 มีการจัดตั้งอาสาสมัครพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อรณรงค์ประชาธิปไตย จำนวน 17,232,352 คน คิดเป็นร้อยละ 27.51 ของจำนวนประชาชนทั้งประเทศ ในปี 2549 ไม่มีการดำเนินการ)	ส่วนอำนาจการต่อสู้เพื่อเอาชนะความยากจน สำนักบริหารการปกครองท้องถิ่น	สำนักบริหารการปกครองท้องถิ่น	Y	Y

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ยุทธศาสตร์ที่ 3: การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน เป้าหมายกระทรวง: ประชาชนในพื้นที่ตำบล หมู่บ้าน/ชุมชน สามารถใช้ประโยชน์จากโครงการที่เพิ่มขึ้น (ที่ดินในความรับผิดชอบของ มท.)	1. การใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการใช้ที่สาธารณประโยชน์ตามกฎหมายกำหนด (ที่ดินของรัฐในความรับผิดชอบของ มท.) วัตถุประสงค์ที่ได้แก่ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ตำบล หมู่บ้าน/ชุมชน ไม่บุกรุกเข้าไปยึดถือครอบครองที่ดินของรัฐ และเพื่อลดการเกิดปัญหาข้อพิพาทที่เกี่ยวข้องกับการบุกรุกที่ดินของรัฐ (ไม่มีฐานข้อมูล)		สำนักบริหารการปกครอง ท้องที่	N	N
กลยุทธ์ที่ 3.1: นำข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และข้อมูลดาวเทียมมาประยุกต์ใช้เพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สนับสนุนการป้องกันรักษาป่าเชิงรุก จัดทำแนวเขตป่าอนุรักษ์ แผนที่ของทรัพยากรป่าไม้ ดิน ที่ดิน ให้อยู่ในระบบและมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งวางระบบติดตามตรวจสอบโดยใช้เทคโนโลยี อวกาศ เพื่อการคุ้มครองพื้นที่อนุรักษ์ ตลอดจนควบคุมการประมงที่ผิดกฎหมาย เป้าหมายหน่วยงาน: ที่สาธารณะ ประโยชน์ได้รับการคุ้มครองโดยหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ	1. การบุกรุกที่สาธารณะลดลงร้อยละ 50 เมื่อเทียบกับปี 2549	ส่วนระบบการปกครองท้องที่ สำนักบริหารการปกครองท้องที่	สำนักบริหารการปกครอง ท้องที่	Y	Y

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ผลผลิตที่ 3.1.1: การบริหารจัดการระดับ อำเภอในการสร้างสมดุลของการใช้ ประโยชน์และการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ Op: ที่สาธารณชนประชาชนได้รับบริการ แก้ไขปัญหาการบุกรุก	1. อัตราส่วนของกรณีปัญหาได้รับการแก้ไขเพิ่มขึ้นร้อยละ 50 เมื่อเทียบกับปี 2549 2. ประสิทธิภาพของผู้ปฏิบัติงาน ได้พัฒนาฝึกอบรมเพิ่มขึ้นคิด เป็นร้อยละ 47.94 โดยในปี 49 มีผู้ได้รับการฝึกอบรมทั้งสิ้น 952 คน ในปี 2550 มีผู้ได้รับการฝึกอบรม 1,829 คน 3.ฐานข้อมูลที่สาธารณะได้รับการปรับปรุงให้ถูกต้องเพิ่มขึ้น ร้อยละ 70 เมื่อเทียบกับปี 2549	ส่วนระบบการ ปกครองท้องถิ่น สำนักบริหารการ ปกครองท้องถิ่น	สำนักบริหาร การปกครอง ท้องถิ่น	Y	Y
ยุทธศาสตร์ที่ 4: การรักษาความมั่นคง และส่งเสริมธรรมภิบาล เป้าหมายกระทรวงที่ 1: การรักษาความ มั่นคงของรัฐและส่งเสริมธรรมภิบาล (ประเทศมีความมั่นคงปลอดภัยและ พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีสังคมที่มี ความสงบสุขและประชาชนมีความ เป็นอยู่ที่ดีขึ้น)	1. ร้อยละของภัยคุกคามด้านความมั่นคงภายในลดลงเมื่อเทียบกับปี 2549 (ไม่มีฐานข้อมูล) 2. จำนวนประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากความไม่สงบ เรี่ยร้อยมีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับปี 2549 (ไม่มี ฐานข้อมูล) 3. อัตราแนวโน้มการก่อความไม่สงบในจังหวัดชายแดน ภาคใต้มีจำนวนลดลงร้อยละ 0.01 เมื่อเทียบกับปี 2549	สำนักอำนวยการ กองอาสาวิทยา ดินแดน	สำนักกิจการ ความมั่นคง ภายใน/ สำนัก อำนวยการกอง อาสาวิทยา ดินแดน	N N Y	N N Y

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
<p>กลยุทธ์ที่ 4.1: ส่งเสริม การนำ หลักการเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา และการมี ส่วนร่วมสร้างความสมานฉันท์ความเป็น ธรรมยัตแนวทางตามปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง รวมทั้ง ใช้การเมืองนำการทหาร และจัดตั้งกองกำลังป้องกันพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อปรับ โครงสร้างระบบการบริหารจัดการ ให้มี เอกภาพและบูรณาการแก้ไขปัญหาให้ มีประสิทธิภาพสามารถยุติสถานการณ์ ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป้าหมายหน่วยงาน: ความไม่สงบใน จังหวัดชายแดนภาคใต้ในพื้นที่ที่กรม การปกครองรับผิดชอบมีแนวโน้มลดลง</p>	<p>1. ร้อยละของจำนวนเหตุการณ์ความรุนแรง/ชีวิต/ทรัพย์สินที่ สูญเสียในพื้นที่ที่กรมการปกครองรับผิดชอบลดลงเป็น จำนวนร้อยละ 10.46 เมื่อเทียบกับปี 2549</p>	<p>ศูนย์เฝ้าระวังเชิง องค์ความรู้ สถานการณ์ภาคใต้</p>	<p>สำนักกิจการ ความมั่นคง ภายใน/ สำนัก อำนาจการกอง อาสารักษา ดินแดน</p>	<p>Y</p>	<p>Y</p>
<p>ผลผลิตที่ 4.1.1: เสริมสร้างความมั่นคง และการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ Op 1: ประชาชนในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้ ได้รับการฝึกจัดตั้งให้ เป็นชุดรักษาความปลอดภัยประจำ หมู่บ้านแล้วเสร็จ</p>	<p>1. ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการฝึก จัดตั้งให้เป็นชุดรักษาความปลอดภัยประจำหมู่บ้าน มี จำนวนผู้ปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 2. ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการฝึก จัดตั้งให้เป็นชุดรักษาความปลอดภัยประจำบ้านมี เครื่องมือในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</p>	<p>ส่วนกิจการ มวลชน สำนัก กิจการความมั่นคง ภายใน</p>	<p>สำนักกิจการ ความมั่นคง ภายใน</p>	<p>Y</p>	<p>Y</p>

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
Op 2: ประชาชนในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้เข้ามามีส่วนร่วมใน กิจกรรมกับภาครัฐ	3. ร้อยละของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มา แจ้งเบาะแสกับอำเภอปี 2550 จำนวน 2,884 ชิ้นข่าวและในปี 2549 จำนวน 1,845 ชิ้นข่าว เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 36.02	สำนักกิจกรรมความ มั่นคงภายใน	สำนักกิจกรรม ความมั่นคง ภายใน	Y	Y
	4. ร้อยละของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มา เข้าร่วมกิจกรรมที่อำเภอจัดขึ้นปี 2550 เพิ่มขึ้นจากปี 2549 (จะดำเนินการเก็บข้อมูลในปีต่อไป)	สำนักกิจกรรมความ มั่นคงภายใน	สำนักกิจกรรม ความมั่นคง ภายใน	N	N
	5. ประชาชนที่ให้บริการขึ้นพื้นฐานจากสำนักงานตำบล เพิ่มขึ้นร้อยละ... เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2549 (ดำเนินการเก็บ ข้อมูลในปีต่อไป)	ส่วนประสาน ราชการ สำนักกิจกรรมความ มั่นคงภายใน	สำนักกิจกรรม ความมั่นคง ภายใน	N	N
Op 3: ประชาชนในจังหวัดชายแดน ภาคใต้ ได้รับการให้บริการขึ้นพื้นฐาน ของภาครัฐในระดับตำบล					

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
<p>กลยุทธ์ที่ 4.2: พัฒนาระบบป้องกันประเทศโดยเน้นกำลังทุกภาคส่วนเข้าร่วมพัฒนาความพร้อมของกองทัพความทันสมัยและมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติภารกิจทั้งปวง รวมทั้งพัฒนาบทบาทในการพัฒนาประเทศและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขร่วมแก้ไขปัญหาภัยคุกคามด้านความมั่นคงทุกรูปแบบและสนับสนุนบทบาทของกองทัพให้ทำหน้าที่รักษาสันติภาพในภูมิภาคและของโลก</p> <p>เป้าหมายหน่วยงาน: ภาครัฐไม่สงบเรียบร้อยของประชาชน มีแนวโน้มลดลง</p>	<p>1. ร้อยละของความไม่สงบเรียบร้อยในระดับตำบล/หมู่บ้าน และ อำเภอลดลงเปรียบเทียบกับปี 2549 ยกเว้นพื้นที่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้</p>	<p>สำนักกิจการความมั่นคงภายใน/สำนักผู้อำนวยการกองอาสาการศึกษา ดินแดน</p>	<p>สำนักกิจการความมั่นคงภายใน/สำนักผู้อำนวยการกองอาสาการศึกษา ดินแดน</p>	N	N
<p>ผลลัพธ์ที่ 4.2.1: เสริมสร้างความเข้มแข็งให้ประชาชนและชุมชนได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน</p> <p>Op 1: มีการตรวจตรารักษาความสงบภายในท้องที่ร่วมกับพนักงานปกครองและฝ่ายรักษาความสงบ</p>	<p>1. สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนมีผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนดร้อยละ 70</p> <p>2. สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนมีจำนวนผู้ปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดร้อยละ 70</p> <p>3. สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนมีเครื่องมือ/เบ็ดเตล็ด ในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดร้อยละ 70</p>	<p>สำนักผู้อำนวยการกองอาสาการศึกษา ดินแดน</p>	<p>สำนักผู้อำนวยการกองอาสาการศึกษา ดินแดน</p>	Y	Y

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
Op 2: กระบวนการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์เสนอผู้บริหาร ได้ถูกต้องทันเวลามากขึ้น	4. จำนวนการรายงานและผลการประเมินสถานการณ์ที่เสนอ ต่อผู้บริหาร	ส่วนการข่าว สำนักกิจการความ มั่นคงภายใน	สำนักกิจการ ความมั่นคง ภายใน	Y	Y
Op 3: มีกลุ่มคน ในระดับหมู่บ้านที่มี หน้าที่ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	5. จำนวนชุมชนหมู่บ้านที่ได้รับการศึกษา ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (จะดำเนินการเก็บ ข้อมูลในปีต่อไป)	สำนักกิจการ ชายแดนและผู้ อพยพ	สำนักบริหาร การปกครอง ท้องที่	N	N
Op 4: กระบวนการจัดระบบความสัมพันธ ระหว่างประเทศเพื่อนบ้านเพื่อให้เกิด ความมั่นคงบริเวณชายแดน	6. จำนวนกิจกรรมที่แลกเปลี่ยนความสัมพันธกับประเทศ เพื่อนบ้าน ใน 30 จังหวัด 128 อำเภอ โดยมีการดำเนินกิจการ ในปี 2549 จำนวน 21 กรณี ในปี 2550 จำนวน 40 กรณี เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 90	ส่วนกิจการ ชายแดนและผู้ อพยพ	สำนักกิจการ ความมั่นคง ภายใน	Y	Y
Op 5: ระบบการติดต่อสื่อสารเพื่อการ รายงานและการรับ-ส่งข่าวสาร ในพื้นที่ มีความพร้อม 24 ชั่วโมง	7. ร้อยละของจังหวัด/อำเภอ ที่มีระบบการติดต่อสื่อสารเพื่อ การรายงานผลและการรับ-ส่งข่าวเพื่อรองรับสถานการณ์ ในปี 2549 เปรียบเทียบกับปี 2550 (ในปี 2550 คิดเป็นร้อย ละ 84.91 ในปี 2549 ไม่มีข้อมูล)	สำนักกิจการความ มั่นคงภายใน กองการสื่อสาร	กองการสื่อสาร	Y	N
	8. ร้อยละของหมู่บ้านชายแดนที่มีระบบการติดต่อสื่อสารเพื่อ การรายงานและการรับ-ส่งข่าวเพื่อรองรับสถานการณ์ 24 ชั่วโมง ในปี 2549 เปรียบเทียบกับ ปี 2550 (ยังอยู่ในระหว่าง รวบรวมข้อมูล)	กองการสื่อสาร	กองการสื่อสาร	N	N

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ยุทธศาสตร์ที่ 4: การรักษาความมั่นคง และส่งเสริมธรรมาภิบาล เป้าหมายกระทรวงที่ 2: ประชาชน สามารถรับบริการจากภาครัฐได้อย่าง ทั่วถึง เป็นธรรมและเสมอภาค	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการเรียนความคิดพาดด้านการศึกษาที่ ได้รับการวิจัยที่ การตรวจสอบยุติเรื่อง 2. จำนวนกรณีของการแก้ไขการละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานตาม กฎหมายอย่างเท่าเทียม ปี 2549 เปรียบเทียบกับจำนวนกรณี ปี 2550 (ไม่มีข้อมูล) 	ส่วนการทะเบียน ราษฎร สำนักบริหารการ ทะเบียน	สำนักการ สอบส่วน และ นิตการ/ สำนักบริหาร การทะเบียน/ กองวิชาการและ แผนงาน สำนักการ สอบส่วนและ นิตการ	Y	Y

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
กลยุทธ์ที่ 4.3: ปรับปรุงรูปแบบการทำงานของระบบราชการ ลดขั้นตอนและกระบวนการทำงานขยายการให้บริการประชาชน อาทิเช่น ศูนย์บริการร่วม ระบบการอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ๑ จุดเดียว (One Stop Service) และระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) เป้าหมายหน่วยงาน: ประชาชนมีความพึงพอใจในการให้บริการด้านทะเบียนบัตรประจำตัวประชาชนและข้อมูลสารสนเทศ	1. กรณีความผิดพลาดด้านการทะเบียนปี 2549 จำนวน..... กรณี ปี 2550 จำนวน..... กรณี ลดลงคิดเป็นร้อยละ..... (จะดำเนินการรวบรวมข้อมูลในปีต่อไป) 2. ร้อยละของประชาชนผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการบริการด้านทะเบียนบัตรประจำตัวประชาชนและข้อมูลสารสนเทศเพิ่มขึ้น ตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2549 (ปี 2549 ได้ร้อยละ 97.20 และปี 50 รอดผลประเมินจาก ก.พ.ร. อยู่)	ส่วนการทะเบียนราษฎร สำนักบริหารการทะเบียน กลุ่มงานวิจัยและประเมินผล กองวิชาการและแผนงาน	สำนักบริหารการทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน	N Y	N N
ผลผลิตที่ 4.3.1: การพัฒนาการให้บริการทะเบียนบัตรประจำตัวประชาชน และข้อมูลสารสนเทศ Op 1: ระบบทะเบียนด้านความมั่นคง	1. ข้อมูลทะเบียนสมรส ทะเบียนบ้าน ทะเบียนเกาะ ทะเบียนศาลเจ้า ทะเบียนศพพาทนะ ที่ได้รับการจดทะเบียนและประเมินผลความถูกต้องจำนวน กรณี เปรียบเทียบกับปี 2549 จำนวน...กรณี เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ	ส่วนการทะเบียนทั่วไป สำนักบริหารการทะเบียน	สำนักบริหารการทะเบียน	Y	Y

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
Op 2: บริการด้านบัตรประจำตัว ประชาชน	<p>2. จำนวนร้อยละของความสำเร็จในการแก้ไขข้อผิดพลาดด้านบัตรประจำตัวประชาชนในปี 2549 จำนวนคำร้อง 1,788 เรื่อง แก้ไขได้ 800 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 44.74 ในปี 2550 จำนวนคำร้อง 1,234 เรื่อง แก้ไขได้ 818 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 66.29 เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 21.55</p> <p>3. จำนวนเวลาที่ใช้ในการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน ลดลงจากรายละ 20 นาที ในปี 2549 เป็นรายละ 15 นาที ในปี 2550 โตลดลงคิดเป็นร้อยละ 25</p> <p>4. ร้อยละของข้อมูลสารสนเทศที่ภาครัฐและภาคเอกชน นำไปใช้ในปี 2549 จำนวน 18,372,108 รายการ ในปี 2550 จำนวน 20,302,342 รายการเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 10</p>	ส่วนบัตรประจำตัวประชาชน สำนักบริหารการทะเบียน	สำนักบริหารการทะเบียน	Y	Y
Op 3: การบริการข้อมูลสารสนเทศ ให้กับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพิ่มขึ้น		ส่วนพัฒนา เทคโนโลยีการ ทะเบียน สำนักบริหารการ ทะเบียน	สำนักบริหารการ ทะเบียน	Y	Y

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
<p>กลยุทธ์ที่ 4.4: ปรับโครงสร้างส่วนราชการให้มีความทันสมัยโปร่งใสและมีขีดสมรรถนะสูงขึ้นเพื่อรองรับรัฐบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งปรับปรุงระบบการจัดทำงบประมาณให้โปร่งใสไปอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส และปรับปรุงระบบการตรวจสอบและประเมินผลให้มีความเข้มแข็ง และทบทวนการถ่ายโอนภารกิจงานไปยังหน่วยงานที่มีใช้ส่วนราชการ</p> <p>เป้าหมายหน่วยงาน: ประชาชนได้รับความพึงพอใจต่อการให้บริการและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน</p>	<p>1. ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนผู้ได้รับบริการในผลการปฏิบัติงานที่ได้รับจากอำเภอเพิ่มขึ้นเปรียบเทียบกับปี 2549</p>	<p>ที่ทำการปกครองอำเภอ</p>	<p>กองวิชาการและแผนงาน</p>	<p>N</p>	<p>N</p>
<p>ผลผลิตที่ 4.4.1: อำเภอเป็นศูนย์กลางการบริการประชาชน</p> <p>Op 1: ประชาชนได้รับบริการและการแก้ปัญหาความเดือดร้อนจากภาครัฐโดยมีอำเภอเป็นศูนย์กลางในการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. ร้อยละของประชากรที่ได้รับบริการให้บริการในระดับตำบลและหมู่บ้านเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดเปรียบเทียบเพิ่มขึ้นเทียบกับปี 2549 (จะรวบรวมข้อมูลในปีต่อไป)</p> <p>2. จำนวนกรณีที่ประชาชนร้องเรียน/ร้องขอ อำนวยความสะดวกเป็นธรรมที่ได้รับการแก้ไข ปี 2550 มีจำนวนเพิ่มขึ้นร้อยละ 2 เทียบกับปี 2549</p>	<p>ที่ทำการปกครองอำเภอ/กองวิชาการและแผนงาน</p> <p>ที่ทำการปกครองอำเภอ/ส่วนอำนวยการ</p> <p>ความเป็นธรรม</p> <p>สำนักงานสอบสวนและนิติการ</p>	<p>กองวิชาการและแผนงาน</p> <p>สำนักการสอบสวนและนิติการ</p>	<p>N</p> <p>Y</p>	<p>N</p> <p>Y</p>

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
Op2: ภารกิจของข้าราชการกรมการปกครองดำเนินการในระดับอำเภออย่างมีประสิทธิภาพ	1. มีจำนวนข้าราชการกรมการปกครองที่เข้ารับการเพิ่มประสิทธิภาพในปี 2550 เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 42 เมื่อเทียบกับปี 2549	วิทยาลัยการปกครอง	วิทยาลัยการปกครอง	Y	Y

4.2.3 กรมการพัฒนาชุมชน

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ยุทธศาสตร์ที่ 1: บูรณาการการบริหารจัดการข้อมูลงบประมาณและการปฏิบัติการแก้ไขปัญหาความยากจนในระดับพื้นที่ เป้าหมายการกระทรวง: การบริหารจัดการแก้ไขปัญหาความยากจนในระดับจังหวัดมีประสิทธิภาพ	1. จำนวนชุมชนที่มีระบบสารสนเทศชุมชนในการพัฒนาชุมชน 40,416 ชุมชน	สพอ.	ศสพ.	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 1.1: สร้างระบบการจัดการความรู้และระบบสารสนเทศเป้าหมายหน่วยงาน: มีระบบสารสนเทศชุมชนเพื่อการจัดการชุมชน	1. ร้อยละของชุมชนที่มีข้อมูล จปฐ. และ กชช.2 ค ไม่จัดทำแผนชุมชน	สพอ.	ศสช.	Y	N

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ผลผลิตที่ 1.1.1 ข้อมูลพื้นฐานชุมชนที่ได้รับการพัฒนาเป็นสารสนเทศชุมชนเพื่อการจัดการชุมชน	จำนวนชุมชนที่มีระบบสารสนเทศชุมชนที่เป็นปัจจุบันในการพัฒนาชุมชน 40,416 ชุมชน	สพอ.	ศสพ.	Y	Y
ยุทธศาสตร์ที่ 2: เสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับเศรษฐกิจชุมชนโดยใช้แนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป้าหมายกระทรวง: ชุมชนมีศักยภาพและความพร้อมในการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนของชุมชน ตลอดจนในการพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชนให้มีความเข้มแข็งโดยใช้แนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	1. จำนวนชุมชนที่ได้รับการเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการและแก้ไขปัญหาความยากจน 8,367 ชุมชน	สพจ.	สศช.	Y	N
กลยุทธ์ที่ 2.1: สร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ	1. หมู่บ้านเป้าหมายได้รับการพัฒนาเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง "อยู่เย็น เป็นสุข" ตามเกณฑ์ ร้อยละ 75 2. ร้อยละที่ลดลงของครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	สพจ. สพจ.	สศช. สศช.	Y Y	N Y
เป้าหมายหน่วยงาน: ชุมชนมีศักยภาพในการแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจน					
ผลผลิตที่ 2.1.1: ชุมชนที่ได้รับการเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการและแก้ไขปัญหาความยากจน	1. จำนวนชุมชนที่ได้รับการเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการและแก้ไขปัญหาความยากจน 8,367 ชุมชน 2. ร้อยละของหมู่บ้านยากจนที่มีกระบวนการตัดสินใจแก้ไขปัญหาของตนเอง	สพจ. สพจ.	สศช. สศช.	Y Y	N Y

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ยุทธศาสตร์ที่ 3: ส่งเสริมบทบาทชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการ จัดทำและดำเนินการตามแนวทางแก้ไข ปัญหาความยากจน เป้าหมายกระทรวง: ชุมชนมีศักยภาพ และความพร้อมในการมีส่วนร่วมเพื่อ แก้ไขปัญหาความยากจนของชุมชน ตลอดจนในการพัฒนาเศรษฐกิจของ ชุมชนให้มีความเข้มแข็งโดยใช้แนวทาง ของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	1. จำนวนชุมชนที่ได้รับการเพิ่มความสามารถในการจัดการ และแก้ไขปัญหาความยากจน 8,367 ชุมชน	สพจ.	สศช.	Y	N
กลยุทธ์ที่ 3.1: สร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม สร้างคุณภาพชีวิตที่ดีและมีความสุข เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ชุมชนมีศักยภาพในการแก้ไขปัญหา สังคมและความยากจน	1. ระดับความพึงพอใจของครัวเรือนยากจนต่อการได้รับการ ยกระดับรายได้ระดับ 4 จาก 5	สพจ.	วช.	Y	Y
ผลผลิตที่ 3.1.1: กลุ่มและครัวเรือน ยากจนที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้และ ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อยกระดับรายได้	1. จำนวนครัวเรือนยากจนที่ได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับรายได้ 300,000 ครัวเรือน 2. จำนวนกลุ่มเศรษฐกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้าน ธุรกิจ 7,500 กลุ่ม 3. จำนวนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการพัฒนาเพื่อ ยกระดับการพัฒนา 3,000 กลุ่ม	สพจ. สพจ.	สสว. สสว. สสว.	Y Y Y	Y Y N

4.2.4 กรมที่ดิน

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่อยู่ ของข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ยุทธศาสตร์ที่ 1: การจัดที่ดินของรัฐเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของประชาชนที่ยากจน	ประชาชนที่ยากจนได้รับการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเป้าหมาย	สำนักจัดการที่ดินของรัฐ	สำนักจัดการที่ดินของรัฐ	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 1.1: เร่งรัดการจัดที่ดินของรัฐเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของประชาชนที่ยากจน	ประชาชนที่ได้รับการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย เพิ่มขึ้นจากเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 25	สำนักจัดการที่ดินของรัฐ	สำนักจัดการที่ดินของรัฐ	Y	Y
ผลผลิตที่ 1.1.1: ที่ดินของรัฐจัดให้แก่ประชาชนที่ยากจน	1. ที่ดินของรัฐจัดให้แก่ประชาชนที่ยากจนเพิ่มขึ้นจากเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 2. ประชาชนที่ได้รับการจัดสรรที่ดินมีความพึงพอใจในการให้บริการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	สำนักจัดการที่ดินของรัฐ	สำนักจัดการที่ดินของรัฐ	Y	Y
ยุทธศาสตร์ที่ 2: การพัฒนาระบบการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน เพื่อเสริมสร้าง ความมั่นคงในชีวิตและสังคม	ประชาชนได้รับการสิทธิในการถือครองที่ดินเพิ่มขึ้น	สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ	สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 2.1: พัฒนากาการบริหารจัดการ ออกเอกสารสิทธิในที่ดินเพื่อเร่งรัดการออก โฉนดที่ดิน ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ	สามารถดำเนินการออกโฉนดที่ดินได้ร้อยละ 80 ของจำนวน แปลงที่ดินที่ได้รับการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน	สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ	สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 2.2: พัฒนาระบบการทำแผนที่ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	1. โฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 ของเป้าหมาย 2. ประชาชนมีความพึงพอใจในการให้บริการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ	สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ	Y	Y

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ผลผลิตที่ 2.1.2: จำนวนแปลงที่ดินที่ได้รับ การเดินสำรวจเตรียมการออกโฉนดที่ดิน	1. จำนวนแปลงที่ดินที่ได้รับการเดินสำรวจเตรียมการออก โฉนดที่ดิน เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 ของเป้าหมาย 2. ประชาชนมีความพึงพอใจในการให้บริการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	สำนักงานมาตรฐาน การออกหนังสือ สำคัญ	สำนักงานมาตรฐาน การออกหนังสือ สำคัญ	Y	Y
ยุทธศาสตร์ที่ 3: บริหารจัดการที่ดินของรัฐ	ที่ดินของรัฐมีแนวเขตที่ชัดเจนขึ้นเพื่อป้องกันการบุกรุกและ รักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีจำนวนเพิ่มขึ้น	สำนักงานที่ดิน ของรัฐ	สำนักจัดการที่ดิน ของรัฐ	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 3.1: พัฒนาระบบการบริหาร จัดการที่ดินของรัฐให้ใช้ประโยชน์ได้อย่าง เหมาะสม	หน่วยงานของรัฐและประชาชนสามารถใช้ที่ สาธารณะประโยชน์ตามสภาพการใช้ประโยชน์ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	สำนักงานที่ดิน จังหวัดและสาขาที่ เกี่ยวข้อง	สำนักจัดการที่ดิน ของรัฐ	Y	Y
ผลผลิตที่ 3.1.1: ที่ดินของรัฐที่ได้รับ บริหารจัดการ	ที่ดินของรัฐที่ได้รับการบริหารจัดการและมีแนวเขตที่ชัดเจน เพิ่มขึ้นจากเป้าหมายร้อยละ 0.1	สำนักจัดการที่ดิน ของรัฐ	สำนักจัดการที่ดิน ของรัฐ	Y	Y
ยุทธศาสตร์ที่ 4: การพัฒนาระบบการ บริหารงานให้มีความเป็นเลิศ	ประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของกรม ที่ดินเพิ่มขึ้น	สำนักงานที่ดินทั่ว ประเทศ	สำนักงานที่ดินทั่ว ประเทศ	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 4.1: พัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงาน ด้านการบริการประชาชนและระบบ สารสนเทศที่ดินให้ทันสมัยและมี ประสิทธิภาพ	ประชาชนผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการให้บริการไม่ น้อยกว่าร้อยละ 80	สำนักงานที่ดินทั่ว ประเทศ	สำนักงานที่ดินทั่ว ประเทศ	Y	Y
ผลผลิตที่ 4.1.1: งานด้านทะเบียนและรังวัด ที่ดินที่บริการให้แก่ประชาชน	1. ประชาชนผู้รับบริการได้รับการบริการงานด้านทะเบียน และรังวัดที่ดินไม่น้อยกว่าจำนวน 5,000,000 ราย 2. ประชาชนผู้รับบริการมีความพึงพอใจในกระบวนการ การให้บริการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	สำนักงานที่ดินทั่ว ประเทศ	สำนักงานที่ดินทั่ว ประเทศ	Y	Y

4.2.5 กรรรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1: การพัฒนาและสังคมที่มีคุณภาพ</p>	<p>ผลกระทบประชาชน:</p> <ol style="list-style-type: none"> ลดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนจากการเกิดสาธารณภัย ส่งเสริมให้ความรู้ ความเข้าใจและสร้างจิตสำนึกให้กับประชาชนและองค์กรเครือข่ายในด้าน การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย <p>ผลกระทบด้านสังคม:</p> <ol style="list-style-type: none"> ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากการเกิดสาธารณภัย การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน องค์กรเครือข่ายในการบริหารจัดการสาธารณภัยในชุมชน <p>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม: มีคุณภาพชีวิตและสภาพแวดล้อมที่ดี</p>	<p>กรม ปภ. และ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</p>	<p>สพ. มท.</p>	<p>Y</p>	<p>อยู่ระหว่าง การประสาน กระทรวง มหาดไทย</p>
<p>กลยุทธ์ที่ 1.1: ส่งเสริมการให้ความรู้และสร้างจิตสำนึกของประชาชนและองค์กรเครือข่ายเกี่ยวกับความปลอดภัยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยการป้องกันอุบัติเหตุรวมทั้ง การเตรียมความพร้อมสำหรับสาธารณภัย</p>	<p>ร้อยละ 100 ของชุมชนมีความพร้อม สามารถช่วยเหลือและป้องกันตนเองจากการเกิดสาธารณภัยในเบื้องต้น ได้</p>	<p>สศ. / ศอ.</p>	<p>สน.</p>	<p>Y</p>	<p>Y</p>

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ยุทธศาสตร์ที่ 2: การรักษาความมั่นคงและ ส่งเสริมธรรมาภิบาล	ผลกระทบด้านประชาชน: 1. ประชาชนมีความปลอดภัยจากสาธารณภัย 2. มีระบบการเตือนภัยและระบบบริหารวิกฤตการณ์ที่มี ประสิทธิภาพ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย 3. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสามารถเข้าอำนวยความสะดวก จัดการภัยที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ ผลกระทบด้านสังคม: 1. บูรณาการประสานการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในทุกภาคส่วน เพื่อบริหารจัดการด้านสาธารณภัยเกิด ประสิทธิภาพ 2. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการสาธารณภัย 3. สังคมเข้มแข็ง คุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ปลอดภัยจากส ธารณภัย	กรม ป.ภ. และ กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น	สป. มท.	Y	อยู่ระหว่าง การประสาน กระทรวง มหาดไทย
กลยุทธ์ที่ 2.1: จัดทำคลังข้อมูลด้านสาธารณ ภัยที่เป็นมาตรฐานพร้อมพัฒนาระบบ เครือข่ายและพยากรณ์เตือนภัยให้เป็น ปัจจุบันและมีประสิทธิภาพด้วยระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม: มีคุณภาพชีวิตและสภาพแวดล้อมที่ดี 1. ร้อยละของจำนวนท้องถิ่นที่สามารถเตรียมความพร้อมในการ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในชุมชน 2. ร้อยละ 90 ของผู้ประสบภัย ที่ได้รับการช่วยเหลือ สามารถ บรรเทาความเดือดร้อน และฟื้นฟูสภาพจิตใจจากสาธารณภัยที่ เกิดขึ้น (ตามหลักเกณฑ์และวิธีดำเนินการ ให้ความช่วยเหลือ ผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. 2546)	สน., คอ.	สน.	Y	Y

4.2.6 กรมโยธาธิการและผังเมือง

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบรวบรวม ข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ยุทธศาสตร์ที่ 1: การพัฒนาคนและ สังคมที่มีคุณภาพ	สัดส่วนที่ลดลงของความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่ เกิดขึ้นจากการใช้อาคารทั่วประเทศเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	กรมป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย	สำนักควบคุมและ ตรวจสอบอาคาร กรมโยธาธิการและ ผังเมือง	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 1.1: ส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา	ความพึงพอใจของหน่วยงานภาครัฐ องค์การปกครองส่วน ท้องถิ่นภาคเอกชน และประชาชน ในการออกแบบ ควบคุม การก่อสร้างของกรมโยธาธิการและผังเมืองเพิ่มขึ้น	*สศผ., สศด., สวค., *สคก., กอพ., สบม., *สยผจ.75 จังหวัด กรมโยธาธิการและ ผังเมือง	*สศผ., สศด., สวค., *สคก., กอพ., สบม., *สยผจ.75 จังหวัด กรมโยธาธิการและ ผังเมือง	ยังไม่มีการ จัดเก็บข้อมูล	ยังไม่มีการ จัดเก็บข้อมูล
ผลผลิตที่ 1.1.1: งานด้านช่างที่ให้บริการ	งานด้านช่างที่ให้บริการ สามารถดำเนินการได้ร้อยละ 100 1. จำนวนเงินป้องกันตลิ่งที่ได้รับการบำรุงรักษาและ ซ่อมแซม 23 แห่ง 2. จำนวนพื้นที่ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน 3 แห่ง 3. จำนวนงานที่ให้บริการด้านช่าง 357 แห่ง 4. จำนวนครั้งที่ให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการด้านช่าง 71,000 ครั้ง 5. จำนวนพลับพลาพิธีที่ก่อสร้างและตกแต่งแล้วเสร็จ 800 แห่ง	*สศผ. *สศผ. *สศผ., สศด., สวค., สคก. *สยผจ.75 จังหวัด *กอพ.	*สศผ. *สศผ. *สศผ., สศด., สวค., สคก. *สยผจ.75 จังหวัด *กอพ.	Y Y Y Y Y	N N N N N

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบรวบรวม ข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
	<p>6. จำนวนงานที่ให้บริการวิเคราะห์วิจัยทางด้านปฐพีวิศวกรรม และวัสดุวิศวกรรม 270 แห่ง</p> <p>7. จำนวนบุคลากรที่ให้บริการถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านช่าง 1,920 คน</p> <p>8. จำนวนบุคลากรที่รับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ 1,720 คน</p> <p>9. งานที่ให้บริการด้านช่างมีความถูกต้องตามหลักวิชาการด้านช่างและเป็นไปตามกฎหมาย ร้อยละ 100</p>	<p>*ศกค.</p> <p>*สพม.</p> <p>*สพม.</p>	<p>*ศกค.</p> <p>*สพม.</p> <p>*สพม.</p>	<p>Y</p> <p>Y</p> <p>Y</p> <p>Y</p>	<p>N</p> <p>N</p> <p>N</p> <p>N</p>
กลยุทธ์ที่ 1.2: ส่งเสริมสนับสนุน และ ดำเนินการเพื่อให้เกิดความปลอดภัยใน การใช้อาคารแก่สาธารณชน	ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับการตรวจสอบความปลอดภัยภายใต้การกำกับดูแลของกรมโยธาธิการและผังเมือง มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น	สำนักควบคุมและ ตรวจสอบอาคาร กรมโยธาธิการและ ผังเมือง	สำนักควบคุมและ ตรวจสอบอาคาร กรมโยธาธิการและ ผังเมือง	Y	Y
ผลผลิตที่ 1.2.1: มาตรการกำกับดูแล ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเกี่ยว กับอาคารและการใช้ประโยชน์ จากการบังคับใช้	<p>1. จำนวนครั้งของกฎหมายที่ได้รับการปรับปรุง และจำนวน ครั้งที่ให้คำปรึกษาแนะนำกำกับตามกฎหมาย 350 ครั้ง</p> <p>2. จำนวนการตรวจสอบความปลอดภัยในโรงพยาบาลและ ออกใบอนุญาตเกี่ยวกับโรงพยาบาล 1,120 แห่ง</p> <p>3. จำนวนอาคารของรัฐที่ได้ทำการสำรวจตรวจสอบในด้าน ความปลอดภัย 20 แห่ง</p>	สำนักควบคุมและ ตรวจสอบอาคาร กรมโยธาธิการและ ผังเมือง สำนักควบคุมการ ก่อสร้าง กรมโยธา ธิการและผังเมือง	สำนักควบคุมและ ตรวจสอบอาคาร กรมโยธาธิการและ ผังเมือง สำนักควบคุมการ ก่อสร้าง กรมโยธา ธิการและผังเมือง	Y	Y

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบรวบรวม ข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ยุทธศาสตร์ที่ 2: การบริหารจัดการ ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ ยั่งยืน	ลดความสูญเสียทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับการ ป้องกันน้ำท่วม โดยสามารถลดความสูญเสียได้ ร้อยละ 100 (ของพื้นที่ชุมชนแต่ละแห่งที่ป้องกันฯ)	ผลการศึกษาวาง แผนหลักสูตรศึกษา ความเหมาะสม ออกแบบรายละเอียด (พื้นที่ชุมชนแต่ละ แห่งที่ป้องกันฯ)	สำนักสนับสนุน และพัฒนาตามผัง เมือง กรมโยธาธิการ และผังเมือง	อยู่ระหว่าง รวบรวม ข้อมูล	อยู่ระหว่าง รวบรวม ข้อมูล
กลยุทธ์ที่ 2.1: ส่งเสริมสนับสนุนและ ดำเนินการให้มีการจัดทำระบบ ป้องกันน้ำท่วมในพื้นที่เมือง และ ชุมชนที่ประสบปัญหาน้ำท่วม	พื้นที่ชุมชนได้รับการป้องกันน้ำท่วมสามารถป้องกันฯ ได้ร้อยละ 100 (ของพื้นที่ชุมชนแต่ละแห่งที่ป้องกันฯ)	ผลการศึกษาวาง แผนหลักสูตรศึกษา ความเหมาะสม ออกแบบรายละเอียด (พื้นที่ชุมชนแต่ละ แห่งที่ป้องกันฯ)	สำนักสนับสนุน และพัฒนาตามผัง เมือง กรมโยธาธิการ และผังเมือง	อยู่ระหว่าง รวบรวม ข้อมูล	อยู่ระหว่าง รวบรวม ข้อมูล
ผลผลิตที่ 2.1.1: ระบบป้องกันน้ำท่วม พื้นที่ชุมชนที่จัดทำ	1. พื้นที่ชุมชนได้รับการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วม จำนวน 9 แห่ง 2. พื้นที่ชุมชนได้รับการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบ ระบบ ป้องกันน้ำท่วม จำนวน 20 แห่ง	ผลการศึกษาวาง แผนหลักสูตรศึกษา ความเหมาะสม ออกแบบรายละเอียด (พื้นที่ชุมชนแต่ละ แห่งที่ป้องกันฯ)	สำนักสนับสนุน และพัฒนาตามผัง เมือง กรมโยธาธิการ และผังเมือง	อยู่ระหว่าง รวบรวม ข้อมูล	อยู่ระหว่าง รวบรวม ข้อมูล

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบรวบรวม ข้อมูล	ความมีอยู่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ยุทธศาสตร์ที่ 2: การบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ ยั่งยืน	<p>1. ลดความสูญเสียดินแดนบริเวณแม่น้ำตามชายแดน ระหว่างประเทศ และลดการสูญเสียทรัพย์สินของทาง ราชการ, ระบบสาธารณูปโภค ทรัพย์สินนอกขอบบริเวณ แม่น้ำภายในประเทศและริมทะเล</p> <p>2. พื้นที่ที่มีการวางและจัดทำผังเมืองได้รับความคุ้มครองใน การรักษาศรีพยการธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น</p>	<p>1. ฐานข้อมูลเชิง ป้องกันตั้งทั่ว ประเทศ, ผล การศึกษากการ พังทลายของตลิ่ง ริมแม่น้ำ</p> <p>2. กระทรวง ทรัพยากรฯ - สำนักนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรม ชาติและสิ่งแวดล้อม - กรมอุทยาน แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช - กรมควบคุมมลพิษ - กรมส่งเสริม คุณภาพสิ่งแวดล้อม</p>	<p>1. สำนักสนับสนุน และพัฒนาตามผัง เมือง กรมโยธา การและผังเมือง</p> <p>2. กรมโยธาธิการ และผังเมือง - สปภ., สผม., กผค., สยผจ., สฟผ., สผผ., กนต.</p>	Y	N
กลยุทธ์ที่ 2.2: จัดให้มีแนวป้องกันตลิ่ง ในพื้นที่ที่มีปัญหาการกัดเซาะรุนแรง	ป้องกันการสูญเสียพื้นที่ของตลิ่งริมฝั่งแม่น้ำตามชายแดน ระหว่างประเทศ แม่น้ำภายในประเทศและริมทะเลเป็นความ ยาว 2,684 เมตร คิดเป็น 100% ของพื้นที่เสียหายในสวนความ รับผิดชอบของกรมโยธาธิการและผังเมือง	ฐานข้อมูลเชิง ป้องกันตั้งทั่ว ประเทศ	สำนักสนับสนุน และพัฒนาตามผัง เมือง กรมโยธาธิการ และผังเมือง	Y	Y

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบรวบรวม ข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
โครงการที่ 2.2.1: ก่อสร้างเขื่อนป้องกัน ตลิ่งแม่น้ำและริมทะเลทั่วประเทศ	1. ก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่ง ในพื้นที่ที่มีการกัดเซาะรุนแรง จำนวน 17 แห่ง คิดเป็นความยาว 2,684 เมตร 2. เขื่อนป้องกันตลิ่งที่ก่อสร้างมีคุณภาพ และได้รับมาตรฐาน ตามหลักวิศวกรรม จำนวน 17 แห่ง คิดเป็นความยาว 2,684 เมตร	ฐานข้อมูลเดือน ป้องกันตลิ่งทั่ว ประเทศ	สำนักสนับสนุน และพัฒนาตามผัง เมือง กรมโยธาธิการ และผังเมือง	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 2.3: ส่งเสริม สนับสนุนและ ดำเนินการให้บริการวางแผนและจัดทำผังเมือง	ร้อยละที่เพิ่มของผังเมืองใช้ประโยชน์ที่ดินที่เหมาะสมที่ ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้	กระทรวงเกษตร และสหกรณ์ - กรมพัฒนาที่ดิน - กรมป่าไม้ - สำนักงานปฏิรูป ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม - สำนักงานเศรษฐกิจ การเกษตร	กรมโยธาธิการและ ผังเมือง - สปรภ., สผม., กผฉ., สยผจ., สพม., สวผ., กนต.	Y	N
ผลผลิตที่ 2.3.1: ผังเมืองที่จัดทำ	1. จำนวนผังระดับประเทศที่ได้รับการติดตาม 1 ผัง 2. จำนวนผังระดับภาคที่ได้รับการติดตาม 6 ผัง 3. จำนวนผังในการจัดทำผังระดับอนุภาค 9 ผัง 4. จำนวนผังเมืองรวมจังหวัดที่ได้รับการส่งเสริมสนับสนุน และดำเนินการวาง 5. และจัดทำ 73 ผัง 6. จำนวนผังในการจัดทำผังระดับพื้นที่ 4 ผัง 7. จำนวนผังระดับเมือง 4 ผัง	กรมโยธาธิการและ ผังเมือง - สปรภ., สผม., กผฉ., สยผจ., สพม., สวผ., กนต.	กรมโยธาธิการและ ผังเมือง - สปรภ., สผม., กผฉ., สยผจ., สพม., สวผ., กนต.	Y	Y

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบรวบรวม ข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
กลยุทธ์ที่ 2.4: ส่งเสริมสนับสนุนและดำเนินการให้หน่วยงานรัฐตามมาตรา 35 (2) และภาคเอกชนมีการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เพื่อให้ประชาชนมีความสะดวกในการเข้าถึงสาธารณูปโภคของรัฐ ตามมาตรฐานผังเมือง	ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับการจัดรูปที่ดินฯ ได้ความสะดวกในการเข้าถึงสาธารณูปโภคของรัฐตามมาตรฐานผังเมือง				
ผลผลิตที่ 2.4.1: ที่ดินที่ได้รับการจัดรูปฯ เพื่อพัฒนาพื้นที่	จำนวนโครงการที่ได้รับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ 10 โครงการ	กรมโยธาธิการและผังเมือง	สน.โยธาธิการฯ สำนักจัดรูปที่ดินฯ	Y N	N N
กลยุทธ์ที่ 2.5: ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการให้มีการวางและจัดทำผังเมือง	อปท. มีความสามารถในการวางผังเมืองรวมจำนวน 876 แห่ง	กรมโยธาธิการและผังเมืองและสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ., เทศบาล, อบต.)	- สำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ - สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	Y	N

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบรวบรวม ข้อมูล	ความถี่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ผลผลิตที่ 2.5.1: องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการสนับสนุน และเสริมสร้างด้านการผังเมือง และเสริมสร้างด้านการผังเมือง	1. จำนวนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการสนับสนุน และเสริมสร้างด้านการผังเมืองด้วยวิธีร่วมดำเนินการและ ศึกษปฏิบัติ 876 แห่ง 2. ท้องถิ่น ได้รับการฝึกอบรมปฏิบัติการวางแผนผังอย่างถูกต้องและ เป็นระบบตามมาตรฐานที่กำหนดจำนวน 876 แห่ง	กรมโยธาธิการและ ผังเมือง - สผม., สยผจ.	กรมโยธาธิการและ ผังเมือง - สผม., สยผจ.	Y	Y
กลยุทธ์ที่ 2.6: ปรับปรุงโครงสร้างระบบ บริหารงาน กระบวนการทำงานและระบบ ข้อมูลสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ	หน่วยงานภาครัฐและประชาชน นำข้อมูล GIS ไปใช้เพื่อเป็น ฐานข้อมูลในการวางแผนและพัฒนาพื้นที่ด้านต่าง ๆ จำนวน ตร.กม.	กรมโยธาธิการและ ผังเมือง	สำนักวิศวกรรมกรม ผังเมือง ศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศ	Y	Y
โครงการที่ 2.6.1: ระบบภูมิศาสตร์ สารสนเทศ (GIS) เพื่อการบริหาร	ข้อมูลทางกายภาพเพื่อการวางแผนเมืองในระบบ GIS 14,240 ตร.กม.	กรมโยธาธิการและ ผังเมือง	สำนักวิศวกรรมกรม ผังเมือง	Y	Y

4.2.7 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Output)	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ของ ข้อมูล (Y/N)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล (Y/N)
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมการบริหาร จัดการที่ดีและการกระจายอำนาจสู่ ท้องถิ่น เป้าหมายกระทรวงที่ 1: อปท. ปฏิบัติงานและให้บริการประชาชนอย่าง มีคุณภาพประสิทธิภาพอย่างทั่วถึง	อปท. มีศักยภาพในการปฏิบัติราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างทั่วถึง	ข้อมูลพื้นฐาน ในระบบ สารสนเทศ * จำนวน ประชากรใน อปท. ที่ผ่านการ ประเมิน	ส.น.คท.	Y	N
กลยุทธ์ที่ 1.1: การพัฒนาระบบบริหาร จัดการบนหลักธรรมาภิบาล	อปท. ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการประเมินที่กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่นกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวน อปท. ทั้งหมด (7,853 แห่ง)	ผลการประเมิน โครงการตรวจ รับรอง มาตรฐานการ ปฏิบัติราชการ ของ อปท.	ส.น.มท.	Y	N
ผลผลิตที่ 1.1.1: อปท. มีประสิทธิภาพ ในการบริหารและจัดบริการสาธารณะ	จำนวน อปท. ที่ได้รับการตรวจประเมินการทำงาน จาก Core Team จำนวน 7,853 แห่ง	แบบตรวจ รับรองมาตรฐาน การปฏิบัติ ราชการของ อปท.	สำนักงาน ท้องถิ่นจังหวัด 75 จังหวัด	Y	N

4.3 ผลการประเมินความคุ้มค่าระดับกรม

เนื้อหาในหัวข้อนี้เป็นผลการเก็บรวบรวมข้อมูลระดับกรมเพื่อวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost - Effectiveness) สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของรัฐ และข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภารกิจในระยะต่อไป โดยใช้ใบงาน 3 ชุด ซึ่งหน่วยงานในกระทรวงมหาดไทย (7 กรม) มีหน่วยงานระดับกรมที่ให้ข้อมูลครบถ้วน ทั้ง 3 ใบงาน จำนวน 5 กรม ได้แก่ กรมการพัฒนาชุมชน กรมที่ดิน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมโยธาธิการและผังเมือง และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยมีเกณฑ์ในการประเมินผลคือ

(1) เกณฑ์มาตรฐานเชิงนโยบาย ใช้ในกรณีที่มีการกำหนดมาตรฐานโดยพิจารณาจากข้อตกลงหรือข้อสัญญา เช่น เกณฑ์ที่กำหนดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ เกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีมีมติกำหนดให้หน่วยงานดำเนินการจากการใช้งบกลาง เกณฑ์ที่รัฐสภาสรุปผลการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของแต่ละส่วนราชการ และ

(2) เกณฑ์การเคลื่อนไหวเชิงพัฒนา หรือเกณฑ์เทียบเคียง ใช้ในกรณีที่หน่วยงานต้องการให้เกิดการเคลื่อนไหวเชิงพัฒนา (Internal Benchmark) โดยใช้สถิติ 3-5 ปีย้อนหลังเป็นค่าเฉลี่ย แล้วกำหนดเกณฑ์ที่สูงขึ้นในการกำหนดแผนที่คาดว่าจะทำภายใต้สภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น “เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา” หรือใช้ในกรณีที่หน่วยงานต้องการเทียบเคียงกับหน่วยงานอื่นที่ปฏิบัติงานคล้ายคลึงกัน (External Benchmark) โดยใช้สถิติของหน่วยงานอื่นมาเทียบเคียงแล้วกำหนดให้เกณฑ์ที่หน่วยงานอื่นทำได้ดีกว่าเป็นเกณฑ์ที่หน่วยงานของตนจะต้องทำให้ได้ในปีถัดไป

ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

สำนักงานปลัดกระทรวง

ผลผลิตที่ 1 ราชการบริหารส่วนกลางและจังหวัดมีการบริหารจัดการที่ทันสมัย

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost - Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าฯ มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ ไม่มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost - Effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ราชการบริหารส่วนกลางและจังหวัดมีการบริหารจัดการที่ทันสมัย

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

ราชการบริหารส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

ระบบบริหารจัดการของกระทรวงมหาดไทยทุกระดับเป็นระบบบริหารจัดการที่มีสมรรถนะการทำงานขั้นสูง สามารถสร้างผลสัมฤทธิ์และการให้บริการที่มีคุณภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. นโยบายและแผนมหาดไทย	2 แผน
2. สนับสนุนการบริหารจัดการจังหวัด	75 จังหวัด 13 สำนัก/กอง 6 กลุ่มงาน
3. พัฒนาศูนย์บริการบุคคลและฐานความรู้	75 จังหวัด 13 สำนัก/กอง 6 กลุ่มงาน
4. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	75 จังหวัด 13 สำนัก/กอง 6 กลุ่มงาน
5. อำนวยความเป็นธรรมและสร้างเสริมราชการใสสะอาด	75 จังหวัด 13 สำนัก/กอง 6 กลุ่มงาน
6. สนับสนุนการบริหารราชการและกิจการบ้านเมืองที่ดี	75 จังหวัด 13 สำนัก/กอง 6 กลุ่มงาน
7. อำนวยความสะดวกและประสานงานรัฐมนตรี	1 หน่วยงาน
8. ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่	75 จังหวัด 13 สำนัก/กอง 6 กลุ่มงาน

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	หน่วยงานได้รับนโยบายและแผนของกระทรวงพัฒนาประสิทธิภาพการติดตามประเมินผลระดับจังหวัด สนับสนุนการบริหารจัดการจังหวัด พัฒนาทรัพยากรบุคคล ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศฯ อำนวยความเป็นธรรม และการประชาสัมพันธ์	75 จังหวัด 13 สำนัก/กอง 6 กลุ่มงาน
กลุ่มสังคม	ประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหาทางสังคมและเศรษฐกิจ	75 จังหวัด ทั่วประเทศ

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุหมวดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	หมวดค่าตอบแทน วัสดุ และวัสดุ	839,031,100
งบบุคลากรเต็มเวลา	หมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ	1,125,311,000

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุหมวดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบบุคลากรเต็มเวลา		

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุหมวดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหวมค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ป็นส่วน		
งบดำเนินการที่ป็นส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือ ค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

แผนงบประมาณ : ส่งเสริมธรรมาภิบาล

ผลผลิตที่ 1 : ราชการบริหารส่วนกลางและจังหวัดที่มีการบริหารจัดการที่ทันสมัย

- กิจกรรม 1. นโยบายและแผนมหาดไทย
- กิจกรรม 2. สนับสนุนการบริหารจัดการจังหวัด
- กิจกรรม 3. พัฒนาทรัพยากรบุคคลและฐานความรู้
- กิจกรรม 4. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- กิจกรรม 5. อำนวยความเป็นธรรมและสร้างเสริมราชการใสสะอาด
- กิจกรรม 6. สนับสนุนการบริหารราชการและกิจกรรมบ้านเมืองที่ดีได้
- กิจกรรม 7. อำนวยการและประสานงานรัฐมนตรี
- กิจกรรม 8. ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน สถาบันดำรงราชานุภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ผลผลิตที่ 1 ราชการบริหารส่วนกลางและจังหวัดที่มีการบริหารจัดการที่ทันสมัย (ปี 2550) (8 กิจกรรม)

ที่	ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	หน่วยงาน	รายงานผล
1	<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ		ที่มา – คำแถลงนโยบายของรัฐบาล
2	<input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล	สน./สนผ./ สกร./ศสส	- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - กฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ/คำสั่ง/พ.ร.บ.
3	<input type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจ	สนผ./สตร. สบจ./สตร./สก ม./กพร./กจ./ กก./ กก/กตร./สนผ./ ศสส.	คำอธิบาย – นโยบายรัฐบาลในด้านการปฏิรูปการเมือง การปกครองและการบริหาร - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 10 ยุทธศาสตร์ การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการประเทศ - การจัดทำนโยบายของ มท. ต้องสอดคล้องกับนโยบาย รัฐบาลเพื่อขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลให้เกิดผลผลิต - สอดคล้อง พ.ร.ฎ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
4	<input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน		
5	<input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม		
6	<input type="checkbox"/> การเดือนภัยของนักวิชาการ	.	
7	<input type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พ.ร.บ. หรือ พ.ร.ฎ.)		

ประสิทธิภาพ		หน่วยงาน	รายงานผล
1	<input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย	- อำนวยความสะดวก เป็นธรรม (กตร.)	
2	<input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	- ประชาสัมพันธ์ (สน.)	
3	<input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	- นโยบายและ แผน (สนผ.)	
4	<input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	- สนับสนุน จังหวัด (สบจ.)	
5	<input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือ การประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	- ทรัพยากร บุคคล (สตร.)	
6	<input type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับ แผน	- ราชการ (กก./ กค.) - เทคโนโลยี สารสนเทศ	คำอธิบาย - ปริมาณผลผลิตที่ได้เป็นไปตามแผนหรือ มากกว่าแผนที่กำหนด
7	<input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อ กระบวนการให้บริการ	- สำนักงาน รัฐมนตรี(สร.)	
ประสิทธิผล		หน่วยงาน	รายงานผล
1	<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ration	1. อำนวยความสะดวก เป็นธรรม (กตร.)	
2	<input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness	2. ประชาสัมพันธ์ (สน.)	
3	<input type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุ วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	3. นโยบาย (สนผ.)	คำอธิบาย – สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ กำหนดไว้ (คิดเป็นร้อยละ)/ ระดับ
4	<input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อ ผลประโยชน์จากการใช้บริการ	4. สนับสนุน จังหวัด (สบจ. 3) 5. ทรัพยากร บุคคล (สตร.3) 6. ราชการฯ (กค.3) 7. เทคโนโลยีฯ (ศสส.3) 8. สร.(3)	

ผลกระทบ			รายงานผล
1	<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน	1. กตร.	
2	<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	2. สน.	
3	<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม	3. สนพ. 4. สบจ.	คำอธิบาย- ระบบบริหารราชการมีประสิทธิภาพมากขึ้น (ฝึกอบรมบุคลากร)
4	<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง	5. สดร. 3 6. กก./กก. 7. ศสส. 8. สร.	
5	<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
6	<input type="checkbox"/> ผลกระทบต่อการบริหารราชการ		

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ	
<input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
<input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน	
<input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน	
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ	

ผลผลิตที่ 2 มาตรฐานและระบบการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า ๑ มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

มาตรฐานและระบบการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการบริหารจัดการด้านบุคคลอย่างมีมาตรฐาน

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนอย่างมีมาตรฐาน โปร่งใส และประชาชน

มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. เสริมสร้างมาตรฐานและระบบการบริหารงานบุคคลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะผลประโยชน์
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรมที่ถูกต้อง รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำเครื่องมือชี้วัดไปใช้กับหน่วยงานได้อย่างถูกต้อง ทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยรวดเร็ว ถูกต้อง โปร่งใส มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
กลุ่มสังคม	ประชาชนได้รับการด้านสาธารณะจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีมาตรฐาน โปร่งใส ทำให้เกิดความพึงพอใจ

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมหุคค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	หมวดค่าตอบแทน วัสดุ และวัสดุ	3,511,000
งบบุคลากรเต็มเวลา	หมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ	10,536,000

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหุคค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบบุคลากรเต็มเวลา		

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหุคค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหุคค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานส่วนบุคคลส่วนท้องถิ่น (สกล) สป.

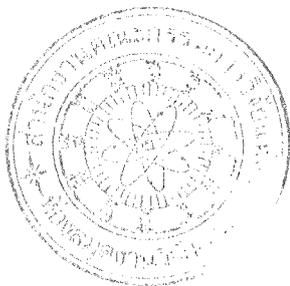
ผลผลิตที่ 2 มาตรฐานและระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ที่	ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	หน่วยงาน	รายงานผล
1	<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ		ที่มา – คำแถลงนโยบายของรัฐบาล
2	<input type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล	สน./สนผ./ สตร./ศสส	- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - กฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ/คำสั่ง/พ.ร.บ.
3	<input type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจ	สนผ./สตร.	คำอธิบาย – นโยบายรัฐบาลในด้านการปฏิรูปการเมือง การปกครองและการบริหาร - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 10 ยุทธศาสตร์ การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ ประเทศ - การจัดทำนโยบายของ มท. ต้องสอดคล้องกับ นโยบายรัฐบาลเพื่อขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลให้ เกิดผลผลิต - สอดคล้อง พ.ร.ฎ. บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
4	<input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	สพจ.	
5	<input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม	สตร./สทม. / กพร./กจ./กก. / กค.กตร./ สนผ.ศสส	
6	<input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ		
7	<input type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พ.ร.บ. หรือ พ.ร.ฎ.)		
ประสิทธิภาพ			รายงานผล
1	<input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย	อำนวยความสะดวก เป็นธรรม (กตร.)	
2	<input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	ประชาสัมพันธ์ (สน.)	
3	<input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการ <input type="checkbox"/> เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	นโยบายและ แผน (สนผ.)	
4	<input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	สนับสนุน จังหวัด (สพจ.)	
5	<input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือ การประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	ทรัพยากร บุคคล (สตร.)	

ประสิทธิภาพ		หน่วยงาน	รายงานผล
6	<input type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	. ราชการ (กก./กค.)	คำอธิบาย - ปริมาณผลผลิตที่ได้เป็นไปตามแผนหรือมากกว่าแผนที่กำหนด
7	<input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	สร.	
ประสิทธิผล		หน่วยงาน	รายงานผล
1	<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ration	1. อำนวยความสะดวกเป็นธรรมชาติ (กตร.3)	
2	<input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness	2. ปชส. (สน.3)	
3	<input type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย	3. นโยบาย (สนผ.3) 4. สนับสนุนจังหวัด (สบจ.3)	คำอธิบาย - สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ (คิดเป็นร้อยละ)/ ระดับ
4	<input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	5. ทรัพยากรบุคคล (สตร.3) 6. ราชการฯ (กค.3) 7. เทคโนโลยี (ศสส.3) 8. สร.(3)	
ผลกระทบ		หน่วยงาน	รายงานผล
1	<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน	1. กตร.	
2	<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	2. สน.	คำอธิบาย
3	<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม	3. สนผ. 4. สบจ.	-ระบบบริหารราชการมีประสิทธิภาพมากขึ้น (ฝึกอบรมบุคลากร)
4	<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง	5. สตร. 3 6. กก./กค. 7. ศสส. 8. สร.	
5	<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
6	<input type="checkbox"/> ผลกระทบต่อการบริหารราชการ		

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ	
<input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
<input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน	
<input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน	
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ	



สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน ...สำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานงานบริหารบุคคลส่วนท้องถิ่น
ชื่อผลิตภัณฑ์ มาตรฐาน และระบบการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

กระทรวง มหาดไทย

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น (ตัวชี้วัดประสิทธิผล ข้อ 2)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด

- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ) ... การกิจนี้ไม่สามารถยกเลิกได้ สอดคล้องกับบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ ควรคงสภาพเดิม

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
.....
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
.....
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานจัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 3 การอำนวยความสะดวกการบริหารราชการด้านความมั่นคงของรัฐ

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย(Cost Effectiveness) ไม่มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ ไม่มี

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

ผลผลิตที่ 3 การอำนวยความสะดวกการบริหารราชการด้านความมั่นคงของรัฐ

ที่	ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	หน่วยงาน	รายงานผล
1	<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ	ศอ.บต./สปก./กต.	ข้อ 2,5,6
2	<input type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล		- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - กฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ/คำสั่ง/พ.ร.บ.
3	<input type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจ		คำอธิบาย – นโยบายรัฐบาลในด้านการรักษาความมั่นคงของรัฐ - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 10 ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการประเทศ - การจัดทำนโยบายของ มท. ต้องสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลเพื่อขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลให้เกิดผลผลิต - สอดคล้อง พ.ร.ฎ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
4	<input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน		- ผลการดำเนินงานสนองตอบความต้องการของประชาชน
5	<input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม		- อำนวยความเป็นธรรมในสังคม
6	<input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ		- รักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่
7	<input type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พ.ร.บ. หรือ พ.ร.ฎ.)		
ประสิทธิภาพ		หน่วยงาน	รายงานผล
1	<input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย		
2	<input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร		
3	<input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด		
4	<input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน		
5	<input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ		

ประสิทธิภาพ		หน่วยงาน	รายงานผล
6	<input type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน		- ชื่อโรงเรียนของประชาชนได้รับการแก้ไขโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
7	<input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ		
ประสิทธิผล		หน่วยงาน	รายงานผล
1	<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ration		
2	<input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness		
3	<input type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย		- จำนวนหมู่บ้าน/ตำบล สันติสุข 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพิ่มขึ้น
4	<input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ		
ผลกระทบ		หน่วยงาน	รายงานผล
1	<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน		- ปัญหาประชาชนได้รับการแก้ไข
2	<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ		
3	<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม		- ระบบบริหารราชการมีประสิทธิภาพมากขึ้น
4	<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง		
5	<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
6	<input type="checkbox"/> ผลกระทบต่อการบริหารราชการ		

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ	
<input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
<input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน	
<input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน	
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ	

กรมการปกครอง

ผลผลิตที่ 1 การแก้ไขปัญหาความยากจน

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) ไม่มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน ... กรมการปกครอง..... กระทรวง ...มหาดไทย.....

ชื่อผลผลิต ...การแก้ไขปัญหาความยากจน.....

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	ครม. ได้นำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เพื่อเป็นหลักในการดำเนินชีวิตอย่างพอดี พอประมาณ และสร้างภูมิคุ้มกันที่อาจจะเกิดขึ้นแก่ตนเอง แก่ครอบครัว หมู่บ้าน ชุมชน เพื่อการนำไปสู่การมีภูมิคุ้มกันอย่างยั่งยืน จึงจำเป็นที่จะต้องแก้ไขปัญหาขั้นพื้นฐานของประชาชนเสียก่อน เพื่อให้ประชาชนสามารถพึ่งตนเองได้ ทั้งนี้จะต้องเน้นย้ำปัญหาที่เป็นจุดอ่อนของหมู่บ้านชุมชน นั่นคือการแก้ไขปัญหาให้แก่คนยากจน
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input checked="" type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	1. ร้อยละของผู้มาจดทะเบียนความยากจนได้รับการส่งต่อให้คณะทำงานแก้ไขปัญหาด้านที่ดินทำกินเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549 2. ร้อยละของผู้มาจดทะเบียนความยากจนได้รับการส่งต่อให้คณะทำงานแก้ไขปัญหาด้านหนี้สินเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549 3. ร้อยละของผู้มาจดทะเบียนความยากจนได้รับการส่งต่อให้คณะทำงานแก้ไขปัญหาด้านมีงานทำเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549 4. ร้อยละของผู้มาจดทะเบียนความยากจนได้รับการส่งต่อให้คณะทำงานแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549

ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	1. ร้อยละ xx ของผู้จดทะเบียนความยากจนมีที่ดินทำกินมากขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549 2. ร้อยละ xx ของผู้จดทะเบียนความยากจนมีหนี้สินลดลงเมื่อเทียบกับปี 2549 3. ร้อยละ xx ของผู้จดทะเบียนความยากจนมีงานทำเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549 4. ร้อยละ xx ของผู้จดทะเบียนความยากจนมีที่อยู่อาศัยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549
ผลกระทบ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ประชาชนผู้จดทะเบียนความยากจนมีรายได้เพิ่มขึ้นจาก...บาท ในปี 2549 เป็น...บาท ในปี 2550

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน กรมการปกครอง

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลผลิต การแก้ไขปัญหาคความยากจนระดับอำเภอ

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด

- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์การมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ) เนื่องจากเป็นภารกิจที่ได้รับมอบหมายและสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลจึงไม่สมควรยุบ แต่เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงคณะรัฐบาลจึงเป็นเหตุให้การดำเนินการกิจต้องยุติลง(ปี 2550) ประกอบกับในปี 2551 มีการปรับเปลี่ยนภารกิจเพื่อตอบสนองแนวยุทธศาสตร์ชาติไปในแนวทางอื่นและข้อจำกัดด้านงบประมาณทำให้ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพได้

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่นักงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ).....

ผลผลิตที่ 2 การบริหารจัดการระดับอำเภอในการสร้างสมดุลของการใช้ประโยชน์และการอนุรักษ์
ทรัพยากรธรรมชาติ

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) ไม่มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน ... กรมการปกครอง..... กระทรวงมหาดไทย.....

ชื่อผลผลิต ...การบริหารจัดการระดับอำเภอในการสร้างสมดุลของการใช้ประโยชน์และการอนุรักษ์
ทรัพยากรธรรมชาติ...

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการแก้ไขปัญหาคารบูกruk ที่ดินของรัฐ พ.ศ. 2544
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการ ประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับ แผน <input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการ ให้บริการ	1. อัตราส่วนของกรณีปัญหาได้รับการแก้ไขเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549 2. ร้อยละของประสิทธิภาพของผู้ปฏิบัติงานได้พัฒนาฝึกอบรม เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549 3. ฐานข้อมูลที่สาธารณะได้รับการปรับปรุงให้ถูกต้องเพิ่มขึ้นร้อยละ 70 เมื่อเทียบกับปี 2549

ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	ร้อยละของการบรรลุที่สาธารณะลดลงเมื่อเทียบกับปี 2549
ผลกระทบ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	การใช้ประโยชน์ในที่สาธารณะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการใช้ที่สาธารณะประโยชน์ตามที่กฎหมายกำหนด (ที่ดินของรัฐในความรับผิดชอบของ มท.)

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน กรมการปกครอง

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลผลิต การบริหารจัดการระดับอำเภอในการสร้างสมดุลของการใช้ประโยชน์และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ไม่มีข้อมูลทั้งปีงบประมาณ 2549 และปีงบประมาณ 2550

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด

- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์การมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ) เป็นภารกิจที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์โดยรวมและต้นทุนทางการพัฒนาของประเทศซึ่งหน่วยงานภาครัฐควรต้องให้ความสำคัญต่อการดำเนินการเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
.....
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
.....
- อื่น (ระบุวิธีการ).....

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ).....

ผลผลิตที่ 3 เสริมสร้างความมั่นคงและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) ไม่มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ

หน่วยงาน ... กรมการปกครอง..... กระทรวง ...มหาดไทย.....

ชื่อผลผลิต ...เสริมสร้างความมั่นคงและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้...

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input checked="" type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	คำแถลงนโยบายของนายกรัฐมนตรี พลเอกสุรยุทธ์ฯ เรื่องการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวันที่ 3 พ.ย. 2549
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input checked="" type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	1. ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการฝึกจัดตั้งให้เป็นชุดรักษาความปลอดภัยประจำหมู่บ้าน มีจำนวนผู้ปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 2. ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการฝึกจัดตั้งให้เป็นชุดรักษาความปลอดภัยประจำหมู่บ้านมีเครื่องมือในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 3. ร้อยละของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มาแจ้งเบาะแสกับอำเภอปี 2550 เพิ่มขึ้นจากปี 2549 4. ร้อยละของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มาร่วมกิจกรรมที่อำเภอจัดขึ้นปี 2550 เพิ่มขึ้นจากปี 2549 5. ประชาชนที่ได้รับบริการขึ้นพื้นฐานจากสำนักงานตำบลเพิ่มขึ้นร้อยละ... เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2549
ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการให้บริการ	ร้อยละของจำนวนเหตุการณ์ความรุนแรง/ชีวิต/ทรัพย์สินที่สูญเสียในพื้นที่ที่กรมการปกครองรับผิดชอบลดลงจากปี 2549 เป็นจำนวน... ในปี 2550

ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	1. ร้อยละของภัยคุกคามด้านความมั่นคงภายในลดลงเมื่อเทียบกับปี 2549 2. จำนวนประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากความไม่สงบเรียบร้อยมีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับปี 2549 3. อัตราแนวโน้มการก่อความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีจำนวนลดลงเมื่อเทียบกับปี 2549

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ

หน่วยงาน กรมการปกครอง

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ เสริมสร้างความมั่นคงและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้บางตัวชี้วัดไม่มีข้อมูลทั้งในปีงบประมาณ 2549 และ 2550

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้บางตัวชี้วัดไม่มีข้อมูลทั้งในปีงบประมาณ 2549 และ 2550

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก

- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์การมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ) เนื่องจากเป็นภารกิจตามกฎหมายและส่งผลกระทบต่อตรงกับยุทธศาสตร์ของประเทศและหน่วยงาน แต่เนื่องจากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นมีความซับซ้อน กว้างขวาง มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากและไม่มีการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นระบบ จึงประสบปัญหาในการวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
.....
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
.....
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 4 ประชาชนได้รับการบำบัดทุกข์ บำรุงสุข

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) ไม่มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน ... กรมการปกครอง.....

กระทรวง ...มหาดไทย.....

ชื่อผลผลิต ...ประชาชนได้รับการบำบัดทุกข์ บำรุงสุข.....

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	พ.ร.บ. ลักษณะปกครองท้องถิ่น พ.ศ. 2457/ กฎหมายที่ให้อำนาจหน้าที่ของฝ่ายปกครอง
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	1. หมู่บ้านไม่ต่ำกว่าร้อยละ...มีความเข้มแข็งเพิ่มขึ้นตามมาตรฐานที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดเมื่อเทียบกับปี 2549 2. มีผู้รับผิดชอบที่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามกฎหมายในระดับตำบลและหมู่บ้านตามมาตรฐานที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด ไม่ต่ำกว่าหมู่บ้านละ 2 ตำแหน่ง 3. พื้นที่ที่มีการควบคุม การบังคับใช้และการปฏิบัติตามกฎหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ...เปรียบเทียบกับปี 2549
ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการให้บริการ	1. ร้อยละของหมู่บ้านที่มีการจัดการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งโดยคนในชุมชน/หมู่บ้าน เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549 2. จำนวนปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในระดับหมู่บ้าน/ชุมชน มีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับปี 2549

ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	จำนวนความขัดแย้งในระดับหมู่บ้านที่นำขึ้นสู่ศาลสถลวงร้อยละ xx เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จัดหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน กรมการปกครอง

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ ประชาชนได้รับการบำบัดทุกข์บำรุงสุข

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้บางตัวชี้วัด ไม่มีข้อมูลทั้งปีงบประมาณ 2549 และปีงบประมาณ 2550

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้บางตัวชี้วัด ไม่มีข้อมูลทั้งปีงบประมาณ 2549 และปีงบประมาณ 2550

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ไม่มีข้อมูลทั้งปีงบประมาณ 2549 และปีงบประมาณ 2550

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน

- การกึ่งที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- การกึ่งที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- การกึ่งที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- การกึ่งที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- การกึ่งที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- การกึ่งที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- การกึ่งที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 5 การพัฒนาการให้บริการทะเบียน บัตรประจำตัวประชาชนและข้อมูลสารสนเทศ

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) ไม่มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ

หน่วยงาน ... กรมการปกครอง.....

กระทรวง ...มหาดไทย.....

ชื่อผลผลิต ...การพัฒนาการให้บริการทะเบียน บัตรประจำตัวประชาชนและข้อมูลสารสนเทศ...

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	พ.ร.บ. การทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2534, พ.ร.บ. ชื่อบุคคล พ.ศ. 2505 และ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2530, พ.ร.บ. จดทะเบียนครอบครัว ฉบับที่ 1 ฉบับที่ 2 ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2478 และ พ.ร.บ. รับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม พ.ศ. 2522 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2533, พ.ร.บ. สัตว์พาหนะ พ.ศ. 2482, พ.ร.บ. บัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ. 2526 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2542 และประมวลกฎหมายแพ่งพานิชว่าด้วยเรื่องการจดทะเบียนนิติกรรม
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	1. ข้อมูลทะเบียนสมรส ทะเบียนบ้าน ทะเบียนเกาะ ทะเบียนศาลเจ้า ทะเบียนสัตว์พาหนะ ที่ได้รับการจดทะเบียนและประเมินผลความถูกต้องจำนวน...กรณี เปรียบเทียบกับปี 2549 จำนวน...กรณีเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ... 2. กรณีการร้องเรียนความผิดพลาดด้านบัตรประจำตัวประชาชนที่ได้รับการแก้ไข ในปี 2549 จำนวน...กรณี ในปี 2550 จำนวน...กรณี เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ... 3. จำนวนเวลาที่ใช้ในการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน ลดลงจากรายละ ... นาที ในปี 2549 เป็นรายละ ...นาที ในปี 2550 4. ร้อยละของข้อมูลสารสนเทศที่ภาครัฐและภาคเอกชนนำไปใช้เพิ่มขึ้นในปี 2550 เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2549
ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input checked="" type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการให้บริการ	1. กรณีความผิดพลาดด้านการทะเบียนปี 2549 จำนวน... กรณี ปี 2550 จำนวน... กรณี ลดลงคิดเป็นร้อยละ... 2. ร้อยละของประชาชนผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการบริการด้านทะเบียนบัตรประจำตัวประชาชนและข้อมูลสารสนเทศเพิ่มขึ้น ตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2549

ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	<p>1. กรณีการร้องเรียนความผิดพลาดด้านการทะเบียนที่ได้รับการตรวจสอบยุติเรื่อง ในปี 2550 จำนวน...กรณี เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ... จากปี 2549 จำนวน...กรณี</p> <p>2. จำนวนกรณีของการแก้ไขการละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานตามกฎหมายอย่างเท่าเทียม ปี 2549 เปรียบเทียบกับจำนวนกรณี ปี 2550 เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ...</p>

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จัดหามาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน กรมการปกครอง

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลผลิต การพัฒนาการให้บริการทะเบียน บัตรประจำตัวประชาชน และข้อมูลสารสนเทศ

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น.
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา บางตัวชี้วัดไม่มีข้อมูลในปีงบประมาณ 2550

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา บางตัวชี้วัดไม่มีข้อมูลทั้งในปีงบประมาณ 2549 และ 2550

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก

- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์การมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ) ภารกิจนี้เป็นภารกิจที่ดำเนินการตามกฎหมายและเกี่ยวข้องกับนโยบายด้านการรักษาความมั่นคงภายใน การกำกับดูแลและสนับสนุนการจัดระเบียบสังคมจึงไม่สามารถยกเลิกได้แต่ในบางกิจกรรมที่มีประสิทธิผลน้อย อาจถ่ายโอนหรือจัดหาเอกชนดำเนินการแทนได้แต่ต้องไม่กระทบต่อความมั่นคงแห่งรัฐ

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จ ในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
.....
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
.....
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตราค่าจ้างที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเทียบงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 6 เสริมสร้างความเข้มแข็งให้ประชาชนและชุมชนได้รับความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) ไม่มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ

หน่วยงาน ... กรมการปกครอง..... กระทรวง ...มหาดไทย.....

ชื่อผลผลิต ...เสริมสร้างความเข้มแข็งให้ประชาชนและชุมชนได้รับความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน.....

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	คำแถลงนโยบายของนายกรัฐมนตรี พลเอกสุรยุทธ์ฯ เรื่องการรักษาความมั่นคงของรัฐ เมื่อวันที่ 3 พ.ย. 2549 ,พ.ร.บ.กองอาสารักษาดินแดน พ.ศ. 2497, พ.ร.บ. หมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง พ.ศ. 2522
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input checked="" type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	1. สมาชิกอาสารักษาดินแดนมีผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนด 2. สมาชิกอาสารักษาดินแดนมีจำนวนผู้ปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 3. สมาชิกอาสารักษาดินแดนมีเครื่องมือ/เบ็ดเตล็ด ในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 4. จำนวนการรายงานและผลการประเมินสถานการณ์ที่เสนอต่อผู้บริหารเปรียบเทียบกับปี 2549 5. จำนวนชุมชนที่มีการจัดตั้งให้เป็นหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งเปรียบเทียบกับปี 2549 6. จำนวนกิจกรรมที่แลกเปลี่ยนความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านใน 30 จังหวัด 128 อำเภอ โดยมีการดำเนินกิจการในปี 2549 จำนวน...กรณี ในปี 2550 จำนวน... กรณี เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 7. ร้อยละความพร้อมในการติดต่อสื่อสารของจังหวัด/อำเภอ ในการรายงานและรับ-ส่งข่าวสารเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549 8. ร้อยละความพร้อมในการติดต่อสื่อสารของหมู่บ้านที่มีพื้นที่ติดชายแดน ในการรายงานและรับ-ส่งข่าวสารเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับ ปี 2549

ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	ร้อยละของความไม่สงบเรียบร้อยในระดับตำบล/หมู่บ้านและอำเภอลดลงเปรียบเทียบกับปี 2549 (ยกเว้นพื้นที่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้)
ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	1. ร้อยละของภัยคุกคามด้านความมั่นคงภายในลดลงเมื่อเทียบกับปี 2549 2. จำนวนประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากความไม่สงบเรียบร้อยมีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับปี 2549 3. อัตราแนวโน้มการก่อความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีจำนวนลดลงเมื่อเทียบกับปี 2549

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ

หน่วยงาน กรมการปกครอง

กระทรวงมหาดไทย

ข้อผลผลิต เสริมสร้างความเข้มแข็งให้ประชาชนและชุมชนได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้มีข้อมูลทั้งในปีงบประมาณ 2549 และ 2550

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ในบางตัวชี้วัด ไม่มีข้อมูลทั้งในปีงบประมาณ 2549 และ 2550

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้บางตัวชี้วัด ไม่มีข้อมูลทั้งในปีงบประมาณ 2549 และ 2550

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล

- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ) เนื่องจากภารกิจนี้ดำเนินการตามกฎหมายและเป็นภารกิจหลักของกระทรวงมหาดไทยซึ่งเกี่ยวข้องเนื่องกับการสนับสนุนต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเป็นส่วนหนึ่งของความมั่นคงแห่งรัฐซึ่งมีความสำคัญและครอบคลุมภารกิจตามกฎหมายหลายฉบับ อีกทั้งมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงานและไม่สามารถถ่ายโอนให้กับท้องถิ่นหรือเอกชนได้

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและความคุ้มครองคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 7 การเสริมสร้างและปลูกฝังวิถีชีวิตของประชาชนในระบบประชาธิปไตย

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) ไม่มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ

หน่วยงาน ... กรมการปกครอง..... กระทรวง ...มหาดไทย.....

ชื่อผลผลิต ...การเสริมสร้างและปลูกฝังวิถีชีวิตของประชาชนในระบบประชาธิปไตย.....

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	มติ ครม. เมื่อวันที่ 10 เม.ย. 2550 เห็นชอบให้กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) เป็นผู้บูรณาการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนทุกภาคส่วนเกิดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	มีจำนวน อาสาสมัครพัฒนาประชาธิปไตย (อสพป.) ตามจำนวนที่กำหนดไว้
ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	1. จำนวนประชาชนที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	จำนวนความขัดแย้งในระดับหมู่บ้านที่นำขึ้นสู่ศาลลดลงร้อยละ xx เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จัดหามาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ

หน่วยงาน กรมการปกครอง

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลผลิต การเสริมสร้างและปลูกฝังวิถีชีวิตของประชาชนในระบบประชาธิปไตย

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น.
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ไม่มีข้อมูลทั้งปีงบประมาณ 2549 และปีงบประมาณ 2550

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- การกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- การกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- การกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- การกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- การกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล

- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์การมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ) ภารกิจนี้ถูกยกเลิกไปในปีงบประมาณ 2551

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตราค่าจ้างที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 8 อำเภอเป็นศูนย์กลางการบริการประชาชน

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) ไม่มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ

หน่วยงาน ... กรมการปกครอง.....

กระทรวง ...มหาดไทย.....

ชื่อผลผลิต ...อำเภอเป็นศูนย์กลางการบริการประชาชน.....

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	พ.ร.บ.บริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2548
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จ่ายจริงในการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการ ประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการ ให้บริการ	1. ร้อยละของประชากรที่ได้รับการให้บริการ ในระดับตำบลและ หมู่บ้านเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดเปรียบเพิ่มขึ้นเทียบกับปี 2549 2. จำนวนกรณีที่ประชาชนร้องเรียน/ร้องขอ อำนวยความเป็น ธรรมที่ได้รับการแก้ไข ปี2549 เทียบกับจำนวนกรณีของปี 2550 เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ... 3. ร้อยละของข้าราชการกรมการปกครองที่เข้ารับการเพิ่ม ประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549
ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/ เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อ ผลประโยชน์จากการใช้บริการ	ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนผู้ได้รับการบริการ ในผลการ ปฏิบัติงานที่ได้รับจากอำเภอ เพิ่มขึ้นเปรียบเทียบกับปี 2549

ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	<p>1. กรณีการร้องเรียนความผิดพลาดด้านการทะเบียนที่ได้รับการตรวจสอบยุติเรื่อง ในปี 2550 จำนวน...กรณี เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ... จากปี 2549 จำนวน...กรณี</p> <p>2. จำนวนกรณีของการแก้ไขการละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานตามกฎหมายอย่างเท่าเทียม ปี 2549 เปรียบเทียบกับจำนวนกรณี ปี 2550 เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ...</p>

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> ข้างนอกเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ

หน่วยงาน กรมการปกครอง

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ อำเภอเป็นศูนย์กลางการบริการประชาชน

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้บางตัวชี้วัดไม่มีข้อมูลทั้งในปีงบประมาณ 2549 และ 2550

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้บางตัวชี้วัดไม่มีข้อมูลทั้งในปีงบประมาณ 2549 และ 2550

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ไม่มีข้อมูลทั้งในปีงบประมาณ 2549 และ 2550

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- การกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- การกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- การกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน

- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่าประสิทธิภาพจะต่ำ แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิภาพน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิภาพน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิภาพน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิภาพน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิภาพของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิภาพต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตราค่าจ้างที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเทียบงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

กรมการพัฒนาชุมชน

ผลผลิตที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานชุมชนที่ได้รับการพัฒนาเป็นสารสนเทศเพื่อการจัดการชุมชน

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ผลผลิตที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานชุมชนที่ได้รับการพัฒนาเป็นสารสนเทศเพื่อการจัดการชุมชน

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน

กลุ่มเป้าหมาย: ชุมชน

ลักษณะผลประโยชน์: ชุมชนมีระบบสารสนเทศชุมชนที่เป็นปัจจุบันในการพัฒนาชุมชน

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง

กลุ่มเป้าหมาย: ชุมชน

ลักษณะผลประโยชน์: ชุมชนมีระบบสารสนเทศชุมชนที่เป็นปัจจุบันในการพัฒนาชุมชน

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานชุมชน	774,3351ครัวเรือน / 70,236 หมู่บ้าน
2. การพัฒนาระบบสารสนเทศชุมชน	40,416 ชุมชน
3. เข้า/พัฒนาระบบอินเตอร์เน็ต	965 จุด/เดือน
4. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรสนับสนุนการดำเนินงานพัฒนาระบบข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศชุมชนเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม	2,149 คน

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย

1. ผลประโยชน์

1.3 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	หน่วยนับ
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	<ul style="list-style-type: none"> - ความพึงพอใจของผู้นำชุมชนที่มีต่อระบบสารสนเทศชุมชน - ชุมชนนำข้อมูล จปฐ.และ กชช.2 ค ไปจัดทำแผนชุมชน - ชุมชนมีระบบสารสนเทศชุมชนที่เป็นปัจจุบันในการพัฒนาชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับ 4 จากระดับ 5 - จำนวน 67,972 หมู่บ้าน - จำนวน 40,416 ชุมชน
กลุ่มสังคม	ชุมชนมีระบบสารสนเทศชุมชนที่เป็นปัจจุบันในการพัฒนาชุมชน	จำนวน 40,416 ชุมชน

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมหาดค่าใช้จ่าย	มูลค่า(บาท)
งบดำเนินการ(ไม่รวมงบบุคลากร)	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุ - ค่าสาธารณูปโภค 	<ul style="list-style-type: none"> - 199,323,900 - 6,200,000
งบบุคลากรเต็มเวลา		644,715,900

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

- ไม่มี -

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหาดค่าใช้จ่าย	มูลค่า(บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	- ไม่มี -	
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุ	77,500,900
งบลงทุน	ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	15,000,000

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

- ไม่มี-

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้

- ไม่มี-

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของรัฐ

หน่วยงาน กรมการพัฒนาชุมชน

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลผลิต ผลผลิตที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานชุมชนที่ได้รับการพัฒนาเป็นสารสนเทศเพื่อการจัดการชุมชน

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
- ค่าเฉลี่ยนโยบายของรัฐบาล	- การขจัดความยากจน
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10	- ยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมให้เป็นรากฐานที่มั่นคงของประเทศ
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
- ดัชนีต้นทุนต่อหน่วย	ผลผลิตที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานชุมชนที่ได้รับการพัฒนาเป็น สารสนเทศเพื่อการจัดการชุมชน - ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 942,740,700 บาทคำนวณต้นทุนต่อหน่วยจากตัวชี้วัดจำนวนชุมชนที่มีระบบสารสนเทศชุมชนเป็นปัจจุบันในการพัฒนาชุมชน 40,416 ชุมชน ได้ต้นทุนต่อหน่วย 23,325.92 บาทต่อชุมชน - ใช้จ่ายงบประมาณ 936,104,662.9 บาท - ต้นทุนใช้จริง 23,161.73 บาทต่อชุมชน
- ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	จำนวนชุมชนที่มีระบบสารสนเทศชุมชนที่เป็นปัจจุบันในการพัฒนาชุมชน - เป้าหมาย 40,416 ชุมชน - ผลการดำเนินงาน 40,441 ชุมชน จำนวนชุมชนที่นำข้อมูล จปฐ. และ กชช.2 ค ไปจัดทำแผนชุมชน - เป้าหมาย 67,972 ชุมชน - ผลการดำเนินงาน 67,972 ชุมชน
ประสิทธิผล	รายงานผล
- ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	ระดับความพึงพอใจของผู้นำชุมชนต่อประโยชน์ที่ได้จากระบบสารสนเทศชุมชน - เป้าหมาย ระดับ 4 จาก 5 - ผลการดำเนินงาน ระดับ 3.97 จาก 5
ผลกระทบ	รายงานผล
ชุมชนที่มีระบบสารสนเทศชุมชนในการพัฒนาชุมชน	ชุมชนที่มีระบบสารสนเทศชุมชนในการพัฒนาชุมชน 40,416 ชุมชน

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจกรรมภาครัฐ

หน่วยงาน กรมการพัฒนาชุมชน

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ ข้อมูลพื้นฐานชุมชนที่ได้รับการพัฒนาเป็นสารสนเทศชุมชนเพื่อการจัดการชุมชน

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล

- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชน ได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มียุทธศาสตร์ภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 2 ชุมชนที่ได้รับการเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการและแก้ไขปัญหาความยากจน

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ผลผลิตที่ 2 ชุมชนที่ได้รับการเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการและแก้ไขปัญหาความยากจน

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน

กลุ่มเป้าหมาย: หมู่บ้าน

ลักษณะผลประโยชน์: หมู่บ้านเป้าหมายผ่านเกณฑ์การพัฒนาเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงอยู่เย็นเป็นสุข

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง

กลุ่มเป้าหมาย: ชุมชน

ลักษณะผลประโยชน์: ชุมชนสามารถจัดการและแก้ไขปัญหาความยากจน

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่	จำนวน 96 คน
2. สัมมนาแกนนำเครือข่ายองค์กรภาคประชาชนเพื่อพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง “อยู่เย็นเป็นสุข”	จำนวน 7,800 คน
3. การสร้างการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชน	จำนวน 8,367 หมู่บ้าน
4. จัดการความรู้หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง “อยู่เย็นเป็นสุข” ด้นแบบ(ดีเด่น)	จำนวน 150 หมู่บ้าน

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย

1. ผลประโยชน์

1.3 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	หน่วยนับ
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	- หมู่บ้านเป้าหมายผ่านเกณฑ์การพัฒนาเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงอยู่เย็นเป็นสุข - ชุมชนได้รับการเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการและแก้ไขปัญหาความยากจน	- จำนวน 31,994 หมู่บ้าน - จำนวน 8,367 หมู่บ้าน
กลุ่มสังคม	ชุมชนสามารถจัดการและแก้ไขปัญหาความยากจน	จำนวน 8,367 หมู่บ้าน

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า(บาท)
งบดำเนินการ(ไม่รวมงบบุคลากร)	- ค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุ - ค่าสาธารณูปโภค	- 270,066,210 บาท - 6,200,000 บาท
งบบุคลากรเต็มเวลา	เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	644,714,900 บาท

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

- ไม่มี -

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า(บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	- ไม่มี -	
งบดำเนินการที่ปันส่วน(ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุ	1,441,390 บาท
งบลงทุน	ค่าครุภัณฑ์	60,000,000 บาท

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

- ไม่มี-

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้

- ไม่มี-

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของรัฐ

หน่วยงาน กรมการพัฒนาชุมชน

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์ 2 ชุมชนที่ได้รับการเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการและแก้ไขปัญหาความยากจน

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
- ค่าแถลงนโยบายของรัฐบาล	- การขจัดความยากจน
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10	- ยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมให้เป็นรากฐานที่มั่นคงของประเทศ
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
- ต้นทุนต่อหน่วย	ผลิตภัณฑ์ 2 ชุมชนที่ได้รับการเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการและแก้ไขปัญหาความยากจน - ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 981,972,500 บาท คำนวณต้นทุนต่อหน่วยจากตัวชี้วัดจำนวนชุมชนที่ได้รับการเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการและแก้ไขปัญหาความยากจน 8,367 ชุมชน ได้ต้นทุนต่อหน่วย 117,362.55 บาทต่อชุมชน - ใช้จ่ายงบประมาณ 974,476,511.40 บาท - ต้นทุนใช้จริง 166,466.656 บาทต่อชุมชน
- ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	- จำนวนชุมชนที่ได้รับการเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการและแก้ไขปัญหาความยากจน - เป้าหมาย 8,367 หมู่บ้าน - ผลการดำเนินงาน 8,367 หมู่บ้าน
ประสิทธิผล	รายงานผล
- ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ร้อยละของหมู่บ้านเป้าหมายผ่านเกณฑ์การพัฒนาเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงอยู่เย็นเป็นสุข - เป้าหมาย ร้อยละ 75 (6,275 หมู่บ้าน) - ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100 (8,367 หมู่บ้าน)
ผลกระทบ	รายงานผล
ชุมชนสามารถจัดการและแก้ไขปัญหาความยากจน	ชุมชนสามารถจัดการและแก้ไขปัญหาความยากจน 8,367 หมู่บ้าน

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ ชุมชนได้รับการเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการและแก้ไขปัญหาความยากจน

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลิตภัณฑ์นี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล

- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่สำคัญข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 3 กลุ่มและครัวเรือนยากจนที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อยกระดับรายได้

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ผลผลิตที่ 3 กลุ่มและครัวเรือนยากจนที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อยกระดับรายได้

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน

กลุ่มเป้าหมาย

1. ครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (20,000 บาท/คน/ปี)

ลักษณะผลประโยชน์: ครัวเรือนยากจนได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับรายได้

2. กลุ่มเศรษฐกิจชุมชน

ลักษณะผลประโยชน์: กลุ่มเศรษฐกิจชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะด้านธุรกิจ

3. กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ลักษณะผลประโยชน์: กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับการพัฒนา

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง

กลุ่มเป้าหมาย: ชุมชน

ลักษณะผลประโยชน์: ชุมชนสามารถจัดการและแก้ไขปัญหาความยากจน

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้แก่ครัวเรือนยากจนด้วยปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับรายได้	300,000 ครัวเรือน
2. พัฒนาความรู้ ทักษะด้านธุรกิจแก่กลุ่มเศรษฐกิจชุมชนภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	7,500 กลุ่ม
3. พัฒนาขีดความสามารถกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในการสนับสนุนเศรษฐกิจชุมชน	3,000 กลุ่ม
4. ส่งเสริมผู้นำองค์กรเศรษฐกิจชุมชนในการดำเนินตามแผนธุรกิจ	3,701 กลุ่ม

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย

1. ผลประโยชน์

1.3 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	หน่วยนับ
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	- คริวเรือนยากจนได้รับการยกระดับรายได้ - กลุ่มเศรษฐกิจชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะด้านธุรกิจ - กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับการพัฒนา	- จำนวน 300,000 ครัวเรือน - จำนวน 7,500 กลุ่ม - จำนวน 3,000 กลุ่ม
กลุ่มสังคม	ชุมชนสามารถจัดการและแก้ไขปัญหาความยากจน	จำนวน 8,367 หมู่บ้าน

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมหาดค่าใช้จ่าย	มูลค่า(บาท)
งบดำเนินการ(ไม่รวมงบบุคลากร)	- ค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุ - ค่าสาธารณูปโภค	- 324,106,930 บาท - 6,363,000 บาท
งบบุคลากรเต็มเวลา	เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	644,714,900 บาท

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

- ไม่มี -

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหาดค่าใช้จ่าย	มูลค่า(บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	- ไม่มี -	
งบดำเนินการที่ปันส่วน(ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุ	82,557,670 บาท

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

- ไม่มี-

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้

- ไม่มี-

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของรัฐ

หน่วยงาน กรมการพัฒนาชุมชน

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลผลิต ผลผลิตที่ 3 กลุ่มและครัวเรือนยากจนที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อยกระดับรายได้

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
- คำแถลงนโยบายของรัฐบาล	- การขจัดความยากจน
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10	- ยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมให้เป็นที่มั่นคงของประเทศ
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
- ต้นทุนต่อหน่วย	<p>ผลผลิตที่ 3 กลุ่มและครัวเรือนยากจนที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อยกระดับรายได้</p> <p>- ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 1,026,867,000.08 บาทคำนวณต้นทุนต่อหน่วยจากตัวชี้วัดจำนวนครัวเรือนที่ได้รับการยกระดับรายได้ 300,000 ครัวเรือน ได้ต้นทุนต่อหน่วย 3,422.89 บาทต่อครัวเรือน</p> <p>- ใช้จ่ายงบประมาณ 1,012,973,644.32</p> <p>ต้นทุนใช้จริง 3,376.57 บาท</p>
- ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเทียบกับแผน	<p>1. จำนวนครัวเรือนยากจนที่ได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับรายได้</p> <p>- เป้าหมาย 300,000 ครัวเรือน</p> <p>- ผลการดำเนินงาน 300,000 ครัวเรือน</p> <p>2. จำนวนกลุ่มเศรษฐกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านธุรกิจในปี 2549 มีเป้าหมายการดำเนินงาน 3,750 กลุ่ม มีผลการดำเนินงาน 3,750 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 100 ปีงบประมาณ 2550 มีเป้าหมายการดำเนินงาน 7,500 กลุ่ม มีผลการดำเนินงาน 7,500 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 100 ผลผลิตรวม 2 ปี จำนวน 11,250 กลุ่ม ดังนั้นผลการดำเนินงานปี 2549 คิดเป็นร้อยละ 33.33 และผลการดำเนินงานปี 2550 คิดเป็นร้อยละ 66.66 ดังนั้นผลการปฏิบัติงานในปี 2550 จึงเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 33.33 เมื่อเปรียบเทียบกับผลการปฏิบัติงานในปี 2549</p>

ประสิทธิภาพ	รายงานผล
	3.จำนวนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการพัฒนาเพื่อ ยกระดับการพัฒนา - เป้าหมาย 3,000 กลุ่ม - ผลการดำเนินงาน 3,010 กลุ่ม
ประสิทธิผล	รายงานผล
- ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อ ผลประโยชน์จากการใช้บริการ	ระดับความพึงพอใจของครัวเรือนยากจนที่มีต่อการได้รับการ ยกระดับรายได้ -เป้าหมาย ระดับ 4 จาก 5 -ผลการดำเนินงาน ระดับ 4.11 จาก 5
ผลกระทบ	รายงานผล
ชุมชนสามารถจัดการและแก้ไขปัญหาความยากจน	จำนวนชุมชนสามารถจัดการและแก้ไขปัญหาความยากจน 8,367 ชุมชน

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ กลุ่มและครัวเรือนยากจนที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อยกระดับรายได้

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล

- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

กรมที่ดิน

ผลผลิตที่ 1 ที่ดินของรัฐที่จัดให้แก่ประชาชนที่ยากจน

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost - effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ที่ดินของรัฐที่จัดให้แก่ประชาชนที่ยากจน (ผลผลิตที่ 1)

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

ประชาชนที่ได้รับการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย จำนวน 13,600 ราย

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

ประชาชนที่ยากจนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการถือครองที่ดินที่รัฐจัดสรรให้
กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. จัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยให้กับประชาชนที่ยากจน	17,682 แปลง (เป้าหมาย 13,600 แปลง)
2. บริหารจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน	

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-
กลุ่มสังคม	-	-

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-
กลุ่มสังคม	-	-

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	ประชาชนที่ยากจน/ประชาชนมีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง ส่งผลให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น
กลุ่มสังคม	ลดปัญหาข้อพิพาทเรื่องแนวเขตที่ดินของรัฐ

2. ผลประโยชน์

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต / โครงการ

	ระบุมหุคค่าใ้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	18.183
งบบุคลากรเต็มเวลา	เงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว และค่าตอบแทนพนักงานราชการ	49.917
งบลงทุน	ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	180.316

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหุคค่าใ้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบบุคลากรเต็มเวลา	-	-

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหุคค่าใ้จ่าย	มูลค่า (ล้านบาท)
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค	76.65
งบลงทุน	ค่าเสื่อมราคาทรัพย์สิน	-

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหุคค่าใ้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	-	-
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบ บุคลากร)	-	-
งบลงทุน	-	-

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	-
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	-
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-
ความสูญเสียด้านอื่น ๆ	-

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน กรมที่ดิน

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลผลิต ที่ดินของรัฐที่จัดให้แก่ประชาชนที่ยากจน (ผลผลิตที่..1)

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐ <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input checked="" type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input checked="" type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ.หรือ พรฎ.)	<p>- ม.84 (1) การกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ที่ดิน โดยให้คำนึงถึงสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติของพื้นที่นั้นๆ ตามหลักวิชาฯ และให้ประชาชนในพื้นที่ที่มีผลกระทบต่อนโยบายการใช้ที่ดินนั้น ร่วมในการตัดสินใจ</p> <p>- ตอบสนองนโยบายรัฐบาลและสอดคล้องกับบริหารราชการแผ่นดิน 4 ปี ว่าด้วยเรื่องยุทธศาสตร์การจัดความยากจน (พ.ศ. 2548-2551)</p> <p>- จัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยให้แก่ประชาชนที่ยากจน</p> <p>- แก้ไขปัญหาของสังคมให้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขมีความพึงพอใจในกรณีได้รับการจัดที่ดิน</p> <p>- กฎกระทรวงการแบ่งส่วนราชการกระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2545</p>
ประสิทธิภาพ (OP)	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input checked="" type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	<p>- 6,359.15 บาท</p> <p>- การปฏิบัติงานเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>- ปี 49 แผน 301.873 ล้านบาท ผล 202.128 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายจริงต่ำกว่าแผน ร้อยละ 33.04</p> <p>- ปี 50 แผน 310.355 ล้านบาท ผล 248.416 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายจริงต่ำกว่าแผน ร้อยละ 17.57</p> <p>- ที่ดินของรัฐที่จัดให้แก่ประชาชนที่ยากจน จำนวน 17,682 แปลง เกินกว่าเป้าหมาย 4,082 แปลง (ตามแผนงาน 13,600 แปลง)</p> <p>- ประชาชนได้รับการจัดที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยและทำกิน รวมทั้งได้รับใบอนุญาตให้ทำกินในที่ดินอย่างถูกต้องและลดการบุกรุกที่ดินไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>

ประสิทธิผล (OC)	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> Benefit-Cost Ratio <input checked="" type="checkbox"/> Cost-Effectiveness <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	<p>- มีการจัดสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เมื่อพื้นที่ที่จัดสรรขอรับการสนับสนุน^ก</p> <p>- ประชาชนที่ยากจน/ประชาชนมีที่ดินทำกินส่งผลให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นในการถือครองที่ดินที่รัฐจัดสรรให้จากหนังสืออนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในที่ดิน^ข</p> <p>- ประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย จำนวน 17,682 แปลง (เป้าหมาย 13,600 แปลง)</p> <p>- ประชาชนมีความพึงพอใจในการได้รับสิทธิและประโยชน์ในที่ดิน เมื่อได้รับใบอนุญาตในที่ดินที่ต้องทำตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการอนุญาตให้ประชาชนใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ พ.ศ. 2547 และตาม ม.9 แห่งประมวลกฎหมายที่ดินว่าด้วยการอนุญาตให้ผู้ที่อยู่ในหลักเกณฑ์เข้าครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐ โดยออกหนังสืออนุญาตฯ ให้ตามแบบที่กำหนด</p>
ผลกระทบ (IMP)	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input checked="" type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	<p>- มีการจัดที่ดินทำกิน และที่อยู่อาศัยให้แก่ประชาชนที่ยากจน</p> <p>- ประชาชนได้รับการจัดพื้นที่เพื่อเป็นที่ดินทำกินไม่บุกรุกที่สาธารณะทำให้เกิดสภาพแวดล้อมที่ดี</p>

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

^ก ตัวชี้วัดนี้เป็นตัววัดประสิทธิภาพของผลผลิต

^ข ตัวชี้วัดนี้เป็นตัววัดระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย หากต้องการวัด Cost-Effectiveness ต้องระบุว่า “ประชาชนที่ยากจน/ประชาชนมีที่ดินทำกินส่งผลให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นในการถือครองที่ดินที่รัฐจัดสรรให้จากหนังสืออนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในที่ดินเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่าย”

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input checked="" type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	<p>- สภาพที่ดินที่มีการบุกรุกยังมีอยู่ ดังนั้นการดำเนินการจัดที่ดินในพื้นที่ที่มีการบุกรุกยังคงต้องดำเนินการต่อไป ราษฎรผู้ยากจนที่ต้องการได้ที่ดินทำกินมีจำนวนมากแต่ทรัพยากรที่จะนำมาดำเนินการมีจำนวนจำกัดต้องนำมาใช้ด้วยความระมัดระวังรอบคอบ โดยคำนึงถึงการอนุรักษ์ไว้เพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกันในอนาคตด้วย ประกอบกับกรมที่ดินยังกำหนดให้เป็นยุทธศาสตร์หลักของกรมที่ดินด้วย</p>

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน กรมที่ดิน

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์ 1-4

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล

- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานจัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตราค่าจ้างที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 2 โฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชน (ผลผลิตที่ 2 ข้อ 2.1)

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost - Effectiveness)

- ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี
โฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชน (ผลผลิตที่ 2 ข้อ 2.1)
- ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)
ประชาชนที่ได้รับโฉนดที่ดินมีโอกาสเข้าสู่แหล่งเงินทุน จำนวน 20,000 แปลง
- ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)
ประชาชนได้รับกรรมสิทธิ์ในการถือครองที่ดินเพิ่มขึ้น เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในชีวิตและสังคม
- ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. การเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน	20,636 แปลง (เป้าหมาย 20,000 แปลง)

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost - Effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-
กลุ่มสังคม	-	-

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-
กลุ่มสังคม	-	-

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	ประชาชนได้รับโฉนดที่ดินเพิ่มขึ้นมีโอกาสเข้าสู่แหล่งเงินทุน	20,000 บาท
กลุ่มสังคม		-

2. ผลประโยชน์

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต / โครงการ

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (ล้านบาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทนใช้สอย ค่าวัสดุ	338.300
งบบุคลากรเต็มเวลา	เงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว และ ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	89.905
งบลงทุน	ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	102.605

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบบุคลากรเต็มเวลา	-	-

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการป็นส่วน

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (ล้านบาท)
งบดำเนินการที่ป็นส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ ค่าสาธารณูปโภค ค่าเสื่อมราคาทรัพย์สิน	330.603
งบลงทุน		

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ป็นส่วน	-	-
งบดำเนินการที่ป็นส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบลงทุน	-	-

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	-
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	-
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-
ความสูญเสียด้านอื่น ๆ	-

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน กรมที่ดิน

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ โฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชน (ผลผลิตที่ 2.1)

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐ <input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input checked="" type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่น ๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	<p>- ตามนโยบายปฏิรูปการเมือง การปกครอง และการบริหาร นโยบายสังคม และนโยบายการรักษาความมั่นคงของรัฐ</p> <p>- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 เรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศเสริมสร้างคนไทยให้อยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสันติสุข</p> <p>- ทำให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น</p> <p>- กฎกระทรวงการแบ่งส่วนราชการกรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2545</p> <p>- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546</p>
ประสิทธิภาพ (OP)	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการ เปรียบเทียบกับ ระยะเวลาที่กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการ ประกัน คุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input checked="" type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการ ให้บริการ	<p>- 1,210.80 บาท</p> <p>- การปฏิบัติงานเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>- ปี 49 แผน 665.489 ล้านบาท ผล 449.778 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายจริงต่ำกว่าแผน ร้อยละ 32.41</p> <p>- ปี 50 แผน 662.445 ล้านบาท ผล 530.810 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายจริงต่ำกว่าแผน ร้อยละ 19.87</p> <p>- โฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชน เป้าหมาย 20,000 แปลง ดำเนินการได้ 20,636 แปลง ซึ่งเกินกว่าเป้าหมาย 636 แปลง</p> <p>- ประชาชนมีความพึงพอใจในขั้นตอนการบริการออกโฉนด ที่ดินที่มีไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>

ประสิทธิผล (OC)	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ / เป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	- ประชาชนที่ได้รับ โฉนดที่ดินมีโอกาสเข้าสู่แหล่งเงินทุน จำนวน 20,636 ราย ^๙
ผลกระทบ (IMP)	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - นำโฉนดที่ดินไปเป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันการขอสินเชื่อจากสถาบันการเงิน เป็นการสร้างโอกาส สร้างรายได้ - ทำให้เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจ

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ	
<input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
<input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน	
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ	

^๙ ตัวชี้วัดนี้เป็นระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ / เป้าหมาย

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน กรมที่ดิน

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลผลิต ผลผลิตที่ 1-4

- ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ**
 - ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง)
 - มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ**
 - ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
 - มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น.
 - มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล**
 - ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
 - มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
 - มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ**
 - ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
 - มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
 - มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)**
 - ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
 - ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
 - ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
 - ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
 - ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล

- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานจัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 2 จำนวนแปลงที่ดินที่ได้รับการเดินสำรวจเตรียมการออกโฉนดที่ดิน (ผลผลิตที่ 2 ข้อ 2.2)

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost - Effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

จำนวนแปลงที่ดินที่ได้รับการเดินสำรวจเตรียมการออกโฉนดที่ดิน (ผลผลิตที่ 2 ข้อ 2.2)

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)
ประชาชนมีโอกาสดำเนินการเดินสำรวจเตรียมการออกโฉนดที่ดิน

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

ประชาชนได้รับการเดินสำรวจเตรียมการออกโฉนดที่ดินเพิ่มขึ้น ลดปัญหาความขัดแย้งเสริมสร้างความมั่นคงในชีวิต
และสังคม

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. จำนวนแปลงที่ดินที่ได้รับการเดินสำรวจเตรียมการออกโฉนดที่ดิน	309,495 แปลง (เป้าหมาย 280,000 แปลง)

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost - Effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-
กลุ่มสังคม	-	-

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-
กลุ่มสังคม	-	-

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	ประชาชนได้รับการเดินสำรวจเตรียมการออกโฉนด ที่ดินเพิ่มขึ้น	280,000 ราย
กลุ่มสังคม		-

2. ผลประโยชน์

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต / โครงการ

	ระบุมรดค้ำใช้จ้ำย	มุลค้ำ (ล้ำนบถ)
งบค้ำเนนการ (ไม่รวมงบบुकลากร)	ค้ำคอบแทนใช้สอย ค้ำวัสดุ	287.822
งบบुकลากรเต็มเวลา	เงินเดือน ค้ำจ้ำงประจ้ำ ค้ำจ้ำงช้วคราว และ ค้ำคอบแทนพนักงานราชการ	120.969
งบลงทุน	ครุภัณฑ์	81.479

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมรดค้ำใช้จ้ำย	มุลค้ำ (บถ)
งบค้ำเนนการ (ไม่รวมงบบुकลากร)	-	-
งบบुकลากรเต็มเวลา	-	-

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการป็นส่วน

	ระบุมรดค้ำใช้จ้ำย	มุลค้ำ (ล้ำนบถ)
งบค้ำเนนการที่ป็นส่วน (ไม่รวมงบบुकลากร)	-	-
งบลงทุน	-	-

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ้ำยให้

	ระบุมรดค้ำใช้จ้ำย	มุลค้ำ (บถ)
งบบुकลากรที่ป็นส่วน	-	-
งบค้ำเนนการที่ป็นส่วน (ไม่รวมงบบुकลากร)	-	-
งบลงทุน	-	-

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมุลค้ำเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค้ำใช้จ้ำยเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	-
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	-
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-
ความสูญเสียด้านอื่น ๆ	-

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน กรมที่ดิน

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลผลิต จำนวนแปลงที่ดินที่ได้รับการเดินสำรวจเตรียมการออกโฉนดที่ดิน (ผลผลิตที่ 2 ข้อ 2.2)

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐ <input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input checked="" type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่น ๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	<ul style="list-style-type: none"> - ตามนโยบายปฏิรูปการเมือง การปกครอง และการบริหาร นโยบายสังคม และนโยบายการรักษาความมั่นคงของรัฐ - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 เรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศเสริมสร้างคนไทยให้มีส่วนร่วมในสังคมอย่างสันติสุข - ทำให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น - กฎกระทรวงการแบ่งส่วนราชการกรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2545 - พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
ประสิทธิภาพ (OP)	รายงานผล
<input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input checked="" type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> - การปฏิบัติงานเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด - ปี 49 แผน 527.513 ล้านบาท ผล 498.816 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายจริงต่ำกว่าแผน ร้อยละ 5.44 - ปี 50 แผน 566.041 ล้านบาท ผล 497.465 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายจริงต่ำกว่าแผน ร้อยละ 12.12 - จำนวนแปลงที่ดินที่ได้รับการเดินสำรวจเตรียมการออกโฉนดที่ดิน เป้าหมาย 280,000 แปลง ดำเนินการได้ 309,495 แปลง ซึ่งเกินกว่าเป้าหมาย 29,495 แปลง - ประชาชนมีความพึงพอใจในกระบวนการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประสิทธิผล (OC)	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ / เป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	- ประชาชนมีความพึงพอใจในการให้บริการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
ผลกระทบ (IMP)	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	- ประชาชนสามารถขอเปลี่ยนเอกสารสิทธิเป็น โฉนดที่ดิน แล้วนำหลักทรัพย์ค้ำประกันการขอสินเชื่อจากสถาบันการเงิน สร้างโอกาส สร้างรายได้ - ทำให้เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจ

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ	
<input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
<input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน	
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ

หน่วยงาน กรมที่ดิน

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์ 1-4

- ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ**
 - ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง)
 - มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ**
 - ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
 - มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น.
 - มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล**
 - ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
 - มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
 - มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ**
 - ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
 - มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
 - มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น
- ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลิตภัณฑ์นี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)**
 - การกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
 - การกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
 - การกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
 - การกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
 - การกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล

- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์การมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานจัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 3 ที่ดินของรัฐที่ได้รับการบริหารจัดการ

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ที่ดินของรัฐที่ได้รับการบริหารจัดการ (ผลผลิตที่ 3)

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

หน่วยงานของรัฐ ผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาและประชาชนสามารถใช้ประโยชน์ในที่สาธารณะประโยชน์เต็มพื้นที่ตามสภาพที่ดิน

ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

หน่วยงานของรัฐสามารถรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันการบุกรุกทำลายและให้ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน

กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. รั้ววัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ และควบคุมคุ้มครองที่ดินของรัฐ	2,880 แปลง

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-
กลุ่มสังคม	-	-

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-
กลุ่มสังคม	-	-

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	หน่วยนับ
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	หน่วยงานของรัฐสามารถควบคุมดูแลรักษาที่สาธารณะของรัฐให้เป็นระบบและประชาชนได้ใช้ประโยชน์ในที่ดินร่วมกันอย่างมีจิตสำนึกที่ดี	2,880 แปลง
กลุ่มสังคม		

2. ผลประโยชน์

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต / โครงการ

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (ล้านบาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทนใช้สอย ค่าวัสดุ	20.025
งบบุคลากรเต็มเวลา	เงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว	38.497
งบลงทุน	ครุภัณฑ์	6.001

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบบุคลากรเต็มเวลา	-	-

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (ล้านบาท)
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทน ค่าใช้สอยวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค ค่าเสื่อมราคาทรัพย์สิน	36.07
งบลงทุน		-

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	-	-
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบลงทุน	-	-

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	-
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	-
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	สูญเสียทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมถูกทำลายโดยประชาชนบุกรุกยึดถือเอาที่ดินของรัฐเป็นของตัวเอง
ความสูญเสียด้านอื่น ๆ	-

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน กรมที่ดิน

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลผลิต ที่ดินของรัฐที่ได้รับการบริหารจัดการ. (ผลผลิตที่ 3)

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐ <input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input checked="" type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่น ๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	<ul style="list-style-type: none"> - ตามนโยบายการปฏิรูปการเมืองการปกครองและการบริหารและนโยบายเศรษฐกิจ - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 เรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ เสริมสร้างสังคมไทยให้อยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างสันติสุข - ทำให้ที่ดินของรัฐมีแนวเขตชัดเจนขึ้น ลดข้อขัดแย้งปัญหาแนวเขตที่ดิน และป้องกันการบุกรุก - กฎกระทรวงการแบ่งส่วนราชการกรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2475 - พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
ประสิทธิภาพ (OP)	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย	- 20,232.48 บาท
<input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	
<input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	- การปฏิบัติงานแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	<ul style="list-style-type: none"> - ปี 49 แผน 54.341 ล้านบาท ผล 51.664 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายต่ำกว่าแผน ร้อยละ 4.93 - ปี 50 แผน 71.171 ล้านบาท ผล 64.523 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายต่ำกว่าแผน ร้อยละ 9.34
<input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	
<input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	ที่ดินของรัฐที่ได้รับการบริหารจัดการ จำนวน 2,884 แปลง เกินกว่าแผน 4 แปลง (แผนงาน 2,880 แปลง)
<input checked="" type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	

ประสิทธิผล (OC)	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio	
<input checked="" type="checkbox"/> Cost – Effectiveness	ประชาชนรักและหวงแหนที่ดินอันเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดินประเภทพลเมืองใช้ร่วมกัน ซึ่งรัฐและประชาชนได้ใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณะประโยชน์ ตามความเหมาะสมของสภาพพื้นที่ ^๑
<input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ / เป้าหมาย	หน่วยงานของรัฐและประชาชนสามารถใช้ที่ดินสาธารณะประโยชน์เต็มพื้นที่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (เป็นไปตามแผนงาน)
<input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	
ผลกระทบ (IMP)	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน	
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม	การเข้าดำเนินการในพื้นที่ สามารถลดข้อขัดแย้งและข้อพิพาทเรื่องแนวเขตที่ดิน ทำให้สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง	
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	สามารถรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

^๑ ตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมาย หากต้องการวัด Cost-Effectiveness ต้องระบุว่า “ประชาชนรักและหวงแหนที่ดินอันเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดินประเภทพลเมืองใช้ร่วมกัน ซึ่งรัฐและประชาชนได้ใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณะประโยชน์ตามความเหมาะสมของสภาพพื้นที่เปรียบเทียบกับค่าใช้จ่าย”

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ	
<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ	<p>การบริหารจัดการที่ดินของรัฐเป็นภารกิจอย่างหนึ่งที่ต้องดำเนินการ และในปีงบประมาณ 2550 ได้ดำเนินการในท้องที่จังหวัดต่างๆ ตามแผนงาน แต่การสำรวจข้อมูลที่สาธารณประโยชน์เพื่อใช้ในการดำเนินงานของแต่ละปีงบประมาณนั้น เป็นหน้าที่ของอำเภอและจังหวัดเป็นผู้สำรวจในการดำเนินงาน เห็นควรกำชับผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาที่สาธารณประโยชน์ ดำเนินการจัดทำทะเบียนที่สาธารณประโยชน์ที่ถูกต้องตามสภาพความเป็นจริง และละเอียด ครบถ้วน สามารถตรวจสอบได้</p>
<input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
<input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน	
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน กรมที่ดิน

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์ 1-4

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น.
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลิตภัณฑ์นี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด

- การกึ่งที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์การมหาชนได้
- การกึ่งที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- การกึ่งที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- การกึ่งที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานจัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 4 งานด้านทะเบียนและรังวัดที่ดินที่บริการให้แก่ประชาชน

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ ไม่มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost - Effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

งานด้านทะเบียนและรังวัดที่ดินที่บริการให้แก่ประชาชน (ผลผลิตที่ 4)

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์) ประชาชนได้รับการบริการที่ดีมีคุณภาพ

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์) ประชาชนได้รับบริการที่ดีมีคุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้

กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. บริการด้านทะเบียนที่ดินในสำนักงานที่ดิน	4.8 ล้านราย
2. บริการด้านรังวัดที่ดินในสำนักงานที่ดิน	0.20 ล้านราย

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost - Effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-
กลุ่มสังคม	-	-

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-
กลุ่มสังคม	-	-

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	ประชาชนได้รับการบริการด้านทะเบียนและรังวัดในสำนักงาน-ที่ดิน	5,000,000 ราย
กลุ่มสังคม		-

2. ผลประโยชน์

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต / โครงการ

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (ล้านบาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทนใช้สอย วัสดุ และสิ่งก่อสร้าง	333.940
งบบุคลากรเต็มเวลา	เงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว และค่าตอบแทนพนักงานราชการ	2,362.847
งบลงทุน	ครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้าง	34.659

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบบุคลากรเต็มเวลา	-	-

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (ล้านบาท)
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทนใช้สอย วัสดุ ค่าสาธารณูปโภค ค่าเสื่อมราคาทรัพย์สิน	1,025.011
งบลงทุน		-

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	-	-
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบลงทุน	-	-

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	-
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	-
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-
ความสูญเสียด้านอื่น ๆ	-



สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน กรมที่ดิน

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลผลิต งานด้านทะเบียนและรังวัดที่บริการให้แก่ประชาชน (ผลผลิตที่ 4)

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐ <input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่น ๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	<ul style="list-style-type: none"> - ตามนโยบายการปฏิรูปการเมือง การปกครองและการบริหารและนโยบายเศรษฐกิจ - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 เรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ เสริมสร้างคนไทยให้มีส่วนร่วมในสังคมให้อย่างสันติสุข - กฎกระทรวงการแบ่งส่วนราชการของกระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2545 - พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
ประสิทธิภาพ (OP)	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย	- 672.02 บาท
<input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	
<input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	การปฏิบัติงานสามารถแล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	<ul style="list-style-type: none"> - ปี 49 แผน 2,494.348 ล้านบาท ผล 2,545.182 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายสูงกว่าแผน ร้อยละ 2.04 - ปี 50 แผน 2,902.071 ล้านบาท ผล 2,734.540 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายต่ำกว่าแผน ร้อยละ 5.77
<input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	
<input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	ปริมาณผลผลิตที่ได้สูงกว่าเป้าหมายตามแผน (จากแผน 5,000,000 ราย สามารถให้บริการ 5,363,000 ราย)
<input checked="" type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	ประชาชนมีความพึงพอใจในการให้บริการร้อยละ 89.29 (จากแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80)

ประสิทธิผล (OC)	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit – Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness <input type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ / เป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	- ผู้รับบริการมีความพึงพอใจเกินกว่าร้อยละ 80
ผลกระทบ (IMP)	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	- ประชาชนมีความพึงพอใจในการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ	
<input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
<input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน	
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ

หน่วยงาน กรมที่ดิน

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์ 1-4

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลิตภัณฑ์นี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก

- การกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- การกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์การมหาชนได้
- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานจัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ผลผลิตที่ 1 ชุมชนได้รับการพัฒนาและมีความพร้อมด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าฯ มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

- ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2550
ชุมชนได้รับการพัฒนาและมีความพร้อมด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)
ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากการเกิดสาธารณภัยมีคุณภาพชีวิตและสภาพแวดล้อมที่ดี
- ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)
ประชาชนและสังคมมีสภาพแวดล้อมที่น่าอยู่และมีคุณภาพชีวิตที่ดี
- ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. วางแผน/มาตรการ/ระบบป้องกันสาธารณภัย	แผน/เรื่อง
2. ค่าใช้จ่ายตามมาตรการความปลอดภัยทางถนนในช่วงเทศกาล	จำนวนชุมชนที่ผู้นำได้รับการพัฒนาฯ
3. เตรียมความพร้อมในการป้องกันสาธารณภัย	จำนวนหน่วยกู้ภัยประจำตำบล

การวิเคราะห์ประเมินประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	- ร้อยละของชุมชนที่มีความพร้อม สามารถช่วยเหลือและป้องกันตนเองจากการเกิดสาธารณภัยในเบื้องต้นได้	- จำนวนชุมชน

	ลักษณะของผลประโยชน์	
กลุ่มสังคม	<p>- ด้านประชาชน</p> <p>1.ลดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนจากการเกิดสาธารณภัย</p> <p>2.ส่งเสริมให้ความรู้ ความเข้าใจและสร้างจิตสำนึกให้กับประชาชนและองค์กรเครือข่ายในด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย</p> <p>- ด้านสังคม</p> <p>1.ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากการเกิดสาธารณภัย</p> <p>2.การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน องค์กรเครือข่ายในการบริหารจัดการสาธารณภัยในชุมชน</p> <p>- ด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>มีคุณภาพชีวิตและสภาพแวดล้อมที่ดี</p>	

2. ผลประโยชน์

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมหวมดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (ล้านบาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทน	30.87
	ค่าใช้สอย	136.83
	ค่าวัสดุ	48.04
	ค่าสาธารณูปโภค	17.38
	รวม	233.12
งบบุคลากรเต็มเวลา	เงินเดือน	206.44
	ค่าจ้างประจำ	141.59
	ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	19.27
	รวม	367.30

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหวมดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบบุคลากรเต็มเวลา		

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมรดกค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมรดกค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน: กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

กระทรวง: มหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์: ชุมชนได้รับการพัฒนาและมีความพร้อมด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ	
<input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล	การดำเนินการเพื่อสนับสนุนนโยบายของคณะรัฐมนตรี ซึ่งรัฐบาลโดยพลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ นายกรัฐมนตรี ได้แถลงนโยบายต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันศุกร์ที่ 3 พฤศจิกายน 2549 ประกอบด้วยนโยบาย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิรูปการเมือง การปกครอง และการบริหาร ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการต่างประเทศ และด้านรักษาความมั่นคงของรัฐ
<input type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
<input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	
<input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม	
<input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ	
<input type="checkbox"/> กฎหมายอื่น ๆ (พรบ.หรือ พรฎ.)	
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย	
<input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	
<input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	
<input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	
<input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	เป็นงานที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ 2550 แผนที่จัดตั้งไว้จำนวน 4 แผน/เรื่อง คิดเป็น 100 % ผลการปฏิบัติงานตามแผนครบจำนวน 4 แผน/เรื่อง ความสำเร็จคิดเป็น 84.22 % ในปีงบประมาณ 2549 แผนที่จัดตั้งไว้จำนวน 3 แผน คิดเป็น 100 % ผลการปฏิบัติงานได้ความสำเร็จคิดเป็น 86.67 % เปรียบเทียบระหว่างปี 2550 และ 2549 ปรากฏว่าเพิ่มขึ้น 2.45 %

ประสิทธิภาพ	รายงานผล
	<p>1.จำนวนแผน/มาตรการ/ระบบเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย</p> <p>1.1 จัดทำแผนป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ประจำปี พ.ศ. 2550 เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติรองรับภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ กฎหมายกำหนดให้มีการพิจารณา ทบทวน ปรับปรุงแผนทุกปีให้สอดคล้อง กับแผนหลักในการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน โดยแผนป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนระดับจังหวัดต้องเสนอขอความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะผู้อำนวยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนแห่งราชอาณาจักร แผนป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนระดับอำเภอ / กิ่งอำเภอ เทศบาล ต้องเสนอขอความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1.1.1 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะผู้อำนวยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนแห่งราชอาณาจักร ได้ให้ความเห็นชอบแผนป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนจังหวัดครบ ทั้ง 75 จังหวัด และแผนป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนกรุงเทพมหานครแล้ว</p> <p>1.1.2 ผู้ว่าราชการจังหวัด ได้ให้ความเห็นชอบในการจัดทำแผนป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนระดับอำเภอ / กิ่งอำเภอ และเทศบาล ไปแล้วเป็น จำนวน 481 แห่ง</p> <p>1.2 จัดทำแผนแม่บทการป้องกันและบรรเทาภัยจากแผ่นดินไหวและอาคารถล่ม ระยะ 5 ปี</p> <p>ในลักษณะแผนบูรณาการทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยการจ้างที่ปรึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจจัดทำแผนแม่บทป้องกันและบรรเทาภัยจากแผ่นดินไหวและอาคารถล่ม และจัดเตรียมการเชิญหน่วยงานเครือข่ายมาร่วมกันประชุมเพื่อพิจารณาขอบเขตงาน (Term of Reference) ครั้งที่ 2 เพื่อใช้ในการจัดหาผู้รับจ้างต่อไป <p>1.3 จัดทำแผนแม่บทพัฒนาความปลอดภัยด้านอัคคีภัยแห่งชาติ</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนแม่บทพัฒนาความปลอดภัยด้านอัคคีภัยแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดอัตราการเกิดอัคคีภัย และลดผลกระทบจากการเกิดอัคคีภัย โดยมียุทธศาสตร์การดำเนินงาน แบ่งออกเป็น 2 ระยะคือ ระยะสั้น 6 ปีแรก (พ.ศ. 2549-2554) ประกอบด้วย

ประสิทธิภาพ	รายงานผล
	<p>(1) ยุทธศาสตร์การเพิ่มการป้องกันการเกิดอัคคีภัย (2) ยุทธศาสตร์การลดความสูญเสีย (3) ยุทธศาสตร์การเพิ่มการฟื้นฟูและบรรเทาหลังเกิดอัคคีภัย (4) ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาอัคคีภัย และยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปีหลัง (พ.ศ. 2555 – 2559) เป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากยุทธศาสตร์ระยะสั้น เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในระบบความปลอดภัย / วิจัยและพัฒนา / แสวงหารายได้เข้าประเทศ ซึ่งกรม มีมติเห็นชอบแผนแม่บทดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2549 แต่ทั้งนี้ โดยให้พิจารณาปรับปรุงแผนแม่บทให้ครอบคลุมถึงกรณีไฟฟ้าและ หมอกควันจากไฟฟ้าซึ่งแพร่กระจายมาจากต่างประเทศ แล้วให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับ ไปปฏิบัติ</p> <p>1.4 จัดทำแผนปฏิบัติการฉุกเฉินด้านสารเคมี ให้สอดคล้องกับแผนป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนระดับจังหวัดและกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2550 โดยให้จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการให้เหมาะสมกับข้อมูลความเสี่ยงภัยและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จังหวัดได้จัดทำแผนป้องกันอุบัติภัยสารเคมีประจำปี แล้วเสร็จ จำนวน 73 จังหวัดและกรุงเทพมหานคร <p>2. จำนวนชุมชนที่ผู้นำชุมชนได้รับการพัฒนาศักยภาพในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จำนวน 360 ชุมชน</p> <p>ลักษณะงานกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนามิใช่กลุ่มเดิมทุกครั้ง</p> <p>ในปีงบประมาณ 2550 กำหนดจำนวนแผนชุมชน 360 ชุมชน คิดเป็น 100 % ผลที่ปฏิบัติได้จำนวน 360 ชุมชน ความสำเร็จคิดเป็น 100 %</p> <p>ในปีงบประมาณ 2549 กำหนดจำนวนแผนไว้ 240 ชุมชน คิดเป็น 100 % ผลที่ปฏิบัติงานได้ 377 ชุมชน ความสำเร็จคิดเป็น 157 %</p> <p>เปรียบเทียบระหว่างปี 2550 และ 2549 ปรากฏว่าเพิ่มขึ้น 57 %</p> <p>2.1 โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย อปพร.</p> <p>กระทรวงมหาดไทย มีนโยบายสำคัญที่จะเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยกำหนดเป้าหมายให้แต่ละจังหวัด มี อปพร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 ของจำนวนประชากร หรือมีเป้าหมายรวมทั้งประเทศไม่น้อยกว่า 1 ล้านคน ในปี 2549</p>

ประสิทธิภาพ	รายงานผล
	<p>ผลการฝึกอบรม อปพร. ของจังหวัด ณ 31 กรกฎาคม 2550 มีสมาชิก อปพร. ทั้งประเทศ รวม 961,144 คนคิดเป็นร้อยละ 96.11 ของเป้าหมาย 1,000,000 คน</p> <p>2.2 โครงการฝึกอบรมนักข่าว อปพร. หลักสูตรความมั่นคงและการข่าวมีนโยบายเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์ต่างๆ ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ และความปลอดภัยของประชาชน และเพื่อเสริมสร้างทักษะเบื้องต้น ในการสังเกตเฟ้าระวังและปฏิบัติงานด้านการข่าว กำหนดจัดฝึกอบรมเพิ่มทักษะความรู้ด้านความมั่นคงและการข่าว ให้กับสมาชิก อปพร. จำนวน 1 รุ่น 200 คน</p> <p>ผลการฝึกอบรม ดำเนินการให้กับสมาชิก อปพร. จากศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนจังหวัด 75 จังหวัด และศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนกรุงเทพมหานคร จำนวน 1 รุ่น 192 คน ณ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและกองพลทหารช่างค่ายบุรฉัตร จังหวัดราชบุรี</p> <p>2.3 โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่ชุมชนในพื้นที่เสี่ยงภัยสามารถบริหารจัดการภัยในเบื้องต้นได้ด้วยตนเอง ก่อนที่ความช่วยเหลือจากภายนอกจะมาถึง</p> <p>ผลการฝึกอบรมชุมชนเสี่ยงภัย จำนวน 360 แห่ง ในพื้นที่เป้าหมายได้มีความรู้เกี่ยวกับการเกิดภัยในพื้นที่ มีการจัดตั้งคณะกรรมการชุมชน มีแผนชุมชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย</p> <p>3. โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งทีมกู้ภัย (One Tambon One Search And Rescue Team: OTOS) เพื่อสร้างทีมกู้ชีพ - กู้ภัย หรือหน่วยเผชิญเหตุประจำตำบล เป็นหน่วยค้นหาและช่วยเหลือผู้ประสบภัย ลักษณะงานกลุ่มเป้าหมายมิใช่กลุ่มเดิม</p> <p>ในปีงบประมาณ 2550 กำหนดจำนวนชุมชน 200 ตำบล คิดเป็น 100 % ผลที่ปฏิบัติได้จำนวน 210 ตำบล ความสำเร็จคิดเป็น 105 %</p> <p>ในปีงบประมาณ 2549 ไม่ได้ดำเนินการในเรื่องนี้ไว้</p> <p>- เป้าหมายในปี 2550 ให้มีการจัดตั้งทีมกู้ชีพ - กู้ภัย หรือหน่วยเผชิญเหตุประจำตำบลไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละจังหวัด (จำนวน 3,928 แห่ง)</p> <p>ผลดำเนินงาน - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการจัดทีมกู้ชีพ - กู้ภัยแล้ว จำนวน 1,925 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 49.11 ของเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปี 2550</p>

ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	
ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit - Cost Ratio	
<input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness	
<input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย	<p>1. จัดทำแผน/มาตรการ/ระบบเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จำนวน 4 แผน/เรื่อง ผลสำเร็จในปี 2550 คิดเป็น 84.22 % ผลของการจัดทำแผน เพื่อลดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนจากการเกิดสาธารณภัย</p> <p>2. ชุมชนได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จำนวน 360 ชุมชน ผลสำเร็จในปี 2550 คิดเป็น 100 % ทำให้ชุมชนได้รับความรู้ ความเข้าใจ และมีความพร้อมในการป้องกันตนเองและครอบครัวรวมทั้งชุมชนของตนเองในการป้องกันและบรรเทาภัยที่จะเกิดขึ้น</p> <p>3. จำนวนหน่วยกู้ภัยประจำตำบลที่ได้รับการฝึกอบรมและจัดตั้งเป็นทีมกู้ภัย จำนวน 200 ตำบล ผลสำเร็จในปี 2550 คิดเป็น 105 % ทำให้มีจำนวนหน่วยกู้ภัยประจำตำบลซึ่งเป็นการตั้งทีมกู้ชีพกู้ภัยประจำตำบลในกาตั้งเป็นหน่วยเผชิญเหตุในการค้นหาและช่วยเหลือผู้ประสบภัย เป็นการส่งเสริมให้ความรู้และทักษะ ถึงวิธีการที่ถูกต้องในการช่วยเหลือผู้ประสบภัย เพื่อลดการบาดเจ็บและเสียชีวิตของประชาชน</p>
<input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	
ผลกระทบ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน	1. ลดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนจากการเกิดสาธารณภัย
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม	2. ส่งเสริมให้ความรู้ ความเข้าใจและสร้างจิตสำนึกให้กับประชาชนและองค์กรเครือข่ายในด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง	
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	<p>1. ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากการเกิดสาธารณภัย</p> <p>2. การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน องค์กรเครือข่ายในการบริหารจัดการสาธารณภัยในชุมชนมีคุณภาพชีวิตและสภาพแวดล้อมที่ดี</p>

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จัดמהเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน: กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

กระทรวง: มหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์: ชุมชนได้รับการพัฒนาและมีความพร้อมด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ผลิตภัณฑ์ 1)

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น.
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลิตภัณฑ์นี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล

- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชน ได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานจัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

ผลผลิตที่ 2 ประชาชนได้รับการซ่อมแผนและช่วยเหลือ บรรเทาฟื้นฟูสาธารณสุขภัย

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าฯ มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2550

ประชาชนได้รับการซ่อมแผนและช่วยเหลือ บรรเทาฟื้นฟูสาธารณสุขภัย

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

ประชาชนมีความปลอดภัยจากสาธารณสุขภัยมีระบบการเตือนภัยและระบบบริหารวิกฤตการณ์ที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยรวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสามารถเข้าอำนวยความสะดวกที่เกิเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

ประเทศมีความปลอดภัยจากสาธารณสุขภัยมีระบบเตือนภัยและระบบบริหารวิกฤตการณ์ที่มีประสิทธิภาพ

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. ซ่อมแผน/จัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ป้องกันสาธารณสุขภัย	จำนวนท้องถิ่น/กิจกรรม
2. ประสานงานช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณสุขภัยตามหลักเกณฑ์	กิจกรรม
3. ส่งเคราะห์ผู้ประสบสาธารณสุขภัย	กิจกรรม
4. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการพยากรณ์เตือนภัย	กิจกรรม

การวิเคราะห์ประเมินประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	<p>- ร้อยละของจำนวนท้องถิ่นที่สามารถเตรียมความพร้อมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในชุมชน</p> <p>- ร้อยละ 90 ของผู้ประสบภัยที่ได้รับการช่วยเหลือ (ตามหลักเกณฑ์และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. 2546 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2549)</p> <p>สามารถบรรเทาความเดือดร้อนและสนองตอบต่อความต้องการ ในเบื้องต้นได้</p>	<p>- จำนวนท้องถิ่น</p> <p>- ผู้ประสบสาธารณภัยที่ได้รับการช่วยเหลือตามหลักเกณฑ์และระเบียบกระทรวงการคลังฯ</p>
กลุ่มสังคม	<p>- ด้านประชาชน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ประชาชนมีความปลอดภัยจากสาธารณภัย 2.มีระบบการเตือนภัยและระบบบริหารวิกฤตการณ์ที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย 3.องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสามารถเข้าอำนวยความสะดวกการภัยที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ <p>- ด้านสังคม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.บูรณาการประสานการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกภาคส่วนเพื่อบริหารจัดการด้านสาธารณภัยเกิดประสิทธิภาพ 2.การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการสาธารณภัย 3.สังคมเข้มแข็ง คุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ปลอดภัยจากสาธารณภัย <p>- ด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>มีคุณภาพชีวิตและสภาพแวดล้อมที่ดี</p>	

2. ผลประโยชน์

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมรดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (ล้านบาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทน	17.72
	ค่าใช้สอย	36.37
	ค่าวัสดุ	52.37
	ค่าสาธารณูปโภค	21.67
	รวม	128.13
งบบุคลากรเต็มเวลา	เงินเดือน	287.22
	ค่าจ้างประจำ	228.64
	ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	25.55
	รวม	541.41

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมรดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบบุคลากรเต็มเวลา		

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมรดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมรดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน: กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

กระทรวง: มหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์: ประชาชนได้รับการซ่อมแผนและช่วยเหลือ บรรเทาพื้นฟูสาธารณภัย

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ	
<input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล	การดำเนินการเพื่อสนับสนุนนโยบายของคณะรัฐมนตรี ซึ่งรัฐบาล โดยพลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ นายกรัฐมนตรี ได้แถลงนโยบายต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันศุกร์ที่ 3 พฤศจิกายน 2549 ประกอบด้วยนโยบาย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิรูปการเมือง การปกครอง และการบริหาร ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการต่างประเทศ และด้านรักษาความมั่นคงของรัฐ
<input type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
<input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	
<input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม	
<input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ	
<input type="checkbox"/> กฎหมายอื่น ๆ (พรบ.หรือ พรฎ.)	
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย	
<input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	
<input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด	
<input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	
<input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	
<input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	<p>1. มาตรการด้านความปลอดภัยทางถนนในช่วงเทศกาล</p> <p>ลักษณะงานกลุ่มเป้าหมายมิใช่กลุ่มเดิม เป็นงานที่ดำเนินการในปีงบประมาณ 2550 จำนวนท้องถิ่นที่ได้รับการซ่อมแผนฯ เป้าหมาย 876 อำเภอ/แห่ง คิดเป็น 100 %</p> <p>ผลการปฏิบัติการได้จำนวนท้องถิ่น 822 อำเภอ/แห่ง ความสำเร็จ คิดเป็น 93.84 %</p> <p>ในปีงบประมาณ 2549 จำนวนท้องถิ่นตามแผนฯ 75 อำเภอ/แห่ง คิดเป็น 100 % ผลการปฏิบัติการได้ จำนวน 75 อำเภอ/แห่ง คิดเป็น 100 %</p> <p>การเปรียบเทียบ ปี 2550 และ ปี 2549 ปรากฏว่า ลดลง 6.16 % (จำนวนท้องถิ่นเพิ่มขึ้น แต่ % ลดลง)</p>

ประสิทธิภาพ	รายงานผล
	<p>การดำเนินการ</p> <p>- โครงการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาล</p> <p>เนื่องจากในช่วงเทศกาลมีวันหยุดราชการติดต่อกันหลายวันเป็นช่วงที่ประชาชนใช้ถนนเพื่อเดินทางกลับไปสู่อุภูมิลำเนาและเดินทางท่องเที่ยวไปยังต่างจังหวัด เป็นผลให้ปริมาณการใช้รถใช้ถนนมีเป็นจำนวนมาก และมักจะเกิดอุบัติเหตุทางถนนสูงกว่าปกติ</p> <p>1. การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการร่วมเพื่อการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลสงกรานต์ปี 2550 ของจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่ออำนวยความสะดวก กำกับดูแลประสานและปฏิบัติงานตลอดจนการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ได้แก่ศูนย์ปฏิบัติการร่วมป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลสงกรานต์ปี 2550 ในระดับพื้นที่ 75 จังหวัด ระดับอำเภอ/กิ่งอำเภอ 877 แห่ง ศูนย์ปฏิบัติการร่วมป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลสงกรานต์ปี 2550 ส่วนกลาง(กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย</p> <p>ผลการดำเนินงาน – การดำเนินการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลปีใหม่และเทศกาลสงกรานต์ปี 2550 สามารถป้องกันและลดอุบัติเหตุได้ต่ำกว่าประมาณการ (ตั้งแต่วันที่ 11-17 เมษายน 2550 รวม 7 วัน) สรุปได้ดังนี้ (ตามเอกสารแนบ)</p> <p>2 การรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อการติดตามประมวลผลช่วงเทศกาล เพื่อเป็นประโยชน์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุทางถนนในพื้นที่ได้อย่างทันกาล ป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุทางถนนต่อไป</p> <p>2. การประสานงานช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัยตามหลักเกณฑ์</p> <p>เป็นงานที่ดำเนินการภายในปีงบประมาณ 2550 ร้อยละ 90 ของผู้ประสบภัยที่ได้รับการช่วยเหลือตรงตามความต้องการเบื้องต้นฯ คิดเป็น 100 % ผลการปฏิบัติงานได้ร้อยละ 90 ความสำเร็จคิดเป็น 100 %</p> <p>ในปีงบประมาณ 2549 แผนที่ตั้งไว้ ร้อยละ 90 ของผู้ประสบภัยที่ได้รับการช่วยเหลือตรงตามความต้องการเบื้องต้นฯ คิดเป็น 100 % ผลการปฏิบัติงานได้ร้อยละ 90 ความสำเร็จคิดเป็น 100 %</p>

ประสิทธิภาพ	รายงานผล
	<p>การเปรียบเทียบปี 2550 และ ปี 2549 ปรากฏว่า ไม่มีการเพิ่มขึ้นและลดลง</p> <p>- ในปี 2550 กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้รับงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เงินอุดหนุนสงเคราะห์ราษฎรประสบภัยธรรมชาติและ สาธารณภัยอื่นๆ เป็นเงิน 120,000,000 บาท โดยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1 การดำเนินงานช่วยเหลือผู้ประสบภัยหนาว จัดหาเครื่องกันหนาวแจกจ่ายให้ราษฎรที่ได้รับความเดือดร้อน โดยจัดสรรงบประมาณ ปี 2550 ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้จังหวัดต่าง ๆ ที่คาดว่าจะอาจประสบภัยหนาว จำนวน 54 จังหวัด เพื่อเตรียมจัดซื้อผ้าห่มกันหนาว ในวงเงิน 60,000,000 บาท ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผ้าห่มนวม จำนวน 162,000 ผืน - ผ้าห่มไหมพรม จำนวน 156,444 ผืน <p>2 การจัดซื้อสิ่งของสำรองจ่ายเพื่อเตรียมการช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัย ตามข้อกำหนดกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ว่า ด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งของสำรองจ่าย พ.ศ. 2547 กำหนดให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และ ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ทั้ง 12 เขต และจังหวัดทุกจังหวัด มีสิ่งของสำรองจ่าย ได้แก่ เสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่ม เครื่องนอน ข้าวสารอาหารแห้ง น้ำดื่ม และสิ่งของจำเป็นในการดำรงชีวิต (ถุงยังชีพ) ไว้ช่วยเหลือราษฎรผู้ประสบสาธารณภัย โดยสำรองไว้ตามข้อกำหนด ฯ ในข้อที่ 5 และ 6 ผลดำเนินงาน ได้ดำเนินการจัดซื้อสิ่งของสำรองจ่ายจำนวน 14 รายการ ในวงเงิน 60,000,000 บาท ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) จัดซื้อถุงยังชีพ จำนวน 50,000 ชุด (2) จัดซื้อเสื้อกันหนาว จำนวน 13,000 ตัว (3) จัดซื้อเสื้อยืดผู้ใหญ่ชาย - หญิง จำนวน 37,000 ตัว (4) จัดซื้อชุดนักเรียนชาย จำนวน 26,500 ชุด (5) จัดซื้อชุดนักเรียนหญิง จำนวน 26,500 ชุด (6) จัดซื้อชุดเด็กแรกเกิด - 5 ปี จำนวน 26,500 ชุด (7) จัดซื้อชุดเด็กเล็ก 5-10 ปี จำนวน 26,500 ชุด (8) จัดซื้อผ้าโสร่ง จำนวน 29,811 ผืน (9) จัดซื้อกางเกงผู้ใหญ่ชาย จำนวน 12,000 ตัว (10) จัดซื้อผ้าขาวม้า จำนวน 10,000 ตัว (11) จัดซื้อผ้าถุง จำนวน 10,000 ตัว

ประสิทธิภาพ	รายงานผล															
	<p>(12) จัดซื้อผ้าห่มไหมพรม จำนวน 8,000 ผืน</p> <p>(13) จัดซื้อถุงผ้าบรรจุสิ่งของ จำนวน 11,000 ใบ</p> <p>(14) จัดซื้อถุงพลาสติก จำนวน 1,089 กิโลกรัม</p> <p>- การให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยในเขต กทม. (1 ต.ค. 49 – 14 ก.ย. 50)</p> <p>ผลดำเนินงาน คือ</p> <p>- ภัยที่เกิดขึ้นในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยประกาศเป็นพื้นที่ภัยพิบัติแล้ว ทั้งหมด 50 เขต รวม 324 ครั้ง แยกเป็น</p> <table border="0"> <tr> <td>- อัคคีภัย</td> <td>จำนวน</td> <td>270 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>- วาตภัย</td> <td>จำนวน</td> <td>49 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>- อุทกภัย</td> <td>จำนวน</td> <td>2 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>- เหตุระเบิด</td> <td>จำนวน</td> <td>2 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>- สารเคมี</td> <td>จำนวน</td> <td>1 ครั้ง</td> </tr> </table> <p>- ให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยจำนวน 17,394 ครอบครัว 7,622 คน เป็นค่าเครื่องครัว ค่าวัสดุซ่อมแซมบ้านเสียหายทั้งหมด และบางส่วน ค่าเครื่องแบบนักเรียน ค่าเครื่องนอน ค่าเครื่องมือประกอบอาชีพ ค่าจัดการศพ ค่าปลอบขวัญ และค่าตัดแปลงที่อยู่อาศัยฯ เป็นเงินทั้งสิ้น 65,741,527 บาท</p>	- อัคคีภัย	จำนวน	270 ครั้ง	- วาตภัย	จำนวน	49 ครั้ง	- อุทกภัย	จำนวน	2 ครั้ง	- เหตุระเบิด	จำนวน	2 ครั้ง	- สารเคมี	จำนวน	1 ครั้ง
- อัคคีภัย	จำนวน	270 ครั้ง														
- วาตภัย	จำนวน	49 ครั้ง														
- อุทกภัย	จำนวน	2 ครั้ง														
- เหตุระเบิด	จำนวน	2 ครั้ง														
- สารเคมี	จำนวน	1 ครั้ง														
ประสิทธิผล	รายงานผล															
<input type="checkbox"/> Benefit - Cost Ratio																
<input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness																
<input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุดัตถุประสงค์/เป้าหมาย	<p>1.ร้อยละของจำนวนท้องถิ่นที่สามารถเตรียมความพร้อมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในชุมชน</p> <p>2.ร้อยละ 90 ของผู้ประสบภัย ได้รับการช่วยเหลือตรงตามความต้องการเบื้องต้น (ตามหลักเกณฑ์และวิธีดำเนินการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ.2546)</p>															
<input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ																

ผลกระทบ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน	1. ประชาชนมีความปลอดภัยจากสารอันตราย 2. มีระบบการเตือนภัยและระบบบริหารวิกฤตการณ์ที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย 3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสามารถ เข้าอำนาจการจัดการภัยที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว ทันท่วงที
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม	1. บูรณาการประสานการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกภาคส่วนเพื่อบริหารจัดการด้านสารอันตรายเกิดประสิทธิภาพ 2. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการสารอันตราย 3. สังคมเข้มแข็ง คุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีปลอดภัยจากสารอันตราย
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง	
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	มีคุณภาพชีวิตและสภาพแวดล้อมที่ดี

เอกสารแนบ

ตารางที่ 1 ภาพรวมการเกิดอุบัติเหตุในช่วงเทศกาลปีใหม่ปี 2550 (วันที่ 28 ธันวาคม 2549 – 3 มกราคม 2550)

เป้าหมาย การดำเนินงาน	เกิดจริง ปี 2549 1	ประมาณการ ตั้งไว้ปี 2550 2	เกิดจริง ปี 2550 3	ต่ำ-สูงกว่าประมาณการ ปี 2550 4	คิดเป็น ร้อยละ 5 = (4x100/2)
อุบัติเหตุทางถนน	4,194 ครั้ง	4,707 ครั้ง	4,456 ครั้ง	251 ครั้ง	5.33
ผู้บาดเจ็บ	4,772 ครั้ง	5,359 ครั้ง	4,943 ครั้ง	416 ครั้ง	7.76
ผู้เสียชีวิต	441 ราย	482 ราย	449 ราย	33 ราย	6.85

ตารางที่ 2 ภาพรวมการเกิดอุบัติเหตุในช่วงเทศกาลสงกรานต์ปี 2550 (วันที่ 11- 17 เมษายน 2550 รวม 7 วัน)

เป้าหมาย การดำเนินงาน	เกิดจริง ปี 2549 1	เกิดจริง ปี 2550 2	ต่ำ-สูงกว่าประมาณการ ปี 2550 3	คิดเป็น ร้อยละ 4 = (2x100/1)
อุบัติเหตุทางถนน	4,194 ครั้ง	4,274 ครั้ง	สูงกว่า 80 ครั้ง	101.90
ผู้บาดเจ็บ	4,772 ครั้ง	4,805 ครั้ง	สูงกว่า 33 ครั้ง	100.69
ผู้เสียชีวิต	375 ราย	361 ราย	ต่ำกว่า 14 ราย	96.26

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จัดเหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ

หน่วยงาน: กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

กระทรวง: มหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์: ประชาชน ได้รับการซ่อมแผนและช่วยเหลือ บรรเทาฟื้นฟูสาธารณภัย (ผลิตภัณฑ์ 2)

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลิตภัณฑ์นี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลิตภัณฑ์นี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก

- การกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- การกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- การกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานจัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

กรมโยธาธิการและผังเมือง

ผลผลิตที่ 1 งานด้านช่างที่ให้บริการ

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

งานด้านช่างที่ให้บริการ

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน(ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

เมืองและชนบทมีการพัฒนาตามมาตรฐานทางวิชาการและอาคารมีความปลอดภัย

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง(ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

ประชาชนและสังคมมีสภาพแวดล้อมที่น่าอยู่และมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. ก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานและบำรุงรักษาเขื่อน	26 แห่ง
2. ให้บริการด้านช่าง	357 แห่ง
3. ให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการด้านช่าง	71,000 ครั้ง
4. ก่อสร้างพลับพลาพิธีและตกแต่งสถานที่	800 แห่ง
5. ถ่ายทอดเทคโนโลยีและพัฒนาบุคลากรด้านช่างให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3,640 คน
6. วิเคราะห์วิจัยและพัฒนาด้านปฐพีวิศวกรรมและวัสดุวิศวกรรม	270 แห่ง

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมายกลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	<p>1. ผู้รับบริการ(ภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน) ได้รับบริการที่ดี และตรงตามเวลาที่กำหนด กล่าวคือ ผู้รับบริการได้แบบก่อสร้าง หรือคำแนะนำ หรือได้รับบริการทดสอบวัสดุก่อสร้าง ฯลฯ ที่ตรงต่อความต้องการและวัตถุประสงค์ รวมถึงได้รับแบบก่อสร้าง หรือคำแนะนำที่ได้มาตรฐานงานด้านช่างที่ดี</p> <p>2. สิ่งก่อสร้างในเมืองและชนบทที่ประชาชนสามารถเข้าไปใช้สอยเพื่อประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น สำนักงาน การพาณิชย์ การพักอาศัย มีการพัฒนาให้ เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาการ หลักวิชาการช่างที่ดี และอาคารมีความมั่นคง แข็งแรง เกิดความปลอดภัย ต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนผู้ใช้สอย</p>	
กลุ่มสังคม	<p>ภาคราชการและประชาชน มีความมั่นใจใน สิ่งก่อสร้างที่ได้มาตรฐาน มีความสะดวกและปลอดภัย เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาประเทศทำให้ สภาพแวดล้อมในทุกเมืองน่าอยู่ และส่งเสริมให้ คุณภาพในการดำรงชีวิตดีขึ้น</p>	

2. ผลประโยชน์

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ ,ค่าสาธารณูปโภคและ รายจ่ายอื่น (ลักษณะงบดำเนินงาน)	92,028,100
งบบุคลากรเต็มเวลา	เงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าจ้างชั่วคราว	361,914,500
งบลงทุน	ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	338,046,300

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหุดค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		-
งบบุคลากรเต็มเวลา		-

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหวมค้ำใช้จ้ำย	มุลค้ำ (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	- เงินเดือน ค้ำจ้ำง	74,505,500
งบค้ำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบ-บุคลากร)	- ค้ำตอบแทน ค้ำใช้สอยวัสดุ ค้ำสาธารณูปโภค และงบรายจ้ำยอื่น	36,202,100
งบลงทุน		-

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ้ำยให้

	ระบุมหวมค้ำใช้จ้ำย	มุลค้ำ (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		-
งบค้ำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบ-บุคลากร)		-
งบลงทุน		-

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมุลค้ำเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค้ำใช้จ้ำยเชิงสังคัม
ความสูญเสียค้ำด้านสังคัมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียค้ำด้านการเมืองและการบริหารภำครัฐ	
ความสูญเสียค้ำด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียอื่น ๆ	

แบบฟอร์ม 2

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง

กระทรวง มหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ งานด้านช่างที่ให้บริการ

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ(พรบ.หรือพรฎ)	<p>งานด้านช่างที่ให้บริการ มีเป้าหมายเพื่อให้เมืองและชนบทมีการพัฒนาตามมาตรฐานทางวิชาการและอาคารมีความปลอดภัย ซึ่งเชื่อมโยงกับเป้าหมายของกระทรวงที่ต้องการให้ประชาชนและสังคมมีสภาพแวดล้อมที่น่าอยู่และมีคุณภาพชีวิตที่ดี และสอดคล้องกับคำแถลงนโยบายของรัฐบาล ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาคนและสังคมที่มีคุณภาพ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 ในประเด็นยุทธศาสตร์การสร้างเสริมความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม ให้เป็นรากฐานที่มั่นคงของประเทศ</p>
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input checked="" type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	<p>- งานด้านช่างที่ให้บริการ ในด้านการออกแบบ ควบคุมการก่อสร้าง มีความถูกต้องตามหลักวิชาการด้านช่าง และมีคุณภาพตามมาตรฐาน ของ กรมโยธาธิการและผังเมือง, วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย, ACI Standard Arcitect Data, กฎกระทรวงมหาดไทยที่ออกตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522</p> <p>- ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเมื่อเปรียบเทียบกับแผนปี 2549 และ ปี 2550 มีดังนี้</p> <p>ปี 2549 แผน 76,048 แห่ง ผล 112,987 แห่ง</p> <p>ปี 2550 แผน 76,093 แห่ง ผล 115,442 แห่ง</p> <p>(ข้อมูลจาก สงป.301 ปี 2549 และ ปี 2550)</p> <p>- ความพึงพอใจที่เพิ่มขึ้นของหน่วยงานภาครัฐองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และประชาชนที่มีต่อกระบวนการให้บริการด้านออกแบบ ควบคุมการก่อสร้างของกรมโยธาธิการและผังเมือง</p>

ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit - Cost Ratio <input checked="" type="checkbox"/> Cost - Effectiveness <input type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ / เป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	<p>- งานด้านช่างที่ให้บริการทั้งในด้านการออกแบบควบคุมการก่อสร้าง รวมถึงกำหนดมาตรฐานงานช่างผลผลิตที่เป็นรูปธรรมของงานอาจเป็นแบบก่อสร้าง งานก่อสร้างที่แล้วเสร็จตามแบบก่อสร้าง และเอกสารมาตรฐานด้านช่างต่าง ๆ ยังมีผลของงานที่ไม่สามารถวัดค่าได้จากงานที่ได้ให้บริการ คือ การให้บริการด้านช่างที่ดีมีมาตรฐาน ประชาชนจะมีสิ่งก่อสร้างที่ดี มีความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของผู้ใช้สอยอาคารหรือสิ่งก่อสร้างนั้น ลดค่าใช้จ่ายทั้งในการดูแลรักษาและการปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง รวมถึงการเกิดกิจกรรมทางด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินต่อไป ส่งผลให้เชื่อมโยงในด้านต่าง ๆ ขึ้น ทำให้คุณภาพทางสังคมและเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องมีความต่อเนื่อง เช่น งานออกแบบศาลากลางประจำจังหวัด เมื่อออกแบบแล้วเสร็จตามมาตรฐานและเวลาที่กำหนด การควบคุมงานก่อสร้างเป็นไปตามมาตรฐาน เมื่อเปิดใช้อาคารทั้งภาครัฐและเอกชนรวมถึงประชาชนทั่วไปที่ต้องมาติดต่อประสานงานสามารถดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้ มีความสะดวกในการใช้สอยอาคาร ลดทอนเวลาของผู้ที่มาติดต่อประสานงานกับหน่วยงานราชการ มีความปลอดภัยในการใช้สอยอาคาร ทำให้สังคม และเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาคารที่ออกแบบมา มีความสะดวก และทันสมัยส่งผลให้เกิดภาพลักษณ์อันดีให้กับทางราชการ นอกจากนี้อาคารที่ได้มาตรฐานจะช่วยให้ลดค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาและการปรับปรุงต่อเติมได้เป็นอย่างมาก</p> <p>- ระดับความพึงพอใจที่เพิ่มขึ้นของหน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และประชาชนที่สามารถใช้ประโยชน์จากอาคาร ที่มีความมั่นคงแข็งแรง ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จากการออกแบบ ควบคุมการก่อสร้าง ของกรมโยธาธิการและผังเมือง</p>

ผลกระทบ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	<p>- อาคารที่มีการออกแบบ ควบคุมการก่อสร้าง ถูกต้องตามหลักวิชาการด้านช่าง และมีคุณภาพตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง, วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ฯลฯ จะมีความมั่นคง แข็งแรง ซึ่งมีผลทำให้ประชาชน สามารถใช้ประโยชน์ในอาคาร ที่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น</p>

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลผลิต งานด้านช่างที่ให้บริการ

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยง ไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน
(เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยง ไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก

- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์การมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้ โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่นๆ (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
ให้ผู้อยู่รับบริการจัดส่งข้อมูลเบื้องต้นให้ครบถ้วน
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
จัดทำระบบการบริหารจัดการและพัฒนาบุคลากร
- อื่นๆ (ระบุวิธีการ) จัดหาเทคโนโลยีด้านการออกแบบ เขียนแบบ และประมาณราคา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
ในการดำเนินงาน

7. ในปีงบประมาณ 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง(Self – Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการจัดเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อ
เป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้มีความรู้และทักษะในการวางแผนและ
ประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจ
ของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกือบบงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้าน
การประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ(ระบุ)

ผลผลิตที่ 2 มาตรการกำกับ ดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเกี่ยวกับอาคารและการใช้ประโยชน์ที่ดินจากการบังคับใช้

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

กรมโยธาธิการและผังเมือง

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

มาตรการกำกับ ดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเกี่ยวกับอาคารและการใช้ประโยชน์ที่ดินจากการบังคับใช้

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

เมืองและชนบทที่มีการพัฒนาตามมาตรฐานทางวิชาการและอาคารมีความปลอดภัย

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

ประชาชนและสังคมมีสภาพแวดล้อมที่น่าอยู่และมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. จำนวนครั้งของกฎหมายที่ได้รับการปรับปรุงและจำนวนครั้งที่ให้คำปรึกษาแนะนำกำกับตามกฎหมาย	350 ครั้ง
2. จำนวนการตรวจสอบความปลอดภัยในโรงแรมที่พักและออกใบอนุญาตเกี่ยวกับโรงแรมที่พัก	1,120 แห่ง
3. จำนวนอาคารของรัฐที่ได้รับการตรวจสอบ	20 แห่ง

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	
กลุ่มสังคม	-	

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	
กลุ่มสังคม	-	

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	อาคารในเมืองและชนบทที่ประชาชนเข้าไปใช้สอยเพื่อประโยชน์ในด้านต่างๆ เช่น สำนักงาน การพาณิชย์ การพักอาศัย มีความมั่นคงแข็งแรง เกิดความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนผู้ใช้สอย	

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
กลุ่มสังคม	ประชาชนและสังคม มีความมั่นใจ ไม่กังวลใจในการใช้สอยอาคาร ทำให้สภาพแวดล้อมของชุมชนมีความน่าอยู่ และส่งเสริมให้คุณภาพในการดำรงชีวิตดีขึ้น	

2 ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต / โครงการ

	ระบุมหวมค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ(ไม่รวมงบบุคลากร)	- ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ , ค่าสาธารณูปโภค และรายจ่ายอื่น (ลักษณะงบดำเนินงาน)	37,791,900
งบบุคลากรเต็มเวลา	- เงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าตอบแทนพนักงานราชการ	18,558,500
งบลงทุน	- ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	7,059,400

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหวมค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ(ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบบุคลากรเต็มเวลา	-	-

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหวมค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	- เงินเดือน ค่าจ้าง	1,179,300
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	- ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค และรายจ่ายอื่น	8,395,100
งบลงทุน	-	-

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหวมค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	-	-
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	-	-
งบลงทุน	-	-

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	ไม่มี
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	ไม่มี
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ไม่มี
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	ไม่มี

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง

กระทรวง มหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ มาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเกี่ยวกับอาคารและการใช้ประโยชน์ที่ดินจากการบังคับใช้

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ(พรบ.หรือพรฎ)	<p>- การตรวจสอบอาคารของรัฐ มีเป้าหมายเพื่อให้อาคารมีความมั่นคงแข็งแรง มีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งเชื่อมโยงกับเป้าหมายของกระทรวงที่ต้องการให้ประชาชนและสังคมมีสภาพแวดล้อมที่น่าอยู่และมีคุณภาพชีวิตที่ดี และสอดคล้องกับคำแถลงนโยบายของรัฐบาล ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาคนและสังคมที่มีคุณภาพ</p>
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จ่ายจริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input checked="" type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	<p>- ปริมาณที่ทำได้จริง เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2549 และปี 2550 ดังนี้ ปี 2549 แผน 1,270 แห่ง ผล 1,587 แห่ง ปี 2550 แผน 1,490 แห่ง ผล 1,801 แห่ง (ข้อมูลจาก สงป.301 ปี 2549 และ ปี 2550) - อาคารที่ได้รับการตรวจสอบ มีความมั่นคงแข็งแรง มีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน หน่วยงานรัฐที่ขอรับบริการมีความพึงพอใจต่อกระบวนการให้บริการ</p>
ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit - Cost Ratio <input checked="" type="checkbox"/> Cost - Effectiveness <input type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ / เป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	<p>- ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ สามารถใช้ประโยชน์จากอาคารที่ได้รับการตรวจสอบจากกรมโยธาธิการ และผังเมือง ว่ามีความมั่นคงแข็งแรง มีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน ทำให้สภาพแวดล้อมของชุมชนมีความน่าอยู่และส่งเสริมให้คุณภาพในการดำรงชีวิตดีขึ้น - ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ มีความพึงพอใจที่ได้ใช้อาคารที่ได้รับการตรวจสอบจากกรมโยธาธิการและผังเมืองเพิ่มขึ้น</p>
ผลกระทบ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	<p>- ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ ที่ใช้ประโยชน์จากอาคารตามที่ให้บริการ มีอัตราการเกิดอุบัติเหตุอาคารไฟไหม้ อาคารถล่มลดลง</p>

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ	
<input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
<input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน	
<input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน	
<input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ มาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเกี่ยวกับอาคารและการใช้ประโยชน์ที่ดิน
จากการบังคับใช้

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก
ควรขยาย หรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก
ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย
แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล

- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์การมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้ โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่นๆ (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น จัดทำความเสี่ยงและทำแผนปรับปรุงความเสี่ยงให้เหลือเท่าที่รับได้หรือหมดไป
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่นๆ (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง(Self – Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการจัดเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์กลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ(ระบุ)

ผลผลิตที่ 3 ระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชนที่จัดทำ

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

กรมโยธาธิการและผังเมือง

ยุทธศาสตร์ การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ ส่งเสริมสนับสนุนและดำเนินการให้มีการจัดทำระบบป้องกันน้ำท่วมในพื้นที่เมือง และชุมชนที่ประสบปัญหาน้ำท่วม

ผลผลิต ระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชนที่จัดทำ

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชนที่จัดทำ

ประกอบด้วยงาน 2 ด้าน คือ

1.ด้านการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชน (ผูกพันงบประมาณ 3 ปี)

2.ด้านการศึกษาออกแบบระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชน (ผูกพันงบประมาณ 2 ปี)

ซึ่งงานทั้ง 2 ด้านดังกล่าวดำเนินการด้วยงบประมาณผูกพัน

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

กลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์

ในเขตพื้นที่ชุมชนเมืองและชุมชนเศรษฐกิจที่ประสบปัญหาน้ำท่วม(ระดับเทศบาลและพื้นที่ชุมชน ต่อเนื่อง)ได้รับการป้องกันน้ำท่วมและแก้ไขปัญหาผลกระทบจากภาวะน้ำท่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

กลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์

การป้องกันน้ำท่วมและแก้ไขปัญหาผลกระทบจากภาวะน้ำท่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1.ด้านการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชน	จำนวน 9 แห่ง
2.ด้านการศึกษาออกแบบระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชน	จำนวน 20 แห่ง

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	พื้นที่ชุมชนระดับเทศบาลและพื้นที่ชุมชนต่อเนื่องที่ได้รับการป้องกันน้ำท่วมและแก้ไขปัญหามลกระทบจากภาวะน้ำท่วม	
กลุ่มสังคม	ประชาชน(จำนวนครัวเรือน)ในเขตพื้นที่ชุมชนที่ได้รับการป้องกันน้ำท่วมและแก้ไขปัญหาน้ำท่วม	

2. ผลประโยชน์

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมูลค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	- ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค	5,548,700
งบบุคลากรเต็มเวลา	- เงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าจ้างชั่วคราว	6,212,700
งบลงทุน	- ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	1,215,300,000

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมูลค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		-
งบบุคลากรเต็มเวลา		-

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมูลค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	- เงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าจ้างชั่วคราว	1,457,500
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	- ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค	1,345,200
งบลงทุน		-

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมูลค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ
หน่วยงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย
ผลผลิต ระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชนที่จัดทำ

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ	
<input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล	<p>ตามนโยบายเศรษฐกิจ ข้อ 2.2.6 โครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ ด้านการบริหารจัดการน้ำ ซึ่งมีมติคณะรัฐมนตรี เห็นชอบต่างๆ ดังนี้</p> <p>1.มติคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2539 ให้กรมโยธาธิการ ดำเนินโครงการการป้องกันน้ำท่วมในพื้นที่ชุมชน โดยให้ออกแบบในพื้นที่จำเป็นรวม 7 แห่ง (เทศบาล)และให้ศึกษาจัดทำแผนหลักในพื้นที่ชุมชนใน 49 แห่ง (จังหวัด)</p> <p>2.มติคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2539 ให้กรมโยธาธิการดำเนินโครงการการป้องกันน้ำท่วมในพื้นที่ชุมชน (เพิ่มเติม) โดยให้ออกแบบในพื้นที่จำเป็นรวม 3 แห่ง (เทศบาล) และให้ศึกษาจัดทำแผนหลักในพื้นที่ชุมชนใน 18 แห่ง เมื่อศึกษาและออกแบบทั้งหมดแล้วเสร็จ ให้เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบในรายละเอียดก่อน</p> <p>3.มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2543 ให้กระทรวงมหาดไทย โดยกรมโยธาธิการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>3.1 ก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชนในระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2543 - 2553) จำนวน 9 พื้นที่</p> <p>3.2 สำรองออกแบบระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชนในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2544-2549)จำนวน 49 จังหวัด (รวม 88 พื้นที่)</p> <p>4.มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2546 ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองดำเนินการศึกษาทบทวนผลการศึกษาการจัดทำแผนหลักการป้องกันน้ำท่วม ออกแบบก่อสร้างในพื้นที่ชุมชนจังหวัดสมุทรสาคร ตามแผนป้องกันอุทกภัยจังหวัดสมุทรสาคร ที่สำนักงาน โดยใช้ยุทธศาสตร์ การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและกลยุทธ์ ส่งเสริมสนับสนุนและดำเนินการให้มีการจัดทำระบบป้องกันน้ำท่วมในพื้นที่เมือง และชุมชนที่ประสบปัญหาน้ำท่วม</p>
<input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ฉบับที่ 10
<input checked="" type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	ท้องถิ่นมีความต้องการงานป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากภาวะน้ำท่วม
<input checked="" type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม	ประชาชน(จำนวนครัวเรือน)ในเขตพื้นที่ชุมชนที่ได้รับการป้องกันน้ำท่วมและแก้ไขปัญหาพื้นที่น้ำท่วม
<input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ	
<input type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	

ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือ การประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input checked="" type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการ ให้บริการ	<p>ระยะเวลาก่อสร้างจริงเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด</p> <p>ผลงานก่อสร้างและการเบิกจ่ายเป็นไปตามแผนงาน</p> <p>ผลงานก่อสร้างและการเบิกจ่ายเป็นไปตามแผนงาน</p> <p>ประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ป้องกันได้รับประโยชน์</p>
ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit - Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost - Effectiveness <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อ ผลประโยชน์จากการให้บริการ	<p>ลดความสูญเสียทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับการป้องกัน</p> <p>น้ำท่วม ประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ป้องกันได้รับประโยชน์</p>
ผลกระทบ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	<p>ทำให้สถานะแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี</p> <p>เมื่อชุมชนนั้นๆได้รับการป้องกันน้ำท่วม</p>

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
<input type="checkbox"/> จัดเหมาเอกชน	
<input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน	
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ ระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชนที่จัดทำ

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- การกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยาย หรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- การกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- การกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- การกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- การกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- การกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด

- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์การมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้ โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการ ในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่นๆ (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่นๆ (ระบุวิธีการ) ผลผลิตนี้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอยู่แล้ว แต่ถ้าให้ดีขึ้น ควรมีการติดตาม
ผลกระทบของงานและการติดตามผลกระทบของงาน และการบำรุงรักษาระบบป้องกันน้ำท่วม
พื้นที่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง

7. ในปีงบประมาณ 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง(Self – Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการจัดเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
 หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมี
 ต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้มีความรู้และทักษะในการวางแผน
 และประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจ
 ของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้าน
 การประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ(ระบุ) การเพิ่มประสิทธิภาพให้ดีขึ้น ควรมีการติดตามผลกระทบของงานฯ และการบำรุงรักษาดูแล
ระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ผลผลิต 4 โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำและริมทะเลทั่วประเทศ

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

กรมโยธาธิการและผังเมือง

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำและริมทะเลทั่วประเทศ

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน(ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะของประโยชน์)

ลดความเสียหายของพื้นที่ตลิ่งและป้องกันการพังทลายของตลิ่ง

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง(ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

ป้องกันปัญหาการเปลี่ยนแปลงแนวเขตแดนของประเทศ และลดความเสียหายของทรัพย์สินของ ประชาชนและราชการ

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. ก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่ง	17 แห่ง (2,684 เมตร)

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการ กลุ่มเป้าหมาย	<p>- คณะรัฐมนตรีสามารถดำเนินนโยบายในการพัฒนาประเทศ</p> <p>- กระทรวงมหาดไทยสามารถดำเนินการตามนโยบายที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับผลในการพัฒนาพื้นที่โครงการ</p> <p>- ลดหรือหลีกเลี่ยงความสูญเสียดอกไม่มีโครงการ โดยจำแนกความเสียหายได้ 3 ลักษณะดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความเสียหายที่เกิดจากการสูญเสียดินแดนของประเทศสิ่งก่อสร้างพังทลายหรือที่ดินราชการและเอกชนสูญหาย ความเสียหายลักษณะนี้เป็นความเสียหายครั้งแรกที่เกิดขึ้น หากไม่มีการป้องกันการพังทลายของคลัง 2. ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้างขึ้นใหม่ เพื่อทดแทนของเดิมที่สูญหายหรือพังทลายไป ซึ่งประกอบด้วยค่าที่ดิน ค่าก่อสร้าง และค่าโยกย้าย/รื้อถอน 3. ความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อไปในอนาคต ซึ่งได้แก่ มูลค่าเพิ่มของที่ดินโดยรอบบริเวณที่มีการพังทลายจะต้องสูญหายไปอันเนื่องมาจากความเสียหาย <p>- ลดความกังวลด้านจิตใจของประชาชนในพื้นที่โครงการต่อความเสียหายอันเนื่องมาจากปัญหาการพังทลายของคลัง</p>	
กลุ่มสังคม	<p>เอื้ออำนวยต่อการขยายตัว และการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน ซึ่งมีผลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศ</p>	

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ(ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค	2,177,000
งบบุคลากรเต็มเวลา	เงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าจ้างชั่วคราว	5,087,000
งบลงทุน	ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	272,111,000

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ(ไม่รวมงบบุคลากร)		-
งบบุคลากรเต็มเวลา		-

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมรดกค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	เงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าจ้างชั่วคราว	10,356,300
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบ-บุคลากร)	ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค	3,642,600
งบลงทุน		-

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมรดกค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		-
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบ-บุคลากร)		-
งบลงทุน		-

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียอื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำและริมทะเลทั่วประเทศ

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยาย หรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้วามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด

- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้ โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่นๆ (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่นๆ (ระบุวิธีการ) ควรติดตามข้อมูลผลกระทบจากโครงการที่เกิดขึ้น และปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้นตามความเหมาะสม

7. ในปีงบประมาณ 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง(Self – Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการจัดเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้มีความรู้และทักษะในการวางแผน และประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกินงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ(ระบุ) การส่งเสริมความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผล เพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน อย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ

ผลผลิตที่ 5 ผังเมืองที่จัดทำ

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ผลผลิต ผังเมืองที่จัดทำ

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

ประชาชนมีการใช้ประโยชน์ที่ดินการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างเหมาะสม

กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นไปตามผังเมืองที่มีการวางและจัดทำในแต่ละระดับของพื้นที่ ได้แก่ ระดับประเทศ ระดับภาค ระดับจังหวัด ระดับเมือง/ชุมชน และระดับพื้นที่เฉพาะ ซึ่งไม่สามารถคำนวณผลประโยชน์เป็นตัวเงินได้

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

การใช้ประโยชน์พื้นที่และที่ดินเป็นไปอย่างเหมาะสมเกิดประโยชน์สูงสุดและสอดคล้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นไปตามผังเมืองที่มีการวางและจัดทำในแต่ละระดับของพื้นที่ ได้แก่ ระดับประเทศ ระดับภาค ระดับจังหวัด ระดับเมือง/ชุมชน และระดับพื้นที่เฉพาะ ซึ่งไม่สามารถคำนวณผลประโยชน์เป็นตัวเงินได้

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. วางและจัดทำผังเมือง	
1.1 ผังระดับประเทศ	1 ผัง
1.2 ผังระดับภาค	6 ผัง
1.3 ผังระดับอนุภาค	9 ผัง
1.4 ผังเมืองรวมจังหวัด	73 ผัง
1.5 ผังระดับพื้นที่	4 ผัง
1.6 ผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน	4 ผัง

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย หน่วยงานในข้อ ข.	<p>หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สามารถนำไปเป็นแนวทาง กรอบชี้้นำการพัฒนาพื้นที่ที่สอดคล้องหรือไปในทิศทางเดียวกันกับผังที่มีการกำหนดการพัฒนาพื้นที่ในแต่ละระดับ - สามารถใช้ประกอบในการจัดทำแผนงานและ โครงการของหน่วยงานที่ สอดคล้องและเป็นในทิศทางเดียวกันในช่วงระยะเวลาที่เหมาะสม <p>หน่วยงานภาคเอกชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - สามารถเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจสำหรับการลงทุนและพัฒนาพื้นที่ - สร้างความมั่นใจและความเชื่อมั่นแก่ผู้ประกอบการและนักลงทุนทั้งในประเทศ และต่างประเทศในการมาลงทุนและประกอบกิจการในประเทศ <p>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนเมืองมีผังเมืองซึ่งจะทำให้บริเวณเมืองและบริเวณที่เกี่ยวข้องดีขึ้น ด้าน สุขลักษณะ ความสะอาดสบาย ความเป็นระเบียบ ความสวยงาม การใช้ประโยชน์ ในทรัพย์สิน ความปลอดภัย สวัสดิภาพของสังคม เพื่อส่งเสริมการเศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อม เพื่อดำรงรักษาหรือบูรณะสถานที่ และวัตถุที่มี ประโยชน์หรือคุณค่าในทางศิลปกรรม สถาปัตยกรรม ประวัติศาสตร์ และ โบราณคดี หรือบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิประเทศที่งดงาม และมีคุณค่า ในทางธรรมชาติ
กลุ่มสังคม หน่วยงานระดับกระทรวง ในข้อ ค.	<ul style="list-style-type: none"> - สามารถใช้เป็นแนว นโยบายภาครัฐในการส่งเสริมและสนับสนุนในการส่งเสริม การลงทุน - หน่วยงานในระดับกระทรวงมีแนว นโยบายการพัฒนาพื้นที่ไปในทิศทางเดียวกัน - ลดความซ้ำซ้อนของงานซึ่งปัจจุบันยังขาดการประสานแผนงานที่ชัดเจนระหว่าง กระทรวง - เป็นการช่วยให้เกิดการประหยัดการใช้งบประมาณ ภาครัฐของประเทศมีจุดร่วม การพัฒนาพื้นที่ไปในทิศทางเดียวกันอย่างเหมาะสมและสอดคล้อง

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมหวมค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทน วัสดุ วัสดุ ค่าสาธารณูปโภค และรายจ่ายอื่น	293,646,500
งบบุคลากรเต็มเวลา	เงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าตอบแทนพนักงานราชการ	86,962,633
งบลงทุน	ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	14,712,000
งบเงินอุดหนุน	เงินอุดหนุน	20,500

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหวมค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		-
งบบุคลากรเต็มเวลา		-

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหวมค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		64,916,367
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		111,589,100
งบลงทุน		-

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหวมค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		-
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		-
งบลงทุน		-

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่น ๆ	

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ ผังเมืองที่จัดทำ

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ	- รัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2550 มาตรา 85(1),(2),(3)
<input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล	- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 ก.ค. 2545 ให้มีการจัดทำ
	ผังเมืองให้ครอบคลุมทั่วประเทศ (ผังเมืองรวมจังหวัด)
	- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 ต.ค. 2546 เห็นชอบให้จัดทำ
	ผังเมืองให้ครอบคลุมทุกพื้นที่และจัดทำแผนยุทธศาสตร์
	การพัฒนากลุ่มจังหวัด
<input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 5-10
<input checked="" type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	- การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการ
	วางและจัดทำผังเมือง
<input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม	
<input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ	
<input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่น ๆ (พ.ร.บ. หรือ พ.ร.ฎ.)	1. พ.ร.บ. การผังเมือง พ.ศ. 2518 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2
	(2529) และฉบับที่ 3 (2535)
	2. พ.ร.บ. ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2540
	3. พ.ร.บ. จัดรูปที่ดิน พ.ศ. 2547
	4. พ.ร.บ. โบราณสถาน โบราณวัตถุฯ พ.ศ. 2504 แก้ไขเพิ่มเติม
	ฉบับที่ 2 (2535)
	5. พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535
	6. พ.ร.บ. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522
	แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 (2534)
	7. พ.ร.บ. ทางหลวง พ.ศ. 2535
	8. พ.ร.บ. โรงงาน 2535
	9. พ.ร.บ. ป่าไม้
	10. พ.ร.บ. ว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า
	11. พ.ร.บ. ปฏิรูปที่ดิน
	12. พ.ร.บ. ชุดดินและถมดิน
	13. พ.ร.บ. ความปลอดภัยทางอากาศ
	14. พ.ร.บ. ความมั่นคงของประเทศ



ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้อย่างแท้จริงในการให้บริการ เปรียบเทียบด้วยระยะเวลาที่กำหนด <input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการ ประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	<p>- ฟังเมืองที่จัดทำจำนวน 97 ฟังสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแผนและสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ</p>
ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit - Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost - Effectiveness <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อ ผลประโยชน์จากการใช้บริการ	<p>- ฟังเมืองที่จัดทำมีความสัมฤทธิ์ผล โดยได้นำไปจัดทำตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมและมีการประเมินผลโดยสำนักงาน กพร.</p>
ผลกระทบ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	<p>- ประชาชนอยู่ดีมีสุข มีการตั้งถิ่นฐานในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมปลอดภัยจากภัยธรรมชาติ ภัยที่มนุษย์สร้างขึ้น และมีความสะดวกสบาย</p> <p>- ภาวะเศรษฐกิจดีขึ้น เนื่องจากมีการกำหนดพื้นที่ที่เหมาะสมให้มีการกระจายกิจกรรมทางเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม การค้า - การบริการ ก่อให้เกิดการจ้างงานและประชาชนมีงานทำ</p> <p>- กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อดำรงรักษาศิลปวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี วิถีชีวิต ภูมิปัญญาท้องถิ่น มรดกทางวัฒนธรรม และแหล่งโบราณสถาน</p> <p>- ใช้เป็นกรอบหรือเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายการพัฒนา</p> <p>- กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อสงวนรักษา อนุรักษ์และฟื้นฟู ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ป่าไม้ แหล่งน้ำ พื้นที่เกษตรกรรมที่สมบูรณ์ ฯลฯ</p>

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก. <input type="checkbox"/> หมวด ข. <input type="checkbox"/> หมวด ค. <input type="checkbox"/> หมวด ง. <input type="checkbox"/> หมวด จ. คะแนนรวม		
ข้อเสนอแนะ		ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จัดหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่น ๆ		

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ

หน่วยงาน สำนักผังประเทศและผังภาค กรมโยธาธิการและผังเมือง

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ ผังเมืองที่จัดทำ

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยาย หรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย
- แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด

- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนในห้วงค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้ โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่นๆ (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่นๆ (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง(Self – Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการจัดเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้มีความรู้และทักษะในการวางแผน และประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ(ระบุ).....

ผลผลิตที่ 6 ที่ดินที่ได้รับการจัดรูปเพื่อพัฒนาพื้นที่

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness)

- ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี
ผลผลิต ที่ดินที่ได้รับการจัดรูปเพื่อพัฒนาพื้นที่
- ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)
ประชาชนมีการใช้ประโยชน์ที่ดิน การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และ สิ่งแวดล้อม อย่างเหมาะสม
- ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)
การใช้ประโยชน์พื้นที่และที่ดินเป็นไปอย่างเหมาะสม เกิดประโยชน์สูงสุดและสอดคล้องกับการอนุรักษ์
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. จัดทำโครงการนำร่องจัดรูปที่ดินฯ	10 แห่ง
2. ช่วยเหลือและสนับสนุนแก่จังหวัดในการพัฒนาพื้นที่ด้วยวิธีการจัดรูปที่ดินฯ	66 แห่ง
3. อบรม สัมมนาสร้างความรู้และความเข้าใจในวิธีการจัดรูปที่ดินฯ ให้แก่หน่วยงาน ภาครัฐและเอกชน	2 ครั้ง
4. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์การจัดรูปที่ดินฯ	

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	การประหยัดงบประมาณในการพัฒนาพื้นที่ของ รัฐด้วยวิธีการจัดรูปที่ดินฯ ทำให้รัฐมีศักยภาพ เพิ่มขึ้นในการพัฒนาพื้นที่	งบประมาณที่สามารถ ประหยัดได้ (เปรียบเทียบกับ การเวนคืน)
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	รายได้ที่เพิ่มขึ้นของรัฐในพื้นที่ที่มีการจัดรูปที่ดินฯ	ภาษีโรงเรือนที่จัดเก็บ ได้เพิ่มขึ้นในพื้นที่ โครงการจัดรูปที่ดินฯ
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	- รัฐได้รับความพึงพอใจในการดำเนินการพัฒนาพื้นที่จากประชาชน - ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับการจัดรูปที่ดินฯ ได้รับความสะดวกในการเข้าถึงสาธารณูปโภคของรับตามมาตรฐานผังเมือง
กลุ่มสังคม	ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	รายจ่ายอื่น	197,581,100
งบบุคลากรเต็มเวลา		

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบบุคลากรเต็มเวลา		

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่น ๆ	

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ

หน่วยงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลผลิต ที่ดินที่ได้รับการจัดรูปเพื่อการพัฒนา

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่น ๆ (พ.ร.บ. หรือ พ.ร.ฎ.)	- รัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2550 มาตรา 85(1),(2),(3) - มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 ก.ค. 2545 ให้มีการจัดทำผังเมืองให้ครอบคลุมทั่วประเทศ (ผังเมืองจังหวัด) - มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 ต.ค. 2546 เห็นชอบให้จัดทำผังเมืองให้ครอบคลุมทุกพื้นที่และจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัด - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 5-10 1. พ.ร.บ. การผังเมือง พ.ศ. 2518 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 (2529) และฉบับที่ 3 (2535) 2. พ.ร.บ. ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2540 3. พ.ร.บ. จัดรูปที่ดิน พ.ศ. 2547 4. พ.ร.บ. โบราณสถาน โบราณวัตถุฯ พ.ศ. 2504 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 (2535) 5. พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 6. พ.ร.บ. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 (2534) 7. พ.ร.บ. ทางหลวง พ.ศ. 2535 8. พ.ร.บ. โรงงาน 2535 9. พ.ร.บ. ป่าไม้ 10. พ.ร.บ. ว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า 11. พ.ร.บ. ปฏิรูปที่ดิน

ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ดันทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	- เนื่องจากปี 2550 การดำเนินการจัดรูปที่ดินฯ เป็นเรื่องของการเดินทางไปประสานงานกับจังหวัดและเจ้าของที่ดิน ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่ไม่สามารถคำนวณเป็นต้นทุนต่อหน่วยได้

ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามกิจกรรม <input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการ ประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	- ใช้เวลามากกว่าระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากการดำเนินการ จัดรูปที่ดินฯเป็นการพัฒนาพื้นที่วิธีใหม่ - เนื่องจากปี2550 การดำเนินการจัดรูปที่ดินฯ เป็นเรื่องของการ เดินทางไปประสานงานกับจังหวัดและเจ้าของที่ดิน ซึ่งเป็น ค่าใช้จ่าย ไม่สามารถคำนวณเป็นสัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อ ค่าใช้จ่ายตามกิจกรรมได้
ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit - Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost - Effectiveness <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อ ผลประโยชน์จากการใช้บริการ	- เอกสารสรุปความสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนิน โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่(ในแต่ละปีงบประมาณ)
ผลกระทบ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	- ความสะดวกของประชาชนในการเข้าถึงสาธารณูปโภคของรัฐ ตามมาตรฐานผังเมือง - การลด/ประหยัดงบประมาณของ รัฐ ในการพัฒนาพื้นที่ด้วยวิธี จัดรูปที่ดินฯ - รายได้ที่เพิ่มขึ้นของรัฐ และประชาชนในพื้นที่ที่ มีการจัดรูปที่ดินฯ

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จัดหามาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่น ๆ	<p>- เพื่อให้กรมโยธาธิการและผังเมือง สามารถก่อสร้างระบบ สาธารณูปโภค และสาธารณูปการในการดำเนินโครงการ จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ได้</p>

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน สำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กรมโยธาธิการและผังเมือง

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลผลิต ที่ดินที่ได้รับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยาย หรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย
- แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด

- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์การมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้ โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่นๆ (ระบุ) ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากกรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นผู้จัดทำ พ.ร.บ. จัดรูปที่ดินฯ พ.ศ. 2547 ซึ่งประกาศบังคับใช้เมื่อวันที่ 27 ธ.ค.2547 ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องขยายผลวิธีการพัฒนาพื้นที่ด้วยการจัดรูปที่ดิน ฯ โดยการจัดทำโครงการนำร่อง 10 พื้นที่ เพื่อใช้เป็น โครงการตัวอย่างที่เป็นรูปธรรม แก่หน่วยงานภาครัฐและเอกชน

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น สร้างความเข้าใจ และความเชื่อมั่นของเจ้าของที่ดินในพื้นที่โครงการ
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น การกำหนดระยะเวลาในกระบวนการทำงานที่สามารถควบคุมเวลาได้
- อื่นๆ (ระบุวิธีการ).....

7. ในปีงบประมาณ 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง(Self – Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการจัดเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้มีความรู้และทักษะในการวางแผน และประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตราค่าจ้างที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ(ระบุ).....

ผลผลิตที่ 7 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการสนับสนุนและเสริมสร้างด้านการผังเมือง

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าฯ มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ผลผลิต องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการสนับสนุนและเสริมสร้างด้านการผังเมือง

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)
ประชาชนมีการใช้ประโยชน์ที่ดินการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม อย่างเหมาะสม

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)
การใช้ประโยชน์พื้นที่และที่ดินเป็นไปอย่างเหมาะสมเกิดประโยชน์สูงสุดและสอดคล้องกับการอนุรักษ์
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. ถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการผังเมืองโดยวิธีร่วมฝึกปฏิบัติ	876 แห่ง

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล, อบต.)	เจ้าหน้าที่จากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล , อบต.) ที่มีหน้าที่ เกี่ยวข้องกับงานวางผังเมือง หรือที่ได้รับการมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา การเข้าฝึกปฏิบัติการวางผังเมืองรวม จะทำให้เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นมีความรู้ ความเข้าใจ ในกระบวนการวางและจัดทำผังเมืองรวม ทั้งในขั้นตอนปฏิบัติ ขั้นตอนด้านหลักวิชาการ ของการวางและจัดทำผังเมืองรวมและการปฏิบัติ

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		-
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		-
งบลงทุน		-

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่น ๆ	

	ลักษณะของผลประโยชน์
	ตามขั้นตอนกฎหมาย อีกทั้งสร้างความสัมพันธ์ของคนในชุมชนกับเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้ด้านงานผังเมือง เพราะงานผังเมืองนั้นต้องมีการร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและประชาชน
กลุ่มสังคม	1.เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล, อบต.) ได้รับการถ่ายทอดและฝึกปฏิบัติใน การวางผังโดยให้ทราบถึงขั้นตอน รวมทั้งแนวความคิดในการวางผัง และงานช่าง ด้านแผนที่ เพื่อนำความรู้ที่ได้จากการฝึกปฏิบัติไป วิเคราะห์ข้อมูลที่ส่งผลต่อการวางผัง ไม่ว่าจะเป็น ข้อมูลเชิงพื้นที่ (เศรษฐกิจ สังคม ประชากร) หรือข้อมูล เชิงกายภาพ (แหล่งน้ำ ปริมาณน้ำฝน คุณภาพดิน ทิศทางลม เป็นต้น) 2.เกิดแนวร่วมของงานผังเมืองโดยเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมโครงการฝึกปฏิบัติฯ สามารถนำวิชาความรู้ที่ได้ไปชี้แจงต่อหน่วยงานต่าง ๆ ในจังหวัด และประชาชนถึงหลักการและเหตุผลของความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการจัดทำผังเมือง และแนวความคิดในการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมรดค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ ค่าสาธารณูปโภค และรายจ่ายอื่น	111,307,700
งบบุคลากรเต็มเวลา	เงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าตอบแทนพนักงานราชการ	159,820,600 -
งบลงทุน	ค่าครุภัณฑ์	1,773,000

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมรดค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		-
งบบุคลากรเต็มเวลา		-

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมรดค้ำใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน	เงินเดือน ค่าจ้าง	16,658,200
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ	9,924,400
งบลงทุน		-

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง

กระทรวง มหาดไทย

ชื่อผลผลิต องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการสนับสนุนและเสริมสร้างด้านการผังเมือง

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่น ๆ (พ.ร.บ. หรือ พ.ร.ฎ.)	-รัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2550 มาตรา 85(1),(2),(3) - มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 ก.ค. 2545 ให้มีการจัดทำผังเมืองให้ครอบคลุมทั่วประเทศ (ผังเมืองจังหวัด) - มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 ต.ค. 2546 เห็นชอบให้จัดทำผังเมืองให้ครอบคลุมทุกพื้นที่และจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามากุ่มจังหวัด - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 5-10 1. พ.ร.บ. การผังเมือง พ.ศ. 2518 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 (2529) และฉบับที่ 3 (2535) 2. พ.ร.บ. ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2540 3. พ.ร.บ. จัดรูปที่ดิน พ.ศ. 2547 4. พ.ร.บ. โบราณสถาน โบราณวัตถุฯ พ.ศ. 2504 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 (2535) 5. พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 6. พ.ร.บ. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 (2534) 7. พ.ร.บ. ทางหลวง พ.ศ. 2535 8. พ.ร.บ. โรงงาน 2535 9. พ.ร.บ.ป่าไม้ 10. พ.ร.บ. ว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า 11. พ.ร.บ. ปฏิรูปที่ดิน
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input checked="" type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	<p>เป็นคู่มือที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติเพื่อการวางผังเมืองรวมระดับชุมชน ซึ่งวิทยากรจะใช้เป็นแนวทางในการฝึกปฏิบัติ เจ้าหน้าที่อปท. ที่เข้ารับการฝึกปฏิบัติทุกครั้งจะมีความรู้ความเข้าใจถึงกระบวนการและขั้นตอนการวางผัง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คู่มือฝึกปฏิบัติการวางผังเมืองรวม เล่ม 1,2,3 2. มาตรฐานสัญลักษณ์แผนที่และแผนผัง 3. เกณฑ์กำกับผลการฝึกและร่วมปฏิบัติงานวางผังเมืองรวมชุมชน 4. คู่มือวิธีการจัดทำแผนงาน/โครงการให้เป็นไปตามผังเมืองรวมชุมชน <p>- ผลงานจากการฝึกปฏิบัติได้ตามแผนที่กำหนดไว้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลงานการวิเคราะห์สภาพสังคม เศรษฐกิจ ประชากร (ศักยภาพ ปัญหา เงื่อนไข/ข้อจำกัด) 2. ผลงานการวิเคราะห์สภาพภูมิประเทศในพื้นที่ (ธรณีฐาน ธรณีวิทยา ปริมาณน้ำฝน NPK ศักยภาพ ปัญหา เงื่อนไข/ข้อจำกัด แหล่งน้ำใต้ดิน ทิศทางลม การใช้ที่ดินปัจจุบัน ฯลฯ) 3. ผลงานแผนที่ใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบัน 4. ผลงานการวิเคราะห์ข้อมูลด้านวิศวกรรม (ถนน สาธารณูปโภค สาธารณูปการ) <p>- ผู้เข้ารับการฝึกปฏิบัติ สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับงานที่ทำประจำได้</p>
ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit - Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost - Effectiveness <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	<p>- จำนวนร้อยละของ อปท. ท้องถิ่นที่สามารถนำผังเมืองรวมชุมชนเข้ากระบวนการขั้นตอนกฎหมายตาม พ.ร.บ. การผังเมือง พ.ศ. 2518 จากจำนวนท้องถิ่นในกลุ่มจังหวัดที่ 1 ที่ผ่านการฝึกปฏิบัติ จำนวน 299 แห่ง โดยเข้าสู่กระบวนการตามขั้นตอนกฎหมาย พ.ร.บ. การผังเมือง พ.ศ. 2518 จำนวน 55 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.4</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จากกลุ่มจังหวัดที่ 1 จำนวน 299 แห่ง <ul style="list-style-type: none"> - วัตถุประสงค์เข้าร่วมฝึกปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและมีผลงานจากการฝึกปฏิบัติมากกว่า 80% 2. กลุ่มจังหวัดที่ 2 จำนวน 373 แห่ง <ul style="list-style-type: none"> - ซึ่งจัดฝึกปฏิบัติเสร็จสิ้นไปแล้วเช่นเดียวกับกลุ่มจังหวัดที่ 1 มีผลงานจากการฝึกปฏิบัติมากกว่า 70%

ประสิทธิผล	รายงานผล
	3. กลุ่มจังหวัดที่ 3 จำนวน 204 แห่ง - กำลังดำเนินการฝึกปฏิบัติ (ฝึกปฏิบัติไปแล้ว 6 ครั้ง จาก 11 ครั้ง)
ผลกระทบ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน	- ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน อาจส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่และการใช้ประโยชน์ที่ดินในบางพื้นที่
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	- มีแนวทางที่ชัดเจนในการส่งเสริมเศรษฐกิจในเขตผังเมืองรวมชุมชน
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม	- เกิดความชัดเจนของการใช้ประโยชน์ที่ดิน มีแนวโน้มที่ดีขึ้นต่อสังคมโดยรวม
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง	- การส่งเสริมให้ปฏิบัติให้เป็นไปตามผังเมืองรวมชุมชนของภาคการเมืองท้องถิ่น จะส่งผลให้ประชาชนเลือกเข้ามามีการบริหารท้องถิ่นอีก
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	- มีการจัดการที่ดีและปฏิบัติให้เป็นไปตามผังเมืองรวมชุมชน ส่งผลให้มีสิ่งแวดล้อมที่ดีเหมาะสมอย่างยั่งยืน

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก.		
<input type="checkbox"/> หมวด ข.		
<input type="checkbox"/> หมวด ค.		
<input type="checkbox"/> หมวด ง.		
<input type="checkbox"/> หมวด จ.		
คะแนนรวม		

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ	
<input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ	
<input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	
<input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน	
<input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน	
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน สำนักผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ กรมโยธาธิการและผังเมือง

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการสนับสนุนและเสริมสร้างด้านการผังเมือง

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยาย หรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย
- แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด

- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้ โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่นๆ (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่นๆ (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง(Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการจัดเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้มีความรู้และทักษะในการวางแผน และประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือใกล้เคียงงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ(ระบุ).....

ผลผลิตที่ 8 โครงการระบบภูมิศาสตร์สารสนเทศ (GIS) เพื่อการบริหาร

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness)

- ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี
โครงการระบบภูมิศาสตร์สารสนเทศ (GIS) เพื่อการบริหาร
- ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)
ประชาชนมีการใช้ประโยชน์ที่ดินการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม อย่างเหมาะสม
- ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)
การใช้ประโยชน์พื้นที่และที่ดินเป็นไปอย่างเหมาะสมเกิดประโยชน์สูงสุดและสอดคล้องกับการอนุรักษ์
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. พัฒนาระบบภูมิศาสตร์สารสนเทศ (GIS) เพื่อการบริหาร	14,240 ตร.กม.

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	ประชาชนในพื้นที่ยังไม่เคยมีการวางผังเมืองมาก่อน จะได้รับการวางผังเมืองโดย สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีความ พร้อมจะดำเนินการได้เองจัดทำแผนผัง การใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต ถนนโครงการ ใช้เป็นกรอบชี้้นำการพัฒนา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำกับดูแลให้การปฏิบัติ ตามเป็นไปตามผังเมือง นอกจากนี้ข้อมูลภาพถ่ายเชิงพื้นที่นี้ยังสนับสนุน การบริหาร ราชการจังหวัดแบบบูรณาการในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

	ลักษณะของผลประโยชน์
กลุ่มสังคม	ในการจัดทำข้อมูลกายภาพเชิงพื้นที่ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ 1 : 4,000 พื้นที่ 14,239.78 ตร.กม. ที่มีความถูกต้องเพื่อใช้วางผังเมืองรวม รวมทั้งให้การบริการแก่หน่วยงานราชการอื่น และเอกชนใช้ทำข้อมูลเฉพาะเรื่อง เพื่อการวิเคราะห์และวางแผนการพัฒนาพื้นที่ทั้งด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการ การจราจร โครงข่ายการคมนาคม การวางแผนอุทกภัยน้ำท่วม และภัยธรรมชาติต่าง ๆ ต่อไป

2. ผลประโยชน์

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/โครงการ

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	รายจ่ายอื่น	197,581,100
งบบุคลากรเต็มเวลา		-
งบลงทุน	ค่าครุภัณฑ์	19,651,000

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		-
งบบุคลากรเต็มเวลา		-

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		-
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		-
งบลงทุน		-

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหาค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามีให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่น ๆ	

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ

หน่วยงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ โครงการระบบภูมิศาสตร์สารสนเทศ (GIS) เพื่อการบริหาร

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ <input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล <input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน <input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม <input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่น ๆ (พ.ร.บ. หรือ พ.ร.ฎ.)	- รัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2550 มาตรา 85(1),(2),(3) - มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 ก.ค. 2545 ให้มีการจัดทำผังเมืองให้ครอบคลุมทั่วประเทศ (ผังเมืองจังหวัด) - มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 ต.ค. 2546 เห็นชอบให้จัดทำผังเมืองให้ครอบคลุมทุกพื้นที่และจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัด - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 5-10 1. พ.ร.บ. การผังเมือง พ.ศ. 2518 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 (2529) และฉบับที่ 3 (2535) 2. พ.ร.บ. ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2540 3. พ.ร.บ. จัดรูปที่ดิน พ.ศ. 2547 4. พ.ร.บ. โบราณสถาน โบราณวัตถุฯ พ.ศ. 2504 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 (2535) 5. พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 6. พ.ร.บ. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 (2534) 7. พ.ร.บ. ทางหลวง พ.ศ. 2535 8. พ.ร.บ. โรงงาน 2535 9. พ.ร.บ. ป่าไม้ 10. พ.ร.บ. ว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า 11. พ.ร.บ. ปฏิรูปที่ดิน
ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย <input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร <input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด <input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	ข้อมูลทางกายภาพเพื่อการวางผังเมืองในระบบ GIS พื้นที่ 14,240 ตร.กม. (100%)

ประสิทธิภาพ	รายงานผล
<input type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการ ประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน <input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	
ประสิทธิผล	รายงานผล
<input type="checkbox"/> Benefit - Cost Ratio <input type="checkbox"/> Cost - Effectiveness <input type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อ ผลประโยชน์จากการใช้บริการ	หน่วยงานภาครัฐและประชาชน สามารถนำข้อมูล GIS ไปใช้เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการวางแผนและพัฒนาพื้นที่ ด้านต่าง ๆ ตร.กม.
ผลกระทบ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	แนวโน้มการตั้งถิ่นฐานในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสม ลดน้อยลง

PART	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<input type="checkbox"/> หมวด ก. <input type="checkbox"/> หมวด ข. <input type="checkbox"/> หมวด ค. <input type="checkbox"/> หมวด ง. <input type="checkbox"/> หมวด จ. คะแนนรวม		

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จัดหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่น ๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ

หน่วยงาน สำนักวิศวกรรมการผังเมือง กรมโยธาธิการและผังเมือง

กระทรวงมหาดไทย

ชื่อผลิตภัณฑ์ โครงการระบบภูมิศาสตร์สารสนเทศ (GIS) เพื่อการบริหาร

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย
- แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด

- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้ โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่นๆ (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่นๆ (ระบุวิธีการ) รอผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล

7. ในปีงบประมาณ 2551 หากยังลงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง(Self – Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการจัดเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้มีความรู้และทักษะในการวางแผน และประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตราค่าจ้างที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ(ระบุ).....

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ผลผลิตที่ 1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความโปร่งใสในการบริหารและการให้บริการสาธารณะ

แบบฟอร์ม 1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost Effectiveness) มี

แบบฟอร์ม 2 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า มี

แบบฟอร์ม 3 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ มี

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

ก. ชื่อผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความโปร่งใสในการบริหารและการให้บริการสาธารณะ

ข. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 7,853 แห่ง ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการบริหารให้เกิดความโปร่งใส

- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 7,853 แห่ง ให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนอย่างมีมาตรฐาน โปร่งใส และประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

ค. ผลผลิตนี้ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง (ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะผลประโยชน์)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนอย่างมีมาตรฐาน โปร่งใส และประชาชนมีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการ

ง. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	ปริมาณงาน
1. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	จำนวน 7,853 แห่ง
2. พัฒนาความ โปร่งใสในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ 70 ของจำนวน อปท.ทั้งหมด

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost effectiveness)

1. ผลประโยชน์

1.1 ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มสังคม		

1.3 ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติงานและให้บริการประชาชนอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ อย่างทั่วถึง
กลุ่มสังคม	ประชาชนได้รับบริการสาธารณะจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านการประเมิน

2. ค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรงของผลผลิต/ โครงการ

	ระบุมหวมคค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)	ค่าใช้สอย	56,646.53 บาท/หน่วย
งบบุคลากรเต็มเวลา	เงินเดือน ค่าจ้าง	

2.2 ค่าใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ

	ระบุมหวมคค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบดำเนินการ (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบบุคลากรเต็มเวลา		

2.3 ค่าใช้จ่ายจากการปันส่วน

	ระบุมหวมคค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.4 ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่ผู้อื่นช่วยจ่ายให้

	ระบุมหวมคค่าใช้จ่าย	มูลค่า (บาท)
งบบุคลากรที่ปันส่วน		
งบดำเนินการที่ปันส่วน (ไม่รวมงบบุคลากร)		
งบลงทุน		

2.5 ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ

หน่วยงาน..... กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น..... กระทรวง..... มหาดไทย.....
 ชื่อผลผลิต องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความโปร่งใสในการบริหารและให้บริการสาธารณะ.....

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ	รายงานผล
<p><input checked="" type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล</p> <p><input type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</p> <p><input type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน</p> <p><input type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม</p> <p><input type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่น ๆ (พรบ.หรือ พรฎ.)</p> <p>1. พรบ./พรฎ. ที่มอบหมายอำนาจหน้าที่ให้หน่วยงาน ชื่อ พ.ร.บ.ปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545</p> <p>2. กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ (มาตราที่เกี่ยวข้อง กับภารกิจของหน่วยงาน) กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2545</p> <p>3. พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่อปท.พ.ศ.2542</p> <p>4. พ.ร.บ.อบจ. พ.ศ.2546 ,พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ.2546, พ.ร.บ.อบต. พ.ศ.2546</p> <p>5. พ.ร.ฎ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารราชการ กิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546</p> <p>6. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการจัดทำ แผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2547</p> <p>7. ยุทธศาสตร์กระทรวงมหาดไทย</p>	<p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่นรับผิดชอบเป็นหน่วยดำเนินการและสนับสนุนให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติ ราชการ 4 ปี ดังนี้</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การแก้ไขปัญหาความ ยากจนระดับ ฐานราก</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาคนและสังคมที่มี คุณภาพ</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากฎหมายและ ส่งเสริม การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมกระบวนการ ประชาธิปไตยและกระบวนการประชาสังคม</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การเสริมสร้างความมั่นคง ของรัฐ</p> <p>เพื่อให้ยุทธศาสตร์การบริหารราชการแผ่นดิน บรรลุผล กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงได้ กำหนดผลผลิตที่สอดคล้องกับเป้าหมายและยุทธศาสตร์ ได้แก่ ผลผลิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความโปร่งใส ในการบริหารและให้บริการสาธารณะ ซึ่ง</p> <p>- สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น คือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากฎหมาย และส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของกรม ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น, ยุทธศาสตร์ ที่ 5 การส่งเสริมประชาธิปไตยและ กระบวนการประชาสังคม</p> <p>- สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวงมหาดไทย คือ ยุทธศาสตร์ที่ 7 การส่งเสริมประชาธิปไตยและขบวนการ ประชาสังคม</p>

<p>ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ</p>	<p>รายงานผล</p>
	<p>- สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ การบริหารราชการแผ่นดิน คือ ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนากฎหมายและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี, ยุทธศาสตร์ที่ 7 การส่งเสริมประชาธิปไตยและกระบวนการประชาสังคม</p>
<p>ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ</p>	<p>รายงานผล</p>
	<p>- ผลผลิตดังกล่าวนอกจากจะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรม กระทรวงและยุทธศาสตร์การบริหารราชการแผ่นดินแล้ว ยังสอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ เป้าหมายการให้บริการของกระทรวงและเป้าหมายการให้บริการของกรมด้วย</p>
<p>ประสิทธิภาพ</p>	<p>รายงานผล</p>
<p><input type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย</p> <p><input type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร</p> <p><input type="checkbox"/> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด</p> <p><input type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ</p> <p><input type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับแผน</p> <p><input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ</p>	<p>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการตรวจประเมินการทำงานจากCore Team ตามแบบตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการของ รายงานผลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>
<p>ประสิทธิผล</p>	
<p><input type="checkbox"/> Benefit - Cost Ratio</p> <p><input type="checkbox"/> Cost – Effectiveness</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ / เป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ</p>	<p>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร้อยละ 95 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด ผ่านการประเมินตามแบบประเมินกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นด้วยคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 60</p>

ผลกระทบ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อประชาชน <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสังคม <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อการเมือง <input type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	จำนวนประชาชนที่ได้รับบริการสาธารณะจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน 48,921,117 คน

PART	คะแนนเต็ม
<input type="checkbox"/> หมวด ก.	} PART ยังอยู่ในระหว่างการตรวจสอบของสำนักงานประมาณ
<input type="checkbox"/> หมวด ข.	
<input type="checkbox"/> หมวด ค.	
<input type="checkbox"/> หมวด ง.	
<input type="checkbox"/> หมวด จ.	
คะแนนรวม	

ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น
<input type="checkbox"/> ขยายภารกิจ <input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input checked="" type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ <input type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน <input type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน <input type="checkbox"/> อื่นๆ	

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ

หน่วยงาน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวง มหาดไทย
ชื่อผลิตภัณฑ์ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีความโปร่งใสในการบริหารและให้บริการสาธารณะ

1. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือ คำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน (เช่น รัฐธรรมนูญ หรือคำแถลงนโยบายของรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม และการเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง)

2. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น.
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

3. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

4. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2549 ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2550 เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ 2549 เท่านั้น

5. ในปีงบประมาณ ปี 2551 ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล

- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)

6. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้

- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน เช่น
- จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน เช่น
- อื่น (ระบุวิธีการ)

7. ในปีงบประมาณ ปี 2551 หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อคำตอบ)

- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
- หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
- หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)

4.4 ตัวอย่างการประเมินความคุ้มค่าระดับผลผลิต

เมื่อพิจารณาจากความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล พบว่า กรมการพัฒนาชุมชนมีข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์และถูกต้อง ดังนั้น จึงใช้เป็นตัวอย่างในการประเมินความคุ้มค่าระดับผลผลิต โดยเลือกผลผลิต “กลุ่มและครัวเรือนยากจนที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อยกระดับรายได้” เป็นตัวอย่าง ซึ่งผลผลิตนี้สอดคล้องกับเป้าหมายการให้บริการของกรมในด้านครัวเรือนยากจนได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับรายได้ และสอดคล้องกับเป้าหมายการให้บริการของกระทรวงในด้านชุมชนสามารถจัดการและแก้ไขปัญหาความยากจน

กรมการพัฒนาชุมชน ได้กำหนดประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดเพื่อประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ของผลผลิต “กลุ่มและครัวเรือนยากจนที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อยกระดับรายได้” ไว้ดังนี้

ประสิทธิภาพ	รายงานผล
- ต้นทุนต่อหน่วย	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 1,026,867,000.08 บาท คำนวณต้นทุนต่อหน่วยจากตัวชี้วัดจำนวนครัวเรือนที่ได้รับการยกระดับรายได้ 300,000 ครัวเรือน ได้ต้นทุนต่อหน่วย 3,422.89 บาทต่อครัวเรือน - ใช้จ่ายงบประมาณ 1,012,973,644.32 - ต้นทุนใช้จริง 3,376.57 บาท
- ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเทียบกับแผน	<ul style="list-style-type: none"> 1.จำนวนครัวเรือนยากจนที่ได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับรายได้ - เป้าหมาย 300,000 ครัวเรือน - ผลการดำเนินงาน 300,000 ครัวเรือน
	<ul style="list-style-type: none"> 2.จำนวนกลุ่มเศรษฐกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านธุรกิจ ปี 2549 มีเป้าหมายการดำเนินงาน 3,750 กลุ่ม มีผลการดำเนินงาน 3,750 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 100 ปี 2550 มีเป้าหมายการดำเนินงาน 7,500 กลุ่ม มีผลการดำเนินงาน 7,500 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 100 ผลผลิต ดังนั้นผลการดำเนินงานปี 2550 คิดเป็นร้อยละ 200 เมื่อเปรียบเทียบกับผลการปฏิบัติงานในปี 2549
	<ul style="list-style-type: none"> 3.จำนวนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับการพัฒนา - เป้าหมาย 3,000 กลุ่ม - ผลการดำเนินงาน 3,010 กลุ่ม

ประสิทธิผล	รายงานผล
- ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	ระดับความพึงพอใจของครัวเรือนยากจนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพระดับรายได้ - เป้าหมาย ระดับ 4 จาก 5 - ผลการดำเนินงาน ระดับ 4.11 จาก 5

ผลการประเมิน สรุปได้ว่า

มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานเพื่อให้ได้ ผลผลิต “กลุ่มและครัวเรือนยากจนที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อยกระดับรายได้” **มีประสิทธิภาพ** เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ (ต้นทุนต่อหน่วย) ที่เกิดขึ้นจริง (3,376.57 บาท/ครัวเรือน) ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายประมาณการ (3,422.89 บาท/ครัวเรือน) ขณะที่กรมสามารถบรรลุผลผลิตได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งในด้านจำนวนครัวเรือนยากจนที่ได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับรายได้ (บรรลุผลร้อยละ 100) จำนวนกลุ่มเศรษฐกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านธุรกิจ (บรรลุผลร้อยละ 100) และจำนวนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับการพัฒนา (บรรลุผลสูงกว่าแผนร้อยละ 0.33)

มิติประสิทธิผล พิจารณาจากระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ พบว่าผู้รับบริการ (ครัวเรือนยากจน) มีความพึงพอใจต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (เป้าหมายความพึงพอใจระดับ 4 จากทั้งหมด 5 ผลการดำเนินงานผู้รับบริการพึงพอใจในระดับ 4.11)

ดังนั้น กล่าวได้ว่าการปฏิบัติการกิจกรรมการพัฒนาชุมชนเพื่อให้ได้ผลผลิต “กลุ่มและครัวเรือนยากจนที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อยกระดับรายได้” มีความคุ้มค่า เพราะสามารถบรรลุผลผลิตตามเป้าหมาย ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ในขณะที่มีค่าใช้จ่ายที่ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

4.5 ผลการประเมินความคุ้มค่าระดับกระทรวง

เนื้อหาในหัวข้อนี้นำเสนอข้อมูลตัวชี้วัดผลกระทบการดำเนินงานของกระทรวง (เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง) และข้อมูลตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ (สะท้อนเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงานระดับกรม) โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วง 2 ปี (2549 – 2550) อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดที่ปรากฏในบทนี้ทั้งระดับผลกระทบและผลลัพธ์ บางส่วนเป็นตัวชี้วัดที่หน่วยงานร่วมกันกำหนดขึ้นมาใหม่ (แต่เดิมไม่มี) และบางส่วนไม่ได้มีการจัดเก็บข้อมูลไว้ จึงทำให้ข้อมูลยังขาดความสมบูรณ์ สรุปสถานะความสมบูรณ์ของข้อมูลตัวชี้วัดระดับผลกระทบและผลลัพธ์ของกระทรวงได้ดังนี้

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง	11	เป้าหมาย
▶▶ ตัวชี้วัดผลกระทบ	26	ตัวชี้วัด
▶▶ ตัวชี้วัดที่มีข้อมูล 2 ปี (2549-2550)	-	ตัวชี้วัด
▶▶ ตัวชี้วัดที่มีข้อมูล 1 ปี (2550)	2	ตัวชี้วัด
เป้าหมายการให้บริการกรม	24	เป้าหมาย
▶▶ ตัวชี้วัดผลลัพธ์	46	ตัวชี้วัด
▶▶ ตัวชี้วัดที่มีข้อมูล 2 ปี (2549-2550)	4	ตัวชี้วัด
▶▶ ตัวชี้วัดที่มีข้อมูล 1 ปี (2550)	6	ตัวชี้วัด

ผลการประเมินความคุ้มค่าระดับกระทรวงของกระทรวงมหาดไทย

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง / ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact ระดับกระทรวง) เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome ระดับกรม)	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	เปรียบเทียบ ผลการดำเนินงาน
<p>1. การบริหารจัดการแก้ไขปัญหาความยากจนในระดับจังหวัดที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>1.1 ประชาชนผู้จดทะเบียนความยากจนได้รับการช่วยเหลือให้มีรายได้อีกเพิ่มจาก...บาท ในปี 2549 เป็น...บาท ในปี 2550</p> <p>กรมการปกครอง</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ผู้จดทะเบียนความยากจนมีที่ดินทำกิน หนึ่งสตรอก มีงานทำและมีที่อยู่อาศัย</p> <p>1.1.1 ร้อยละ xx ของผู้จดทะเบียนความยากจนมีที่ดินทำกินมากขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549</p> <p>1.1.2 ร้อยละ xx ของผู้จดทะเบียนความยากจนมีหนี้สินลดลงเมื่อเทียบกับปี 2549</p> <p>1.1.3 ร้อยละ xx ของผู้จดทะเบียนความยากจนมีงานทำเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549</p> <p>1.1.4 ร้อยละ xx ของผู้จดทะเบียนความยากจนมีที่อยู่อาศัยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>
<p>1.2 จำนวนชุมชนที่มีระบบสารสนเทศชุมชนในการพัฒนาชุมชน</p> <p>กรมการพัฒนาชุมชน</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: มีระบบสารสนเทศชุมชนเพื่อการจัดการชุมชน</p> <p>1.2.1 จำนวนชุมชนที่นำข้อมูล จปฐ. และ กขช.2 ค ไปจัดทำแผนชุมชน</p> <p>1.2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้มีชุมชนต่อประโยชน์ที่ได้จากระบบสารสนเทศชุมชน ระดับ 4 จาก 5</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>	<p>40,416 ชุมชน</p> <p>ร้อยละ 100</p> <p>3.97 จาก 5</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง / ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact ระดับกระทรวง) เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome ระดับกรม)	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	เปรียบเทียบ ผลการดำเนินงาน
<p>1.3 ประชาชนผู้ยากจนเชื่อมั่นในการถือครองที่ดินที่รัฐจัดสรรให้ กรมที่ดิน</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ประชาชนที่ยากจนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย</p> <p>1.3.1 มีการจัดสรรที่ดินไปกลุ่มพื้นที่ที่จัดสรรขอรับการสนับสนุน</p> <p>1.3.2 ประชาชนที่ยากจน/ประชาชนมีที่ดินทำกินส่งผลให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นในการถือครองที่ดินที่รัฐจัดสรรให้กำหนดหนึ่งถืออนุญาตให้ใช้ประโยชน์ที่ดิน</p> <p>1.3.3 ประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหาด้านที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยจำนวน 17,682 แปลง (เป้าหมาย 13,600 แปลง)</p> <p>1.3.4 ประชาชนมีความพึงพอใจในการได้รับสิทธิและประโยชน์ที่ดิน เมื่อได้รับใบอนุญาตในที่ดินที่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการอนุญาตให้ประชาชนใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ พ.ศ. 2547 และตาม ม.9 แห่งประมวลกฎหมายที่ดินว่าด้วยการอนุญาตให้ผู้ใช้ที่อยู่ในหลักเกณฑ์เข้าครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐโดยออกหนังสืออนุญาตให้ตามแบบที่กำหนด</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>17,682 แปลง</p> <p>N/A</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>
<p>2. ชุมชนมีศักยภาพและความพร้อมในการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนของชุมชน ตลอดจนในการพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชนให้มีความเข้มแข็ง โดยใช้แนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>2.1 จำนวนชุมชนสามารถจัดการและแก้ไขปัญหาคาความยากจน กรมการพัฒนาชุมชน</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ชุมชนมีศักยภาพในการแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจน</p> <p>2.1.1 ร้อยละของหมู่บ้านเป้าหมายผ่านเกณฑ์การพัฒนาเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงอยู่เย็นเป็นสุข</p> <p>2.1.2 ระดับความพึงพอใจของครัวเรือนยากจนต่อการได้รับการยกระดับรายได้</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>	<p>8,367 ชุมชน</p> <p>ร้อยละ 112.26</p> <p>ระดับ 4.111 จาก 5</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง / ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact ระดับกระทรวง)	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	เปรียบเทียบ
<p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome ระดับกรม)</p> <p>3. ประชาชนและสังคมมีสภาพแวดล้อมที่น้อยและมีคุณภาพชีวิตที่ดี</p> <p>3.1 จำนวนความขัดแย้งในระดับหมู่บ้านที่นำขึ้นสู่ศาลลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ยังไม่ได้จัดเก็บข้อมูล)</p> <p>กรมการปกครอง</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ประชาชนสามารถจัดการแก้ไขปัญหาในระดับชุมชน/หมู่บ้าน</p> <p>3.1.1 ร้อยละของหมู่บ้านที่มีการจัดการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง โดยคนในชุมชน/หมู่บ้าน เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2549</p> <p>3.1.2 จำนวนปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในระดับหมู่บ้าน/ชุมชน มีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับปี 2549</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ประชาชนปรับปรุงพฤติกรรมให้เป็นไปตามการส่งเสริมการดำรงชีวิตแบบ ปชต. เพิ่มขึ้น</p> <p>3.1.3 จำนวนประชาชนที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>36,434 เรื่อง</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>56,777 เรื่อง</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>สูงขึ้น 20,343 เรื่อง</p>
<p>3.2 ลดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนจากการเกิดสาธารณภัย</p> <p>กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากการเกิดสาธารณภัยมีคุณภาพชีวิตและสภาพแวดล้อมที่ดี</p> <p>3.2.1 ร้อยละของชุมชนที่มีความพร้อม สามารถช่วยเหลือและป้องกันตนเองจากการเกิดสาธารณภัยในเบื้องต้นได้ เช่น ข้อมูลสถิติการเกิดภัยในช่วงเทศกาลสงกรานต์</p> <ul style="list-style-type: none"> - อธิบดีเหตุทางถนน - ผู้บาดเจ็บ - ผู้เสียชีวิต 	<p>N/A</p> <p>4,194 ครั้ง</p> <p>4,772 ครั้ง</p> <p>375 ราย</p>	<p>N/A</p> <p>ร้อยละ 74.45</p> <p>4,274 ครั้ง</p> <p>4,805 ครั้ง</p> <p>361 ราย</p>	<p>N/A</p> <p>สูงขึ้นร้อยละ 1.9</p> <p>N/A</p> <p>สูงขึ้น 80 ครั้ง</p> <p>สูงขึ้น 33 ครั้ง</p> <p>ลดลง 14 ราย</p>

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง / ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact ระดับกระทรวง) เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome ระดับกรม)	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	เปรียบเทียบกับ ผลการดำเนินงาน
<p>3.3 ส่วนที่ลดลงของความเป็นปอดภัยในจังหวัดและพื้นที่ที่เกิดขึ้นจากการใช้สารก่อมะเร็งเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: เมืองและชนบทที่มีการพัฒนาตามมาตรฐานทางวิชาการและอาคารมีความปลอดภัย</p> <p>3.3.1 ความพึงพอใจของหน่วยงานภาครัฐ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นภาคเอกชน และประชาชน ในการออกแบบ ควบคุมการก่อสร้างของกรมโยธาธิการและผังเมืองเพิ่มขึ้น</p> <p>3.3.2 ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ สามารถใช้ประโยชน์จากอาคารที่ได้รับการตรวจสอบว่ามีความมั่นคงแข็งแรงมีความปลอดภัยชีวิตและทรัพย์สินตามที่ให้บริการร้อยละ 100 ทำให้สภาพแวดล้อมของชุมชนมีความน่าอยู่และส่งเสริมให้คุณภาพในการดำรงชีวิตดีขึ้น</p>	N/A	N/A	N/A
<p>4. ประชาชนได้รับโอกาสเข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อการประกอบอาชีพ</p> <p>4.1 ประชาชนได้รับกรรมสิทธิ์ในการถือครองที่ดินเพิ่มขึ้น เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในชีวิตและสังคม</p> <p>กรมที่ดิน</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ประชาชนที่ได้รับโฉนดที่ดินมีโอกาสดำเนินการลงทุน</p> <p>4.1.1 ประชาชนที่ได้รับโฉนดที่ดินมีโอกาสดำเนินการลงทุน จำนวน 20,000 แปลง</p> <p>4.1.2 ประชาชนมีความพึงพอใจในการให้บริการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>	N/A	N/A	N/A

	เป้าหมายการให้บริการกระทรวง / ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact ระดับกระทรวง)	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน
<p>5. การใช้ประโยชน์ที่ดินและที่ดินของประชาชนเป็นไปอย่างเหมาะสมเกิดประโยชน์สูงสุดและสอดคล้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>	<p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome ระดับกรม)</p>	<p>(ยังไม่ได้จัดเก็บข้อมูล)</p>	<p>(ยังไม่ได้จัดเก็บข้อมูล)</p>	<p>(ยังไม่ได้จัดเก็บข้อมูล)</p>
<p>5.1 ประชาชนในพื้นที่ตำบล หมู่บ้าน/ชุมชน สามารถใช้ประโยชน์จากโครงการที่เพิ่มขึ้น (ที่ดินในความรับผิดชอบของ มท.)</p>	<p>กรมการปกครอง</p>	<p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ที่สาธารณะประโยชน์ได้รับการคุ้มครองโดยหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>
<p>5.1.1 ร้อยละของการบุกรุกที่สาธารณะลดลงเมื่อเทียบกับปี 2549</p>	<p>หน่วยงานของรัฐสามารถรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันการทำลายและให้ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>
<p>5.2 หน่วยงานของรัฐสามารถรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันการทำลายและให้ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน</p>	<p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: หน่วยงานของรัฐ ผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาและประชาชนสามารถใช้ประโยชน์ในที่สาธารณะประโยชน์ในพื้นที่ตามสภาพที่ดิน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>
<p>5.2.1 ประชาชนรักและหวงแหนที่ดินอันเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดินประเภทเมืองใช้ร่วมกัน ซึ่งรัฐและประชาชนได้ใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณะประโยชน์ ตามความเหมาะสมของสภาพพื้นที่</p>	<p>5.2.2 หน่วยงานของรัฐและประชาชนสามารถใช้ที่สาธารณะประโยชน์เต็มที่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (เป็นไปตามแผนงาน)</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง / ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact ระดับกระทรวง) เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome ระดับกรม)	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	เปรียบเทียบ ผลการดำเนินงาน
<p>5.3 พื้นที่ที่มีการวางและจัดทำผังเมืองได้รับความคุ้มครองในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ประชาชนมีการใช้ประโยชน์ที่ดินการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างเหมาะสม</p> <p>5.3.1 หน่วยงานภาครัฐและประชาชน สามารถนำข้อมูล GIS ไปใช้เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการวางแผนและพัฒนาพื้นที่ดินต่างๆ xxx ตร.กม.</p> <p>5.3.2 ผังเมืองที่จัดทำมีความทันสมัย โดยได้นำไปจัดทำตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรม และมีกรมประมงโดยสำนักงาน ก.พ.ร.</p> <p>5.3.3 เอกสารสรุปความสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ (ในแต่ละปีงบประมาณ)</p> <p>5.3.4 จำนวนร้อยละของ อปท. ที่จนถึงที่สามารถนำผังเมืองรวมชุมชนเข้ากระบวนการขั้นตอนกฎหมายตาม พ.ร.บ. การผังเมือง พ.ศ. 2518</p>	<p>N/A</p> <p>กระบวนการดำเนินงานยังคงมีการทำต่อเนื่อง และยังไม่เสร็จสมบูรณ์</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>
<p>6. การป้องกันและแก้ไขปัญหามลภาวะทางอากาศและลดมลพิษ และนำท่วมมีประสิทธิภาพ</p> <p>6.1 ลดความสูญเสียทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับการป้องกันน้ำท่วม โดยสามารถลดความสูญเสียได้ร้อยละ 100 (ของพื้นที่ชุมชนแต่ละแห่งที่ป้องกัน)</p> <p>กรมโยธาธิการและผังเมือง</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ในเขตพื้นที่ชุมชนเมืองและชุมชนเศรษฐกิจที่ประสบปัญหาน้ำท่วม (ระดับเทศบาลและพื้นที่ชุมชนต่อเนื่อง) ได้รับการป้องกันน้ำท่วมและแก้ไขปัญหามลภาวะทางอากาศได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>6.1.1 ลดความสูญเสียทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับการป้องกันน้ำท่วม</p> <p>6.1.2 ประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ป้องกันน้ำท่วม ได้รับประโยชน์</p> <p>6.1.3 ประชาชนที่อาศัยในพื้นที่เสี่ยงได้รับประโยชน์</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>

	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน
<p>เป้าหมายการให้บริการกระทรวง / ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact ระดับกระทรวง)</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome ระดับกรม)</p>	<p>7. ประชาชน มีความปลอดภัยจากสาธารณภัย มีระบบเตือนภัยและระบบบริหารวิกฤตการณ์ที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>7.1 ประชาชนมีความปลอดภัยจากสาธารณภัย</p> <p>7.2 มีระบบการเตือนภัยและระบบบริหารวิกฤตการณ์ที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย</p> <p>7.3 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสามารถเข้าอำนวยความสะดวกที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์</p> <p>กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ประชาชนมีความปลอดภัยจากสาธารณภัยมีระบบการเตือนภัยและระบบบริหารวิกฤตการณ์ที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยรวมทั้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสามารถเข้าอำนวยความสะดวกที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว</p> <p>7.1.1 ร้อยละของจำนวนท้องถิ่นที่สามารถเตรียมความพร้อมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในชุมชน</p> <p>7.1.2 ร้อยละ 90 ของผู้ประสบภัยที่ได้รับการช่วยเหลือ (ตามหลักเกณฑ์และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ พ.ศ. 2546 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2549) สามารถบรรเทาความเดือดร้อนและสนองต่อความต้องการในเมืองต้นได้</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>ร้อยละ 100</p> <p>ร้อยละ 100</p> <p>N/A</p> <p>ร้อยละ 100</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>ค่างที่</p>
<p>8. ประชาชนมีความสามัคคีกัน มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น</p> <p>8.1 ตัวชี้วัดเรื่องเรียน/ร้องทุกข์ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้/เรื่องราวร้องทุกข์ทั้งหมด</p> <p>สำนักงานยุติธรรมฯ</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: เสริมสร้างความมั่นคงของรัฐ</p> <p>8.1.1 ร้อยละที่ลดลงของเรื่องเรียนเพื่อแก้ไขปัญหของประชาชนใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้</p>	<p>ร้อยละ 100</p> <p>ร้อยละ 100</p> <p>N/A</p> <p>ร้อยละ 100</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>ร้อยละ 100</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>ค่างที่</p> <p>หมายเหตุ: เนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและข้อมูลของ คอ.บต. อยู่ในพื้นที่ส่วนหลัง (จังหวัดยะลา) ทำให้การประเมินความคุ้มค่าไม่สามารถยืนยันความถูกต้องได้ ประกอบกับงบประมาณดำเนินงานในปี 2551 ตั้งไว้ที่ กอ.รมน. จึงขอยกเว้นการประเมินความคุ้มค่าของ คอ.บต.</p>

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง / ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact ระดับกระทรวง) เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome ระดับกรม)	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	เปรียบเทียบ ผลการดำเนินงาน
<p>กรมการปกครอง</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ในพื้นที่ที่กรมการปกครองรับผิดชอบมีแนวโน้มลดลง</p> <p>8.1.2 ร้อยละของจำนวนเหตุการณ์ความรุนแรง/ชีวิต/ทรัพย์สินที่สูญเสียในพื้นที่ที่กรมการปกครองรับผิดชอบลดลงจากปี 2549 เป็นจำนวน... ในปี 2550</p> <p>8.2 ความสูญเสียในชีวิตและทรัพย์สินที่ลดลงที่สามารถคิดมูลค่าได้และคิดมูลค่าไม่ได้ของทุกหมู่บ้านทั่วประเทศ เปรียบเทียบกันปีที่ผ่านมา</p> <p>สำนักงานปลัดกระทรวงฯ</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: เสริมสร้างความมั่นคงของรัฐ</p> <p>8.2.1 ความสูญเสียในชีวิตและทรัพย์สินที่ลดลงที่สามารถคิดมูลค่าได้และคิดมูลค่าไม่ได้ของหมู่บ้านที่ได้รับการดูแลโดยผลผลิตนี้เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา</p>	N/A	N/A	N/A
<p>9. ระบบการรักษาความมั่นคงภายในแบบพลเรือนมีประสิทธิภาพ</p> <p>9.1 ร้อยละของภัยคุกคามด้านความมั่นคงภายในลดลงเมื่อเทียบกับปี 2549</p> <p>9.2 จำนวนประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากความไม่สงบเปรียบร้อยละมีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับปี 2549</p> <p>9.3 อัตราแนวโน้มการก่อความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีจำนวน เมื่อเทียบกับปี 2549</p> <p>กรมการปกครอง</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: กรณีความไม่สงบเปรียบร้อยละของประชาชนมีแนวโน้มลดลง</p> <p>9.1.1 ร้อยละของความไม่สงบเปรียบร้อยละมีระดับตำบล/หมู่บ้านและอำเภอลดลงเปรียบเทียบกับปี 2549 (ยกเว้นพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้)</p>		(ยังไม่ได้จัดเก็บข้อมูล)	(ยังไม่ได้จัดเก็บข้อมูล)

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง / ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact ระดับกระทรวง) เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome ระดับกรม)	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	เปรียบเทียบ ผลการดำเนินงาน
<p>10. ระบบบริหารจัดการของกระทรวงมหาดไทยถูกระดับเป็นระบบบริหารจัดการที่มีสมรรถนะการทำงานขั้นสูง สามารถสร้างผลสัมฤทธิ์และทำให้บริการที่มีคุณภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้</p> <p>10.1 ร้อยละที่ลดลงของเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับปัญหาการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของหน่วยงานในสังกัด กระทรวงมหาดไทยเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา</p> <p>สำนักงานปลัดกระทรวงฯ</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น</p> <p>10.1.1 ทุกจังหวัดมีแผนบูรณาการ โครงการ/กิจกรรมและงบประมาณของจังหวัด (แผนปฏิบัติการ ประจำปี) เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข (เชิงปริมาณ)</p> <p>10.1.2 ทุกจังหวัดมีแผนบูรณาการ โครงการ/กิจกรรมและงบประมาณของจังหวัดที่มีคุณภาพครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ มท. กำหนด (เชิงคุณภาพ)</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>
<p>10.2 กรณีการร้องเรียนความผิดพลาดด้านการทะเบียนที่ได้รับการตรวจสอบยุติเรื่อง ในปี 2550 จำนวน...กรณีเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ... จากปี 2549 จำนวน...กรณี</p> <p>กรมการปกครอง</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ประชาชนมีความพึงพอใจในการให้บริการด้านทะเบียน บัตรประจำตัวประชาชนและข้อมูลสารสนเทศ</p> <p>10.2.1 กรณีความผิดพลาดด้านการทะเบียนปี 2549 จำนวน... กรณีปี 2550 จำนวน... กรณีลดลงคิดเป็นร้อยละ...</p> <p>10.2.2 ร้อยละของประชาชนผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการบริการด้านทะเบียนบัตรประจำตัวประชาชนและข้อมูลสารสนเทศเพิ่มขึ้น ตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2549</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>	<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง / ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact ระดับกระทรวง) เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome ระดับกรม)	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	เปรียบเทียบ ผลการดำเนินงาน
<p>10.3 จำนวนกรณีของการแก้ไขการละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานตามกฎหมายอย่างเท่าเทียม ปี 2549 เปรียบเทียบกับจำนวนกรณีปี 2550 เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ...</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ประชาชนได้รับความพึงพอใจต่อการให้บริการและการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน</p> <p>10.3.1 ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนผู้ได้รับบริการ ในผลการปฏิบัติงานที่ได้รับจากอำเภอ เพิ่มขึ้น เปรียบเทียบกับปี 2549</p>	N/A	N/A	N/A
<p>10.4 ประชาชนได้รับบริการที่ดีมีคุณภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p>กรมที่ดิน</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: ประชาชนได้รับการบริการที่มีคุณภาพ</p> <p>10.4.1 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจเกินกว่าร้อยละ 80</p>	N/A	N/A	N/A
<p>11. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนอย่างมีมาตรฐาน โปร่งใสและประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ</p> <p>11.1 ประชาชนได้รับการด้านสาธารณสุขจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีมาตรฐาน โปร่งใส ทำให้เกิดความพึงพอใจ</p> <p>สำนักงานปลัดกระทรวงฯ (สำนักงานคณะกรรมการการมาตรฐานการบริหารบุคคลส่วนท้องถิ่น)</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการบริหารจัดการด้านบุคคลอย่างมีมาตรฐาน</p> <p>11.1.1 ร้อยละที่ลดลงของร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของเจ้าหน้าที่ของหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่น เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา</p> <p>11.1.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเจ้าหน้าที่ของหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีคะแนนสมรรถนะ (Competencies) สูงขึ้นเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา</p> <p>11.1.3 ระดับความพึงพอใจที่เพิ่มขึ้นของเจ้าหน้าที่ของหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นบริหารงานบุคคล เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา</p>	N/A	N/A	N/A

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง / ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact ระดับกระทรวง) เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน / ตัวชี้วัดประสิทธิผล (Outcome ระดับกรม)	ผลการดำเนินงาน ปี 2549	ผลการดำเนินงาน ปี 2550	เปรียบเทียบ ผลการดำเนินงาน
<p>11.2 จำนวนประชาชนที่ได้รับบริการสาธารณสุขจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</p> <p>เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน: องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 7,853 แห่ง ให้บริการสาธารณสุขแก่ ประชาชนอย่างมีมาตรฐาน โปร่งใส และประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ</p> <p>11.2.1 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นร้อยละ 95 ของจำนวนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด ผ่านการ ประเมินตามแบบประเมินกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นด้วยคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 60</p>	N/A	48,921,117 คน	N/A
	N/A	N/A	N/A
	N/A	N/A	N/A

4.6 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าของกระทรวงมหาดไทย

ผลการประเมินความคุ้มค่าของกระทรวงมหาดไทยในภาพรวมสามารถสะท้อนความคุ้มค่าในระดับผลกระทบและผลลัพธ์ของกระทรวงได้ในบางประเด็นเท่านั้น เนื่องจากการกำหนดเป้าหมายการให้บริการกระทรวงและเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานเป็นนามธรรมและสูงกว่าระดับกระทรวง รวมทั้งมีการนำตัวชี้วัดระดับผลผลิตไปใช้เป็นตัวชี้วัดผลกระทบและตัวชี้วัดผลลัพธ์ อย่างไรก็ตามมีตัวชี้วัดในระดับผลลัพธ์ของกรมที่สามารถเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปี 2549 และปี 2550 ได้ จำนวน 4 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 46 ตัวชี้วัด ได้แก่

- (1) กรมการปกครอง ตัวชี้วัด “จำนวนปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในระดับหมู่บ้าน/ชุมชน มีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับปี 2549” โดยมีประสิทธิผลในปี 2550 ต่ำกว่าปี 2549 (จำนวนปัญหาสูงขึ้น 20,343 เรื่อง)
- (2) กรมการปกครอง ตัวชี้วัด “จำนวนประชาชนที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา” โดยมีประสิทธิผลในปี 2550 สูงกว่าปี 2549 ร้อยละ 1.9
- (3) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย: “ร้อยละของชุมชนที่มีความพร้อม สามารถช่วยเหลือและป้องกันตนเองจากการเกิดสาธารณภัยในเบื้องต้นได้ เช่น ข้อมูลสถิติการเกิดภัยในช่วงเทศกาลสงกรานต์” โดยมีประสิทธิผลในปี 2550 เปรียบเทียบกับปี 2549 ดังนี้
 - อุบัติเหตุทางถนน มีประสิทธิผลในปี 2550 ต่ำกว่าปี 2549 (จำนวนอุบัติเหตุสูงขึ้น 80 ครั้ง)
 - ผู้บาดเจ็บ มีประสิทธิผลในปี 2550 ต่ำกว่าปี 2549 (จำนวนผู้บาดเจ็บสูงขึ้น 33 ครั้ง)
 - ผู้เสียชีวิต มีประสิทธิผลในปี 2550 สูงกว่าปี 2549 (จำนวนผู้เสียชีวิตลดลง 14 ราย)
- (4) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย: “ร้อยละ 90 ของผู้ประสบภัยที่ได้รับการช่วยเหลือ (ตามหลักเกณฑ์และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. 2546และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2549) สามารถบรรเทาความเดือดร้อนและสนองต่อความต้องการในเบื้องต้นได้” โดยมีประสิทธิผลในปี 2550 เท่ากับปี 2549 คือร้อยละ 100

หน่วยงาน	ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลกระทบ	ผลลัพธ์
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	ไม่ตอบ	ไม่ตอบ	ผลผลิต	ผลผลิต
กรมการปกครอง	ไม่ตอบ	ไม่ตอบ	ผลผลิต	ผลผลิต
กรมการพัฒนาชุมชน	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง	ตอบถูกต้อง
กรมที่ดิน	ไม่ตอบ	ไม่ตอบ	ผลผลิต	ผลผลิต
กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	ไม่ตอบ	ไม่ตอบ	ไม่ตอบ	ผลผลิต
กรมโยธาธิการและผังเมือง	ไม่ตอบ	ไม่ตอบ	ไม่ตอบ	ผลผลิต
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	ไม่ตอบ	ไม่ตอบ	ไม่ตอบ	ไม่ตอบ

คำอธิบาย:

1. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย - เป้าหมายการให้บริการกระทรวงและเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานเป็นนามธรรมและสูงกว่าระดับกระทรวง (ความมั่นคงของรัฐ) รวมทั้งขาดตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม (ธรรมาภิบาล ระบบบริหารราชการมีประสิทธิภาพมากขึ้น) และนำตัวชี้วัดระดับผลผลิตไปใช้เป็นตัวชี้วัดผลกระทบและตัวชี้วัดผลลัพธ์
2. กรมการปกครอง - เป้าหมายการให้บริการกระทรวงและเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานเป็นนามธรรมและสูงกว่าระดับกระทรวง (ความมั่นคงของรัฐ ขจัดความยากจน) รวมทั้งขาดตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม ตัวชี้วัดการขจัดความยากจนใช้เรื่องการจดทะเบียนคนจน และไม่เห็นความสำคัญของการวัดในระบบข้อมูลระยะยาว เช่น ข้อมูล จปฐ. หรือ กชช.2ค และนำตัวชี้วัดระดับผลผลิตไปใช้เป็นตัวชี้วัดผลกระทบและตัวชี้วัดผลลัพธ์
3. กรมที่ดิน - เป้าหมายการให้บริการกระทรวงและเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานเป็นนามธรรม (แก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของประชาชนที่ยากจน เสริมสร้างความมั่นคงในชีวิตและสังคม) และนำตัวชี้วัดระดับผลผลิตไปใช้เป็นตัวชี้วัดผลกระทบและตัวชี้วัดผลลัพธ์
4. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย - เป้าหมายการให้บริการกระทรวงและเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานเป็นนามธรรม (ประชาชนมีความปลอดภัยจากการเกิดสาธารณภัย) และนำตัวชี้วัดระดับผลผลิตไปใช้เป็นตัวชี้วัดผลลัพธ์
5. กรมโยธาธิการและผังเมือง - เป้าหมายการให้บริการกระทรวงและเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานเป็นนามธรรม (สถานะแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี ความคุ้มครองในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น) และนำตัวชี้วัดระดับผลผลิตไปใช้เป็นตัวชี้วัดผลลัพธ์
6. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น - เป้าหมายการให้บริการกระทรวงและเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานเป็นนามธรรม (อปท. ปฏิบัติงานและให้บริการประชาชนอย่างมีคุณภาพประสิทธิภาพอย่างทั่วถึง)

4.7 ข้อเสนอแนะเพื่อการประเมินความคุ้มค่าในอนาคต

กระทรวงควรจัดทำตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวงให้ชัดเจน โดยอ้างอิงจากแผนยุทธศาสตร์กระทรวง หรือคำรับรองการปฏิบัติราชการในมิติประสิทธิผลระดับกระทรวง แต่ปรากฏว่าในการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกัน ผู้แทนจากหน่วยงานไม่สามารถเชื่อมโยงผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีเข้าสู่ตัวชี้วัดในระดับกระทรวงได้ เนื่องจากความไม่ชัดเจนของตัวชี้วัดระดับกระทรวงที่เชื่อมโยงกับผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี และความไม่ชัดเจนของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการในมิติประสิทธิผลระดับกระทรวงที่เชื่อมโยงกับผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

อย่างไรก็ตามที่ปรึกษาได้เสนอความเป็นไปได้ของการนำตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการในมิติประสิทธิผลระดับกระทรวงมาใช้ตามตาราง ดังนี้

กระทรวงมหาดไทย (เล่มที่ 6)	ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	เป้าหมายตามแผน	ผลการปฏิบัติงาน
1. การบริหารจัดการแก้ไขปัญหาความยากจนในระดับจังหวัดมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ● (อาจจะไม่)ในระดับผลกระทบ? แต่เป็นระดับประสิทธิผลที่มีผลต่อข้อ 2) 	<ul style="list-style-type: none"> ● - 	<ul style="list-style-type: none"> ● -
2. ชุมชนมีศักยภาพและความพร้อมในการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนของชุมชน ตลอดจนในการพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชนให้มีความเข้มแข็ง โดยใช้แนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	<ul style="list-style-type: none"> ● ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านยากจนที่มีกระบวนการตัดสินใจแก้ไขปัญหาของตนเอง ● ร้อยละของหมู่บ้านเป้าหมายได้รับการพัฒนาเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง “อยู่เย็น เป็นสุข” ตามเกณฑ์ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ร้อยละ 53.52 ● ร้อยละ 6 	<ul style="list-style-type: none"> ● ร้อยละ 61.04 ● ร้อยละ 12.32
3. ประชาชนและสังคมมีสภาพแวดล้อมที่น่าอยู่และมีคุณภาพชีวิตที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> ● สัดส่วนจำนวนคดีเกี่ยวกับยาเสพติดต่อประชากรแสนคน (อาจจะไม่)ในระดับผลกระทบ? แต่เป็นระดับประสิทธิผลที่มีผลต่อข้อ 3) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 73.49 คดี 	<ul style="list-style-type: none"> ● 42.53 คดี
4. ประชาชนได้รับโอกาสในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อการประกอบอาชีพ	<ul style="list-style-type: none"> ● (อาจจะไม่)ในระดับผลกระทบ? แต่เป็นระดับประสิทธิผลที่มีผลต่อข้อ 3) 	<ul style="list-style-type: none"> ● - 	<ul style="list-style-type: none"> ● -
5. การใช้ประโยชน์ที่ดินและที่ดินของประชาชนเป็นไปอย่างเหมาะสมกับประโยชน์สูงสุดและสอดคล้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> ● (อาจจะไม่)ในระดับผลกระทบ? แต่เป็นระดับประสิทธิผลที่มีผลต่อข้อ 3) 	<ul style="list-style-type: none"> ● - 	<ul style="list-style-type: none"> ● -
6. การป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษจากภาวะขาดแคลนน้ำและน้ำท่วมมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ● (อาจจะไม่)ในระดับผลกระทบ? แต่เป็นระดับประสิทธิผลที่มีผลต่อข้อ 3) 	<ul style="list-style-type: none"> ● - 	<ul style="list-style-type: none"> ● -
7. ประสิทธิภาพของกลไกการพัฒนาระบบเตือนภัยและระบบบริหารวิกฤตการณ์ที่มีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ● (อาจจะไม่)ในระดับผลกระทบ? แต่เป็นระดับประสิทธิผลที่มีผลต่อข้อ 8) 	<ul style="list-style-type: none"> ● - 	<ul style="list-style-type: none"> ● -
8. ประชาชนมีความเชื่อมั่นที่มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> ● (อาจจะไม่)ในระดับผลกระทบ? แต่เป็นระดับประสิทธิผลที่มีผลต่อข้อ 3) 	<ul style="list-style-type: none"> ● - 	<ul style="list-style-type: none"> ● -
9. ระบบการรักษาความมั่นคงภายในแบบพลเรือนมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ● (อาจจะไม่)ในระดับผลกระทบ? แต่เป็นระดับประสิทธิผลที่มีผลต่อข้อ 8) 	<ul style="list-style-type: none"> ● - 	<ul style="list-style-type: none"> ● -

กระทรวงมหาดไทย (เล่มที่ 6)	ตัวชี้วัดตามการรับรองการปฏิบัติราชการ	เป้าหมายตามแผน	ผลการปฏิบัติงาน
10. ระบบบริหารจัดการของกระทรวงมหาดไทยทุกระดับ เป็นระบบบริหารจัดการที่มีสมรรถนะการทำงานขั้นสูง สามารถสร้างผลสัมฤทธิ์และการให้บริการที่มีคุณภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละที่ลดลงของจำนวนข้อร้องเรียนหน่วยงานและเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ระดับความพึงพอใจของการดำเนินงานจัดตั้งศูนย์บริการร่วม 	<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละ 6 ระดับ 3 	<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละ 13.85 ระดับ 5
11. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการพัฒนาและแก้ไขปัญหาโดยท้องถิ่นเอง	<ul style="list-style-type: none"> (อาจจะไม่ใช่ระดับผลกระทบ? แต่เป็นระดับประสิทธิภาพ ที่มีผลต่อข้อ 12) 	<ul style="list-style-type: none"> - 	<ul style="list-style-type: none"> -
12. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนอย่างมีมาตรฐาน โปร่งใสและประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้อปท. มีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 	<ul style="list-style-type: none"> ระดับ 3 	<ul style="list-style-type: none"> ระดับ 5