

รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)
โครงการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐและ
การจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะ

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

ในช่วงเวลาที่ผ่านมามีการปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งสู่การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ที่ให้ความสำคัญกับการปรับบทบาท ภารกิจ และปรับกลยุทธ์วิธีการบริหารจัดการ เพื่อให้ได้ผลงาน (Performance) ที่เกิดความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตอบสนองต่อความต้องการที่หลากหลายของประชาชน โดยการปรับเปลี่ยนที่สำคัญแบ่งได้เป็น 2 ส่วน คือ การปรับโครงสร้างกระทรวง ทบวง กรม โดยรวม เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน ตาม พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2545 และ พ.ร.บ.ปรับปรุงกระทรวงทบวง กรม พ.ศ. 2545 และการปรับระบบบริหารจัดการของภาครัฐ ตาม พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ที่ได้มีการกำหนดเครื่องมือวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานของภาคราชการไว้ในหลายลักษณะ เพื่อผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว การประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐเป็นเครื่องมือวัดและประเมินผลลักษณะหนึ่งที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2546 ในเรื่องเงื่อนไขการปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยกำหนดแนวปฏิบัติให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และสำนักงานประมาณ ด้ร่วมกันศึกษา จัดทำแนวทางดำเนินการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ สศช. และสำนักงานประมาณ ได้จัดทำกรอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่าฯ และดำเนินการจัดทำร่างรายละเอียด พร้อมทั้งพัฒนาแบบรายงานการประเมินความคุ้มค่าฯ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมิน ในช่วงปี 2547-2548 โดยได้นำเสนอแนวทางการประเมินความคุ้มค่าฯ ต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2548 ซึ่งมีมติเห็นชอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐตามที่ สศช. เสนอ และมอบหมายให้ สศช. ประเมินตนเองเป็นตัวอย่าง ในการนี้ สศช. ได้ทดลองประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของ สศช. ในปีงบประมาณ 2549 และนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายโสมสิทธิ์ ปันเปี่ยมรักษ์) เป็นประธาน เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2550 คณะกรรมการฯ มีมติ

เห็นชอบรายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของ สศช. ปีงบประมาณ 2549 ตามที่ สศช. เสนอ และเห็นควรให้ขยายผลในหน่วยงานนำร่อง ในปีงบประมาณ 2550 ต่อไป แม้ว่าผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของ สศช. แสดงให้เห็นว่า สศช. สามารถปฏิบัติการหลักได้ผลสำเร็จเป็นอย่างดี อีกทั้งผลผลิตที่เกิดขึ้นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในระดับที่น่าพอใจ แต่การประเมินยังไม่สามารถบ่งชี้ได้อย่างชัดเจนว่า ต้นทุนการดำเนินงานขององค์กร ผลประโยชน์ที่ตีค่าเป็นตัวเงิน รวมถึงความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของ สศช. มีค่าเป็นตัวเงินเท่าใด สาเหตุส่วนหนึ่งก็เนื่องมาจาก ลักษณะเฉพาะของหน่วยงาน ที่เป็นหน่วยงานกลางให้บริการด้านการพัฒนา ซึ่งแตกต่างจากหน่วยงานให้บริการโดยทั่วไป ทั้งในส่วนของกลุ่มผู้รับบริการและผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยกลุ่มผู้รับบริการกลุ่มหลักของ สศช. มีลักษณะเป็นกลุ่มหรือองค์กรทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรประชาชน ประชาชนทั่วไปโดยส่วนใหญ่เป็นผู้ได้รับประโยชน์ทางอ้อมจากบริการของ สศช. อีกทั้งการวัดผลกระทบจากการดำเนินงานของ สศช. จะวัดค่อนข้างยาก หรือต้องใช้ระยะเวลาอันยาวนานภายหลังเสร็จสิ้นภารกิจจึงจะเห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นชัดเจน

ดังนั้น การดำเนินงานเพื่อประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของภาครัฐในระยะต่อไปจำเป็นต้องขยายผลการดำเนินงานในหน่วยงานนำร่องที่ภารกิจมีความแตกต่างหลากหลาย เพื่อทดสอบความเหมาะสมของหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินความคุ้มค่า การใช้ประโยชน์จากเอกสารคู่มือและแบบรายงานตามที่จัดทำขึ้น พร้อมไปกับจัดทำแนวทางการรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ บนพื้นฐานหลักการโปร่งใส ตรวจสอบได้ ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ

- (1) เพื่อริเริ่มให้เกิดการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจและการจัดทำรายงานในหน่วยงานนำร่อง เพื่อทดสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติในการประเมินความคุ้มค่าในหน่วยงานภาครัฐ
- (2) เพื่อปรับปรุงแนวทางการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของรัฐ ซึ่งรวมถึงหลักเกณฑ์ ตัวชี้วัด เอกสารคู่มือ และแบบรายงาน เพื่อให้ส่วนราชการสามารถนำไปใช้ในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- (3) เพื่อวางกรอบแนวทางการจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะที่ครอบคลุมการดำเนินงานของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและองค์กรมหาชน สำหรับใช้เป็นแนวทางจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะในระยะต่อไป
- (4) เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำการจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะในปีงบประมาณ 2549 ที่ดำเนินการโดย สศช.

1.3 เป้าหมายของโครงการ

- (1) หน่วยงานนำร่อง ซึ่งเป็นหน่วยงานระดับกระทรวงรวม 3 กระทรวง (เป็นตัวแทนของ 3 กลุ่มกระทรวง ได้แก่ กลุ่มกระทรวงด้านด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านบริหาร ความมั่นคง และการต่างประเทศ ตามการแบ่งกลุ่มของ ส.ก.พ.ร.) ดำเนินการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของรัฐและจัดทำรายงานการประเมินความคุ้มค่าฯ ในปีงบประมาณ 2550
- (2) สศช. ได้รับข้อเสนอแนะแนวทางปรับปรุงการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของรัฐ แนวทางการปรับปรุงหลักเกณฑ์ตัวชี้วัด และแนวทางการขยายผลการประเมินความคุ้มค่าฯ ไปยังหน่วยงานภาครัฐได้อย่างกว้างขวางต่อไป
- (3) มีกรอบแนวทางการจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะตั้งแต่ระดับ กรม กระทรวง และระดับประเทศ ที่มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน สำหรับใช้เป็นแนวทางจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะในระยะต่อไป

1.4 ขอบเขตการดำเนินงาน

- (1) สร้างความรู้ความเข้าใจแก่หน่วยงานนำร่องในเรื่องกรอบความคิดการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของรัฐ หลักเกณฑ์ ตัวชี้วัด วิธีการประเมิน และการจัดทำรายงาน
- (2) เป็นที่ปรึกษาหน่วยงานนำร่องระดับกระทรวง 3 กระทรวง ในการประเมินความคุ้มค่าด้วยตัวเองตามแนวทางที่กำหนด รวมทั้งการวิเคราะห์ผลและการจัดทำรายงาน
- (3) พัฒนาและปรับปรุงคู่มือและแบบรายงานเพื่อใช้ในการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงานภาครัฐ โดยให้มีรูปแบบที่หลากหลายตามลักษณะภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ
- (4) จัดทำแนวทางการปรับปรุงแนวทางการประเมินความคุ้มค่า และแนวทางการขยายผล
- (5) ศึกษาพัฒนารอบแนวทางการจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะระดับ กรม กระทรวง และระดับประเทศ ที่มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน และครอบคลุมทั้งการดำเนินงานของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรมหาชน สำหรับใช้เป็นแนวทางจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะในระยะต่อไป
- (6) ให้คำปรึกษาแนะนำการจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะในปีงบประมาณ 2549 ที่ดำเนินการ โดย สศช.

1.5 ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ

(1) ผลผลิต

- รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานนำร่องระดับกระทรวง 3 กระทรวง
- ข้อเสนอแนะทางและการปรับปรุงการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ ในเรื่อง คู่มือ หลักเกณฑ์ ตัวชี้วัด และแบบรายงาน ตลอดจนแนวทางการขยายผลการประเมินความคุ้มค่าฯ ในส่วนราชการอื่นๆ
- ข้อเสนอกรอบแนวทางการจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะตั้งแต่ระดับ กรม กระทรวง และระดับประเทศ

(2) ผลลัพธ์

- หน่วยงานภาครัฐสามารถประเมินความคุ้มค่าฯ ด้วยตนเอง อย่างมีประสิทธิภาพ และ ประสิทธิภาพ และใช้ประโยชน์ในการทบทวนปรับปรุงภารกิจและการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน
- มีกรอบแนวทางการจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะตั้งแต่ระดับ กรม กระทรวง และระดับประเทศ ที่มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน สำหรับใช้เป็นแนวทางจัดทำ รายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะในระยะต่อไป

1.6 นิยามศัพท์

ก. ลำดับชั้นของเป้าหมาย

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ (ผลกระทบหรือผลลัพธ์) ที่รัฐบาลต้องการจะให้เกิดต่อประชาชนและประเทศ เป็นผลจากการดำเนินงานของรัฐบาลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของประเทศ

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง

หมายถึง ผลลัพธ์ที่กระทรวงต้องการให้เกิดขึ้นจากการให้บริการระดับกระทรวง ทั้งนี้จะต้องสอดคล้องและเชื่อมโยงกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติของรัฐบาล ซึ่งผลลัพธ์ดังกล่าวจะเกิดขึ้นได้จากผลสำเร็จของผลผลิตหรือ โครงการของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในสังกัดอย่างสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน ทั้งนี้ ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารประกอบพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมหรือกำหนดขึ้นใหม่ในระหว่างปีแล้วแต่กรณี

คุณลักษณะที่สำคัญของเป้าหมายการให้บริการกระทรวงประกอบด้วย

- (1) ต้องมีความสอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ระดับชาติและยุทธศาสตร์การจัดการงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- (2) ต้องสามารถบรรลุผลลัพธ์ได้
- (3) เป็นพันธะสัญญาของกระทรวงที่มีต่อประชาชน
- (4) ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ภายในวาระของรัฐบาล
- (5) ต้องสามารถวัดผลลัพธ์ในเชิงปริมาณ คุณภาพ และหรือระยะเวลาในการบรรลุผลลัพธ์ได้

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน

หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานหรือเพื่อดำเนินการจัดทำผลผลิต/โครงการตามที่กำหนดของหน่วยงานระดับกรม ซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จของเป้าหมายการให้บริการกระทรวง

ทั้งนี้ ต้องเป็นผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นจากพันธกิจและภารกิจที่หน่วยงานได้รับมอบหมายจากกระทรวงหรือรัฐบาลซึ่งสอดคล้องเป้าหมายการให้บริการกระทรวง (ในกรณีเป็นหน่วยงานรูปแบบพิเศษ ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์หลักในแผนการบริหารราชการแผ่นดิน) และเชื่อมโยงกับผลผลิต / โครงการที่หน่วยงานต้องจัดทำ

ผลผลิต

หมายถึง ผลของการดำเนินงานตามกิจกรรม ซึ่งอาจจะเป็นผลผลิต (Product) หรือการให้บริการ (Service) ที่ดำเนินงานโดยหน่วยงานของรัฐหรือการตอบคำถามว่าหน่วยงานของรัฐจัดทำบริการอะไร (What) ในฐานะผู้จัดหาบริการ (Service Provider) ตามความต้องการของรัฐบาลในฐานะผู้ซื้อบริการ (Service Purchaser) ทั้งในรูปแบบของการให้บริการโดยตรง หรือโดยการใช้วัตถุดิบของและหรือสิ่งก่อสร้าง เพื่อนำไปใช้ในการให้บริการองค์กรภายนอกหน่วยงานหรือประชาชน โดยมีตัวชี้วัดผลสำเร็จในเชิงปริมาณ คุณภาพ เวลา รวมทั้งค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารประกอบพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมหรือที่กำหนดขึ้นใหม่ในระหว่างปีงบประมาณ

คุณลักษณะที่สำคัญของผลผลิต ประกอบด้วย

- (1) เป็นสิ่งของหรือบริการของหน่วยงานของรัฐ
- (2) เป็นรูปธรรมและรับรู้ได้
- (3) เป็นผลผลิตขั้นสุดท้ายของหน่วยงาน
- (4) หน่วยงานสามารถควบคุมความสำเร็จได้
- (5) สามารถระบุหน่วยนับหรือตรวจวัดได้ในเชิงปริมาณ คุณภาพ และเวลา
- (6) สามารถคิดต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายได้

ข. ประเภทและชนิดของตัวชี้วัด

การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติการ

หมายถึง การประเมินความเหมาะสมสอดคล้องของการใช้ทรัพยากรและกระบวนการทำงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตตามวัตถุประสงค์โดยพิจารณาจากผลผลิตเทียบกับต้นทุนทั้งหมด การจัดหาทรัพยากรที่ได้มาตรฐาน มีค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม รวมทั้งมีกระบวนการทำงานที่ประหยัดทรัพยากร ทั้งนี้ตัวชี้วัดมี 2 ด้าน ได้แก่ ประสิทธิภาพการผลิต และการประหยัด

- (1) ประสิทธิภาพการผลิต หมายถึง ความสอดคล้องของการใช้ทรัพยากรที่เป็นปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการดำเนินการ (Process) และผลผลิต (Output) เช่น
 - ต้นทุนต่อหน่วย
 - สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด
 - คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ
 - ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน
 - ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ
- (2) การประหยัด หมายถึง การได้รับทรัพยากรในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสมด้วยต้นทุนที่ต่ำสุด ซึ่งประเด็นในการประเมิน อาทิ การลดค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติการ ค่าใช้จ่ายในการจัดทำปัจจัยการผลิต เป็นต้น เช่น
 - สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร
 - สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน

การประเมินประสิทธิผลของภารกิจ

หมายถึง การประเมินระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมาย ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการหรือผู้ใช้ประโยชน์ และในกรณีที่ผลตอบแทนสามารถประเมินผลตอบแทนทางการเงินได้ ให้ประเมินผลประโยชน์ต่อค่าใช้จ่าย (Benefit - Cost Ratio) ในกรณีที่ผลตอบแทนไม่สามารถประเมินผลตอบแทนทางการเงินได้ ให้ประเมินประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost - Effectiveness)

การประเมินผลกระทบของภารกิจ

หมายถึง การประเมินผลกระทบต่อประชาชนภายหลังเสร็จสิ้นการปฏิบัติการ โดยกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจน และถ้าการปฏิบัติการมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ต่อสังคม หรือต่อสิ่งแวดล้อม ก็ให้กำหนดตัวชี้วัดและทำการประเมินผลด้วยการวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานตามภารกิจของรัฐ ครอบคลุมถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งผลกระทบด้านบวกและด้านลบ ในมิติที่สามารถประเมินในรูปตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน นอกจากนี้ ยังต้องคำนึงถึงผลกระทบในกรณีที่ไม่ได้ดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐด้วย ซึ่งมีประเด็นต่างๆ เช่น ผลกระทบต่อประชาชน ผลกระทบทางสังคม ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบด้านการเมืองและความมั่นคงของประเทศ และผลกระทบด้านอื่นๆ

การวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ

หมายถึง การวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้งบประมาณของสำนักงานงบประมาณ ประกอบด้วย มติจุดมุ่งหมายและรูปแบบ มติการวางแผนกลยุทธ์ มติการเชื่อมโยงงบประมาณ มติการบริหารจัดการ และมีผลผลิต/ผลลัพธ์

ยุทธศาสตร์ชาติ

หมายถึง รัฐธรรมนูญ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คำแถลงนโยบายของรัฐบาล แผนบริหารราชการแผ่นดิน ความต้องการของประชาชน ปัญหาของสังคม การเตือนภัยของนักวิชาการ และกฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)

ต้นทุนต่อหน่วย

หมายถึง ต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบกับต้นทุนที่ประมาณการไว้ ซึ่งเป็นการประเมินผลระดับ Output เปรียบเทียบกับค่าใช้จ่าย

สัดส่วนเวลาที่ใช้อย่างมีประสิทธิภาพในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด

หมายถึง วิเคราะห์ถึงความเร็วในการทำงานอันเกิดจากการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ ซึ่งเป็นการประเมินผลระดับ Output ในเชิงเวลา

คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ

หมายถึง คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ ซึ่งเป็นการประเมินผลระดับ Output ในเชิงคุณภาพ

ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน

หมายถึง ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน ซึ่งเป็นการประเมินผลระดับ Output ในเชิงปริมาณ

ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ

หมายถึง ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ ซึ่งเป็นการประเมินผลระดับ Output

สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร

หมายถึง ผลผลิตของการใช้ปัจจัยการผลิตแต่ละชนิด ซึ่งเป็นการประเมินผลระดับ Output เปรียบเทียบกับการใช้ปัจจัยการผลิต

สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน

หมายถึง ความประหยัดในการทำงานตั้งแต่ขั้นตอนการจัดหาปัจจัยการผลิตและระหว่างการดำเนินงาน ซึ่งเป็นการประเมินผลระดับ Process จากการใช้ Input

ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย

หมายถึง ผลการปฏิบัติภารกิจสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายหลัก ซึ่งเป็นการประเมินผลระดับ Outcome

ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการหรือผู้ใช้ประโยชน์

หมายถึง ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อผลประโยชน์จากการให้บริการ ซึ่งเป็นการประเมินผลระดับ Outcome

อัตราผลประโยชน์ต่อค่าใช้จ่าย (Benefit – Cost Ratio)

หมายถึง อัตราผลประโยชน์ที่คำนวณมูลค่าทางการเงินได้เปรียบเทียบกับค่าใช้จ่าย กรณีที่ภารกิจของหน่วยงานที่สามารถประเมินผลประโยชน์เป็นตัวเลขชัดเจน หรือเป็นภารกิจที่จัดทำเป็นโครงการ ให้วิเคราะห์ผลประโยชน์ต่อค่าใช้จ่าย (B/C Ratio) ซึ่งเป็นการประเมินผลระดับ Outcome เปรียบเทียบกับ Input

ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost – Effectiveness)

หมายถึง ผลตอบแทนทางสังคมที่คำนวณมูลค่าทางการเงินไม่ได้เปรียบเทียบกับค่าใช้จ่าย กรณีที่ภารกิจของหน่วยงานไม่สามารถประเมินผลประโยชน์เป็นตัวเลขชัดเจน หรือเป็นภารกิจที่จัดทำเป็นโครงการ ให้วิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นการประเมินผลระดับ Outcome เปรียบเทียบกับ Input

ผลกระทบต่อประชาชน

หมายถึง ผลกระทบที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐ ที่เป็นประโยชน์และความพึงพอใจ เช่น การมีงานทำและการเพิ่มรายได้ให้ประชาชน การพัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิตประชาชน หรือผลกระทบทางลบ เช่น การสูญเสียอาชีพ/ทรัพย์สิน การเจ็บป่วยจากมลภาวะที่เกิดจากการดำเนินภารกิจ

ผลกระทบทางสังคม

หมายถึง ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่สังคมที่เกิดจากการดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐ ซึ่งรวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับ โครงสร้างทางสังคม วิถีชีวิต อาชีพ วัฒนธรรม ภูมิปัญญา ชุมชน และการสร้างความเป็นธรรมให้สังคม

ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม

หมายถึง ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐ เช่น ด้านมลภาวะ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านระบบนิเวศ และด้านภูมิสถาปัตยกรรม

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

หมายถึง ผลกระทบต่อรายได้ประชาชาติ/การขยายตัวทางเศรษฐกิจ การสร้างความเป็นธรรม และการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ (ระดับราคาสินค้า ดุลบัญชีเดินสะพัด ดุลการค้า การกีดกันทางการค้า) และการกระจายรายได้

ผลกระทบด้านการเมือง

หมายถึง ผลกระทบต่ออธิปไตย สถาบันพระมหากษัตริย์ และความมั่นคงของประเทศ รวมทั้งการพัฒนาทางการเมือง

ส่วนที่ 1