

ผลการวิจัย

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้นำเพื่อนในการดำเนินกิจกรรมในโปรแกรมการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์แบบกระชับโดยผู้นำเพื่อน

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความรู้ แรงจูงใจ ทักษะ และพฤติกรรมการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกลุ่มทดลองที่ได้รับโปรแกรมการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์แบบกระชับโดยผู้นำเพื่อนกับกลุ่มควบคุมที่ได้รับความรู้ตามปกติ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละ ด้านระดับชั้นปี กลุ่มสาขาวิชา ที่พักอาศัย บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วย และรสนิยมทางเพศ ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

คุณลักษณะ	กลุ่มทดลอง (n =226) (n, %)	กลุ่มควบคุม (n =209) (n, %)	เปรียบเทียบความ แตกต่างระหว่างกลุ่ม
เพศ			$\chi^2 = 0.05, p = .83$
หญิง	108(47.8)	102(48.8)	
ชาย	118(52.2)	107(51.2)	
ระดับชั้นปี			$\chi^2 = 8.6, p = .06$
1	37(16.4)	25 (11.36)	
2	119(52.7)	119(54.09)	
3	40(17.7)	44(20)	
4	28(12.4)	32(14.55)	
กลุ่มสาขาวิชา			
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	47(21.36)	33(15)	
วิทยาศาสตร์พื้นฐาน	106(48.18)	108(49.09)	
มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	71(32.27)	79(35.91)	
ที่พักอาศัย			$\chi^2 = 10.66, p = .03$
หอพักมหาวิทยาลัย	55(24.3)	30(15)	
คอนโด/หอพักเอกชน	62(27.4)	48(24.2)	
บ้าน	109(48.3)	120(60.6)	
บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วย			$\chi^2 = 12.11, p = .02$
เพื่อน	76(33.6)	48(24.2)	
แฟน	0	4(2)	
พ่อแม่	100(44.2)	110(55.6)	
ญาติ	34(15)	21(10.6)	
คนเดียว	16(7.1)	15(7.6)	

จากตารางที่ 1 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีจำนวนเพศหญิงและชายเท่าๆ กัน ส่วนใหญ่เรียนอยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 52.7 และ 54.09 โดยกลุ่มสาขาวิชาที่เรียนส่วนใหญ่ คือ วิทยาศาสตร์พื้นฐานคิดเป็นร้อยละ 48.18 และ 49.09 สำหรับที่พักอาศัยส่วนใหญ่พักอยู่บ้านคิดเป็นร้อยละ 48.3 และ 60.6 โดยอาศัยอยู่กับพ่อแม่คิดเป็นร้อยละ 44.2 และ 55.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละ รสนิยมทางเพศ ประสบการณ์ทางเพศของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

คุณลักษณะ	กลุ่มทดลอง (n =226) (n, %)	กลุ่มควบคุม (n =209) (n, %)	เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม
รสนิยมทางเพศ			$\chi^2 = 2.52, p = .47$
รักต่างเพศ	199(88.1)	172(86.9)	
รักเพศเดียวกัน	10(4.4)	14(7.1)	
รักได้ทั้งสองเพศ	17(7.5)	12(6.1)	
ประสบการณ์ทางเพศ			$\chi^2 = 0.58, p = .45$
เคยมีเพศสัมพันธ์	24(10.6)	27(13)	
ไม่เคยมีเพศสัมพันธ์	202(84.4)	181(87)	
อายุที่มีเพศสัมพันธ์ครั้งแรก ($\bar{X}$, SD) 17.29(2.33)		17.26(1.86)	$t = 0.04, p = .97$
เพศสัมพันธ์ครั้งแรก	n = 24	n = 23	$\chi^2 = 0.52, p = .47$
ใช้ถุงยางอนามัย	14(58.3)	11(47.8)	
ไม่ใช้ถุงยางอนามัย	10(41.7)	12(52.2)	
บุคคลที่มีเพศสัมพันธ์ครั้งแรกด้วย			$\chi^2 = 0.43, p = .81$
แฟน	18(75)	16(69.6)	
ผู้ชายบริการ	1(4.2)	2(8.7)	
เพื่อน	5(20.8)	5(21.7)	
ประสบการณ์การตั้งครรภ์			$\chi^2 = 0.001, p = .98$
เคย	1(4.2)	1(4.3)	
ไม่เคย	23(95.8)	22(95.7)	
มีเพศสัมพันธ์ในช่วง 6 เดือน			$\chi^2 = 0.72, p = .40$
มี	19(79.2)	22(84.6)	
ไม่มี	5(20.8)	4(15.4)	

จากตารางที่ 2 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีรสนิยมทางเพศเป็นรักต่างเพศคิดเป็นร้อยละ 88.1 และ 86.9 เคยมีเพศสัมพันธ์คิดเป็นร้อยละ 10.6 และ 13 อายุเฉลี่ยที่มีเพศสัมพันธ์ครั้งแรกเท่ากัน คือ 17 ปี โดยประมาณครึ่งหนึ่ง (58.3% และ 47.8%) ของกลุ่มตัวอย่างที่เคยมีเพศสัมพันธ์มีการใช้ถุงยางอนามัยเมื่อมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรก ซึ่งค่อนข้างส่วนใหญ่ในการมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรก คือ แฟน คิดเป็นร้อยละ 75 และ 69.6 ทั้งนี้ประมาณ 1 ใน 20 ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม เคยประสบปัญหาการตั้งครรภ์ ในกลุ่มตัวอย่างที่เคยมีประสบการณ์ทางเพศร้อยละ 75 และ 84.6 ของกลุ่มทดลองที่เพศสัมพันธ์ในช่วง 2 เดือนที่ผ่านมา

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้นำเพื่อนในการดำเนินกิจกรรมในโปรแกรมการ
ป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์แบบกระชับโดยผู้นำเพื่อน

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง
ผู้นำเพื่อนในการดำเนินกิจกรรมเป็นรายข้อและโดยรวม

ข้อคำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	Mean (SD) (Range 1-4)
	(n, %)	(n, %)	(n, %)	(n, %)	
1. ฉันรู้สึกพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม โดยรวม	69(37.5)	114(61.96)	1(0.5)	0	3.37(0.49)
2. การเข้าร่วมกิจกรรม ทำให้ฉันเกิดการ เรียนรู้มากขึ้น	97(52.72)	86(46.74)	0	1(0.5)	3.51(0.53)
3. การเข้าร่วมกิจกรรม ทำให้ฉันเห็นความ สำคัญของการป้องกันโรคเอดส์	129(70.11)	52(28.26)	2(1.1)	1(0.5)	3.68(0.52)
4. การออกแบบกิจกรรมที่ใช้ในการสอนใน ห้องเรียนโดยผู้นำเพื่อนมีความเหมาะสม	72(39.13)	110(59.78)	1(0.5)	1(0.5)	3.36(0.53)
5. ผู้นำเพื่อนมีความสามารถในการดำเนิน กิจกรรม	79(42.93)	103(55.98)	1(0.5)	1(0.5)	3.41(0.54)
6. ฉันรู้สึกพึงพอใจจากการไปศึกษาดูงาน ณ วัดพระบาทน้ำพุ เพราะทำให้ฉันได้ เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง	96(52.17)	87(47.28)	0	1(0.5)	3.51(0.53)
7. การพบเห็นและพูดคุยกับผู้ป่วยโรคเอดส์ ทำให้ฉันเกิดความตระหนักถึงความ สำคัญของการป้องกันโรคเอดส์	116(63.04)	67(36.41)	0	1(0.5)	3.62(0.53)
8. การให้ผู้นำเพื่อนเป็นผู้ดำเนินการสอนมี ความเหมาะสมดีกว่าให้ผู้ใหญ่ (เช่น อาจารย์) เป็นผู้สอน	71(38.59)	97(52.72)	14(7.61)	2(1.1)	3.29(0.65)
9. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเช่นนี้ ควรดำเนินต่อไปเพราะเป็นประโยชน์ ต่อนิสิตที่มาร่วมกิจกรรม	101(54.89)	79(42.93)	2(1.1)	2(1.1)	3.52(0.58)
ค่าคะแนนรวม (Range 9-36)	(Mean, SD)		31.28 (3.41)		3.48(0.38)

จากตารางที่ 3 ผลการศึกษาพบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้นำเพื่อนในการดำเนินกิจกรรมโดยรวมมีค่า 3.48 (0.38) ซึ่งอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด คือ การเข้าร่วมกิจกรรม ทำให้ฉันเห็นความสำคัญของการป้องกันโรคเอดส์ โดยมีคะแนน 3.68(0.52) สำหรับข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ การให้ผู้นำเพื่อนเป็นผู้ดำเนินการสอนมีความเหมาะสมดีกว่าให้ผู้ใหญ่ (เช่น อาจารย์) เป็นผู้สอน โดยมีคะแนน 3.29(0.65)

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความรู้ แรงจูงใจ ทักษะ และพฤติกรรมการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกลุ่มทดลองที่ได้รับโปรแกรมป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์แบบกระชับโดยผู้นำเพื่อนกับกลุ่มควบคุมที่ได้รับความรู้ตามปกติ

ตารางที่ 4 แสดงการเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาของคะแนนความรู้ แรงจูงใจ และทักษะของนิสิตกลุ่มทดลองที่ได้รับโปรแกรมการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์แบบกระชับโดยผู้นำเพื่อนกับกลุ่มควบคุมที่ได้รับความรู้ตามปกติ โดยการวิเคราะห์ Generalized Estimating Equations (GEE)

ตัวแปร	ก่อนการทดลอง: T ₀		หลังการทดลอง: T ₁		ติดตาม 2 เดือน: T ₂		β	95% CI	p-value
	Mean (SD)		Mean (SD)		Mean (SD)				
	n _{ex} = 226	n _{con} = 209	n _{ex} = 226	n _{con} = 209	n _{ex} = 163	n _{con} = 161			
ความรู้ในการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ (ช่วงคะแนน 0-33)									
กลุ่มทดลอง	16.08(3.71)		19.18(2.92)		18.60(3.46)		2.67	2.03, 3.29	0.000
กลุ่มควบคุม	14.86(3.95)		14.45(3.92)		15.78(3.95)				
แรงจูงใจด้านทัศนคติต่อการกระทำพฤติกรรมการป้องกันโรคเอดส์ (ช่วงคะแนน 18-90)									
กลุ่มทดลอง	36.84(9.56)		29.32(8.70)		30.17(8.46)		-5.26	-6.91, -3.60	0.000
กลุ่มควบคุม	37.41(10.17)		36.98(9.21)		37.78(8.84)				
แรงจูงใจด้านบรรทัดฐาน (ช่วงคะแนน 0-33)									
กลุ่มทดลอง	12.69(4.46)		9.63(3.27)		10.14(3.25)		-1.54	-2.29, -0.89	0.000
กลุ่มควบคุม	12.31(4.80)		12.46(3.87)		12.53(3.94)				
แรงจูงใจด้านความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรม (ช่วงคะแนน 0-33)									
กลุ่มทดลอง	11.49(3.70)		9.52(3.05)		9.69(2.88)		-1.38	-2.04, -0.72	0.000
กลุ่มควบคุม	11.74(4.71)		11.85(3.52)		11.57(3.19)				

ตารางที่ 4 แสดงการเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาของคะแนนความรู้ แรงจูงใจ และทักษะของนิสิตกลุ่มทดลองที่ได้รับโปรแกรมการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์แบบกระชับโดยผู้นำเพื่อนกับกลุ่มควบคุมที่ได้รับความรู้ตามปกติ โดยการวิเคราะห์ Generalized Estimating Equations (GEE) (ต่อ)

ตัวแปร	ก่อนการทดลอง: T_0	หลังการทดลอง: T_1	ติดตาม 2 เดือน: T_2	β	95% CI	p-value
	Mean (SD)	Mean (SD)	Mean (SD)			
	$n_{ex}=226$ $n_{con}=209$	$n_{ex}=226$ $n_{con}=209$	$n_{ex}=163$ $n_{con}=161$			
ทักษะด้านการประเมินความยากลำบากในการกระทำพฤติกรรมป้องกันการโรคเอดส์ (ช่วงคะแนน 0-33)						
กลุ่มทดลอง	23.12(4.65)	26.09(4.62)	24.86(6.47)	2.38	1.55, 3.20	0.000
กลุ่มควบคุม	22.88(5.17)	22.32(4.89)	20.98(4.70)			
ทักษะด้านการประเมินประสิทธิภาพของตนเองในการกระทำพฤติกรรมกำบังกัน (ช่วงคะแนน 0-33)						
กลุ่มทดลอง	21.14(6.12)	16.79(5.33)	19.79(5.72)	-3.03	-4.07, -1.99	0.000
กลุ่มควบคุม	21.10(7.13)	20.98(6.93)	24.58(6.54)			

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตารางที่ 4 ด้านความรู้ในการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ผลการศึกษาพบว่า โปรแกรมการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์แบบกระชับโดยผู้นำเพื่อนมีผลต่อค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ ของนิสิตกลุ่มตัวอย่างตลอดช่วงระยะเวลาทั้งหลังการทดลองทันที (Post test) และในระยะติดตามผล (2-month follow up) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 2.67, p < .000$) โดยทำให้คะแนนความรู้ เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 2.67 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มที่ได้รับความรู้ตามปกติ

ด้านแรงจูงใจในการทำพฤติกรรม ซึ่งประกอบด้วยการประเมินใน 3 ด้าน คือ

- 1) ด้านทัศนคติต่อการกระทำพฤติกรรมกำบังกันโรคเอดส์ ผลการศึกษาพบว่า โปรแกรมการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์แบบกระชับโดยผู้นำเพื่อนมีผลต่อค่าเฉลี่ยของคะแนนทัศนคติต่อการกระทำพฤติกรรมกำบังกันโรคเอดส์ของนิสิตกลุ่มตัวอย่าง ตลอดช่วงระยะเวลาทั้งหลังการทดลองทันที (Post test) และในระยะติดตามผล (2-month follow up) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = -5.26, p < .000$) โดยทำให้คะแนนทัศนคติฯ

ลดลงโดยเฉลี่ย 5.26 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มที่ได้รับความรู้ตามปกติ นั่นคือ กลุ่มทดลองที่เข้าร่วมโปรแกรมฯ มีทัศนคติทางบวกต่อการกระทำพฤติกรรมปกป้องกันโรคเอดส์มากกว่ากลุ่มควบคุม

2) ด้านบรรทัดฐาน ผลการศึกษา พบว่า โปรแกรมการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์แบบกระชับโดยผู้นำเพื่อนมีผลต่อค่าเฉลี่ยคะแนนบรรทัดฐานของบุคคลที่มีความสำคัญทางสถิติ (Post test) และในระยะติดตามผล (2-month follow up) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = -1.54, p < .000$) โดยทำให้คะแนนบรรทัดฐานฯ ลดลงโดยเฉลี่ย 1.54 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มที่ได้รับความรู้ตามปกติ นั่นคือ กลุ่มทดลองที่เข้าร่วมโปรแกรมฯ มีความเชื่อว่าบุคคลที่มีความสำคัญต่อตนคิดว่าตนควรกระทำพฤติกรรมการป้องกันโรคเอดส์มากกว่ากลุ่มควบคุม

3) ด้านความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรมผลการศึกษา พบว่า โปรแกรมการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์แบบกระชับโดยผู้นำเพื่อนมีผลต่อค่าเฉลี่ยคะแนนความตั้งใจ ของนิสิตกลุ่มตัวอย่าง ตลอดช่วงระยะเวลาทั้งหลังการทดลองทันที (Post test) และในระยะติดตามผล (2-month follow up) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = -1.38, p < .000$) โดยทำให้คะแนนความตั้งใจ ลดลงโดยเฉลี่ย 1.38 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มที่ได้รับความรู้ตามปกติ ซึ่งคะแนนความตั้งใจน้อย หมายถึง บุคคลนั้นมีความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรมสูง นั่นคือ กลุ่มทดลองที่เข้าร่วมโปรแกรมฯ มีความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรมการป้องกันโรคเอดส์มากกว่ากลุ่มควบคุม

ด้านทักษะในการกระทำพฤติกรรมการป้องกันโรคเอดส์ ประกอบด้วยสาระประเด็น 2 ด้าน คือ

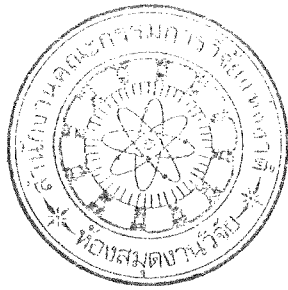
- 1) ด้านการประเมินความยากลำบากในการกระทำพฤติกรรมการป้องกันโรคเอดส์ ผลการศึกษา พบว่า โปรแกรมการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์แบบกระชับโดยผู้นำเพื่อนมีผลต่อค่าเฉลี่ยคะแนนความยากลำบากในการกระทำพฤติกรรมฯ ของนิสิตกลุ่มตัวอย่าง ตลอดช่วงระยะเวลาทั้งหลังการทดลองทันที (Post test) และในระยะติดตามผล (2-month follow up) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 2.38, p < .000$) โดยทำให้คะแนนความยากลำบากในการกระทำพฤติกรรมฯ เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 2.38 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มที่ได้รับความรู้ตามปกติ ซึ่งคะแนนความยากลำบากในการกระทำพฤติกรรมฯ สูง หมายถึง บุคคลนั้นประเมินว่าพฤติกรรมนั้นสามารถทำได้ง่ายไม่ยุ่งยาก นั่นคือ กลุ่มทดลองที่เข้าร่วมโปรแกรมฯ ประเมินว่าการกระทำพฤติกรรมการป้องกันโรคเอดส์สามารถกระทำได้ง่ายมากกว่ากลุ่มควบคุม
- 2) ด้านการประเมินประสิทธิภาพของตนในการกระทำพฤติกรรมการป้องกัน ผลการศึกษา พบว่า โปรแกรมการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์แบบกระชับโดยผู้นำเพื่อนมีผลต่อค่าเฉลี่ยการประเมินประสิทธิภาพของตนในการกระทำพฤติกรรมการป้องกันของนิสิตกลุ่มตัวอย่าง ตลอดช่วงระยะเวลาทั้งหลังการทดลองทันที (Post test) และในระยะติดตามผล (2-month follow up) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = -3.03, p < .000$) โดย

ทำให้คะแนนการประเมินประสิทธิภาพของตนฯ ลดลงโดยเฉลี่ย 3.03 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มที่ได้รับการปฏิบัติ ซึ่งคะแนนการประเมินประสิทธิภาพของตนฯ ถ้า หมายถึง บุคคลนั้นประเมินว่าตนเองมีความสามารถในการทำพฤติกรรมป้องกันฯ สูง นั่นคือ กลุ่มทดลองที่เข้าร่วมโปรแกรมฯ ประเมินว่าตนเองสามารถทำพฤติกรรมป้องกันโรคได้ดีมากกว่ากลุ่มควบคุม

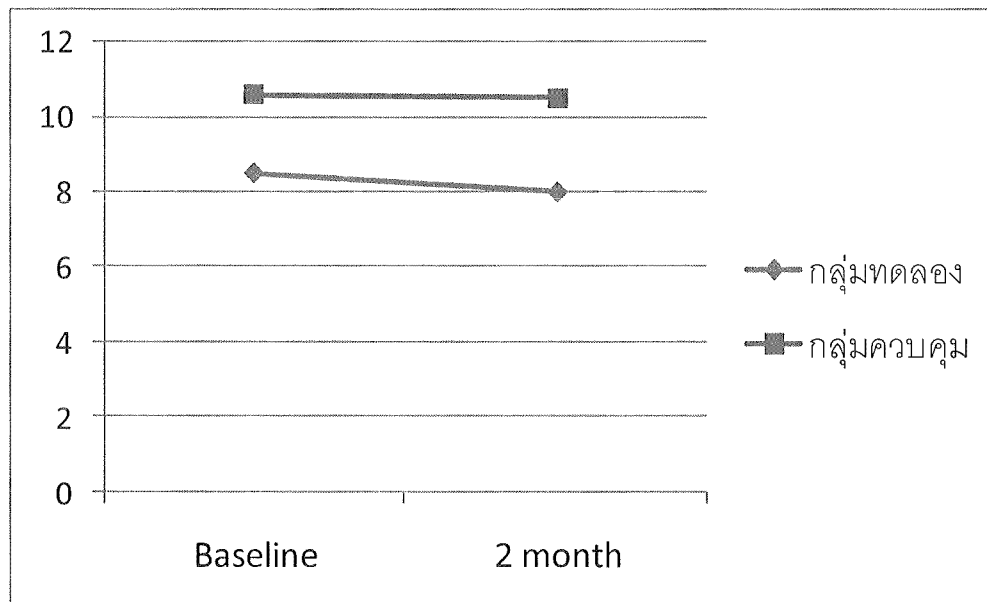
ตารางที่ 5 แสดงการเปรียบเทียบช่วงเวลาของคะแนนพฤติกรรมการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ของนิสิตกลุ่มทดลองที่ได้รับโปรแกรมการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์แบบกระชับโดยผู้นำเข้าเพื่อนำเข้าเพื่อนำเข้ากลุ่มควบคุมที่ได้รับการวิเคราะห์ Generalized Estimating Equations (GEE)

ตัวแปร	ก่อนการทดลอง: T ₀		ติดตาม 2 เดือน: T ₂		β	95% CI	p-value
	Mean (SD)		Mean (SD)				
พฤติกรรมการป้องกันโรคเอดส์(ช่วงคะแนน 0-12)	$n_{ex} = 18$	$n_{con} = 23$	$n_{ex} = 13$	$n_{con} = 17$			
กลุ่มทดลอง	7.78(3.72)		9.11(2.61)		2.13	1.11, 5.37	0.19
กลุ่มควบคุม	7.87(2.87)		7.57(2.56)				

จากตารางที่ 5 ผลการศึกษา พบว่า โปรแกรมการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์แบบกระชับโดยผู้นำเข้าเพื่อนำเข้าเพื่อนำเข้ากลุ่มทดลองและการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ของนิสิตกลุ่มตัวอย่าง ในระยะติดตามผล (2-month follow up) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 2.13, p > .01$) เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มที่ได้รับความรู้ตามปกติ อย่างไรก็ตามโปรแกรมฯ ทำให้คะแนนพฤติกรรมการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ของนิสิตกลุ่มทดลอง เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 2.13 คะแนน (ขนาดอิทธิพล = .59) แต่เนื่องจากมีอำนาจทดสอบต่ำ จากการมีขนาดกลุ่มตัวอย่างไม่เพียงพอ (กลุ่มทดลอง 13 คน กลุ่มควบคุม 17 คน) จึงทำให้ผลการทดสอบเกิดความคลาดเคลื่อนชนิดที่ 2 (Type II error)

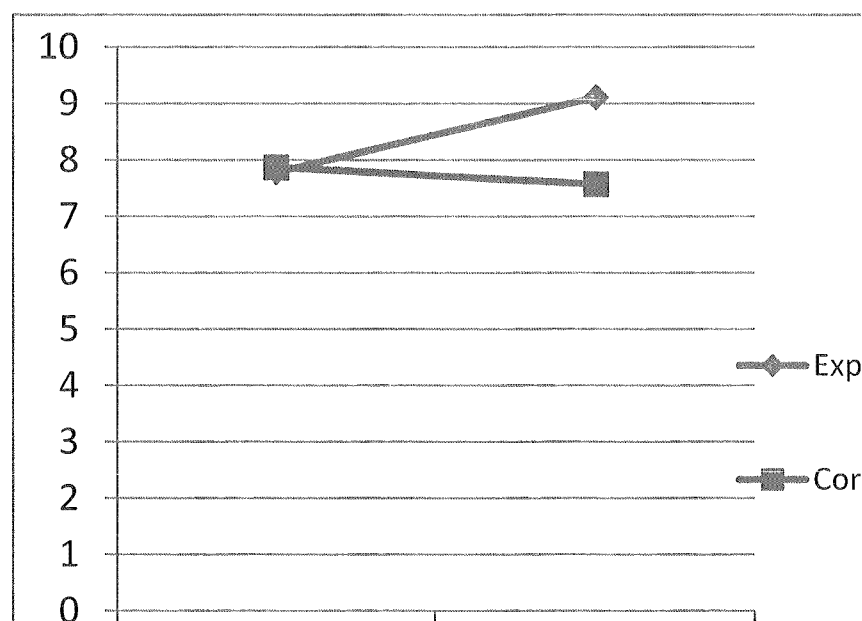


กราฟที่ 1 แสดงอัตราการมีเพศสัมพันธ์ของนิสิตกลุ่มทดลองที่ได้รับโปรแกรมการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์กับกลุ่มควบคุมที่ได้รับความรู้ตามปกติ



จากกราฟที่ 1 ผลการศึกษาพบว่า อัตราการมีเพศสัมพันธ์ในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา ก่อนเข้าร่วมการวิจัยของนิสิตกลุ่มทดลองที่ได้รับโปรแกรมการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์แบบกระชับโดยผู้นำเพื่อนคิดเป็น 8.5% (19/224) กลุ่มควบคุมที่ได้รับความรู้ตามปกติคิดเป็น 10.5% (22/208) และเมื่อเข้าร่วมการวิจัยแล้วในระยะติดตามผลหลังการทดลอง 2 เดือน พบว่า อัตราการมีเพศสัมพันธ์ของกลุ่มทดลองคิดเป็น 8% (13/163) และกลุ่มควบคุมคิดเป็น 10.5% (17/161) คงเดิม แสดงว่า โปรแกรมการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์แบบกระชับโดยผู้นำเพื่อนไม่ส่งผลให้นิสิตกลุ่มตัวอย่างมีอัตราการมีเพศสัมพันธ์ลดลง

กราฟที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมป้องกันการโรคเอดส์ก่อนการทดลอง (Baseline) และในระยะเวลาติดตามผลหลังเข้าร่วมการทดลอง 2 เดือน ของกลุ่มทดลองที่ได้รับโปรแกรมการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์แบบกระชับโดยผู้นำเพื่อนกับกลุ่มควบคุมที่ได้รับความรู้ตามปกติ



จากกราฟที่ 2 ผลการศึกษาพบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมป้องกันการโรคเอดส์ก่อนการทดลอง (Baseline) ของกลุ่มทดลองที่ได้รับโปรแกรมการป้องกันโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์แบบกระชับโดยผู้นำเพื่อนมีค่าเท่ากับ 7.78 และหลังเข้าร่วมการทดลอง (2 month follow up) มีค่าเท่ากับ 9.11 สำหรับกลุ่มควบคุมที่ได้รับความรู้ตามปกติ ค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมป้องกันการโรคเอดส์ก่อนการทดลอง (Baseline) มีค่าเท่ากับ 7.87 และหลังเข้าร่วมการทดลอง (2 month follow up) มีค่าเท่ากับ 7.57 ซึ่งแม้ว่าค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมป้องกันการโรคเอดส์ในระยะติดตามผลหลังการทดลอง 2 เดือน ของทั้ง 2 กลุ่มจะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเกิดจากการมีอำนาจทดสอบที่ไม่เพียงพอ (จำนวนกลุ่มทดลองที่มีเพศสัมพันธ์เพียง 13 คน กลุ่มควบคุมเพียง 17 คน) แต่ก็มีแนวโน้มของการเพิ่มขึ้นของพฤติกรรมป้องกันการโรคเอดส์และเพิ่มมากกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับความรู้ตามปกติ