



รายงานการวิจัย

การประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัย ในโรงเรียนในจังหวัดชลบุรี

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ



246892

รศ.ดร.จิตราพรรณ ภูษาภักดีgap

คณะสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

รศ.ดร.ชุมภศักดิ์ พูลเกะ

คณะสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล



ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ

ประจำปี 2553

600251480

246892

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



246892

จิตราพรณ ภูมิภักดีกีฬา^พ
ชนภูมิภักดี พุฒเกีย



การประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในโรงเรียนในจังหวัดชลบุรี
Safety Risk Assessment of School in Chonburi Province

ปีที่พิมพ์ 2554

พิมพ์ที่ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ดำเนินการโดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี 20131
โทร. 038-102740

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของ อาจารย์มงคล สุวรรณกล่อม ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดคุณธรรม อาจารย์วีรภัทร สงวนทรัพย์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดแหลมฉบัง และอาจารย์ สนชยา นาคปฐม ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดใหม่นินพะยอม อ.ศรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่อนุญาตให้ ผู้วิจัยเข้าเก็บข้อมูลในโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง และขอขอบคุณคุณครูและนักเรียนทุกท่านของทั้ง 3 โรงเรียน ที่ยินยอม และให้ความร่วมมือในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

จิตรพรรณ ภูมิภาคศิลป
ชนภักดี พูลเกษ

ชื่อเรื่อง	การประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในโรงเรียนในจังหวัดชลบุรี (Safety Risk Assessment of School in Chonburi Province)
คณบดีผู้วิจัย	จิตรพร พุษภักดีกีพ (Jitrapun Pusapukdepop) ชุมภูสักดี พูลเกษ (Chompusakdi Pulket)
ผู้สนับสนุนงบประมาณ	สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (Nation Research Council of Thailand)
ปีที่ทำวิจัย	2553 (2010)

บทคัดย่อ

246892

การศึกษาวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของโรงเรียนในจังหวัดชลบุรีด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อความปลอดภัย ด้านการจัดบริการความปลอดภัย และด้านการจัดการเรียนการสอนสวัสดิศึกษาในโรงเรียน โดยประยุกต์วิธีการประเมินความเสี่ยงของกรมโรงงานและสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม กลุ่มตัวอย่างเป็นครูและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ห้องหมวดของโรงเรียน 3 แห่งในจังหวัดชลบุรี จำนวน 73 คน และ 212 คน ตามลำดับ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสำรวจ และแบบบันทึกการสังเกตที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยกรอบแนวคิดของ เอมอชณา วัฒนบูรณานท์, 2548 ผลการวิจัยพบว่า การประเมินระดับความปลอดภัยในโรงเรียนตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่าง 1) ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อความปลอดภัย 2) ด้านการจัดบริการความปลอดภัยของโรงเรียน และ 3) ด้านการจัดการเรียนการสอนสวัสดิศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติที่ปลอดภัยสูง ส่วนการประเมินระดับความเสี่ยงความปลอดภัยของโรงเรียนทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับที่เป็นความเสี่ยงระดับเล็กน้อยที่ยอมรับได้ สำหรับการเปรียบเทียบระดับความปลอดภัยตามการรับรู้ของครูและนักเรียน พบว่า ครูและนักเรียนรับรู้ระดับความปลอดภัยของโรงเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อความปลอดภัย ด้านการจัดบริการความปลอดภัย และด้านการจัดการเรียนการสอนสวัสดิศึกษาของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value}<0.05$) ดังนั้นผู้บริหาร โรงเรียนควรพัฒนาแนวทางปฏิบัติ การเฝ้าระวัง การป้องกัน และการรักษาความปลอดภัยในโรงเรียนที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง

คำสำคัญ : ความปลอดภัยในโรงเรียน การประเมินความเสี่ยง

Abstract**246892**

This research aimed to safety risk assessment of school in Chonburi Province which consisted of physical environment safety, the school safety service and the safety education. The process was to apply from occupational health and safety assessment series of Department of Industrial Work and Thai Industrial Standard Institute, Ministry of Industry. The sample were from three school: 73 teachers and 212 prathom 6 pupils. The questionnaire forms, the interviewing forms, the surveying forms and observations records were the research tools, according to Aimutcha Watanaburanon (2005) conceptual frame work, in school safety.

The results of school safety assessment indicated that, as a whole, the teachers and pupils perceive, the physical environment safety , the school safety service and the safety education were high. As to the three levels of school safety risk assessment, it was at level 1, which meant there was a minor risk, that should be acceptable.

As for the comparison of the perceived safety level between the teacher and pupils, it found that both teachers and pupils regard school safety of the physical environment safety, the school safety service and the safety education were significantly different (p -value <0.05). There for, the administrative school should be develop the continuous system of guidelines, surveillance, prevention and correction for school safety.

Keyword: School safety, Risk assessment

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	๗
บทคัดย่อภาษาไทย	๘
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๙
สารบัญ	๑๐
สารบัญตาราง	๑๔
สารบัญภาพ	๑๖
บทที่ ๑ บทนำ	๑
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๓
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	๓
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๓
1.5 นิยามศัพท์	๔
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย	๕
บทที่ ๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๖
2.1 ความปลอดภัยในโรงเรียน	๗
2.1.1 ความหมายของอุบัติเหตุ / ความปลอดภัยในโรงเรียน	๗
2.1.2 สาเหตุ ประเภท มาตรการป้องกันและควบคุมอุบัติเหตุ	๗
2.1.3 ลักษณะและสถานที่เกิดอุบัติเหตุในโรงเรียน	๑๐
2.2 องค์ประกอบของความปลอดภัยในโรงเรียน	๑๑
2.2.1 การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	๑๑
2.2.2 การจัดบริการความปลอดภัยในโรงเรียน	๑๘
2.2.3 การจัดการเรียนการสอนสวัสดิศึกษาในโรงเรียน	๒๐
2.3 การประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในโรงเรียน	๒๘
2.3.1 ความหมายและประเภทของความเสี่ยง	๒๘
2.3.2 การประเมินความเสี่ยง	๒๘
2.3.3 การบริหารจัดการควบคุมความเสี่ยง	๔๑
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๔๓

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย	46
3.1 รูปแบบการวิจัย	46
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	46
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	46
3.4 การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ	46
3.5 การพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่าง	47
3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล	47
3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล	48
บทที่ ๔ ผลการวิจัย	51
4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	51
4.2 ลักษณะความปลดปล่อยที่ปฏิบัติในโรงเรียนแต่ละด้านและจำแนกตามรายชื่อ	53
4.3 ระดับความปลดปล่อยในโรงเรียน	70
4.4 การประเมินความเสี่ยงความปลดปล่อยในโรงเรียน	91
4.5 การเปรียบเทียบระดับความปลดปล่อยในโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง	131
บทที่ ๕ การสรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ	148
5.1 สรุปผลการวิจัย	148
5.2 การอภิปรายผล	157
5.3 ข้อเสนอแนะ	165
บรรณานุกรม	167
ภาคผนวก	170
ภาคผนวก ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ	171
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	173

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 การพิจารณาระดับความรุนแรง	35
2 การจัดระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ	36
3 การจัดระดับความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อบุคคล	36
4 การจัดระดับความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน	37
5 การจัดระดับความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	37
6 การจัดระดับความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่orthัพย์สิน	38
7 ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดกับระดับความรุนแรงของอันตราย	38
8 การจัดระดับความเสี่ยง	40
9 การจัดระดับความปลอดภัยในโรงเรียน	48
10 ระดับโอกาส ที่เกิดอันตรายของกรมโรงงานอุตสาหกรรมกระทรวงอุตสาหกรรม และสำนักงานมาตรฐานอุตสาหกรรม	49
11 ระดับของความรุนแรงที่เกิดขึ้นกับบุคคลและทรัพย์สิน	49
12 ระดับการประเมินความเสี่ยงของกรมโรงงานอุตสาหกรรม	50
13 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไป	52
14 จำนวนและร้อยละของความปลอดภัยที่ปฏิบัติในโรงเรียนแต่ละด้านและ จำแนกรายชื่อ	57
15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนและระดับความปลอดภัยใน โรงเรียนตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกรายด้าน	74
16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของลักษณะการปฏิบัติความปลอดภัยใน โรงเรียนตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะความปลอดภัย	78
17 การประเมินระดับความเสี่ยงความปลอดภัยในโรงเรียน	94
18 การเปรียบเทียบระดับความปลอดภัยในโรงเรียนระหว่างนักเรียนและผู้บริหาร/ ครู	132

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 การจัดระดับความเสี่ยง (risk ranking)	40