



246357



การพัฒนาความสามารถในการตัดสำหรับกระบวนการกัดด้วยน้ำมันอัลลอยโดยการ
ประยุกต์ใช้สารหล่อลื่นน้อยที่สุดเพื่อกระบวนการตัดที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
บนเครื่องซีเอ็นซีแมชชินนิ่งเซ็นเตอร์

Development of the Machinability for the Milling Processes of Aluminum Alloy
by Utilizing the Minimal Quantity Lubrication (MQL) for the Environmentally
Friendly Cutting Process on CNC Machining Center

โดย
สมเกียรติ ตั้งจิตสิตเจริญ

โครงการวิจัยเลขที่ 112G-IE-2553
ทุนงบประมาณแผ่นดินปี 2553

คณะวิศวกรรมศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
กรุงเทพฯ
มีนาคม 2554

คณะกรรมการศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่รับผิดชอบต่อผลเสียใดๆ
อันอาจเกิดจากการนำความคิดเห็นในเอกสารฉบับนี้ไปใช้ ความคิดเห็น
ที่ปรากฏในเอกสารเป็นความคิดเห็นของผู้เขียนซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็น¹
ความคิดเห็นของคณะกรรมการ

b00250915

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



246357

การพัฒนาความสามารถในการตัดสำหรับกระบวนการกัดอลูминีียมอัลลอยโดยการ
ประยุกต์ใช้สารหล่อลื่นน้อยที่สุดเพื่อกระบวนการตัดที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
บนเครื่องซีเอ็นซีแมชชีนนิ่งเซ็นเตอร์

Development of the Machinability for the Milling Processes of Aluminum Alloy by
Utilizing the Minimal Quantity Lubrication (MQL) for the Environmentally Friendly
Cutting Process on CNC Machining Center

โดย

สมเกียรติ ตั้งจิตสิตเจริญ Dr. Eng. (Kobe University)



โครงการวิจัยเลขที่ 112G-IE-2553

ทุนงบประมาณแผ่นดินปี 2553

คณะวิศวกรรมศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กรุงเทพฯ
มีนาคม 2554

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เงินอุดหนุนงบประมาณแผ่นดิน

รายงานการวิจัย

เรื่อง

การพัฒนาความสามารถในการตัดสำหรับกระบวนการการกัดอัลูมิเนียมอัลลอยโดยการประยุกต์ใช้ปริมาณสารหล่อลื่นน้อยที่สุด เพื่อกระบวนการการตัดที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
บนเครื่องซีเอ็นซีแมชชีนนิ่งเตอร์

Development of the Machinability for the Milling Processes of Aluminum Alloy by Utilizing the Minimal Quantity Lubrication (MQL) for the Environmentally Friendly Cutting Process on CNC Machining Center

โดย

1. รศ.ดร.สมเกียรติ ตั้งจิตสิตเจริญ
2. ผศ.อังคณาลิน เสนจันทร์มิไชย
3. ผศ.ดร.วิภาวดี ธรรมภรณ์พิลาศ
4. รศ.ดำรงค์ ทวีแสงสกุลไทย
5. รศ.สุทธัณ্ণ รัตนเกื้อกั้งวน
6. นาย ชาญณรงค์ รุ่งเรือง
7. น.ส. ดวงดาว ละເອີຍດີ

มีนาคม 2554

กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
ปีงบประมาณ 2553 คณะผู้วิจัยขอขอบคุณ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ที่ได้เห็น
ความสำคัญของงานวิจัยนี้และได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยนี้มาตลอด

ชื่อโครงการวิจัย การพัฒนาความสามารถในการตัดสำหรับกระบวนการกัดอุ่มเนียมอัลลอยโดย

การประยุกต์ใช้ปริมาณสารหล่อเย็นน้อยที่สุด เพื่อกระบวนการตัดที่เป็นมิตรกับ
สิ่งแวดล้อมบนเครื่องซีเอ็นซีแมชชีนนิ่งเต็นเตอร์

ชื่อผู้วิจัย รศ.ดร.สมเกียรติ ตั้งจิตสิตเจริญ

เดือน/ปี ที่เสร็จ มีนาคม 2554

บทคัดย่อ

246357

ปัจจุบันวัสดุประगาทอุ่มเนียมอัลลอย ได้ถูกนำมาผลิตเป็นชิ้นส่วนสำคัญต่างๆ มากมาย โดยเฉพาะชิ้นส่วนประกอบสำหรับรถยนต์ ไม่ว่าจะเป็นตัวถังรถยนต์ชิ้นส่วนประกอบภายใน เครื่องยนต์ต่างๆ แม่พิมพ์ฉีดพลาสติก และชิ้นส่วนประกอบ bardic กะบวนการกัดเป็น กะบวนการหนึ่งที่สำคัญในการตัดชิ้นรูปวัสดุ ดังกล่าวให้ได้รูปร่างตามที่ต้องการ อย่างไรก็ตาม การสึกหรอของมีดตัดยังเป็นปัญหาหลักในกะบวนการกัดชิ้นรูปชิ้นงาน เนื่องจากการสึกหรอของ มีดตัดไม่เพียงส่งผลกระทบต่อคุณภาพพิเศษของชิ้นงานแต่ยังทำให้ขนาดและรูปร่างของชิ้นงาน ไม่ได้ตามที่ต้องการซึ่งทำให้เกิดข้อตราชารผลิตต่ำ เนื่องจากภาระดูเครื่องเพื่อเปลี่ยนมีดตัดใหม่

การใช้สารหล่อเย็น (Cutting fluid) เป็นวิธีหนึ่งที่นิยมใช้เพื่อช่วยให้กระบวนการตัด ชิ้นส่วนดังกล่าวดีขึ้น และได้คุณภาพตามที่ต้องการ โดยสารหล่อเย็นจะช่วยลดอุณหภูมิที่เกิดขึ้น ในขณะตัดรวมถึงลดอัตราการสึกหรอและเพิ่มอายุการใช้งานของมีดตัดได้อีกด้วย

จากเหตุผลทางด้านต้นทุนและปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อมที่นับวันจะทรุดความรุนแรง ยิ่งขึ้น ทำให้มีการพยายามใช้ปริมาณสารหล่อเย็นน้อยที่สุด (Minimal Quantity Lubrication, MQL) เพื่อกระบวนการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมหรือการใช้เทคโนโลยีสะอาดในระหว่าง กระบวนการตัดเพิ่มมากขึ้น เพื่อลดปริมาณการใช้สารหล่อเย็น และลดค่าใช้จ่ายในการบำบัดน้ำเสีย อนึ่งการใช้ปริมาณสารหล่อเย็นน้อยที่สุดในขณะตัดชิ้นงานยังสามารถช่วยให้สารหล่อเย็น เข้าถึงบริเวณที่เกิดความร้อนจากการตัดได้ดีกว่าวิธีปกติ (flooding or wet cutting) เช่นโดยจะจึง ไม่หลอมติดมีดตัดทำให้ประสิทธิภาพในการตัดสูงกว่าเมื่อเทียบกับวิธีปกติ มีผลงานวิจัยมากมาย ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้สารหล่อเย็นและได้พัฒนาวิธีการใช้ปริมาณสารหล่อเย็นน้อยที่สุด [1-10]. อย่างไรก็ตามวิธีการใช้ปริมาณสารหล่อเย็นน้อยที่สุดมีหลากหลายแบบในกระบวนการตัดซึ่งให้ผลการ ตัดที่แตกต่างกัน เนื่องจากประสิทธิภาพของการใช้ปริมาณสารหล่อเย็นน้อยที่สุดจะใช้ได้ดีขึ้นอยู่ กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น วัสดุที่ใช้ในการขึ้นรูปชิ้นงาน, ชนิดของมีดตัด, ชนิดของสารหล่อเย็นและ วิธีการใช้, เครื่องจักรที่ใช้, พารามิเตอร์ในการตัด ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำการ

ทดลองเพื่อเปรียบเทียบการใช้ปริมาณสารหล่อเย็นน้อยที่สุดแบบต่างๆ เพื่อหาสภาพการทำงานตัดที่เหมาะสมสำหรับการตัดอลูมิเนียมอัลลอย

เพื่อให้ได้ชิ้นงานที่มีคุณภาพสูงและเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีสำหรับกระบวนการตัดชิ้นรูปให้สูงขึ้น ดังนั้นใน การหาสภาพการทำงานตัดที่เหมาะสมของอลูมิเนียมอัลลอยกับการใช้ปริมาณสารหล่อเย็นน้อยที่สุด จะถูกนำไปทดลองตัดบนเครื่องซีเอ็นซีแมชชีนนิ่งเซ็นเตอร์ การประยุกต์ใช้สารหล่อเย็นน้อยที่สุดในงานวิจัยนี้คือการใช้สเปรย์ของสารหล่อเย็นและการใช้ลมเป่า และตัดที่เกิดขึ้นในระหว่างกระบวนการตัดจะถูกตรวจด้วยเครื่องมือวัดแรงตัดไดนาโมมิเตอร์ เพื่อตรวจสอบความสามารถในการตัดชิ้นงานเมื่อใช้การตัดแบบแห้ง แบบเปียก แบบสเปรย์ของสารหล่อเย็น

สภาพการทำงานตัดที่เหมาะสมจะพิจารณาจากข้อมูล ความเรียบผิวของชิ้นงาน กัด อัตราการสึกหรอของมีดตัด ตันทุนเครื่องมือตัด และแรงตัดที่เกิดขึ้น

Project Title Development of the Machinability for the Milling Processes of Aluminum Alloy by Utilizing the Minimal Quantity Lubrication (MQL) for the Environmentally Friendly Cutting Process on CNC Machining Center

Name of the Investigators Assoc.Prof.Dr.Somkiat Tangjitsitcharoen

Year March 2011

Abstract

246357

Nowadays, the aluminum alloys are most popularly used for the mechanical parts, mainly automotive parts, plastic injection moulds, and hard disk parts. Milling process is one of the important cutting processes, which is used to cutting those materials in order to obtain the shape of the parts as required. However, the tool wear is still the main problems in milling process because it deteriorates not only the machined surfaces quality but also geometrical and accuracy as well as causing the low productivity due to the interruptions of the machining operation to change the new cutting tools.

Generally, the cutting fluids have been used extensively in cutting operation to improve the cutting performance, especially use in the automotive industry. The cutting fluids are applied to cutting operation in various ways to remove the heat at shear zone and friction zone, reduce cutting forces and improve surface finish. Hence, the rate of progress of tool wear decreases, and the life of cutting tool is longer.

For economic and environmental reasons, the extensive researches have been a continuing worldwide trend to minimize or eliminate the use of cutting fluids. This trend has lead to the practice of minimum quantity lubrication (MQL) for the environmentally friendly cutting process or the clean technology with major benefits such as reducing the cost of machining operations and disposal of cutting fluids, delivering the cutting fluid to inaccessible cutting areas, further improving the surface quality. The MQL not only provides environment friendliness but can also improve the machinability characteristics. Extensive research efforts have been devoted so far to investigate the

effects of the cutting fluids and develop the applications of the MQL [1-10]. There are many applications of the MQL used in the cutting process, which give the different results of the cutting performances. However, the effectiveness of the MQL depends on a number of factors, such as the type of machining operations, the cutting tools, the work piece materials, the cutting conditions, and the cutting fluids. It is therefore desirable to know the effects of the different applications of the MQL under any cutting conditions during the cutting process in order to improve the stability of cutting.

In order to obtain the high quality of machined parts, and develop the technology of milling process with the application of the MQL, it is required to examine the machinability of aluminum alloy under various cutting conditions. The CNC Machining Center is employed for the cutting tests. Hence, the aim of this research is to investigate and develop the machinability of the aluminum alloy by applying the MQL with a wide range of cutting conditions in milling process. The application of the MQL used in this research is the spray of cutting fluids and the air blow.

The proper cutting condition is determined based on the data of surface roughness of the machined parts, tool wear rate, cost of cutting tools, and cutting force.

สารบัญ

หน้า

| | |
|---|----------|
| กิตติกรรมประกาศ | II |
| บทคัดย่อ | III |
| ABSTRACT | V |
| สารบัญตาราง..... | XII |
| สารบัญภาพ | XVI |
| บทที่ 1 | 1 |
| บทนำ | 1 |
| 1.1 บทนำ..... | 1 |
| 1.2 ความสำคัญและที่มาของปัญหา | 2 |
| 1.3 วัสดุประสงค์ | 2 |
| 1.4 ขอบเขตโครงการวิจัย..... | 2 |
| 1.5 การดำเนินงานวิจัย | 2 |
| 1.6 ขั้นตอนการทดลอง | 3 |
| 1.7 เกณฑ์การเลือกเงื่อนไขที่เหมาะสม | 4 |
| 1.8 อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง..... | 4 |
| 1.9 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 6 |
| บทที่ 2 | 7 |
| ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง | 7 |
| 2.1 กระบวนการตัด (Machining process) [6] | 7 |
| 2.2 เงื่อนไขการตัด (Cutting conditions) ในกระบวนการกัด..... | 10 |
| 2.3 ความเรียบผิวสำเร็จ (Surface finish) | 14 |

| | |
|---|-----------|
| 2.4 ความร้อนที่เกิดขึ้นจากการตัด (Cutting temperature) [7,8]..... | 15 |
| 2.5 การสึกหรอของมีดตัด (Tool wear) | 16 |
| 2.6 อายุของมีดตัด (Tool life) [2,3,6]..... | 18 |
| 2.7 วัสดุที่ใช้ทำเครื่องมือตัด (Cutting material) | 19 |
| 2.8 ประเภทของสารหล่อลื่น (Cutting fluids) [9] | 20 |
| 2.9 ประโยชน์ โทษ และการเลือกใช้สารหล่อลื่น..... | 23 |
| 2.10 การประยุกต์ใช้สารหล่อลื่น [7] | 23 |
| 2.11 เศษโลหะ [6]..... | 25 |
| 2.12 การทดสอบความเหมาะสมของสมการต้นแบบ (Model adequacy checking) [11]. | 26 |
| 2.13 การทดลองแบบบอกซ์-เบนken (Box – Behnken design) [11] | 27 |
| 2.14 ทบทวนวรรณกรรม | 27 |
| บทที่ 3 | 30 |
| การตัดแบบเปียก | 30 |
| 3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการตัดกับความเรียบของผิวชิ้นงานของการตัดแบบ เปียก | 30 |
| 3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการตัดกับแรงตัดที่เกิดขึ้นขณะตัดในแกนต่าง ๆ ของ การตัดแบบเปียก..... | 33 |
| 3.3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนและพื้นผิวผลตอบของแรงในการตัดของการตัดแบบเปียก | 36 |
| 3.4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนและพื้นผิวผลตอบของความหยาบผิวของการตัดแบบเปียก | 46 |
| 3.5 สรุปสมการความสัมพันธ์ต่าง ๆ ของการตัดแบบเปียก | 54 |
| บทที่ 4 | 55 |
| การตัดแบบลม เป่า | 55 |
| 4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการตัดกับความเรียบของผิวชิ้นงาน | 55 |

| | |
|--|------------|
| 4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการตัดกับแรงที่เกิดขึ้นขณะตัดในแกนต่าง ๆ ของการตัดแบบลมเป่า | 59 |
| 4.3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนและพื้นผิวผลตอบของแรงที่ใช้ในการตัดของการตัดแบบลมเป่า..... | 63 |
| 4.4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนและพื้นผิวผลตอบของความหมายผิวของการตัดแบบลมเป่า..... | 70 |
| บทที่ 5 | 78 |
| การตัดแบบละของสารหล่อเย็น | 78 |
| 5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการตัดกับความเรียบของผิวชิ้นงานของการตัดแบบละของของสารหล่อเย็น | 78 |
| 5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการตัดกับแรงที่เกิดขึ้นขณะตัดในแกนต่าง ๆ ของการตัดแบบละของสารหล่อเย็น | 81 |
| 5.3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนและพื้นผิวผลตอบของแรงที่ใช้ในการตัดแบบละของของสารหล่อเย็น..... | 85 |
| 5.4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนและพื้นผิวผลตอบของความหมายผิวของการตัดแบบละของของสารหล่อเย็น | 93 |
| บทที่ 6 | 102 |
| การวิเคราะห์ลักษณะการใช้สารหล่อเย็น | 102 |
| 6.1 ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายผิวและปัจจัยต่างๆ | 102 |
| 6.2 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงในการตัดและปัจจัยต่างๆ | 105 |
| 6.3 ความสัมพันธ์ได้สำหรับปัจจัยต่างๆ และตัวแปรตาม | 109 |
| บทที่ 7 | 112 |
| เศษโลหะ | 112 |

| | |
|---|------------|
| 7.1 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของเศษโลหะกับความเร็วรอบของการตัดแบบเปียก.... | 112 |
| 7.2 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของเศษโลหะกับอัตราป้อนตัดของการตัดแบบเปียก.... | 113 |
| 7.3 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของเศษโลหะกับความลึกตัดของการตัดแบบเปียก..... | 114 |
| 7.4 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของเศษโลหะกับความเร็วรอบของการตัดแบบลมเป่า.. | 115 |
| 7.5 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของเศษโลหะกับอัตราป้อนตัดของการตัดแบบลมเป่า.. | 116 |
| 7.6 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของเศษโลหะกับความลึกตัดของการตัดแบบลมเป่า.... | 117 |
| 7.7 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของเศษโลหะกับความเร็วรอบของการตัดแบบลมเป่าของสารหล่อเย็น..... | 118 |
| 7.8 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของเศษโลหะกับอัตราป้อนตัดของการตัดแบบลมของสารหล่อเย็น..... | 119 |
| 7.9 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของเศษโลหะกับความลึกตัดของการตัดแบบลมของสารหล่อเย็น..... | 120 |
| บทที่ 8 | 121 |
| การตรวจวัดสารปนเปี้ยนของสารหล่อเย็นในอากาศที่เกิดจากกระบวนการตัด..... | 121 |
| 8.1 การเปรียบเทียบอนุภาคสารปนเปี้ยนจากการตัดแบบเปียกที่ความเร็วรอบต่างกัน..... | 121 |
| 8.2 การเปรียบเทียบอนุภาคสารปนเปี้ยนจากการตัดแบบเปียกที่อัตราป้อนตัดต่างกัน | 122 |
| 8.3 การเปรียบเทียบอนุภาคสารปนเปี้ยนจากการตัดแบบเปียกที่ความลึกตัดต่างกัน..... | 122 |
| 8.4 การเปรียบเทียบอนุภาคสารปนเปี้ยนจากการตัดแบบลมเป่าที่ความเร็วรอบต่างกัน ... | 123 |
| 8.5 การเปรียบเทียบอนุภาคสารปนเปี้ยนจากการตัดแบบลมเป่าที่อัตราป้อนตัดต่างกัน ... | 124 |
| 8.6 การเปรียบเทียบอนุภาคสารปนเปี้ยนจากการตัดแบบลมเป่าที่ความลึกตัดต่างกัน .. | 125 |
| 8.7 การเปรียบเทียบอนุภาคสารปนเปี้ยนจากการตัดแบบลมเป่าที่ความเร็วรอบต่างกัน | 126 |
| 8.8 การเปรียบเทียบอนุภาคสารปนเปี้ยนจากการตัดแบบลมของสารหล่อเย็นที่อัตราป้อนตัดต่างกัน | 127 |
| 8.9 การเปรียบเทียบอนุภาคสารปนเปี้ยนจากการตัดแบบลมเป่าที่ความลึกตัดต่างกัน | 128 |

| | |
|---|------------|
| 8.10 การเปรียบเทียบอนุภาคสารปนเปี้ยนจากการตัดแบบต่างๆ | 129 |
| บทที่ 9 | 131 |
| ต้นทุน | 131 |
| 9.1 การคำนวณต้นทุนในกระบวนการการกัด | 131 |
| เอกสารอ้างอิง | 135 |
| ภาคผนวก | 138 |
| ภาคผนวก ก | 139 |
| ภาคผนวก ข | 140 |
| ภาคผนวก ค | 141 |
| ภาคผนวก ง | 150 |
| ภาคผนวก จ | 156 |

สารบัญตาราง

หน้า

| | |
|---|----|
| ตารางที่ 1.1 สรุปเงื่อนไขสำหรับการทดลอง | 3 |
| ตารางที่ 2.1 รูปแบบการชำแหละของมีดตัด | 17 |
| ตารางที่ 2.2 กลไกการสึกหรอของมีดตัด | 18 |
| ตารางที่ 3.1 การออกแบบการทดลองแบบบวก-เบี้ยนเคนของความหายาบผิวและแรงในการตัดแบบเปี่ยก | 37 |
| ตารางที่ 3.2 ความแปรปรวนของแรงในแนวแกน X ก่อนการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความเชื่อมั่นของการตัดแบบเปี่ยก | 38 |
| ตารางที่ 3.3 สมการการถดถอยของพื้นผิวผลตอบก่อนการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความเชื่อมั่นของการกัดแบบเปี่ยก | 39 |
| ตารางที่ 3.4 ความแปรปรวนของแรงในแนวแกน X หลังการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความเชื่อมั่นของการกัดแบบเปี่ยก | 40 |
| ตารางที่ 3.5 สมการการถดถอยของพื้นผิวผลตอบหลังการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความเชื่อมั่นของการกัดแบบเปี่ยก | 40 |
| ตารางที่ 3.6 การออกแบบการทดลองต่อความหายาบผิวของการตัดแบบเปี่ยก | 46 |
| ตารางที่ 3.7 ความแปรปรวนของความหายาบผิวก่อนการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความเชื่อมั่นของการตัดแบบเปี่ยก | 47 |
| ตารางที่ 3.8 สมการการถดถอยของพื้นผิวผลตอบของความหายาบผิวก่อนการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความเชื่อมั่นของการตัดแบบเปี่ยก | 47 |
| ตารางที่ 3.9 ความแปรปรวนของความหายาบผิวหลังการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความเชื่อมั่นของการตัดแบบเปี่ยก | 48 |

| | |
|--|----|
| ตารางที่ 3.10 สมการการถดถอยของพื้นผิวผลตอบของความหมายบ่งชี้หลังการตัดพจน์ที่ไม่ผ่าน ความเชื่อมั่นของการตัดแบบเปียก..... | 48 |
| ตารางที่ 3.11 ค่าเบ้าหมายและขอบนเพื่อใช้พิจารณาค่าต่ำสุดในพื้นผิวผลตอบ ของการตัดแบบ เปียก | 54 |
| ตารางที่ 4.1 การออกแบบการทดลองความขรุขระผิวและแรงในการตัดแบบลมเป่า..... | 63 |
| ตารางที่ 4.2 ความแปรปรวนของแรงในแนวแกน X ก่อนการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความเชื่อมั่นของการ ตัดแบบลมเป่า | 64 |
| ตารางที่ 4.3 สมการการถดถอยของพื้นผิวผลตอบก่อนการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความเชื่อมั่นของการ กัดแบบลมเป่า | 64 |
| ตารางที่ 4.4 ความแปรปรวนของแรงในแนวแกน X หลังการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความเชื่อมั่นของการ กัดแบบลมเป่า | 65 |
| ตารางที่ 4.5 สมการการถดถอยของพื้นผิวผลตอบหลังการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความเชื่อมั่นของการ กัดแบบลมเป่า | 65 |
| ตารางที่ 4.6 การออกแบบการทดลองต่อความหมายบ่งชี้ของการตัดแบบลมเป่า..... | 70 |
| ตารางที่ 4.7 ความแปรปรวนของความหมายบ่งชี้ก่อนการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความเชื่อมั่นของการตัด แบบลมเป่า | 71 |
| ตารางที่ 4.8 สมการถดถอยของพื้นผิวผลตอบของความหมายบ่งชี้ก่อนการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความ เชื่อมั่นของการตัดแบบลมเป่า | 71 |
| ตารางที่ 4.9 ความแปรปรวนของความหมายบ่งชี้หลังการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความเชื่อมั่นของการตัด แบบลมเป่า | 72 |
| ตารางที่ 4.10 สมการถดถอยของพื้นผิวผลตอบของความหมายบ่งชี้หลังการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความ เชื่อมั่นของการตัดแบบลมเป่า | 72 |

| | |
|---|-----|
| ตารางที่ 4.11 ค่าเบ้าหมายและขอบนเพื่อใช้พิจารณาค่าต่ำสุดในพื้นผิวผลตอบของการตัดแบบ ล่มเป้า..... | 77 |
| ตารางที่ 5.1 การออกแบบการทดลองความหยาบผิวและแรงในการตัดแบบละของสารหล่อ เย็น | 85 |
| ตารางที่ 5.2 ความแปรปรวนของแรงในแนวแกน X ก่อนการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความเชื่อมั่นของการ ตัดแบบละของสารหล่อเย็น..... | 86 |
| ตารางที่ 5.3 สมการการถดถอยของพื้นผิวผลตอบก่อนการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความเชื่อมั่นของการ กัดแบบละของสารหล่อเย็น..... | 86 |
| ตารางที่ 5.4 ความแปรปรวนของแรงในแนวแกน X หลังการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความเชื่อมั่นของการ กัดแบบละของสารหล่อเย็น..... | 87 |
| ตารางที่ 5.5 สมการถดถอยของพื้นผิวผลตอบหลังการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความเชื่อมั่นของการกัด แบบละของสารหล่อเย็น | 87 |
| ตารางที่ 5.6 การออกแบบการทดลองต่อความหยาบผิวของการกัดแบบละของสารหล่อเย็น 93 | |
| ตารางที่ 5.7 ความแปรปรวนของความหยาบผิวก่อนการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความเชื่อมั่นของการตัด แบบละของสารหล่อเย็น | 94 |
| ตารางที่ 5.8 สมการถดถอยของพื้นผิวผลตอบของความหยาบผิวก่อนการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความ เชื่อมั่นของการตัดแบบละของสารหล่อเย็น..... | 94 |
| ตารางที่ 5.9 ความแปรปรวนของความหยาบผิวหลังการตัดพจน์ที่ไม่ผ่านความเชื่อมั่นของการตัด แบบละของสารหล่อเย็น | 95 |
| ตารางที่ 5.10 สมการการถดถอยของพื้นผิวผลตอบของความหยาบผิวหลังการตัดพจน์ที่ไม่ผ่าน ความเชื่อมั่นของการตัดแบบละของสารหล่อเย็น | 95 |
| ตารางที่ 5.11 ค่าเบ้าหมายและขอบนเพื่อใช้พิจารณาค่าต่ำสุดในพื้นผิวผลตอบ ของการตัดแบบ ละของสารหล่อเย็น | 101 |

| | |
|--|-----|
| ตารางที่ 6.1 สมการความสัมพันธ์ของการตัดแบบต่าง ๆ | 110 |
| ตารางที่ 6.2 ค่าของปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลให้ค่าความเรียบผิวเกิดต่ำที่สุดของการตัดแบบต่าง ๆ .. | 110 |
| ตารางที่ 6.3 ค่าของปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลให้ค่าความเรียบผิวเกิดต่ำที่สุดร่วมกับแรงที่เกิดขึ้นของ การตัดแบบต่าง ๆ | 111 |
| ตารางที่ 9.1 การใช้สารหล่อเย็นสำหรับวิธีการตัดแบบเปลี่ยน แบบละออง และแบบลมเป่า | 131 |
| ตารางที่ 9.2. การเปรียบเทียบปริมาณการใช้สารหล่อเย็นของการตัดแบบต่างๆ | 132 |
| ตารางที่ 9.3 เปรียบเทียบราคาต้นทุนสารหล่อเย็นของการตัดแบบต่างๆ | 133 |

สารบัญภาพ

หน้า

| | |
|-------------|---|
| รูปที่ 1.1 | แสดงการติดตั้งไดนาโมมิเตอร์สำหรับการวัดและวิเคราะห์แรงตัว 5 |
| รูปที่ 1.2 | แสดงการติดตั้งไดนาโมมิเตอร์บนเครื่องซีเอ็นซีแมชีนนิ่งเต็นเตอร์และการติดตั้งเครื่องวัด อนุภาค เพื่อตรวจวัดปริมาณสารปนเปื้อนในอากาศจากกระบวนการตัด 5 |
| รูปที่ 2.1 | กระบวนการตัดต่าง ๆ ที่เป็นพื้นฐานสำคัญ 7 |
| รูปที่ 2.2 | ชนิดของกระบวนการกัด 8 |
| รูปที่ 2.3 | รูปแบบของการกัดแนวราบ 8 |
| รูปที่ 2.4 | รูปแบบของการกัดแนวตั้ง 9 |
| รูปที่ 2.5 | ทิศทางการกัด 10 |
| รูปที่ 2.6 | การตัดในกระบวนการกัด 10 |
| รูปที่ 2.7 | การกัดแบบ SLAB MILLING 12 |
| รูปที่ 2.8 | การคำนวณเวลาในการตัด 13 |
| รูปที่ 2.9 | รายละเอียดของผิวชิ้นงาน 14 |
| รูปที่ 2.10 | บริเวณที่เกิดความร้อนขณะตัด 16 |
| รูปที่ 2.11 | สัดส่วนความร้อนที่เกิดขณะตัด 16 |
| รูปที่ 2.12 | กราฟความสัมพันธ์ระหว่างขนาดรอยสีกหรอบนผิวคายและเวลาที่ใช้ในการตัด 19 |
| รูปที่ 2.13 | ลักษณะการสีกหรือของเม็ดกัด 19 |
| รูปที่ 2.14 | สัดส่วนการใช้สารหล่อเย็นในประเทศสหรัฐอเมริกา 22 |
| รูปที่ 2.15 | การหล่อเย็นแบบเปลี่ยน 24 |
| รูปที่ 2.16 | การกัดแบบใช้สารหล่อเย็นแบบละออง 24 |

| | |
|--|----|
| รูปที่ 2.17 ประเภทของเศษโลหะที่เกิดขึ้นแบ่งตามรูปร่าง | 26 |
| รูปที่ 2.18 การออกแบบอุปกรณ์แบบบอร์ด-เบ็นเนนแบบ 3 ตัวแปร..... | 27 |
| รูปที่ 3.1 เปรียบเทียบความหมายผิวของการตัดแบบเปียกที่ความลึกตัด 1 มิลลิเมตร อัตราป้อน 0.01 มิลลิเมตรต่อรอบที่ความเร็ว rob ต่าง ๆ..... | 30 |
| รูปที่ 3.2 เปรียบเทียบความหมายผิวของการตัดแบบเปียกที่ความลึกตัด 1 มิลลิเมตร อัตราป้อน 0.03 มิลลิเมตรต่อรอบที่ความเร็ว rob ต่าง ๆ..... | 31 |
| รูปที่ 3.3 เปรียบเทียบความหมายผิวของการตัดแบบเปียกที่ความลึกตัด 1 มิลลิเมตร ความเร็ว rob 1,000 รอบต่อนาทีที่อัตราป้อนต่าง ๆ | 31 |
| รูปที่ 3.4 เปรียบเทียบความหมายผิวของการตัดแบบเปียกที่ความลึกตัด 1 มิลลิเมตร ความเร็ว rob 3,000 รอบต่อนาทีที่อัตราป้อนต่าง ๆ | 32 |
| รูปที่ 3.5 เปรียบเทียบความหมายผิวของการตัดแบบเปียกที่ความเร็ว rob 3,000 รอบต่อนาที อัตราป้อน 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบที่ความลึกตัดต่าง ๆ | 32 |
| รูปที่ 3.6 เปรียบเทียบความหมายผิวของการตัดแบบเปียกที่ความเร็ว rob 2,000 รอบต่อนาที อัตราป้อน 0.03 มิลลิเมตรต่อรอบที่ความลึกตัดต่าง ๆ | 33 |
| รูปที่ 3.7 เปรียบเทียบแรงที่เกิดขึ้นในสามแกนสำหรับความเร็ว rob 1,000 รอบต่อนาที อัตราป้อน 0.01 มิลลิเมตรต่อรอบ และ ความลึกตัด 1.0 มิลลิเมตร ของการตัดแบบเปียก..... | 34 |
| รูปที่ 3.8 เปรียบเทียบแรงที่เกิดขึ้นในสามแกนสำหรับความเร็ว rob 3,000 รอบต่อนาที อัตราป้อน 0.01 มิลลิเมตรต่อรอบ และ ความลึกตัด 1.0 มิลลิเมตร ของการตัดแบบเปียก..... | 34 |
| รูปที่ 3.9 เปรียบเทียบแรงที่เกิดขึ้นในสามแกนสำหรับความเร็ว rob 3,000 รอบต่อนาที อัตราป้อน 0.01 มิลลิเมตรต่อรอบ และ ความลึกตัด 1.0 มิลลิเมตร ของการตัดแบบเปียก..... | 35 |
| รูปที่ 3.10 เปรียบเทียบแรงที่เกิดขึ้นในสามแกนสำหรับความเร็ว rob 3,000 รอบต่อนาที อัตราป้อน 0.03 มิลลิเมตรต่อรอบ และ ความลึกตัด 1.0 มิลลิเมตร ของการตัดแบบเปียก ... | 35 |

| | |
|--|----|
| รูปที่ 3.11 เปรียบเทียบแรงที่เกิดขึ้นในสามแกนสำหรับความเร็วรอบ 1,000 รอบต่อนาที อัตราปอน 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ และ ความลีกตัด 0.5 มิลลิเมตร ของการตัดแบบเปียก ... | 36 |
| รูปที่ 3.12 เปรียบเทียบแรงที่เกิดขึ้นในสามแกนสำหรับความเร็วรอบ 1,000 รอบต่อนาที อัตราปอน 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ และ ความลีกตัด 1.5 มิลลิเมตร ของการตัดแบบเปียก ... | 36 |
| รูปที่ 3.13 ความน่าจะเป็นของค่าความผิดพลาดที่มีการกระจายแบบปกติ สำหรับแรงแนวแกน X (FX) ของการตัดแบบเปียก..... | 41 |
| รูปที่ 3.14 ความน่าจะเป็นของค่าความผิดพลาดที่มีการกระจายแบบปกติ สำหรับแรงแนวแกน X (FX) ของการตัดแบบเปียก..... | 42 |
| รูปที่ 3.15 การกระจายตัวของข้อมูลแรงแนวแกน X (FX) ที่เป็นอิสระต่อกัน ของการตัดแบบเปียก | 42 |
| รูปที่ 3.16 ความสัมพันธ์ของค่าความผิดพลาดและลำดับของการทดลองของข้อมูลแรงแนวแกน X (FX) ที่เป็นอิสระต่อกัน ของการตัดแบบเปียก | 43 |
| รูปที่ 3.17 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงตัดแกน X (FX) กับความเร็วรอบ (S) และความลีกตัด (D) ของการตัดแบบเปียก..... | 43 |
| รูปที่ 3.18 กราฟคณทวร์แสดงระดับของแรงตัดแกน X (FX) กับอัตราปอน (F) และความลีกตัด (D) ของการตัดแบบเปียก | 44 |
| รูปที่ 3.19 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงตัดแกน X (FX) กับอัตราปอน (F) และความลีกตัด (D) ของการตัดแบบเปียก..... | 44 |
| รูปที่ 3.20 กราฟคณทวร์แสดงระดับของแรงตัดแกน X (FX) กับอัตราปอน (F) และความลีกตัด (D) ของการตัดแบบเปียก | 45 |
| รูปที่ 3.21 ความน่าจะเป็นของค่าความผิดพลาดที่มีการกระจายแบบปกติ สำหรับความหมายผิว เฉลี่ยของการตัดแบบเปียก..... | 49 |
| รูปที่ 3.22 ความน่าจะเป็นของค่าความผิดพลาดที่มีการกระจายแบบปกติ สำหรับความหมายผิว เฉลี่ยของการตัดแบบเปียก..... | 50 |

| | |
|--|----|
| รูปที่ 3.23 การกระจายตัวของข้อมูลความหายาบผิวเคลือบที่เป็นอิสระต่อกัน ของการตัดแบบเปียก 50 | 50 |
| รูปที่ 3.24 ความสัมพันธ์ของค่าความผิดพลาดและลำดับของการทดลอง ของการตัดแบบเปียก . | 51 |
| รูปที่ 3.25 ความสัมพันธ์ระหว่างความหายาบผิวเคลือบกับความลึกตัด (D) และความเร็วรอบ (S) ของการตัดแบบเปียก..... | 51 |
| รูปที่ 3.26 กราฟคอนทัวร์แสดงระดับของความหายาบผิวเคลือบกับความลึกตัด (D) และความเร็ว รอบ (S) ของการตัดแบบเปียก..... | 52 |
| รูปที่ 3.27 ความสัมพันธ์ระหว่างความหายาบผิวเคลือบกับความลึกตัด (D) และอัตราป้อน (F) ของ การตัดแบบเปียก..... | 52 |
| รูปที่ 3.28 กราฟคอนทัวร์แสดงระดับของความหายาบผิวเคลือบกับความลึกตัด (D) และอัตราป้อน (F) ของการตัดแบบเปียก | 53 |
| รูปที่ 3.29 การวิเคราะห์หาค่าต่ำสุดจากพื้นผิวผลตอบ เมื่อพิจารณา ความหายาบผิวเคลือบและตัว แปรต้น ของการตัดแบบเปียก..... | 53 |
| รูปที่ 3.30 การวิเคราะห์หาค่าต่ำสุดจากพื้นผิวผลตอบของ การตัดแบบเปียก | 54 |
| รูปที่ 4.1 เปรียบเทียบความหายาบผิวของ การตัดแบบลม เป้าที่ความลึก 1 มิลลิเมตร อัตราป้อน 0.03 มิลลิเมตรต่อรอบที่ความเร็วรอบต่าง ๆ..... | 55 |
| รูปที่ 4.2 เปรียบเทียบความหายาบผิวของ การตัดแบบลม เป้าที่ความลึก 0.5 มิลลิเมตร อัตราป้อน 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบที่ความเร็วรอบต่าง ๆ..... | 56 |
| รูปที่ 4.3 เปรียบเทียบความหายาบผิวของ การตัดแบบเปียกที่ความลึกตัด 0.5 มิลลิเมตร ความเร็ว รอบ 2,000 รอบต่อนาทีที่อัตราป้อนต่าง ๆ | 57 |
| รูปที่ 4.4 เปรียบเทียบความหายาบผิวของ การตัดแบบเปียกที่ความลึกตัด 1.5 มิลลิเมตร ความเร็ว รอบ 2,000 รอบต่อนาทีที่อัตราป้อนต่าง ๆ | 57 |
| รูปที่ 4.5 เปรียบเทียบความหายาบผิวของ การตัดแบบลม เป้าที่ความเร็วรอบ 3,000 รอบต่อนาที อัตราป้อน 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบที่ความลึกตัดต่าง ๆ | 58 |

| | |
|---|----|
| รูปที่ 4.6 เปรียบเทียบความหมายผิวของการตัดแบบลมเป่าที่ความเร็วรอบ 2,000 รอบต่อนาที อัตราป้อน 0.01 มิลลิเมตรต่อรอบที่ความลึกตัดต่าง ๆ | 58 |
| รูปที่ 4.7 เปรียบเทียบแรงที่เกิดขึ้นในสามแgn สำหรับความเร็วรอบ 1,000 รอบต่อนาที อัตราป้อน 0.01 มิลลิเมตรต่อรอบ และความลึกตัด 1.0 มิลลิเมตร ของการตัดแบบลมเป่า | 59 |
| รูปที่ 4.8 เปรียบเทียบแรงที่เกิดขึ้นในสามแgn สำหรับความเร็วรอบ 3,000 รอบต่อนาที อัตราป้อน 0.01 มิลลิเมตรต่อรอบ และความลึกตัด 1.0 มิลลิเมตร ของการตัดแบบลมเป่า | 60 |
| รูปที่ 4.9 เปรียบเทียบแรงที่เกิดขึ้นในสามแgn สำหรับความเร็วรอบ 3,000 รอบต่อนาที อัตราป้อน 0.01 มิลลิเมตรต่อรอบ และความลึกตัด 1.0 มิลลิเมตร ของการตัดแบบลมเป่า | 60 |
| รูปที่ 4.10 เปรียบเทียบแรงที่เกิดขึ้นในสามแgn สำหรับความเร็วรอบ 3,000 รอบต่อนาที อัตราป้อน 0.03 มิลลิเมตรต่อรอบ และความลึกตัด 1.0 มิลลิเมตร ของการตัดแบบลมเป่า .. | 61 |
| รูปที่ 4.11 เปรียบเทียบแรงที่เกิดขึ้นในสามแgn สำหรับความเร็วรอบ 1,000 รอบต่อนาที อัตราป้อน 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ และความลึกตัด 0.5 มิลลิเมตร ของการตัดแบบลมเป่า .. | 61 |
| รูปที่ 4.12 เปรียบเทียบแรงที่เกิดขึ้นในสามแgn สำหรับความเร็วรอบ 1,000 รอบต่อนาที อัตราป้อน 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ และความลึกตัด 1.5 มิลลิเมตร ของการตัดแบบลมเป่า .. | 62 |
| รูปที่ 4.13 ความน่าจะเป็นของค่าความผิดพลาดที่มีการกระจายแบบปกติ สำหรับแรงแนวแกน X (FX) ของการกัดแบบลมเป่า..... | 66 |
| รูปที่ 4.14 ความน่าจะเป็นของค่าความผิดพลาดที่มีการกระจายแบบปกติ สำหรับแรงแนวแกน X (FX) ของการกัดแบบลมเป่า..... | 67 |
| รูปที่ 4.15 การกระจายตัวของข้อมูลแรงแนวแกน X (FX) ที่เป็นอิสระต่อกัน ของการตัดแบบลมเป่า | 67 |
| รูปที่ 4.16 ความสัมพันธ์ของค่าความผิดพลาดและลำดับของการทดลองของข้อมูลแรงแนวแกน X (FX) ที่เป็นอิสระต่อกัน ของการตัดแบบลมเป่า | 68 |
| รูปที่ 4.17 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงตัดแกน X (FX) กับความลึกตัด (D) และอัตราป้อนตัด (F) ของการตัดแบบลมเป่า | 68 |

| | |
|--|----|
| รูปที่ 4.18 กราฟคอนทัวร์แสดงระดับของแรงตัดแกน X (FX) กับความลึกตัด (D) และอัตราป้อนตัด (F) ของการตัดแบบลมเป่า..... | 69 |
| รูปที่ 4.19 ความนำจะเป็นของความผิดพลาดที่มีการกระจายแบบปกติ สำหรับความหมายผิวเฉลี่ยของการตัดแบบลมเป่า..... | 73 |
| รูปที่ 4.20 ความนำจะเป็นของความผิดพลาดที่มีการกระจายแบบปกติ สำหรับความหมายผิวเฉลี่ย..... | 74 |
| รูปที่ 4.21 การกระจายตัวของข้อมูลความหมายผิวเฉลี่ยที่เป็นอิสระต่อกันของการตัดแบบลมเป่า | 74 |
| รูปที่ 4.22 ความสมพันธ์ของค่าความผิดพลาดและลำดับของการทดลองของการตัดแบบลมเป่า | 75 |
| รูปที่ 4.23 ความสมพันธ์ระหว่างความหมายผิวเฉลี่ยกับความลึกตัด (D) และอัตราป้อน (F) ของการตัดแบบลมเป่า | 75 |
| รูปที่ 4.24 กราฟคอนทัวร์แสดงระดับของความหมายผิวเฉลี่ยกับความลึกตัด (D) และอัตราป้อน (F) ของการตัดแบบลมเป่า | 76 |
| รูปที่ 4.25 การวิเคราะห์หาค่าจุดต่ำสุดจากพื้นผิวผลตอบ เมื่อพิจารณา ความหมายผิวเฉลี่ยและตัวแปรต้นของการตัดแบบลมเป่า | 76 |
| รูปที่ 4.26 การวิเคราะห์หาค่าต่ำสุดจากพื้นผิวผลตอบของการตัดแบบลมเป่า | 77 |
| รูปที่ 5.1 เปรียบเทียบความหมายผิวของการตัดแบบละของสารหล่อเย็นที่ความลึกตัด 0.5 มิลลิเมตร อัตราป้อน 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ ที่ความเร็วรอบต่าง ๆ | 78 |
| รูปที่ 5.2 เปรียบเทียบความหมายผิวของการตัดแบบละของสารหล่อเย็นที่ความลึกตัด 1.5 มิลลิเมตร อัตราป้อน 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ ที่ความเร็วรอบต่าง ๆ | 79 |
| รูปที่ 5.3 เปรียบเทียบความหมายผิวของการตัดแบบละของสารหล่อเย็นที่ความเร็วรอบ 1,000 รอบต่อนาที ความลึกตัด 1.0 มิลลิเมตร ที่อัตราป้อนต่าง ๆ | 79 |
| รูปที่ 5.4 เปรียบเทียบความหมายผิวของการตัดแบบละของสารหล่อเย็นที่ความเร็วรอบ 3,000 รอบต่อนาที ความลึกตัด 0.5 มิลลิเมตร ที่อัตราป้อนต่าง ๆ | 80 |

| | |
|---|----|
| รูปที่ 5.5 เปรียบเทียบความหมายผิวของการตัดแบบละของสารหล่อเย็นที่ความเร็วรอบ 1,000 รอบต่อนาที อัตราปั่น 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ ที่ความลึกตัดต่างๆ..... | 80 |
| รูปที่ 5.6 เปรียบเทียบความหมายผิวของการตัดแบบละของสารหล่อเย็นที่ความเร็วรอบ 3,000 รอบต่อนาที อัตราปั่น 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ ที่ความลึกตัดต่างๆ..... | 81 |
| รูปที่ 5.7 เปรียบเทียบแรงที่เกิดขึ้นในสามแกนสำหรับความเร็วรอบ 1,000 รอบต่อนาที อัตราปั่น 0.01 มิลลิเมตรต่อรอบ และความลึกตัด 1.0 มิลลิเมตร ของการตัดแบบละของสารหล่อเย็น | 82 |
| รูปที่ 5.8 เปรียบเทียบแรงที่เกิดขึ้นในสามแกนสำหรับความเร็วรอบ 3,000 รอบต่อนาที อัตราปั่น 0.01 มิลลิเมตรต่อรอบ และ ความลึกตัด 1.0 มิลลิเมตร ของการตัดแบบละของสารหล่อเย็น | 82 |
| รูปที่ 5.9 เปรียบเทียบแรงที่เกิดขึ้นในสามแกนสำหรับความเร็วรอบ 3,000 รอบต่อนาที อัตราปั่น 0.01 มิลลิเมตรต่อรอบ และ ความลึกตัด 1.0 มิลลิเมตร ของการตัดแบบละของสารหล่อเย็น | 83 |
| รูปที่ 5.10 เปรียบเทียบแรงที่เกิดขึ้นในสามแกนสำหรับความเร็วรอบ 3,000 รอบต่อนาที อัตราปั่น 0.03 มิลลิเมตรต่อรอบ และ ความลึกตัด 1.0 มิลลิเมตร ของการตัดแบบละของสารหล่อเย็น..... | 83 |
| รูปที่ 5.11 เปรียบเทียบแรงที่เกิดขึ้นในสามแกนสำหรับความเร็วรอบ 1,000 รอบต่อนาที อัตราปั่น 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ และ ความลึกตัด 0.5 มิลลิเมตร ของการตัดแบบละของสารหล่อเย็น..... | 84 |
| รูปที่ 5.12 เปรียบเทียบแรงที่เกิดขึ้นในสามแกนสำหรับความเร็วรอบ 1,000 รอบต่อนาที อัตราปั่น 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ และ ความลึกตัด 1.5 มิลลิเมตร ของการตัดแบบละของสารหล่อเย็น..... | 84 |
| รูปที่ 5.13 ความน่าจะเป็นของค่าความผิดพลาดที่มีการกระจายแบบปกติ สำหรับแรงแนวแกน X (FX) ของการกัดแบบละของสารหล่อเย็น | 88 |

| | |
|--|----|
| รูปที่ 5.14 ความน่าจะเป็นของค่าความผิดพลาดที่มีการกระจายแบบปกติ สำหรับแรงแนวแกน X (FX) ของการกัดแบบละอองของสารหล่อเย็น | 89 |
| รูปที่ 5.15 การกระจายตัวของข้อมูลแรงแนวแกน X (FX) ที่เป็นอิสระต่อกัน ของการตัดแบบละอองของสารหล่อเย็น..... | 89 |
| รูปที่ 5.16 ความสัมพันธ์ของค่าความผิดพลาดและลำดับของกราฟทดลองของข้อมูลแรงแนวแกน X (FX) ที่เป็นอิสระต่อกัน ของการตัดแบบละอองของสารหล่อเย็น..... | 90 |
| รูปที่ 5.17 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงตัดแกน X (FX) กับอัตราป้อน (F) และความเร็วรอบ (S) ของการตัดแบบละอองของสารหล่อเย็น..... | 90 |
| รูปที่ 5.18 กราฟคอนทัวร์แสดงระดับของแรงตัดแกน X (FX) กับอัตราป้อน (F) และความเร็วรอบ (S) ของการตัดแบบละอองของสารหล่อเย็น | 91 |
| รูปที่ 5.19 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงตัดแกน X (FX) กับอัตราป้อน (F) และความลึกตัด (D) ของการตัดแบบละอองของสารหล่อเย็น..... | 91 |
| รูปที่ 5.20 กราฟคอนทัวร์แสดงระดับของแรงตัดแกน X (FX) กับอัตราป้อน (F) และความลึกตัด (D) ของการตัดแบบละอองของสารหล่อเย็น..... | 92 |
| รูปที่ 5.21 ความน่าจะเป็นของค่าความผิดพลาดที่มีการกระจายแบบปกติ สำหรับความหมายผิว เนื้ือยของการตัดแบบละอองของสารหล่อเย็น | 96 |
| รูปที่ 5.22 ความน่าจะเป็นของค่าความผิดพลาดที่มีการกระจายแบบปกติ สำหรับความหมายผิว เนื้อเยื่อของการตัดแบบละอองของสารหล่อเย็น | 97 |
| รูปที่ 5.23 การกระจายตัวของข้อมูลความหมายผิวเนื้อเยื่อที่เป็นอิสระต่อกัน ของการกัดแบบละออง ของสารหล่อเย็น | 97 |
| รูปที่ 5.24 ความสัมพันธ์ของค่าความผิดพลาดและลำดับของกราฟทดลอง ของการตัดแบบละออง ของสารหล่อเย็น | 98 |

| | |
|---|-----|
| รูปที่ 5.25 ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายผิวเฉลี่ยกับความลึกตื้น (D) และความเร็วรอบ (S) ของการตัดแบบละของของสารหล่อเย็น..... | 98 |
| รูปที่ 5.26 กราฟค่อนทัวร์แสดงระดับของความหมายผิวเฉลี่ยกับความลึกตื้น (D) และความเร็ว รอบ (S) ของการตัดแบบละของของสารหล่อเย็น..... | 99 |
| รูปที่ 5.27 ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายผิวเฉลี่ยกับความลึกตื้น (D) และอัตราป้อน (F) ของ การตัดแบบละของสารหล่อเย็น..... | 99 |
| รูปที่ 5.28 กราฟค่อนทัวร์แสดงระดับของความหมายผิวเฉลี่ยกับความลึกตื้น (D) และอัตราป้อน (F) ของการตัดแบบละของของสารหล่อเย็น | 100 |
| รูปที่ 5.29 การวิเคราะห์หาค่าต่ำสุดจากพื้นผิวผลตอบ เมื่อพิจารณา ความหมายผิวเฉลี่ยและตัว แปรตัน ของการตัดแบบละของของสารหล่อเย็น..... | 100 |
| รูปที่ 5.30 การวิเคราะห์หาค่าต่ำสุดจากพื้นผิวผลตอบของการตัดแบบละของของสารหล่อเย็น 101 | |
| รูปที่ 6.1 ความสัมพันธ์ระหว่าง ความหมายผิว และความเร็วรอบ 1,000 และ 3,000 รอบต่อนาที ของอัตราป้อนตื้น 0.1 มิลลิเมตรต่อรอบ ความลึกตื้น 1 มิลลิเมตรที่เวลา 60 นาที ของ การตัดแบบต่าง ๆ | 102 |
| รูปที่ 6.2 ความสัมพันธ์ระหว่าง ความหมายผิว และความเร็วรอบ 1,000 และ 3,000 รอบต่อนาที ของอัตราป้อนตื้น 0.1 มิลลิเมตรต่อรอบ ความลึกตื้น 1 มิลลิเมตรที่เวลา 120 นาที ของ การตัดแบบต่าง ๆ | 102 |
| รูปที่ 6.3 ความสัมพันธ์ระหว่าง ความหมายผิว และอัตราป้อน 0.01 และ 0.03 มิลลิเมตรต่อรอบ ของความเร็วรอบ 1,000 รอบต่อนาที ความลึกตื้น 1 มิลลิเมตรที่เวลา 60 นาทีของการ ตัดแบบต่าง ๆ | 103 |
| รูปที่ 6.4 ความสัมพันธ์ระหว่าง ความหมายผิว และอัตราป้อน 0.01 และ 0.03 มิลลิเมตรต่อรอบ ของความเร็วรอบ 1,000 รอบต่อนาที ความลึกตื้น 1 มิลลิเมตรที่เวลา 120 นาทีของการ ตัดแบบต่าง ๆ | 103 |

| | |
|---|-----|
| รูปที่ 6.5 ความสัมพันธ์ระหว่าง ความหยาบผิว และความลึกตัด 0.5 และ 1.5 มิลลิเมตรของ ความเร็วรอบ 3,000 รอบต่อนาที อัตราป้อนตัด 0.03 มิลลิเมตรที่เวลา 60 นาทีของการ ตัดแบบต่าง ๆ | 104 |
| รูปที่ 6.6 ความสัมพันธ์ระหว่าง ความหยาบผิว และความลึกตัด 0.5 และ 1.5 มิลลิเมตรของ ความเร็วรอบ 3,000 รอบต่อนาที อัตราป้อนตัด 0.03 มิลลิเมตรที่เวลา 120 นาทีของการ ตัดแบบต่าง ๆ | 105 |
| รูปที่ 6.7 แรงที่ใช้ในการตัดในแนวแกนต่างๆ ของการตัดที่ความเร็วรอบ 3,000 รอบต่อนาที อัตรา ป้อนตัด 0.03 มิลลิเมตร ความลึกตัด 1 มิลลิเมตรที่เวลา 120 นาที | 106 |
| รูปที่ 6.8 แรงที่ใช้ในการตัดในแนวแกนต่างๆ ของการตัดที่ความเร็วรอบ 2,000 รอบต่อนาที อัตรา ป้อนตัด 0.03 มิลลิเมตร ความลึกตัด 1.5 มิลลิเมตรที่เวลา 120 นาที | 106 |
| รูปที่ 6.9 แรงที่ใช้ในการตัดในแนวแกน X (FX) ที่เกิดขึ้นที่ความเร็วรอบ 1,000 รอบต่อนาที อัตรา ป้อนตัด 0.03 มิลลิเมตรต่อรอบ ความลึกตัด 1 มิลลิเมตรของการตัดแบบต่าง ๆ ในเวลา ต่าง ๆ | 107 |
| รูปที่ 6.10 แรงที่ใช้ในการตัดในแนวแกน X (FX) ที่เกิดขึ้นที่ความเร็วรอบ 2,000 รอบต่อนาที อัตรา ป้อนตัด 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ ความลึกตัด 1 มิลลิเมตรของการตัดแบบต่าง ๆ ในเวลา ต่าง ๆ | 107 |
| รูปที่ 6.11 ความสัมพันธ์ระหว่าง แรงที่ใช้ในการตัดแนวแกน X (FX) และความเร็วรอบ 1,000 และ 3,000 รอบต่อนาทีของอัตราป้อน 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ ความลึกตัด 1 มิลลิเมตรที่ เวลา 120 นาทีของการตัดแบบต่าง ๆ | 108 |
| รูปที่ 6.12 ความสัมพันธ์ระหว่าง แรงที่ใช้ในการตัดแนวแกน X (FX) และอัตราป้อน 0.01 และ 0.03 มิลลิเมตรต่อรอบของความเร็วรอบ 2,000 รอบต่อนาที ความลึกตัด 1 มิลลิเมตรที่ เวลา 120 นาทีของการตัดแบบต่าง ๆ | 108 |

| | |
|--|-----|
| รูปที่ 6.13 ความสัมพันธ์ระหว่าง แรงที่ใช้ในการตัดแนวแกน X (FX) และความลีกตัด 0.5 และ 1.5 มิลลิเมตรของความเร็วรอบ 2,000 รอบต่อนาที อัตราป้อน 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบที่เวลา 120 นาทีของการตัดแบบต่าง ๆ | 109 |
| รูปที่ 7.1 ลักษณะเศษโลหะที่ความเร็วรอบ 3,000 รอบต่อนาที อัตราป้อนตัด 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ ความลีกตัด 1.5 มิลลิเมตรของการตัดแบบเปียก | 112 |
| รูปที่ 7.2 ลักษณะเศษโลหะที่ความเร็วรอบ 1,000 รอบต่อนาที อัตราป้อนตัด 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ ความลีกตัด 1.5 มิลลิเมตรของการตัดแบบเปียก | 112 |
| รูปที่ 7.3 ลักษณะเศษโลหะที่ความเร็วรอบ 3,000 รอบต่อนาที อัตราป้อนตัด 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ ความลีกตัด 0.5 มิลลิเมตรของการตัดแบบเปียก | 112 |
| รูปที่ 7.4 ลักษณะเศษโลหะที่ความเร็วรอบ 1,000 รอบต่อนาที อัตราป้อนตัด 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ ความลีกตัด 0.5 มิลลิเมตรของการตัดแบบเปียก | 112 |
| รูปที่ 7.5 ลักษณะเศษโลหะที่ความเร็วรอบ 1,000 รอบต่อนาที อัตราป้อนตัด 0.03 มิลลิเมตรต่อรอบ ความลีกตัด 1 มิลลิเมตรของการตัดแบบเปียก | 113 |
| รูปที่ 7.6 ลักษณะเศษโลหะที่ความเร็วรอบ 1,000 รอบต่อนาที อัตราป้อนตัด 0.01 มิลลิเมตรต่อรอบ ความลีกตัด 1 มิลลิเมตรของการตัดแบบเปียก | 113 |
| รูปที่ 7.7 ลักษณะเศษโลหะที่ความเร็วรอบ 3,000 รอบต่อนาที อัตราป้อนตัด 0.03 มิลลิเมตรต่อรอบ ความลีกตัด 1 มิลลิเมตรของการตัดแบบเปียก | 113 |
| รูปที่ 7.8 ลักษณะเศษโลหะที่ความเร็วรอบ 3,000 รอบต่อนาที อัตราป้อนตัด 0.01 มิลลิเมตรต่อรอบ ความลีกตัด 1 มิลลิเมตรของการตัดแบบเปียก | 113 |
| รูปที่ 7.9 ลักษณะเศษโลหะที่ความเร็วรอบ 1,000 รอบต่อนาที อัตราป้อนตัด 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ ความลีกตัด 0.5 มิลลิเมตรของการตัดแบบเปียก | 114 |
| รูปที่ 7.10 ลักษณะเศษโลหะที่ความเร็วรอบ 1,000 รอบต่อนาที อัตราป้อนตัด 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ ความลีกตัด 1.5 มิลลิเมตรของการตัดแบบเปียก | 114 |

| | |
|--|-----|
| รูปที่ 8.17 ผลการวัดอนุภาคสารปนเปี้ยนจากการตัดแบบเบี่ยงที่ความเร็วรอบ 2,000 รอบต่อนาที อัตราป้อนตัด 0.01 มิลลิเมตรต่อรอบ ความลึกตัด 1.5 มิลลิเมตรของ การตัดแบบละออกของสารหล่อเย็น..... | 129 |
| รูปที่ 8.18 ผลการวัดอนุภาคสารปนเปี้ยนจากการตัดแบบเบี่ยงที่ความเร็วรอบ 2,000 รอบต่อนาที อัตราป้อนตัด 0.01 มิลลิเมตรต่อรอบ ความลึกตัด 0.5 มิลลิเมตรของ การตัดแบบละออกของสารหล่อเย็น..... | 129 |
| รูปที่ 8.19 ผลการวัดอนุภาคสารปนเปี้ยนจากการตัดแบบเบี่ยงที่ความเร็วรอบ 2,000 รอบต่อนาที อัตราป้อนตัด 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ ความลึกตัด 1 มิลลิเมตรของ การตัดแบบลมเป่า | 130 |
| รูปที่ 8.20 ผลการวัดอนุภาคสารปนเปี้ยนจากการตัดแบบเบี่ยงที่ความเร็วรอบ 2,000 รอบต่อนาที อัตราป้อนตัด 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ ความลึกตัด 1 มิลลิเมตรของ การตัดแบบเบี่ยง | 130 |
| รูปที่ 8.21 ผลการวัดอนุภาคสารปนเปี้ยนจากการตัดแบบเบี่ยงที่ความเร็วรอบ 2,000 รอบต่อนาที อัตราป้อนตัด 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ ความลึกตัด 1 มิลลิเมตรของ การตัดแบบละออกของสารหล่อเย็น..... | 130 |
| รูปที่ 9.1 ต้นทุนในการตัดแบบต่างๆ | 134 |
| รูปที่ ง1 วิธีการทดสอบสมมติฐานกรณีเก็บตัวอย่างหนึ่งชุด | 159 |
| รูปที่ ง2 วิธีการทดสอบสมมติฐานกรณีเก็บตัวอย่างสองชุดที่เป็นอิสระต่อกัน | 160 |
| รูปที่ ง3 ขั้นตอนการวิเคราะห์การทดสอบ | 161 |