



247240



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ทุนวิจัย  
กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช

รายงานวิจัย

การศึกษาเปรียบเทียบความชุกและการต้านยาของ  
เชื้อแคมไฟโลแบคเตอร์ที่แยกได้จากไก่ไทยที่เลี้ยงด้วย  
อาหารผสมและไม่ผสมสารเสริมชีวนะหรือสมุนไพร

โดย

บรรดาล เหลืองทองคำ<sup>1</sup>  
รุ่งพิพิญ ชวนชื่น<sup>2</sup>

มิถุนายน 2555

b00251745



247240

## จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทุนวิจัย  
กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช

### รายงานผลการวิจัย

การศึกษาเปรียบเทียบความซุกและการต้านยาของเชื้อแคมไพลอยแบคเตอร์  
ที่แยกได้จากไก่เนื้อและไก่ไทยที่เลี้ยงด้วยอาหารผสมและไม่ผสมสารเสริมชีวนะ<sup>†</sup>  
หรือสมุนไพร

โดย

ธราดล เหลืองทองคำ<sup>‡</sup>  
รุ่งพิพิชัย ชวนชื่น<sup>‡</sup>

มิถุนายน 2555



## กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากกองทุนวิชาการวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ คณบดีคณะผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณจันทร์ธน สัตยาวัฒนา คุณนเรศ วงศ์สูง คุณสหัส รัตนະไสภานชัย นายสัตวแพทย์ ศักดิ์ชัย อนุโลมสมบัติ รวมถึงฟาร์มทุกฟาร์มและเจ้าหน้าที่ประจำโรงเรือนทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์และ ความร่วมมือในการเก็บตัวอย่าง และให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

นอกจากนี้คณบดีผู้วิจัยขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร. อลงกรณ์ อมรศิลป์ ภาควิชา สัตวแพทยศาสตร์ คณบดีสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ความอนุเคราะห์เครื่องมือและ อุปกรณ์สำหรับงานด้านอนุชีววิทยา ตลอดจนผู้ช่วยวิจัย นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา นักวิทยาศาสตร์ และ เจ้าหน้าที่ภาควิชาสัตวแพทยศาสตร์ คณบดีสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่าน ที่ให้ ความช่วยเหลือในการเก็บตัวอย่างและการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ จนเป็นผลให้การศึกษาวิจัยครั้ง นี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

## บทคัดย่อภาษาไทย

<b>ชื่อโครงการวิจัย</b>	การศึกษาเบรี่ยบเที่ยบความซูกและการต้านยาของเชื้อแคมไพลอยแบคเตอร์ที่แยกได้จากไก่เนื้อและไก่ไทยที่เลี้ยงด้วยอาหารผสมและไม่ผสมสารเสริมชีวนะหรือสมุนไพร
<b>ชื่อผู้วิจัย</b>	อาจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร. อรุณดล เหลืองทองคำ รองศาสตราจารย์ สัตวแพทย์หญิง ดร. รุ่งทิพย์ ชวนธีน
<b>เดือนและปีที่</b>	มิถุนายน 2555
<b>ทำวิจัยเสร็จ</b>	

บทคัดย่อ

**247240**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงความซูกและรูปแบบการต้านยาของเชื้อแคมไพลอยแบคเตอร์ที่แยกได้จากไก่เนื้อและไก่ไทยที่เลี้ยงด้วยอาหารผสมและไม่ผสมสารเสริมชีวนะหรือสมุนไพร จากตัวอย่างจำาได้ไก่จำนวน 360 ตัวอย่าง และตัวอย่างเนื้อไก่จำนวน 120 ตัวอย่าง ที่เพาะแยกเชื้อแคมไพลอยแบคเตอร์ พบร่วมกับ ไก่ไทยที่เลี้ยงด้วยอาหารผสมสมุนไพรจะพบเชื้อแคมไพลอยแบคเตอร์ในอัตราส่วนที่สูงที่สุด คือ 73.33% (66/90) สำหรับตัวอย่างจำาได้ และ 96.67% (29/30) สำหรับตัวอย่างเนื้อไก่ ตามด้วยไก่ไทยที่เลี้ยงด้วยอาหารทั่วไปที่ไม่ได้ผสมสมุนไพร ไก่นึ่งที่เลี้ยงด้วยอาหารทั่วไปที่ไม่ได้ผสมสารเสริมชีวนะ และไก่นึ่งที่เลี้ยงด้วยอาหารผสมสารเสริมชีวนะ ตามลำดับ สำหรับรูปแบบการต้านยาของเชื้อแคมไพลอยแบคเตอร์ที่แยกได้จากไก่กลุ่มต่างๆ พบร่วมกับ เชื้อแคมไพลอยแบคเตอร์ส่วนใหญ่ที่แยกได้จะดีดีต่อ yaipriv ในการต้านเชื้อในกลุ่มคาวินโอลิน ฟลูอโโรคาวินโอลิน อันได้แก่ กรณานาลิดิซิกและซิปรافลอกชาซิน ในขณะที่เชื้อเหล่านี้จะมีความไวรับต่อ yaen ตามยชินและอิทธิรมยชิน (ยกเว้นเชื้อที่แยกได้จากจำาได้ของไก่ไทยที่เลี้ยงด้วยอาหารทั่วไปที่ประมาณ 40% ของเชื้อในกลุ่มนี้จะดีดีต่อ yaipriv) ในส่วนของการดีดีต่อ yaen ในกลุ่มเทตราซียคลิน พบร่วมกับ อัตราการดีดีต่อ yaen ดังกล่าวจะแตกต่างกันออกไปในไก่แต่ละกลุ่ม โดยจะอยู่ในช่วงตั้งแต่ 33.33% ไปจนถึง 100.00% จากผลการศึกษาวิจัยที่กล่าวมาข้างต้นอาจสรุปได้ว่า ความซูกของเชื้อแคมไพลอยแบคเตอร์ในไก่ไทยสูงกว่าในไก่นึ่งอย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้อัตราการดีดีต่อ yaen ในกลุ่มคาวินโอลิน/ฟลูอโโรคาวินโอลินที่พบค่อนข้างสูงในเชื้อแคมไพลอยแบคเตอร์ที่แยกได้จากไก่นึ่งที่เลี้ยงด้วยอาหารผสมและไม่ผสมสารเสริมชีวนะหรือสมุนไพร แสดงให้เห็นถึงความจำาเป็นของการควบคุมและลดอุบัติการณ์ของเชื้อแคมไพลอยแบคเตอร์ที่ดีดีต่อ yaipriv ในกลุ่มคาวินโอลินในอุตสาหกรรมการเลี้ยงไก่ของประเทศไทย

## បញ្ជីគោលការណ៍រដ្ឋមន្ត្រី

Project Title	Prevalence and antimicrobial resistance of <i>Campylobacter</i> spp. isolated from broiler chickens and Thai native chickens fed with and without probiotics or Thai medicinal plants supplemented feed
Investigators	Dr. Taradon Luangtongkum Associate Professor Dr. Rungtip Chuanchuen
Year	June 2012

### Abstract

**247240**

The main objective of this study was to determine the prevalence and antimicrobial resistance patterns of *Campylobacter* strains isolated from broiler chickens and Thai native chickens fed with and without probiotics or Thai medicinal plants supplemented feed. From 360 intestinal samples and 120 carcass samples collected and cultured for *Campylobacter* spp., we noticed that the highest prevalence of this organism was observed in Thai native chickens fed with Thai medicinal plants supplemented feed [73.33% (66/90) for intestinal samples and 96.67% (29/30) for carcass samples], followed by Thai native chickens fed with diet containing no Thai medicinal plants, conventional broiler chickens, and conventional broiler chickens fed with probiotics supplemented feed. When antimicrobial resistance patterns of these isolated *Campylobacter* strains were determined, we found that the majority of *Campylobacter* isolates were resistant to ciprofloxacin and nalidixic acid, while they were susceptible to gentamicin and erythromycin except some *Campylobacter* isolates from intestinal tracts of Thai native chickens fed with regular diet (without Thai medicinal plants) that were resistant to erythromycin. The resistance rate to tetracycline varied between production types ranging from 33.33% to 100.00%. Together, these findings reveal that Thai native chickens had higher prevalence of *Campylobacter* spp. than broiler chickens. Regardless of poultry production practices, *C. jejuni* and *C. coli* in this study were generally resistant to fluoroquinolones, indicating the need for prudent measures to control and reduce the occurrence of fluoroquinolone-resistant *Campylobacter* in Thai poultry.

## สารบัญเรื่อง

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ii
บทคัดย่อภาษาไทย	iii
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	iv
สารบัญเรื่อง	v
สารบัญตาราง	vi
สารบัญภาพ	vii
คำอธิบายสัญลักษณ์และคำย่อที่ใช้ในงานวิจัย	viii
บทนำ	1
การศึกษาและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
วิธีดำเนินการวิจัย	7
ผลการวิจัย	11
การอภิปรายผลการวิจัย	19
สรุปผลการวิจัย	23
ข้อเสนอแนะ	24
เอกสารอ้างอิง	26
ภาคผนวก	31

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1	Oligonucleotide primers สำหรับ <i>Campylobacter</i> multiplex PCR ที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ 9
ตารางที่ 2	ชนิดและความเข้มข้นของยาปฏิชีวนะที่ทำการทดสอบและเกณฑ์ที่ใช้บ่งชี้การตื้ออยาของเชื้อ <i>Campylobacter</i> spp. 10
ตารางที่ 3	ความซุกและสายพันธุ์ของเชื้อ <i>Campylobacter</i> ที่แยกได้จากลำไส้และเนื้อของไก่เนื้อและไก่ไทยที่เลี้ยงด้วยอาหารผสมและไม่ผสมสารเสริมชีวนะหรือสมุนไพร 12
ตารางที่ 4	รูปแบบการตื้ออยาของเชื้อ <i>Campylobacter</i> spp. ที่แยกได้จากลำไส้ของไก่เนื้อและไก่ไทยที่เลี้ยงด้วยอาหารผสมและไม่ผสมสารเสริมชีวนะหรือสมุนไพร 16
ตารางที่ 5	รูปแบบการตื้ออยาของเชื้อ <i>Campylobacter</i> spp. ที่แยกได้จากเนื้อของไก่เนื้อและไก่ไทยที่เลี้ยงด้วยอาหารผสมและไม่ผสมสารเสริมชีวนะหรือสมุนไพร 17
ตารางที่ 6	อัตราการตื้ออยาของเชื้อ <i>Campylobacter</i> spp. ที่แยกได้จากลำไส้ของไก่เนื้อและไก่ไทยที่เลี้ยงด้วยอาหารผสมและไม่ผสมสารเสริมชีวนะหรือสมุนไพร 18
ตารางที่ 7	อัตราการตื้ออยาของเชื้อ <i>Campylobacter</i> spp. ที่แยกได้จากเนื้อของไก่เนื้อและไก่ไทยที่เลี้ยงด้วยอาหารผสมและไม่ผสมสารเสริมชีวนะหรือสมุนไพร 18

## สารบัญภาพ

	หน้า
รูปที่ 1 แผนภูมิการเพาะแยกเชื้อ <i>Campylobacter</i> spp. จากตัวอย่างเนื้อไก่	8
รูปที่ 2 PCR amplicons ของเชื้อ <i>Campylobacter</i> ที่ทดสอบด้วยวิธี multiplex PCR	11

## คำอธิบายสัญลักษณ์และคำย่อที่ใช้ในงานวิจัย

ATCC	American Type Culture Collection
bp	base pair(s)
BPW	buffered peptone water
<i>C. coli</i>	<i>Campylobacter coli</i>
<i>C. jejuni</i>	<i>Campylobacter jejuni</i>
<i>C. lari</i>	<i>Campylobacter lari</i>
<i>C. upsaliensis</i>	<i>Campylobacter upsaliensis</i>
CFU	colony forming unit
CIP	ciprofloxacin
CLSI	Clinical Laboratory Standard Institute
DNA	deoxyribonucleic acid
ERY	erythromycin
g	gram(s)
GEN	gentamicin
ISO	International Organization for Standardization
log	logarithmic growth phase
mCCDA	Modified Charcoal Cefoperazone Deoxycholate Agar
MgCl <sub>2</sub>	magnesium chloride
MDR	multidrug resistance
MIC	minimum inhibition concentration
mPCR	multiplex polymerase chain reaction
μg	microgram(s)
μl	microliter(s)
μM	micromolar(s)
ml	milliliter(s)
mM	millimolar

NAL	nalidixic acid
NARMS	National Antimicrobial Resistance Monitoring System
No.	number(s)
PCR	polymerase chain reaction
rRNA	ribosomal ribonucleic acid
spp.	species
TET	tetracycline
U	unit(s)
%	percentage