

ห้องสมุดรายวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



250145

การพัฒนาแนวทางในการดำเนินการค้ำประกันการให้กู้เงินที่ส่งเสริมความยั่งยืนของประเทศไทย

นายธนิษฐ์ ภู่วิชา

วิทยานิพนธ์ในเรื่องนี้ขอเสนอการศึกษาทางด้านต้นแบบปริญญาโทภาควิชานโยบายด้านการบริหารธุรกิจ

สาขาวิชาบริการและอุตสาหกรรม ภาควิชาบริการและอุตสาหกรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2553

ฉบับที่ ๔
ฉบับที่ออกโดยมหาวิทยาลัย

000955713



250145

การพัฒนาแนวทางในการกำกับคุณภาพการให้บริการก้าวธรรมชาติสำหรับอุดมศึกษา



นายวุฒิภูมิ ศรีวิชา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2553

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



5 1 7 0 6 9 7 4 2 1

DEVELOPMENT OF NATURAL GAS SERVICE QUALITY REGULATION GUIDELINES
FOR INDUSTRIES

Mr. Wuttipoom Srivicha

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Engineering Program in Industrial Engineering
Department of Industrial Engineering
Faculty of Engineering
Chulalongkorn University
Academic Year 2010
Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาแนวทางในการกำกับคุณภาพการให้บริการก้าว
เข้าสู่มาตรฐานสากล

โดย นายวุฒิภูมิ ศรีวิชา
สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหกรรม

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก รองศาสตราจารย์ ดร. ปราเมศ ชุติมา

คณะกรรมการคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร. บุญสม เลิศหริษฐวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดำรงค์ ทวีแสงสกุลไทย)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร. ปราเมศ ชุติมา)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ สุทธิศน์ รัตนเกื้อกังวน)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. วันชัย ริจิรวนิช)

วุฒิภูมิ ศรีวิชา : การพัฒนาแนวทางในการกำกับคุณภาพการให้บริการกําชธรรมชาติ สำหรับอุตสาหกรรม.(DEVELOPMENT OF NATURAL GAS SERVICE QUALITY REGULATION GUIDELINES FOR INDUSTRIES) อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รศ. ดร. ปารเมศ ชุติมา, 403 หน้า.

250145

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาดัชนีวัดผลการดำเนินงานหลักที่มีความเหมาะสมในทางปฏิบัติและสามารถสะท้อนถึงคุณภาพการให้บริการกําชธรรมชาติสำหรับภาคอุตสาหกรรมของบริษัทกรณีศึกษา รวมทั้งยังใช้ดัชนีในการกำกับดูแลและประเมินผลการดำเนินงานของบริษัทกรณีศึกษาอีกด้วย

การวิจัยเริ่มต้นจากการศึกษาและรวบรวมดัชนีวัดผลการดำเนินงานของบริษัทกรณีศึกษาและของต่างประเทศ และทำการจำแนกดัชนีที่ได้ออกเป็น 4 มุมมอง ตามแนวคิดของสหภาพยุโรป ได้แก่ คุณภาพ ความต่อเนื่อง ความเชื่อถือได้ และความพึงพอใจของลูกค้า พร้อมทั้งทำการเก็บข้อมูล ได้ดัชนีทั้งหมด 83 ตัว จากนั้นจึงจัดทำแบบสอบถามเพื่อใช้ในการสอบถามความคิดเห็นจากคณะกรรมการบริษัทกรณีศึกษาและใช้ในการคัดเลือกดัชนี ในแต่ละมุมมองภายใต้เกณฑ์หลัก 2 เกณฑ์ คือ เกณฑ์ด้านความเหมาะสมสมกับองค์กร และเกณฑ์ความพร้อมของข้อมูล โดยมีการประยุกต์ใช้เทคนิคกระบวนการโครงข่ายเชิงวิเคราะห์ในการจัดลำดับความสำคัญของมุมมองและเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกดัชนี และประมวลผลโดยใช้โปรแกรม Super Decisions 2.0.8 จนกระทั่งได้ดัชนีที่ครอบคลุมมุมมองทั้ง 4 มุมมอง จำนวน 28 ตัว จากนั้นจึงนำดัชนีดังกล่าวไปสอบถามความคิดเห็นจากคณะกรรมการบริษัทกรณีศึกษาและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งทำการสุ่มทดลองประเมินคุณภาพการให้บริการกําชธรรมชาติที่โรงไฟฟ้า 1 แห่ง และโรงงานอุตสาหกรรม 1 แห่ง

หลังจากที่ได้ปรับดัชนีและเกณฑ์ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงได้ดัชนีวัดผลการดำเนินงานหลัก สำหรับใบอนุญาตจัดหาและค้าส่งกําชธรรมชาติจำนวน 10 ตัว และสำหรับใบอนุญาตค้าปลีก กําชธรรมชาติผ่านระบบจำหน่ายกําชธรรมชาติจำนวน 10 ตัว ซึ่งมีความเหมาะสมและได้รับความเห็นชอบจากทุกภาคส่วน

ภาควิชา..... วิศวกรรมอุตสาหกรรม
สาขาวิชา..... วิศวกรรมอุตสาหกรรม.....
ปีการศึกษา..... 2553

นายกฤษ สาริกะ,
ลายมือชื่อนิสิต.....
ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....


5170697421 : MAJOR INDUSTRIAL ENGINEERING

KEYWORDS : KEY PERFORMANCE INDICATORS / SERVICE QUALITY / BENCHMARKING / ANALYTICAL NETWORK PROCESS

WUTTIPOOM SRIVICHA : DEVELOPMENT OF NATURAL GAS SERVICE QUALITY REGULATION GUIDELINES FOR INDUSTRIES. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. PARAMES CHUTIMA, Ph.D. Eng., 403 pp.

250145

The purpose of this research is to develop key performance indicators (KPIs) suitable for practicing and reflecting natural gas service quality for industrial sectors of the studied company. It also includes the existing controlling and evaluating indices of the studied company to be synchronized with the company's goals.

The research starts with studying and collecting all related KPIs of both studied company and comparable global practices, which leads to the next step to categorize them to four aspects based on EU's concept; i.e., quality, continuity, reliability, and customer satisfaction. As a result of the benchmarking, the 83 indicators are selected and obtained to derive questionnaire used for representing the director's opinions and refining indicators specialized for each aspect fallen within 2 main criteria, which are consistency of the organization and readiness of the data. The analytic network process (ANP) is then employed to prioritize and support robust multicriteria decision-making, which is compiled by Super Decisions 2.0.8 resulting 28 indicators covering four aspects as stated earlier. These indicators are then used for seeking the opinions from the directors of the companies. In addition, sampling assessments are conducted on one power plant and one manufacture.

Having gone through these processes, the indicators are systematically amended. Finally, both wholesale distributor license and retail distributor license have 10 similar KPIs which are applicable and acceptable in views of all related parties.

Department : INDUSTRIAL ENGINEERING
 Field of Study : INDUSTRIAL ENGINEERING
 Academic Year : 2010

Student's Signature :

 Advisor's Signature :

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. ปราเมศ ชูติมา ที่ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ซึ่งทำให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จไปได้ด้วยดี ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบทุกท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดำรงค์ ทวีแสงสกุลไทย รองศาสตราจารย์ สุกัศน์ รัตนเกื้อกั้งวน และรองศาสตราจารย์ ดร. วันชัย ริจิรวนิช ที่ให้คำชี้แนะในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความเหมาะสม รวมทั้งเสนอแนวทางสำหรับการทำวิจัยต่อไป

ขอขอบพระคุณสถาบันวิจัยพลังงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่สนับสนุนทุนสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหารของบริษัทกรณ์ศึกษาและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องที่สละเวลาอันมีค่าในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการก้าวธรรมชาติและให้คำแนะนำในการพัฒนาแนวทางในการกำกับคุณภาพการให้บริการก้าวธรรมชาติเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณพี่ๆ จากบริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด และพี่ๆ จากสถาบันวิจัยพลังงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ข้อมูลและคำแนะนำเกี่ยวกับก้าวธรรมชาติเป็นอย่างดี

ท้ายที่สุด ขอขอบพระคุณบิดามารดาและครอบครัวที่เคยเป็นกำลังใจให้เสมอมา และขอขอบพระคุณเพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ ที่เคยให้คำแนะนำด้วย เป็นอย่างดี

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| สารบัญ..... | ช |
| สารบัญตาราง..... | ภ |
| สารบัญภาพ..... | ณ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ..... | 1 |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 3 |
| 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 6 |
| 1.3 ขอบเขตของการวิจัย..... | 6 |
| 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 7 |
| 1.5 วิธีดำเนินการวิจัย..... | 7 |
| 1.6 ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิจัย..... | 8 |
| 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 10 |
| 2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง..... | 10 |
| 2.1.1 ความหมายของคุณภาพบริการ..... | 10 |
| 2.1.2 ลักษณะของคุณภาพบริการ..... | 13 |
| 2.1.3 การประเมินผลองค์กร..... | 19 |
| 2.1.4 ดัชนีวัดผลการดำเนินงานหลัก..... | 23 |
| 2.1.5 การเทียบเคียง..... | 31 |
| 2.1.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 36 |
| 2.1.7 เทคนิคกระบวนการโครงข่ายเชิงวิเคราะห์..... | 37 |
| 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 40 |
| 2.2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาดัชนีวัดผลการดำเนินงานหลัก..... | 40 |
| 2.2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับพัฒนาดัชนีวัดผลการดำเนินงานหลักด้านการให้บริการ..... | 43 |
| 2.2.3 งานวิจัยเกี่ยวกับการจัดลำดับความสำคัญของเกณฑ์ในการคัดเลือกดัชนี..... | 46 |

| บทที่ | | หน้า |
|-------|---|------|
| | 2.3 สรุปท้ายบท..... | 48 |
| 3 | การศึกษาคุณภาพการให้บริการก้าวธรรมชาติ..... | 49 |
| | 3.1 ภูมิหลังของบริษัทกรณีศึกษา..... | 49 |
| | 3.1.1 ประวัติความเป็นมาของธุรกิจก้าวธรรมชาติ..... | 49 |
| | 3.1.2 ยุทธศาสตร์ของบริษัทกรณีศึกษา..... | 50 |
| | 3.1.3 การกำกับดูแลกิจการ..... | 51 |
| | 3.1.4 โครงสร้างองค์กรของบริษัทกรณีศึกษา..... | 53 |
| | 3.1.5 กลุ่มลูกค้า..... | 54 |
| | 3.2 การศึกษาคุณภาพการให้บริการก้าวธรรมชาติของบริษัทกรณีศึกษา..... | 54 |
| | 3.2.1 การศึกษาการให้บริการก้าวธรรมชาติของบริษัทกรณีศึกษา..... | 54 |
| | 3.2.2 การศึกษาตัวอย่างสัญญาซื้อขายก้าวธรรมชาติ..... | 56 |
| | 3.2.3 สรุปผลการศึกษาคุณภาพการให้ก้าวธรรมชาติของบริษัท กรณีศึกษา..... | 64 |
| | 3.3 การศึกษามาตรฐานคุณภาพการให้บริการก้าวธรรมชาติของต่างประเทศ.... | 65 |
| | 3.3.1 มาตรฐานของประเทศไทยสิงคโปร์..... | 65 |
| | 3.3.2 มาตรฐานของประเทศมาเลเซีย..... | 68 |
| | 3.3.3 มาตรฐานของประเทศสาธารณรัฐอิหร่าน..... | 70 |
| | 3.3.4 มาตรฐานของประเทศสาธารณรัฐไอร์แลนด์..... | 73 |
| | 3.3.5 มาตรฐานของประเทศฝรั่งเศส..... | 76 |
| | 3.3.6 มาตรฐานของประเทศเนเธอร์แลนด์..... | 79 |
| | 3.3.7 มาตรฐานของประเทศสหรัฐอเมริกา..... | 83 |
| | 3.3.8 มาตรฐานของประเทศแคนาดา..... | 90 |
| | 3.3.9 สรุปผลการศึกษามาตรฐานของต่างประเทศ..... | 91 |
| | 3.4 สรุปท้ายบท..... | 92 |
| 4 | วิธีดำเนินการวิจัย..... | 93 |
| | 4.1 การเทียบเคียงดัชนีวัดผลการดำเนินงาน..... | 93 |
| | 4.1.1 การกำหนดมุมมองของดัชนี..... | 93 |
| | 4.1.2 การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา..... | 94 |
| | 4.1.3 ผลการเทียบเคียงดัชนีวัดผลการดำเนินงาน..... | 96 |
| | 4.2 กลุ่มประชากรที่ร่วมการวิจัย..... | 106 |

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| 4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 107 |
| 4.3.1 ดัชนีวัดผลการดำเนินงานหลัก..... | 107 |
| 4.3.2 แบบสอบถาม..... | 109 |
| 4.3.3 เทคนิคการจัดลำดับความสำคัญด้วยกระบวนการโครงข่ายเชิง วิเคราะห์..... | 114 |
| 4.4 สรุปท้ายบท..... | 118 |
| 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 119 |
| 5.1 ผลการตอบแบบสอบถามของบริษัทกรณีศึกษา..... | 119 |
| 5.2 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม..... | 119 |
| 5.2.1 ผลการจัดลำดับความสำคัญของมุมมองและเกณฑ์ที่ใช้คัดเลือก ดัชนี..... | 119 |
| 5.2.2 ผลการคัดเลือกดัชนีวัดผลการดำเนินงาน..... | 121 |
| 5.3 ผลการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ..... | 129 |
| 5.4 ผลการประชุมร่วมกับบริษัทกรณีศึกษา | 129 |
| 5.4.1 การหารือเกี่ยวกับดัชนีสำหรับใบอนุญาตจัดหาและค้าส่งก๊าซ ธรรมชาติ..... | 130 |
| 5.4.2 การหารือเกี่ยวกับดัชนีสำหรับใบอนุญาตค้าปลีกก๊าซธรรมชาติ... | 143 |
| 5.5 การจัดทำนิยามของดัชนีวัดผลการดำเนินงานหลัก..... | 155 |
| 5.6 ผลการหารือและรับฟังความเห็นจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง..... | 156 |
| 5.6.1 การหารือและรับฟังความเห็นสำหรับใบอนุญาตจัดหาและค้าส่ง ก๊าซธรรมชาติ..... | 156 |
| 5.6.2 การหารือและรับฟังความเห็นสำหรับใบอนุญาตค้าปลีกก๊าซ ธรรมชาติ..... | 157 |
| 5.7 สรุปดัชนีวัดผลการดำเนินงานหลัก..... | 160 |
| 5.8 สรุปท้ายบท..... | 162 |
| 6 แนวทางในการกำกับการให้บริการก๊าซธรรมชาติสำหรับอุตสาหกรรม..... | 163 |
| 6.1 แนวทางในการกำกับการให้บริการก๊าซธรรมชาติสำหรับใบอนุญาตจัดหา และค้าส่งก๊าซธรรมชาติ..... | 163 |
| 6.2 แนวทางในการกำกับการให้บริการก๊าซธรรมชาติสำหรับใบอนุญาตค้าปลีก ก๊าซธรรมชาติ..... | 195 |
| 6.3 สรุปท้ายบท..... | 226 |

| บทที่ | | หน้า |
|-----------|---|------|
| 7 | การประเมินคุณภาพการให้บริการก้าชธรรมชาติ..... | 227 |
| 7.1 | แผนการสุมตัวอย่างเพื่อตรวจประเมินคุณภาพบริการก้าชธรรมชาติ..... | 227 |
| 7.2 | ผลการประเมินคุณภาพสำหรับใบอนุญาตจัดหาและค้าส่งก้าชธรรมชาติ..... | 227 |
| 7.3 | ผลการประเมินคุณภาพสำหรับใบอนุญาตค้าปลีกก้าชธรรมชาติ..... | 231 |
| 7.4 | สรุปผลการให้บริการในภาพรวม..... | 234 |
| 7.5 | การเปรียบเทียบเกณฑ์ของดัชนี ผลการประเมิน และ Baseline ของบริษัท กรณีศึกษา..... | 235 |
| 7.5.1 | การเบรียบเทียบสำหรับใบอนุญาตจัดหาและค้าส่งก้าชธรรมชาติ | 235 |
| 7.5.2 | การเบรียบเทียบสำหรับใบอนุญาตค้าปลีกก้าชธรรมชาติ..... | 238 |
| 7.6 | สรุปท้ายบท..... | 242 |
| 8 | สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ..... | 243 |
| 8.1 | สรุปผลการวิจัย..... | 243 |
| 8.1.1 | การศึกษาดัชนีวัดผลการดำเนินงาน..... | 243 |
| 8.1.2 | การทำหนเดเครื่องมือสำหรับการคัดเลือกดัชนี..... | 244 |
| 8.1.3 | การคัดเลือกดัชนีวัดผลการดำเนินงานหลัก..... | 245 |
| 8.1.4 | แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการก้าชธรรมชาติใน อนาคต..... | 249 |
| 8.2 | ปัญหาและอุปสรรค..... | 254 |
| 8.3 | ข้อเสนอแนะ..... | 254 |
| | รายการอ้างอิง..... | 255 |
| | ภาคผนวก..... | 261 |
| ภาคผนวก ก | แบบสอบถามสำหรับการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา..... | 262 |
| ภาคผนวก ข | ผลการคำนวณหาค่าดัชนีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา..... | 271 |
| ภาคผนวก ค | แบบสอบถามสำหรับตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเพิ่มเติม และการคำนวณดัชนีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา..... | 276 |
| ภาคผนวก ง | การคำนวณหาค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม..... | 280 |
| ภาคผนวก จ | แบบสอบถามฉบับจริง..... | 309 |
| ภาคผนวก ฉ | ผลการตอบแบบสอบถามของบริษัทกรณีศึกษา..... | 362 |
| ภาคผนวก ช | น้ำหนักคะแนนของดัชนีวัดผลการดำเนินงานแต่ละด้านแยกตาม เกณฑ์ด้านความเหมาะสมสมกับองค์กรและตามเกณฑ์ด้านความ พร้อมของข้อมูล..... | 387 |

| บทที่ | หน้า |
|--|------|
| ภาคผนวก ๗ แบบฟอร์มการตรวจประเมินคุณภาพการให้บริการก้าชธรรมชาติ | 396 |
| ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์..... | 403 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 1.1 ปริมาณความต้องการก้าชธรรมชาติในภาคส่วนต่างๆ..... | 2 |
| 1.2 สรุปสถานประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตและเข้าข่ายที่จะต้องขอใบอนุญาต การประกอบกิจการก้าชธรรมชาติ..... | 4 |
| 2.1 ดัชนีวัดผลการดำเนินงานหลักด้านการขนส่ง..... | 44 |
| 2.2 การจำแนกดัชนีวัดผลการดำเนินงานหลักด้านการขนส่งตามมุมมองคุณภาพ ในแบบจำลอง PZB..... | 45 |
| 3.1 หน่วยงานที่รับผิดชอบในบริษัทกรณีศึกษาต่อใบอนุญาตแต่ละประเภท..... | 53 |
| 3.2 การให้บริการก้าชธรรมชาติของบริษัทกรณีศึกษา..... | 55 |
| 3.3 การให้บริการก้าชธรรมชาติของบริษัทกรณีศึกษาแก่ผู้ผลิตและจำหน่ายไฟฟ้า ภาครัฐ..... | 57 |
| 3.4 การให้บริการก้าชธรรมชาติของบริษัทกรณีศึกษาแก่ IPP..... | 59 |
| 3.5 การให้บริการก้าชธรรมชาติของบริษัทกรณีศึกษาแก่บริษัทผลิตไฟฟ้าเอกชน รายใหญ่แห่งหนึ่ง..... | 61 |
| 3.6 การให้บริการก้าชธรรมชาติของบริษัทกรณีศึกษาแก่ SPP..... | 62 |
| 3.7 การให้บริการก้าชธรรมชาติของบริษัทกรณีศึกษาแก่อุตสาหกรรมและ อุตสาหกรรมที่ผลิตไฟฟ้าใช้เอง..... | 63 |
| 3.8 จำนวนดัชนีวัดผลการดำเนินงานที่ได้จากการศึกษาข้อมูลของบริษัท กรณีศึกษา..... | 65 |
| 3.9 มาตรฐานคุณภาพบริการก้าชธรรมชาติเชิงสมรรถนะของประเทศไทยสิงคโปร์..... | 67 |
| 3.10 มาตรฐานคุณภาพบริการก้าชธรรมชาติเชิงสมรรถนะของประเทศไทยมาเลเซีย... | 69 |
| 3.11 ตัวเลขจากการคำนวนมาตรฐานคุณภาพบริการของผู้ให้บริการค้าปลีกก้าช ธรรมชาติแห่งหนึ่ง..... | 69 |
| 3.12 มาตรฐานคุณภาพบริการก้าชธรรมชาติทั่วไปของประเทศไทยอาณาจักร... | 71 |
| 3.13 มาตรฐานคุณภาพบริการก้าชธรรมชาติที่รับประกันของประเทศไทยอาช อาณาจักร..... | 72 |
| 3.14 มาตรฐานคุณภาพบริการก้าชธรรมชาติทั่วไปสำหรับระบบห่อสั่งก้าช ธรรมชาติของประเทศไทยไอร์แลนด์..... | 74 |
| 3.15 มาตรฐานคุณภาพบริการก้าชธรรมชาติสำหรับระบบห่อจัดจำหน่ายก้าช ธรรมชาติของประเทศไทยไอร์แลนด์..... | 74 |
| 3.16 มาตรฐานคุณภาพบริการก้าชธรรมชาติทั่วไปของประเทศไทยรั่งเศส..... | 77 |

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 3.17 มาตรฐานคุณภาพบริการก้าชธรรมชาติทั่วไปของประเทศไทยเนื้อรั่นด์..... | 80 |
| 3.18 มาตรฐานคุณภาพบริการก้าชธรรมชาติในเชิงรับประกันของประเทศไทย สหรัฐอเมริกา..... | 86 |
| 3.19 มาตรฐานคุณภาพบริการก้าชธรรมชาติทั่วไปของประเทศไทยสหรัฐอเมริกา..... | 88 |
| 3.20 ค่าความร้อนก้าชธรรมชาติเฉลี่ยต่อเดือนในแต่ละแห่ง..... | 89 |
| 3.21 มาตรฐานคุณภาพบริการก้าชธรรมชาติทั่วไปของประเทศไทยแคนาดา..... | 90 |
| 3.22 จำนวนดัชนีวัดผลการดำเนินงานที่ได้จากการศึกษาข้อมูลของต่างประเทศ.... | 92 |
| 4.1 การเทียบเคียงดัชนีวัดผลการดำเนินงานที่ได้จากการศึกษาและของ ต่างประเทศ..... | 97 |
| 4.2 จำนวนคำถามและรูปแบบคำถาม..... | 112 |
| 4.3 ค่าความเชื่อถือได้ในแต่ละเกณฑ์การคัดเลือกดัชนี..... | 114 |
| 5.1 การเทียบเคียงคะแนนเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ..... | 122 |
| 5.2 ดัชนีวัดผลการดำเนินงานที่มีคะแนนสูงสุด 20 อันดับแรก..... | 124 |
| 5.3 ดัชนีวัดผลการดำเนินงานที่ได้รับคัดเลือก..... | 127 |
| 5.4 ดัชนีวัดผลการดำเนินงานที่ได้รับคัดเลือกเพิ่มเติม..... | 128 |
| 5.5 ผลการรับฟังความคิดเห็นต่อดัชนีที่ได้รับการคัดเลือกสำหรับใบอนุญาตจัดหา และค้าส่งก้าชธรรมชาติ..... | 131 |
| 5.6 ดัชนีวัดผลการดำเนินงานหลักสำหรับใบอนุญาตจัดหาและค้าส่งก้าช ธรรมชาติและผลความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ..... | 137 |
| 5.7 ดัชนีวัดผลการดำเนินงานหลักสำหรับใบอนุญาตจัดหาและค้าส่งก้าช ธรรมชาติก่อนหารือและรับฟังความคิดเห็น..... | 142 |
| 5.8 ผลการรับฟังความคิดเห็นต่อดัชนีที่ได้รับการคัดเลือกสำหรับใบอนุญาตค้า ปลีกก้าชธรรมชาติ..... | 144 |
| 5.9 ดัชนีวัดผลการดำเนินงานหลักสำหรับใบอนุญาตค้าปลีกก้าชธรรมชาติและผล ความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ..... | 149 |
| 5.10 ดัชนีวัดผลการดำเนินงานหลักสำหรับใบอนุญาตค้าปลีกก้าชธรรมชาติก่อน หารือและรับฟังความคิดเห็น..... | 153 |
| 5.11 ดัชนีวัดผลการดำเนินงานหลักสำหรับใบอนุญาตจัดหาและค้าส่งก้าช ธรรมชาติหลังหารือและรับฟังความคิดเห็น..... | 160 |
| 5.12 ดัชนีวัดผลการดำเนินงานหลักสำหรับใบอนุญาตค้าปลีกก้าชธรรมชาติหลัง หารือและรับฟังความคิดเห็น..... | 161 |
| 7.1 ผลการประเมินคุณภาพบริการก้าชธรรมชาติที่โรงไฟฟ้าด้วยร่าง..... | 228 |

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 7.2 | ผลการประเมินคุณภาพบริการก้าชธรรมชาติที่โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี..... | 232 |
| 7.3 | การเปรียบเทียบเกณฑ์ของดัชนี ผลการประเมิน และ Baseline ของบริษัท กรณีศึกษา สำหรับใบอนุญาตจัดหาและค้าส่งก้าชธรรมชาติ..... | 235 |
| 7.4 | การเปรียบเทียบเกณฑ์ของดัชนี ผลการประเมิน และ Baseline ของบริษัท กรณีศึกษา สำหรับใบอนุญาตค้าปลีกก้าชธรรมชาติ..... | 238 |
| 8.1 | ดัชนีวัดผลการดำเนินงานหลักสำหรับใบอนุญาตจัดหาและค้าส่งก้าช ธรรมชาติ..... | 246 |
| 8.2 | ดัชนีวัดผลการดำเนินงานหลักสำหรับใบอนุญาตค้าปลีกก้าชธรรมชาติ..... | 247 |
| 8.3 | เกณฑ์ของดัชนีสำหรับใบอนุญาตจัดหาและค้าส่งก้าชธรรมชาติตามความเห็น ของผู้วิจัย..... | 251 |
| 8.4 | เกณฑ์ของดัชนีสำหรับใบอนุญาตค้าปลีกก้าชธรรมชาติตามความเห็นของ ผู้วิจัย..... | 252 |

สารบัญภาพ

| ภาพที่ | | หน้า |
|--------|---|------|
| 1.1 | แนวโน้มความต้องการใช้ก้าชในภาคส่วนต่างๆ..... | 2 |
| 2.1 | A Conceptual Model of Service Quality..... | 14 |
| 2.2 | ความเข้าใจที่ถูกต้องของ Benchmarking..... | 32 |
| 2.3 | Benchmarking สามารถทำได้ทั้งระดับกลุ่มธุรกิจและระดับปฏิบัติการ..... | 33 |
| 2.4 | สามารถทำ Benchmarking ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ หรือผลลัพธ์ได้..... | 33 |
| 2.5 | ขั้นตอนของการวนการ Benchmarking มี 4 ขั้นตอนหลัก และ 10 ขั้นตอนย่อย | 36 |
| 2.6 | ตัวอย่างการเชื่อมโยงภายในโครงข่ายของ ANP..... | 38 |
| 2.7 | ชูปเปอร์เมตريك..... | 39 |
| 2.8 | ลักษณะโปรแกรม Super Decisions..... | 40 |
| 3.1 | ผังโครงสร้างองค์กรสำหรับธุรกิจก้าชธรรมชาติของบริษัทกรณีศึกษา..... | 53 |
| 3.2 | โครงสร้างธุรกิจก้าชธรรมชาติของประเทศไทยคิปอร์..... | 66 |
| 4.1 | จำนวนเดชนีวัดผลการดำเนินงานของที่ได้จากการศึกษา โดยแบ่งแยกตาม มุ่งมอง | 105 |
| 4.2 | โครงสร้างการตัดสินใจในการคัดเลือกดังนี้วัดผลการดำเนินงานหลักสำหรับ การให้บริการก้าชธรรมชาติสำหรับอุดสาหกรรม | 115 |
| 4.3 | โครงสร้างความสัมพันธ์ของมุมมองในโปรแกรม Super Decisions 2.0.8 | 116 |
| 4.4 | โครงสร้างความสัมพันธ์ของเกณฑ์ด้านความหมายสมกับองค์กรในโปรแกรม Super Decisions 2.0.8 | 117 |
| 4.5 | โครงสร้างความสัมพันธ์ของเกณฑ์ด้านความพร้อมของข้อมูลในโปรแกรม Super Decisions 2.0.8 | 117 |
| 5.1 | ผลการจัดลำดับความสำคัญของมุมมองโดยใช้โปรแกรม Super Decisions 2.0.8 | 120 |
| 5.2 | ผลการจัดลำดับความสำคัญของเกณฑ์ด้านความหมายสมกับองค์กรโดยใช้ โปรแกรม Super Decisions 2.0.8 | 120 |
| 5.3 | ผลการจัดลำดับความสำคัญของเกณฑ์ด้านความพร้อมของข้อมูลโดยใช้ โปรแกรม Super Decisions 2.0.8 | 121 |
| 5.4 | ผลคะแนนรวมของเดชนีวัดผลการดำเนินงานโดยไม่ได้แบ่งแยกตามมุมมอง... | 123 |
| 5.5 | ผลคะแนนรวมของเดชนีวัดผลการดำเนินงานในมุมมองด้านคุณภาพ..... | 125 |
| 5.6 | ผลคะแนนรวมของเดชนีวัดผลการดำเนินงานในมุมมองด้านความต่อเนื่อง..... | 126 |

| ภาคที่ | | หน้า |
|--------|--|------|
| 5.7 | ผลค่าແນ່ນຮົມຂອງດັບວັດຜລກາຣດຳເນີນງານໃນມຸມມອງດ້ານຄວາມເຊື່ອຖືໄດ້... | 126 |
| 5.8 | ຜລຄະແນ່ນຮົມຂອງດັບວັດຜລກາຣດຳເນີນງານໃນມຸມມອງດ້ານຄວາມພຶງພອໃຈ ຂອງລູກຄ້າ | 126 |
| 5.9 | ຂອບເຂດກາຣໃຫ້ບໍລິກາຣຂອງສາຍງານຈັດທາແລະຕລາດກຳໜ້າຮຽມໜາດ..... | 130 |
| 5.10 | ຂອບເຂດກາຣໃຫ້ບໍລິກາຣຂອງສາຍງານຮະບບທ່ອຈັດຈຳໜ່າຍກຳໜ້າຮຽມໜາດ..... | 143 |
| 8.1 | ດ້ວຍຢ່າງແນວໂນັມຂອງຄ່າເປົ້າໝາຍຂອງດັບ... | 250 |