

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน โดยใช้การบริหารแบบสมดุล (Balanced Scorecard : BSC) ของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี (วัดพระพรางค์เหลือ่ง) จังหวัดนครสวรรค์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิจัยตามประเด็นที่ต่อเนื่องกัน ดังนี้

1. บริบทของพื้นที่ศึกษา
2. ผลการศึกษาปัญหาและความต้องการ
 - 2.1 ผลการศึกษาเอกสาร
 - 2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก
3. แผนการดำเนินการ
4. ผลการใช้หลักการบริหารแบบสมดุล (Balanced Scorecard) ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้วยการวิจัยแบบมีส่วนร่วม
5. ประเมินผลการดำเนินงานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการศึกษาแบบมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โรงเรียนในแต่ละประเด็นดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังนี้

บริบทของพื้นที่ศึกษา

โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี (วัดพระพรางค์เหลือ่ง) จังหวัดนครสวรรค์ เป็นโรงเรียนขนาดกลางประจำอำเภอพยุหะคีรี ตั้งอยู่หมู่ที่ 1 ตำบลท่าน้ำอ้อย อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ อยู่ทางด้านทิศตะวันออก บนที่ดินของวัดพระพรางค์เหลือ่ง จำนวน 10 ไร่ 2 งาน มีอาคารเรียนอาคารประกอบ จำนวน 11 หลัง ก่อตั้งมาตั้งแต่วันที่ 7 สิงหาคม พุทธศักราช 2465 นับแล้วมีอายุกว่า 85 ปี ในปัจจุบันเปิดทำการสอนระดับปฐมวัยจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งนับได้ว่าโรงเรียนจัดการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 รวมทั้งเทศบาลตำบลท่าน้ำอ้อย ที่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ขอใช้ห้องเรียนจัดการศึกษาอนุบาล 3 ขวบด้วย โรงเรียนได้มีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน (สมศ.) เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2550 มีผลทำให้โรงเรียนได้รับการยอมรับจากสถานศึกษาอื่น ๆ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 มากขึ้น ซึ่งในปีการศึกษา 2550 โรงเรียนประกาศ

วิสัยทัศน์ (VISION) ที่เกิดจากการระดมพลังสมองด้วยกระบวนการพลังสร้างสรรค์(AIC) ที่แสดงถึงความมุ่งมั่นของโรงเรียนและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนว่า “ ภายในปีการศึกษา 2550 นักเรียนมีศักยภาพในการเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐาน สามารถสร้างองค์ความรู้ คุณุธรรม มีสุขภาพอนามัยที่ดี ดำรงชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงรักษาสีงแวดล้อมภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ” และได้ถูกกำหนดมาเป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน 5 ประการ ได้แก่ นักเรียนเป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรม มีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีสุขภาพอนามัยตามเกณฑ์มาตรฐาน รักษาสีงแวดล้อม และสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น (ฝ่ายงานบริหาร โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี, 2550, หน้า 10 ,12)

ส่วนสภาพโดยทั่วไปภายในบริเวณของโรงเรียนมีความร่มรื่นไปด้วยต้นไม้ที่เป็นไม้ผล และไม้ยืนต้น รวมทั้งสวนหย่อมทั่วบริเวณ เนื่องจากโรงเรียนมีนโยบายที่ต้องการให้นักเรียนตระหนักถึงคุณค่าของธรรมชาติและสีงแวดล้อม สามารถดำรงชีวิตร่วมกับธรรมชาติได้อย่างปกติสุข ส่วนสภาพภายนอกสถานศึกษานั้น โรงเรียนตั้งอยู่ในบริเวณวัดพระปรารงค์เหลือง ซึ่งเป็นวัดที่สร้างขึ้นในสมัยกรุงศรีอยุธยาตอนปลาย มีอายุประมาณ 250 ปี ด้านหน้า(ทิศตะวันตก)ของวัดติดกับแม่น้ำเจ้าพระยา และบริเวณด้านหลัง (ทิศตะวันออก) ของโรงเรียนมีเมืองสมัยทวารวดี เรียกว่าเมืองบน(บ้านเขาไม้เดน) ตั้งอยู่ ซึ่งสถานที่สำคัญทั้งสามแห่งนี้ได้แก่ วัดพระปรารงค์เหลือง แม่น้ำเจ้าพระยา และเมืองบน สามารถจัดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญของนักเรียนได้เป็นอย่างดี โดยทางโรงเรียนจะมีมัคคุเทศก์น้อยนำเที่ยวเชิงอนุรักษ์ไว้สำหรับการให้บริการความรู้กับนักท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี

จากการสำรวจชุมชนที่อยู่ในเขตบริการของโรงเรียนจำนวน 8 หมู่บ้าน ใน 2 ตำบล ได้แก่ ตำบลท่าน้ำอ้อย และตำบลพยุหะ ผู้วิจัยนำเสนอตารางแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนครัวเรือน และจำนวนประชากร พร้อมทั้งแผนที่แสดงเขตบริการของ โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรีฯ ดังต่อไปนี้ ตารางที่ 5 แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนครัวเรือนและจำนวนประชากร ในเขตบริการของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี(วัดพระปรารงค์เหลือง) (เทศบาลตำบลท่าน้ำอ้อย 2549, หน้า 9)

ตำบล	หมู่บ้าน	จำนวน		จำนวนประชากร	
		ครัวเรือน	ชาย	หญิง	รวม
ตำบลท่าน้ำอ้อย	หมู่ 1 บ้านท่ายายล่า	200	197	205	402
	หมู่ 2 บ้านเหล็ก	58	95	113	208
	หมู่ 3 บ้านท่าदान	100	135	137	272
	หมู่ 4 บ้านทุ่งอ้ายดอก	255	212	195	407
	หมู่ 5 ตลาดท่าน้ำอ้อย	282	275	286	561

ตำบล	หมู่บ้าน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวนประชากร		
			ชาย	หญิง	รวม
	หมู่ 6 บ้านท่าตาทอง	55	93	100	193
	หมู่ 7 บ้านท่าลานเตียน	61	78	65	173
ตำบลพยุหะ	หมู่ 7 บ้านท่าแร่	125	188	208	396



สภาพโดยทั่วไปของชุมชนในเขตบริการของโรงเรียนมีสภาพภูมิประเทศเป็นที่ราบลุ่ม เหมาะกับการเกษตร ประชากรที่อยู่ในเขตบริการมีจำนวน 2,612 คน อาศัยอยู่ใน 1,136 ครัวเรือน (เทศบาลตำบลท่าน้ำอ้อย 2549, หน้า 9) ผู้ปกครองนักเรียนร้อยละ 80 มีอาชีพทางการเกษตรและรับจ้างทั่วไป ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีที่ดินเป็นของตนเองดังนั้นรายได้ที่ได้รับไม่พอกับรายจ่าย จึงมีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก

การปกครองพื้นที่ของชุมชนในเขตบริการของโรงเรียนมีการปกครองที่แบ่งได้เป็น 2 ส่วน ได้แก่ หมู่ที่ 1 – 7 ตำบลท่าน้ำอ้อย ปกครองโดยเทศบาลตำบลท่าน้ำอ้อย ส่วนหมู่ที่ 7 ตำบลพยุหะ ปกครองโดยองค์การบริหารส่วนตำบลพยุหะ อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ ในเขตพื้นที่บริการมีหน่วยราชการที่สำคัญที่ตั้งอยู่ ได้แก่ โรงพยาบาลจิตเวชนครสวรรค์ราชชนกรินทร์ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครสวรรค์(สาขาพยุหะคีรี) สำนักงานทางหลวงที่ 8 (นครสวรรค์) สำนักงานพลังงานที่ 8 (นครสวรรค์) สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (สาขาพยุหะคีรี) สถานีอนามัยตำบลท่าน้ำอ้อย หน่วยบริการประชาชนตำรวจภูธรอำเภอพยุหะคีรี และคูยามท่าน้ำอ้อย

ส่วนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีคุณค่าของชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน ได้แก่ แม่น้ำเจ้าพระยา เมืองบน(เมืองทางประวัติศาสตร์สมัยทวารวดี) วัดพระปรารักษ์เหล็ก(วัดที่สร้างในสมัยกรุงศรีอยุธยาตอนปลาย) องค์พระปรารักษ์ที่เป็นตำนานของวัดพระปรารักษ์เหล็ก ซึ่งในปัจจุบันวัดนี้ได้รับการประชาสัมพันธ์จากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ชั้นยอดของจังหวัดนครสวรรค์ โดยมีขุมทรัพย์ของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรีฯ ทำหน้าที่นำนักท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศึกษาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม นอกจากนั้นแล้วผลิตภัณฑ์ที่สำคัญของชุมชนที่เป็นที่กล่าวถึง ได้แก่ ข้าว แหล่งหล่อพระพุทธรูปสำคัญของประเทศ ปลาไร่ การแกะสลัก หน่อไม้ดอง เครื่องใช้ในครัวเรือนและอาหารประเภทปลาน้ำจืดที่มีชื่อเสียง เป็นต้น

ด้านการคมนาคมการเดินทางจากเมืองต่างๆสู่ตำบลท่าน้ำอ้อย มีถนนสายเอเชียที่เป็นถนนสายหลักของประเทศ ตัดผ่านบริเวณกลางตำบลท่าน้ำอ้อย บริเวณกิโลเมตรที่ 208 ส่วนการติดต่อภายในตำบลจะมีถนนภายในที่เป็นถนนคอนกรีตสามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างสะดวกตลอดทั้งปี จึงไม่เป็นที่ปัญหาสำหรับการเดินทางของนักเรียน

ส่วนด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่มีอาชีพทางการเกษตรและรับจ้าง ซึ่งต้องออกไปประกอบอาชีพเป็นประจำทุกวันเพื่อหารายได้มาเลี้ยงครอบครัวอย่างต่อเนื่องทุกคน ดังนั้นโอกาสที่จะได้ศึกษาเล่าเรียนในระดับที่สูงนั้นเป็นไปได้ยากมาก การศึกษาของประชาชนที่อยู่ในวัยแรงงานไปถึงวัยผู้สูงอายุ ประมาณร้อยละ 80 จึงเรียนจบในระดับการศึกษาภาคบังคับเท่านั้น ส่วนคนรุ่นใหม่ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นในจำนวนที่เพิ่มขึ้นอย่างน่าพอใจ แต่สิ่งที่เป็นปัญหาคือหลังจากจบการศึกษาภาคบังคับแล้ว

ส่วนมากออกไปประกอบอาชีพและตั้งครอบครัวที่ถิ่นอื่น ดังนั้นผู้ที่ยังอาศัยอยู่ในชุมชนก็จะเป็นผู้สูงอายุกับเกษตรกรและบรรดาผู้รับจ้างทั้งหลาย

ด้านการนับถือศาสนา ประชาชนทุกคนนับถือศาสนาพุทธ ซึ่งในวันพระและวันสำคัญทางศาสนา จะมีชาวบ้านมาร่วมทำบุญและร่วมพิธีกรรมทางศาสนาที่วัดพระพรหมเหลือ อยู่ในจำนวนมากพอสมควร ดังนั้นความแตกต่างทางด้านศาสนา ความเชื่อ ประเพณีและค่านิยม จึงไม่แตกต่างกัน ทำให้ปัญหาด้านนี้จะไม่เกิดขึ้นในชุมชน ประชาชนอยู่กันอย่างสงบสุข มีความสามัคคีช่วยเหลือกันและกันเป็นอย่างดี จะมีปัญหาอยู่บ้างเกี่ยวกับวัยรุ่นที่รับวัฒนธรรมทางตะวันตกมาสร้างความเดือดร้อนอยู่พอสมควร แต่ปัญหาสำคัญในชุมชนขณะนี้ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนก็คือ นักเรียนมีคุณภาพชีวิตในครอบครัวไม่ดี ครอบครัวแตกแยกนักเรียนขาดความอบอุ่น จึงมีผลต่อพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์หลายประการที่เกิดขึ้น

ผลการศึกษาปัญหาและความต้องการ

ผลการศึกษาเอกสาร จากการวิเคราะห์เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของโรงเรียน เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาที่นำไปสู่การวิจัยนั้น ผลจากการวิเคราะห์เอกสารของผู้วิจัย มีดังนี้

1. ผลการศึกษาเอกสารรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การประเมินตนเอง: Self Assessment Report : SAR ประจำปีการศึกษา 2549 ปรากฏว่า โรงเรียนมีนักเรียนรวมทั้งสิ้น 165 คน โดยจำแนกลักษณะของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ดังนี้ นักเรียนที่มีความบกพร่องฯเรียนร่วม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4 นักเรียนมีภาวะทุพโภชนาการ (ระดับ 1) จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 นักเรียนที่ต้องการได้รับการดูแลช่วยเหลือเป็นพิเศษ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 นักเรียนที่ออกกลางคัน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 โรงเรียนสามารถนำนักเรียนไปศึกษาเรียนรู้ตามแหล่งเรียนรู้ภายในท้องถิ่นได้ 7 เรื่อง ได้แก่ การเกษตรทำนา การเกษตรพืชผักสวนครัว การทำปุ๋ยชีวภาพ การทำอาหาร การตัดกระดาษลายไทยประดับงานบุญ การแกะสลัก และการจัดดอกไม้ เป็นต้น ส่วนผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามจุดเน้นของสถานศึกษา สรุปผลดังนี้ นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คิดเป็นร้อยละ 77.8 นักเรียนมีนิสัยใฝ่รู้ ใฝ่เรียน คิดเป็นร้อยละ 71.1 นักเรียนมีสุขภาพอนามัยตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 76.7 นักเรียนมีพฤติกรรมรักษาสีเสื้อสะอาด คิดเป็นร้อยละ 71.1 และนักเรียนที่มีพฤติกรรมในการสืบสานภูมิปัญญาไทย คิดเป็นร้อยละ 72.2 ส่วนประเด็นที่โรงเรียนควรเร่งดำเนินการแก้ไข ได้แก่ การพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์และเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ การยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สูงขึ้น พัฒนา/จัดหาสื่อเทคโนโลยี การจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง พัฒนาคุณภาพของครูในด้านการจัด

กิจกรรมการเรียนรู้ และพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ฝ่ายงานวิชาการ โรงเรียนอนุบาล พุทธะคีรี, 2549 หน้า 3-4)

2. ผลการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2550 พบว่า โรงเรียนได้กำหนด วิสัยทัศน์ไว้ว่า “...ภายในปีการศึกษา 2550 นักเรียนโรงเรียนอนุบาลพุทธะคีรี(วัดพระปรารักษ์เหลือง) มีศักยภาพในการเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐาน สามารถสร้างองค์ความรู้ คุณุณธรรม มีสุขภาพอนามัยที่ดี ดำรงชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง รักสิ่งแวดล้อม ภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย...” จากการ วิเคราะห์ภารกิจด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ โรงเรียนนั้น ปรากฏว่า โรงเรียนจัด กิจกรรมการเรียนการสอน 2 ระดับ ได้แก่ ระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาภาคบังคับ(9 ปี) ซึ่งในปี2550 โรงเรียนตั้งเป้าหมายดังนี้ โรงเรียนสามารถระดมทรัพยากรในชุมชนมาใช้ในการ ดำเนินงานได้ตามต้องการของสายงาน พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น 4 สาระ นักเรียนเข้าเรียนครบทุกคน และสามารถเรียนจบชั้น ป.6 และ ม. 3 ได้โดยไม่ออกกลางคัน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกสาระ เป็นที่น่าพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 รวมทั้งนักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 ด้าน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75

ผลจากการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2550 พบว่า โรงเรียนมีโครงการที่ต้อง ปฏิบัติตลอดปีการศึกษา 2550 จำนวน 20 โครงการ จำแนกเป็นโครงการที่พัฒนางานด้านวิชาการ จำนวน 5 โครงการ โครงการที่พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน จำนวน 5 โครงการ โครงการที่พัฒนา งานสืบสานภูมิปัญญาและพัฒนาสิ่งแวดล้อมจำนวน 3 โครงการ โครงการที่สนับสนุนงานวิชาการ จำนวน 4 โครงการ และ โครงการที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจำนวน 3 โครงการ ผู้วิจัย ได้วิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2550 เปรียบเทียบความสัมพันธ์กับแผนกลยุทธ์ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2548-2550) ปรากฏว่า โครงการบางส่วนสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และมีอีกหลายโครงการที่ ไม่ปรากฏตามแผนกลยุทธ์ฯ ที่กำหนดไว้ ซึ่งจากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบว่า โครงการที่เพิ่มมา นอกเหนือจากแผนกลยุทธ์ฯ นั้นเนื่องมาจากนโยบายเร่งด่วนของต้นสังกัดที่กำหนดให้โรงเรียนนำไป ปฏิบัติเป็นการเฉพาะ ส่วนรายละเอียดและรูปแบบของโครงการควรได้รับการปรับปรุงและแก้ไขให้ เป็นโครงการแบบ Logic Frame ที่มีตัวชี้วัดความสำเร็จ เงื่อนไขเวลาและมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนกว่า

3. ผลการวิเคราะห์แผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2548-2550) สรุปได้ว่า โรงเรียนจัดทำแผน กลยุทธ์ โดยการระดมความคิดจากบุคลากรของโรงเรียน พร้อมนำผลสำรวจความต้องการของ ผู้ปกครองนักเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องมาหลอมรวมในการวิเคราะห์ด้วยเทคนิค SWOT ผลของการ วิเคราะห์พบว่า โรงเรียนอนุบาลพุทธะคีรีฯ อยู่ในสภาพเอื้อและแข็ง (STARS) ดังนั้น โรงเรียนได้ กำหนดระดับกลยุทธ์การสร้างเสริมความเจริญเติบโตได้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์แผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2548-2550) พบว่า โรงเรียนกำหนดกลยุทธ์ระดับสถานศึกษาไว้ 4 กลยุทธ์ และในแต่ละกลยุทธ์

มีโครงการและกิจกรรม โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ(KPI) ไว้ครอบคลุมทั้ง 4 กลุ่มงาน (ฝ่ายงานบริหาร โรงเรียนอนุบาลพะเยา, 2548, หน้า 57-60) ส่วน 4 กลยุทธ์ ประกอบด้วย

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบการเรียนรู้อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ โดยเพิ่มความสามารถด้านกระบวนการคิด กระบวนการกลุ่ม และการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่มีเทคโนโลยีและภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย และตั้งอยู่บนพื้นฐานของการวิจัย

กลยุทธ์ที่ 2 เสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน : โรงเรียนจะพัฒนาระบบการบริหารให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม พร้อมรับผิดชอบต่อผลการเรียนของนักเรียน

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพของบุคลากรให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญเพิ่มขึ้น โดยใช้ทรัพยากรและแหล่งการเรียนรู้ที่ได้รับการสนับสนุนจากชุมชน

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนางานประชาสัมพันธ์เชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยวิธีการหลากหลายและเหมาะสม โดยผ่านองค์กรและบุคคลในชุมชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก

ผู้วิจัยทำการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาร่วมกับผู้ให้ข้อมูลหลัก ด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยมีการดำเนินงานในแต่ละส่วนดังนี้ การสัมภาษณ์เชิงลึกรองผู้อำนวยการสถานศึกษา การสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครูที่ปฏิบัติการสอน และการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนนักเรียน ด้วยเครื่องมือการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง พร้อมการนำเทคนิคกระบวนการพลังสร้างสรรค์ (Appreciation Influence Control) มาใช้ในการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการที่จะให้เกิดขึ้นในโรงเรียน กับตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกับเครือข่ายผู้ปกครอง ซึ่งผลที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวในแต่ละประเด็นสรุปได้ดังนี้

1. การใช้เทคนิคกระบวนการพลังสร้างสรรค์ (Appreciation Influence Control) ที่ผู้วิจัยดำเนินการจัดกิจกรรมด้วยเทคนิค AIC เมื่อวันที่ 19 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2550 ที่ห้องประชุมประเสริฐทัศน์ของโรงเรียนอนุบาลพะเยา เริ่มเวลา 09.00 น. กลุ่มตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนที่เข้าร่วมในการรวมพลังสร้างสรรค์ (AIC) ครั้งนี้ มีจำนวน 10 คน และตัวแทนกรรมการสถานศึกษา 3 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 13 คน เริ่มด้วยผู้วิจัยชี้แจงรายละเอียดของการทำงานรวมพลังสร้างสรรค์ (AIC) ให้กลุ่มตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนรับทราบในทุกขั้นตอนจนเป็นที่เข้าใจ จากนั้นให้ที่ประชุมแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละเท่า ๆ กัน โดยจำแนกผู้ปกครองในแต่ละระดับช่วงชั้นเป็นเกณฑ์การแบ่งกลุ่มผลปรากฏดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้ปกครองนักเรียนระดับปฐมวัย และช่วงชั้นที่ 1 ซึ่งมีจำนวนสมาชิก 5 คน และตัวแทนกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอีก 2 คน โดยมี นาย...(ผู้ปกครองนักเรียนอนุบาล 2) เป็นหัวหน้ากลุ่ม และตั้งชื่อกลุ่มว่า “กลุ่มพัฒนาลูก”

กลุ่มที่ 2 ผู้ปกครองนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 2 และ 3 ซึ่งมีจำนวนสมาชิก 5 คน และตัวแทนกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอีก 1 คน โดยมี นาง...(ผู้ปกครองนักเรียนหญิง ม.1) เป็นหัวหน้ากลุ่ม และตั้งชื่อกลุ่มว่า “กลุ่มแม่ใส่ใจลูก”

การทำกิจกรรมตามกระบวนการ AIC ในขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 ผลของการดำเนินกิจกรรม พบว่า สิ่งที่ผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น ได้แก่ ปรับปรุงโต๊ะอาหารให้แข็งแรงและสวยงาม เน้นการสอนคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษให้มากขึ้น ควรแก้ไขเกี่ยวกับรถรับ-ส่งนักเรียน ปรับปรุงถนนทางเข้าโรงเรียนใหม่ พัฒนาที่จอดรถของครู/นักเรียน และประการสุดท้ายต้องการให้โรงเรียนขยายชั้นเรียนถึง ม.6 จากนั้นผู้วิจัยร่วมกับกลุ่มผู้ปกครองสรุปเป็นคำขวัญเบื้องต้นได้ว่า “...ภายในปี 2553 โรงเรียนสามารถจัดการศึกษาด้านคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ ได้อย่างมีคุณภาพและมีโรงอาหารที่ถูกต้องลักษณะ...”

ส่วนการดำเนินกิจกรรมในขั้นตอนที่ 3 ถึงขั้นตอนที่ 6 ตามกระบวนการของ AIC ผลที่ได้พบว่า วิธีการที่จะทำให้สิ่งที่ต้องการประสบความสำเร็จนั้นมีหลายวิธีที่สามารถทำได้ และจากการระดมความคิดในการเรียงตามลำดับวิธีการต่างๆจากการจัดทำได้เลยไปสู่การใช้เวลาและงบประมาณนั้น สรุปดังนี้ เริ่มจากผู้ปกครองช่วยกันย้ายเรือไวกกิ้งออกจากที่เดิมเพื่อความปลอดภัยของนักเรียน ช่วยกันซ่อมโต๊ะเก้าอี้โรงอาหารและทาสีใหม่ ช่วยกันติดต่อขอรับบริจาคจากผู้มีจิตศรัทธา โรงเรียนจัดทำโครงการเสนอเทศบาลตำบลท่าน้ำอ้อยเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ และผู้ปกครองร่วมกันจัดผ้าป่าการศึกษาเพื่อหางบประมาณมาใช้ในการพัฒนาการศึกษา ซึ่งทั้งหมดนี้สามารถดำเนินการภายในเวลา 3 ปี

หลังจากที่ประชุมได้วิธีการที่จะทำให้ความต้องการประสบความสำเร็จดังกล่าวแล้ว ผู้วิจัยกล่าวขอบคุณผู้ปกครองที่มาร่วมกันคิด ร่วมกันวางแผนจนทำให้กระบวนการ AIC ดำเนินการได้ครบตามขั้นตอน และผู้วิจัยได้สอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครอง ซึ่งทุกคนตอบว่ามีความพอใจมากที่ได้ร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อบุตรหลานในครั้งนี้ และจะช่วยกันทำงานตามที่ได้กำหนดไว้

2. สรุปผลการสัมภาษณ์เชิงลึกของผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์เมื่อวันที่ 11 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2550 ที่ห้องศูนย์วิชาการ โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี (วัดพระปรารังค์ เหลือง) เวลาเริ่มต้น 10.45 น. ผลการสัมภาษณ์สรุปประเด็นสำคัญตามโครงสร้างการสัมภาษณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ได้แก่ ปัญหาในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนขาดการมีส่วนร่วมที่แท้จริง ดังคำให้สัมภาษณ์ของรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่กล่าวว่า “...การจัดทำแผนกลยุทธ์ของ

โรงเรียนในฉบับแรก ๆ เราจะทำโดยการมีส่วนร่วมของบุคคลหลายๆฝ่าย แต่มาในระยะหลัง มีภาระงานมากการทำแผนกลยุทธ์ใช้การปรับเปลี่ยนจากแผนเดิมให้เข้ากับเหตุการณ์ในปัจจุบันละก็ อีกอย่างหนึ่งข้อมูลจากการประชุมผู้ปกครองจะได้ข้อมูลมาเป็นส่วนในการทำแผนกลยุทธ์แต่ละครั้ง จากบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ...” แต่ถึงแม้ว่าผู้ที่เกี่ยวข้องบางส่วนไม่ได้เข้าร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยตรง แต่โรงเรียนก็ได้นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ จากการประชุมรวมทั้งจากแบบสอบถามมาเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนกลยุทธ์ ดังคำให้สัมภาษณ์ที่ว่า “...บางทีก็สัมภาษณ์เขาอย่างคณะกรรมการสถานศึกษา เราก็ประชุมและก็ได้ข้อมูลในบางส่วน พอประชุมแล้วก็ได้ข้อมูลและก็ได้ข้อมูลต่างๆจากแต่ละฝ่ายที่มา ส่วนผู้ปกครองบางที่เราไปเยี่ยมบ้านบ้าง หรือการประชุมผู้ปกครองแต่ละครั้ง เราได้อาศัยข้อมูลตรงนี้บ้าง ...” (รองผู้อำนวยการฯ) ปัญหาที่พบจากการสัมภาษณ์ครั้งนี้ พบว่า การทำแผนกลยุทธ์ฉบับที่ 2 ไม่ได้มีการทำงานตามกระบวนการที่ถูกต้อง เป็นเพียงการปรับเปลี่ยนข้อมูลบางอย่างให้เหมาะสมเพื่อให้การทำแผนกลยุทธ์แล้วเสร็จตามที่หน่วยงานระดับเขตพื้นที่การศึกษาต้องการเท่านั้น ดังคำพูดของรองผู้อำนวยการว่า “...ถ้าจะพูดถึงความสมบูรณ์ละก็ คงจะไม่สมบูรณ์เท่าที่ควรจะเป็นนะจะ ถ้าจะให้สมบูรณ์มันต้องทำเป็นขั้นตอน เหมือนกับฉบับแรกที่ทำ...”

ประเด็นการนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ จากการสัมภาษณ์พบว่า การนำแผนกลยุทธ์ไปใช้นั้น โดยในแต่ละปีโรงเรียนจะนำไปจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ดังคำให้สัมภาษณ์ที่ว่า “...แผนกลยุทธ์เป็นแผนที่นำไปใช้ใน 3 ปี ที่นี้ในการบริหารจัดการของโรงเรียนที่นำไปใช้ในการศึกษาของโรงเรียน เราจะนำไปใช้ในแผนปฏิบัติการประจำปี เราก็จะอาศัยข้อมูลจากแผนกลยุทธ์แต่ละปีที่เราทำไว้ว่าในแต่ละปีการศึกษานี้เราต้องการบริหารจัดการงานในลักษณะอย่างไร? มีนโยบายอย่างไร? เราก็จะดึงแผนมาใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี...” (รองผู้อำนวยการฯ) ส่วนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พบว่าโรงเรียนจัดทำหลังสิ้นปีการศึกษา โดยการสรุปแผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านมา พร้อมวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคต่างๆ และวางแผนในการแก้ไขต่อไป หลังจากจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเสร็จแล้ว โรงเรียนนำแผนฯ เสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาก่อนนำไปใช้ ซึ่งขั้นตอนดังกล่าวเป็นไปตามแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ที่วางแผนไว้ ดังคำให้สัมภาษณ์ว่า “...เราก็จะต้องนำฉบับร่างที่เราได้จัดทำกันไปให้คณะกรรมการสถานศึกษาได้พิจารณาว่า มันเหมาะสมไหมที่จะนำมาใช้ในปีการศึกษาต่อไป และเขาก็ต้องลงลายมือชื่อรับรองด้วย ถ้าใช้ได้เขาก็จะลงชื่อรับรองให้ความเห็นชอบ...” (รองผู้อำนวยการฯ)

ส่วนการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โรงเรียนของผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholders) โรงเรียนเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมจริง แต่ไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน โดยวิธีการเข้าร่วมจะ

เป็นในลักษณะการพูดคุยกันตาม โอกาสต่างๆ จากการเยี่ยมบ้าน และการประชุมผู้ปกครองนักเรียน เป็นต้น ดังนั้นข้อมูลที่ได้จึงเป็นข้อมูลที่ไม่เป็นระบบ ขาดความสมบูรณ์ไม่ครบถ้วนตามที่ต้องการ เนื่องจากเป็นความคิดเห็นเฉพาะบุคคลแล้ว ยังขาดความมีส่วนร่วมในแต่ละขั้นตอนที่เป็นระบบ ส่วนใหญ่การมีส่วนร่วมจะเป็นในลักษณะการจัดหาทุนการศึกษามาให้ การร่วมกิจกรรมตามที่โรงเรียนร้องขอ การเข้าร่วมประชุมตามที่โรงเรียนมีหนังสือเชิญ การพูดคุยกับผู้ปกครองเกี่ยวกับการแก้ปัญหาของนักเรียน เป็นต้น ซึ่งจะเห็นว่าการเข้ามามีส่วนร่วมนั้น เป็นการเข้าร่วมเฉพาะบางส่วนเท่านั้น ไม่มีรูปแบบ อย่างกรณีการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ปกครอง รองผู้อำนวยการฯ ให้สัมภาษณ์ว่า “...แต่ถ้าเป็นผู้ปกครองก็จะมาในด้านวิชาการคะ ก็จะมา ถ้ามีปัญหาอะไรเกี่ยวกับบุตรหลานของเขา เขาก็จะมาหาเราเลยคะ...” ดังนั้น โรงเรียนจึงควรพัฒนารูปแบบการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholders) ให้เป็นระบบมีความเหมาะสมและชัดเจนมากขึ้น สอดคล้องกับหลักการกระจายอำนาจให้กับสถานศึกษา และการบริหารจัดการ โรงเรียนที่ดี ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหารที่ผ่านมาของโรงเรียนพบว่า มีปัญหาที่ผู้ปกครองไม่สนใจบุตรหลาน โดยเฉพาะด้านการเรียนของนักเรียน ส่วนปัญหาอื่น ไม่มี นอกจากจะเป็นปัญหาในส่วนของการบริหารจัดการ ภายในของโรงเรียน ที่ควรวางระบบการบริหารให้มีประสิทธิภาพ เช่น ปัญหาด้านการเรียนการสอน ปัญหาสุขภาพความรับผิดชอบไม่มีจิตสำนึกที่ดีต่อหน้าที่ และปัญหาหนี้สินของบุคลากร ทุกปัญหาดังกล่าว ล้วนส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนทั้งสิ้น ดังนั้น วิธีการที่จะช่วยผ่อนคลายปัญหาได้บ้างที่โรงเรียนควรทำคือ การนิเทศภายในที่เน้นการติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพราะที่ผ่านมา โรงเรียนยังไม่สามารถดำเนินการ ได้จริง ดังคำพูดว่า “...สิ่งหนึ่งที่ยังบกพร่องของโรงเรียนเรา คือการบริหารติดตาม...” (รองผู้อำนวยการฯ)

ประเด็นการบริหารแบบสมดุล (Balanced Scorecard) จากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการโรงเรียน พบว่า โรงเรียนเคยนำมาใช้ในการจัดทำแผนงบประมาณระยะปานกลางที่เน้นผลงานให้สมดุลกับงบประมาณที่ใช้ไป ซึ่งเป็นการจัดทำแผนการบริหารงบประมาณตามที่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์สมัยนั้นมอบหมายให้จัดทำขึ้น โดยไม่มีความเข้าใจในรายละเอียดของ Balanced Scorecard และหลังจากนั้นแผนงานเรื่องนี้ก็หายไปจากความสำคัญ ดังคำพูดว่า “...ก็ไม่ค่อยเข้าใจเท่าไร ก็คือลักษณะการบริหารอย่างนี้นะ คือการบริหารแบบแต่ละฝ่ายมาช่วยกันจะเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ...” (รองผู้อำนวยการฯ) ส่วนการนำหลักการบริหารแบบสมดุลมาใช้ในการบริหารจัดการ โรงเรียนเพื่อสร้างความสมดุลจากทุกด้านนั้น ถ้าสามารถทำได้ก็น่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนมีปัญหายุ่งยากอยู่ในขณะนี้ และวิธีการนำมาใช้ในการบริหารจัดการนั้น ผู้วิจัยควรเป็นผู้ดำเนินการให้ความรู้และสร้างระบบเครือข่ายด้วยการพาท่าน่าจะทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเกิดความเข้าใจและสามารถดำเนินการได้ต่อไปอย่างยั่งยืน ซึ่งผู้วิจัยได้

พาทิมวิชัยภายในดำเนินการในทุกขั้นตอนของกระบวนการบริหารตามหลักการบริหารแบบสมดุล (Balanced Scorecard) ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า “...มันก็น่าจะทำได้นะ และถ้าชี้แจงให้ครูเขาเข้าใจเกี่ยวกับระบบการบริหารแบบ Balanced Scorecard .ก็มีคนกลุ่มหนึ่งเข้าใจก็อาจไปเผยแพร่ ...” (รองผู้อำนวยการฯ)

ส่วนความพึงพอใจในการบริหารจัดการของโรงเรียนในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารภายในโรงเรียน ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา และด้านงบประมาณและทรัพยากร ซึ่งจากการสัมภาษณ์พบว่า โดยรวมแล้วมีความพึงพอใจระบบการบริหารจัดการ แต่คุณภาพของผู้เรียนควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข โดยเฉพาะความรู้ ความสามารถทางด้านภาษาไทย และคณิตศาสตร์ นักเรียนยังมีความรู้ต่ำกว่ามาตรฐานมาก ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า “...อย่างการเรียนการสอนของเราที่เด็กเราอ่าน ไม่ออก หรือพื้นฐานคณิตศาสตร์เราแย่ เพราะเราใช้การสอนเวียน. ในช่วงชั้นที่ 1 ไม่น่าสอนเวียนคะ...” (รองผู้อำนวยการฯ) ประเด็นที่เป็นปัญหาของโรงเรียนจะพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่โดยเฉพาะระดับมัธยมศึกษาที่เป็นเด็กค้อยโอกาสทุกด้าน ได้แก่ ฐานะทางเศรษฐกิจยากจนถึงยากจนมาก อยู่ในครอบครัวแตกแยก ส่วนผู้ปกครองไม่สนใจปล่อยให้พลละเลย สภาพแวดล้อมรอบตัวอยู่ในภาวะเสี่ยงจากสังคมภายนอกรอบด้าน และจากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการฯ พบว่า “...ระดับมัธยมเราจะมีปัญหาตรงที่ว่าพื้นฐานเด็กเราเองเนี่ยเด็กก็เป็นเด็กซึ่งมีปัญหาอยู่แล้ว เด็กมัธยมที่มาอยู่โรงเรียนเราเนี่ยก็ส่วนมากก็เป็นเด็กซึ่งขาดแคลน...” ส่วนอีกปัญหาหนึ่งที่เป็นปัญหาสำคัญไม่น้อยกว่าปัญหาของตัวเด็กก็คือ ปัญหาขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ เช่น ด้านการสอนจะมีครูบางคนสอนนักเรียน ไม่สอดคล้องกับธรรมชาติของวิชา การสอนขาดแรงจูงใจ เทคนิควิธีการไม่เหมาะสมกับยุคสมัย และที่สำคัญไม่มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า จึงนับว่าเป็นปัญหาหลักของคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งประเด็นนี้รองผู้อำนวยการฯ ให้สัมภาษณ์ว่า “...มันน่าจะดีขึ้น ถ้าครูสอนเด็กเต็มที อยากให้สอนตรงกับสาระที่เขาสอนในแต่ละชั่วโมง ภาษาไทยก็คือต้องสอนภาษาไทย เพราะงั้นเด็กเขาก็ไม่ได้คะ(ผู้วิจัยขอชี้แจงเพิ่มเติมว่ามีครูบางคนสอนในบางชั่วโมงไม่ตรงสาระที่ได้รับมอบหมาย จึงส่งผลให้นักเรียนไม่ได้รับความรู้ในวิชานั้นๆแต่กลับไปได้ในวิชาอื่น)...”

จากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการฯ ทำให้พบปัญหาที่ควรได้รับการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วนที่สำคัญหลายประการที่ต้องนำไปเสนอต่อที่ประชุมคณะทมิวิชัยภายใน เพื่อหาวิธีการปรับปรุงแก้ไข ปัญหาต่างๆ สรุปได้ดังนี้

1. การทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่ถูกต้องและขาดการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง

2. การนิเทศติดตาม ดูแลช่วยเหลือการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โรงเรียนขาดระบบที่ดี และไม่สามารถดำเนินการ ได้อย่างต่อเนื่อง

3. การบริหารจัดการ โรงเรียนขาดการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholders) ในแต่ละ ขั้นตอน ส่วนใหญ่จะเข้ามาร่วมเนื่องจาก โรงเรียนเชิญมาร่วมกิจกรรม และการบริจาคช่วยเหลือ โรงเรียนเท่านั้น

4. ด้านคุณภาพของผู้เรียนต่ำกว่ามาตรฐาน โดยเฉพาะวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ และ รวมถึงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมบางประการที่ต้องแก้ไข

5. นักเรียนเป็นเด็กด้อยโอกาสเกือบทุกด้านมีปัญหารูปร่างหลายประการที่โรงเรียนต้อง หาทางช่วยเหลือที่เหมาะสมและต่อเนื่อง

6. ครูขาดจิตสำนึกและไม่มีความรับผิดชอบในหน้าที่ รวมทั้งมีปัญหาเกี่ยวกับเศรษฐกิจของ บุคลากร ซึ่งส่งผลทางอ้อมต่อการปฏิบัติหน้าที่

7. การใช้ประโยชน์จากสิ่งของ ไม่คุ้มค่าขาดประสิทธิภาพ และเป็นการบ่มเพาะนักเรียนให้ มีนิสัยไม่เหมาะสม

8. นักเรียนขาดความเป็นระเบียบวินัยทำงานไม่เรียบร้อย แต่งกายไม่ถูกต้องตามระเบียบ แบบธรรมเนียมที่ดี

3. สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครู ที่ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2550 ที่ห้องประชุมประเสริฐทัศน์ โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี (วัดพระปรารักษ์เหลือง) เวลาเริ่มต้น 09.45 น. กลุ่มตัวแทนครูที่ให้การสัมภาษณ์ จำนวน 5 คน ที่ผู้วิจัยคัดเลือกมาจากตัวแทนระดับช่วงชั้น ละ 1 คน หัวหน้าฝ่ายงานวิชาการโรงเรียน และหัวหน้าฝ่ายงานบุคลากร จากการสัมภาษณ์แบบมี โครงสร้างโดยใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมง 20 นาที ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ โดยสรุป ประเด็นสำคัญตามโครงสร้างการสัมภาษณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ดังนี้ ประเด็นเกี่ยวกับการช่วยงาน โรงเรียนที่นอกเหนือจากการสอน เนื่องจากโรงเรียนมีบุคลากรจำกัดเฉพาะสายการสอนเท่านั้น ส่วน บุคลากรสายสนับสนุน เช่น เจ้าหน้าที่การเงิน เจ้าหน้าที่พัสดุ และเจ้าหน้าที่ธุรการ โรงเรียนจะไม่ได้ รับการจัดสรรให้ ดังนั้นครูอาจารย์ของ โรงเรียนนอกจากที่จะทำการสอนแล้ว ยังมีหน้าที่พิเศษ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอื่นๆด้วย ซึ่งจากการสัมภาษณ์กลุ่มครู พบว่า ครูแต่ละคนจะมีหน้าที่พิเศษอื่นๆ อีกในปริมาณมาก จากจุดนี้ถือเป็นปัญหากระทบต่อเวลาที่จะใช้ในการเตรียมการสอน และบางครั้งครู ต้องทิ้งนักเรียนให้อยู่ในห้องเรียนแต่ตามลำพัง เพื่อไปทำหน้าที่พิเศษที่เร่งด่วนก่อน และจากการ สัมภาษณ์กลุ่มครู พบว่า ครูมีหน้าที่พิเศษนอกเหนือจากการสอนทุกคน ส่วนจะเป็นงานอะไรนั้น ขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถและความถนัด ดังเช่นคำพูดของครูที่ให้สัมภาษณ์ว่า “...ดิฉันนอกจาก จะทำหน้าที่การเรียนการสอนชั้นประถมศึกษา 3.แล้วเนี่ยะ ยังเป็นหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน

เจ้าหน้าที่สหกรณ์นะคะ...” (ครูคนที่ 5 เพศหญิง อายุ 52 ปี) ถึงแม้ว่าครูแต่ละคนจะมีงานพิเศษอื่นๆอีก มากก็ตาม แต่ก็มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งนับว่าเป็นสิ่งที่ดีต่อการศึกษา ของชาติ ดังคำพูดของครูว่า “...เอ้อ คิซัน ได้ทำโครงการ ก็คือตอนนี้รับ โครงการคุณธรรมจริยธรรม และก็โครงการอนามัย และก็ช่วยในงานอาหารกลางวันนะคะ ถ้าถามถึงความพึงพอใจก็คือคงอยู่ใน ระดับยังไม่ถึงกับดีมากยังอยู่แค่ในระดับดีแค่นั้นเพราะเนื่องจากสภาพแวดล้อมของนักเรียนของเรา เรายังมีปัญหาในเรื่องของการพูดจาภิรามารยาทแล้วก็รวมทั้งการรักษาสุขภาพอนามัยของตนเองใน ตรงนี้เนี่ยเราก็พยายามรณรงค์อยู่ว่าสภาพแวดล้อมของเราก็คือตอนนี้ก็ได้แต่พยายามรณรงค์ให้เค้า ช่วยตัวเองให้ได้มากที่สุด แล้วก็ให้ความรู้เค้าให้ได้มากที่สุด...” (ครูคนที่ 2 เพศหญิง อายุ 50 ปี)

การจัดทำแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียน โดยมีที่ผู้เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมทั้งทางตรง และ ทางอ้อม ซึ่งจากการสัมภาษณ์ พบว่า การจัดทำแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียนฉบับล่าสุด มีครูบางคน ได้ มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนเนื่องจากเป็นคณะทำงาน แต่จะมีบางส่วนที่ไม่ได้เข้าร่วมครบทุกขั้นตอน ดังคำพูดของครูว่า “...ก็เข้าไปร่วมกันคิดร่วมกันทำนะคะ แล้วก็เขียนเอากระดาษออกมาเขียน คิซัน ก็ออกไปช่วยเขียนช่วยคิด...” (ครูคนที่ 1 เพศหญิง อายุ 57 ปี) ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์กลุ่มครูเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของแผนกลยุทธ์ฉบับที่ใช้ในปัจจุบัน โดยได้รับคำตอบว่ามีความเหมาะสมดี ดัง คำพูดของครูว่า “...เอ้อ พูดถึงความเหมาะสมนะคะ คือ ขั้นตอนการทำมานะนะคะทุกขั้นตอนนะ คิซัน ไม่ได้มีส่วนร่วมตรงนั้น แต่ว่าเอ้อแต่มีส่วนในการใช้ คือในการบริหารงานของ โรงเรียนเราก็ ต้องนำกลยุทธ์นั้นเอามาเป็นแนวทางในการบริหาร จากการที่ได้มาร่วมงานนะตรงนี้นะคะ แล้วก็ คำเนินการตามแผนกลยุทธ์มาเนี่ยนะฮะ งานที่ที่เกิดนะฮะกับผลของกลยุทธ์นั้น คิซันว่ามันเป็นไปได้ ในระดับหนึ่งเป็นที่น่าพึงพอใจ...” (ครูคนที่ 3 เพศหญิง อายุ 51 ปี) แต่จากการวิเคราะห์แผนกล ยุทธ์แล้ว ผู้วิจัยพบว่า ควรเพิ่มกลยุทธ์บางประเด็นเข้าไปให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ในปัจจุบัน จากการสัมภาษณ์กลุ่มครูยังไม่มีครูคนใดพูดถึงประเด็นนี้ อาจเนื่องจากหลังจากที่ทำแผนกลยุทธ์ เสร็จแล้วก็ถูกเก็บไว้ โดยไม่ได้นำกลับมาใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการของแต่ละปีการศึกษา จึงทำ ให้ครูไม่สามารถจดจำรายละเอียดในแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ได้

ส่วนการนำแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียนไปสู่การปฏิบัตินั้น จากการสัมภาษณ์พบว่า โรงเรียนได้นำแผนกลยุทธ์ไปแปลงเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ซึ่งการนำแผนกลยุทธ์ไป ใช้เต็มรูปแบบตามขั้นตอนนั้น จะใช้เฉพาะปีแรกของแผนกลยุทธ์ ส่วนปีต่อๆมาจะใช้ข้อมูลจาก SAR เป็นหลักในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ซึ่งจะวิเคราะห์ได้จากคำให้สัมภาษณ์ของครูบางคน ไม่ เข้าใจวิธีการนำแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียนไปใช้ ดังคำพูดของครูว่า “...จากที่สัมผัสนะคะส่วนมากเรา ก็เอาจากแผนกลยุทธ์เนี่ยมาช่วยในเรื่องของการหาสิ่งเข้ามาเสริมในสิ่งที่เค้าขาด และต้องการ ให้เป็นอย่าง เช่น ด้านเทคโนโลยี ด้านภาษาเนี่ยเราก็พยายามแก้ไขกันตลอด...” (ครูคนที่ 2 เพศหญิง

อายุ 50 ปี) ครูอีกคนให้สัมภาษณ์ที่ค่อนข้างชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการนำแผนกลยุทธ์ไปใช้ว่า“...
แผนกลยุทธ์นั้นก็คือๆ เอาไปใช้จริง ไปใช้เมื่อเราจะทำแผนปฏิบัติการเราก็ต้องมาดูนะคำว่าแผนกล
ยุทธ์เรานั้นเดินไปแนวไหน เราก็จะมาจัดกิจกรรม โครงการให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์เพื่อนำไปสู่
แผนปฏิบัติการ เพื่อให้แผนปฏิบัติการนั้นมีกิจกรรม โครงการสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ให้
ผลสำเร็จนั้นเกิดกับผู้เรียนนะและก็เกิดกับ โรงเรียนละอันนี้คือจุดใหญ่ที่นำไปใช้ละ...”(ครูคนที่ 3
เพศหญิง อายุ 51 ปี)

ประเด็นการมีส่วนร่วมกิจกรรมของครูในการปฏิบัติงานต่างๆของโรงเรียนที่ผ่านมา
พบว่า คณะครูจะเข้ามามีส่วนร่วมทุกคน ทุกกิจกรรม เนื่องมาจากเป็นโรงเรียนขนาดกลางที่มีครู
เพียง 15 คน ดังนั้นการทำงานต่างๆ ทุกคนจึงต้องร่วมมือและช่วยเหลือกัน แต่ยังไม่มีส่วนร่วมการ
บริหารจากการสัมภาษณ์คณะครูพบว่า การปฏิบัติกิจกรรมต่างๆของโรงเรียนไม่ว่าจะเป็นงานใน
โรงเรียนหรืองานในชุมชน บุคลากรของโรงเรียนทุกคนจะเข้าไปมีส่วนร่วมในงานนั้นๆ โดยมี
ผู้รับผิดชอบกิจกรรมหรือโครงการเป็นผู้ดำเนินการหลัก ดังคำพูดของครูว่า “...อะสำหรับดิฉันนะ
คะ อ่าในการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงเรียนนะคะ รับหน้าที่ฝ่ายวิชาการก็มีส่วนร่วมตรงด้าน
วิชาการนะคะ โดยการส่งเสริมด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนทุกกิจกรรมนะคะ...” (ครูคนที่ 3
เพศหญิง อายุ 51 ปี) และจากการให้สัมภาษณ์ของครูในประเด็นนี้ ครูทุกคนมีความยินดี และดีใจถ้า
ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทุกชั้นตอน โดยเริ่มจากการร่วมคิด ร่วมวางแผนก่อน
เป็นเบื้องต้น ส่วนการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่ผ่านมา พบว่า มีปัญหาอยู่บ้างในการทำงานซึ่งเป็น
เรื่องธรรมดาขององค์กร แต่มุมมองหนึ่งของครูเป็นประเด็นที่น่าสนใจตรงที่ว่า การเปิดโอกาส
เป็นประชาธิปไตยมากเกินไป อาจนำมาสู่ปัญหาอื่นได้ ดังนั้นเทคนิคการบริหารจึงควรเลือกใช้ให้
เหมาะสมกับคนและโอกาสจึงจะสามารถทำให้งานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดีได้

จากประเด็นความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในการบริหารโรงเรียนที่ผ่านมา เป็นสิ่งที่
ผู้วิจัยคิดว่าจะมีผลอย่างมากในการปฏิบัติหน้าที่ของครู แต่ครูท่านนี้ พูดยังฟังน่าสนใจดี ถ้าทุกคน
คิดอย่างนี้ได้ ปัญหาต่างๆในโรงเรียนย่อมไม่มีเกิดขึ้นแน่ คำพูดดังกล่าวคือ “...คือเป็นคนในที่ทำงาน
ก็ไม่ได้คิดว่าอันนี้พอใจอันนี้ไม่พอใจ แต่ถามว่าทำงานเนี่ยะ ทำเพื่อเด็กเนี่ยะพอแล้วก็เลยไม่มีความ
รู้สึกไ้อตรงนั้นว่าอันนี้ฉันไม่พอใจนะอันนี้ฉันพอใจนะ เพราะส่วนมากเนี่ยะจะชอบทำงานได้กับ
ทุกคนคือถือว่างานอะไรก็ตามเนี่ยะถ้าเราทำ ทำงานวิจัยแล้วเนี่ยะถ้าเราสามารถทำได้ปัญหามันก็จะ
หายไปเองบางครั้งมันก็มีปัญหาแต่ก็ไม่ใส่ใจแล้วก็เรารู้ว่าเรานั้นแก้ปัญหานั้นได้ บางครั้งเราก็
ต้องยอมเสียสละบางอย่างแล้วก็ในส่วนปัญหาเด็กที่เป็นปัญหาของเรา แล้วถ้าถามว่าทำงานเนี่ยะก็
ทำงานได้กับทุกคน แล้วแต่ว่าใครจะให้ช่วยอะไรช่วยได้หมดก็เลยไม่รู้ว่าความไม่พึงพอใจมันจะ
เป็นยังไง ...” (ครูคนที่ 2 เพศหญิง อายุ 50 ปี)

ประเด็นการบริหารแบบสมดุล(Balanced Scorecard) จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครูทั้ง 5 คน ของโรงเรียน พบว่า ครูทุกคน ไม่มีความเข้าใจ และไม่ระบุว่าเคยได้ยินเกี่ยวกับการบริหารแบบสมดุลนี้มาก่อน การตอบการสัมภาษณ์จึงเป็นลักษณะของการแสดงความคิดเห็นเป็นการส่วนตัว ตามที่ตนเองคาดเดาเท่านั้น ดังคำพูดของครูว่า “...เป็นการบริหารแบบให้ทุกองค์กรหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการของโรงเรียนเข้ามามีส่วนในการบริหารร่วมกัน...”(ครูคนที่ 3 เพศหญิง อายุ 51 ปี) และครูอีกคนพูดว่า “...เข้าใจว่างานในโรงเรียนทั้ง 4 งานนี้ยะ จะแยกออกเป็นงานส่วนใดส่วนหนึ่งนี่ยะไม่ได้นะกะ มันจะต้องไปพร้อมๆกันทั้งหมด 4 งาน...” (ครูคนที่ 5 เพศหญิง อายุ 52 ปี) ดังนั้นผู้วิจัยจึงควรจัดการอบรมสัมมนาสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับทีมวิจัยภายใน และคณะครู รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนก่อนที่จะดำเนินการวิจัยต่อไป

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครู ทำให้พบปัญหาที่ควรได้รับการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วนที่สำคัญหลายประการที่ต้องนำไปเสนอต่อที่ประชุมคณะที่มิวิจัยภายใน เพื่อแสวงหาวิธีการปรับปรุงแก้ไข ปัญหาต่างๆ สรุปได้ดังนี้

1. โรงเรียนมีกิจกรรมที่ต้องทำในแต่ละปีจำนวนมากจึงมีผลกระทบต่อการเรียนการสอน
2. วิธีการเข้าร่วมงานของครูจะเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม และ โครงการที่ได้รับมอบหมายเป็นหลัก ส่วนงานที่ไม่ได้รับมอบหมายโดยตรงจะเข้าร่วมไม่มากนัก
3. ระดับความพึงพอใจของครูที่ได้ร่วมกิจกรรมกับ โรงเรียนที่ผ่านมา ยังต้องปรับปรุงแก้ไขให้มีค่าที่สูงขึ้น
4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ควรให้ทุกฝ่ายได้เข้ามามีส่วนร่วมในทุกชั้นตอน และในแต่ละปีควรนำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน มาใช้เป็นบรรทัดฐานของการวางแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษา ซึ่งการจัดทำแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 2 ขาดการมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้องที่แท้จริง
5. การนำแผนกลยุทธ์ไปใช้จริงในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งที่ผ่านมาจะพบว่า โรงเรียนไม่ได้นำยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้มาใช้ให้เกิดประโยชน์สำหรับการพัฒนา จะนำไปใช้เฉพาะในปีแรก ส่วนการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีการศึกษาในปีที่ 2 และ 3 ของโรงเรียนไม่ได้ นำแผนกลยุทธ์มาประกอบการพิจารณา แสดงให้เห็นว่าครูส่วนใหญ่ไม่เข้าใจเกี่ยวกับการนำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนไปใช้ และใช้ในลักษณะใด
6. งบประมาณส่วนมากนำไปใช้เป็นค่าสาธารณูปโภค จึงทำให้มีเงินงบประมาณเหลือน้อยที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
7. การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของครูในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของโรงเรียน ควรเปิดโอกาสให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม แต่ต้องพิจารณาความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ

งานด้วย มิเช่นนั้นจะเกิดปัญหาอื่นตามมา

8. การระดมทรัพยากรจากชุมชนเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ โรงเรียนใช้วิธีการติดต่อขอรับบริจาคเป็นราย ๆ อาศัยแต่เพียงความคุ้นเคยเป็นการเฉพาะ ซึ่งความต้องการไม่ได้เกิดจากการมีส่วนร่วมในการคิดของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนั้นจึงไม่ใช่วิธีการที่ยั่งยืน

9. การบริหารจัดการ โรงเรียนที่เป็นอยู่ในขณะนี้ ยังไม่ได้เปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

10. การบริหารงานที่เกิดจากการเลือกใช้วิธีการบริหารจัดการที่ไม่เหมาะสมกับบางเรื่อง บางเวลา จึงทำให้เกิดปัญหาอื่นตามมา

11. การทำงาน ไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาเนื่องจากมีงานจำนวนมาก

12. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ โรงเรียนควรปรับปรุงการบริหารด้านวิชาการ เพื่อยกระดับการศึกษาให้สูงขึ้น

13. พฤติกรรมของนักเรียนหลายเรื่องที่ไม่เหมาะสม จึงมีปัญหาคะทนต์ต่อการพัฒนา

14. โรงเรียนขาดเครื่องมือที่มีคุณภาพในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนั้นโรงเรียนจึงควรพัฒนาข้อทดสอบให้ได้มาตรฐานในทุกสาระการเรียนรู้

15. ครูไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับ การบริหารแบบสมดุล (Balanced Scorecard) ผู้วิจัยควรจัดอบรมให้ความรู้กับครู เพื่อนำไปสู่การประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ

16. โรงเรียนยังไม่เปิดโอกาสให้พระภิกษุเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

4. สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนนักเรียน ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ เมื่อวันที่ 18 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2550 ที่ห้องศูนย์วิชาการ โรงเรียนอนุบาลพุทธะคีรี (วัดพระพรารงค์เหลือง) เวลาเริ่มต้น 09.00 น. กลุ่มนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ที่ให้การสัมภาษณ์ครั้งนี้ มีจำนวน 10 คน ประกอบด้วยนักเรียนระดับผู้นำได้แก่ ประธานนักเรียน คณะกรรมการนักเรียน และหัวหน้าชั้นเรียน ผลจากการสัมภาษณ์ได้ประเด็นสำคัญตาม โครงสร้างการสัมภาษณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ดังนี้

บทบาทของนักเรียนในฐานะที่เป็นคณะกรรมการนักเรียนทั้งอดีตและปัจจุบัน พบว่า คณะกรรมการนักเรียนมีการประชุมกันน้อยมาก เช่น ในปีการศึกษา 2550 ที่ผ่านมามีตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2550 ถึงขณะนี้ คณะกรรมการนักเรียนมีการประชุมเพียง 2 ครั้งเท่านั้น (ตรวจสอบจากเอกสารบันทึกการประชุม) และจากการสัมภาษณ์ทราบว่า การแสดงบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการนักเรียน ส่วนใหญ่เพื่อตอบสนองความต้องการของครูให้ช่วยงานมากกว่าเกิดจากความต้องการของนักเรียน ซึ่งมีน้อยมากที่นักเรียนได้เสนอความต้องการที่จะให้โรงเรียนจัดหาไว้บริการกับพวกตน ดังเช่น ตัวอย่างกิจกรรมที่นักเรียนได้ร่วมงานตามที่ครูมอบหมาย โดยไม่มีโอกาสได้ร่วมคิด ร่วมวางแผน ดังเช่น คำพูดของนักเรียนที่ให้สัมภาษณ์ ว่า “...วันที่ 5 ทางวัดก็ได้จัดเกี่ยวกับโครงการเจ้าพระยาสดไสเทิดไท้

องค์กรฯ ทางโรงเรียนก็ได้มีส่วนร่วมคือให้ทางนักเรียนนะ ที่เป็นมัคคุเทศก์ไปเผยแพร่ข้อมูล นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปูชนียสถานของวัด แล้วก็ประวัติของวัดแล้วก็เกี่ยวกับการเสด็จประพาสต้น ของรัชกาลที่ 5...” (นักเรียนหญิง ม. 3 คนที่ 2) ส่วนการดำเนินกิจกรรมตามที่ครูมอบหมายเสร็จ เรียบร้อยแล้ว ครูที่รับผิดชอบ ได้สรุปผลการดำเนินงานเพื่อรายงานให้คณะกรรมการฝ่ายบริหารทราบ นั้น คณะกรรมการนักเรียนก็ไม่มีบทบาทเข้าร่วมเช่นกัน การร่วมกิจกรรมอื่นๆ ของโรงเรียนในรอบปี ส่วนใหญ่ก็มีลักษณะเช่นเดียวกับที่กล่าวข้างต้น ซึ่งจากการสัมภาษณ์นักเรียน ทำให้ทราบว่านอกจาก นักเรียนมีความต้องการที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของกิจกรรม ได้แก่ การร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินงาน และร่วมการประเมินผลแล้ว นักเรียนแสดงความยินดีถ้าโรงเรียนให้โอกาส พวกเขาเข้ามามีส่วนร่วมในการคิด การวางแผนด้วย ดังคำพูดของนักเรียนที่ให้สัมภาษณ์ว่า “...อยากจะทำ อยากครับ(เป็นคำพูดของนักเรียนที่แสดงให้เห็นความต้องการที่จะมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียน)..” (นักเรียนทุกคนร่วมกันตอบ) และคำพูดของนักเรียนที่ว่า “...ก็รู้สึกดีใจครับที่โรงเรียน เห็นคุณค่าของพวกเราครับ...” (นักเรียนชาย ม. 2 คนที่ 3) นักเรียนหญิงอีกคนพูดว่า “...คือจะนักเรียนมีความกล้าแสดงออกมีความสามารถ...” (นักเรียนหญิง ม. 1 คนที่ 1) สิ่งที่นักเรียนต้องการจะทำเป็น อันดับแรกถ้ามีโอกาส คือ การร่วมคิดและร่วมวางแผน

ผู้วิจัยมีความเห็นว่าโรงเรียนควรให้โอกาสนักเรียนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนิน กิจกรรมต่างๆอย่างเหมาะสม เริ่มตั้งแต่การร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินงานและร่วมประเมินผล เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่างๆ ซึ่งนอกจากจะทำให้ผลงานออกมามีคุณภาพแล้ว ยังเป็นการฝึก นักเรียนให้มีความสามารถในการทำงานระบบกลุ่มที่มีประสิทธิภาพด้วย

ส่วนปัญหาที่พบเมื่อนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วม ในกิจกรรมของ โรงเรียนที่ผ่านมา พบว่ามี ปัญหาสำคัญ 2 ประการ คือ นักเรียนขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน หลบเลี่ยงงานและเกี่ยง งานกันทำ เช่นเมื่อการแข่งขันกีฬาของ โรงเรียน หลังจากจบการแข่งขันแล้วมีปัญหาเกี่ยวกับการ จัดเก็บสิ่งของเครื่องใช้ต่างๆ ดังคำพูดของนักเรียนที่ว่า “...คือหลังจากที่พวกเราได้ทำกิจกรรม พอเสร็จสิ้นจากการทำกิจกรรมเสร็จแล้วปุ๊บ ก็จะไม่มีใครมาช่วยงานกัน คือไม่มีความรับผิดชอบ จัด กิจกรรมครั้งนี้ ค่ะ...” (นักเรียนหญิง ม. 3 คนที่ 2) ส่วนอีกปัญหาหนึ่งที่มีความสำคัญมากเช่นกันคือ นักเรียนมีการทะเลาะวิวาทขาดความสามัคคีกัน ซึ่งเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การทำงานมี ประสิทธิภาพลดลง ดังคำพูดของนักเรียนที่ให้สัมภาษณ์ว่า “... ก็อย่างที่พี่เค้าได้พูดเอาไว้ว่าความ พื่อใจของแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกันบางคนก็ไม่ยอมรับฟังความเห็นของคนอื่น ไม่พอใจกันก็เกิดการ ทะเลาะวิวาทกันขึ้น...” (นักเรียนหญิง ม. 1 คนที่ 1)

ประเด็นการสัมภาษณ์ความพึงพอใจในการบริหารจัดการของ โรงเรียน ผู้วิจัยสัมภาษณ์ นักเรียนเกี่ยวกับเรื่องของความพึงพอใจในการบริหารจัดการของโรงเรียนนี้ เพื่อตรวจสอบว่า

นักเรียนมีความพึงพอใจในด้านใด และไม่พึงพอใจในด้านใด จะได้เป็นข้อมูลนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขเนื่องจากนักเรียนเป็นผู้ได้รับผลกระทบ โดยตรง ซึ่งจากการสัมภาษณ์นักเรียน พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจ ในการบริหารจัดการ โดยเฉพาะการให้บริการ และการให้ความช่วยเหลือ นักเรียนในด้านต่างๆ ที่ดำเนินการอยู่ ดังคำกล่าวที่ว่า “...มีความพึงพอใจในด้าน การสอนของคุณครู ครับ เมื่อคุณครูไปไหนไม่ว่างที่จะมามีธุระมาโรงเรียนไม่ได้ก็มีจัดเวรสอนแทนทำให้นักเรียนไม่ต้องขาดเรียนชั่วโมงนั้น...” (นักเรียนชาย ม. 2 คนที่ 2) ส่วนนักเรียนอีกคนพูดว่า “...พึงพอใจในด้านการบริการของ โรงเรียนครับ อย่างเช่น อาหารกลางวันเนี่ยะครับ รับประทานโดยไม่ต้องเสียสตังค์ครับ...” (นักเรียนชาย ม.2 คนที่ 1)

ผู้วิจัยสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับสิ่งที่โรงเรียนควรปรับปรุงแก้ไข ที่ถือว่าเป็นจุดอ่อนที่ควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ และจะทำให้โรงเรียนมีสภาพที่ดีขึ้น ซึ่งจากการสัมภาษณ์นักเรียน ทำให้ทราบว่า จากมุมมองของนักเรียนเห็นว่า สิ่งที่โรงเรียนควรปรับปรุงแก้ไขมีหลายประการ ได้แก่

1. สภาพของห้องน้ำห้องส้วม มีบรรยากาศโดยรอบไม่ดี ผู้วิจัยสังเกตโดยรอบ พบว่า ส้วมสกปรกมีกลิ่นเหม็น หลังคากระเบื้องแตก ประตูไม่ปลอดภัย เป็นต้น แต่ถ้าประเมินสภาพโดยรวมจะพบว่ามีปัญหาพอสมควรได้รับการปรับปรุงและแก้ไข โดยด่วน ประกอบกับคำให้สัมภาษณ์ของนักเรียนว่า “...ห้องน้ำคะ มันสกปรกคะ เข้าแล้วไม่ยอมรับแล้วก็น้ำในอ่างมันไม่ค่อยมี...” (นักเรียนหญิง ม. 1 คนที่ 3) ส่วนนักเรียนคนอื่นๆ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า “...น้ำก็ไม่ค่อยไหลนะคะ บางครั้งแม้จะหาน้ำล้างมือก็ไม่ค่อยมี...” (นักเรียนหญิง ม. 3 คนที่ 2) “...แล้วประตู กลอนก็ไม่ค่อยมี มีอยู่ห้องหนึ่งก็ไม่ค่อยมี...” (นักเรียนหญิง ม. 3 คนที่ 1) “...เวลาจะใช้จริงๆ ต้องไปหาไม้แข็งๆมาเสียบไว้ก่อน...” (นักเรียนหญิง ม. 1 คนที่ 2) จากข้อมูลดังกล่าว แสดงว่าห้องส้วมของโรงเรียนมีปัญหาอย่างมาก ซึ่งนอกจากความสกปรกแล้ว ยังมีปัญหาเกี่ยวกับน้ำและความปลอดภัยในการใช้บริการ ดังนั้นผู้วิจัยจะได้นำข้อมูลที่ได้รับนี้ เข้าสู่การพิจารณาของทีมวิจัยภายใน และจะนำเสนอโรงเรียนเพื่อเร่งหาวิธีการแก้ปัญหานี้โดยเร็ว

2. ปัญหาเกี่ยวกับขยะในโรงเรียน ซึ่งในแต่ละวันนักเรียนจะทิ้งขยะจำนวนมาก ทำให้โรงเรียนสกปรกไม่สะอาด และที่ผ่านมามีโรงเรียนยังไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ ดังนั้นโรงเรียนควรหาวิธีการกำจัดขยะที่ถูกวิธี พร้อมทั้งสร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อมร่วมกัน ดังคำพูดของนักเรียนว่า “...อยากให้มีถังขยะเพิ่มขึ้นนะครับ นักเรียนจะได้ไม่ทิ้งขยะกันอย่างมั่งง่าย บางคนจะทิ้งขยะแล้วหาถังขยะไม่เจอ แล้วก็โยนทิ้งตามพุ่มไม้อย่างเงี้ยะ ครับแล้วปัจจุบันนี้ถังขยะก็ชำรุดแล้วก็เสียหายด้วยครับ อย่างเช่น ไม่มีล้อยางบ้างก็ไม่มีฝาปิดยังเงี้ยะ หมาก็เข้าไปคุ้ยลงมาละอะ เอะอีกครับ...” (นักเรียนชาย ม.2 คนที่ 1) และอีกคนพูดว่า “...ก็เด็กนักเรียนก็ไม่ค่อยรักษาความ

สะอาดภายในโรงเรียนชอบทิ้งขยะ ไม่เป็นที่เป็นทางอะคะแล้วขอให้มีถังขยะทุกจุดอะคะ เพื่อจะไม่ให้โรงเรียนสกปรก...” (นักเรียนหญิง ม. 3 คนที่ 1) แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยเห็นว่าโรงเรียนควรมีวิธีการที่จะพลิกวิกฤตเกี่ยวกับขยะให้เป็นโอกาสสร้างคุณค่าต่อโรงเรียนต่อไป

ส่วนประเด็นสุดท้ายที่ผู้วิจัยสัมภาษณ์กลุ่มนักเรียนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ หรือสิ่งที่นักเรียนมีความประสงค์ต้องการให้โรงเรียนดำเนินการเพื่อบริการและอำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนหลายประการ สรุปได้ดังนี้

1. ห้องสมุดแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียน ไม่มีกิจกรรมที่น่าจะเป็นประโยชน์ และสร้างความสนใจให้กับผู้เรียน จากการสังเกตและการตรวจเอกสารของห้องสมุดที่ผ่านมา พบว่าแต่ละวันมีนักเรียนเข้าใช้บริการน้อยมาก ส่วนใหญ่ครูที่ทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ห้องสมุดจะใช้เป็นห้องเรียนในวิชาที่รับผิดชอบเท่านั้น ซึ่งจากการสัมภาษณ์กลุ่มนักเรียน พบว่า นักเรียนได้ให้ความสนใจและมีข้อเสนอแนะที่น่าจะนำไปสู่การวิเคราะห์ เพื่อการปรับกิจกรรมต่อไป ดังคำสัมภาษณ์ของนักเรียนว่า “...อยากให้กิจกรรมตอนกลางวันเพิ่มนะคะ คือหลังจากรับประทานอาหารกลางวันเสร็จแล้วนะคะก็อยากให้มีกิจกรรมห้องสมุด ให้มีบรรณารักษ์จัดเวรบรรณารักษ์ไว้ประมาณซักคนสองคนให้เข้าไปอ่านหนังสือแล้วก็ก็มีสมุดบันทึกกิจกรรม เช่นว่า คนนี้ชื่ออะไรแล้วอ่านหนังสือเรื่องอะไร พอจบปลายภาคเรียนเนี่ยะก็เอามาสรุปว่าเด็กคนไหนมีการเรียนที่ดี เข้าไปอ่านหนังสืออะไรอย่างเงี้ยะ...” (นักเรียนหญิง ม. 1 คนที่ 2)

2. กลุ่มเพื่อนใจวัยรุ่นมีความต้องการจัดมุมที่เหมาะสม โดยให้ทางโรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุน เนื่องจากจะช่วยปรับพฤติกรรมของนักเรียนได้เป็นอย่างดี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่โรงเรียนมีครูที่ปรึกษาเป็นผู้คอยให้การสนับสนุน แต่ที่ผ่านมาปรากฏว่ากิจกรรมนี้ไม่ได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งที่มีห้องเป็นที่ตั้งศูนย์ไว้แล้วก็ตาม จากการสัมภาษณ์นักเรียนได้ให้ความคิดเห็นว่า“...หลังจากที่เป็นตัวแทนประมาณสี่ห้าคนที่ไปอบรมเพื่อนใจวัยรุ่น นะคะ ก็หลายคนเหมือนกันแหละ ต้องการจะให้จัดศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น เราทราบปัญหาที่ว่าวัยรุ่นก็มีปัญหากัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเรียน ความรัก หรือว่าครอบครัว เด็กวัยรุ่นก็ต้องมีปัญหาเราจึงจะขอให้จัดมุมเพื่อนใจขึ้นมา เราก็วางแผนกัน ไว้แล้วว่าจัดนะจัดมุมเพื่อนใจขึ้นมา แต่ว่าเรายัง ไม่มีโอกาสจัด เราก็เลยต้องแสดงความคิดเห็นเสนอแนะว่าให้มีการจัดมุมเพื่อนใจ (นักเรียนหญิง ม. 3 คนที่ 3)

3. ปรับปรุงกิจกรรมยามเช้าหน้าเสาธง จากการสังเกตการจัดกิจกรรมหน้าเสาธงที่ผ่านมาของผู้วิจัย พบว่า กิจกรรมที่จัดเป็นกิจกรรมซ้ำๆ ที่อาจให้คุณค่าน้อย โดยครูผู้รับผิดชอบไม่มีการประเมินผล ขาดการพัฒนาให้เกิดความเข้าใจ และเช่นกัน จากสัมภาษณ์กลุ่มนักเรียน ผู้วิจัยก็ได้ข้อมูลที่น่าสนใจที่ผู้ให้การสัมภาษณ์ได้เสนอแนะไว้เช่นกัน ดังคำให้สัมภาษณ์ของนักเรียนที่พูดว่า

“...อยากให้นักเรียนทุกคนได้ร่วมกิจกรรมหน้าเสาธงอยากให้นักเรียนให้ความรู้เพิ่มขึ้นมากกว่านี้ อีกครั้ง อยากให้ภาษาไทยวันละคำเนี่ยมีเพิ่มมากขึ้นอีกหน่อย...” (นักเรียนชาย ม. 2 คนที่ 2) และ ส่วนนักเรียนคนอื่นๆ ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอีกเช่น “...น่าจะเป็นสำนวนนะสุภาษิต คำ พังเพย เอาคำธรรมคาบที่เราที่รู้ความหมายของมันไม่น่าเอามา...” (ประธานนักเรียน) และ “... หนูว่าน่าจะเป็นแล้ว น่าจะเอาสำนวนมาบางที่เราที่ไม่รู้จักเราก็คิดได้...” (นักเรียนหญิง ม. 3 คนที่ 2)

4. จากปัญหาที่นักเรียนขาดความรับผิดชอบในกิจกรรมที่โรงเรียนมอบให้ การพัฒนาความ รับผิดชอบของนักเรียน โดยผ่านทางกิจกรรม โชนในตอนเช้าน่าจะช่วยให้ทางหนึ่ง ดังคำพูดของ นักเรียนที่ให้สัมภาษณ์ว่า “...เสนอว่ากิจกรรม โชน นะคะก็อยากให้มีการส่งหัวหน้าแต่ละกลุ่มหรือ รองหัวหน้าให้ส่งตัวแทนมาอย่างละกลุ่มเอามาจดบันทึกโชนนี้ทำได้สะอาด โชนนี้ไม่สะอาดว่า ใครทำใคร ไม่ทำแล้วก็มีรายงานหน้าเสาธง...” (นักเรียนหญิง ม. 1 คนที่ 2)

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนนักเรียน ทำให้พบปัญหาที่ควรได้รับการพิจารณาปรับปรุง และแก้ไขเร่งด่วนที่สำคัญหลายประการที่ต้องนำไปเสนอต่อที่ประชุมคณะที่มวิชัยภายใน เพื่อหา วิธีการปรับปรุงแก้ไข ปัญหาต่างๆ สรุปได้ดังนี้

1. การแสดงบทบาทของคณะกรรมการในสถานักเรียนตามหน้าที่ เพื่อสะท้อนข้อมูล ย้อนกลับให้โรงเรียนได้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารจัดการของ โรงเรียน และเป็นการเสนอความคิดเห็น ความต้องการ รวมทั้งร่วมประเมินผลงาน ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมที่แท้จริง นั้น นักเรียน ไม่มีโอกาสเข้าร่วมในกิจกรรมดังกล่าว
2. นักเรียนขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน หลบเลี่ยงงานและเกี่ยงงานกันทำ นับว่า เป็นสิ่งที่ควร ได้รับการแก้ไขเร่งด่วนเช่นกัน เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะนิสัยที่ดีให้กับนักเรียน
3. นักเรียนทะเลาะวิวาทขาดความสามัคคีกัน โรงเรียนควรรหาทางแก้ไข โดยฝึกให้นักเรียนใช้ เหตุผลสำหรับการแก้ปัญหา
4. สภาพของห้องน้ำห้องส้วม มีบรรยากาศโดยรอบไม่ดี และไม่ปลอดภัย ส่งกลิ่นเหม็นสร้าง มลพิษให้กับห้องเรียนที่อยู่ใกล้เคียงเป็นอย่างมาก
5. ปัญหาเกี่ยวกับขยะในโรงเรียน ในแต่ละวันโรงเรียนจะมีขยะจำนวนมากที่ถูกทิ้งไว้ ตามที่ต่าง ๆ ทั้งที่มีถังขยะนักเรียนก็ไม่ทิ้งให้ถูกที่
6. ห้องสมุดแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียน ไม่มีกิจกรรมที่น่าสนใจ โรงเรียนจึงควร สัมภาษณ์ หรือออกแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนและบุคลากร เพื่อทำการปรับปรุงและ พัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ที่เข้าใช้บริการ

7. ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งๆ ที่สามารถช่วยปรับพฤติกรรมของนักเรียนได้เป็นอย่างดี และเป็นส่วนหนึ่งของ โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

8. ปรับปรุงกิจกรรมยามเช้าหน้าเสาธง ให้มีความแปลกใหม่และน่าสนใจมากขึ้น ซึ่งที่ผ่านมาเป็นการจัดกิจกรรมที่เหมือนเดิมมาโดยตลอด ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย ผู้วิจัยคิดว่าควร จะทำการประเมินและปรับเปลี่ยนกิจกรรมทุกเดือน และเป็นกิจกรรมที่เกิดจากนักเรียนเข้ามามีส่วน ร่วมในการคิดด้วย

9. พัฒนาความรับผิดชอบของนักเรียน โดยผ่านทางกิจกรรมโซนในตอนเช้า และควรมี คณะทำงานร่วมกันประเมินผลงานของแต่ละโซน พร้อมประกาศยกย่องชมเชย

5. ผลการสังเคราะห์ปัญหาและความต้องการ

ผลการศึกษาปัญหาและความต้องการ หลังจากที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง การสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลต่างๆที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลักแล้ว คณะผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์สภาพ ปัญหาและความต้องการ รวมทั้งข้อคิดเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็น 1 การจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน นับเป็นเอกสารสำคัญอีกชนิดหนึ่งที่เป็น เครื่องมือบ่งบอกถึงทิศทางการบริหารจัดการศึกษาในระยะปานกลาง 3 ปี ซึ่งควรพัฒนาจากความ ต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำตามกระบวนการที่ถูกต้อง เหมาะสม แต่การจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนฉบับที่ 2 (ปีการศึกษา 2548-2550) นี้ไม่เป็นไปตาม กระบวนการดังกล่าว โดยเฉพาะผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผน กลยุทธ์ ส่วนผู้ที่จัดทำคือผู้ที่ได้รับมอบหมายเฉพาะที่ให้ทำเพื่อให้แผนกลยุทธ์แล้วเสร็จสามารถจัดส่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์เขต 1 ได้ตามกำหนดเวลาเท่านั้น ซึ่งจากการสัมภาษณ์รอง ผู้อำนวยการสถานศึกษาและตัวแทนคณะครู ผู้วิจัยสรุปว่า โรงเรียนไม่ได้เปิด โอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำอย่างเต็มรูปแบบ และไม่สามารถดำเนินการตามขั้นตอนของ การจัดทำแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ได้ สาเหตุมาจากมีปัญหาเกี่ยวกับภาระงานของโรงเรียนที่ต้อง ปฏิบัติมีมาก บุคลากรของโรงเรียนมองไม่เห็นความสำคัญของแผนกลยุทธ์ และโรงเรียนขาดการ วางแผนการเตรียมการที่เหมาะสมจึงไม่มีเวลาพอที่จะดำเนินการได้ทุกขั้นตอน

ประเด็น 2 การนำแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ จากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และตัวแทนคณะครู ผู้วิจัยสรุปว่า โรงเรียนจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อนำส่งหน่วยงานต้นสังกัดมากกว่า การนำไปใช้เป็นทิศทางการบริหาร เนื่องจากการนำแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัตินั้น โรงเรียน จะต้องนำ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้แปลงเป็นกิจกรรม และโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ซึ่งจากการสัมภาษณ์พบว่า ตัวแทนครูไม่สามารถอธิบายให้ชัดเจนได้ และจากการศึกษาเอกสาร

แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2550 เปรียบเทียบกับแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ พบว่ามีบาง โครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนกลยุทธ์ และมีอีกหลายโครงการที่ไม่ปรากฏตามแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งโครงการที่เพิ่มมานอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์นั้นมาจาก นโยบายเร่งด่วนของหน่วยงานต้นสังกัดที่มอบหมายให้โรงเรียนปฏิบัติเป็นการเฉพาะ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าในแต่ละปีการศึกษาโรงเรียนไม่ได้นำแผนกลยุทธ์มาใช้เป็นบรรทัดฐานของการวางแผนปฏิบัติการเพื่อกำหนดทิศทางในการพัฒนาการศึกษา มีเพียงปีแรกของการจัดทำแผนกลยุทธ์เท่านั้นที่โรงเรียนได้นำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการศึกษา ส่วนรายละเอียดและรูปแบบของโครงการควรได้รับการปรับปรุงและแก้ไขให้เป็น โครงการแบบ Logic Frame ที่มีตัวชี้วัดความสำเร็จ เจื่อนใจเวลาและมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนมากขึ้น เนื่องจากรายละเอียดของโครงการที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2550 นั้น ตัวชี้วัดความสำเร็จไม่ได้แสดงให้เห็นสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้น

ประเด็น 3 การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโรงเรียน จากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ตัวแทนคณะครู และตัวแทนนักเรียน ผู้วิจัยสรุปว่า การบริหารจัดการโรงเรียนขาดการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง(Stakeholders) ในแต่ละขั้นตอน ส่วนใหญ่จะเข้ามาร่วมเนื่องจากโรงเรียนเชิญมาร่วมกิจกรรม และการบริจาคช่วยเหลือโรงเรียนเท่านั้น การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของครูในการปฏิบัติงานต่างๆของโรงเรียน ควรเปิดโอกาสให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม แต่ต้องพิจารณาความเหมาะสมของแต่ละภารกิจงานด้วย มิเช่นนั้นจะเกิดปัญหาอื่นตามมา ส่วนกลุ่มตัวแทนนักเรียน สรุปได้ว่า นักเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารน้อยมาก แม้แต่การแสดงบทบาทของคณะกรรมการในสถานักเรียน เพื่อสะท้อนข้อมูลย้อนกลับให้โรงเรียนได้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารจัดการของโรงเรียน การเสนอความคิดเห็น ความต้องการ รวมทั้งร่วมประเมินผลงานนั้น นักเรียนไม่มีโอกาสเข้าร่วมในกิจกรรมดังกล่าว ส่วนใหญ่นักเรียนจะเป็นผู้ปฏิบัติตามคำสั่งของครูที่ให้เข้าไปช่วยงานเท่านั้น

กล่าวโดยสรุป การบริหารจัดการโรงเรียนที่ผ่านมาเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholders) เข้ามามีส่วนร่วมน้อย โดยเฉพาะ นักเรียน คณะคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง ดังนั้นโรงเรียนจึงควรให้การบริหารจัดการเกิดจากการมีส่วนร่วมมากขึ้นในทุกขั้นตอน นอกจากจะทำให้การบริหารจัดการสามารถดำเนินกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความรู้สึกยินดีเป็นอย่างมาก ถ้าได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การศึกษาอย่างแท้จริง

ประเด็น 4 ปัญหาที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน จากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ตัวแทนคณะครู และตัวแทนนักเรียน ผู้วิจัยสรุปว่า ทุกฝ่ายมีความเห็น

ตรงกันว่าโรงเรียนยังมีปัญหาที่สมควรได้รับการแก้ไขอีกหลายประการ ได้แก่ คุณภาพทางวิชาการ นักเรียนมีความรู้ทางด้านการเรียนรู้อยู่ในระดับต่ำ พฤติกรรมที่แสดงออกมีหลายอย่างไม่เหมาะสม ขาดความร่วมมือกันในการปฏิบัติงานตามภารกิจ ความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่ายมีน้อย งบประมาณมีไม่เพียงพอต่อการใช้จ่าย การนิเทศติดตามงานไม่ต่อเนื่อง ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ไม่ให้ความสนใจเกี่ยวกับการเรียนของบุตรหลาน ขาดความร่วมมือระหว่างกัน การใช้จ่ายไม่มีความเหมาะสมส่งผลต่อภาวะเศรษฐกิจของครอบครัว

ประเด็น 5 ความพึงพอใจที่เกิดจากการบริหารจัดการของโรงเรียนในด้านต่างๆ จากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ตัวแทนคณะครู และตัวแทนนักเรียน ผู้วิจัยสรุปแต่ละประเด็น ดังนี้

1. ด้านคุณภาพของผู้เรียน สรุปจากการสัมภาษณ์ พบว่า คุณภาพของผู้เรียนยังไม่เป็นที่พอใจมากนัก จากผลการทดสอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับ D โรงเรียนสมควรต้องเร่งรัดการพัฒนาให้สูงขึ้น โดยเร็ว ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนหลายประการนักเรียนแสดงออกไม่เหมาะสมเช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของผู้ให้สัมภาษณ์ว่า โรงเรียนควรเร่งรัดด้านนี้ให้มาก

2. ด้านกระบวนการบริหารภายในโรงเรียน สรุปจากการสัมภาษณ์ พบว่า ทุกฝ่ายมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการ และความช่วยเหลือกับนักเรียนในระดับดีมาก ส่วนด้านการนิเทศติดตามงานยังเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งรูปแบบการบริหารที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนเน้นการมีส่วนร่วมให้มากขึ้น แต่การบริหารที่เป็นประชาธิปไตยมากเกินไปซึ่งบางครั้งบางสถานการณ์ก็ไม่เหมาะสม

3. ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา สรุปจากการสัมภาษณ์ พบว่า ทุกฝ่ายมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มนักเรียนต้องการให้พัฒนาการจัดกิจกรรมหน้าเสาธง การจัดแหล่งเรียนรู้ เน้นห้องสมุด การกำจัดขยะ และการปรับปรุงห้องส้วมให้มีความสะอาดเพิ่มขึ้น ส่วนคณะครูเห็นว่าควรปรับเรื่องการจัดการเรียนการสอน เน้นคุณธรรม จริยธรรมให้มาก โดยเชิญวิทยากรที่มีความชำนาญมาให้ความรู้กับผู้เรียนบ้าง

4. ด้านงบประมาณและทรัพยากร สรุปจากการสัมภาษณ์ พบว่า งบประมาณที่โรงเรียนได้รับมีปริมาณไม่เพียงพอเนื่องจากจำนวนนักเรียนมีน้อย แต่ทุกฝ่ายมีความพึงพอใจที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรมาช่วย โรงเรียน ส่วนเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค โรงเรียน ใช้งบประมาณมากกว่า 60 % จึงควรมีมาตรการประหยัดให้มากขึ้น และอีกประเด็นที่สำคัญคือ การใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ยังไม่คุ้มค่า

ประเด็น 6 ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารแบบสมดุล (Balanced Scorecard) และการนำมาใช้ในการบริหารจัดการโรงเรียน จากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการสถานศึกษาและตัวแทนคณะครู ผู้วิจัยสรุปว่า รองผู้อำนวยการสถานศึกษามีความเข้าใจอยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจากเป็นคณะทำงานเมื่อนำ Balanced Scorecard มาใช้ในการวางแผนควบคุมการใช้งบประมาณช่วงปี 2547 แต่ไม่สามารถลงรายละเอียดได้ ส่วนตัวแทนคณะครูจากการสัมภาษณ์พบว่า ไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารแบบสมดุลเลย ผู้วิจัยจึงควรจัดการประชุมสัมมนาให้ความรู้กับทุกฝ่ายเพื่อการดำเนินงานวิจัยสามารถปฏิบัติได้เมื่อลงสนามการวิจัยจริง

ประเด็น 7 โรงเรียนควรมีการปรับปรุงและการพัฒนา จากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ตัวแทนคณะครู ตัวแทนนักเรียน และการจัดกิจกรรม AIC กับผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยสรุปเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้

1. การนิเทศติดตาม ดูแลช่วยเหลือการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โรงเรียนขาดระบบที่ดี และไม่สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง
2. ควรปรับปรุงการบริหารด้านวิชาการ เนื่องจากคุณภาพของผู้เรียนต่ำกว่ามาตรฐานมาก โดยเฉพาะวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ และรวมถึงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมบางประการที่ต้องแก้ไข
3. นักเรียนส่วนใหญ่ของ โรงเรียนเป็นเด็กด้อยโอกาสเกือบทุกด้านมีปัญหาหลายประการที่โรงเรียนต้องหาทางช่วยเหลือที่เหมาะสมและต่อเนื่อง
4. พัฒนาให้ครูมีจิตสำนึกในอาชีพ และมีความรับผิดชอบในหน้าที่ รวมทั้งควรหาวิธีการแก้ปัญหาเกี่ยวกับเศรษฐกิจของบุคลากร ซึ่งมีผลกระทบทางอ้อมต่อการปฏิบัติหน้าที่
5. รณรงค์เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากสิ่งของให้คุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ และเป็นแบบเพาะนักเรียนให้มีนิสัยที่เหมาะสม
6. นักเรียนขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ขาดความเป็นระเบียบวินัยทำงานไม่เรียบร้อย แต่งกายไม่ถูกต้องตามระเบียบแบบธรรมเนียมที่ดี โรงเรียนต้องหาวิธีการแก้ไข
7. โรงเรียนขาดเครื่องมือที่มีคุณภาพในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนั้นโรงเรียนจึงควรพัฒนาข้อทดสอบ
8. นักเรียนขาดความรักความสามัคคี มีเรื่องทะเลาะวิวาทกัน โรงเรียนควรหาทางแก้ไขโดยฝึกให้นักเรียนใช้เหตุผลสำหรับการแก้ปัญหา
9. สภาพของห้องน้ำห้องส้วม มีบรรยากาศโดยรอบไม่ดี และไม่ปลอดภัย ส่งกลิ่นเหม็น สร้างมลพิษให้กับห้องเรียนที่อยู่ใกล้เคียงเป็นอย่างมาก

10. ปัญหาเกี่ยวกับขยะในโรงเรียน ในแต่ละวันโรงเรียนจะมีขยะจำนวนมากที่ถูกทิ้งไว้ตามที่ต่างๆ ทั้งที่มีถังขยะนักเรียนก็ไม่ทิ้งให้ถูกที่

11. ห้องสมุดแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียน ไม่มีกิจกรรมที่น่าสนใจ โรงเรียนจึงควรสัมภาษณ์ หรือออกแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนและบุคลากร เพื่อทำการปรับปรุงและพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ที่เข้าใช้บริการ

12. ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งๆ ที่สามารถช่วยปรับพฤติกรรมของนักเรียนได้เป็นอย่างดี และเป็นส่วนหนึ่งของโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

13. ปรับปรุงกิจกรรมยามเช้าหน้าเสาธง ให้มีความแปลกใหม่และน่าสนใจมากขึ้น ซึ่งที่ผ่านมาเป็นการจัดกิจกรรมที่เหมือนเดิมมาโดยตลอด ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย ผู้วิจัยคิดว่าควรจะมีการประเมินและปรับเปลี่ยนกิจกรรมทุกเดือน และเป็นกิจกรรมที่เกิดจากนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการคิดด้วย

14. การปรับปรุงโต๊ะอาหารประจำโรงอาหาร และการย้ายเรือไวกิ้งให้ปลอดภัย
ประเด็น 8 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ จากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการโรงเรียน ตัวแทนคณะครู และตัวแทนนักเรียน ผู้วิจัยสรุปประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่สำคัญดังนี้

1. โรงเรียนควรเปิด โอกาสให้พระภิกษุ เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา
2. ผู้บริหารควรมีรูปแบบหรือวิธีการกำกับติดตามงานทุกด้านอย่างต่อเนื่อง จึงจะช่วยให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมีประสิทธิภาพสูงขึ้น
3. การทำกิจกรรม โขนตอนเช้า นักเรียนเสนอว่าควรให้หัวหน้าโขนหรือตัวแทนมาบันทึกผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปรายงานให้นักเรียนทราบในช่วงกิจกรรมตอนเช้าหน้าเสาธง
4. เกี่ยวกับน้ำใช้ในห้องส้วม โรงเรียนควรมีไว้บริการไม่ให้ขาด เนื่องจากที่ผ่านมาบางวันจะไม่มีน้ำใช้
5. ป้ายชื่อโรงเรียนที่สร้างไว้ยังไม่แล้วเสร็จ โรงเรียนจึงควรเร่งดำเนินการปรับปรุงให้มีความสวยงามโดยเร็ว

แผนการดำเนินการ

การจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัย (Research Action Plan) หลังจากทีทีมวิจัยร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของ โครงการ/กิจกรรม ตามความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องดำเนินการแล้ว ทีมวิจัยประชุมระดมพลังสมองในการจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัย (Research Action Plan) เพื่อแสดง

รายละเอียดที่จะนำไปปฏิบัติในสนามการวิจัยของแต่ละโครงการ โดยโครงการเหล่านี้ได้ผ่านการสังเคราะห์จากทีมวิจัยเรียงลำดับของโครงการ จำนวน 13 โครงการ เป็นโครงการต่อเนื่องที่มีอยู่เดิมในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน 6 โครงการ และเป็นโครงการใหม่ 7 โครงการ แสดงได้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 แสดงรายชื่อโครงการที่ผ่านการสังเคราะห์เพื่อนำไปปฏิบัติในสนามการวิจัย

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	รายละเอียดเพิ่มเติม	หมายเหตุ
1.*	โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	โครงการต่อเนื่อง	โครงการที่มี * เป็นโครงการที่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ประจำปีการศึกษา 2550
2.*	โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน	โครงการต่อเนื่อง	
3.*	โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา	โครงการต่อเนื่อง	
4.	โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้	โครงการใหม่	
5.	โครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูก	โครงการใหม่	
6.	โครงการตามรอยพ่อ	โครงการใหม่	
7.*	โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ	โครงการต่อเนื่อง	
8.	โครงการพัฒนาความรู้จากโลกกว้าง	โครงการใหม่	
9.	โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	โครงการใหม่	
10.*	โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย	โครงการต่อเนื่อง	
11.*	โครงการสานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน	โครงการต่อเนื่อง	
12.	โครงการพัฒนาโรงเรียน เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	โครงการใหม่	
13.	โครงการเสริมสร้างคนดีศรีพระปรารักษ์	โครงการใหม่	

ทีมวิจัยประชุมระดมพลังสมองร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัย (Research Action Plan) ทั้งหมดจำนวน 13 โครงการ ซึ่งแต่ละโครงการมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการที่ 1. โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน*

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีเป้าหมายให้นักเรียนทุกคนในทุก ระดับชั้นมีชีวิตที่ดีขึ้นและสามารถดำรงตนอยู่บนสภาพของสังคมที่มีการแข่งขันกันอย่างสูงได้ อย่างปกติสุข การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพสิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยีมีผลกระทบต่อ ความเป็นอยู่และวิถีชีวิตของคนเป็นอย่างมาก ดังนั้นการรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและการปรับตัว ได้อย่างเหมาะสมจะทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของคนดีขึ้น และจากการสำรวจข้อมูลของนักเรียน พบว่า นักเรียนจำนวนมากที่มีปัญหาในครอบครัว(ครอบครัวแตกแยก) อาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง มากกว่าการอยู่กับบิดามารดา ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ที่สำคัญของโรงเรียนที่จะต้องป้องกันดูแล ช่วยเหลือ โดยมีความคาดหวังไว้ว่า นักเรียนเหล่านี้จะต้องมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นกว่าที่เป็นอยู่เดิม วัตถุประสงค์หลัก

โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง (I2)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต
2. เพื่อให้นักเรียนสามารถคาดการณ์ และเลือกแนวทางในการตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างมีสติ มองโลกในแง่ดีและมีจินตนาการ
3. เพื่อให้นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองจากสารเสพติด ความเสี่ยงต่อความรุนแรง/โรคภัยไข้เจ็บและปัญหาทางเพศ และมีความสนใจในตนเอง

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นักเรียนมากกว่าร้อยละ 80 โดยเฉพาะระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีทักษะในการทำงาน ตลอดจนมีคุณภาพชีวิตที่ดีและเหมาะสม พ้นจากปัญหาต่างๆของสังคม ในปัจจุบัน และสามารถ ดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
1. เพื่อให้ นักเรียน มีทักษะในการ ทำงาน รักการ ทำงาน สามารถ ทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้ และมีเจต คติที่ดีต่ออาชีพ สุจริต	1. ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น จัดกิจกรรมลงพื้นที่ใน เขตบริการ 2. พัฒนาการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ที่ เน้นกระบวนการกลุ่ม และ โครงงาน	- ฝ่ายแนะ แนว - ฝ่ายวิชาการ	มกราคม - มิถุนายน 2551 มกราคม - มิถุนายน 2551	1. นักเรียนมี ความสามารถ ในการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น 2. ครูมีทักษะ กระบวนการ กลุ่ม	1. จำนวน กิจกรรมของ ศูนย์เพื่อนใจ วัยรุ่น 2. ร้อยละของ ครูที่มีทักษะ กระบวนการ กลุ่ม
2. เพื่อให้ นักเรียน สามารถ คาดการณ์ และ เลือกแนวทางใน การตัดสินใจ แก้ปัญหาอย่างมี สติ มองโลกใน แง่ดี และมี จินตนาการ	3. จัดกิจกรรมแนะ แนวเพื่อชีวิต โดยเน้น การ โฮมรูม /การเรียนรู้ การสอน 4. พัฒนาระบบ เครือข่ายผู้ปกครองให้ มีประสิทธิภาพ 5. จัดกิจกรรมเข้าค่าย ศิลปะเพื่อชีวิต	- ฝ่ายแนะ แนว/ครูที่ ปรึกษา - ฝ่ายงาน สัมพันธ์ ชุมชน - ทีมงานชุม ชมศิลปะ	มกราคม - มิถุนายน 2551 มกราคม - มิถุนายน 2551 25 กุมภาพันธ์ 2551	3. นักเรียน เลือกวิธีการ ดำเนินชีวิตได้ เหมาะสม 4. เครือข่าย ผู้ปกครองมี ความเข้มแข็ง 5. นักเรียนมี พัฒนาการด้าน อารมณ์(EQ) และเสริมสร้าง	3. ทะเบียนคุม นักเรียนที่ สำเร็จ การศึกษา 4. กิจกรรมที่ เกี่ยวข้องกับ เครือข่าย 5. นักเรียนมี ความพึงพอใจ ที่เข้าร่วม กิจกรรม
	6. การเยี่ยมบ้าน นักเรียน 7. พัฒนาระบบ เครือข่ายผู้ปกครอง	- ฝ่ายแนะ แนว - ฝ่าย สัม- พันธ์ชุมชน	มกราคม - มิถุนายน 2551 พฤษภาคม 2551	และเสริมสร้าง จินตนาการดี 6. ครูได้พบปะ กับผู้ปกครอง 7. เครือข่ายมี ความเข้มแข็ง	6. รายงาน/ หลักฐานการ เยี่ยมบ้าน 7. แผนงานของ เครือข่าย

กิจกรรมสำคัญ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ จะได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
3. เพื่อให้นักเรียน สามารถหลีกเลี่ยง และป้องกัน ตนเองจากสาร เสพติด ความ เสี่ยงต่อความ รุนแรง/โรคภัยไข้ เจ็บปัญหาทาง เพศ และมีความ สนใจในตนเอง	8. จัดนิทรรศการ เกี่ยวกับสิ่งเสพติด สิทธิการคุ้มครองเด็ก/ สตรี /แนะนำสถานที่ เสี่ยงต่างๆ	- ฝ่ายแนะ แนว	มกราคม - มิถุนายน 2551	8. นักเรียน ตระหนักถึง อันตรายและ เข้าใจสิทธิ ของตนเอง 9. เด็กที่ดี	8. จำนวน กิจกรรมที่จัด นิทรรศการ
	9. โรงเรียนจัดหา ทุนการศึกษาช่วยเหลือ นักเรียนที่มีปัญหาและ มีความประพฤติดี	- ฝ่ายบริหาร	มกราคม - มิถุนายน 2551	ได้รับการ ช่วยเหลือ	9. จำนวน นักเรียนที่ได้รับ การช่วยเหลือ

โครงการที่ 2. โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน*

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน เป็นโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา เนื่องจากนักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียนยังควรต้องได้รับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมอย่างต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับประเพณีที่ดีงามของไทยและหลักธรรมคำสอนของพระพุทธศาสนา ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้ปกครองและชุมชนต้องการให้เกิดขึ้นอย่างถาวร ดังนั้น โรงเรียนจึงกำหนดให้เป็นโครงการที่ต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ประกอบกับการจัดทำกระบวนการ AIC กับตัวแทนผู้ปกครองตามหลักการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ด้วยวิธีการบริหารแบบสมดุล(BSC) กำหนดไว้เป็นวัตถุประสงค์กลยุทธ์ที่สำคัญของการบริหารตามมุมมองด้านนักเรียน โดยมีความคาดหวังไว้ว่า นักเรียนเหล่านี้จะต้องมีคุณธรรม จริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วัตถุประสงค์หลัก

นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย และมีความรับผิดชอบ (S2)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อให้นักเรียน ได้นำหลักธรรมของพระพุทธศาสนา ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ได้อย่างเหมาะสม

2. เพื่อให้นักเรียนประพฤติตนเป็นพลเมืองดีตามระบอบประชาธิปไตย
3. เพื่อให้นักเรียนมีความสามารถในการครองตนได้อย่างเหมาะสมกับวัย

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นักเรียนร้อยละ 85 มีคุณธรรม จริยธรรมตามจุดเน้นของโรงเรียน

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
1. เพื่อให้นักเรียน ได้นำหลักธรรม ของ พระพุทธศาสนา ไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน ได้ อย่างเหมาะสม	1. พัฒนากิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของ นักเรียน ได้แก่ - การฝึกบริหารจิต ทุกบ่ายก่อนเรียน - การสวดมนต์ทุก เช้าก่อนเข้าเรียน - การสวดมนต์วัน สุดสัปดาห์ - การส่งเสริมให้ แข่งขันการสวดมนต์ หมู่ทำนองสรภัญญะ เป็นคัน	- ฝ่ายบริหาร ร่วมกับ ผู้รับผิดชอบ โครงการ	มกราคม - มิถุนายน 2551	1. ครูมีความ ชัดเจนใน วัตถุประสงค์ และสิ่งที่ทำของ แต่ละกิจกรรม 2. นักเรียนมี ความซาบซึ้งใน หลักคำสอนของ ศาสนาและ สามารถ นำไปใช้ในชีวิต จริงได้ 3. นอกจากการ พัฒนาจิตใจแล้ว ยังช่วยสืบทอด พระพุทธศาสนา	1. การอบรมให้ ความรู้กับ นักเรียนเป็นไป ตาม วัตถุประสงค์ 2. นักเรียนนั่ง สมาธิได้อย่าง ถูกต้อง และ แนะนำผู้อื่นได้ 3. นักเรียนใช้ เหตุผลในการ แก้ไขปัญหา มากขึ้น
	2. เข้าร่วมการรักษา ศีลอุโบสถโดยนำ นักเรียน ร่วมปฏิบัติ ธรรม บวชนเณรภาค ฤดูร้อน/วันวิสาข บูชาที่วัดพระ ปรารักษ์เหลือง	ครูชัยวัฒน์	มีนาคม - พฤษภาคม 2551	4. นักเรียนมี โอกาสพัฒนา จิตใจของตนเอง และร่วมสืบทอด ประเพณี พระพุทธศาสนา	4. นักเรียน สมัครใจร่วม กิจกรรม 20 คน 5. นักเรียนชาย อาสาสมัครบวช เณร 10 คน

กิจกรรมสำคัญ(ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
2. เพื่อให้นักเรียน ประพฤตินเป็น พลเมืองดีตาม ระบอบ ประชาธิปไตย	3. พัฒนาการทำงาน ของสถานักเรียน โดยเน้นการประชุม ระดมสมองที่ ช่วยกันหาวิธีการ แก้ไขปัญหาที่เกิด จากนักเรียน แล้ว นำไปปฏิบัติ	- ครูที่ปรึกษา สถานักเรียน	มกราคม - มิถุนายน 2551	5. กรรมการ นักเรียนปฏิบัติ หน้าที่ได้ตาม บทบาทของตน 6. นักเรียนมีส่วน ร่วมในการบริหาร จัดการ	6. หลักฐาน บันทึกการ ประชุม 7. จำนวน กิจกรรมที่ นักเรียนมีส่วน ร่วมในการ เสนอความ คิดเห็น 8. จำนวน กิจกรรมที่ นักเรียนมีส่วน ร่วมในการ รณรงค์
3. เพื่อให้นักเรียน มีความสามารถ ในการครองตน ได้อย่าง	4. จัดกิจกรรม รณรงค์เกี่ยวกับการ เลือกตั้ง	- ครูที่ปรึกษา สถานักเรียน	มกราคม - มีนาคม 2551	7. นักเรียนมีส่วน ร่วมตามระบอบ ประชาธิปไตย	9. ครูพระมา สอนนักเรียน เฉลี่ยสัปดาห์ ละครั้ง
3. เพื่อให้นักเรียน มีความสามารถ ในการครองตน ได้อย่าง	5. ประสานกับทาง วัดฯ จัดส่งครูพระ มาให้การอบรม นักเรียนในวันศุกร์	- ฝ่ายปกครอง (ชัยวัฒน์)	มกราคม - มิถุนายน 2551	8. นักเรียนได้รับ การพัฒนาความ เข้มแข็งด้านจิตใจ มากขึ้น	9. ครูพระมา สอนนักเรียน เฉลี่ยสัปดาห์ ละครั้ง
เหมาะสมกับวัย	6. เชิญวิทยากรจาก โรงพยาบาลจิตเวช อำเภอพยุหะคีรี มา อบรมให้ความรู้ ด้านการครองตน	- ครูวิมลศรี	มกราคม - กุมภาพันธ์ 2551	9. นักเรียนมี มุมมองเพิ่มจาก วิทยากรภายนอก	10. นักเรียนไม่ มีปัญหาเรื่องชู้ สาว



โครงการที่ 3. โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา* เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา เป็นโครงการที่สืบเนื่องจากการประเมินภายนอก ครั้งที่ 2 ที่ผู้ประเมินแนะนำให้โรงเรียนควรหาวิธีการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ประกอบกับการวิเคราะห์ SWOT เพื่อจุดเด่น จุดด้อยของโรงเรียนพบว่า คุณภาพการสอนของบุคลากรเป็นจุดด้อยจุดหนึ่งที่ต้องได้รับการพัฒนา และสอดคล้องกับการให้สัมพันธเชิงลึกของรองผู้อำนวยการโรงเรียน ที่เห็นว่าโรงเรียนควรมีวิธีการพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ดังนั้น โรงเรียนจึงได้กำหนดให้เป็นโครงการที่ต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ประกอบกับการจัดทำกระบวนการ AIC กับตัวแทนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ตามหลักการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการบริหารแบบสมดุล(BSC) กำหนดไว้เป็นวัตถุประสงค์กลยุทธ์ที่สำคัญของการบริหารตามมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนาโดยมีความคาดหวังไว้ว่าเมื่อครุมีคุณภาพที่ดีแล้วย่อมส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

วัตถุประสงค์หลัก

โรงเรียนมีครูที่เป็นครุมืออาชีพ (L1)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของครูและบุคลากรในโรงเรียน
 2. เพื่อส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาศักยภาพของตนเองในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง แล้วนำผลการพัฒนาผู้เรียนมาใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ
 3. เพื่อเปิดโอกาสให้ครูผู้สอน ได้พบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้แสดงความคิดเห็นร่วมกัน ใช้เป็นแนวทางในการปรับการเรียนการสอนเพื่อยกผลสัมฤทธิ์
 4. เพื่อส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยี โดยเน้นคอมพิวเตอร์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ครูร้อยละ 90 มีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมกับจรรยาบรรณวิชาชีพ พร้อมใช้เทคโนโลยี โดยเน้นคอมพิวเตอร์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด (KPI)
1. เพื่อพัฒนา คุณธรรม จริยธรรมของครู และบุคลากรใน โรงเรียน	1. สอดแทรก คุณธรรมในการ ประชุมครูทุกครั้ง 2. นิมนต์เจ้าอาวาส วัดพระพรางค์ เหลือ่งมาให้ธรรม กับครู	- ฝ่ายบริหาร - ฝ่ายบุคลากร	มกราคม - มิถุนายน 2551 มีนาคม 2551	1. บุคลากรมี คุณธรรม เหมาะสมกับความ เป็นครู	1. บุคลากรทุก คน เข้าร่วมใน การประชุม และรับฟัง ธรรมจากเจ้า อาวาส
2. เพื่อส่งเสริมให้ ครูได้พัฒนา ศักยภาพของ ตนเองในวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง แล้วนำผลการ พัฒนาผู้เรียนมา ใช้ประกอบการ ขอเลื่อนระดับ วิทยฐานะ	3. ส่งเสริมให้ครูเข้า รับการอบรมตามที่ หน่วยงานต่างๆ จัด ให้มีขึ้น 4. ร่วมกับม.ราชภัฏ นครสวรรค์อบรม ปฏิบัติการเกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน 5. ส่งเสริม แนะนำ การจัดเตรียม ผลงานครูที่ขอ เลื่อนวิทยฐานะ	- ฝ่ายบริหาร - ฝ่ายบริหาร - ฝ่าย บุคลากร	มกราคม - มิถุนายน 2551 มกราคม - กุมภาพันธ์ 2551 มกราคม - มิถุนายน 2551	2. ครูมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับงานที่ รับผิดชอบ 3. ครูสามารถใช้ การวิจัยในชั้น เรียนมาพัฒนาการ เรียนการสอน 4. ครู 3 คนผ่าน การประเมินด้านที่ 1 และ 2	2. ครูทุกคน สามารถจัด กิจกรรมการ เรียนรู้ได้ดี 3. ครูร้อยละ 80 สามารถทำวิจัย ในชั้นเรียนได้ 4. ครู 1 ใน 3 ส่งผลงานด้าน ที่ 3 ได้ตาม กำหนด

กิจกรรมสำคัญ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
	6. นำคณะครูไปทัศนศึกษาดูงาน เพื่อเพิ่มศักยภาพ	- ฝ่ายบุคลากร	พฤษภาคม - มิถุนายน 2551	5. บุคลากรมีความรู้และประสบการณ์เพิ่มขึ้น	5. ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการศึกษาดูงาน
3. เพื่อเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้พบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้แสดงความคิดเห็นร่วมกัน ใช้เป็นแนวทางในการปรับการเรียนการสอนเพื่อยกผลสัมฤทธิ์	7. นิเทศการสอน/ตรวจแผนการเรียนรู้ 8. ประชุมทางวิชาการในแต่ละเดือน จัดให้ครูนำผลงานเสนอ 9. จัดนิทรรศการแสดงผลงานทางวิชาการในวันสอบชิงทุนการศึกษาจำวัรัช	- ฝ่ายบริหาร - ฝ่ายวิชาการ	มกราคม - มิถุนายน 2551 มกราคม - มิถุนายน 2551 กุมภาพันธ์ 2551	6. ครูผู้สอนพัฒนาแผนฯ ได้ถูกต้อง 7. ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน 8. ครูที่มาจากทุกโรงเรียนได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ต่อกัน	6. ครูร้อยละ 75 มีแผนการเรียนรู้ 7. ครูได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ต่อกัน
4. เพื่อส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	10. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการสอนและการประเมินผล	- ฝ่ายบุคลากร	มีนาคม 2551	9. ครูที่ผ่านการอบรมสามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	8. ครูร้อยละ 75 สามารถใช้บริการด้านคอมพิวเตอร์ของโรงเรียน

โครงการที่ 4 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ มีเป้าหมายให้นักเรียนทุกคนในทุกระดับชั้นมีความรู้ความสามารถทางการเรียนรู้ทุกสาระวิชา อย่างต่ำไม่น้อยกว่ามาตรฐานของแต่ละระดับชั้น นอกจากนี้แล้วนักเรียนทุกคนที่ได้เข้าเรียนและสามารถเรียนจบหลักสูตรได้โดยไม่ออกกลางคัน (น้อยกว่าร้อยละ 2) ซึ่งโรงเรียนจะมีระบบการดูแลช่วยเหลือที่ทำงานประสานกับเครือข่ายผู้ปกครอง พร้อมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ส่วนทางด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนจะทำงานประสานกับโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โดยมีความคาดหวังไว้ว่า นักเรียนทุกคนต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับที่ดีขึ้น

วัตถุประสงค์หลัก

เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐาน (S1)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อแก้ปัญหาที่นักเรียนมีความรู้ ความสามารถต่ำกว่ามาตรฐาน
2. เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ
3. เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยของ 5 วิชาหลัก ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และภาษาอังกฤษ สูงขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 55 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2550 และเครือข่ายผู้ปกครองสามารถปฏิบัติงานช่วยเหลือได้อย่างเข้มแข็ง ภายใต้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
1. เพื่อแก้ปัญหาที่นักเรียนมีความรู้ ความสามารถต่ำกว่ามาตรฐาน	1. ครูจัดการสอนให้กับผู้เรียน สอดคล้องกับธรรมชาติของแต่ละวิชา และใช้เครื่องมือการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ที่ดี	ฝ่ายวิชาการ	มกราคม – มิถุนายน 2551	1. ผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยของ 5 วิชาหลัก สูงขึ้น	1. ร้อยละของนักเรียนที่มีความรู้และความสามารถตามมาตรฐาน

กิจกรรมสำคัญ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
2. เพื่อปรับปรุง การเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพ	2. ครูมีการติดตาม ช่วยเหลือนักเรียนที่ เรียนช้า การส่ง เสริมนักเรียนที่เรียน เก่ง/ผู้มีความ สามารถพิเศษ โดย ใช้การสอนซ่อม เสริมการวิจัยในชั้น เรียน	หัวหน้าระดับ ช่วงชั้น	มกราคม – มิถุนายน 2551	2. นักเรียน สามารถเรียนรู้ ได้ตามศักยภาพ ของตนเอง	2. ร้อยละของ นักเรียนที่ได้ เข้าเรียนเรียน จบหลักสูตร 3. ร้อยละ 75 ของครู ได้ทำ วิจัยในชั้นเรียน
	3. ฝ่ายประเมินผล ดำเนินการวัดผลการ เรียนรู้ 5 สาระ	ฝ่ายวัดผล	พฤษภาคม- มิถุนายน 2551	3. ได้ข้อมูล พื้นฐานการ เรียนรู้ของ นักเรียน	4. ร้อยละของ นักเรียนมี ความรู้ตาม มาตรฐาน
	4. โรงเรียนมีระบบ การนิเทศภายในที่ เข้มแข็ง	ทีมงานฝ่าย บริหาร	มกราคม – มิถุนายน 2551	4. ครูสามารถ จัดการสอนได้ อย่างมีคุณภาพ	5. ร้อยละ 75 ของครูที่จัด การเรียนรู้ได้ สอดคล้องกับ การปฏิรูป
3. เพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ให้สูงขึ้น	5. พัฒนาคัดัง ข้อสอบที่ได้ มาตรฐาน	ฝ่ายวัดผล/ ประเมินผล	มกราคม – มิถุนายน 2551	5. โรงเรียนมี ข้อสอบที่ได้ มาตรฐาน	6. ปี 2550 มี ข้อสอบวัดผล ความรู้และ ความสามารถ ช่วงชั้น
	6. พัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่ มีประสิทธิภาพ	ทีมงานฝ่าย บริหาร	มกราคม – มิถุนายน 2551	6. คุณภาพ การศึกษาสูงขึ้น ตามเป้าหมาย	7. คุณภาพ การศึกษา 5 สาระหลักเฉลี่ย สูงขึ้น > ร้อยละ 5

โครงการที่ 5 โครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูก

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูก เป็นโครงการที่ต้องการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรของรัฐที่ตั้งอยู่ในชุมชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง ดูแลพฤติกรรมนักเรียนของ โรงเรียน โดยมีเป้าหมายสำคัญในช่วงนอกเวลาราชการ อันเนื่องจากโรงเรียนไม่สามารถดูแลได้อย่างทั่วถึงและตลอดเวลา ซึ่งการจัดตั้งให้มีเครือข่ายผู้ปกครองครบทั้ง 8 หมู่บ้านที่เป็นเขตบริการของ โรงเรียน ดังนั้นเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูก จะช่วยในการดูแลพฤติกรรมนักเรียนของ โรงเรียน ได้เป็นอย่างมาก โดยมีความคาดหวังไว้ว่า นักเรียนทุกคนต้องมีพฤติกรรมที่เหมาะสมกับวัย และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและสังคม

วัตถุประสงค์หลัก

โรงเรียนมีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ตามหลักการของ SBM; (I 1)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง โรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชน
2. เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย(Stakeholders) ได้มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ความร่วมมือระหว่าง โรงเรียนกับผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดีขึ้น โดยมีเครือข่ายผู้ปกครองทุกหมู่บ้านในเขตบริการสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของ โรงเรียนและสังคม โดยนักเรียนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมที่ดีขึ้นตามเป้าหมายที่กำหนด(ร้อยละ 95)

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด (KPI)
1. เพื่อสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างโรงเรียนกับ ผู้ปกครองและ ชุมชน	1. ประชุมผู้ปกครอง นักเรียน เพื่อชี้แจง นโยบายและร่วม ประเมินพฤติกรรมของ นักเรียนที่ปรากฏ	ฝ่ายแนะแนว	มกราคม – มีนาคม 2551	1. โรงเรียนกับผู้ ปกครองมีความ ร่วมมือระหว่างกัน มากขึ้น	1. ประชุม ผู้ปกครอง นักเรียนได้อย่าง น้อย 1 ครั้ง

กิจกรรมสำคัญ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
	2. การเยี่ยมบ้าน นักเรียนของครูที่ ได้รับมอบหมาย	ฝ่ายแนะแนว	มกราคม – มิถุนายน 2551	2. ครูได้รู้ปัญหา จริงของ นักเรียน	2. นักเรียนทุก คน ได้รับการ เยี่ยมบ้าน
	3. โรงเรียนสัจจกร พบปะผู้ปกครองใน ชุมชน	ฝ่ายบริหาร	มกราคม – มีนาคม 2551	3. ผู้บริหารได้ แลกเปลี่ยน ความคิดกับ ผู้ปกครอง	3. โรงเรียน สัจจกรฯทำได้ ไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง
	4. จัดกิจกรรม Classroom Meeting	ฝ่ายวิชาการ	พฤษภาคม –มิถุนายน 2551	4. การประ สานงานมี คุณภาพดีขึ้น	4. ผู้ปกครอง สนใจบุตร หลานมากขึ้น
2. เพื่อให้ผู้ที่ เกี่ยวข้องกับฝ่าย (Stakeholders) ได้ มีส่วนร่วมในการ ดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	5. จัดตั้งเครือข่าย ผู้ปกครองให้ ครอบคลุมในเขต บริการทุกหมู่บ้าน	ฝ่ายแนะแนว	มกราคม – กุมภาพันธ์ 2551	5. มีเครือข่าย ผู้ปกครองครบ ทุกหมู่ ในเขตบริการ	5. เครือข่าย ผู้ปกครอง 8 เครือข่าย มีความเข้ม แข็งในการมี ส่วนร่วมในการ บริหาร
	6. จัดอบรมสร้าง ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับหน้าที่ของ เครือข่ายฯ	ฝ่ายบริหาร	มีนาคม 2551	6.เครือข่าย ผู้ปกครองเข้าใจ เกี่ยวกับหน้าที่ ของตนเอง	
	7. เปิด โอกาสให้ ประธานเครือข่ายเข้า ร่วมบริหาร ร่วม ประชุมระดมความ คิดเห็น เพื่อรายงาน และเสนอแนว ทางการแก้ปัญหา ตามแผน	ฝ่ายบริหาร	มกราคม – มิถุนายน 2551	7. นักเรียนมี พฤติกรรม เป็นไปตามที่ คาดหวัง	6. ร้อยละ 75 ของนักเรียนมี พฤติกรรมดีขึ้น

โครงการที่ 6 โครงการตามรอยพ่อ

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการตามรอยพ่อ เป็นโครงการที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อต้องการตอบสนองแนวพระราชดำริสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๙ เกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยโรงเรียนร่วมกับทีมวิจัยภายในมีความคาดหวังร่วมกันไว้ว่า นักเรียนทุกคนต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์นิสัยเกี่ยวกับการประหยัด และอดออม อยู่ในระดับที่ดีขึ้นและมีภูมิคุ้มกันที่สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมปัจจุบันได้อย่างมีความสุข ดังนั้นโครงการตามรอยพ่อนี้ โรงเรียนดำเนินการ โดยอาศัยความร่วมมือจากผู้ปกครองเกี่ยวกับการสร้างนิสัยที่ถาวร หากปล่อยเป็นหน้าที่ของโรงเรียนฝ่ายเดียวความสำเร็จของโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ ผลที่มุ่งหวังเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเป็นสิ่งสำคัญ

วัตถุประสงค์หลัก

นักเรียนมีนิสัยประหยัด และอดออม ; (S4)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อแก้ปัญหาการใช้อุปกรณ์/เครื่องใช้ต่างๆ ที่มีอายุการใช้งานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น
2. เพื่อปรับปรุงนิสัยของนักเรียนให้มีความประหยัดและอดออม
3. เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนให้ดีขึ้น โดยผ่านกระบวนการสร้างภูมิคุ้มกัน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นักเรียนมีความเข้าใจ เกิดความตระหนัก มีนิสัยประหยัด และอดออมมากขึ้น พร้อมทั้งมีภูมิคุ้มกันให้กับตัวเองไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของนักเรียนทั้งหมด

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด (KPI)
1. เพื่อแก้ ปัญหาการใช้ อุปกรณ์และ เครื่องใช้ต่างๆ ที่ มีอายุการใช้งาน ต่ำกว่าที่ควรจะ เป็น	1. รณรงค์การปลูก จิตสำนึกจาก ผู้เกี่ยวข้อง	ครูที่ปรึกษา ครูผู้สอน	มกราคม – มีนาคม 2551	1. นักเรียนมีความ เข้าใจตระ หนักเกี่ยวกับ คุณค่าของเงิน/ ใช้สิ่งของคุ้มค่า	1. อุปกรณ์/ เครื่องใช้ของ โรงเรียนอายุ การใช้งานนาน ขึ้น
	2. ตรวจสอบซ่อม โต๊ะอาหารและ เครื่องมืออุปกรณ์ จนใช้งานได้	ฝ่ายสถานที่ และ ผู้ปกครอง	พฤษภาคม –มิถุนายน 2551	นักเรียนมีความสุข กับการ รับประทานอาหาร	2. โต๊ะอาหาร ทุกตัวสะอาด สวยงาม

กิจกรรมสำคัญ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด (KPI)
	3. ตรวจสอบการใช้/การจัดเก็บเครื่องมือแต่ละชนิดให้ถูกวิธี	- ครูผู้สอนทุก กลุ่มสาระ	มกราคม – มิถุนายน 2551	3. เครื่องมือ เครื่อง ใช้ได้ รับการดูแลรักษา มากขึ้น	3. ระบบการ จัดเก็บที่ เหมาะสม
2. เพื่อปรับปรุง นิสัยของนักเรียน ให้มีความ ประหยัดและอด ออม	4. สร้างความ ตระหนักเกี่ยวกับ การออม 5. จัดประกวด นักเรียนที่มีการ ออมสม่ำเสมอ 6. จัดกิจกรรมลด ภาวะโลกร้อน/ ส่งเสริมการใช้วัสดุ/ อุปกรณ์ให้คุ้มค่า	- ครูที่ปรึกษา/ ครูผู้สอน - ทีมงานฝ่าย กิจการ นักเรียน - ฝ่าย สิ่งแวดล้อม	มกราคม – กุมภาพันธ์ 2551 มีนาคม 2551 มกราคม – มิถุนายน 2551	4. นักเรียนมีนิสัย ประหยัด และอด ออม 5. นักเรียนที่เป็น แบบอย่างด้านนี้มี มากขึ้น 6. การใช้ไฟฟ้า และน้ำประปามี ประสิทธิภาพ มากกว่าที่ผ่านมา	4. ร้อยละ 70 ของนักเรียนมี นิสัยออม และประหยัด 5. ค่าไฟฟ้า/ น้ำประปา ลดลง
3. เพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิตของ นักเรียนให้ดีขึ้น โดยผ่าน กระบวนการ สร้างภูมิคุ้มกัน	7. พัฒนาทักษะชีวิต ของนักเรียน โดยใช้ การจัดกิจกรรมการ เรียน รู้ด้านแนะแนวของ แต่ละชั้น 8. นำนักเรียน ไปดู งานที่สถานพินิจ นครสวรรค์ 9. จัดกิจกรรม รณรงค์ต่างๆ เพื่อ สร้างภูมิคุ้มกัน ให้กับนักเรียน	ฝ่ายแนะแนว ร่วมกับครูที่ ปรึกษา ฝ่ายแนะแนว	มกราคม – มิถุนายน 2551 มกราคม – มิถุนายน 2551	7. นักเรียนมี ภูมิคุ้มกันให้กับ ตัวเองหลุดพ้นจาก สิ่งไม่ดีทั้งปวง 8. นักเรียนมี พฤติกรรมที่ดีขึ้น 9. นักเรียนมี ความรู้ ความ เข้าใจสิ่งต่างๆ รอบตัว	6. ร้อยละ 70 ของนักเรียนที่ มีภูมิคุ้มกัน และปฏิบัติตัว เหมาะสมกับ วัยและ ประเพณีที่ดี งามของไทย 7. นักเรียนทุก คนมีความ ปลอดภัย ภัยในชีวิต

โครงการที่ 7 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ*

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเป็น โครงการที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เนื่องจากความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี การจัดเก็บข้อมูล สารสนเทศที่เป็นระบบย่อมส่งผลดีต่อการวางแผนงานในอนาคต ถ้าโรงเรียนสามารถดำเนินการ เกี่ยวกับเทคโนโลยีได้ตามเป้าหมายนอกจากจะส่งผลดีต่อการบริหารจัดการแล้วยังมีผลให้นักเรียน และคณะครูสามารถใช้ค้นคว้าหาความรู้ได้เป็นอย่างดี ดังนั้น โรงเรียนจึงกำหนดให้เป็นโครงการ ในปีการศึกษา 2550 ประกอบกับการจัดทำกระบวนการ AIC กับตัวแทนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ตาม หลักการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการบริหารแบบสมดุล(BSC) กำหนดไว้เป็น วัตถุประสงค์กลยุทธ์ที่สำคัญของการบริหารตามมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนาโดยมีความ คาดหวังไว้ว่า เมื่อโรงเรียนมีคอมพิวเตอร์ ระบบฐานข้อมูลที่สมบูรณ์และมี Internet ที่พอเพียงย่อม ส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน

วัตถุประสงค์หลัก

โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสาร และการปฏิบัติงานที่เชื่อถือ ใด้ (L4)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อดำเนินการจัดเก็บและรายงานข้อมูลพื้นฐานของ โรงเรียนไปยังหน่วยงานอื่นๆ
2. เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลพื้นฐานของ โรงเรียน
3. เพื่อให้ครูและนักเรียน ใช้สำหรับค้นคว้าหาความรู้จาก Internet

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศร้อยละ 80 อย่างเป็นระบบครอบคลุมทั้ง 4 งาน และทันต่อการ ใช้งาน ส่วนในด้านการสอนครูสามารถใช้ IT เพื่อการสอนได้อย่างน้อยร้อยละ 70

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด (KPI)
1. เพื่อดำเนิน การจัดเก็บและ รายงานข้อมูล พื้นฐานของ โรงเรียนไปยัง หน่วยงานอื่นๆ	1.ส่งครูที่ รับผิดชอบงานด้าน นี้เข้ารับการอบรม ตามที่สพท.นว. 1 จัด การอบรม	- ฝ่ายบุคลากร	มกราคม - มิถุนายน 2551	1.เจ้าหน้าที่ สามารถ ปฏิบัติงาน ได้อย่าง มีคุณภาพ	1.ประสิทธิ ภาพในการ ทำงานของเจ้า หน้าสูงชัน

กิจกรรมสำคัญ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
2. เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน	2. พัฒนาระบบการใช้เทคโนโลยีเพื่อการติดต่อสื่อสารกับ สพท.นว.1 และหน่วยงานอื่นๆ	- ฝ่ายสารสนเทศ	มกราคม - มิถุนายน 2551	2. สามารถติดต่อสื่อสารกับ สพท.นว.๑ และหน่วยงานอื่นๆได้	2. การติดต่อสื่อสารกับ สพท.นว.๑ / หน่วยงานอื่น ทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ
	3. ผู้รับผิดชอบสำรวจข้อมูลที่ต้องการให้ครอบคลุมภาระงานของโรงเรียน4. พัฒนาข้อมูล School Mapping ปีงบประมาณ 2551	- ฝ่ายสารสนเทศ	มกราคม - มิถุนายน 2551	3. โรงเรียนมีสารสนเทศเพื่อการใช้งานครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	3. การค้นหาข้อมูลทำได้อย่างรวดเร็ว
3. เพื่อให้ครูและนักเรียนใช้สำหรับค้นหาความรู้จาก Internet	5. พัฒนาระบบการใช้เทคโนโลยีเพื่อการค้นหาความรู้จาก Internet โดยจัดไว้ให้บริการจำนวน 2 ที่ ได้แก่ 1). ห้องสมุดโรงเรียน 2). ห้องเรียนคอมพิวเตอร์	- ผู้ดูแลห้องศูนย์ Computer	มกราคม - มิถุนายน 2551	4. มีระบบฐานข้อมูลใน SchoolMapping ครอบคลุมภาระงาน	4. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณสอดคล้องกับข้อมูลจริง
				5. ครู/นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อการค้นหาความรู้จาก Internet ได้	5. โรงเรียนมีข้อมูลจริงเกี่ยวกับเทคโนโลยีและการใช้ IT เกี่ยวกับการค้นหาความรู้และในการใช้งาน

โครงการที่ 8 โครงการพัฒนาความรู้จากโลกกว้าง

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการพัฒนาความรู้จากโลกกว้าง เป็นโครงการที่ต้องการให้บุคลากรของโรงเรียน โดยเฉพาะนักเรียนมีความรู้ที่ทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งความรู้ต่างๆดังกล่าวจะเกิดขึ้น ได้ก็ต่อเมื่อโรงเรียนมีอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัยและเพียงพอไว้บริการ ดังนั้นโครงการนี้โรงเรียนจึงต้องแสวงหาเครื่องมือที่ทันสมัยและมีแผนการใช้อย่างถูกวิธีและเหมาะสม โดยมีความคาดหวังว่า นักเรียนและบุคลากรทุกคนต้องมีความรู้จากโลกกว้าง เพื่อการดำรงชีวิตที่เหมาะสมและมีความสุขอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์หลัก

1. โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและการปฏิบัติงานที่เชื่อถือได้ ; (L4)
2. โรงเรียนใช้ทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ร่วมกัน ; (F3)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อแก้ปัญหาการมีเทคโนโลยีที่เป็นเครื่องมือสำคัญที่ไม่เพียงพอ
2. เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและการค้นหาความรู้ให้มีประสิทธิภาพ
3. เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคคลให้มีคุณภาพสูงขึ้นและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

จำนวนครูและนักเรียนที่ใช้ IT ในการเรียนรู้การหาความรู้ โดยเฉพาะจาก Internet สูงขึ้นมากกว่าร้อยละ - 70

และมีโครงการของนักเรียนส่งเข้าประกวดตามเป้าหมาย

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
1. เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนเทคโนโลยีที่เป็นเครื่องมือสำคัญ	1. สำรวจข้อมูลด้านเทคโนโลยีและการใช้ IT ในการค้นหาความรู้และวางแผนการจัดหาและการใช้	ผู้ดูแลศูนย์ Computer โรงเรียน	มกราคม 2551	1. โรงเรียนมีข้อมูลและแผนที่เหมาะสม	1. โรงเรียนมีข้อมูลด้านนี้ที่เป็นปัจจุบัน
	2. พัฒนาระบบการใช้เทคโนโลยี	ผู้ดูแลศูนย์ Computer	มกราคม - มิถุนายน	2. การใช้เทคโนโลยีและ	2. ปริมาณการใช้ได้

กิจกรรมสำคัญ(ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
	และทรัพยากรให้ เหมาะสม		2551	ทรัพยากรมี ประสิทธิภาพ	ตามแผนที่ คาดหวัง
2. เพื่อปรับปรุง การเรียนการสอน และการค้นหา ความรู้ให้มี ประสิทธิภาพ	3. อบรมครูให้มี ความรู้/ทักษะในการ ใช้เทคโนโลยี	ฝ่ายบุคคล	มกราคม - มีนาคม 2551	3. ครูมีความรู้/ ทักษะในการใช้ IT	3. จำนวนครูที่ใช้ IT ในการสอน และการหา ความรู้
	4. ติดตามประเมิน ผลการใช้ IT ของครู ทั้งการสอนและการ ใช้งาน	ทีมงานฝ่าย บริหาร	มกราคม - มิถุนายน 2551	4. การใช้เพื่อ การเรียนรู้และ พัฒนา การศึกษา	4. จำนวนการใช้ Internet ของครู และนักเรียน 5. ปริมาณการใช้ แหล่งเรียนรู้
	5. กระตุ้นให้ครู/ นักเรียนใช้แหล่ง เรียนรู้ ในการพัฒนา งานด้วยกิจกรรม ต่างๆ	ฝ่ายวิชาการ	มกราคม - มิถุนายน 2551	5. มีการใช้ แหล่งเรียนรู้ใน การค้นหา ความรู้อย่าง ต่อเนื่อง	6. มีโครงการ นักเรียนที่ หลากหลาย
	6. พัฒนาทักษะการ สอนโครงการให้กับ คณะครู	ฝ่ายบุคคล	พฤษภาคม 2551	6. ครูมีทักษะ การสอน โครงการ	
3. เพื่อพัฒนา ศักยภาพของ บุคคลให้มี คุณภาพสูงขึ้น และก้าวทันการ เปลี่ยนแปลง ที่เกิดขึ้น	7. ประเมินผลงาน ของครู เพื่อใช้ใน การพัฒนางาน การพัฒนางาน	ฝ่ายบุคคล	มีนาคม - เมษายน 2551	7. ครู/นักเรียน พัฒนางานอยู่ เสมอ	7. งานของครู/ นักเรียนมี คุณภาพดีขึ้น
	8. พัฒนาบุคลากรให้ มีความรู้และ สามารถที่เหมาะสม กับงานที่ รับผิดชอบ	ฝ่ายบุคคล	พฤษภาคม - มิถุนายน 2551	8. ครูมีความ สามารถสอดคล้อง คล้อยกับการ เปลี่ยนแปลง	8. ครูที่ขอเลื่อน วิทยฐานะมี จำนวนมากขึ้น

โครงการที่ 9 โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เป็นโครงการที่ต้องการให้ผู้เรียนได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้จากสิ่งต่างๆที่มีอยู่ภายในและภายนอกโรงเรียน ตลอดทั้งบุคลากรของโรงเรียนที่ต้องพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลาด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยเฉพาะวิธีการเทียบเคียง(Benchmarking) จะช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นลักษณะของการก้าวกระโดดซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก โดยมีความคาดหวังให้นักเรียนและคณะครูสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งการจัดกิจกรรมต่างๆ เหล่านี้ จะช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรได้อย่างไม่มีขีดจำกัด

วัตถุประสงค์หลัก

1. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ; (L2)
2. โรงเรียนมีการแสวงหาความรู้จากองค์กรภายนอกและชุมชนในการสร้างองค์ความรู้

ใหม่ ; (L3)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก โรงเรียนที่สมบูรณ์
2. เพื่อแก้ปัญหาการขาดครูผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดความรู้ที่เป็นภูมิปัญญาสู่คนรุ่นหลัง
3. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนและบุคลากรสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

องค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กรเกิดขึ้นมาจากแนวคิดของนักเรียนและบุคลากรอย่างหลากหลาย

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
1. เพื่อจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนที่สมบูรณ์	1. สำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนที่พัฒนาทะเบียนแหล่งเรียนรู้ที่มี	ฝ่ายวิชาการ	มกราคม – กุมภาพันธ์ 2551	1. รวบรวมแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนได้ไม่น้อยกว่า 80% จากของที่มีอยู่	1. มีทะเบียนแหล่งเรียนรู้ที่มีข้อมูลที่สมบูรณ์และครบถ้วน

กิจกรรมสำคัญ(ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
	2. ติดต่อประสานงานจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ทางไกลผ่านดาวเทียม	ฝ่ายวิชาการ	มีนาคม - พฤษภาคม 2551	2.ครู/นักเรียน ทหาความรู้จากศูนย์การเรียนรู้ทางไกล	2. มีศูนย์การเรียนรู้จากมูลนิธิไกลกังวล 1 ชุด
2.เพื่อแก้ปัญหาการขาดครูผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการถ่ายทอดความรู้ที่เป็นภูมิปัญญาสู่คนรุ่นหลัง	3. การใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ โดยการนำนักเรียนไปเรียนรู้ตามแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	ครูสายการสอน	มกราคม - มิถุนายน 2551	3. ครูใช้แหล่งเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างน้อย 5 ครั้ง	3. จำนวนครั้งที่ผู้ปกครองฯ เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ความรู้
	4.การติดต่อของบสนับสนุน/เชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้กับนักเรียน	ครูสายการสอน	ตลอดภาคเรียนที่ 2/2550	4.ครู/นักเรียน ได้เรียนรู้จากวิทยากร และสนใจภูมิปัญญาท้องถิ่น	4. ร้อยละของการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนและบุคลากรสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง	5. การศึกษาดูงานของนักเรียน/ครู	ฝ่ายวิชาการ	กุมภาพันธ์ 2551	5. ช่วงชั้นละ 1 ครั้ง	5. การนำความรู้ประยุกต์ใช้
	6. การพัฒนา มัคคุเทศน์นำเที่ยวเชิงอนุรักษ์	ฝ่ายกิจกรรม	เมษายน 2551	6. มัคคุเทศน์ มีทักษะดีขึ้น	6. จำนวนองค์กรที่มาขอ ใช้บริการ
	7. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการ Walk Rally และเข้าค่ายศิลปะ	ฝ่ายวิชาการ	มกราคม - มิถุนายน 2551	7. จัดกิจกรรม Walk Rally และเข้าค่ายศิลปะ	7.จำนวนครั้งที่ดำเนินการได้
	8. การจัดกิจกรรม Benchmarking	ฝ่ายบุคลากร	กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2551	8. ครูได้รับประสบการณ์	8. งานมีการพัฒนาแบบก้าวกระโดด

โครงการที่ 10. โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย*

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัยเป็นโครงการที่สร้างความเข้าใจและปลูกฝังนิสัยการบริโภคที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสุขภาพให้กับนักเรียน ซึ่งนอกจากจะช่วยให้ร่างกายเจริญเติบโตตามวัยแล้ว ยังมีผลโดยตรงต่อพัฒนาการด้านสติปัญญาด้วย และนอกเหนือจากด้านอาหารแล้ว สิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ช่วยให้สุขภาพอนามัยโดยรวมของทุกคนมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดังนั้น โรงเรียนจึงกำหนดให้เป็นโครงการที่ต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ประกอบกับการจัดทำกระบวนการ AIC กับตัวแทนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ตามหลักการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ด้วยวิธีการบริหารแบบสมดุล(BSC) กำหนดไว้เป็นวัตถุประสงค์กลยุทธ์ที่สำคัญของการบริหารตามมุมมองด้านนักเรียนโดยมีความคาดหวังไว้ว่านักเรียนมีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐานและมีสุขภาพจิตที่ดี ย่อมส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

วัตถุประสงค์หลัก

นักเรียนมีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐานและมีสุขภาพจิตที่ดี(S3)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากรรู้จักหลีกเลี่ยงสภาวะเสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติภัยและปัญหาทางเพศ
2. เพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากรมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์
3. เพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากรมีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้เรียนและบุคลากรมีสุขนิสัย สุขภาพกายและมีสุขภาพจิตที่ดีมากกว่าร้อยละ 85

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ จะได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
1. เพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากรรู้จักหลีกเลี่ยงสภาวะเสี่ยงต่อความรุนแรง	1. พัฒนากิจกรรมโรงเรียนสีขาวโดยจัดให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เป็นอยู่	- ฝ่ายแนะแนว	มกราคม - มิถุนายน 2551	1. นักเรียนปลอดภัยจากสิ่งไม่ดี	1. นักเรียนที่มีปัญหาด้านนี้ลดลง

กิจกรรมสำคัญ(ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
โรคภัย อุบัติภัย และปัญหาทาง เพศ	2. ศูนย์เพื่อนใจ วัยรุ่น จัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนความ คิดเห็นต่อกัน	- ฝ่ายแนะ แนว	มกราคม - มิถุนายน 2551	2. นักเรียนมี กลุ่มเพื่อนที่ สามารถพูดคุย กันได้	2. กิจกรรมที่ กลุ่มจัดขึ้น เป็น ลักษณะเชิง สร้างสรรค์
	3.เชิญวิทยากรเฉพาะ ทางมาให้ความรู้กับ นักเรียน	- ฝ่ายแนะ แนว	กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2551	3.ช่วยกระตุ้น เตือนสติให้ กับนักเรียน	3. นักเรียนระดับ มัธยมเข้าอบรม ครบทุกคน
	2. เพื่อให้ผู้เรียน และบุคลากรมีสุข นิสัยในการดูแล สุขภาพ มี สมรรถภาพทาง กายตามเกณฑ์	4. ร่วมกับคณะ กรรมการนักเรียน นักการฯปรับปรุง สภาพแวดล้อม 5. จัดกิจกรรมการ ออกกำลังกายตอน เช้าทุกวัน โดยมี นักเรียนเป็นผู้นำ	- ฝ่ายปกครอง แนะแนว	มกราคม - มิถุนายน 2551	4. กลุ่มบุคคลที่ เกี่ยวข้องกับ นักเรียนมีความ ร่วมมือกันมาก ขึ้น
3. เพื่อให้ผู้เรียน และบุคลากรมี ความมั่นใจ กล้า แสดงออกอย่าง เหมาะสมและมี มนุษยสัมพันธ์ที่ ดี	6.กลุ่มอาสา ออ.น้อย ช่วยดูแลโภชนาการ อาหาร	- ฝ่าย โภชนาการ	มกราคม - มิถุนายน 2551	5. นักเรียนได้ ออกกำลังกาย สนุกสนาน	5. จำนวนผู้นำ/ รูปแบบการออก กำลังกาย
	7. จัดตั้งชมรมเรา รักสุขภาพขึ้น และ ให้นักเรียนทำ กิจกรรมที่เกิดจาก ความต้องการ แต่อยู่ ในความเหมาะสม	- ฝ่ายแนะ แนว	มกราคม - มิถุนายน 2551	6. อย.น้อยได้ ทำหน้าที่เพื่อ ส่วนรวม	6. ภาชนะสะอาด และปลอดภัย
				7. กลุ่มรักสุขภาพ มี กิจกรรมที่ดี และเป็นแบบ อย่างกับผู้อื่น	7. การรวม กลุ่มมีจำนวน สมาชิกมากขึ้น และมีการปฏิบัติ กิจกรรมที่ เข้มแข็ง

โครงการที่ 11. โครงการสถานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน*

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการสถานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน เป็นโครงการที่ช่วยสร้างความเข้าใจและการร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เนื่องจากโรงเรียนเป็นหน่วยงานหนึ่งของชุมชน ตามหลักการกระจายอำนาจทางการศึกษา ในแต่ละปีจะมีกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติร่วมกันมากมายทั้งที่เป็นกิจกรรมภายในและกิจกรรมภายนอก ซึ่งล้วนแล้วแต่ต้องประสานสัมพันธ์กันทั้งสิ้น ดังนั้นโรงเรียนจึงกำหนดให้เป็นโครงการที่ต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ประกอบกับการจัดทำกระบวนการ AIC กับตัวแทนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ตามหลักการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการบริหารแบบสมดุล(BSC) กำหนดไว้เป็นวัตถุประสงค์กลยุทธ์ที่สำคัญของการบริหารตามมุมมองด้านงบประมาณและทรัพยากร โดยมีความคาดหวังไว้ว่าโรงเรียนสามารถระดมทรัพยากรจากชุมชนเพื่อพัฒนาการศึกษาและใช้ได้อย่างคุ้มค่า

วัตถุประสงค์หลัก

1. การระดมทรัพยากรจากชุมชนเพื่อการพัฒนาการศึกษา(F 1)
2. โรงเรียนสามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ(F 2)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อระดมทรัพยากรจากชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน
2. เพื่อส่งเสริมให้มีการใช้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาในชุมชนที่มีอยู่ให้คุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน
3. เพื่อสร้างความเข้าใจที่ดีระหว่างชุมชนที่มีต่อโรงเรียน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

โรงเรียนสามารถระดมทรัพยากรและใช้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาในชุมชนมาพัฒนาผู้เรียนได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
1. เพื่อระดม ทรัพยากรจาก ชุมชนมาใช้ให้ เกิดประโยชน์ สูงสุดต่อผู้เรียน	1. ร่วมกับ คณะกรรมการ สถานศึกษาและ ผู้ปกครองจัดผ้าป่า การศึกษา	- ฝ่ายบริหาร	มกราคม - กุมภาพันธ์ 2551	1. อาคารของ ปฐมวัยได้รับการ พัฒนาและ ปรับปรุง	1. โรงเรียนมี ทรัพยากรที่ ได้มาพัฒนา นอกเหนือจาก งบประมาณของ ราชการ

กิจกรรมสำคัญ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
	2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนใน ส่วนที่ใช้แหล่ง เรียนรู้ในชุมชน	- ครูผู้สอน	มกราคม - มิถุนายน 2551	2. นักเรียนมีความ เข้าใจในวิถีชีวิต ของชุมชนที่อาศัย อยู่	2. จำนวนครั้งที่ ครุมนำนักเรียน ไปเรียนใน ชุมชน
2. เพื่อส่งเสริมให้ มีการใช้แหล่ง เรียนรู้ ภูมิปัญญา ในชุมชนที่มีอยู่ ให้คุ้มค่าและมี ประสิทธิภาพ	3. ครูวิชาศรยชุ- ศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 2, 3 สอนให้นักเรียน ฝึกการวิเคราะห์ค่า ประปา-ไฟฟ้า	- ครูผู้สอน	มกราคม - มิถุนายน 2551	3. นักเรียนจะมี แนวคิดในการใช้ สิ่งของให้คุ้มค่า	3. ประหยัดค่า สาธารณูปโภค ได้ 10 %
เข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนา ผู้เรียน	4. ให้บริการ สถานที่และ อุปกรณ์แก่ชุมชน	- ฝ่ายอาคาร สถานที่	มกราคม - มิถุนายน 2551	4. การใช้ ทรัพยากรร่วมกัน	4. จำนวนครั้งที่ ชุมชนขอใช้ อาคารสถานที่
3. เพื่อสร้างความ เข้าใจที่กระหว่าง ชุมชนที่มีต่อ โรงเรียน	5. คณะครูและ นักเรียนร่วมงาน ของชุมชนอย่าง ต่อเนื่อง	- ฝ่าย ประชาสัมพันธ์	มกราคม - มิถุนายน 2551	5. บ้าน วัด โรงเรียนชุมชน มี สัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	5. จำนวนครั้งที่ โรงเรียนเข้า ร่วมงานของ ชุมชน
	6. จัดกิจกรรม ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ต่อ ชุมชน	- ฝ่าย ประชาสัมพันธ์	มกราคม - มิถุนายน 2551	6. บ้าน วัด ชุมชน ได้รับข่าวสารที่ ทันสมัย	6. จำนวน กิจกรรมการ ประชาสัมพันธ์ ข่าวสารต่อ ชุมชน

โครงการที่ 12 โครงการพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เป็นโครงการที่ต้องการสร้างวัฒนธรรมการบริหารจัดการศึกษาแนวใหม่ โดยให้ผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมตามหลักการบริหารที่ยึดโรงเรียนเป็นฐาน(SBM) สอดรับการหลักการกระจายอำนาจตามบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และเป็นที่ยอมรับของภูมิปัญญาต่างๆ ในท้องถิ่น โดยที่ในอนาคตโรงเรียนต้องเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สำคัญของชุมชน นับว่าเป็นความคาดหวังที่สำคัญ ซึ่งถ้าโครงการนี้ประสบความสำเร็จนอกจากจะทำให้นักเรียนทุกคนของโรงเรียนมีความรู้ ความสามารถ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สูงกว่ามาตรฐานแล้ว ภูมิปัญญาที่สำคัญของชุมชนจะได้รับการสืบทอดต่อไปอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์หลัก

1. เพื่อให้โรงเรียนมีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ตามหลักการของ SBM ;(I 1)
2. เพื่อให้โรงเรียนมีการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมขององค์กรที่เหมาะสม ;(I 3)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อแก้ปัญหาการบริหารจัดการศึกษา โดยให้ผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วม
2. เพื่อปรับปรุงการบริหารที่ยึดหลักการธรรมาภิบาล
3. เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้ภายในที่รวบรวมความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นไว้อย่างหลากหลายและเหมาะสม

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
1. เพื่อแก้ปัญหาการบริหารจัดการศึกษา โดยให้ผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วม	1. ประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้องและผู้ปกครอง เพื่อชี้แจงหลักการของ SBM และหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ทีมงานฝ่ายบริหาร	มกราคม 2551	1. ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา	1. โรงเรียนมีวัฒนธรรมองค์กรที่เหมาะสม และเอื้อต่อการพัฒนา ตาม SBM

กิจกรรมสำคัญ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด (KPI)
	2. ประชุมระดมพลัง สมองฝ่ายต่างๆเพื่อ ร่วมกันแสวงหา วิธีการบริหาร โรงเรียนที่ เหมาะสม	ทีมงานฝ่าย บริหาร	มกราคม – มีนาคม 2551	2. วิธีการบริหาร จัดการศึกษาที่ เหมาะสมที่มาจาก การมีส่วนร่วมของ ทุกฝ่าย	2. ประสิทธิภาพ ในการ บริหารจัดการ แบบมีส่วนร่วม ร่วม
2. เพื่อปรับปรุง การบริหาร จัดการตามหลัก ธรรมาภิบาล	3. นำหลักการ บริหารจัดการ บ้านเมืองที่ดี มา ประยุกต์ใช้ในการ บริหารโรงเรียน ครบ 6 ประการ	ทีมงานฝ่าย บริหาร	มกราคม – มิถุนายน 2551	3. ปรับเปลี่ยน ระบบการบริหาร จัดการที่เหมาะสม และมีส่วนร่วม	3. ระบบการ บริหารสอดคล้อง กับภารกิจ บริหารจัดการ บ้านเมืองที่ดี
3. เพื่อพัฒนา โรงเรียนให้เป็น ศูนย์กลางการ เรียนรู้ของชุมชน และผู้สนใจ ทั่วไป	4. พัฒนาศูนย์การ เรียนรู้ภายใน โรงเรียนที่ หลากหลาย	ฝ่ายวิชาการ	มกราคม – มิถุนายน 2551	4. มีศูนย์การ เรียนรู้ภายใน โรงเรียนที่ หลากหลายและ เหมาะสม	4. ศูนย์การ เรียนรู้ภายใน โรงเรียนได้ รวบรวมภูมิ ปัญญาท้องถิ่น ไว้อย่าง เหมาะสม
	5. ติดต่อประสาน งานหน่วยงาน อื่น เพื่อขอความ การสนับสนุนและ ช่วยเหลือ	ทีมงานฝ่าย บริหาร	มกราคม – มิถุนายน 2551	5. ได้รับการ ช่วยเหลือด้าน เอกสาร งบประมาณและ วิทยากร	5. จำนวน เอกสารและ งบประมาณที่ ได้รับการ ช่วยเหลือ

โครงการที่ 13 โครงการเสริมสร้างคนดีศรีพระปรารักษ์

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการเสริมสร้างคนดีศรีพระปรารักษ์ เป็นโครงการที่ต้องการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรของรัฐที่ตั้งอยู่ในชุมชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกระตุ้นความสำนึกของนักเรียนในด้านต่างๆ โดยเฉพาะด้านความรับผิดชอบเป็นสำคัญ เนื่องจากในขณะนี้ นักเรียนจำนวนมากขาดความรับผิดชอบ ไม่สนใจระเบียบวินัยของโรงเรียน ซึ่งการสร้างความดีที่พึงประสงค์เหล่านี้ต้องมีกิจกรรมที่หลากหลายและได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องจึงจะเกิดผลตามที่คาดหวัง โดยมีเป้าหมายสำคัญให้นักเรียนมีความรับผิดชอบในด้านการเรียนของตนเอง มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว โรงเรียนและชุมชน ซึ่งการจัดกิจกรรมต่างๆ เหล่านี้ จะช่วยเสริมสร้างความรับผิดชอบให้กับนักเรียนของโรงเรียนได้เป็นอย่างมาก

วัตถุประสงค์หลัก

นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย และมีความรับผิดชอบ; (S2)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อสร้างคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบให้กับนักเรียน
2. เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการสร้างคุณลักษณะที่ดีให้กับนักเรียน
3. เพื่อส่งเสริมคนดีมีความรับผิดชอบให้ได้รับการยอมรับ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นักเรียนที่มีความรับผิดชอบต่อตนเอง โรงเรียน ครอบครัวและชุมชน มีจำนวนสูงขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 75

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
1. เพื่อสร้าง คุณลักษณะด้าน ความรับผิดชอบ ให้กับนักเรียน	1. พัฒนาเครื่องโดย ครูประจำชั้นใช้ จำแนกกลุ่มนักเรียน ที่มี/ไม่มีความ รับผิดชอบ	ฝ่ายแนะแนว	มกราคม – มีนาคม 2551	1. ได้กลุ่ม นักเรียน และ ได้รับการ พัฒนาที่ดีขึ้น	1. มีเครื่องมือที่ เหมาะสม
	2. วิเคราะห์ข้อมูล นักเรียนพร้อม วางแผนกิจกรรม	ฝ่ายแนะแนว	กุมภาพันธ์ 2551	2. นักเรียนจะ ได้รับการ พัฒนาที่ดี	2. มีข้อมูลกลุ่ม นักเรียนที่ จำแนกแล้ว

กิจกรรมสำคัญ(ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
	3. จัดกิจกรรม เสริมสร้าง คุณลักษณะด้าน ความรับผิดชอบ ได้แก่ พัฒนา กิจกรรมของศูนย์ เพื่อนใจวัยรุ่นและ การประกวดเด็กดี ของห้องเรียน	ฝ่ายแนะแนว	มกราคม – มิถุนายน 2551	3. โรงเรียนมี กิจกรรมที่ให้ นักเรียนเข้าร่วม อย่าง หลากหลาย	3. จำนวน กิจกรรมที่ เสริมสร้าง คุณลักษณะด้าน ความ รับผิดชอบ
2. เพื่อให้ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้มีส่วนร่วมใน การสร้าง คุณลักษณะที่ดี ให้กับนักเรียน	4. ประชุมผู้ปกครอง นักเรียน ชี้แจง นโยบายและวิธีการ สร้างคุณลักษณะ ด้านความรับผิดชอบ	ฝ่ายบริหาร	17มกราคม 2551	4. ผู้ปกครอง นักเรียนเข้า ใจนโยบาย และ ให้ความร่วมมือ กับโรงเรียน	4. ระดับความ ร่วมมือที่ได้รับ จากผู้ปกครองมี สูงขึ้น
	5. การเยี่ยมบ้าน นักเรียน การเสริม บทบาทของ เครือข่ายผู้ปกครอง	ฝ่ายแนะแนว	มกราคม – มิถุนายน 2551	5. ครูและ ผู้ปกครองมี ความสัมพันธ์ที่ ดีต่อกัน	5. ระดับความ สัมพันธ์ ระหว่างครูและ ปกครองมี สูงขึ้น
	6. ผู้ปกครองร่วมมือ กับโรงเรียนในการ ตรวจสอบการทำ การบ้าน และการ ควบคุมพฤติกรรม ของนักเรียน	ครูประจำชั้น	มกราคม – มิถุนายน 2551	6. นักเรียนมี ความรับผิดชอบ ในการทำ การบ้าน อ่าน หนังสือและมี พฤติกรรม ที่ดี	6. ร้อยละของ นักเรียนที่ ปฏิบัติตนได้ เหมาะสม

กิจกรรมสำคัญ(ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
3. เพื่อส่งเสริม คนดีมีความ รับผิดชอบให้ ได้รับการยอมรับ	7. คัดเลือกนักเรียน ดีเด่นที่มีความ รับผิดชอบต่อ ชั้น และมอบรางวัล ในกิจกรรมปัจฉิม นิเทศ	ฝ่ายแนะแนว	มีนาคม 2551	7. มีทะเบียน กลุ่มนักเรียน คนดีศรีพระ ปราสาท	7. จำนวนคนดี ศรีพระปราสาท มีปริมาณตาม คาดหวัง
	8. จัดกิจกรรม ประชาสัมพันธ์คนดี ศรีพระปราสาทอย่าง ต่อเนื่อง	ฝ่ายแนะแนว	มีนาคม - เมษายน 2551	8. สร้างความ ภาคภูมิใจ ให้กับคนดีศรี พระปราสาท	8. รูปแบบวิธีการ ของการ ประชาสัมพันธ์ที่ หลากหลาย

ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์มุมมอง

ทีมวิจัยร่วมกันประชุมเชิงปฏิบัติการด้วยการระดมพลังสมอง (Brain Storming) ในการนำหลักการบริหารแบบสมดุล (Balanced Scorecard) มาใช้ในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการศึกษา เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2550 นั้น ในที่ประชุมมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันพอสมควรเกี่ยวกับการพิจารณาจำนวนมุมมอง ดังคำพูดของทีมวิจัยภายในว่า "...เท่าที่ได้ฟังก็เห็นว่าทั้งสี่มุมมอง ก็เป็นกระบวนการที่น่าจะพัฒนานักเรียนได้ และเคยได้ดูรายการทีวี เลขาสุมเมธ มูลนิธิชัยพัฒนาบอกว่าธุรกิจหวังแต่กำไร บางครั้งเราต้องนำความพอเพียงเข้ามาใช้ด้วย ให้พิจารณาศักยภาพการทำงานด้วย ใน 4 มุมมอง ศักยภาพของนักเรียน ของโรงเรียนน่าจะเป็นอีกมุมมองหนึ่ง..." (ทีมวิจัยภายในที่เป็นตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา) อีกท่านหนึ่งพูดว่า "...จากการที่ได้รับฟังทั้ง 4 มุมมอง เป็นกระบวนการที่ครบถ้วนสมบูรณ์ดีแล้ว สามารถนำกระบวนการไปพัฒนาได้เลย..." (ทีมวิจัยภายในที่เป็นตัวแทนครู) จากนั้น ในที่ประชุมได้ร่วมกันวิเคราะห์หาจำนวนมุมมอง (Perspective) ที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการศึกษาในสถานะ โรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งจากการประชุมระดมพลังสมองเพื่อวิเคราะห์หาจำนวนมุมมองดังกล่าว สรุปผลจากการประชุมได้จำนวนมุมมองที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการโรงเรียน 4 มุมมอง โดยเรียงลำดับความสำคัญของแต่ละมุมมองได้แก่ มุมมองด้านนักเรียน (Student Perspective) มุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Perspective) มุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (Learning & Developing Perspective) และมุมมองด้านงบประมาณ และทรัพยากร (Budget & Resource Perspective) ซึ่งนอกจากจะได้มุมมองดังกล่าวแล้ว การประชุมระดมพลังสมองครั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันวิเคราะห์วัตถุประสงค์กลยุทธ์ของแต่ละมุมมอง โดยในแต่ละมุมมองมีการร่วมกันวิเคราะห์และเสนอแนวคิดที่หลากหลาย เช่น คำพูดของผู้ปกครองว่า "...บางคนตามใจลูกให้เงินมาโรงเรียนมาก ให้โทรศัพท์ใช้ ไม่อยากให้นักเรียนนำมาใช้ในโรงเรียน..." (ทีมวิจัยภายในที่เป็นตัวแทนผู้ปกครอง) ผลที่ได้จากการระดมพลังสมองร่วมกัน ผู้วิจัยสรุปผลโดยนำเสนอมุมมองและวัตถุประสงค์กลยุทธ์ที่ได้จากการประชุม ดังนี้

มุมมองด้านนักเรียน (Student Perspective) ประกอบด้วยวัตถุประสงค์กลยุทธ์ ดังนี้

1. นักเรียนมีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐาน (S1)
2. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย และมีความรับผิดชอบ (S2)
3. นักเรียนมีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีสุขภาพจิตที่ดี (S3)
4. นักเรียนมีนิสัยประหยัด และอดออม (S4)

มุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Perspective) ประกอบด้วยวัตถุประสงค์กลยุทธ์ ดังนี้

1. โรงเรียนมีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ตามหลักการของ SBM (I 1)

2. โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง (I 2)
3. โรงเรียนมีการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมขององค์กรที่เหมาะสม (I 3)

มุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (Learning & Developing Perspective) ประกอบด้วย
วัตถุประสงค์กลยุทธ์ ดังนี้

1. โรงเรียนมีครูที่เป็นครุมืออาชีพ (L1)
2. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย (L2)
3. โรงเรียนมีการแสวงหาความรู้จากองค์กรภายนอกและชุมชนในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (L3)
4. โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและการปฏิบัติงานที่เชื่อถือได้ (L4)

มุมมองด้านงบประมาณ และทรัพยากร (Budget & Resource Perspective) ประกอบด้วย
วัตถุประสงค์กลยุทธ์ ดังนี้

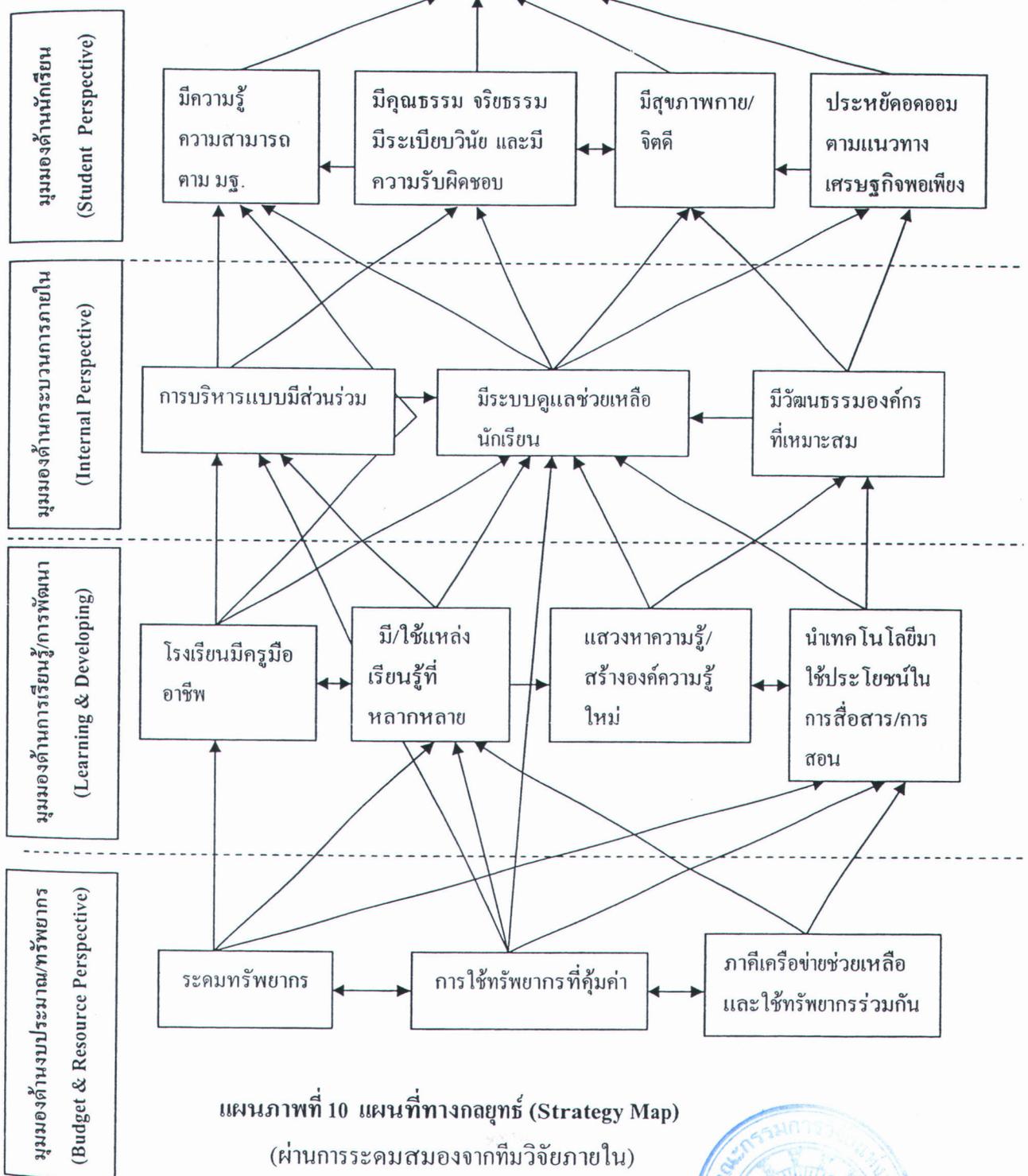
1. การระดมทรัพยากรจากชุมชน เพื่อการพัฒนาการศึกษา (F1)
2. โรงเรียนสามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ (F2)
3. โรงเรียนใช้ทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ร่วมกัน (F3)

เมื่อที่ประชุมที่มวิจัยภายในได้ร่วมกันกำหนดมุมมองและวัตถุประสงค์กลยุทธ์ จนเป็นที่พอใจโดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงแล้ว ผู้วิจัยร่วมกับทีมวิจัยภายในนำทั้งหมดมาเขียนเชื่อมโยงแสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลกันเป็นแผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map) ซึ่งเป้าหมายสูงสุดของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในครั้งนี้คือ ผลสำเร็จอยู่ที่มุมมองค่านักเรียน โดยผลที่เกิดกับนักเรียนจะต้องเป็นไปตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียนที่ได้ประกาศเป็นเจตนารมณ์ไว้

แผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map)

ทีมวิจัยนำวัตถุประสงค์กลยุทธ์ของแต่ละมุมมองเชื่อมโยงแสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลกันเป็นแผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map) โดยใช้กระบวนการระดมพลังสมอง (Brain Storming) แสดงรายละเอียดของการเชื่อมโยงได้ตามแผนภาพที่ 10 ดังนี้

วิสัยทัศน์ของโรงเรียน ภายในปีการศึกษา 2550 นักเรียนมีศักยภาพในการเรียนรู้ตาม เกณฑ์มาตรฐาน สามารถสร้างองค์ความรู้ คู่คุณธรรม มีสุขภาพอนามัยที่ดี ดำรงชีวิต ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง รักสิ่งแวดล้อม ภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย



แผนภาพที่ 10 แผนที่ทางกลยุทธ์ (Strategy Map)
(ผ่านการระดมสมองจากทีมวิจัยภายใน)



การจัดทำ Scorecard

หลังจากนั้น ทีมวิจัยได้ประชุมระดมพลังสมองร่วมกันจัดทำ Scorecard โดยการนำ วัตถุประสงค์กลยุทธ์ของแต่ละมุมมองมาวิเคราะห์องค์ประกอบ ได้แก่ ตัวชี้วัด (KPI) ข้อมูลปัจจุบัน (Baseline Data) เป้าหมาย และกิจกรรม/โครงการ เพื่อแสดงรายละเอียดที่จะนำไปสู่การจัดทำ โครงการแสดงกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ส่งผลให้การดำเนินงานสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ ตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 7 แสดงการจัดทำ Scorecard ของแต่ละวัตถุประสงค์กลยุทธ์ในแต่ละมุมมอง

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	ข้อมูล * ปัจจุบัน	เป้าหมาย	กิจกรรม/โครงการ
มุมมองด้านนักเรียน				
(S)				
S1; นักเรียนมีความรู้ ความสามารถตาม มาตรฐาน	- ร้อยละของนักเรียนที่ มีความรู้ ความสามารถตาม มาตรฐาน	42 %	55 %	- โครงการ พัฒนาการจัดการ เรียนรู้ โดยมี กิจกรรมสำคัญ
	- ร้อยละของนักเรียนที่ ได้เข้าเรียนและเรียน จบหลักสูตร(ไม่ออก กลางคัน)	4.8 %	ไม่เกิน ร้อยละ 2	ได้แก่ การวิจัยในชั้น เรียน ระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา และระบบการนิเทศ ภายใน
S2; นักเรียนมี คุณธรรม จริยธรรม มี ระเบียบวินัย และมี ความรับผิดชอบ	- ร้อยละของนักเรียนที่ ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ด้านคุณธรรม จริยธรรม	80 %	90 %	- โครงการพัฒนา คุณธรรม จริยธรรม นักเรียน - กิจกรรมการเยี่ยม
	- ร้อยละของนักเรียนที่ มีความรับผิดชอบ	50 %	65 %	บ้านนักเรียน - การประกวดเด็กดี
S3; นักเรียนมีสุขภาพ กายตามเกณฑ์ มาตรฐาน และมี สุขภาพจิตที่ดี	- ร้อยละของนักเรียนที่ มีสุขภาพกายตาม เกณฑ์มาตรฐาน และมี สุขภาพจิตที่ดี	90 %	95 %	- โครงการส่งเสริม สุขภาพอนามัย มี - อย.น้อย- พัฒนาจิต - ออกกำลังกาย

ตารางที่ 7(ต่อ)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	ข้อมูล * ปัจจุบัน	เป้าหมาย	กิจกรรม/โครงการ
S4; นักเรียนมีนิสัย ประหยัด และอดออม	- ร้อยละของนักเรียน ที่มีนิสัยประหยัด และอดออม	60 %	70 %	- โครงการเดินตาม รอยพ่อ ได้แก่ การ ประหยัด/อดออม และการสร้าง ภูมิคุ้มกัน
มุมมองด้าน				
กระบวนการภายใน(I)				
I1; โรงเรียนมีการ บริหารจัดการแบบมี ส่วนร่วม ตามหลักการ ของ SBM	- ระดับความสำเร็จ ในการเปิด โอกาสให้ ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามา มีส่วนร่วมในการ บริหารจัดการศึกษา	ระดับ 3	ระดับ 4	- โครงการเครือข่าย ผู้ปกครองเพื่อลูก - โครงการพัฒนา โรงเรียน เป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้
I2; โรงเรียนมีระบบ การดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่เข้มแข็ง	- ร้อยละของนักเรียน ที่ได้รับการดูแล ช่วยเหลือ	50 %	80 %	- โครงการพัฒนา ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน - กิจกรรมแนะแนว
I3; โรงเรียนมีการ ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรม ขององค์กรที่เหมาะสม	- ระดับความสำเร็จ ของการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมองค์กรที่ เหมาะสมและเอื้อต่อ การพัฒนาการศึกษา	ระดับ 3	ระดับ 4	- โครงการพัฒนา โรงเรียน เป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้

ตารางที่ 7 (ต่อ)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	ข้อมูล * ปัจจุบัน	เป้าหมาย	กิจกรรม/โครงการ
มุมมองด้านการ				
เรียนรู้และพัฒนา(L)				
L1; โรงเรียนมีครูที่เป็นครุมืออาชีพ	- ร้อยละของจำนวนครูที่เป็นครุมืออาชีพ	60 %	80 %	- โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา
L2; โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	- ร้อยละของจำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนและการใช้ประโยชน์	60 %	70 %	- โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
L3; โรงเรียนมีการแสวงหาความรู้จากองค์กรภายนอกและชุมชนในการสร้างองค์ความรู้ใหม่	- ระดับความสำเร็จของการนำความคิดใหม่ๆ จากภายนอกเข้ามาใช้ในการสร้างองค์ความรู้โดยผู้ปกครองนักเรียน	ระดับ 2	ระดับ 4	- กิจกรรมการเทียบเคียง (กบนอกกะลา)
L4; โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและการปฏิบัติงานที่เชื่อถือได้	- ระดับความสำเร็จของการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารงานและการค้นคว้าหาความรู้	ระดับ 3	ระดับ 4	- โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ
	- ร้อยละของครูที่ใช้ IT ในการสอน	50 %	70 %	- โครงการพัฒนาความรู้จากโลกกว้าง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	ข้อมูล * ปัจจุบัน	เป้าหมาย	กิจกรรม/โครงการ
มุมมองด้าน				
งบประมาณและ				
ทรัพยากร (F)				
F1; การระดม ทรัพยากรจากชุมชน เพื่อการพัฒนา การศึกษา	- ระดับความสำเร็จ ของการระดม ทรัพยากรจากชุมชน มาใช้ในการบริหาร จัดการ	ระดับ 1	ระดับ 5	- โครงการคนรัก โรงเรียน - เทคนิคกระบวนการ AIC
F2; โรงเรียนสามารถ ใช้ทรัพยากรได้อย่าง คุ้มค่าและมี ประสิทธิภาพ	- ร้อยละของค่า สาธารณูปโภคของ โรงเรียนที่ประหยัดได้ - ระดับความสำเร็จ ของการใช้อุปกรณ์ และเครื่องมือต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ	0 % ระดับ 2	ประหยัด ได้ 10 % ระดับ 5	- โครงการระดม ทรัพยากรจากชุมชน - แผนงานปรับปรุง ระบบการใช้ งบประมาณ
F3; โรงเรียนใช้ ทรัพยากรจากแหล่ง ต่างๆ ร่วมกัน	- ระดับความสำเร็จ ของการใช้ทรัพยากร จากแหล่งต่างๆ ร่วมกัน	ระดับ 3	ระดับ 5	- โครงการเดินตามรอย พ่อ - กิจกรรมยังใช้ยิ่ง ฉลาด

แหล่งที่มา * ข้อมูลปัจจุบัน มาจากรายงานการจัดการศึกษา (SAR) ของโรงเรียนอนุบาลพะเยา
ประจำปีการศึกษา 2549

การวิเคราะห์กิจกรรมที่สำคัญ และโครงการ

จากการวิเคราะห์รายละเอียดของวัตถุประสงค์กลยุทธ์ใน 4 มุมมอง จำนวน 14 กลยุทธ์ ผู้วิจัยร่วมกับทีมวิจัยภายในทำการวิเคราะห์รายละเอียดของกิจกรรมที่สำคัญ และโครงการที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การกำหนดโครงการที่จะนำไปปฏิบัติการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ในแต่ละรอบของการวิจัยครั้งนี้ รายละเอียดของการวิเคราะห์ปรากฏตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 8 แสดงการวิเคราะห์กิจกรรมที่สำคัญ และโครงการ จากตัวชี้วัด เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์กลยุทธ์ของแต่ละมุมมอง

ตัวชี้วัด(KPI) จาก 4 มุมมอง	กิจกรรม (ผ่านการระดมพลังสมองจากทีมวิจัย)	แผนงาน/โครงการ(ผ่านการถกแถลงและมิงบประมาณ)
1. ร้อยละของนักเรียนที่มีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐาน	1. ครูจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและธรรมชาติของแต่ละวิชา 2. การติดตามช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนช้า การส่งเสริมนักเรียนที่เรียนเก่ง และผู้มีความสามารถพิเศษ 3. โรงเรียนต้องมีระบบการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง 4. พัฒนาลังข้อสอบที่ได้มาตรฐาน	- โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. การวิจัยในชั้นเรียน 2. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 3. ระบบการนิเทศภายใน 4. พัฒนาเครื่องมือการวัดผล/ประเมินผลการเรียนรู้
2. ร้อยละของนักเรียนที่ได้เข้าเรียนและเรียนจบหลักสูตร(ไม่ออกกลางคัน)	1. เร่งรัดการใช้สื่อสารถึงผู้ปกครองด้วยวิธีที่หลากหลาย 2. การติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง 3. จัดทำสำมะโนประชากรวัยเรียนในเขตบริการ	- โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 2. การใช้สมุดสื่อสารสัมพันธ์อย่างจริงจัง 3. ติดตามประชากรวัยเรียนให้เข้าเรียนทุกคน

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวชี้วัด(KPI) จาก 4 มุมมอง	กิจกรรม (ผ่านการระดมพลัง สมองจากทีมวิจัย)	แผนงาน/โครงการ(ผ่านการ กลั่นกรองและมีงบประมาณ)
3. ร้อยละของนักเรียนที่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน ด้านคุณธรรม จริยธรรม	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำแนกกลุ่มนักเรียนที่มี ปัญหาในแต่ละด้าน 2. ประสานความร่วมมือจากผู้ ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 3. กำหนดเกณฑ์การประเมิน 4. จัดกิจกรรมประกาศเกียรติ คุณ 5. ร่วมกับวัดพระพรองค์เหลือง และหน่วยงานอื่นๆ จัดอบรม คุณธรรม/จริยธรรม 	<p>- โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน</p> <p><u>กิจกรรมสำคัญ</u> ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 2. การประกวดเด็กดี/การ ประชาสัมพันธ์ 3. การจัดตั้งเครือข่าย ผู้ปกครอง 4. จัดอบรมคุณธรรม/ จริยธรรม
4. ร้อยละของนักเรียนที่มีความ รับผิดชอบ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูประจำชั้นจำแนกกลุ่ม นักเรียนที่มี/ไม่มีความ รับผิดชอบ 2. จัดกิจกรรมเสริมสร้าง คุณลักษณะด้านความ รับผิดชอบ 3. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือ กับโรงเรียนในการตรวจสอบ การทำการบ้านของนักเรียน 4. คัดเลือกนักเรียนดีเด่นที่มี ความรับผิดชอบต่อแต่ละช่วงชั้น 	<p>- โครงการเสริมสร้างคนดีศรี พระพรองค์</p> <p><u>กิจกรรมสำคัญ</u> ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 2. การประกวดเด็กดี 3. การจัดตั้งเครือข่าย ผู้ปกครอง 4. พัฒนากิจกรรมของศูนย์ เพื่อนใจวัยรุ่น 5. ประชาสัมพันธ์คนดีศรี พระพรองค์
5. ร้อยละของนักเรียนที่มี สุขภาพกายตามเกณฑ์ มาตรฐาน และมีสุขภาพจิตที่ดี	<ol style="list-style-type: none"> 1. เร่งรัดการสื่อสารถึง ผู้ปกครองด้วยวิธีที่หลากหลาย 2. การติดตามดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง 3. จัดทำสำมะโนประชากรวัย 	<p>- โครงการส่งเสริมสุขภาพ อนามัย</p> <p><u>กิจกรรมสำคัญ</u> ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมการพัฒนาจิต 2. การเยี่ยมบ้านนักเรียน

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวชี้วัด(KPI) จาก 4 มุมมอง	กิจกรรม (ผ่านการระดมพลัง สมองจากทีมวิจัย)	แผนงาน/โครงการ(ผ่านการ กลั่นกรองและมีงบประมาณ)
	เรียนในเขตบริการ	3. นันทนาการยามเช้า 4. จัดตั้งชมรมเรารักสุขภาพ 5. พัฒนากิจกรรม อย.น้อย
6. ร้อยละของนักเรียนที่มีนิสัย ประหยัด และอดออม	1. สร้างความตระหนักเกี่ยวกับ การอดออม 2. จัดการประกวดนักเรียนที่มี การออมสม่ำเสมอ 3. ส่งเสริมการใช้วัสดุ/อุปกรณ์ ของนักเรียนให้คุ้มค่า	- กิจกรรมการเดินทางรียพ้อ ได้แก่ การประหยัด/อดออม และการสร้างภูมิคุ้มกัน
7. ระดับความสำเร็จในการเปิด โอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามา มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การศึกษา	1. ประชุมผู้ปกครอง เพื่อชี้แจง นโยบายการบริหารแบบมีส่วน ร่วม 2. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมใน การบริหารจัดการ โดยร่วมใน การจัดการเรียนการสอนเป็น อันดับแรก 3. ติดตามประเมินผล เพื่อ วิเคราะห์การเข้ามามีส่วนร่วม ของผู้ปกครอง	- โครงการเครือข่ายผู้ปกครอง เพื่อลูก <u>กิจกรรมสำคัญ</u> ได้แก่ 1. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 2. การจัดตั้งเครือข่าย ผู้ปกครอง 3. ประชุมผู้ปกครองนักเรียน 4. ให้ตัวแทนเครือข่าย ผู้ปกครอง เข้าร่วมกิจกรรม การบริหาร
8. ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับ การดูแลช่วยเหลือ	1. การรู้จักเด็กเป็นรายบุคคล 2. การคัดกรองนักเรียน 3. จัดกิจกรรมส่งเสริม/การ ดูแลช่วยเหลือ 4. ศึกษาดูงานที่โรงเรียน ประสบความสำเร็จ	- โครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน <u>กิจกรรมสำคัญ</u> ได้แก่ 1. การจัดหาทุนการศึกษา 2. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 3. จัดอาหารกลางวัน

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวชี้วัด(KPI) จาก 4 มุมมอง	กิจกรรม (ผ่านการระดมพลัง สมองจากทีมวิจัย)	แผนงาน/โครงการ(ผ่านการ ถกกันกรองและมิงงบประมาณ)
9. ระดับความสำเร็จของการ เปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กร ที่เหมาะสมและเอื้อต่อการ พัฒนาการศึกษา	1. ประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และผู้ปกครอง เพื่อชี้แจง หลักการของ SBM และ หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม 2. ระดมพลังสมอง แสวงหา วิธีการบริหารโรงเรียนที่ เหมาะสม	4. จัดตั้งชมรมเรารักสุขภาพ 5. พัฒนากิจกรรมของศูนย์ เพื่อนใจวัยรุ่น 6. บริการรถรับ/ส่งนักเรียน และจักรยานยืมเรียน 7. กิจกรรมแนะแนวเพื่อ ชีวิต - โครงการพัฒนาโรงเรียน เป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้ กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. การประชุมบุคลากรที่ เกี่ยวข้องและผู้ปกครอง 2. การบริหารที่ยึดหลักการ ธรรมาภิบาล 3. จัดศูนย์การเรียนรู้ที่ หลากหลาย
10. ร้อยละของจำนวนครูที่เป็น ครูมืออาชีพ	1. สำรวจและวิเคราะห์ความ ต้องการในการพัฒนาตนเอง ของครู 2. กำหนดกิจกรรมการพัฒนา ให้สอดคล้องกับความต้องการ ของครู 3. จัดส่งครูเข้ารับการอบรม 4. ติดตามประเมินหลังอบรม 5. ประสานงานเครือข่าย โรงเรียนประเภท 2	- โครงการพัฒนาบุคลากรทาง การศึกษา กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. นิเทศติดตามและ ช่วยเหลือ 2. สนับสนุนให้มีการอบรม เพื่อเลื่อนวิทยฐานะ 3. จัดตั้งเครือข่ายสาระการ เรียนรู้

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวชี้วัด(KPI) จาก 4 มุมมอง	กิจกรรม (ผ่านการระดมพลัง สมองจากทีมวิจัย)	แผนงาน/โครงการ(ผ่านการ ถกกันกรองและมึงบประมาณ)
11. ร้อยละของจำนวนแหล่ง เรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนและการ ใช้ประโยชน์	1. สำรวจแหล่งเรียนรู้ภายใน/ ภายนอกโรงเรียน 2. จัดกลุ่มของแหล่งเรียนรู้ 3. กระตุ้นให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ 4. ติดตามผลการใช้แหล่งเรียนรู้	- โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ <u>กิจกรรมสำคัญ</u> ได้แก่ 1. จัดทำทะเบียนแหล่ง เรียนรู้ 2. การใช้ประโยชน์จาก แหล่งเรียนรู้
12. ระดับความสำเร็จของการ นำความคิดใหม่ ๆ จาก ภายนอกเข้ามาใช้ในการสร้าง องค์ความรู้โดยผู้ปกครอง นักเรียน	1. สำรวจแหล่งเรียนรู้ การนำ นักเรียนไปเรียนรู้ การเชิญ วิทยากรภายนอก การศึกษาดูงาน 2. วิเคราะห์การที่มีความคิดใหม่ๆ ที่เข้ามาตามเวลาที่กำหนด	- กิจกรรมการเทียบเคียง (กบ นอกกะลา) <u>กิจกรรมสำคัญ</u> ได้แก่ 1. สำรวจแหล่งเรียนรู้ 2. การศึกษาดูงาน 3. วิเคราะห์การที่มี ความคิดใหม่ๆ ที่เข้ามา
13. ระดับความสำเร็จของการ นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มา ใช้ในการบริหารงานและการ ค้นคว้าหาความรู้	1. สำรวจข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มี อยู่ และความต้องการ 2. จัดกิจกรรมเพื่อหาคอมพิวเตอร์ 3. กำหนดแผนการใช้ คอมพิวเตอร์ และ Internet 4. พัฒนาระบบฐานข้อมูล	- โครงการพัฒนาระบบ สารสนเทศ <u>กิจกรรมสำคัญ</u> ได้แก่ 1. จัดหาคอมพิวเตอร์ 2. กำหนดแผนการใช้ 3. จัด/พัฒนาระบบ ฐานข้อมูล
14. จำนวนร้อยละของครูที่ใช้ IT ในการสอน	1. สำรวจข้อมูลการใช้ IT ของครู 2. กระตุ้นให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ 3. ติดตามผลการใช้แหล่งเรียนรู้ 4. อบรมครูให้มีความรู้/ทักษะ 5. ติดตามประเมินผลการใช้ IT ของครู	- โครงการพัฒนาความรู้จาก โลกกว้าง <u>กิจกรรมสำคัญ</u> ได้แก่ 1. สำรวจข้อมูลการใช้ IT 2. อบรมครูให้มีความรู้/ ทักษะ

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวชี้วัด(KPI) จาก 4 มุมมอง	กิจกรรม (ผ่านการระดมพลัง สมองจากทีมวิจัย)	แผนงาน/โครงการ(ผ่านการ ถกกันกรองและมึงบประมาณ)
15. ระดับความสำเร็จของการ ระดมทรัพยากรจากชุมชนมา ใช้ในการบริหารจัดการ	1. ประชุมผู้ปกครอง 2. ระดมทรัพยากรจากชุมชน 3. แต่งตั้งคณะทำงานบริหารเงิน/ ทรัพยากร	3. ติดตามประเมินผลการ ใช้ IT ของครู - โครงการสานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. ระดมทรัพยากรจาก ชุมชน 2. มีคณะทำงานบริหาร ทรัพยากร
16. ร้อยละของค่า สาธารณูปโภคของโรงเรียนที่ ประหยัดได้	1. สำรวจการใช้สาธารณูปโภค และจุดบกพร่อง 2. ผนวกรับลูกจิตสำนึกจาก ผู้เกี่ยวข้อง 3. ปรับปรุง/แก้ไขข้อบกพร่องที่ สำรวจพบ 4. ประเมินผลจากการแก้ปัญหา	- โครงการระดมทรัพยากร จากชุมชน - แผนงานปรับปรุงระบบการ ใช้งบประมาณ กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. ผนวกรับลูกจิตสำนึก 2. ปรับปรุง/แก้ไข ข้อบกพร่อง 3. ประเมินผลจากการ แก้ปัญหา
17. ระดับความสำเร็จของการ ใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ	1. ตรวจสอบ/ซ่อมแซม บำรุงรักษาเครื่องมือ/อุปกรณ์ให้ สามารถใช้งานได้ 2. การใช้/การจัดเก็บให้ถูกวิธีของ แต่ละชนิด 3. ผนวกรับลูกจิตสำนึกจาก ผู้เกี่ยวข้อง	- โครงการตามรอยพ่อ กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. บำรุงรักษาเครื่องมือ/ อุปกรณ์ 2. การใช้/การจัดเก็บให้ถูก วิธี

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวชี้วัด(KPI) จาก 4 มุมมอง	กิจกรรม (ผ่านการระดมพลัง สมองจากทีมวิจัย)	แผนงาน/โครงการ(ผ่านการ กลั่นกรองและมึงบประมาณ)
18. ระดับความสำเร็จของการ ใช้ทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ร่วมกัน	1. วางแผนการใช้ทรัพยากร จากแหล่งต่างๆ 2. การใช้จริง เพื่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษา 3. ประเมินผลการใช้ เพื่อ นำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข	- โครงการความรู้สู่โลกกว้าง <u>กิจกรรมสำคัญ</u> ได้แก่ 1. กิจกรรมยังใช้ยิ่งฉลาด 2. พัฒนาระบบเครือข่าย

จากตารางการวิเคราะห์กิจกรรมและ โครงการที่สำคัญ ทั้ง 18 ตัวชี้วัด ที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์กลยุทธ์ของ 4 มุมมองดังกล่าว ทีมวิจัยร่วมกันวิเคราะห์โครงการที่เกี่ยวข้องและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เพื่อนำไปจัดทำแผนปฏิบัติการ(Action Plan) ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 9 แสดงการวิเคราะห์โครงการและกิจกรรมที่สำคัญ

ชื่อโครงการ	กิจกรรมสำคัญ
1. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้	<u>กิจกรรมสำคัญ</u> ได้แก่ 1. การวิจัยในชั้นเรียน 2. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 3. ระบบการนิเทศภายใน 4. พัฒนาเครื่องมือการวัดผล/ประเมินผลการเรียนรู้
2. โครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	<u>กิจกรรมสำคัญ</u> ได้แก่ 1. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 2. การใช้สมุดสื่อสารสัมพันธ์อย่างจริงจัง 3. ติดตามประชากรวัยเรียนให้เข้าเรียนทุกคน
3. โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน	<u>กิจกรรมสำคัญ</u> ได้แก่ 1. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 2. การประกวดเด็กดี/การประชาสัมพันธ์ 3. การจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง 4. จัดอบรมคุณธรรม/จริยธรรม

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ชื่อโครงการ	กิจกรรมสำคัญ
4. โครงการเสริมสร้างคนดีศรี พระปรารักษ์	<p>กิจกรรมสำคัญ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 2. การประกวดเด็กดี 3. การจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง 4. พัฒนากิจกรรมของศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น 5. ประชาสัมพันธ์คนดีศรีพระปรารักษ์
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย	<p>กิจกรรมสำคัญ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมการพัฒนาจิต 2. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 3. นันทนาการยามเช้า 4. จัดตั้งชมรมเรารักสุขภาพ 5. พัฒนากิจกรรม อย.น้อย
6. โครงการเครือข่ายผู้ปกครอง เพื่อลูก	<p>- กิจกรรมการเดินทางรอฟพ่อ ได้แก่ การประหยัด/อดออม และการสร้างภูมิคุ้มกัน</p> <p>กิจกรรมสำคัญ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 2. การจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง 3. ประชุมผู้ปกครองนักเรียน 4. ให้ตัวแทนเครือข่ายผู้ปกครอง เข้าร่วมกิจกรรม
7. โครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน (รวมกับข้อ 2)	<p>กรรมการบริหาร</p> <p>กิจกรรมสำคัญ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดหาทุนการศึกษา 2. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 3. จัดอาหารกลางวัน 4. จัดตั้งชมรมเรารักสุขภาพ 5. พัฒนากิจกรรมของศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น 6. บริการรถรับ/ส่งนักเรียนและจักรยานยืมเรียน 7. กิจกรรมแนะแนวเพื่อชีวิต

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ชื่อโครงการ	กิจกรรมสำคัญ
8. โครงการพัฒนาโรงเรียน เป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. การประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้องและผู้ปกครอง 2. การบริหารที่ยึดหลักการธรรมาภิบาล 3. จัดศูนย์การเรียนรู้ที่หลากหลาย
9. โครงการพัฒนาบุคลากรทาง การศึกษา	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. นิเทศติดตามและช่วยเหลือ 2. สนับสนุนให้มีการอบรมเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ 3. จัดตั้งเครือข่ายสาระการเรียนรู้
10. โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. สำรวจแหล่งเรียนรู้ 2. จัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ 3. การใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ 4. การศึกษาดูงาน 5. กิจกรรมการเทียบเคียง (กบนอกกะลา) 6. วิเคราะห์การที่มีความคิดใหม่ๆ ที่เข้ามา
11. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. จัดหาคอมพิวเตอร์ 2. กำหนดแผนการ 3. จัด/พัฒนาระบบฐานข้อมูล
12. โครงการพัฒนาความรู้จากโลก กว้าง	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. สำรวจข้อมูลการใช้ IT 2. อบรมครูให้มีความรู้/ทักษะ 3. ติดตามประเมินผลการใช้ IT ของครู
13. โครงการสานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. ระดมทรัพยากรจากชุมชน
14. โครงการคนรักโรงเรียน (รวมกับข้อ 13)	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 2. มีคณะทำงานบริหารทรัพยากร 3. แผนงานปรับปรุงระบบการใช้งบประมาณ

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ชื่อโครงการ	กิจกรรมสำคัญ
	4. รมรงค์ปลุกจิตสำนึก 5. ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง 6. ประเมินผลจากการแก้ปัญหา
15. โครงการตามรอยพ่อ	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. บำรุงรักษาเครื่องมือ/อุปกรณ์ 2. การใช้/การจัดเก็บให้ถูกวิธี
16. โครงการความรู้สู่โลกกว้าง (ซ้ำกับข้อ 12)	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. กิจกรรมยั้งใช้ยั้งฉลาด 2. เครือข่าย

จากตารางพบว่า ผลการวิเคราะห์โครงการที่เกี่ยวข้องทั้ง 16 โครงการดังกล่าว เมื่อผ่านการสังเคราะห์จากทีมวิจัยแล้ว ผลปรากฏว่ามีโครงการที่จะจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัย(Action Research Plan) สรุปได้จำนวน 13 โครงการ ดังกล่าวข้างต้น

การวิเคราะห์หน่วยงานที่รับผิดชอบ

หลังจากการวิเคราะห์รายละเอียดของตัวชี้วัด (KPI) ที่มาจากวัตถุประสงค์กลยุทธ์ทั้ง 4 มุมมอง มีจำนวน 18 ตัวชี้วัด (KPI) แล้ว ผู้วิจัยพาทีมวิจัยภายในทำการวิเคราะห์บทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดเจ้าภาพหลัก (Owner :O) และผู้สนับสนุน (Supporting :S) ในการนำกิจกรรม และ โครงการไปปฏิบัติ รายละเอียดของการวิเคราะห์ ปรากฏตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 10 แสดงการวิเคราะห์บทบาทของฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียน เพื่อเป็นเจ้าภาพ (Owner : O) และผู้สนับสนุน (Supporting : S)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(เจ้าภาพ/ผู้สนับสนุน)																			
		ผู้อำนวยการ	ครู	ผู้บริหาร	ครู																
มุมมองด้านนักเรียน(S)	- ร้อยละของนักเรียนที่มีความรู้	S	O	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	
S1; นักเรียนมีความรู้	ความสามารถตามมาตรฐาน																				
ความสามารถตาม	- ร้อยละของนักเรียนที่ได้เข้าเรียนและ	S	O	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
มาตรฐาน	เรียนจบหลักสูตร(ไม่ออกกลางคัน)																				
S2; นักเรียนมีคุณธรรม	- ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์	S	O	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
จริยธรรม มีระเบียบวินัย	มาตรฐาน ด้านคุณธรรม จริยธรรม																				
และมีความรับผิดชอบ	- ร้อยละของนักเรียนที่มีความ	S	O	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
	รับผิดชอบ																				
S3; นักเรียนมีสุขภาพกาย	- ร้อยละของนักเรียนที่มีสุขภาพกาย	S	O	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
ตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีสุขภาพจิต	ตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีสุขภาพจิต																				
ดี	ดี																				
S4; นักเรียนมีนิสัย	- ร้อยละของนักเรียนที่มีนิสัยประหยัด	-	O	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
ประหยัด และอดออม	และอดออม																				

ตารางที่ 10 (ต่อ)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(เจ้าภาพ/ผู้สนับสนุน)										
		ฝ่ายบริหาร	ฝ่าย	บุคลากร	ฝ่ายวิชาการ	การ	ฝ่าย/	สหประชา	ฝ่าย	คณะ	ฝ่าย	สหประชา
<u>มุมมองด้านกระบวนการ</u>												
<u>ภายใน(I)</u>												
I 1; โรงเรียนมีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม	- ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของ SBM	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I 2; โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง	- ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(เจ้าภาพ/ผู้สนับสนุน)									
		ฝ่ายบริหาร	ฝ่าย	บุคลากร	ฝ่ายวิชาการ	คณาจารย์	สภามหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัย	สภามหาวิทยาลัย	สภามหาวิทยาลัย	สภามหาวิทยาลัย	สภามหาวิทยาลัย
มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา (L)											
L1; โรงเรียนมีครูที่เป็นครูมืออาชีพ	- ร้อยละของจำนวนครูที่เป็นครูมืออาชีพ	S	O	S							
L2; โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	- ร้อยละของจำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนและการใช้ประโยชน์	S	-	O							
L3; โรงเรียนมีการแสวงหาความรู้จากองค์กรภายนอกและชุมชนในการสร้างองค์ความรู้ใหม่	- ระดับความถี่ของการนำความคิดเห็นใหม่ๆ จากภายนอกเข้ามาใช้ในการสร้างองค์ความรู้โดยผู้ปกครองนักเรียน	S	-	O						S	

การจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (Template)

คณะผู้วิจัยร่วมกันจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (Template) โดยการนำข้อมูลปีที่ผ่านมาเป็นฐานการตั้งเป้าหมาย จากนั้นนำเป้าหมายมากำหนดไว้เป็นศูนย์กลางของเกณฑ์ความสำเร็จ เพื่อใช้สำหรับการวัดและประเมินผล ซึ่งจะทำให้ผู้ที่รับผิดชอบเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ดังตารางต่อไปนี้ ตารางที่ 11 แสดงรายละเอียดตัวชี้วัด (Key Performance Indicators Template)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของนักเรียนที่มีความรู้ความสามารถตามมาตรฐาน
ความหมายของตัวชี้วัด	นักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ของ โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรีฯ
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อวัดประสิทธิผลการเรียนรู้ 5 สาระหลัก ของนักเรียนที่เรียนอยู่ ดังกล่าว
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	จำนวนนักเรียนที่มีความรู้ความสามารถตามมาตรฐาน $\times 100 \div$ จำนวน นักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ทั้งหมด
เป้าหมาย	ร้อยละ 55
เกณฑ์ความสำเร็จ	
* ระดับ 1	จำนวนนักเรียนที่มีความรู้ความสามารถตามมาตรฐาน ร้อยละ 50
*ระดับ 2	จำนวนนักเรียนที่มีความรู้ความสามารถตามมาตรฐาน ร้อยละ 52
*ระดับ 3	จำนวนนักเรียนที่มีความรู้ความสามารถตามมาตรฐาน ร้อยละ 54
*ระดับ 4	จำนวนนักเรียนที่มีความรู้ความสามารถตามมาตรฐาน ร้อยละ 56
*ระดับ 5	จำนวนนักเรียนที่มีความรู้ความสามารถตามมาตรฐาน ร้อยละ 58
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร ฝ่ายบุคลากร ฝ่ายวัดผล/ประเมินผล และฝ่ายแนะแนว
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 42
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายวัดผล/ประเมินผล
แหล่งข้อมูล	เอกสารการวัดผลการเรียนรู้ของครูประจำชั้น
วิธีการเก็บรวบรวม	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้
ข้อมูล	
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ชื่อตัวชี้วัด	รายละเอียดของนักเรียนที่ได้เข้าเรียนและเรียนจบหลักสูตร(ไม่ออกกลางคัน)
ความหมายของตัวชี้วัด	นักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ของ โรงเรียนอนุบาลพะเยาศรีฯ
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อให้ นักเรียนทุกคนสามารถเรียนจบการศึกษาภาคบังคับ
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	จำนวนนักเรียนที่เรียนจบการศึกษาภาคบังคับ $\times 100 \div$ จำนวนนักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ทั้งหมด
เป้าหมาย	ไม่เกินร้อยละ 2 (ระดับ 4)
เกณฑ์ความสำเร็จ	
* ระดับ 1	จำนวนนักเรียนที่เรียนจบการศึกษาภาคบังคับ ร้อยละ 92
*ระดับ 2	จำนวนนักเรียนที่เรียนจบการศึกษาภาคบังคับ ร้อยละ 94
*ระดับ 3	จำนวนนักเรียนที่เรียนจบการศึกษาภาคบังคับ ร้อยละ 96
*ระดับ 4	จำนวนนักเรียนที่เรียนจบการศึกษาภาคบังคับ ร้อยละ 98
*ระดับ 5	จำนวนนักเรียนที่เรียนจบการศึกษาภาคบังคับ ร้อยละ 100
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวัดผล/ประเมินผล และฝ่ายแนะแนว
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 4.8
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายวัดผล/ประเมินผล
แหล่งข้อมูล	เอกสารการวัดผลการเรียนรู้ของครูประจำชั้น
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม
ความหมายของตัวชี้วัด	นักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ของ โรงเรียนอนุบาลพะเยา
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อให้ นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ตามที่โรงเรียนกำหนด
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม $\times 100$ \div จำนวนนักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ทั้งหมด
เป้าหมาย	ร้อยละ 90
เกณฑ์ความสำเร็จ	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม ร้อยละ
* ระดับ 1	80
* ระดับ 2	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม ร้อยละ 85
* ระดับ 3	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม ร้อยละ 90
* ระดับ 4	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม ร้อยละ 95
* ระดับ 5	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม ร้อยละ 100
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร ฝ่ายแนะแนว และฝ่ายวัดผล/ประเมินผล
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 80
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายวัดผล/ประเมินผล
แหล่งข้อมูล	เอกสารการวัดผลการเรียนรู้ของครูประจำชั้น
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด

ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของนักเรียนที่มีความรับผิดชอบ
ความหมายของตัวชี้วัด	นักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ของโรงเรียนอนุบาลพะเยาศรีฯ
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อสร้างคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบให้กับนักเรียน
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	$\text{จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านความรับผิดชอบ} \times 100 \div$ $\text{จำนวนนักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ทั้งหมด}$
เป้าหมาย	ร้อยละ 65
เกณฑ์ความสำเร็จ	
* ระดับ 1	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ด้านความรับผิดชอบ ร้อยละ 55
* ระดับ 2	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ด้านความรับผิดชอบ ร้อยละ 60
* ระดับ 3	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ด้านความรับผิดชอบ ร้อยละ 65
* ระดับ 4	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ด้านความรับผิดชอบ ร้อยละ 70
* ระดับ 5	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ด้านความรับผิดชอบ ร้อยละ 75
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวัดผล/ประเมินผล และฝ่ายแนะแนว
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 50
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายวัดผล/ประเมินผล
แหล่งข้อมูล	เอกสารการวัดผลการเรียนรู้ของครูประจำชั้น
วิธีการเก็บรวบรวม	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้
ข้อมูล	
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของนักเรียนที่มีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐาน/มีสุขภาพจิตที่ดี
ความหมายของตัวชี้วัด	นักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ของโรงเรียนอนุบาลพุทธะคีรีฯ
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อให้ นักเรียนมีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐานและมีสุขภาพจิตที่ดี
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	$\text{จำนวนนักเรียนที่มีสุขภาพกายผ่านเกณฑ์มาตรฐานและมีสุขภาพจิตที่ดี} \times 100 \div \text{จำนวนนักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ทั้งหมด}$
เป้าหมาย	ร้อยละ 95
เกณฑ์ความสำเร็จ	จำนวนนักเรียนที่มีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐานและมีสุขภาพจิตที่ดี
* ระดับ 1	ร้อยละ 92
*ระดับ 2	จำนวนนักเรียนที่มีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐานและมีสุขภาพจิตที่ดี ร้อยละ 94
*ระดับ 3	จำนวนนักเรียนที่มีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐานและมีสุขภาพจิตที่ดี ร้อยละ 96
*ระดับ 4	จำนวนนักเรียนที่มีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐานและมีสุขภาพจิตที่ดี ร้อยละ 98
*ระดับ 5	จำนวนนักเรียนที่มีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐานและมีสุขภาพจิตที่ดี ร้อยละ 100
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร และฝ่ายแนะแนว
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 90
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายวัดผล/ประเมินผล
แหล่งข้อมูล	เอกสารการวัดผลการเรียนรู้ของครูประจำชั้น
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของนักเรียนที่มีนิสัยประหยัดและอดออม
ความหมายของตัวชี้วัด	นักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ของ โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรีฯ
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อให้นักเรียนนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นมีแนวทางการดำรงชีวิต
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	จำนวนนักเรียนที่มีนิสัยประหยัดและอดออม $\times 100 \div$ จำนวนนักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ทั้งหมด
เป้าหมาย	ร้อยละ 70
เกณฑ์ความสำเร็จ	
* ระดับ 1	จำนวนนักเรียนที่มีนิสัยประหยัดและอดออม ร้อยละ 66
* ระดับ 2	จำนวนนักเรียนที่มีนิสัยประหยัดและอดออม ร้อยละ 68
* ระดับ 3	จำนวนนักเรียนที่มีนิสัยประหยัดและอดออม ร้อยละ 70
* ระดับ 4	จำนวนนักเรียนที่มีนิสัยประหยัดและอดออม ร้อยละ 72
* ระดับ 5	จำนวนนักเรียนที่มีนิสัยประหยัดและอดออม ร้อยละ 74
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายแนะแนว และฝ่ายวัดผล/ประเมินผล
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 60
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายวัดผล/ประเมินผล
แหล่งข้อมูล	เอกสารการวัดผลการเรียนรู้ของครูประจำชั้น
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด

ชื่อตัวชี้วัด	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา																																															
ความหมายของตัวชี้วัด	ระดับชั้นของความสำเร็จ(Milestone) ที่โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษากำหนดไว้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ การมีคณะกรรมการฯ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร การรับฟังความคิดเห็น การนำไปปฏิบัติ และการติดตามตรวจสอบโดยผู้ที่เกี่ยวข้อง																																															
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกฝ่ายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และเป็น การสร้างสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน																																															
หน่วยที่วัด	ระดับ																																															
สูตรในการคำนวณ	รวบรวมข้อมูลแล้วนำไปเปรียบเทียบกับระดับชั้นของความสำเร็จ ตาม ตาราง																																															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ระดับ</th> <th colspan="5">ระดับชั้นความสำเร็จ</th> </tr> <tr> <th>คะแนน</th> <th>ขั้นตอนที่ 1</th> <th>ขั้นตอนที่ 2</th> <th>ขั้นตอนที่ 3</th> <th>ขั้นตอนที่ 4</th> <th>ขั้นตอนที่ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td>√</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td>√</td> <td>√</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td></td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	ระดับชั้นความสำเร็จ					คะแนน	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5	1		√					2		√	√				3		√	√	√			4		√	√	√	√		5		√	√	√	√	√
ระดับ	ระดับชั้นความสำเร็จ																																															
	คะแนน	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5																																										
1		√																																														
2		√	√																																													
3		√	√	√																																												
4		√	√	√	√																																											
5		√	√	√	√	√																																										
เป้าหมาย	ระดับ 4																																															
เกณฑ์ความสำเร็จ																																																
* ระดับ 1	ขั้นตอนที่ 1 การมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน																																															
* ระดับ 2	ระดับ 1 + ขั้นตอนที่ 2 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง																																															
* ระดับ 3	ระดับ 2 + ขั้นตอนที่ 3 การรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง																																															
* ระดับ 4	ระดับ 3 + ขั้นตอนที่ 4 การนำข้อคิดเห็นไปสู่การปฏิบัติ																																															

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายบริหาร
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายแนะแนว
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ระดับ 3
หน่วยงานที่จัดเก็บ	ฝ่ายแนะแนว
ข้อมูล	
แหล่งข้อมูล	เอกสารบันทึกการประชุมคณะกรรมการฯ/ผู้ปกครองและการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสาร
วิธีการเก็บรวบรวม	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการประชุมและการเผยแพร่
ข้อมูล	
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการประชุมและการเผยแพร่

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ
ความหมายของตัวชี้วัด	นักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ของโรงเรียนอนุบาลพะเยาฯ
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อให้ นักเรียนมีทักษะในการทำงานตลอดจนมีคุณภาพชีวิตที่ดีและเหมาะสม พ้นจากปัญหาต่างๆของสังคมในปัจจุบัน และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	จำนวนนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน $\times 100 \div$ จำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3
เป้าหมาย	ร้อยละ 80
เกณฑ์ความสำเร็จ	
* ระดับ 1	จำนวนนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ ร้อยละ 76
*ระดับ 2	จำนวนนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ ร้อยละ 78
*ระดับ 3	จำนวนนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ ร้อยละ 80
*ระดับ 4	จำนวนนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ ร้อยละ 82
*ระดับ 5	จำนวนนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ ร้อยละ 84
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	เดือนละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายบริหาร
ใครเป็นเจ้าของ	ฝ่ายแนะแนว
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร ฝ่ายบุคลากร ฝ่ายวิชาการ และฝ่ายเครือข่ายผู้ปกครอง
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 50
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายแนะแนว
แหล่งข้อมูล	เอกสารการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	วิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบวิเคราะห์เอกสาร

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด																																									
ชื่อตัวชี้วัด	ระดับความสำเร็จของการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กรที่เหมาะสมและเอื้อต่อการพัฒนาการศึกษา																																								
ความหมายของตัวชี้วัด	ระดับขั้นของความสำเร็จ(Milestone)ของการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียน กำหนดการฝึกวินัย 5 ประการ ได้แก่ มีวิสัยทัศน์ร่วม มีการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม มีผู้ที่มีใจใฝ่เรียนรู้ มีผู้ที่รู้จักพัฒนากรอบความคิด และมีผู้ที่คิดได้อย่างครอบคลุมเชื่อมโยงเป็นระบบ เพื่อให้มีการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กร ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้(LO)																																								
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	ระดับ																																								
หน่วยที่วัด	ระดับ																																								
สูตรในการคำนวณ	รวบรวมข้อมูลแล้วนำไปเปรียบเทียบกับระดับขั้นของความสำเร็จ ตามตาราง																																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ระดับ</th> <th colspan="5">ระดับขั้นความสำเร็จ</th> </tr> <tr> <th>คะแนน</th> <th>SV</th> <th>TL</th> <th>PM</th> <th>MM</th> <th>ST</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td>√</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td>√</td> <td>√</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	ระดับขั้นความสำเร็จ					คะแนน	SV	TL	PM	MM	ST	1		√					2		√	√				3		√	√	√			4		√	√	√	√	
ระดับ	ระดับขั้นความสำเร็จ																																								
	คะแนน	SV	TL	PM	MM	ST																																			
1		√																																							
2		√	√																																						
3		√	√	√																																					
4		√	√	√	√																																				
เป้าหมาย	ระดับ 4																																								
เกณฑ์ความสำเร็จ																																									
* ระดับ 1	มีวิสัยทัศน์ร่วม(Shared Vision : SV)																																								
*ระดับ 2	ระดับ 1 + มีการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม(Team Learning : TL)																																								
*ระดับ 3	ระดับ 2 + มีผู้ที่มีใจใฝ่เรียนรู้(Personal Mastery : PM)																																								
*ระดับ 4	ระดับ 3 + มีผู้ที่รู้จักพัฒนากรอบความคิด(Mental Model : MM)																																								
*ระดับ 5	ระดับ 4 + มีผู้ที่คิดได้อย่างครอบคลุมเชื่อมโยงเป็นระบบ(Systems Thinking : ST)																																								

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายบริหาร
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายบริหาร
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบุคลากร
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ระดับ 3
หน่วยงานที่จัดเก็บ	ฝ่ายบุคลากร
ข้อมูล	
แหล่งข้อมูล	แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา และบุคลากร
วิธีการเก็บรวบรวม	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูล และการสัมภาษณ์
ข้อมูล	
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลและแบบการสัมภาษณ์

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของจำนวนครูที่เป็นครูมืออาชีพ
ความหมายของตัวชี้วัด	ครูที่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลพะเยา
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อให้ครูมีศักยภาพในการปฏิบัติหน้าที่และมีจรรยาบรรณของความเป็นครู
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	จำนวนครูที่เป็นครูมืออาชีพ $\times 100 \div$ จำนวนครูทั้งหมด
เป้าหมาย	ร้อยละ 80
เกณฑ์ความสำเร็จ	
* ระดับ 1	จำนวนครูที่เป็นครูมืออาชีพ ร้อยละ 76
* ระดับ 2	จำนวนครูที่เป็นครูมืออาชีพ ร้อยละ 78
* ระดับ 3	จำนวนครูที่เป็นครูมืออาชีพ ร้อยละ 80
* ระดับ 4	จำนวนครูที่เป็นครูมืออาชีพ ร้อยละ 82
* ระดับ 5	จำนวนครูที่เป็นครูมืออาชีพ ร้อยละ 84
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายบุคลากร
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายบุคลากร
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร และฝ่ายวิชาการ
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 60
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายบุคลากร
แหล่งข้อมูล	เอกสารการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาความรู้ของครู และเทคนิควิธีการสอน
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการเรียนการสอนและการพัฒนาความรู้ของครู รวมทั้งการสังเกตการสอนและการสัมภาษณ์
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการเรียนการสอนและการพัฒนาความรู้ของครู แบบสังเกตการสอนและแบบสัมภาษณ์

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของจำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนและการใช้ประโยชน์
ความหมายของตัวชี้วัด	แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกของ โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรีฯ ได้รับการสำรวจขึ้นทะเบียนและครูใช้เพื่อการเรียนการสอน
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก โรงเรียนที่ สมบูรณ์ และส่งเสริมการใช้ในการแสวงหาความรู้
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	$\text{จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนและการใช้ประโยชน์} \times 100 \div \text{จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนทั้งหมด}$
เป้าหมาย	ร้อยละ 70
เกณฑ์ความสำเร็จ	
* ระดับ 1	จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนและการใช้ประโยชน์ ร้อยละ 66
*ระดับ 2	จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนและการใช้ประโยชน์ ร้อยละ 68
*ระดับ 3	จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนและการใช้ประโยชน์ ร้อยละ 70
*ระดับ 4	จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนและการใช้ประโยชน์ ร้อยละ 72
*ระดับ 5	จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนและการใช้ประโยชน์ ร้อยละ 74
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 60
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายวิชาการ
แหล่งข้อมูล	เอกสารแผนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน
วิธีการเก็บรวบรวม	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลแผนการจัดการเรียนรู้
ข้อมูล	
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลแผนการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด																																										
ชื่อตัวชี้วัด	ระดับความสำเร็จของการนำความคิดใหม่ๆ จากภายนอกเข้ามาใช้ในการสร้างองค์ความรู้โดยผู้ปกครองนักเรียน																																									
ความหมายของตัวชี้วัด	ระดับขั้นความสำเร็จ(Milestone)ของการนำความคิดใหม่ๆ จากภายนอกเข้ามาใช้ในการสร้างองค์ความรู้โดยผู้ปกครอง กำหนดไว้ 5 ขั้นตอน คือ จัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ เข้าเรียนรู้ร่วมกัน นำไปปรับใช้ สร้างความรู้ยกระดับ(โครงการ) และรวบรวม/จัดเก็บ																																									
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนและบุคลากรสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง																																									
หน่วยที่วัด	ระดับ																																									
สูตรในการคำนวณ	รวบรวมข้อมูลแล้วนำไปเปรียบเทียบกับระดับขั้นความสำเร็จ ตามตาราง																																									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ระดับคะแนน</th> <th colspan="5">ระดับขั้นความสำเร็จ</th> </tr> <tr> <th>ขั้นตอนที่ 1</th> <th>ขั้นตอนที่ 2</th> <th>ขั้นตอนที่ 3</th> <th>ขั้นตอนที่ 4</th> <th>ขั้นตอนที่ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>√</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>√</td> <td>√</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	ระดับขั้นความสำเร็จ					ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5	1	√					2	√	√				3	√	√	√			4	√	√	√	√		5	√	√	√	√	√
ระดับคะแนน	ระดับขั้นความสำเร็จ																																									
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5																																					
1	√																																									
2	√	√																																								
3	√	√	√																																							
4	√	√	√	√																																						
5	√	√	√	√	√																																					
เป้าหมาย	ระดับ 4																																									
เกณฑ์ความสำเร็จ																																										
* ระดับ 1	ขั้นตอนที่ 1 จัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้																																									
* ระดับ 2	ระดับ 1 + ขั้นตอนที่ 2 เข้าเรียนรู้ร่วมกัน																																									
* ระดับ 3	ระดับ 2 + ขั้นตอนที่ 3 นำไปปรับใช้																																									
* ระดับ 4	ระดับ 3 + ขั้นตอนที่ 4 สร้างความรู้ยกระดับ(โครงการ)																																									
* ระดับ 5	ระดับ 4 + ขั้นตอนที่ 5 รวบรวมและจัดเก็บ																																									

ตารางที่ 11 (ต่อ)



รายละเอียดตัวชี้วัด

ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร และฝ่ายเครือข่ายผู้ปกครอง
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ระดับ 2
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายวิชาการ
แหล่งข้อมูล	เอกสารแผนการจัดการเรียนรู้ของครู และเอกสารรายงานผลการใช้แหล่งเรียนรู้ของครู
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลแผนการจัดการเรียนรู้และการใช้แหล่งเรียนรู้
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลแผนการจัดการเรียนรู้และการใช้แหล่งเรียนรู้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด						
ชื่อตัวชี้วัด	ระดับความสำเร็จของการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารงานและการค้นหาหาความรู้					
ความหมายของตัวชี้วัด	ระดับขั้นความสำเร็จ(Milestone)ของการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารงานและการค้นหาหาความรู้กำหนดไว้ 5 องค์ประกอบ คือ มีคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ/ระบบเครือข่าย มีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ มีระบบฐานข้อมูลความรู้ มีผู้ใช้บริการ และมีศูนย์ปฏิบัติการเพื่อนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ และส่งเสริมให้นักเรียน/บุคลากรใช้ในการแสวงหาความรู้					
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ และส่งเสริมให้นักเรียน/บุคลากรใช้ในการแสวงหาความรู้					
หน่วยที่วัด	ระดับ					
สูตรในการคำนวณ	รวบรวมข้อมูลแล้วนำไปเปรียบเทียบกับระดับขั้นความสำเร็จ ตามตาราง					
	ระดับ	ระดับขั้นความสำเร็จ				
	คะแนน	องค์ประกอบ 1	องค์ประกอบ 2	องค์ประกอบ 3	องค์ประกอบ 4	องค์ประกอบ 5
	1	√				
	2	√	√			
	3	√	√	√		
	4	√	√	√	√	
	5	√	√	√	√	√
เป้าหมาย	ระดับ 4					
เกณฑ์ความสำเร็จ						
* ระดับ 1	มี 1 องค์ประกอบ					
*ระดับ 2	มี 2 องค์ประกอบ					
*ระดับ 3	มี 3 องค์ประกอบ					
*ระดับ 4	มี 4 องค์ประกอบ					
*ระดับ 5	มีครบ 5 องค์ประกอบ					

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายธุรการ
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายธุรการ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร และฝ่ายข้อมูลสารสนเทศ
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ระดับ 3
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายธุรการ
แหล่งข้อมูล	เอกสารงานธุรการ และงานข้อมูลสารสนเทศ
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลงานธุรการ และงานข้อมูลสารสนเทศ
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลงานธุรการ และงานข้อมูลสารสนเทศ

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของครูที่ใช้ IT ในการสอน
ความหมายของตัวชี้วัด	ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการค้นหาความรู้ด้วย IT
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยการ ใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือสำคัญในการค้นหาความรู้
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	จำนวนครูที่ใช้ IT ในการสอน \times 100 \div จำนวนครูทั้งหมด
เป้าหมาย	ร้อยละ 70
เกณฑ์ความสำเร็จ	
* ระดับ 1	จำนวนครูที่ใช้ IT ในการสอน ร้อยละ 66
* ระดับ 2	จำนวนครูที่ใช้ IT ในการสอน ร้อยละ 68
* ระดับ 3	จำนวนครูที่ใช้ IT ในการสอน ร้อยละ 70
* ระดับ 4	จำนวนครูที่ใช้ IT ในการสอน ร้อยละ 72
* ระดับ 5	จำนวนครูที่ใช้ IT ในการสอน ร้อยละ 74
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นเจ้าของ	ฝ่ายบุคลากร
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร และฝ่ายวิชาการ
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 50
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายวิชาการ
แหล่งข้อมูล	เอกสารแผนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน
วิธีการเก็บรวบรวม ข้อมูล	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลแผนการจัดการเรียนรู้
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลแผนการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด																																																									
ชื่อตัวชี้วัด	ระดับความสำเร็จของการระดมทรัพยากรจากชุมชนมาใช้ในการบริหารจัดการ																																																								
ความหมายของตัวชี้วัด	ระดับขั้นความสำเร็จ(Milestone)ของการระดมทรัพยากรจากชุมชนมาใช้ในการบริหารจัดการ ที่มาจากกระบวนการหลังสร้างสรรค์(AIC)กำหนดไว้ 7 ขั้นตอน คือ A1:สภาพปัจจุบัน A2:สภาพอนาคต I1:วิธีการมุ่งสู่อนาคต I2:วิเคราะห์แนวทางปฏิบัติ C1:การเขียนแผนดำเนินการหรือแผนปฏิบัติการ C2:การจัดทำกลยุทธ์ในการพัฒนาร่วมกัน และ C3:สรุป/ติดตามผล																																																								
วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด	เพื่อระดมทรัพยากรจากชุมชนมาใช้ในการบริหารจัดการ																																																								
หน่วยที่วัด	ระดับ																																																								
สูตรในการคำนวณ	รวบรวมข้อมูลแล้วนำไปเปรียบเทียบกับระดับขั้นความสำเร็จ ตามตาราง																																																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th colspan="7">ระดับขั้นความสำเร็จ</th> </tr> <tr> <th>คะแนน</th> <th>A1</th> <th>A2</th> <th>I1</th> <th>I2</th> <th>C1</th> <th>C2</th> <th>C3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>√</td> <td>√</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	ระดับขั้นความสำเร็จ							คะแนน	A1	A2	I1	I2	C1	C2	C3	1	√	√						2	√	√	√	√				3	√	√	√	√	√			4	√	√	√	√	√	√		5	√	√	√	√	√	√	√
ระดับ	ระดับขั้นความสำเร็จ																																																								
คะแนน	A1	A2	I1	I2	C1	C2	C3																																																		
1	√	√																																																							
2	√	√	√	√																																																					
3	√	√	√	√	√																																																				
4	√	√	√	√	√	√																																																			
5	√	√	√	√	√	√	√																																																		
เป้าหมาย	ระดับ 5																																																								
เกณฑ์ความสำเร็จ																																																									
* ระดับ 1	ขั้นตอนที่ 1-2 ได้แก่ A1:สภาพปัจจุบัน และ A2:สภาพอนาคต																																																								
* ระดับ 2	ระดับ 1 + I1:วิธีการมุ่งสู่อนาคต และ I2:วิเคราะห์แนวทางปฏิบัติ																																																								
* ระดับ 3	ระดับ 2 + C1:การเขียนแผนดำเนินการ หรือแผนปฏิบัติการ																																																								
* ระดับ 4	ระดับ 3 + C2:การจัดทำกลยุทธ์ในการพัฒนาร่วมกัน																																																								
* ระดับ 5	ระดับ 4 + C3:สรุปและติดตามผล																																																								

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายบริหาร
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายบริหาร
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายเครือข่ายผู้ปกครอง และฝ่ายธุรการ
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ระดับ 1
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายการเงิน
แหล่งข้อมูล	เอกสารงานธุรการ และการบันทึกการประชุมคณะกรรมการฯ/ ผู้ปกครอง
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลงานธุรการ และบันทึกการประชุม
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลงานธุรการ และบันทึกการประชุม

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของค่าสาธารณูปโภคของ โรงเรียนที่ประหยัดได้
ความหมายของตัวชี้วัด	การประหยัดค่าสาธารณูปโภคของโรงเรียนเป็นมาตรการประหยัดพลังงานที่สำคัญ และช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะนิสัยที่ดีให้กับนักเรียนและบุคลากรของโรงเรียน นอกจากนี้เป็นการประหยัดงบประมาณของแผ่นดิน รวมทั้งเป็นการช่วยกันดูแล ทรัพยากรของโลกด้วย
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อลดความสูญเปล่าของสาธารณูปโภค และใช้ให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด โดยการ พัฒนาคุณลักษณะนิสัยด้านการประหยัดพลังงาน ให้เกิดขึ้นในจิตใจสำนึกของ นักเรียนและบุคลากรของโรงเรียน
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	$(\text{งบประมาณค่าสาธารณูปโภคที่ได้รับการจัดสรรตามแผนปีปัจจุบัน} - \text{ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงปีปัจจุบัน}) \times 100 \div \text{งบประมาณค่าสาธารณูปโภคที่ได้รับการจัดสรรตาม แผนปีปัจจุบัน}$
เป้าหมาย	ประหยัดได้ ร้อยละ 10
เกณฑ์ความสำเร็จ* ระดับ 1	ค่าสาธารณูปโภคของโรงเรียนที่ประหยัดได้ ร้อยละ 0
*ระดับ 2	ค่าสาธารณูปโภคของโรงเรียนที่ประหยัดได้ ร้อยละ 5
*ระดับ 3	ค่าสาธารณูปโภคของโรงเรียนที่ประหยัดได้ ร้อยละ 10
*ระดับ 4	ค่าสาธารณูปโภคของโรงเรียนที่ประหยัดได้ ร้อยละ 15
*ระดับ 5	ค่าสาธารณูปโภคของโรงเรียนที่ประหยัดได้ ร้อยละ 20
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ไตรมาส ละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายบริหาร
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายการเงิน/งบประมาณ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายอาคารสถานที่
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 0
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายการเงิน/งบประมาณ
แหล่งข้อมูล	เอกสารแสดงค่าจัดเก็บการใช้สาธารณูปโภค
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการใช้สาธารณูปโภค
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการใช้สาธารณูปโภค

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด																																										
ชื่อตัวชี้วัด	ระดับความสำเร็จของการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆอย่างมีประสิทธิภาพ																																									
ความหมายของตัวชี้วัด	ระดับขั้นความสำเร็จ(Milestone)ของการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนกำหนดวิธีการที่ต้องไว้ 5 ขั้นตอน คือ ตรวจสอบสภาพความพร้อมก่อนใช้ การใช้ที่เหมาะสมกับชนิดของอุปกรณ์/เครื่องมือ ทำความสะอาดและซ่อมแซมก่อนเก็บ ส่งคืนเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุม และจัดเก็บในที่เดิม																																									
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อยืดอายุการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆให้คุ้มค่า																																									
หน่วยที่วัด	ระดับ																																									
สูตรในการคำนวณ	รวบรวมข้อมูลแล้วนำไปเปรียบเทียบกับระดับขั้นความสำเร็จ ตามตาราง																																									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ระดับ คะแนน</th> <th colspan="5">ระดับขั้นความสำเร็จ</th> </tr> <tr> <th>ขั้นตอนที่ 1</th> <th>ขั้นตอนที่ 2</th> <th>ขั้นตอนที่ 3</th> <th>ขั้นตอนที่ 4</th> <th>ขั้นตอนที่ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>√</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>√</td> <td>√</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ คะแนน	ระดับขั้นความสำเร็จ					ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5	1	√					2	√	√				3	√	√	√			4	√	√	√	√		5	√	√	√	√	√
ระดับ คะแนน	ระดับขั้นความสำเร็จ																																									
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5																																					
1	√																																									
2	√	√																																								
3	√	√	√																																							
4	√	√	√	√																																						
5	√	√	√	√	√																																					
เป้าหมาย	ระดับ 5																																									
เกณฑ์ความสำเร็จ																																										
*ระดับ 1	ขั้นตอนที่ 1. ตรวจสอบสภาพความพร้อมก่อนใช้																																									
*ระดับ 2	ระดับ 1 + ขั้นตอนที่ 2 การใช้ที่เหมาะสมกับชนิดของอุปกรณ์และเครื่องมือ																																									
*ระดับ 3	ระดับ 2 + ขั้นตอนที่ 3 ทำความสะอาดและซ่อมแซมก่อนเก็บ																																									
*ระดับ 4	ระดับ 3 + ขั้นตอนที่ 4 ส่งคืนเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุม																																									
*ระดับ 5	ระดับ 4 + ขั้นตอนที่ 5 จัดเก็บในที่เดิม																																									

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	เดือนละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายพัสดุ
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายพัสดุ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายอาคารสถานที่
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ระดับ 2
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายพัสดุ
แหล่งข้อมูล	เอกสารงานการยืมและบันทึกการสังเกต
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการยืม และบันทึกการสังเกต
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการยืม และบันทึกการสังเกต



ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด																																										
ชื่อตัวชี้วัด	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ร่วมกัน																																									
ความหมายของตัวชี้วัด	ระดับขั้นความสำเร็จ(Milestone)ของการใช้ทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ร่วมกันหมายรวมทั้งทรัพยากรภายในและภายนอก โดยโรงเรียนกำหนดวิธีการไว้ 5 ขั้นตอน คือ สำรวจทรัพยากรที่จะใช้ในปีนั้น การวางแผนการใช้ร่วมกัน การใช้ทรัพยากรตามแผนฯประเมินผลการใช้ทรัพยากรแต่ละครั้ง และสรุปรายงาน																																									
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อยืดอายุการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆ ให้คุ้มค่า																																									
หน่วยที่วัด	ระดับ																																									
สูตรในการคำนวณ	รวบรวมข้อมูลแล้วนำไปเปรียบเทียบกับระดับขั้นความสำเร็จ ตามตาราง																																									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ระดับ</th> <th colspan="5">ระดับขั้นความสำเร็จ</th> </tr> <tr> <th>ขั้นตอนที่ 1</th> <th>ขั้นตอนที่ 2</th> <th>ขั้นตอนที่ 3</th> <th>ขั้นตอนที่ 4</th> <th>ขั้นตอนที่ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>√</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>√</td> <td>√</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	ระดับขั้นความสำเร็จ					ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5	1	√					2	√	√				3	√	√	√			4	√	√	√	√		5	√	√	√	√	√
ระดับ	ระดับขั้นความสำเร็จ																																									
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5																																					
1	√																																									
2	√	√																																								
3	√	√	√																																							
4	√	√	√	√																																						
5	√	√	√	√	√																																					
เป้าหมาย	ระดับ 5																																									
เกณฑ์ความสำเร็จ																																										
* ระดับ 1	ขั้นตอนที่ 1. สำรวจทรัพยากรที่จะใช้ในปีนั้น																																									
*ระดับ 2	ระดับ 1 + ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนการใช้ร่วมกัน																																									
*ระดับ 3	ระดับ 2 + ขั้นตอนที่ 3 การใช้ทรัพยากรตามแผนฯ																																									
*ระดับ 4	ระดับ 3 + ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลการใช้ทรัพยากรแต่ละครั้ง																																									
*ระดับ 5	ระดับ 4 + ขั้นตอนที่ 5 สรุปรายงาน																																									

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ไตรมาสละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายบริหาร
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายอาคารสถานที่
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร ฝ่ายการเงิน และฝ่ายพัสดุ
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ระดับ 3
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายอาคารสถานที่
แหล่งข้อมูล	เอกสารงานการใช้ทรัพยากร และบันทึกการสังเกต
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการใช้ทรัพยากร และบันทึกการสังเกต
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการใช้ทรัพยากร และบันทึกการสังเกต

การจัดทำกลยุทธ์ในการปฏิบัติการ(Strategic Initiative)

การจัดทำ กลยุทธ์ในการปฏิบัติการ (Strategic Initiative) ซึ่งเป็นการกำหนดแผนงาน โครงการ และกิจกรรม ที่ทำให้ตัวชี้วัด (Key Performance Indicators) ประสบความสำเร็จตาม เป้าหมายที่ต้องการ นับว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญ ที่ผู้วิจัยร่วมกับทีมวิจัยภายใน ได้ทำการวิเคราะห์ กำหนดโครงการ และกิจกรรม รวมทั้งการจัดลำดับความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่บรรลุผลสำเร็จ รายละเอียดของการจัดทำ Strategic Initiative ปรากฏตามตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 12 แสดงการวิเคราะห์โครงการ และการจัดลำดับของโครงการ/กิจกรรมและความจำเป็นที่ ต้องดำเนินการ (* เป็นโครงการที่มีอยู่ในแผนปฏิบัติการ ปี 2550 ของ โรงเรียน)

โครงการ/กิจกรรม	ขนาด	ความ เป็นไปได้	ความ เร่งด่วน	การใช้ งบประมาณ	ความ สนใจของ ชุมชน	รวม
1. * โครงการพัฒนา ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	5	5	5	4	5	24
2.* โครงการพัฒนา คุณธรรม จริยธรรม นักเรียน	5	5	5	4	5	24
3.* โครงการพัฒนา บุคลากรทางการศึกษา	5	4	5	5	5	24
4. โครงการพัฒนาการ จัดการเรียนรู้	5	4	5	3	5	22
5.โครงการเครือข่าย ผู้ปกครองเพื่อลูก	4	5	5	3	4	21
6- โครงการตามรอย พ่อ	4	4	5	4	4	21

ตารางที่ 12 (ต่อ)

โครงการ/กิจกรรม	ขนาด ตารางที่ 12 (ต่อ)	ความ เป็นไปได้	ความ เร่งด่วน	การใช้ งบประมาณ	ความ สนใจ ของ ชุมชน	รวม
8. โครงการพัฒนา ความรู้จากโลก กว้าง	3	4	4	5	4	20
9. โครงการพัฒนา แหล่งเรียนรู้	4	4	5	4	3	20
10.*โครงการ ส่งเสริมสุขภาพ อนามัย	4	4	4	4	4	20
11.*โครงการสถาน สัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและ ชุมชน	5	4	4	3	4	20
12. โครงการ พัฒนาโรงเรียน เป็นองค์กรแห่ง การเรียนรู้	4	3	4	5	3	19
13. โครงการ เสริมสร้างคนดีศรี พระปรารักษ์	3	4	3	3	3	16

จากการวิเคราะห์และการจัดลำดับของโครงการ/กิจกรรม ตามตารางข้างต้น พบว่า โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน และโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษามีคะแนนการประเมินสูงสุด 24 คะแนนเท่ากัน นั้นหมายความว่า ทั้ง 3 โครงการมีความสำคัญ ความจำเป็นเร่งด่วนในการนำไปสู่การปฏิบัติเป็นเบื้องต้น ส่วนโครงการ

พัฒนาการจัดการเรียนรู้มีคะแนนการประเมินรองลงมาได้ 22 คะแนน และโครงการอื่นๆ อีกรวม
ทั้งหมด 13 โครงการ ที่ทีมวิจัยนำไปจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการวิจัย

ผลการใช้หลักการบริหารแบบสมดุล (Balanced Scorecard) ในการบริหารจัดการสถานศึกษาด้วยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

หลังจากที่ผู้วิจัยและทีมวิจัยภายในได้ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัย จำนวน 13 โครงการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว คณะผู้วิจัยและผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำแผนปฏิบัติการวิจัยไปสู่การปฏิบัติในสนามการวิจัยตามแผนปฏิบัติการวิจัยแบบมีส่วนร่วม โดยใช้กระบวนการ PAOR ตามแนวคิดของ เคมมิสและแม็คแทกการ์ท (Kemmis & Mc Taggart, 1988, p.11) จำนวน 3 รอบ ระหว่างวันที่ 7 มกราคม 2551 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2551 รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 6 เดือน ซึ่งกิจกรรมส่วนใหญ่เกิดที่โรงเรียนมีบางกิจกรรมเกิดที่บ้าน และบางกิจกรรมเกิดที่ชุมชน โดยที่ผู้วิจัยใช้วิธีการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วมผสมผสานกับการสังเกตแบบมีส่วนร่วม การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมบันทึกเหตุการณ์ ผลความก้าวหน้าและปัญหาอุปสรรคที่พบในการนำแผนปฏิบัติการวิจัยของแต่ละรอบไปปฏิบัติในสนามการวิจัย โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สรุปผลสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งเสนอวิธีการแก้ไข เพื่อนำไปสู่การพัฒนาแผนปฏิบัติการวิจัยในรอบต่อไป

การติดตามผลการดำเนินงานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนแต่ละรอบ ทีมวิจัยใช้วิธีการประชุมระดมพลังสมอง (Brain Storming) ร่วมกันวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในแต่ละโครงการ โดยปรากฏผลในแต่ละรอบของการวิจัย ดังนี้

ผลการดำเนินงานรอบที่ 1

ผู้วิจัยและทีมวิจัยภายในได้ร่วมกันติดตามผลการดำเนินงานวิจัยในรอบที่ 1 โดยใช้วิธีการประชุมระดมพลังสมอง (Brain Storming) เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2551 ที่ห้องประชุมปะเสริฐทัศน์ของโรงเรียนอนุบาลพะเยา (วัดพระพรงค์เหลือง) เพื่อร่วมกันวิเคราะห์กิจกรรม รายละเอียดของผลที่เกิดขึ้นในแต่ละโครงการ ดังนี้

โครงการที่ 1 โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อเป็นการช่วยเหลือนักเรียนให้พ้นจากปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้น เช่น การจัดบอร์ดให้ความรู้กับนักเรียนเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ การเยี่ยมบ้านนักเรียน การให้คำปรึกษา เป็นต้น ส่วนกิจกรรมที่จัดเป็นประจำได้แก่ กิจกรรมครูพบนักเรียนยามเช้า (โฮมรูม) กิจกรรมการแนะแนว การพบปะกับผู้ปกครอง และการช่วยเหลือนักเรียนกรณีเร่งด่วน ซึ่งข้อมูลที่ได้จากกิจกรรมเหล่านี้ฝ่ายแนะแนวจะนำมาวิเคราะห์จัดประเภทของปัญหาและเรียงลำดับความเร่งด่วน เพื่อหาทางช่วยเหลือ ดังคำพูดของฝ่ายแนะแนวที่ว่า "...ปกติครูประจำชั้นจะมีข้อมูลเด็กไว้แล้วทุกคนและโรงเรียนจะมีการเรียงลำดับนักเรียนที่ควรได้รับการช่วยเหลือไว้ เวลาที่มีทุนการศึกษาหรืออะไรก็ตาม เราจะช่วยเหลือตามลำดับนั้น ส่วนนักเรียนที่เรียนช้าจะมีการสอนซ่อมเสริมให้ในตอนเย็นเป็นพิเศษ ส่วนนักเรียน

ที่เรียนดีก็พัฒนาเพิ่มให้ด้วยการหาหนังสือมาสอนเพิ่มเติม ส่วนนักเรียนที่มีปัญหาอื่นๆ ก็จะทำให้ความช่วยเหลือ ที่ผ่านมามีนักเรียนที่มีปัญหาเข้ามาหาและปรึกษาให้ช่วยเหลือ ครูจะให้คำปรึกษาและแนะนำส่งผลให้นักเรียนดีขึ้น...” ผู้วิจัยได้สรุปความเห็นว่ามีปัญหาฝ่ายแนะแนวได้เชิญผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้องมารับทราบและร่วมกันหาวิธีการแก้ไขโดยทันที ดังเช่นบันทึกการสังเกตในสนามการวิจัย เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2551 ที่ผู้วิจัยบันทึกไว้ว่า “...เกี่ยวกับการแก้ปัญหาพฤติกรรมของนักเรียนที่ชอบมีเรื่องชกต่อยกับนักเรียนของโรงเรียนอื่นๆ ในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม การเที่ยวเตร่แล้วสร้างปัญหาให้กับชุมชนและคนอื่นๆ ตลอดทั้งการคบเพื่อนข้างนอกที่เป็นเด็กไม่ดี ซึ่งวิธีการแก้ปัญหาในวันนี้ นำแนวทางมาจากมติที่ประชุมคณะครูเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2551 ซึ่งที่ประชุมสรุปวิธีการ โดยให้เชิญผู้ปกครองของนักเรียน ตัวนักเรียนที่มีปัญหา ครูประจำชั้นและเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อมาพูดคุยเกี่ยวกับความผิดตามกฎหมายที่จะได้รับการกระทำการชี้แนะผลที่จะตามมาและการปรับพฤติกรรมเสียใหม่ และเมื่อทุกฝ่ายเข้าใจดีแล้ว ฝ่ายแนะแนวจัดทำกราฟทัศนคติไว้...”

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มิวิจัยภายใน เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตาม โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในรอบแรก พบว่า นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือเกี่ยวกับทุนการศึกษาเป็นพื้นฐาน ดังนี้ นักเรียนระดับปฐมวัยได้รับทุนการศึกษาคนละ 1,000 บาท นักเรียนระดับประถมศึกษาได้รับทุนการศึกษาคนละ 1,500 บาท นักเรียนระดับมัธยมศึกษาได้รับทุนการศึกษาคนละ 2,000 บาท ส่วนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่เรียนอยู่ในระดับชั้น ป. 1 -ม. 3 จำนวน 9 คน จากการสำรวจพบว่า นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 95 ส่วนอีก 1 คนเดินทางร่อนเร่ไปกับผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้าง ไม่มีที่อยู่ถาวรแน่นอน โรงเรียนจึงไม่สามารถติดตามดูแลและช่วยเหลือได้

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการในรอบนี้ได้แก่ กิจกรรมของศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น การพัฒนาการเรียนรู้จากกระบวนการกลุ่ม ระบบเครือข่ายผู้ปกครอง และการจัดกิจกรรมเข้าค่ายสัปดาห์เพื่อชีวิต เป็นต้น ส่วนการเยี่ยมบ้านนักเรียนจากการสังเกตและพูดคุยกับครู ทราบว่ามีการออกเยี่ยมบ้างแล้วแต่ไม่ครบทุกหลังคาเรือน ซึ่งจากการประชุมระดมพลังสมองที่มิวิจัยภายในพบว่า การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ผ่านมามีปัญหา อุปสรรคหลายประการ สรุปได้ดังนี้ ครูมีเวลาที่จะดูแลช่วยเหลือนักเรียนน้อยเนื่องจากครูใช้เวลาส่วนใหญ่ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นักเรียนขาดประสบการณ์ในการทำงานของศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นตามที่ได้รับมอบหมาย ส่วนการเยี่ยมบ้านนักเรียนครูต้องใช้เวลาช่วงเย็นไปพบผู้ปกครองหลังกลับจากการประกอบอาชีพ หรือวันหยุดราชการ เป็นต้น ส่วนวิธีการแก้ไขในรอบต่อไปที่มิวิจัยภายในมีความเห็นร่วมกันว่าควรเน้นกิจกรรมโฮมรูมในห้องเรียนให้มากขึ้น พัฒนาระบบงานแนะแนว

และเพิ่มกิจกรรมการเข้าค่ายศิลปะเพื่อชีวิต การจัดปัจฉิมนิเทศให้นักเรียนชั้น ม.3 และการจัดประชุมผู้ปกครอง เป็นต้น ส่วนกิจกรรมอื่นๆ ทีมวิจัยเห็นว่ายังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไปและหลายกิจกรรมต้องใช้เวลาระยะยาวจึงจะเห็นผล

โครงการที่ 2 โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อเป็นการเสริมสร้างให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมมากขึ้น กิจกรรมที่น่าสนใจและถือเป็นสิ่งใหม่ คือ โรงเรียนร่วมกับวัดพระพรางค์เหลือง นิมนต์พระจากวัดมาสอนนักเรียนในวันสุกข์เดือนละ 1 ครั้ง เพื่อให้ความรู้และแนวทางที่เหมาะสมกับนักเรียน แต่ในรอบแรกผู้วิจัยสังเกตได้ว่า โรงเรียนเพิ่งเริ่มกิจกรรมและดำเนินการได้เพียงหนึ่งครั้ง จากบันทึกเหตุการณ์พบว่า “..การจัดกิจกรรมยังไม่คล่องตัว มีปัญหาต่างๆหลายอย่าง เช่น ความไม่พร้อมของสถานที่ เครื่องเสียง และอุปกรณ์ที่ใช้ เป็นต้น...”

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตาม โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในรอบแรกที่มีนักเรียนในระดับชั้น ป. 1 - ม. 3 จำนวน 156 คน พบว่า นักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 80

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการในรอบนี้ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการสถานักเรียน ซึ่งที่ผ่านมาผู้วิจัยสังเกตเห็นว่า โรงเรียนไม่ได้ดำเนินการให้คณะกรรมการนักเรียนประชุมตาม บทบาทหน้าที่ และแผนที่กำหนดไว้ ซึ่งจากการพูดคุยกับประธานนักเรียนทราบว่าครูไม่ได้กำหนดให้มีการประชุม และอีกกิจกรรมหนึ่งคือ การเชิญหน่วยงานอื่นๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างความตระหนักและให้ความรู้กับนักเรียนเกี่ยวกับการวางแผนตัวเองให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และความเป็นไทย เป็นต้น การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนที่ผ่านมา มีปัญหาและอุปสรรคหลายประการ ได้แก่ ครูที่ปรึกษาสถานักเรียนให้ความสนใจในเรื่องนี้น้อย ระบบการวางแผนการทำงานของครูที่รับผิดชอบกิจกรรมต่างๆขาดประสิทธิภาพ ครูมีเวลาน้อยแต่ งานมีปริมาณ มาก เป็นต้น ส่วนวิธีการแก้ไขในรอบต่อไปทีมวิจัยภายในมีความเห็นร่วมกันว่า ผู้วิจัยควรพูดคุยกับครูที่ปรึกษาสถานักเรียนเพื่อให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ที่จะเกิดจากการประชุมสภาของ นักเรียน และพัฒนาระบบงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และเพิ่มกิจกรรมการเข้า ร่วมประเพณีการถือศีลกับทางวัดพระพรางค์เหลือง การบวชเณรภาคฤดูร้อน และ จัดกิจกรรมในส่วนที่ยังไม่ได้ดำเนินการในรอบที่ผ่านมาให้ครบ จากการประชุมระดมพลังสมอง ทีมวิจัยภายใน ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในมีความเห็นว่ากิจกรรมที่กำหนดไว้ดังกล่าวยังมีความสำคัญ และมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป

โครงการที่ 3 โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรสามารถปฏิบัติตนได้เหมาะสมกับจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี กิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการ ได้แก่ การจัดส่งให้บุคลากรเข้ารับการอบรมอย่างต่อเนื่อง การเข้าร่วมโครงการ Active Learning กับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เพื่อพัฒนาให้บุคลากรมีความสามารถทางด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน จัดระบบการนิเทศภายในที่เน้นการจับคู่นิเทศ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อกัน รวมทั้งการส่งเสริมให้ครูพัฒนางานวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ 2 ราย และครูเชี่ยวชาญ จำนวน 1 ราย

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิจัยภายในเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ในรอบแรกที่มีครู จำนวน 14 คน พบว่า ครูได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้ครูมืออาชีพที่มีศักยภาพในการปฏิบัติหน้าที่และมีจรรยาบรรณของความเป็นครู จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือดำเนินการแล้วแต่ผลยังไม่น่าพอใจ ได้แก่ การจัดการศึกษาคุณภาพ การอบรมเชิงปฏิบัติการในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ และระบบการนิเทศภายในที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและขาดประสิทธิภาพ เป็นต้น ส่วนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคหลายประการ ได้แก่ กิจกรรมการพัฒนาบุคลากรร้อยละ 90 เป็นโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ซึ่งส่วนใหญ่ไม่ตรงกับความต้องการของบุคลากรและเน้นเกี่ยวกับงานนโยบายที่ไม่ใช่งานวิชาการ และอีกปัญหาหนึ่งที่สำคัญคือ การนำความรู้และประสบการณ์จากการอบรมมาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ ดังนั้นวิธีการแก้ไข ในรอบต่อไปทีมวิจัยภายในมีความเห็นร่วมกันว่า โรงเรียนควรดำเนินกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องกับความต้องการที่จะพัฒนาตนเองของครู และผู้วิจัยควรร่วมกับทางโรงเรียนในด้านการพัฒนาระบบการนิเทศภายในให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อช่วยเหลือให้ครูได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มกิจกรรมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของครูและบุคลากร โดยนิมนต์เจ้าอาวาสวัดพระพรางค์เหลืองมาบรรยายธรรมเพื่อเสริมสร้างจิตวิญญาณความเป็นครูให้สูงขึ้น และการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูในเครือข่าย รวมทั้งจัดกิจกรรมในส่วนที่ยังไม่ได้ดำเนินการในรอบที่ผ่านมาให้ครบ และจากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิจัยภายในปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในยังเห็นว่ากิจกรรมที่กำหนดไว้ดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป

โครงการที่ 4 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐาน กิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการ ได้แก่ ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับธรรมชาติวิชาดีขึ้น ครูประจำชั้น ป.1, 2, 4 และ 6 จัดการสอนพิเศษให้กับนักเรียนเพิ่มขึ้นกว่าช่วงเวลาที่ผ่านมา เนื่องจากในเดือนกุมภาพันธ์ 2551 สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานจะมีการประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียน ส่วนการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งจากการสำรวจพบว่า ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนมีจำนวน 12 คน จากครูทั้งหมด 14 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิจยภายใน เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตาม โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ในรอบแรก พบว่า ครูจำนวน 12 คน (ร้อยละ 85.7) สามารถจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับธรรมชาติวิชาเป็น ไปตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา และทำการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนได้จัดประชุมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง แต่ผลการปฏิบัติงานยังไม่สามารถดำเนินการ ได้ตามแนวทางที่โรงเรียนคาดหวังไว้

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือดำเนินการแล้วแต่ผลยังไม่น่าพอใจ ได้แก่ การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ โรงเรียนไม่มีเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน ระบบการนิเทศภายในที่ดำเนินการอยู่ ควรได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การพัฒนาค้างข้อสอบ และควรปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้น การดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการ ได้แก่ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สนองความต้องการของผู้เรียนจากครูอีก 2 คน ที่ไม่เหมาะสมถึงแม้ว่าจะเป็นส่วนน้อยก็นับว่ามีผลต่อคุณภาพของผู้เรียน กิจกรรมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ยังไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม การนิเทศภายในของโรงเรียน โดยผู้บริหารไม่ต่อเนื่อง และการจัดทำคลังข้อสอบยังไม่สามารถดำเนินการได้ แต่จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิจยภายใน ปรากฏว่า ทีมวิจยภายในยังเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวยังมีความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องดำเนินการในรอบต่อไป

โครงการที่ 5 โครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูก จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อเป็นการร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองที่จะช่วยกันดูแลนักเรียนให้มีพฤติกรรมที่เหมาะสม และเป็นผู้มีความรับผิดชอบ กิจกรรมที่น่าสนใจและถือเป็นสิ่งที่ทำกันมาอย่างต่อเนื่อง คือ การเยี่ยมบ้านนักเรียนของครูที่ได้รับมอบหมาย กิจกรรมนี้จะได้ประโยชน์มาก สอดคล้องกับคำพูดของรองฯ

ที่ว่า “...จากการเยี่ยมบ้านนักเรียนได้พูดคุยกับผู้ปกครองทราบว่า ผู้ปกครองบางคนไม่สามารถดูแลลูกได้ ลูกไม่ยอมเชื่อฟัง อะไรที่ครูจะพูดจะแนะนำขอให้พูดเลยเพราะหลังจากครูกลับไปแล้ว ผู้ปกครองจะไม่สามารถพูด บอกลูก ได้ ถ้าครูอยู่ด้วยเด็กเขาจะรับปาก ผู้ปกครองอยากให้ครูทุกคนเยี่ยมบ้านจริงๆ จะมีประโยชน์มาก...” ผู้ปกครองนักเรียนคนหนึ่งพูดว่า “...ครูปฐมวัย...ไปเยี่ยมบ้านคนได้บอกกับครูว่าลูกของตนอยู่บ้านไม่ได้ช่วยอะไร คือไม่เหมือนอยู่ที่โรงเรียน...” จากการพูดคุยกันผู้วิจัยวิเคราะห์ว่า กรณีที่นักเรียนมีพฤติกรรมความรับผิดชอบระหว่างบ้านกับที่โรงเรียนต่างกัน เนื่องจาก สังคมการอยู่ร่วมกันที่โรงเรียนมีบุคคลอื่นๆจำนวนมาก ถ้านักเรียน ไม่ทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย นักเรียนกลัวว่าจะไม่ได้รับการยอมรับจากสังคม ตนเองจะกลายเป็นแกะดำ และกลัวการลงโทษจากครูจึงทำให้นักเรียนทำตามที่ได้รับมอบหมาย ส่วนสังคมที่บ้านนักเรียนจะทำหรือไม่ทำความเป็นพ่อแม่ก็ยังคงอยู่ จากมูลเหตุนี้จึงทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่างกัน ดังนั้นแสดงว่านักเรียนยัง ไม่มีคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบที่แท้จริง พฤติกรรมที่แสดงออกมาเป็นเพราะความกลัว ผู้วิจัยได้ให้ที่ประชุมร่วมกันเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหานี้ ครูคนที่ 3 เพศหญิงอายุ 51 ปี ว่า “...ถ้าผู้ปกครองทำได้อย่างครูจึงจะแก้ไขได้ ผู้ปกครองกับโรงเรียนต้องประสานกันเพื่อหาแนวทางแก้ไขได้เพียงบางอย่างเท่านั้น...” ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนพูดว่า “...ก็พยายามจะร่วมมือกับ โรงเรียน เวลาอยู่ที่บ้านเหมือนกับว่าไม่กลัวเหมือนกับอยู่กับครู...” ตัวแทนนักเรียนชั้นม.2 บอกว่า “...ต้องแก้ที่ตัวเราเอง โดยให้ทำงานตามที่แม่ให้ก่อน แล้วจึงมาทำการบ้านที่หลัง...” จากการพูดคุยเรื่องนี้ ผู้วิจัยสรุปวิเคราะห์ว่า ทุกฝ่ายรวมทั้งตัวนักเรียน จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณลักษณะนิสัยของนักเรียนด้านนี้ จึงจะสามารถสร้างคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบที่แท้จริงให้กับเกิดขึ้นกับนักเรียนได้ ซึ่งจะต้องกำหนดเป็นกิจกรรมในรอบต่อไป

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มิวิจัยภายในเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตาม โครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูก ในรอบแรก โรงเรียนสามารถเยี่ยมบ้านนักเรียนได้ร้อยละ 75 มีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองได้ 5 หมู่บ้านในเขตบริการ ยกเว้นหมู่ที่ 2, 5 และ 6 ส่วนการดำเนินงานของเครือข่ายฯยังไม่เป็นไปตามความคาดหวัง ส่วนการบริหารจัดการ โรงเรียนสามารถดำเนินการได้ตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีแต่ไม่สมบูรณ์นัก และโรงเรียนได้จัดศูนย์การเรียนรู้โดยการรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่นที่นำมาสอนให้นักเรียน ได้เรียนรู้ไว้ จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่ การตัดกระดาษงานบุญ การแกะสลัก การทำอาหาร การรำกลองยาว และการทำเกษตรปลอดสารเคมี ส่วนระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษานั้น พบว่า โรงเรียนดำเนินการได้ชัดเจน 3 ขั้นตอน ได้แก่ โรงเรียนมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสอดคล้องตามระเบียบกฎหมาย โรงเรียนเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบอย่างต่อเนื่อง และโรงเรียนได้รับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องอยู่เป็นประจำ ส่วนการนำ

ข้อคิดเห็นไปปฏิบัติและการมีกระบวนการติดตามตรวจสอบนั้น โรงเรียนยังไม่สามารถดำเนินการได้มากนัก

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการเช่น โรงเรียนสัญจรพบประชาชนฝ่ายแนะแนวได้ชี้แจงว่า กำลังวางแผนว่าจะออกเยี่ยมเมื่อไร ที่ไหนแล้วจะแจ้งให้ทราบ การเยี่ยมบ้านนักเรียนยังไม่ครบทุกหลังคาเรือน และระบบเครือข่ายผู้ปกครองยังไม่สามารถพัฒนาให้เข้มแข็งได้ตามที่คาดหวังเป็นต้น การดำเนินงานตามโครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูก ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการได้แก่ ครูไม่มีเวลาในการเยี่ยมบ้านนักเรียนเนื่องจากผู้ปกครองส่วนใหญ่จะออกไปประกอบอาชีพแล้วกลับบ้านช่วงเย็นมาก ซึ่งจะตรงกับเวลาที่ครูต้องดูแลครอบครัวจึงทำให้การเยี่ยมบ้านนั้นมีปัญหาพอสมควร กวักคัดเลือกตัวแทนผู้ปกครองที่มาทำหน้าที่เครือข่ายในบางหมู่บ้านนั้นหาคนที่สมัครใจอยากจึงทำให้การอบรมเสริมความรู้กับเครือข่ายผู้ปกครองยังไม่สามารถดำเนินการได้ แต่จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายใน ปรากฏว่า ทีมวิชัยภายในยังเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวมีความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องดำเนินการในรอบต่อไป

โครงการที่ 6 โครงการตามรอยพ่อ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของ โครงการ ไปปฏิบัติเพื่อสร้างนิสัยการประหยัด และอดออมให้กับนักเรียน ได้แก่ การสอนเน้นย้ำให้นักเรียนใช้สิ่งของต่างๆ ให้คุ้มค่า ไม่ทิ้งขว้างให้เสียหายทั้งที่เป็นของตนเองและของส่วนรวม ซึ่งผู้วิจัยสังเกตเห็นว่านักเรียนยังมีพฤติกรรมเดิมอยู่บ้างในการทิ้งหรือไม่เก็บสิ่งของหลังจากการใช้งาน ฝ่ายแนะแนวจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และระยะนี้จะเป็นช่วงเวลาของการแนะแนวการศึกษาต่อของโรงเรียนหรือวิทยาลัยทั้งหลาย โรงเรียนได้อำนวยความสะดวกให้กับหน่วยงานที่ขอความร่วมมือ

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายใน เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงาน โครงการตามรอยพ่อ ในรอบแรก พบว่า การปลูกจิตสำนึกเกี่ยวกับการใช้สิ่งของให้คุ้มค่า โรงเรียนมีกิจกรรมที่ต่อเนื่องแต่ผลงานที่ปรากฏยังไม่เป็นที่น่าพอใจ ระบบการควบคุมการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ เช่น ด้านการเกษตร เครื่องมือช่างและอุปกรณ์งานครัวเป็นต้น ผู้ที่เกี่ยวข้องยังไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามที่คาดหวังได้ ส่วนนักเรียนที่มีนิสัยประหยัดและอดออมจนเป็นนิสัยคิดตัวมีเพียงร้อยละ 60 การใช้ไฟฟ้าและน้ำประปาของโรงเรียนจากการตรวจสอบอัตราการใช้ยังมีการใช้สาธารณูปโภคด้านนี้เหมือนที่ผ่านมา ซึ่งยังไม่สามารถประหยัดลงมาได้ตามที่ตั้งเป้าไว้

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือดำเนินการแล้วแต่ยังไม่น่าพอใจ ได้แก่ ระบบการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์เครื่องใช้ต่างๆ ของโรงเรียน การสร้างจิตสำนึกในความเป็นเจ้าของเครื่องมือเครื่องใช้ต่างๆ โรงเรียนดำเนินการได้ไม่ดีนัก รวมทั้งการออมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่ปรากฏมีจำนวนน้อยไม่ถึงร้อยละ 70 และกิจกรรมการประกวดนักเรียนที่มีการออมยังไม่สามารถ

ดำเนินการได้ ส่วนการดำเนินงานตามโครงการตามรอยพ่อ ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคหลายประการ ได้แก่ การแก่นิสัยของนักเรียนและบุคลากรที่จะให้เป็นผู้รักการประหยัด รู้จักการอดออม และการใช้สิ่งของให้คุ้มค่าทำได้ยากมาก โรงเรียนขาดระบบการควบคุมและตรวจสอบการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ และพฤติกรรมทางบ้านของนักเรียนจากการสังเกตจะพบว่าไม่สามารถส่งเสริมการปรับปรุงนิสัยที่เหมาะสมได้ แต่จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายใน ปรากฏว่า ทีมวิชัยภายในยังเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการในรอบต่อไป

โครงการที่ 7 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและการปฏิบัติงาน ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น การจัดส่งครูที่รับผิดชอบเข้ารับการอบรมที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 การจัดทำข้อมูลตาม โปรแกรม SMIS, B-Opec, and E-office ในการติดต่อรับ-ส่งเอกสารงานราชการ ครูเพศหญิงอายุ 52 ปีของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี พูดว่า "...ช่วงนี้จะมีการอบรมการจัดทำข้อมูลหลายโปรแกรมที่สำนักงานเขต เนื่องจากจะสิ้นปีการศึกษาแล้ว..." และเจ้าหน้าที่ธุรการ พูดว่า "...การใช้ Internet ของเรามีปัญหาบ่อย ผมต้องไปใช้ที่บ้านเป็นประจำ แต่การส่งงานไม่มีปัญหาครับ..." ส่วนการให้บริการ Internet เพื่อการสืบค้นข้อมูลกับนักเรียนและบุคลากร ปรากฏว่ามีนักเรียนไปใช้บริการที่ห้องสมุดบ้างแต่น้อย ซึ่งโรงเรียนควรหาทางแก้ไขต่อไป

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายใน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ ในรอบแรก พบว่า ฝ่ายธุรการสามารถดำเนินงานได้ตามปกติและได้นำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 และโรงเรียนอื่นๆ ได้เป็นอย่างดี

ส่วนการดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการ ได้แก่ การให้บริการค้นหาความรู้จาก Internet บริเวณจุดบริการที่ห้องสมุดนอกจากจะมีนักเรียนใช้บริการน้อยแล้ว เครื่องมือและอุปกรณ์ของ Computer เสียบ่อย ส่วนจุดบริการที่ห้องเรียน Computer ยังไม่สามารถเปิดบริการได้เนื่องจากเทศบาลตำบลทำน้ำอ้อย ยังไม่ได้เปลี่ยนหม้อแปลง ไฟฟ้าใหม่ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีความสามารถทางด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศ ในระดับปานกลางที่ต้องเรียนรู้และพัฒนาตนเองอีกมาก จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายใน ปรากฏว่า ทีมวิชัยภายในมีความเห็นตรงกันว่ากิจกรรมต่างๆที่กำหนดไว้ดังกล่าวมีความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องดำเนินการในรอบต่อไป โดยไม่ต้องเพิ่มกิจกรรมใหม่ แต่ควรเร่งพัฒนาระบบการให้บริการทาง Internet และพัฒนาระดับความสามารถทางการจัดระบบสารสนเทศให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

โครงการที่ 8 โครงการพัฒนาความรู้จากโลกกว้าง จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการ ไปสู่การปฏิบัติโดยเฉพาะฝ่ายอาคารสถานที่ ได้มีส่วนสนับสนุนให้ครูและนักเรียนใช้ IT ในการค้นหาความรู้ที่ทันสมัยเพื่อก้าวทันการเปลี่ยนแปลง และการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น การประสานงานขอรับการสนับสนุน Computer Room จำนวน 1 ห้อง มี 21 ชุด พร้อมการใช้งาน Internet จากเทศบาลตำบลท่าน้ำอ้อย การพัฒนาระบบการใช้เทคโนโลยีเพื่อการติดต่อสื่อสารกับ สพท.นว.1 การจัดศูนย์บริการ Internet ที่ห้องสมุดเพื่อให้ครูและนักเรียนใช้ในการค้นคว้าหาความรู้ และการอนุญาตให้หน่วยงานต่างๆ ใช้อาคารสถานที่สำหรับการจัดกิจกรรมร่วมกัน เป็นต้น

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายในและคณะครูของ โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาความรู้จากโลกกว้าง ในรอบแรก พบว่า ครูที่สามารถใช้เทคโนโลยี(IT) เป็นเครื่องมือสำคัญในการค้นหาความรู้ และใช้ในการเรียนการสอนนั้น ประเมินแล้วพบว่า มีครูจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 ส่วนฝ่ายอาคารสถานที่สามารถดำเนินงานได้ตามโครงการ โดยมีระดับของความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ร่วมกันอยู่ในระดับ 3 ยังขาดการประเมินผลหลังจากการใช้ทรัพยากรในแต่ละครั้ง ดังคำพูดของเจ้าหน้าที่ว่า “...โรงเรียนเราได้ให้บริการห้องประชุมกับทางเทศบาลฯ ที่ขอมาทุกครั้ง แต่ไม่ได้สรุปผลการใช้เลย ผมไม่เข้าใจว่าจะต้องทำอะไรอีก...” ผู้ดำเนินการประชุมชี้แจงเพิ่มเติมว่า “...ตามเกณฑ์การประเมินระดับความ

สำเร็จของการใช้ทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ร่วมกันนั้น จะต้องมีการประเมินผลการใช้ทรัพยากรทุกครั้งเพื่อวิเคราะห์สภาพการณ์ที่จะต้องนำไปพัฒนาต่อไป จึงจะถือว่าสมบูรณ์ตามนี้...”

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูเพื่อเพิ่มทักษะในการใช้เทคโนโลยี การจัดกิจกรรมการแข่งขัน โครงการงานนักเรียน และการประเมินผลการใช้ทรัพยากร เป็นต้น ซึ่งผู้วิจัยร่วมกับทีมวิจัยภายในวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยที่เป็นอุปสรรค ในการดำเนินงานพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบขาดความเข้าใจขอบข่ายของงานที่ตนเองรับผิดชอบและบางครั้งการใช้ทรัพยากรร่วมกันไม่ได้จัดทำเป็นเอกสารหลักฐาน ประกอบกับวิทยากรที่จะมาให้การอบรมฯ ไม่มีเวลาว่างในขณะนี้ และจากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายใน ปรากฏว่าทีมวิจัยภายในยังเห็นว่ากิจกรรมต่างๆ ของ โครงการมีความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องดำเนินการในรอบต่อไป

โครงการที่ 9 โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการ ไปสู่การปฏิบัติโดยเฉพาะฝ่ายวิชาการได้นำ

กิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และมีการแสวงหาความรู้จากภายนอกนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นจากภูมิปัญญาชาวบ้าน ครูหัวหน้างานฝ่ายวิชาการ พูดว่า “...โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นที่ดำเนินการแล้ว 5 เรื่องได้แก่ เมืองบน(เป็นเมืองสมัยทวารวดี) วัดพระพรางค์เหลือง แม่น้ำเจ้าพระยา ตามรอยเสด็จประพาสต้นราชการที่ 5 และการทำงานมหาน เป็นต้น ซึ่งบูรณาการทั้ง 8 สาระ...” ส่วนทะเบียนแหล่งเรียนรู้ได้ทำแล้วปรับปรุงทะเบียนแหล่งเรียนรู้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น การนำนักเรียนไปเรียนรู้ตามแหล่งเรียนรู้ที่สามารถดำเนินได้อย่างเป็นรูปธรรมนอกเหนือจากการเชิญวิทยากรภายนอกมาสอนเกี่ยวกับการตัดกระดาษงานบุญแล้ว ได้แก่ การเรียนรู้แบบบูรณาการตามหลักสูตรแม่น้ำเจ้าพระยา ครูคนที่ 3 เพศหญิงอายุ 51 ปี พูดว่า “...ช่วงชั้นที่ 1 ได้จัดกิจกรรมให้นักเรียนศึกษาแหล่งเรียนรู้ โดยทำโครงการเรื่องแม่น้ำเจ้าพระยาซึ่งเราได้พานักเรียนในช่วงชั้น ไปสำรวจน้ำ สิ่งมีชีวิตในน้ำมาจัดทำโครงการซึ่งสำเร็จแล้ว สามารถนำมาจัดนิทรรศการได้...” ส่วนการขอรับการสนับสนุนงบประมาณที่มีความจำเป็นสำหรับการดำเนินงานนั้น หัวหน้างานฝ่ายการเงิน พูดว่า “...โรงเรียนได้เสนอของบประมาณวิทยากรท้องถิ่นจากเขตให้แล้ว ในปีการศึกษา 2551 ได้แจ้งไป 3 คน คือ ลุง...มาสอนการตัดกระดาษ นางชื่ออะไรนะจำไม่ได้ สอนการทำงาน และอีกท่านหนึ่งนาง... มาสอนตัดเย็บเสื้อผ้า...” ซึ่งถ้าโรงเรียนได้รับงบประมาณสนับสนุนจากทางราชการจะช่วยส่งเสริมให้การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ สามารถทำได้เพิ่มขึ้น

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยการติดตั้งจานดาวเทียมและอุปกรณ์ใช้เป็นส่วนการเรียนรู้จากมูลนิธิไกลกังวล การจัดกิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการแบบ Walk Rally การเข้าค่ายศิลปะเพื่อชีวิต และการศึกษาดูงานในแหล่งเรียนรู้ที่ต้องการด้วยเทคนิควิธี Benchmarking เป็นต้น ส่วนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการ ได้แก่ ครูที่รับผิดชอบบางกิจกรรมไม่มีความเข้าใจแนวทางการปฏิบัติกิจกรรม ซึ่งผู้วิจัยควรทำการเสริมสร้างความรู้เพิ่มเติมให้ในภายหลัง ครูมีงานที่ต้องปฏิบัติมากดังนั้นกิจกรรม บางอย่างจึงต้องเลื่อนเวลาออกไปอีก รวมทั้งงบประมาณที่สนับสนุนมีจำนวนจำกัด แต่จากการประชุมระดมพลังสมองที่มิวิจัยภายใน ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในยังเห็นว่ากิจกรรมต่างๆของโครงการมีความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องดำเนินการในรอบต่อไป เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง และพัฒนาเป็นหลักสูตรสถานศึกษาที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

โครงการที่ 10 โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการ ไปสู่การปฏิบัติโดยเฉพาะฝ่ายวิชาการได้นำกิจกรรมของโครงการ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้นักเรียนมีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐานและมีสุขภาพ

จิตที่ดี ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น การจัดกิจกรรมโรงเรียนสีขาว การพัฒนาสภาพแวดล้อมให้สดชื่นสวยงาม การดูแลห้องส้วมให้มีความสะอาดเพิ่มขึ้น การจัดทำอาหารที่เหมาะสมกับสุขภาพ การออกกำลังกายทุกเช้าก่อนเข้าเรียน การทำงานของ อย.น้อย และครูฝ่ายแนะแนวพูดถึงเรื่องนี้ว่า “...จากการสำรวจนักเรียนทั้งหมดปรากฏว่า มีนักเรียนที่เป็นโรคอ้วนจำนวนร้อยละ 10 ค่ะ...” กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วแต่ยังไม่น่าพอใจ ได้แก่ การจัดตั้งชมรมเรารักสุขภาพ เพื่อทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อร่างกายสามารถดำเนินการได้แต่กิจกรรมยังไม่ได้ดำเนินการ จากการพูดคุยทราบว่า ครูที่ปรึกษาฯ ยังไม่มีเวลาที่จะร่วมประชุมวางแผนงานกับชมรมของนักเรียน

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่ การพัฒนากิจกรรมของศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น การเชิญวิทยากรภายนอกที่เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาให้ความรู้กับนักเรียนเป็นต้น แต่โรงเรียนมีอยู่หลายกิจกรรมที่ปฏิบัติแล้วช่วยส่งเสริมสุขภาพอนามัยของนักเรียน ดังคำพูดของ รองผู้อำนวยการ ที่พูดว่า “...เรื่องการพัฒนา EQ ซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งที่ครูได้ทราบการพัฒนาด้าน EQ ของนักเรียนในชั้นเรียน ถ้าครูประจำชั้นได้ทำอย่างจริงจัง จะวิเคราะห์ได้เลยว่านักเรียนในชั้นมี EQ อย่างไร ซึ่งสาธารณสุขอำเภอได้เลือก โรงเรียนเราเป็นตัวแทนเป็นปีแรก และครูที่รับผิดชอบได้ย้ายไป จึงทำให้งานของเราไม่ชัดเจน แต่เรามีกิจกรรมที่สนับสนุนอยู่มาก...” ส่วนผู้ปกครองนักเรียนบอกว่า “...โรงเรียนของเราทำดีอยู่แล้ว อาหารลูกชายบอกว่าอร่อยทุกวัน...” ตัวแทนนักเรียนพูดว่า “...กิจกรรมการออกกำลังกายดีขึ้นมากกว่าเดิม...” แต่ตัวแทนกรรมการ โรงเรียน พูดว่า “...ได้ทราบข่าวมาว่า ผู้ปกครองเด็กก่อนวัยเรียนแจ้งว่า ถาดหลุมใส่อาหารล้างไม่สะอาด และแก้วน้ำไม่เหมาะสมทราบว่า นำแก้วเปิบซี่มาตัด และนักเรียนใช้ร่วมกัน นักเรียนควรมีแก้วส่วนตัว...” ดังนั้น โรงเรียนควรเร่งพัฒนาปรับปรุงแก้ไขเพื่อตอบสนองความต้องการที่คาดหวังไว้

ส่วนการดำเนินงานตาม โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการ ได้แก่ ครูที่ปรึกษาชมรมเรารักสุขภาพ ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น และงานฝ่ายแนะแนวนั้น เป็นบุคคลกลุ่มเดียวกันซึ่งเกิดปัญหาในการปฏิบัติมาก ส่วนวิธีการแก้ไขที่ประชุมสรุปว่า ผู้วิจัยควรให้คำแนะนำในการปรับปรุงแผนงานและกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายใน ติดตาม โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในเห็นว่ากิจกรรมต่างๆ ของ โครงการมีความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องพัฒนาเพื่อตอบสนองการเจริญเติบโตและเป็นประโยชน์ต่อการดูแลสุขภาพของนักเรียนให้เป็นไปตามวัย ซึ่งกิจกรรมต่างๆ ดังกล่าว โรงเรียนควรดำเนินการในรอบต่อไป

โครงการที่ 11 โครงการสถานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมามีในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของ โครงการ ไปสู่การปฏิบัติ

โดยเฉพาะฝ่ายบริหารได้นำหลักการ แนวคิดของ AIC มาให้ผู้ที่ให้ข้อมูลหลักได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ตามกระบวนการที่มีผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการ โดยกำหนดกิจกรรมและโครงการไปสู่การปฏิบัติซึ่งเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และการระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น การระดมทรัพยากรจากชุมชนด้วยการจัดผ้าป่าการศึกษาเมื่อวันที่ 27 มกราคม 2551 และขอรับการบริจาคเงินเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงศูนย์ปฐมวัยต้นแบบจนแล้วเสร็จ การติดต่อขอรับการบริจาคเงินช่วยเหลือในการจัดทำป้ายชื่อโรงเรียน การรับบริจาคเงินทุนอาหารกลางวันให้กับนักเรียนส่งผลให้นักเรียนทุกคนรับประทานอาหารเช้าฟรีมาโดยตลอด และการนำนักเรียนร่วมงานบูมมิกคุเทศก์นำเที่ยวตามรอยการเสด็จประพาสคืนให้กับวัดพระพรางค์เหลือง การให้บริการอาคารสถานที่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนเพื่อจัดกิจกรรมต่างๆ และการนำคณะครู นักเรียนร่วมงานของชุมชนอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ความรู้ข่าวสารต่างๆ ให้กับชุมชนด้วยวิธีการที่หลากหลายเป็นต้น

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่ การประสานกับผู้ปกครองนักเรียนในการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ครัวเรือนเพื่อทำการวิเคราะห์การใช้น้ำประปาและไฟฟ้าของแต่ละบ้าน โดยให้ผู้เรียนแสวงหาแนวทางการประหยัดตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการพัฒนาเครือข่ายผู้ปกครองให้มีความเข้มแข็งเพื่อประโยชน์ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นต้น การดำเนินกิจกรรมตาม โครงการสานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการ ได้แก่ ผู้ปกครองขาดความเข้าใจในการปฏิบัติที่จะมีส่วนร่วมกับโรงเรียนเกี่ยวกับการพัฒนานักเรียน ส่วนวิธีการแก้ไขที่ประชุมสรุปว่า โรงเรียนควรประชุมผู้ปกครองทำการชี้แจงนโยบายและเจตนาที่จะพัฒนานักเรียนให้ปฏิบัติตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิจัยภายใน ติดตาม โครงการสานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชนปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในเห็นว่ากิจกรรมต่างๆของโครงการมีความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องพัฒนาต่อ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันตามหลักการแนวคิดการมีส่วนร่วมในการบริหารซึ่งกิจกรรมต่างๆดังกล่าวโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการในรอบต่อไป

โครงการที่ 12 โครงการพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปปฏิบัติโดยเฉพาะฝ่ายบริหารเพื่อให้โรงเรียนมีการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมขององค์กรที่สอดคล้องกับหลักการกระจายอำนาจทางการศึกษา เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงและยึดหลักการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องพร้อมพัฒนาไปสู่การเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญของชุมชน ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น ผู้วิจัยพาทีมวิจัยภายในดำเนินการแก้ปัญหาการจัดการศึกษาตามแนวทางการมีส่วนร่วมเพื่อสร้างความเข้าใจตามขั้นตอนที่ชัดเจน การประชุมคณะครู/คณะกรรมการสถานศึกษาโดยใช้วิธีการ

ระดมพลังสมองทุกครั้ง การนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี(ธรรมาภิบาล 6) มาใช้แต่ที่ผ่าน
มาสามารถใช้ได้ 4 หลักการ ยกเว้นหลักความรับผิดชอบและหลักความคุ้มค่า ที่ยังไม่ชัดเจนนัก

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการได้แก่ การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ในโรงเรียนให้ได้
มาตรฐาน ได้แก่ ห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องคอมพิวเตอร์ ศูนย์ ERIC ศูนย์ปฐมวัยต้นแบบ และ
พิพิธภัณฑ์พื้นบ้านเป็นต้น โรงเรียนยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่ต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับ
คำพูดของรองผู้อำนวยการ ว่า "...เราได้คอมพิวเตอร์จากเทศบาลมาเป็นศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน
แต่จุดอ่อนของศูนย์เราขาดความชัดเจนและขาดการประชาสัมพันธ์..." ดังนั้นโรงเรียนควรเร่ง
พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ให้ได้มาตรฐานมากขึ้น

การดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่ผ่านมามี
ปัญหาและอุปสรรคบาง ประการได้แก่ การปรับเปลี่ยนทัศนคติของผู้เกี่ยวข้องให้เข้ามามีส่วนร่วม
ในการบริหารงานของ โรงเรียนที่แท้จริงนั้นต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่ง เนื่องจากที่ผ่านมามีผู้ใหญ่จะ
เป็นฝ่ายที่รับคำสั่งไปปฏิบัติมากกว่าการร่วมคิดและร่วมวางแผน ส่วนวิธีการแก้ไขที่ประชุมสรุปว่า
ควรใช้ วิธีการที่ให้ทุกฝ่ายได้มีโอกาสแสดงการมีส่วนร่วมตามหลักการธรรมาภิบาลที่สมบูรณ์แบบ
ส่วนปัญหาอีกประการหนึ่งคือการจัดศูนย์การเรียนรู้ที่หลากหลายในโรงเรียนต้องใช้งบประมาณ
และเวลาค่อนข้างมาก ดังนั้นวิธีการแก้ไขที่ประชุมสรุปว่าควรดำเนินการจากสิ่งที่มีอยู่ใกล้และมี
ความจำเป็นเร่งด่วนก่อน ได้แก่ พัฒนาห้องสมุดให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ พัฒนาศูนย์ปฐมวัยให้เป็น
ศูนย์การเรียนรู้ พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ธรรมชาติศึกษา และพัฒนาสวนสมุนไพรให้เป็นศูนย์การ
เรียนรู้

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายใน ติดตามโครงการพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กร
แห่งการเรียนรู้ ปรากฏว่า ทีมวิชัยภายในเห็นว่ากิจกรรมต่างๆของ โครงการมีความสำคัญและจำเป็น
ที่ต้องพัฒนาโรงเรียนให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ของชุมชนที่มีความหลากหลายเหมาะสมกับบริบทของ
โรงเรียน โดยเฉพาะการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ให้
สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

โครงการที่ 13 โครงการเสริมสร้างคนดีศรีพระปรารงค์ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่าน
มาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของ โครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อเป็นการกระตุ้นให้
นักเรียนเห็นความสำคัญของการทำความดี ได้แก่ การประชุมผู้ปกครองชี้แจงนโยบาย การบันทึก
ความดีของนักเรียนแต่ละบุคคล การมอบรางวัลนักเรียนดีเด่นพร้อมการยกย่องชมเชยนักเรียนที่ทำ
ดีในโอกาสต่างๆ และการเยี่ยมบ้านนักเรียน เป็นต้น แต่ที่ผ่านมามีปัญหาหลักอยู่ที่การสื่อสารระหว่าง
ผู้ปกครองกับนักเรียนบางครั้งไม่เข้าใจกัน นอกจากจะไม่ช่วยเสริมสร้างให้นักเรียนอยากทำความดี
แล้ว ยังทำให้เกิดปัญหาทะเลาะวิวาทกันขึ้นมาอีก เช่นคำพูดของครูฝ่ายแนะแนวที่เคยถามนักเรียนว่า

“...เวลาที่นักเรียนมีปัญหาเคยได้พูดคุยให้ผู้ปกครองฟังหรือเปล่า เด็กจะตอบว่า บางครั้งผู้ปกครองจะสร้างปัญหาให้กับนักเรียนเอง โรงเรียนควรเป็นสื่อกลางในการสร้างความเข้าใจนี้ ส่วนเกณฑ์การประกวดได้ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทุกคนทราบแล้ว...” ส่วนรองผู้อำนวยการ เสริมว่า “...ควรมีกิจกรรม Classroom Meeting เสริมสักหนึ่งครั้ง เพื่อให้ผู้ปกครองมารับทราบว่าลูกของเขาทำงานอย่างไร แตกต่างกันอย่างใด ซึ่งจะช่วยให้ผู้ปกครองช่วยเหลือโรงเรียนมากขึ้น...” จากการประชุมระดมพลังสมองที่มิวิจัยภายในเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการเสริมสร้างคนดีศรีพระปรารค์ รอบแรกที่มีนักเรียนๆ อยู่ในระดับชั้น ป. 1 - ม. 3 จำนวน 156 คน พบว่า นักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านความรับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 65

การดำเนินกิจกรรมตาม โครงการเสริมสร้างคนดีศรีพระปรารค์ ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการ ได้แก่ ความร่วมมือระหว่างบ้านกับโรงเรียนยังไม่ดีพอ โรงเรียนควรมีกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์ให้มากขึ้น พร้อมเร่งรัดการประชาสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพ และทันเหตุการณ์ ซึ่งจะช่วยส่งผลให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่ การวิเคราะห์จัดกลุ่มนักเรียนที่มีความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ในระดับ โรงเรียนเนื่องจากที่มีอยู่เฉพาะระดับชั้นเรียนเท่านั้น การสรุปผลการเยี่ยมบ้านนักเรียน ไม่ได้สรุปผลในภาพรวมเพื่อเป็นสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ได้เหมาะสมให้มีประสิทธิภาพ การจัดกิจกรรมของศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น และการประชาสัมพันธ์การประกวดเด็กดีศรีพระปรารค์ขาด ความชัดเจนทำให้นักเรียนไม่มีความสนใจ แต่จากการประชุมระดมพลังสมองที่มิวิจัยภายใน ปรากฏว่า ทีมมิวิจัยภายในมีความเห็นตรงกันว่ากิจกรรมต่างๆดังกล่าวมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้อง ดำเนินการต่อเนื่องในรอบต่อไป เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีความรับผิดชอบมากขึ้น

การทบทวนแผนการดำเนินงานรอบที่ 1

ผลจากการสังเกตการดำเนินงานในรอบที่ 1 พบว่า ปัญหา อุปสรรคและจุดอ่อนของการดำเนินงาน ได้แก่ การประชาสัมพันธ์โครงการมีน้อย แผนปฏิบัติการวิจัย 13 โครงการมีกิจกรรมมาก บางกิจกรรมขาดความชัดเจนว่าใครเป็นผู้ปฏิบัติ ผู้ที่มีส่วนร่วมในการนำกิจกรรมไปปฏิบัติไม่เข้าใจในการทำงาน และบางกิจกรรมเมื่อนำไปปฏิบัติแล้วพบว่ามีส่วนเกี่ยวข้องน้อย แต่บางกิจกรรมที่ช่วย ให้โครงการครอบคลุมภารกิจขาดหายไป นอกจากนี้เห็นว่าควรเพิ่มเติมบางกิจกรรมตามช่วงเวลาใน รอบที่ 2 ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ พร้อมร่วมกันปรับปรุงเพิ่มเติมคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

1. ในส่วนของการปรับปรุงสภาพสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะห้องน้ำห้องส้วมของนักเรียน ที่มีสภาพเก่ามากปรับปรุงไม่ได้และส้วมที่มีอยู่ไม่เพียงพอในการใช้โรงเรียนได้เสนอของบประมาณ

สร้างเพิ่มใหม่จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 และฝ่ายอาคารสถานที่เริ่มทำการปรับปรุงความสะอาดและภูมิทัศน์ให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของนักเรียนที่เห็นว่า ส้วมของโรงเรียนสกปรกมากและเก่าชำรุดไม่มีความปลอดภัย

2. กิจกรรมในแต่ละโครงการที่ต้องเพิ่มในรอบที่ 2 ได้แก่ ปัจฉิมนิเทศให้กับนักเรียนที่เรียนจบเพื่อช่วยแนะแนวครั้งสุดท้าย การเข้าค่ายศิลปะเพื่อชีวิต การบวชนครศึกษาภาคฤดูร้อน จัดกิจกรรมบัณฑิตน้อย จัดทำ School Mapping การเสนอของบประมาณวิทยากรท้องถิ่น จัดกลุ่มดูแลภาคอาหารประจำวัน และพัฒนาเกณฑ์การคัดเลือกคนดีศรีพระพรางค์ เป็นต้น

3. การเก็บข้อมูลในภาคสนาม ผู้วิจัยมีภาระงานในส่วนอื่นที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์อีกมาก ดังนั้นการพัฒนางานวิจัยเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์จึงต้องใช้เวลามากขึ้นกว่าที่วางแผนไว้

4. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการวิจัย นอกจากมีเวลาน้อยแล้ว ยังขาดความชัดเจนในการนำไปปฏิบัติ ดังนั้นผู้วิจัยต้องเป็นผู้พาทำตามกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้หลายกิจกรรม ซึ่งนับว่าเป็นปัญหาในการปฏิบัติงานวิจัยภาคสนาม

5. การบันทึกการสังเกต ผู้วิจัยต้องเพิ่มรายละเอียดการบันทึกให้มากขึ้นและต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

6. การเก็บข้อมูลภาคสนามนอกจากใช้วิธีการสังเกตเป็นหลักแล้ว ผู้วิจัยควรใช้การพูดคุยกับผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นครั้งคราว เพื่อตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงหรือประเมินความพึงพอใจจากผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะนักเรียนที่ได้รับผลกระทบโดยตรง

โดยสรุปจากที่ประชุมของทีมวิจัยภายในมีความเห็นว่าโครงการ 13 โครงการ มีความเหมาะสมดีสำหรับการพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้มีคุณลักษณะที่เป็นไปตามวิสัยทัศน์ และปรับกิจกรรมให้สอดคล้องมากขึ้น ดังคำพูดของ ตัวแทนกรรมการสถานศึกษา ว่า "...เป็น โครงการที่ดี ไม่น่าจะมีการตัดโครงการได้ออกไป..." และที่ประชุมมีมติเห็นด้วย จากนั้นทีมวิจัยร่วมกันระดมความคิดปรับปรุงแผนรอบที่ 2 จนเสร็จเรียบร้อย

ผลการดำเนินงานรอบที่ 2

ผู้วิจัยและทีมวิจัยภายในนำแผนปฏิบัติการวิจัยรอบที่ 2 ไปปฏิบัติตลอดระยะเวลา 2 เดือน (ระหว่างวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2551 ถึงวันที่ 4 พฤษภาคม 2551) ผลจากการสังเกตการดำเนินงานในรอบนี้พบว่า กิจกรรมส่วนใหญ่เกิดขึ้นที่โรงเรียน บางกิจกรรมเกิดที่บ้าน และมีบางกิจกรรมเกิดที่ชุมชน โดยที่ผู้วิจัยใช้วิธีการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วมผสมผสานกับการสังเกตแบบมีส่วนร่วม การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมบันทึกผลความก้าวหน้าและปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในสนามการวิจัย พร้อมร่วมกันปรับปรุงแผนปฏิบัติการวิจัยรอบที่ 3

ทีมวิจัยได้ร่วมกันติดตามผลการดำเนินงานวิจัยในรอบที่ 2 โดยใช้วิธีการประชุมระดมพลังสมอง (Brain Storming) ทีมวิจัยภายใน เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2551 ที่ห้องประชุมประเสริฐทัศน์ ของโรงเรียนอนุบาลพุทธะคีรี (วัดพระปรารักษ์เหลือง) เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม โดยมีรายละเอียดที่เกิดขึ้นในแต่ละโครงการ ดังนี้

โครงการที่ 1 โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของ โครงการไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้เด็กนักเรียนมีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐาน กิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการตามแผนฯ ได้แก่ ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นเน้นกิจกรรมในโรงเรียนแต่ยังไม่ได้ลงสู่ชุมชนตามที่วางแผนไว้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบโครงงานในช่วงชั้นที่ 1 ครูที่รับผิดชอบสามารถดำเนินการได้โดยนักเรียนได้นำเสนอโครงงานเกี่ยวกับแม่น้ำเจ้าพระยา นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือด้านทุนการศึกษา นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันฟรีทุกคน ส่วนอาหารเช้านักเรียนได้รับประทานร้อยละ 85 ส่วนฝ่ายแนะแนวจัดกิจกรรมปัจฉิมนิเทศ เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2551 และจัดค่ายศิลปะเพื่อชีวิตในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2551 ซึ่งจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในการร่วมกิจกรรมพบว่า นักเรียนมีความสุข สนุกกับการเล่นสีในครั้งนี้น่ามาก เนื่องจากมีวิทยากรที่มีความชำนาญด้านนี้โดยตรง แม้กระทั่ง ผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์เขต 1 ท่านเข้าเยี่ยมชมค่ายและได้พูดว่า “...นักเรียนเค้ามีความสุข และมีความตั้งใจมากเลยในการวาดภาพตามที่วิทยากรอธิบาย ผมจะให้ศึกษานิเทศก์ของเขตที่รับผิดชอบงานสาระนี้ จัดการเข้าค่ายพัฒนาครูในระดับเขตให้มีความรู้ด้านศิลปะ เพื่อนำไปถ่ายทอดให้กับลูกศิษย์ต่อไป...” ส่วนกิจกรรมที่สามารถดำเนินการ ได้อย่างต่อเนื่องได้แก่ กิจกรรมโฮมรูม จากการสังเกตพบว่า ครูสามารถจัดกิจกรรมได้ทุกวันในตอนเช้า และครูเยี่ยมบ้านนักเรียนครบทุกครัวเรือน

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายใน เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในรอบที่ 2 พบว่า นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือตามกิจกรรมที่วางแผนไว้เกือบทุกรายการ ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการในรอบนี้ หรือดำเนินการแล้วแต่ผลยังไม่น่าพอใจ ได้แก่ กิจกรรมของศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นที่ต้องลงในพื้นที่จริง การพัฒนาการเรียนรู้อจากโครงงานของช่วงชั้นที่ 2 และ 3 พัฒนาระบบเครือข่ายผู้ปกครองให้มีความเข้มแข็งโดยการอบรมทบทวนความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และทีมวิจัยเห็นว่าควรเพิ่มกิจกรรมปฐมนิเทศประจำปีการศึกษา 2551 เนื่องจากเป็นกิจกรรมรองรับปีการศึกษา 2551 เป็นต้น ซึ่งจากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในพบว่า การดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ผ่านมามีปัญหา อุปสรรคหลายประการ สรุปได้ดังนี้ ครูมีงานที่ได้รับมอบหมายที่นอกจากการสอนอีกในปริมาณมาก ครูที่ปรึกษาของศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นขาดแนวคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใน

การพัฒนางาน ส่วนวิธีการแก้ไขในรอบต่อไป ทีมวิจัยภายในมีความเห็นร่วมกันว่า ครูควรเน้นกิจกรรมโฮมรูมในห้องเรียน และพัฒนาระบบงานแนะแนวให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลดีต่อการช่วยเหลือนักเรียน ส่วนกิจกรรมอื่นๆที่ปฏิบัติอยู่ที่ทีมวิจัยภายในเห็นว่ายังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไปให้ต่อเนื่องและหลายกิจกรรมต้องใช้เวลาจึงจะเห็นผล

โครงการที่ 2 โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการ ไปปฏิบัติเพื่อเป็นการเสริมสร้างให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมมากขึ้น กิจกรรมที่น่าสนใจ ในรอบนี้ ได้แก่ การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โดยครูที่รับผิดชอบของโรงเรียนนิมนต์พระจากวัดพระพรงค์เหลือง และจากวัดใกล้เคียง มาอบรมให้ความรู้สร้างความเข้าใจ เพื่อปลูกฝังคุณธรรมด้านนี้เดือนละครั้ง จากการพูดคุยกับครูที่รับผิดชอบ ทราบว่า เจ้าของร้านอาหารติดห้อง ให้การสนับสนุนเงินเป็นค่าใช้จ่ายเดือนละ 2,000 บาท ส่วนการสอนนักเรียน โดยครูพระในทุกวันศุกร์ของสัปดาห์ โรงเรียนยังดำเนินการอยู่อย่างต่อเนื่องเช่นกัน และในภาคเรียนต่อไปจะเพิ่มชั่วโมงสอนให้มากขึ้น

อีกกิจกรรมหนึ่งที่ผู้วิจัยได้พบ คือ ครูนำนักเรียนที่สนใจในการเข้าร่วมปฏิบัติธรรม ครั้งที่ 93 ของวัดพระพรงค์เหลือง จำนวน 20 คน ระหว่างวันที่ 2-5 เมษายน 2551 ผู้วิจัยได้สังเกตการณ์ร่วมกิจกรรมเห็นว่า นักเรียนสามารถปฏิบัติได้ตามข้อตกลงของที่ประชุมธรรม และจากการพูดคุยกับชาวบ้านที่อยู่ปฏิบัติธรรม บางคนได้พูดว่า "...นักเรียน เขามีความตั้งใจดีคะ ทำตัวน่ารักมาก..." และผู้วิจัยได้พูดคุยกับครูที่รับผิดชอบ ทราบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมปฏิบัติธรรมครั้งนี้ ได้รับคำชื่นชมจากพระและโยมที่ถือศีลทุกคน ดังนั้นในปีหน้าจะนำเด็กมาร่วมให้มากกว่านี้ ส่วนนักเรียนชาย 10 คน เข้าร่วมการบวชเณรภาคฤดูร้อนที่วัดนครสวรรค์ ระหว่างวันที่ 21-28 เมษายน 2551

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในรอบที่ 2 พบว่า นักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้วยกิจกรรมที่หลากหลายตามที่กำหนดไว้ โดยมีหลายฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นน่าจะช่วยให้นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม ตามเป้าหมายที่กำหนด

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการในรอบนี้ ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการสถานักเรียน ซึ่งที่ผ่านมาผู้วิจัยสังเกตเห็นว่า คณะกรรมการนักเรียน ไม่ได้จัดให้มีการประชุมตามบทบาทหน้าที่ แต่ประธานนักเรียนจะเป็นผู้นำในการดำเนินกิจกรรมหน้าเสาธงตอนเช้าร่วมกับครูเวรประจำวัน ทีมผู้วิจัยได้สอบถามประธานนักเรียน ทราบว่า ครูที่รับผิดชอบยังไม่มีเวลาดูแลให้ จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในที่มาจากตัวแทนนักเรียน พูดว่า "...สถานักเรียนเคยเห็นมีการประชุม 1 หรือ 2 ครั้ง ไม่บ่อยคะ ประชุมเกี่ยวกับเรื่องกีฬาโรงเรียน..." ทีมวิจัยภายในที่มาจากตัวแทนครู พูดว่า "...การพบปะพูดคุยของนักเรียนห่างมาก จึงทำให้การสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับนักเรียนน้อย

มาก จึงควรให้มีการประชุมอย่างน้อยเดือนละครั้ง ...” จากการวิเคราะห์ของทีมวิจัยภายใน เห็นว่า กิจกรรมดังกล่าวมีความสำคัญและมีความจำเป็นมากที่ต้องดำเนินการต่อไป เนื่องจากจะช่วย ส่งเสริมให้เด็กกล้าพูด กล้าแสดงออกอย่างมีเหตุผล แต่ต้องปรับเกี่ยวกับครูที่ปรึกษา และพัฒนา คู่มือของสถานักเรียนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

การดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนที่ผ่านมามีปัญหาและ อุปสรรคบางประการ ได้แก่ ครูที่ปรึกษาสถานักเรียนขาดความเข้าใจในกระบวนการของสถานักเรียน ระบบการวางแผนการทำงานของครูที่รับผิดชอบในกิจกรรมต่างๆ ไม่มีประสิทธิภาพ ครู ขาดทักษะในการบริหารเวลาเป็นต้น ส่วนวิธีการแก้ไขในรอบต่อไปทีมวิจัยภายในมีความเห็น ร่วมกันว่า ผู้วิจัยควรอบรมสร้างความรู้ ความเข้าใจกับครูที่ปรึกษาสถานักเรียนเพื่อที่จะเกิดผลดีต่อ การประชุมสภาของนักเรียน และพัฒนาระบบงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น และเพิ่มกิจกรรมการ นำนักเรียนร่วมกิจกรรมวันวิสาขบูชาโลก การเตรียมเข้าค่ายคุณธรรมร่วมกับ โรงเรียนในเครือข่ายเป็นต้น และจัดกิจกรรมตามแผนเดิมซ้ำๆ เพื่อสร้างความยั่งยืนที่จะเกิดขึ้นใน ตัวนักเรียน จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายใน ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในมีความเห็น ว่า กิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวที่ปฏิบัติแล้วก็ควรปฏิบัติซ้ำๆ เพื่อเติมเต็มให้กับนักเรียนจนเกิดเป็นนิสัย ประจำตัว และรวมทั้งปฏิบัติกิจกรรมในส่วนที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ด้วย

โครงการที่ 3 โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมา ในรอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของ โครงการ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรสามารถปฏิบัติตนได้เหมาะสมกับจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีความสามารถ ในการใช้เทคโนโลยี กิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการได้แก่ พัฒนาคุณธรรมความเป็นครูของบุคลากร เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2551 โดยเจ้าอาวาสวัดพระพรหมคีรีเสด็จมาเสริมคุณธรรม 6 ประการ ผู้วิจัยมี โอกาสเข้ารับฟังการบรรยายด้วย ส่วนกิจกรรมอื่นๆ สามารถปฏิบัติได้ครบตามที่กำหนดไว้ ผู้วิจัย ได้พูดคุยกับฝ่ายบุคคลของโรงเรียน ทราบว่า การพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนในแต่ละปีจะมี จำนวนมาก ทั้งที่หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้จัดและ โรงเรียนดำเนินการเอง

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายใน เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการ พัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ในรอบที่ 2 พบว่า บุคลากรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้วยกิจกรรม ที่กำหนดไว้ทุกกิจกรรมและต่อเนื่อง ซึ่งจะช่วยให้บุคลากรมีความสามารถตามมาตรฐานวิชาชีพ ส่งผลดีต่อการจัดการศึกษาของ โรงเรียนและบรรลุตามเป้าหมายได้ในที่สุด ส่วนกิจกรรมต่างๆ ที่ กำหนดไว้มีความเหมาะสมจึงไม่จำเป็นที่จะต้องเพิ่มกิจกรรม แต่ควรพัฒนาบุคลากรด้วยกิจกรรม เดิมให้มีความต่อเนื่อง ได้แก่ การส่งครูเข้ารับการอบรมโดยมีการติดตามผลการนำมาประยุกต์ใช้ การแนะนำการช่วยเหลือด้านวิชาการกับครูที่ทำผลงาน ปรับระบบการนิเทศเป็นรูปแบบเพื่อนช่วย

เพื่อน มอบหมายให้ครูบางคนนำนวัตกรรมมาอธิบายให้ความรู้กับครูในการประชุมเป็นการ
เผยแพร่ผลงาน

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการในรอบนี้ไม่มี จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัย
ภายในที่มาจากตัวแทนครู พูดว่า “...การอบรม Computer ให้กับครู คงต้องจัดต่อเนื่องนะคะ เพราะ
ที่ผ่านมาครูบางคนมีพื้นฐาน Computer น้อย จึงมีปัญหาการสอนของวิทยากร ... ครั้งต่อไปจึงต้อง
จัดพัฒนาพื้นฐานให้กับครู...” ส่วนความสามารถในการสอนของครู ที่มวิชัยภายในที่มาจากตัวแทน
นักเรียน พูดว่า “...มีครูที่สอน 5 คน ประทับใจวิธีการสอนของครูทุกคนคะ...”

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ที่มวิชัยภายในมีความเห็นที่
สอดคล้องกันว่า การดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ที่ผ่านมามีปัญหาและ
อุปสรรคบางประการที่ผู้วิจัยสังเกตเห็นได้แก่ การนำความรู้และประสบการณ์จากการอบรมมา
ประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานของครูอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ ดังนั้นวิธีการแก้ไขโรงเรียนต้อง
พัฒนาระบบการนิเทศภายในให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อช่วยเหลือให้ครูได้พัฒนาตนเองอย่าง
ต่อเนื่องและจากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายในปรากฏว่า ที่มวิชัยภายในยังเห็นว่า
กิจกรรมที่กำหนดไว้ดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป

โครงการที่ 4 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาใน
รอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้นักเรียนมีความรู้
ความสามารถตามมาตรฐาน กิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการในรอบนี้ปรากฏว่าดำเนินการได้ทุก
กิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ แต่ต้องพัฒนาต่อไป ที่มวิชัยภายในที่มาจากตัวแทนครู พูดว่า “...
ตอนนี้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ โรงเรียน เมื่อสิ้นปีการศึกษาสรุปได้ว่าทุกสาระผ่านเป้าหมาย
ที่ตั้งไว้ทั้งหมดเลยคะ แต่เราควรพัฒนาเครื่องมือวัดผลของเราให้มีคุณภาพมากขึ้น...” ที่มวิชัยคน
เดิมพูดว่า “...คลังข้อสอบอยู่ระหว่างการดำเนินการคะ มีภาษาไทยที่ครบทุกชั้น ส่วนภาษาอังกฤษ
คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่ยังไม่ครบ และเราจะนำข้อทดสอบมาพัฒนา ปรับปรุงต่อไปคะ...”

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการในรอบนี้ไม่มี จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัย
ภายใน ติดตามผลการดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านมามีปัญหาและ
อุปสรรคบางประการได้แก่ การประเมินผลการเรียนรู้ของฝ่ายวัดผลในวิชาหลักบางวิชาพบว่า
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ไม่ครอบคลุมความคาดหวังของรายวิชานั้นๆ ดังคำพูดของตัวแทนครู
ท่านหนึ่งที่ได้เสนอแนะว่า “...ที่ฝ่ายวิชาการนำข้อสอบภาษาไทยที่นำไปสอบ ไม่ครอบคลุมทักษะ
จะมีวัดเฉพาะทักษะการใช้ภาษาอย่างเดียว ข้อสอบมี 40 ข้อ มันจะต้องครอบคลุมจึงจะเกิด
ประโยชน์...” ส่วนระบบการนิเทศภายในได้เริ่มใช้การจับคู่นิเทศ แต่ผลที่ปรากฏพบว่า คู่นิเทศมี
ปัญหาเกี่ยวกับเวลาที่ว่างไม่ตรงกัน ดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังมีข้อบกพร่อง

ปรากฏอยู่ และการจัดทำคลังข้อสอบสามารถดำเนินการได้บ้างแล้วในบางส่วน ดังคำพูดของฝ่าย วัตถุประสงค์ว่า “...การส่งข้อทดสอบของครูเพื่อนำมาวิเคราะห์ที่จะจัดทำเป็นข้อสอบมาตรฐานนั้น ได้รับความร่วมมือจากครูน้อยมาก โรงเรียนน่าจะมีมาตรการบางอย่างเพื่อให้ครูทำตามนโยบาย...”

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทีมวิชัยภายในมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า กิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป และโดยเฉพาะการพัฒนาคลังข้อสอบ และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ควรต้องใช้เวลาอีกพอสมควรจึงจะเห็นผลตามที่ต้องการได้

โครงการที่ 5 โครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูก จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่าผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปปฏิบัติเป็นการร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองที่จะช่วยกันดูแลนักเรียนให้มีพฤติกรรมที่เหมาะสม และมีความรับผิดชอบมากขึ้น โรงเรียนสามารถดำเนินกิจกรรมต่างๆที่กำหนดไว้ทุกกิจกรรม ได้แก่ โรงเรียนสัญจรพบประชาชนที่หมู่บ้านห้วยาง มีเครือข่ายผู้ปกครองครบทุกหมู่บ้าน การเยี่ยมบ้านนักเรียนของครูครบทุกครัวเรือนตามที่ได้รับมอบหมาย จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายในครั้งนี้ กิจกรรมที่นำมาพูดคุยกันเพิ่มเติมในวันนี้ ได้แก่ กิจกรรมบัณฑิตน้อยของปฐมวัย ซึ่งทีมวิชัยภายในจากครู พูดว่าเสริมว่า “...ดีแล้วจะอยากให้ทำต่อไป เพราะเด็กเค้าภาคภูมิใจจะ...” ส่วนทีมวิชัยภายในจากครู พูดเสริมว่า “...เราน่าจะเพิ่มกิจกรรม Classroom Meeting เนื่องจากเราขาดหายไปและมีประโยชน์ในการสร้างความเข้าใจตรงกันระหว่างผู้ปกครองกับครูจะ...” ซึ่งทุกฝ่ายเห็นด้วย

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการในรอบนี้ไม่มี จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายในสรุปได้ว่า กิจกรรมที่ควรดำเนินการในรอบต่อไป มีทั้งกิจกรรมเก่าที่ควรดำเนินการต่อให้เกิดความต่อเนื่องและกิจกรรมที่เพิ่มเติม ได้แก่ Classroom Meeting และการร่วมกันสร้างนิสัยความประหยัดให้เกิดขึ้นในตัวเด็กที่ผู้ปกครองมีส่วนร่วมช่วยกัน เป็นต้น การดำเนินงานตามโครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูกในรอบที่ 2 นี้มีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับ ผู้ปกครองส่วนใหญ่ที่เป็นกำลังสำคัญและเป็นเครือข่ายผู้ปกครองไม่ค่อยมีเวลาว่างที่ตรงกัน ดังนั้นการนัดหมายในการประชุมจึงเป็นปัญหามาก จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทีมวิชัยภายในมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า กิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป

โครงการที่ 6 โครงการตามรอยพ่อ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่าผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อสร้างนิสัยการประหยัด และอดออมให้กับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งผู้วิชัยสังเกตเห็นว่านักเรียนมีพฤติกรรมที่ช่วยกันดูแลสิ่งของดีขึ้น แต่ยังไม่น่าพอใจ สมควรได้รับการปลูกฝังต่อไป จะเห็นได้จากกิจกรรมที่โรงเรียนพยายามรณรงค์

สร้างจิตสำนึกให้เกิดขึ้นในตัวนักเรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการใช้น้ำประปา และไฟฟ้า แต่จากการที่ผู้วิจัยติดตามผลสรุปการใช้ไฟฟ้าของโรงเรียน พบว่า อัตราเฉลี่ยของค่าไฟฟ้าในปีงบประมาณ 2550 สูงกว่าปีงบประมาณ 2549 อยู่ประมาณ 3.7 % เจ้าหน้าที่การเงินของโรงเรียนชี้แจงว่า สาเหตุหนึ่งที่ทำให้ค่าไฟฟ้าสูงนั้น มาจากราคาค่ากระแสไฟฟ้าในปีงบประมาณ 2550 สูงกว่าปีงบประมาณ 2549 อยู่ประมาณหน่วยละ 24 สตางค์ ส่วนน้ำประปาพบว่า อัตราเฉลี่ยของค่าน้ำประปาในปีงบประมาณ 2550 สูงกว่าปีงบประมาณ 2549 เช่นกัน ทีมวิจัยภายในช่วยกันระดมความคิดเพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลให้ค่าสาธารณูปโภคไม่ลดลง พบว่า ทีมวิจัยสายครูชี้แจงว่า “...การโรงเปิดน้ำขึ้นแทงน้ำ แล้วไม่ปิด บางครั้งข้ามวัน ป้า(ชาวบ้านที่มีบ้านติดกับโรงเรียน)บอกว่า ต้องมาช่วยปิดให้บ่อยมากน่าเสียดายน้ำ เราจะมึ่วิธีการอย่างไรที่จะแก้ปัญหานี้ได้...” ทีมวิจัยสายครูอีกคนพูดว่า “...เราจะอาศัยการของคนเดียวไม่พอหรอก ครูเวรที่มาอยู่เวรต้องช่วยกันดูแลด้วยจึงจะช่วยกันได้มาก ...” แสดงว่าการรณรงค์ปลูกจิตสำนึกยังไม่บรรลุผล สมควรที่ต้องดำเนินการต่อไป ซึ่งผู้วิจัยจะนำเรื่องปัญหานี้เสนอในที่ประชุมครูเพื่อหาวิธีการแก้ไขอีกทางหนึ่ง

ส่วนกิจกรรมอื่นๆ สามารถดำเนินการได้ตามที่วางแผนไว้ โดยเฉพาะ โรงเรียนประกาศผลการประกวดนักเรียนที่มีการออมและมอบรางวัลให้นักเรียนที่มีการออมอย่างต่อเนื่องในงานวันปัจฉิมนิเทศช่วงสิ้นปีการศึกษา 2550 แต่จะมีเกี่ยวกับกิจกรรมแนะแนวของครู ในแต่ละชั้น เท่าที่สังเกตผู้วิจัยเห็นว่าส่วนใหญ่ไม่มีการเรียนการสอนวิชาแนะแนวในชั้นเรียน จึงนำมาพูดคุยในที่ประชุมทีมวิจัยภายใน โดยทีมวิจัยสายครูพูดว่า “...เราจัดชั่วโมงเรียนในวิชาแนะแนวไว้ในชั่วโมงสุดท้ายของวันศุกร์ ซึ่งตรงกับการประชุมประจำสัปดาห์ แต่ครูประจำชั้นจะนำกิจกรรมนี้ไปประยุกต์ร่วมในกิจกรรมโฮมรูม...” ดังนั้นผู้วิจัยฝากทีมวิจัยสายครูว่า โรงเรียนควรดำเนินการอย่างไรให้เหมาะสม จึงจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนอย่างแท้จริง

จากการประชุมระดมพลังสมองของทีมวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า สามารถนำทุกกิจกรรมไปปฏิบัติได้ครบตามที่กำหนดไว้ ส่วนการรณรงค์ปลูกจิตสำนึกในการประหยัดคอดออมควรดำเนินการให้ต่อเนื่องพร้อมมีมาตรการในการควบคุมดูแลให้ใกล้ชิดมากขึ้น และในที่ประชุมเห็นว่ากิจกรรมที่ควรดำเนินการในรอบต่อไปเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองได้แก่ การปรับปรุงซ่อมแซมโต๊ะอาหารในโรงอาหารเพื่อสร้างสีสันและบรรยากาศ ส่วนการดำเนินงานโครงการตามรอยพ่อในรอบที่ผ่านมา มีปัญหาและอุปสรรคบางประการได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่ช่วยกันแก้ไขและเสริมสร้างคุณลักษณะด้านนี้ให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน โดยเฉพาะผู้ปกครองให้ความสนใจกับบุตรหลานตนเองน้อยเกินไป ผลจากการประชุมระดมพลังสมองของทีมวิจัยภายใน ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในยังเห็นว่ากิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวที่กำหนดไว้มีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการในรอบต่อไป



โครงการที่ 7 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของ โครงการ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและการปฏิบัติงาน ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ดำเนินการแล้วได้แก่ นักเรียนได้เข้าเรียนคอมพิวเตอร์ที่ห้องศูนย์การเรียนรู้สอน โดยครูของ โรงเรียน จากการพูดคุยกับครูที่สอนทราบว่า ในภาคเรียนต่อไปทางเทศบาลฯ จะจ้างครูที่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์โดยตรงมาช่วยสอนนักเรียน ดังนั้นนักเรียนทุกคนจะได้เรียนเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์อย่างเต็มที่ ส่วนระบบสารสนเทศของโรงเรียนพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบนี้สามารถจัดส่งข้อมูล School Mapping ปีงบประมาณ 2551 ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ต้องการ ได้ตรงตามที่กำหนด แต่ข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวกับนักเรียนบางส่วนยังไม่เป็นปัจจุบัน ดังคำพูดของทีมวิจัยภายในสายครุว่า “...อยากให้เก็บข้อมูลที่เกี่ยวกับนักเรียนเพิ่ม เช่น น้ำหนัก ส่วนสูงเนี่ยะ ควรจัดเก็บไว้ในที่เดียวกัน เวลาค้นหาจะได้สะดวกขอจากครูประจำชั้นแล้วเก็บไว้ในชุดเดียวกันได้...” ส่วนผู้ช่วยทีมวิจัยภายในซึ่งเป็นเจ้าของเรื่องพูดว่า “...เหลือข้อมูลความยากจนที่ครูจะต้องเก็บจากผู้ปกครองเกี่ยวกับรายได้ โดยขอได้จาก จปฐ.ของเทศบาล เพื่อจะขอรับการช่วยเหลือต่อไป...” ส่วนในที่ประชุมทีมวิจัยภายในมีความเห็นร่วมกันว่า ควรพัฒนาระบบสารสนเทศให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับนักเรียนเพื่อการดูแลช่วยเหลือที่เหมาะสมทันกับความต้องการ

ส่วนการใช้เทคโนโลยีของครูพบว่า ขณะนี้ครูร้อยละ 80 ที่นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และทำงาน ส่วนการให้บริการเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้กับนักเรียนที่โรงเรียนจัดไว้ นั้น พบว่า นักเรียนสามารถเข้าใช้ได้เพียง 1 จุด คือ ที่ศูนย์การเรียนรู้คอมพิวเตอร์ ซึ่งตัวแทนนักเรียนที่เป็นทีมวิจัยภายในพูดว่า “... ได้ใช้คอมพิวเตอร์จากห้องศูนย์ในชั่วโมงเรียน ส่วนที่มีอยู่ในห้องสมุดของโรงเรียนไม่ได้ใช้ เนื่องจากครูที่ดูแลไม่อยู่ ไม่มีกุญแจเปิดห้อง...” ที่ประชุมวิเคราะห์ว่านอกจากการปรับปรุงซ่อมแซมอุปกรณ์ Internet แล้ว ควรแก้ไขระบบการให้บริการที่สามารถอำนวยความสะดวกได้มากกว่านี้และตลอดเวลา

ส่วนการดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการ ได้แก่ ระบบการให้บริการค้นหาความรู้จาก Internet จุดบริการที่ห้องสมุดไม่สามารถอำนวยความสะดวกได้ตามต้องการ ส่วนจุดบริการที่ศูนย์ห้องเรียน Computer ครุนำนักเรียนไปเรียนรู้ แต่ยังไม่สามารถเปิดบริการเป็นทางการได้เนื่องจากเทศบาลตำบลทำน้ำอ้อยวางแผนการใช้จริงช่วงเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 ส่วนเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีความสามารถทางด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศมากขึ้นแต่ต้องเรียนรู้และพัฒนาตนเองต่อไป จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า กิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไปและ โดยเฉพาะการจัดเก็บข้อมูล

เกี่ยวกับนักเรียน พบว่ายังมีอีกหลายประเด็นที่ควรปรับปรุงเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งการอำนวยความสะดวกให้นักเรียนได้มีโอกาสเข้าถึงข้อมูลความรู้จาก Internet ให้มากขึ้น

โครงการที่ 8 โครงการพัฒนาความรู้จากโลกกว้าง จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการ ไปสู่การปฏิบัติครบทุกกิจกรรม ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือจากฝ่ายบุคลากรของ โรงเรียนชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่า จากการสำรวจครูที่ใช้ IT ในการจัดกิจกรรมการสอนนักเรียนพบว่า ครูทุกคนใช้ IT เป็นเครื่องมือในการสอน แต่อย่างไรก็ตาม ครูจะต้องได้รับการอบรมอย่างต่อเนื่อง ส่วนผู้วิจัยภายในที่มาจากนักเรียนพูดว่า "...เคยใช้บ้างคะ ก็ครูที่สอน เขาให้ทำ Power - Point ... " ทีมวิจัยภายในร่วมกันแสดงความคิดเห็นว่าการใช้ Internet เพื่อหาความรู้จะยิ่งทำให้มีความฉลาดมากขึ้น ดังเช่นคำพูดของทีมวิจัยภายในสายกรรมการสถานศึกษาฯ พูดว่า "...หลังจากได้ร่วมงานวิจัยแล้ว ได้ไปค้นหาความรู้เกี่ยวกับ BSC จาก Internet เพื่อดูว่า ในทางธุรกิจเค้าใช้อย่างไร จากการศึกษาทำให้เข้าใจมากขึ้น..."

ส่วนอีกกิจกรรมหนึ่งเกี่ยวกับการจัดทำโครงการงานของนักเรียน ผู้วิจัยได้พูดคุยกับทีมวิจัยภายในว่าสามารถดำเนินกิจกรรมไปได้ได้อย่างไร ผู้วิจัยภายในที่มาจากสายครูพูดว่า "...นักเรียนช่วงชั้นที่ 1 ได้ทำโครงการรักษ์แม่น้ำเจ้าพระยาเสร็จแล้ว แต่ถ้าจะให้มีการแข่งขัน ครูก็ต้องมาคุยกันในแต่ละช่วงชั้นก่อนว่าจะเอายังไง..." สุดท้ายหลังจากที่พูดคุยกันเพื่อแลกเปลี่ยนแนวคิดเกี่ยวกับการจัดทำโครงการงานของนักเรียน สรุปว่า ครูจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำโครงการให้ชัดเจนก่อน โรงเรียนควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้เกิดความเข้าใจไปในแนวทางเดียวกัน

ส่วนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาความรู้จากโลกกว้าง ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการ ได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการในการใช้เทคโนโลยีให้กับครูเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2551 พบว่า ครูมีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับ Computer ต่างกันทำให้เกิดปัญหาในการจัดการมาก ส่วนการจัดกิจกรรมการแข่งขัน โครงการงานนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับจำนวนโครงการที่เกิดจากนักเรียนมีน้อยจึงไม่สามารถดำเนินการประกวดได้ แนวทางแก้ไขที่ทีมวิจัยเห็นว่าฝ่ายบุคลากรควรวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานความรู้ที่เกี่ยวกับเกี่ยวกับ Computer และเร่งรัดการเรียนรู้โครงการงานให้กับนักเรียนเพิ่มขึ้น

จากการประชุมระดมพลังสมองของทีมวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า กิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป ส่วนโครงการงานของนักเรียนควรส่งเสริมให้มีการจัดประกวด เพื่อช่วยยกระดับการเรียนรู้ของนักเรียนให้สูงขึ้น

โครงการที่ 9 โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของ โครงการไปสู่การปฏิบัติได้จำนวน 7 ใน 9 กิจกรรม จาก

การประชุมระดมพลังสมองจากทีมวิจัยภายใน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ผลในแต่ละกิจกรรมพบว่า การจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ ฝ่ายวิชาการของโรงเรียนสามารถจัดขึ้นทะเบียนแหล่งเรียนรู้ในชุมชนได้ 16 แห่ง เกี่ยวกับสถานที่และอาชีพเป็นส่วนใหญ่ ส่วนที่เป็นภูมิปัญญาที่เกี่ยวกับตัวบุคคลได้จัดทำไว้เพียงคนเดียว คือ ลุงเชื่อม ซึ่งคงต้องทำให้สมบูรณ์ต่อไป ดังคำพูดของผู้วิจัยภายในที่มาจากสายครูพูดว่า "...เรามีแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนแล้ว 16 แห่ง แต่เรายังขาดตัวบุคคลที่จะเป็นแหล่งเรียนรู้ ส่วนการใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ขณะนี้ใช้ร้อยละ 76.5..." และในส่วนของ การขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานเขตฯ ทราบว่า โรงเรียนได้รับการสนับสนุนทั้ง 2 กิจกรรมที่เสนอไปซึ่งจะได้นำงบประมาณดังกล่าวมาจ่ายเป็นค่าตอบแทนให้กับวิทยากรในท้องถิ่นที่จะมาช่วยเป็นครูสอนนักเรียน กิจกรรมการเข้าค่ายศิลปะเพื่อชีวิต ทีมงานที่รับผิดชอบสามารถจัดกิจกรรมร่วมกับการสอบชิงทุนการศึกษาปลาร้าจำวัรัช เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2551 โดยมี การนำผลงานของครูและนักเรียนมาร่วมจัดนิทรรศการด้วย ซึ่งจากการสังเกตพบว่า ครูที่มาร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจมาก โดยเฉพาะท่านผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 แสดงความสนใจในการจัด กิจกรรมการเข้าค่ายศิลปะเป็นอย่างมาก นอกจากเยี่ยมชมแล้วท่านได้พูดคุยกับทีมวิทยากรและสั่งการให้เจ้าหน้าที่ของเขตฯ วางแผนการเข้าค่ายศิลปะให้กับข้าราชการครูเพื่อขยายผลสู่โรงเรียนในสังกัดด้วย ดังเหตุการณ์ที่ผู้วิจัยบันทึกไว้ว่า (ท่าน ผอ.เขตฯ) พูดคุยกับทีมวิทยากร และถามว่า "...ถ้าสำนักงานเขตฯ จะจัดอบรมให้กับข้าราชการครูเป็นกลุ่มสนใจในช่วงเดือนเมษายนนี้ อาจารย์จะไปเป็นวิทยากรให้ได้ไหม..." ฝ่ายวิทยากร ตอบว่า "...ได้ครับผมทำเพื่อเป็นวิทยาทานให้กับเด็กๆอยู่แล้ว..." และการพัฒนาองค์ความรู้ด้วยเทคนิควิธี Benchmarking นั้นปรากฏว่า คณะครูสายปฐมวัยและครูช่วงชั้นที่ 1 เดินทางไปศึกษาคูงานที่โรงเรียนอนุบาลนครสวรรค์ และโรงเรียนอนุบาลเมืองนครสวรรค์(เขากบฯ) เพื่อนำความรู้มาต่อยอดในการพัฒนาผู้เรียน

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่ การติดตั้งงานดาวเทียมเพื่อรับสัญญาณจากโรงเรียนไกลกังวล ที่ประชุมได้พูดคุยเกี่ยวกับวิธีการและประโยชน์ที่จะได้รับ ดังเช่นผู้วิจัยภายในที่มาจากสายครูพูดว่า "...เราสามารถซื้องานแล้วมาทำเองได้ เค้าไม่หวงคะ..." ซึ่งจากการประชุมสรุปว่า ครูฝ่ายการเงิน รับจะไปติดต่อช่างที่ตลาดพยุหะ เพื่อให้ทราบข้อมูลรายละเอียดรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการติดตั้ง ส่วนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการแบบ Walk Rally ซึ่งจากการประชุมระดมพลังสมองครั้งนี้พบว่าครูยังไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม ดังนั้นผู้วิจัยจึงควรอบรมให้ความรู้และแนวทางกับคณะครูของโรงเรียนเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป

ส่วนการดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ผ่านมานอกจากมีปัญหาและอุปสรรค เกี่ยวกับครูที่รับผิดชอบบางกิจกรรมไม่มีความเข้าใจแนวทางการปฏิบัติกิจกรรมแล้ว

โรงเรียนมีงานทั้งภายในและภายนอกต้องปฏิบัติมาก รวมทั้งงบประมาณที่สนับสนุนมีจำนวนจำกัด และที่สำคัญปัญหาเรื่องเวลาที่จะใช้ในการจัดกิจกรรมช่วงปลายภาคเรียนมีน้อยมาก ครูจะเร่งรัดในการทบทวนความรู้ให้กับนักเรียนและวัดผลการเรียนรู้ แต่จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัย ภายในพบว่า วิธีการแก้ไขนอกจากจะจัดอบรมให้ความรู้กับผู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว โรงเรียนควรดำเนินการวางแผนงานให้สอดคล้องกับเวลาที่มีอยู่ และนำกิจกรรมต่างๆของโครงการที่กำหนดไว้ไปดำเนินการในรอบต่อไป

โครงการที่ 10 โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติได้ครบทุกกิจกรรม โดยเฉพาะฝ่ายโภชนาการได้นำกิจกรรมของ อ.น้อย เกี่ยวกับการทำความสะอาดภาชนะใส่อาหารที่เป็นผลมาจากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายในรอบแรก ได้จัดแบ่งนักเรียนหญิงระดับมัธยมศึกษาออกเป็น 5 กลุ่ม หมุนเวียนกันมาช่วยล้างภาชนะทุกวัน ส่วนการเชิญเจ้าหน้าที่จากโรงพยาบาลมาให้ความรู้เกี่ยวกับสุขภาพกับนักเรียนนั้น ผู้รับผิดชอบดำเนินการได้ตามที่กำหนดแต่วิทยากรเชิญมาจาก โรงพยาบาลพุทธะคีรี เนื่องจากวิทยากรของ โรงพยาบาลจิตเวช ภาคเหนือค่อนข้างไม่ว่าง

ส่วนการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้สดชื่นสวยงาม โดยเฉพาะการดูแลห้องส้วมให้มีความสะอาดเพิ่มขึ้นตามความต้องการของนักเรียน และมีบรรยากาศที่เหมาะสมสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ได้นั้น ผู้รับผิดชอบได้นำเสนอไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2551 ของโรงเรียน เพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนช่วยเหลือ ส่วนศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างเพื่อนนักเรียนด้วยกันได้ผลดี ผู้วิจัยได้พูดคุยกับประธานศูนย์ ทราบว่า ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นได้จัดกิจกรรมนันทนาการช่วงกลางวันสัปดาห์ละครั้ง เพื่อให้นักเรียนได้ผ่อนคลายความเครียดจากการเรียนซึ่งนักเรียนให้ความสนใจดี ผู้วิจัยสังเกตกิจกรรมการออกกำลังกายตอนเช้า ก่อนเข้าเรียนเห็นว่า โรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมได้ประมาณร้อยละ 90 ของวันเปิดเรียน ส่วนที่โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมได้มี 2 สาเหตุ ได้แก่ ตอนเช้าบางวันฝนตก และเครื่องเสียงของโรงเรียนเสียใช้การไม่ได้

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทุกกิจกรรมสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้ และที่มวิชัยภายในมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า ไม่ควรเพิ่มกิจกรรมอื่นๆอีก แต่ขอให้นำกิจกรรมต่างๆดังกล่าวไปปรับให้เกิดความเหมาะสม แล้วนำไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพราะว่าทุกกิจกรรมยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป

ส่วนการดำเนินงานตาม โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองที่ให้การสนับสนุนนักเรียนปรับเปลี่ยนพฤติกรรม



ให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนมีไม่มากนัก แต่จากการประชุมระดมพลังสมองของทีมวิจัยภายในพบว่า วิธีการแก้ไขที่สามารถดำเนินการได้คือ การประชุมผู้ปกครองนักเรียนเพื่อชี้แจงนโยบายและขอความร่วมมือช่วยเหลือเกี่ยวกับการร่วมกันพัฒนานักเรียนในระยะยาว

จากการประชุมระดมพลังสมองของทีมวิจัยภายใน ติดตามโครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัยปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในเห็นว่ากิจกรรมต่างๆของโครงการมีความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องพัฒนาเพื่อตอบสนองการเจริญเติบโตและเป็นประโยชน์ต่อการดูแลสุขภาพของนักเรียนให้เป็นที่ไปตามวัยโดยไม่ต้องเพิ่มกิจกรรม ซึ่งกิจกรรมต่างๆดังกล่าว โรงเรียนควรดำเนินการในรอบต่อไป

โครงการที่ 11 โครงการสานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติครบทุกกิจกรรม โดยเฉพาะการระดมทรัพยากรจากชุมชนด้วยการจัดผ้าป่าการศึกษาที่ผ่านมาสามารถนำเงินที่ได้ไปปรับปรุงศูนย์ปฐมวัยให้เอื้อประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และผู้วิจัยสามารถประชุมผู้ปกครองนักเรียนเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายในการสร้างความมีส่วนร่วมได้ตามที่กำหนดไว้ ส่วนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแหล่งชุมชนนั้น ผู้วิจัยภายในที่มาจากสายครูพูดว่า "...น่าจะขยายผลไปสู่การจัดทำโครงการงานของนักเรียน โดยการสร้างองค์ความรู้ให้กับผู้เรียน ได้อีกระดับหนึ่ง..."

ส่วนการพัฒนาจิตสำนึกของนักเรียนเกี่ยวกับการใช้น้ำ ใช้ไฟฟ้านั้น โรงเรียนมีแนวที่จะทำแต่จะต้องขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการช่วยกัน ผู้วิจัยภายในที่มาจากสายครูพูดว่า "...คิดว่าน่าจะได้นะคะ เพราะแต่ละบ้านก็มีใบเสร็จ จะได้นำมาสู่การประหยัด ครูสอนคณิตศาสตร์ก็ชัดเจนโดยนำมาเขียนเป็นกราฟแสดงข้อมูลของแต่ละเดือน จะเป็นการร่วมกันประหยัดได้ดีขึ้น..." ส่วนผู้วิจัยภายในที่มาจากสายกรรมการฯพูดว่า "...จะได้ 2 ส่วนๆ แรกคือลดเงินในกระเป๋าของเราแน่นอน ส่วนที่ 2 จะได้ช่วยส่วนรวมด้วย..." ผู้วิจัยถามความเห็นของผู้วิจัยภายในที่มาจากสายนักเรียน ๆ พูดว่า "...สามารถทำได้และขยายสู่เพื่อนๆ ได้ ด้วยการเชิญชวนให้เพื่อนร่วมกันคะ..." ส่วนผู้ปกครองพูดว่า "... ก็คิดะ ทุกวันนี้หนูก็สอนลูกอยู่แล้ว เวลาจะไปไหน ไม่ได้ก็ให้ปิดไฟ ปิดพัดลมคะ และก็จะสนับสนุนโรงเรียนด้วย..."

จากการประชุมระดมพลังสมองของทีมวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทุกกิจกรรมสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้ ยกเว้นการจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ที่ควรปรับปรุงให้มีความหลากหลายและน่าสนใจมากขึ้น โดยเฉพาะการจัดรายการวิทยุชุมชน ควรพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถด้านการจัดรายการซึ่งนอกจากจะเป็นการประชาสัมพันธ์กิจกรรมข่าวสารให้กับชุมชนทราบแล้วนักเรียนสามารถใช้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพผู้จัดรายการวิทยุ(ดีเจ)ได้ และทีมวิจัยภายในมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า ไม่ควรเพิ่มกิจกรรมอื่นๆอีก แต่ขอให้นำกิจกรรมต่างๆ

ดังกล่าวไปปรับปรุงให้เกิดความเหมาะสม แล้วนำไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพราะว่าทุกกิจกรรมยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป การดำเนินกิจกรรมตามโครงการสานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบ้าง ได้แก่ การจัดกิจกรรมวิเคราะห์การใช้น้ำประปาและไฟฟ้าของแต่ละครัวเรือนนั้น ครูที่สอนมีปัญหาเกี่ยวกับแนวทางที่ถูกต้อง ส่วนวิธีการแก้ไขที่ประชุมสรุปว่า ผู้วิจัยควรพาทำเพื่อเป็นแนวทางที่สามารถเป็นแบบอย่างได้ด้วย

จากการประชุมระดมพลังสมองของทีมวิจัยภายในการติดตามโครงการสานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชนปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในเห็นว่ากิจกรรมต่างๆของโครงการมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนา เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่กระหว่างกันตามหลักการแนวคิดการมีส่วนร่วมในการบริหาร ซึ่งกิจกรรมต่างๆดังกล่าว โรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการในรอบต่อไป

โครงการที่ 12 โครงการพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติครบทุกกิจกรรม แต่ก่อนที่จะทำการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในภาพรวม ผู้วิจัยได้อธิบายขยายความของหลักธรรมาภิบาลทั้ง 6 ประการ ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบตรวจสอบได้ และหลักความคุ้มค่า ให้กับทีมวิจัยภายในฟัง เพื่อเป็นการทบทวนความเข้าใจอีกครั้ง จากนั้นผู้วิจัยเปิดโอกาสให้ทีมวิจัยภายในแสดงความคิดเห็น ผู้วิจัยภายในที่มาจากสายครูพูดว่า "...เมื่อพิจารณาหลักการทั้ง 6 แล้วยัง ไม่มีหลักการไหนที่ต้องปรับปรุง ใช้ได้คะ ส่วนทีมงานยังไม่เข้าใจลึกซึ้งซึ่งบ้าง จึงอาจหันมาดูงานที่ตนเองรับผิดชอบเพื่อให้งานสำเร็จตามมุ่งหมาย..."

ผู้วิจัยให้ที่ประชุมวิเคราะห์เกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ภายใน โรงเรียน ผู้วิจัยภายในที่มาจากสายคณะกรรมการสถานศึกษาพูดว่า "...ในศูนย์การเรียนรู้แต่ละแห่งนั้น ควรจัดตู้เก็บสิ่งของเพื่อให้มีที่วางสำหรับให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรม..." ส่วนห้องสมุดจัดว่าเป็นศูนย์การเรียนรู้ภายในโรงเรียนที่สำคัญมากเนื่องจากเป็นที่รวมของหนังสือ และเอกสารสำหรับค้นคว้าหาความรู้ที่หลากหลาย แต่จากการสังเกตของผู้วิจัยในทุกวันที่ผ่านมา เห็นว่ามีนักเรียนเข้าใช้บริการน้อยมาก ผู้วิจัยขอให้ที่ประชุมแสดงความคิดเห็นว่า เกิดจากสาเหตุใดที่นักเรียนไม่เข้าใช้ห้องสมุด ผู้วิจัยภายในที่มาจากสายครูพูดว่า "...หนังสือในห้องสมุดที่มีอยู่นั้นไม่น่าอ่าน ไม่น่าสนใจ นักเรียนจึงไม่เข้าไปใช้..." ผู้วิจัยขอความคิดเห็นจากตัวแทนนักเรียน ซึ่งนักเรียนได้แต่พยักหน้าแต่ไม่พูดออกมา หลังจากที่หลายคนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นจนครบประเด็นแล้วที่ประชุมสรุปว่า ห้องสมุดควรมีการปรับปรุงทั้งด้านกายภาพและบรรยากาศที่ดึงดูดความสนใจให้เข้าไปใช้บริการ และครูผู้สอนควรพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนกระตุ้นให้นักเรียนกล้าพูด กล้าแสดงออกให้มากขึ้น ส่วนศูนย์

การเรียนรู้ปฐมวัยได้พัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สมบูรณ์ พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ธรรมชาติศึกษา โดยได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับเอกสาร ได้แก่ หนังสือ วารสารและโปสเตอร์จากสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 4 และได้ปรับปรุงสวนสมุนไพรของโรงเรียนที่มีอยู่ให้เป็นแหล่งเรียนรู้

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มิวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทุกกิจกรรมสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้ ส่วนการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับตัวผู้รับผิดชอบของแต่ละศูนย์การเรียนรู้ที่ขาดประสบการณ์และความรู้ที่จะพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม ที่ประชุมสรุปว่าควรแก้ไขโดยการศึกษาดูงาน และที่มิวิจัยภายในมีความเห็นร่วมกันว่า ไม่ควรเพิ่มกิจกรรมอื่นๆอีก แต่ขอให้นำกิจกรรมดังกล่าว โดยเฉพาะศูนย์การเรียนรู้ภายในโรงเรียนควรได้รับการพัฒนา และนำไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพราะว่าทุกกิจกรรมยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการเพื่อให้โรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่แท้จริงต่อไป

โครงการที่ 13 โครงการเสริมสร้างคนดีศรีพระพรางค์ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติได้ครบทุกกิจกรรม โดยเฉพาะการจัดพิธีมอบรางวัลให้กับนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นคนดีศรีพระพรางค์ ไปเมื่องานปัจฉิมนิเทศและประชุมผู้ปกครองนักเรียน ตรงกับวันที่ 19 มีนาคม 2551 เพื่อเป็นการประกาศเกียรติคุณและกระตุ้นให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการทำความดี โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาเกณฑ์การคัดเลือกคนดีศรีพระพรางค์ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น โดยมีฝ่ายแนะแนวเป็นประธานคณะทำงาน

ส่วนการดำเนินกิจกรรมตามโครงการเสริมสร้างคนดีศรีพระพรางค์ ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนที่ช่วยดูแลนักเรียนในการทำการบ้านและการอ่านหนังสือซึ่งจากการเยี่ยมบ้านพบว่า มีผู้ปกครองนักเรียนเพียงร้อยละ 40 เท่านั้นที่ให้ความสนใจในการศึกษาของบุตรหลาน ส่วนวิธีการแก้ไขที่มิวิจัยภายในเสนอว่าควรใช้การประชุมสัมพันธหลายรูปแบบ ได้แก่ การเยี่ยมบ้านนักเรียน การจัดกิจกรรม Classroom Meeting ให้ครบทุกชั้นเรียน โรงเรียนสัญจรพบประชาชน และการพูดคุยเฉพาะกลุ่มที่มีปัญหาเร่งด่วนเป็นต้น

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มิวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทีมมิวิจัยภายในสายตัวแทนครูพูดว่า "...คณะทำงานกำลังปรับเกณฑ์การคัดเลือกคนดีศรีพระพรางค์ คาดว่าจะเสร็จภายในเดือนพฤษภาคมนี้ และใช้ได้เลย..." ส่วนตัวแทนครูอีกคนพูดว่า "...กิจกรรม Classroom Meeting ได้จัดแล้วที่ชั้นอนุบาลก่อนเปิดเรียนคะ ผู้ปกครองให้ความสนใจมากเลย..." จากนั้นที่ประชุมได้พูดคุยกันเกี่ยวกับการปฏิบัติตามโครงการนี้สรุปว่าที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการ ได้แก่ เวลาในการจัดกิจกรรม Classroom Meeting มีผู้ปกครองประมาณร้อยละ 30 ที่ไม่มาร่วมกิจกรรมและเป็น

กลุ่มเดียวกับที่ไม่ได้ให้ความสนใจด้านการเรียนของบุตรหลาน ส่วนวิธีการแก้ไขครูประจำชั้นควรใช้การเยี่ยมบ้าน โดยตรงทุกรายเพื่อพูดคุยเป็นการเฉพาะ ส่วนกิจกรรมอื่นๆ ไม่มีปัญหาดำเนินการได้เป็นอย่างดีผู้ปกครองให้ความสนใจและร่วมมือมากขึ้น และมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่ากิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป

การทบทวนแผนการดำเนินงานรอบที่ 2

จากการดำเนินการในรอบที่ 2 ทีมวิจัยมีความยินดีที่แผนงาน 13 โครงการมีความก้าวหน้า ผู้ที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจงานและมองภาพงานชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งมีความตระหนักและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตาม โครงการ หลายกิจกรรมปรากฏผลที่เอื้อต่อกัน จากการสังเกตพฤติกรรมของทีมนักเรียนภายในพบว่า ทุกคนมีความสนิทสนมให้ความเป็นกันเองมากขึ้น ไม่เครียดสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ โดยเฉพาะตัวแทนนักเรียนสามารถให้เหตุผลรายละเอียดได้มากกว่ารอบแรก ซึ่งทุกคนให้ความร่วมมือในการประชุมระดมพลังสมองโดยไม่แสดงอาการเบื่อหน่าย ถึงแม้จะใช้เวลาในการประชุมวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานนาน หลังจากที่ประชุมร่วมกันระดมพลังสมองในการวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นและวางแผนปรับปรุงแก้ไข เสนอแนวทางในการแก้ปัญหาในประเด็นต่างๆครบทุกโครงการแล้ว ผู้วิจัยได้ให้กำลังใจกับทีมนักเรียนภายใน เพื่อนำโครงการที่ปรับปรุงนี้ไปใช้ในสนามการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามสิ่งที่คาดหวัง

ผลจากการสังเกตการดำเนินงานในรอบที่ 2 พบว่า ปัญหา อุปสรรคและจุดอ่อนของการดำเนินงาน ได้แก่ การปฏิบัติงานของครูที่หลายคนมีภาระงานมาก การนำแผนไปสู่การปฏิบัติส่วนใหญ่จะรีบร้อนผลที่เกิดกับผู้เรียนช้าไม่ทันใจ การปฏิบัติกับนักเรียนขาดความต่อเนื่อง ส่วนทางด้านผู้ปกครองขาดการมีส่วนร่วมกับครู โดยเฉพาะปัญหาที่เกิดขึ้นที่เป็นปัญหาจากพ่อ แม่ที่เกิดจากความไม่เข้าใจในการอบรมสั่งสอนลูก ไม่สนใจการเรียนของลูก ซึ่งหลายคนไม่เคยถามว่าลูกมีการบ้านหรือไม่ ดังคำพูดของเด็กหญิงที่เล่าให้ผู้วิจัยฟังว่า "...แม่ไม่เคยถามเกี่ยวกับเรื่องเรียนของหนูเลย เพราะแม่ต้องออกไปขายปลาทุกเช้า..." และปัญหาของการเลี้ยงดูลูกที่พ่อแม่อาจไม่เข้าใจ ดังคำพูดของครูประจำชั้น ม.3 ที่ไปเยี่ยมบ้านนักเรียนแล้วพบกับผู้ปกครองเล่าให้ฟังว่า "...ลูกมันไปนอนบ้านเพื่อน ฉันก็ห้ามมันไม่ได้ เลยกัปล่อยมัน ตามใจมัน..." จากสภาพปัญหาดังกล่าวส่งผลต่อการดำเนินกิจกรรมตาม โครงการพอสมควร และนอกจากนี้เห็นว่าควรเพิ่มบางกิจกรรมตามช่วงเวลาใน รอบที่ 3 ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ได้แก่ การเข้าร่วมงานวันวิสาขบูชาโลก กิจกรรม Classroom Meeting และทำการปรับปรุงโต๊ะอาหาร เป็นต้น จากนั้นทีมวิจัยร่วมกันระดมความคิดปรับปรุงแผนรอบที่ 3 จนเสร็จเรียบร้อย

ผลการดำเนินงานรอบที่ 3

ทีมวิจัยได้ร่วมกันนำแผนปฏิบัติการวิจัยรอบที่ 3 ไปปฏิบัติเป็นระยะเวลา 2 เดือน(ระหว่างวันที่ 6 พฤษภาคม 2551 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2551) กิจกรรมส่วนใหญ่เกิดขึ้นที่โรงเรียน โดยมีบางกิจกรรมเกิดที่บ้านและบางกิจกรรมเกิดที่ชุมชน โดยที่ผู้วิจัยใช้วิธีการสังเกตแบบมีส่วนร่วมผสมผสานกับการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมบันทึกเหตุการณ์และปัญหาอุปสรรคที่พบในสนามการวิจัย เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์สรุปผลสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรค พร้อมนำไปสู่การประเมินผลการวิจัยโดยภาพรวม ส่วนที่ประชุมระดมพลังสมองครั้งนี้มีบรรยากาศที่เป็นกันเองมากขึ้นเป็นที่น่าพอใจ ทีมวิจัยให้ความร่วมมือพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันเป็นอย่างดี โดยเฉพาะทีมวิจัยที่มาจากนักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นได้ดีมาก

ทีมวิจัยร่วมกันติดตามผลการดำเนินงานวิจัยในรอบที่ 3 โดยใช้วิธีการประชุมระดมพลังสมอง (Brain Storming) เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2551 ที่ห้องประชุมประเสริฐทัศน์ ของโรงเรียนอนุบาลพะเยา (วัดพระพรangk์เหลือง) เพื่อร่วมกันวิเคราะห์รายละเอียดที่เกิดขึ้นในแต่ละกิจกรรมของโครงการ ดังนี้

โครงการที่ 1 โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 3 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการช่วยเหลือนักเรียนให้พ้นจากปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้น กิจกรรมที่ปฏิบัติอยู่ตลอดทุกวัน ได้แก่ กิจกรรมโฮมรูม ทีมวิจัยภายในจากตัวแทนนักเรียน พูดว่า "...ครุณาเรื่องการร่วมกิจกรรมหน้าเสาธง การแต่งกาย การทำการบ้าน และอ่านหนังสือเตรียมตัวสอบมาพูดให้นักเรียนฟังในกิจกรรมโฮมรูมเป็นประจำ ได้ประโยชน์มากคะ..." ส่วนกิจกรรมอื่นๆที่กำหนดไว้สามารถนำไปปฏิบัติได้ทุกกิจกรรมและมีประสิทธิภาพ ทีมวิจัยภายในจากตัวแทนผู้ปกครอง พูดว่า "...ขณะนี้พอใจในการดูแลของครูมากคะ...และอยากให้อำเภอไปเรื่อยๆ..."

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่าทุกกิจกรรมของโครงการมีประโยชน์ต่อนักเรียนมาก ดังคำพูดของทีมวิจัยภายในจากตัวแทนกรรมการสถานศึกษา พูดว่า "...กิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวจะช่วยให้ผู้เรียนได้อย่างมาก น่าจะทำต่อไป..." ซึ่งโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพบรรลุตามเป้าหมายได้ ดังนั้นทีมวิจัยภายในเห็นว่ากิจกรรมเหล่านี้มีความสำคัญและมีความจำเป็นที่โรงเรียนควรดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่องแม้ผู้วิจัยจะออกจากสนามการวิจัยแล้วก็ตาม เพื่อให้เกิดผลที่ถาวรอย่างแท้จริง

โครงการที่ 2 โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 3 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปปฏิบัติเพื่อเป็นการเสริมสร้าง



ให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและมีความรับผิดชอบมากขึ้น กิจกรรมที่น่าสนใจในรอบนี้ ได้แก่ สถานักเรียนสามารถจัดประชุมได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ซึ่งผู้วิจัยมีโอกาสเข้าสังเกตการณ์ประชุม สถานักเรียนด้วย จากการสังเกตและพูดคุยพบว่า ครูที่ปรึกษาขาดความเข้าใจที่ชัดเจนในแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการดำเนินงานประชุมสถานักเรียน ดังคำพูดของครูที่ปรึกษาว่า "...ผมก็ไม่เข้าใจวิธีการรับ รับหน้าที่มาจากอาจารย์ที่ย้ายไป เมื่อเดือนธันวาคม ก็ไม่ได้ทำอะไรเลย..." การบริหารจัดการทุกตอน บ่ายก่อนเรียนสามารถดำเนินการ ได้อย่างดี การเข้าค่ายพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โดยผู้วิจัย เป็นผู้ดำเนินการหลักร่วมกับ โรงเรียนในเครือข่าย 8 โรงเรียน นำนักเรียนระดับชั้น ป. 5-6 จำนวน 200 คน อยู่ค่ายเป็นเวลา 2 วัน 1 คืน ที่วัดสระเศรษฐี ตำบลน้ำทรง อำเภอพยุหะคีรี จังหวัด นครสวรรค์ ทีมงานได้เตรียมการเรียบร้อยแล้ว พร้อมจะเข้าค่ายในวันที่ 3-4 กรกฎาคม 2551 นอกจากนั้น โรงเรียนร่วมกับวัดพระพรองค์เหลืองจัดสัปดาห์วันสำคัญทางพระพุทธศาสนาเนื่องใน วันวิสาขบูชาโลก การเข้าร่วมกิจกรรมภาคฤดูร้อน จัดครูพระมาช่วยสอนนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนต้นเพิ่มขึ้นเป็นสัปดาห์ละ 6 ชั่วโมง และวันศุกร์เดือนละ 1 ครั้ง มีพระวิทยากรจากวัดที่ โรงเรียนนิมนต์มาเทศนาสอนใจให้กับนักเรียนทุกคนได้รับฟังเป็นการเติมเต็มให้กับนักเรียน และ อื่นๆอีก กล่าวโดยสรุป โรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียน ได้ทุกกิจกรรมที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นผลมาจากการวิจัยที่มีทีมวิจัยภายในมาจากผู้ที่เกี่ยวข้องได้ร่วมมือ กัน

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการในรอบนี้ไม่มี จากการวิเคราะห์ของทีมวิจัยภายใน เห็น ว่าการดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนที่ผ่านมายังมีปัญหาและอุปสรรค บางประการ ได้แก่ ครูที่ปรึกษาสถานักเรียนขาดความเข้าใจในกระบวนการของสถานักเรียน ทักษะ ด้านการบริหารเวลา เป็นต้น ส่วนวิธีการแก้ไขทีมวิจัยภายในมีความเห็นร่วมกันว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องควร แสวงหาความรู้และประสบการณ์จากการศึกษาดูงาน และการเข้ารับการอบรมเสริมอย่างต่อเนื่อง

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในครั้งนี้ นักเรียนที่เป็นทีมวิจัยพูดว่า "...จาก การที่โรงเรียนจัดกิจกรรมนี้ ตัวหนูคิดว่า ตัวเรามีความสำนึกและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันดีขึ้น รวมทั้งเพื่อนๆด้วยคะ..." กล่าวโดยสรุปว่า กิจกรรมทั้งหลายโรงเรียนเราสามารถปฏิบัติได้อย่าง ครบถ้วนอย่างเป็นรูปธรรม นับว่ามีประโยชน์ต่อผู้เรียน ดังนั้นทีมวิจัยภายในมีความเห็นที่ สอดคล้องกันว่า กิจกรรมดังกล่าวยังมีความสำคัญ และจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป โดยถือว่าเป็น กิจกรรมสำคัญของโรงเรียนที่ต้องปฏิบัติตลอดไป แม้ว่าผู้วิจัยจะออกจากสนามการวิจัยแล้วก็ตาม

โครงการที่ 3 โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมา ใน รอบที่ 3 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของ โครงการไปสู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็น การส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรสามารถปฏิบัติตน ได้เหมาะสมกับจรรยาบรรณวิชาชีพ และมี

ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ส่วนกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการได้แก่ การเข้าร่วมอบรมสัมมนาตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 จัดทุกครั้ง ส่วนกิจกรรมอื่นๆ สามารถปฏิบัติได้ครบตามที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ตรวจสอบทะเบียนการอบรมของครู พบว่า ครูเข้ารับการอบรมในระยะเวลาประมาณสองเดือนที่ผ่านมาเฉลี่ยประมาณคนละ 2 ครั้ง ทั้งที่หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้จัด และโรงเรียนจัดให้ ดังคำพูดของทีมวิจัยภายในจากตัวแทนครูและเป็นหัวหน้างานฝ่ายบุคคลของโรงเรียน พูดว่า “...กิจกรรมต่างๆที่วางแผนไว้ก็ดำเนินการได้ครบ ผู้บริหารได้ให้ความสำคัญคุณธรรม โดยการสอดแทรกในการประชุมทุกครั้ง ที่ผ่านมาครูของโรงเรียนเสนอเรื่องขอปรับตำแหน่งรวมแล้ว 9 คน และ โรงเรียนจัดอบรมด้านคอมพิวเตอร์ให้กับครูทุกคน สรุปแล้วครูได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ค่ะ...”

จากการประชุมระดมพลังสมองของทีมวิจัยภายใน เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ในรอบที่ 3 พบว่า บุคลากรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาจนได้รับความไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชาให้มีโอกาสไปร่วมเป็นคณะทำงานด้านวิชาการอยู่เป็นประจำ ดังคำพูดของครูว่า “...ครูของเราได้รับความไว้วางใจจากเขตพื้นที่ให้ไปร่วมเป็นคณะทำงานของเขตพื้นที่เช่น ออกแบบทดสอบ ออกแบบฝึกในด้านอ่านคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ร่วมกับเขตนะซะ เพื่อจะได้นำมาสอนเด็กพัฒนาเด็ก โรงเรียนของเราเป็นโรงเรียนนำร่องด้วยคะ...” ส่วนกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมดีแล้ว และควรพัฒนาบุคลากรให้ต่อเนื่องต่อไป

ส่วนปัญหาและอุปสรรคจากการปฏิบัติงานตาม โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาที่ผู้วิจัยสังเกตเห็นคล้ายกับรอบที่ผ่านมาได้แก่ ครูนำความรู้และประสบการณ์จากการอบรมมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานแม้จะดีขึ้นแต่ยังอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ ดังนั้นวิธีการแก้ไขที่โรงเรียนต้องพัฒนาระบบการนิเทศภายในให้มีประสิทธิภาพ และนำประเด็นเฉพาะที่มีปัญหามาหาวิธีการพัฒนาครูและเพิ่มการติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยเหลือให้ครูได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และจากการประชุมระดมพลังสมองของทีมวิจัยภายในมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า กิจกรรมดังกล่าวยังมีความสำคัญ และจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไปโดยถือว่าเป็นกิจกรรมสำคัญของโรงเรียนที่ต้องปฏิบัติตลอด ถึงแม้ว่าผู้วิจัยจะออกจากสนามการวิจัยแล้วก็ตาม

โครงการที่ 4 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 3 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติโดยมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนมีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐาน กิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการในรอบนี้ปรากฏว่าดำเนินการได้ทุกกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ แต่ต้องพัฒนาต่อไปอย่างต่อเนื่อง ทีมวิจัยภายในที่มาจากตัวแทนครู พูดว่า “...ตอนนี้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับโรงเรียน เมื่อสิ้นปีการศึกษาสรุปได้ว่าทุกสาระผ่านเป้าหมายที่ตั้งไว้ทั้งหมดเลยคะ แต่เราควรพัฒนาเครื่องมือวัดผลของเราให้มี

คุณภาพมากขึ้น...” ทีมวิจัยคนเดิมพูดว่า “...คลังข้อสอบอยู่ระหว่างการดำเนินการคะ มีภาษาไทยที่ครบทุกชั้น ส่วนภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่ยังไม่ครบ และเราจะนำข้อทดสอบมาพัฒนา ปรับปรุงต่อไปคะ...” ตัวแทนนักเรียนพูดว่า “... การสอนของครูแต่ละท่านที่ผ่านมา ก็มีการสอนที่ดี ทำให้ตัวหนูมีความรู้เพิ่มขึ้น แต่ต้องเพิ่มเติมให้ทุกวัน...”

ส่วนการวิจัยในชั้นเรียนช่วงปลายปีการศึกษาไม่มีการวิจัยประเด็นใหม่ที่เพิ่มเติม แต่ครูทุกคนสรุปผลงานวิจัยที่ผ่านมา เพื่อรายงานผลที่ได้ต่อผู้บริหาร โรงเรียน จากการตรวจสอบรายละเอียดของเอกสารงานวิจัยพบว่า ผลงานวิจัยประมาณร้อยละ 60 ที่มีความสมบูรณ์และเกิดจากการที่ครูนำไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน จากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่า ช่วงหลังนี้ทั้งที่มีกิจกรรมมากมายนอกเหนือจากการเรียนการสอน แต่จากการสังเกตพบว่า คณะครูมีระบบการทำงานที่ดีขึ้น ให้ความสนใจในการสอนนักเรียน โดยใช้วิธีการต่างๆสร้างแรงจูงใจทำให้นักเรียนมีความสนใจเรียนและทำการบ้านมีจำนวนมากขึ้น ถึงแม้ว่าจะยังไม่ครบทุกคนก็ตามนับว่าเป็นสิ่งที่ดีที่เกิดขึ้นในโรงเรียน

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายใน ติดตามผลการดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านมามีปัญหาเกี่ยวกับเวลาที่หลายกิจกรรมต้องใช้เวลาในการนำไปปฏิบัติจึงจะเกิดผลที่สมบูรณ์ ส่วนระบบการนิเทศภายในและระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสามารถดำเนินการได้ตามที่คาดหวังไว้ ส่วนทีมวิจัยภายในมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า กิจกรรมดังกล่าวยังมีความสำคัญ และจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไปโดยถือว่าเป็นกิจกรรมสำคัญของโรงเรียนที่ต้องปฏิบัติตลอดไป แม้ว่าผู้วิจัยจะออกจากสนามการวิจัยแล้วก็ตาม

โครงการที่ 5 โครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูก จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 3 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการ ไปปฏิบัติเพื่อเป็นการร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองที่จะช่วยกันดูแลนักเรียนให้มีพฤติกรรมที่เหมาะสม มีความรับผิดชอบมากขึ้น ผู้วิจัยสังเกตเห็นการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองได้ครบทุกหมู่บ้านและมีการประชุมสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และวางแผนในการปฏิบัติงานร่วมกัน ส่วนบรรยากาศของการประชุมจะเห็นความเป็นกันเองและกระตือรือร้นของผู้ปกครองที่พูดคุยกันเสนอปัญหาและวิธีการแก้ไข พฤติกรรมของบุตรหลาน หลังจากนั้นประมาณหนึ่งเดือนผู้วิจัยได้พูดคุยกับครูที่ปรึกษาของเครือข่ายฯ หมู่ที่ 4 ทราบว่าได้เดินทางไปพบปะกับคณะกรรมการเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและวิธีการแก้ปัญหาระหว่างกัน ส่วนเครือข่ายอื่นๆจะทยอยไปตามที่ได้วางแผนไว้ จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในครั้งนี้ สรุปว่าสามารถดำเนินกิจกรรมได้ครบทุกกิจกรรมที่วางแผนไว้ ดังเช่นคำพูดของทีมวิจัยภายในที่มาจากตัวแทนครู พูดว่า “...โรงเรียนดำเนินการได้ครบทุกกิจกรรม และได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองดีขึ้น จะเห็นได้จากปีนี้ มีผู้ปกครองมาร่วมประชุม

มากกว่าทุกครั้งที่ผ่านมา ในส่วนของการจัดกิจกรรม Classroom Meeting นี้ยะ ผู้ปกครองก็เข้าร่วมในทุกระดับชั้นเรียน มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูเขาจะสนใจมากเขาอยากรู้พฤติกรรมของลูกเขาว่าอยู่บ้านกับอยู่ที่โรงเรียนเป็นอย่างไร ถือว่าเป็นกิจกรรมที่ดีคะ ส่วนการเยี่ยมบ้านนักเรียนเราก็เยี่ยมได้ครบ 100% และในส่วนกรรมการสถานศึกษาฯ เราได้คณะกรรมการฯ ชุดใหม่ และได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี ทำให้โครงการนี้ประสบความสำเร็จเป็นที่น่าพึงพอใจคะ...” ส่วนครูอีกคน พูดว่า “...กิจกรรม Classroom Meeting นี้ยะทำให้ครูและผู้ปกครองมาช่วยกันแก้ปัญหาร่วมกัน ใกล้ชิดกันมากกว่าการประชุมใหญ่ นับว่าเป็นกิจกรรมที่ดีมาก จะทำให้ทั้งครูและผู้ปกครองเข้าใจเด็กมากขึ้น รวมทั้งเกิดความเข้าใจระหว่างกันด้วย...” ส่วนผู้ปกครองพูดว่า “... ดีคะอย่างที่ Classroom Meeting นี้ยะ ครูบอกว่าการบ้านไหนถ้าไม่เข้าใจ หลังเลิกเรียนแล้วถ้าบ้านอยู่ใกล้ก็อยากให้นักเรียนอยู่ก่อนครูเค้าจะสอนให้ ดีคะ...”

การดำเนินงานตาม โครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูกในรอบที่ 3 นี้มีปัญหาและอุปสรรคอยู่บ้างแต่ก็สามารถแก้ไขและ ส่งผลให้โครงการนี้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย และควรดำเนินการให้เกิดความต่อเนื่องต่อไป เนื่องจากในที่ประชุมระดมพลังสมองวิเคราะห์แล้วเห็นว่าทุกกิจกรรมของโครงการมีประโยชน์ต่อนักเรียนมาก

โครงการที่ 6 โครงการตามรอยพ่อ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 3 พบว่าผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อสร้างนิสัยการประหยัด และอดออมให้กับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งผู้วิจัยสังเกตเห็นว่านักเรียนมีพฤติกรรมที่ช่วยกันดูแลรักษาสິงของทั้งของตนเองและส่วนรวมดีขึ้น อย่างเช่นทุกเช้าช่วงเช้าแถวเชิงธงชาติ จะมีนักเรียนประมาณ 3 คนได้มาช่วยดูน้ำในห้องส้วม ผู้วิจัยได้ถามนักเรียนจึงทำให้ทราบว่า นักเรียนกลัวว่าน้ำจะล้นอ่างจึงมาดูเปิดน้ำให้เต็มก่อนปิดก็อกน้ำ แต่สังเกตจากภาพรวมแล้วผู้วิจัยเห็นว่า โรงเรียนควรพัฒนาคุณลักษณะ ด้านนี้อีกมาก เนื่องจากหลายครั้งที่ยังเห็นน้ำถูกเปิดปล่อยทิ้งไว้ พร้อมทั้งหามาตรการมาช่วยกระตุ้นเพื่อให้เกิดเป็นลักษณะนิสัยติดตัวไปเลย ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ คือ การซ่อมแซมและปรับปรุง โต๊ะอาหาร จากการสอบถามครูทราบว่า ผู้ปกครองที่จะมาช่วยนั้นยังไม่มีเวลาว่างพอ คงจะดำเนินการได้ในเวลาต่อไป ส่วนที่มวิจัยภายในที่มาจากตัวแทนครู พูดว่า “... กิจกรรมต่างๆที่ได้ทำสม่ำเสมอและเน้นที่ตัวเด็กนะคะ คือการปลูกจิตสำนึกในการประหยัด โดยในห้องเรียนจะมีข้อตกลงในการเปิด ปิด ไฟนะคะ ที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งที่เราทำคือ การสร้างนิสัยการออม ครูได้ตกลงกับผู้ปกครองแล้ว ฝึกให้นักเรียนเสนอว่าจะฝากเงินคนละเท่าไรต่อวัน โดยที่ผู้ปกครองไม่ต้องให้เพิ่ม ครูทำบัญชีเก็บออมให้นักเรียน ทำให้เด็กมีจิตที่เป็นลักษณะออมแล้ว พอสิ้นเดือนก็ประกาศให้เด็กทราบ เด็กเค้าจะภาคภูมิใจและคิดว่าจะทำเกียรติบัตรให้กับเด็กที่ออมเงินได้มากที่สุด...” ส่วนตัวแทนนักเรียนบอกว่า “... ในบัญชีฝากมีอยู่ประมาณหมื่นกว่าบาทแล้ว...”

และทางผู้ปกครองบอกว่า “...ลูกก็ประหยัดนะ เวลาพัสดุที่ไม่ใช่ เล่าก็ปิดคะ เงินหนุ่ก็ให้วันละ 5 บาทเท่านั้น...”

ส่วนค่าน้ำ ค่าไฟฟ้าครูอีกท่าน พูดว่า “... ได้ให้นักเรียนในระดับมัธยมทำการศึกษาวิเคราะห์ใบเสร็จของบ้านของตนเองเพื่อฝึกให้นักเรียนหาทางช่วยกันประหยัด ซึ่งขณะนี้กำลังดำเนินการอยู่ และคิดว่าจะต้องทำต่อไปอีก...” ผู้วิจัยพูดว่าการปลูกฝังนิสัยให้กับนักเรียนต้องใช้เวลาานพอ จึงจะเกิดสิ่งที่เราต้องการได้

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มิวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ปฏิบัติได้ครบทุกกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ ส่วนการดำเนินงานตามโครงการตามรอยพ่อในรอบนี้ มีปัญหาและอุปสรรคบางประการได้แก่ ครูมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรื่องเวลา เนื่องจากมีงานที่ต้องปฏิบัติจำนวนมาก ประกอบกับการวางแผนงานล่วงหน้าของครูไม่มีประสิทธิภาพบางครั้งส่งผลให้การทำงานเร่งรีบเกินไปไม่ราบรื่น และผู้ปกครองมีเวลาที่จะให้การอบรมดูแลบุตรหลานมีน้อยมาก การประชุมระดมพลังสมองที่มิวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า กิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไปถึงแม้ผู้วิจัยจะออกจากสนามการวิจัยแล้วก็ตาม เพื่อเป็นการปลูกจิตสำนึกในการประหยัดอดออมซึ่งต้องใช้เวลาอีกนานพอสมควร

โครงการที่ 7 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 3 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและการปฏิบัติงาน ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ดำเนินการแล้วในรอบนี้ พบว่าสามารถดำเนินการได้ทุกกิจกรรม แต่เนื่องจากสารสนเทศเกี่ยวกับตัวนักเรียนจะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาเนื่องจากนักเรียนมีการย้ายเข้า ย้ายออก ดังนั้นเจ้าหน้าที่จึงต้องทำการปรับปรุงตรวจสอบข้อมูลอยู่เสมอ ส่วนการให้บริการในการใช้ Internet สำหรับการค้นหาความรู้ที่จัดบริการให้กับนักเรียน 2 จุด ได้แก่ บริเวณห้องสมุด และห้องเรียนศูนย์การเรียนรู้ Computer ช่วงนี้ลูกจ้างของเทศบาลฯ ได้มาเป็นครูช่วยสอนนักเรียนในระดับชั้น ป.4 – ม.3 ตั้งแต่เปิดภาคเรียนเป็นต้นมานับว่ามีประโยชน์ต่อนักเรียนเป็นอย่างมาก ส่วนนักเรียนชั้น ป.1 – 3 ครูของโรงเรียนทำหน้าที่ในการสอน สอดคล้องกับคำพูดของนักเรียนว่า “...ตอนนี้ได้เข้าเรียนและสามารถเปิดใช้ Internet ในการค้นหาความรู้แล้ว ดีคะ...”

ส่วนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการที่เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีเวลาไม่เพียงพอในการปรับแก้ข้อมูล จากการสอบถาม ทราบว่า ครูต้องใช้เวลาช่วงเย็นและบางครั้งต้องทำงานในวันหยุดเพื่อพัฒนาข้อมูลให้มีความเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ จากการประชุมระดมพลังสมองที่มิวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทีมวิจัย

ภายในมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า กิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่
ต้องดำเนินการต่อไปถึงแม้ผู้วิจัยจะออกจากสนามการวิจัยแล้วก็ตาม เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

โครงการที่ 8 โครงการพัฒนาความรู้จากโลกกว้าง จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาใน
รอบที่ 3 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการ ไปสู่การปฏิบัติครบทุกกิจกรรม ผู้วิจัยได้
ขอให้ที่ประชุมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ โครงการนี้ ซึ่งพบว่า เทคโนโลยีนั้นนอกจากจะมีการ
เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตลอดเวลาแล้ว อุปกรณ์ส่วนประกอบเสียบง่ายด้วย ดังนั้น โรงเรียนจึงต้องม
ีการจัดตั้งงบประมาณไว้สำหรับใช้ในการซ่อมแซมบำรุงรักษาด้วย ตรงกับที่มวิจัยภายในสายครพูด
ว่า “...เครื่องคอมพิวเตอร์ที่เทศบาลจัดมาให้ นั้น มีอยู่ 20 เครื่อง แต่ขณะนี้เหลืออยู่ 18 เครื่อง อีก 2
เครื่องไม่มี CPU แต่ไม่ได้หายไปไหน แต่เอาไปซ่อม เนื่องจากการใช้งานของเด็กไม่ถูกต้อง น่าจะ
มีงบให้...” ส่วนที่มวิจัยสายกรรมการโรงเรียนพูดเสริมว่า “...เรื่องนี้จริงๆแล้ว ทางเทศบาลเขาต้อง
ตั้งงบประมาณในการดูแลรักษา...”

กล่าวโดยสรุปจากการประชุมที่มวิจัยว่า โครงการนี้ต้องมีการบำรุงรักษาเครื่องมือและ
อุปกรณ์เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพื่อให้การใช้ประโยชน์เกิดความคล่องตัวและต่อเนื่อง รวมทั้งตัว
ครูต้องช่วยกันสอนเด็กให้รู้จักรักษาและวิธีการใช้ที่ถูกต้องตามขั้นตอนของการใช้โดยไม่รัค
ขั้นตอน ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ปรากฏผลงานที่ชัดเจนได้แก่ โครงการงานของนักเรียนแต่อีกสักระยะ
หนึ่งน่าจะปรากฏผลงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจนมากขึ้น และผู้วิจัยจะจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับ
คณะครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนในลักษณะของโครงการในโอกาสต่อไป

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ที่มวิจัยภายในมี
ความเห็นที่สอดคล้องกันว่ากิจกรรมต่างๆมีประโยชน์ต่อนักเรียน แต่มีปัญหาและอุปสรรคอีกบาง
ประการได้แก่ เครื่องมือและอุปกรณ์เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มีราคาสูงและเปลี่ยนแปลงอย่าง
รวดเร็ว และ โรงเรียน ขาดบุคลากรที่มีความสามารถด้านนี้ โดยตรง ส่วนวิธีการแก้ไขที่ประชุม
สรุปว่า โรงเรียนควรจัดตั้ง งบประมาณสำหรับการจัดซื้อและการพัฒนาโปรแกรมต่างๆให้ทันสมัย
อยู่ตลอด รวมทั้งการพัฒนานุคลากรให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงนี้ได้ จากการประชุมระดม
พลังสมองที่มวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่าที่มวิจัยภายในมีความเห็นสอดคล้องกันว่ากิจกรรมต่างๆ
ดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไปถึงแม้ผู้วิจัยจะออกจากสนามการ
วิจัยแล้วก็ตาม

โครงการที่ 9 โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่
3 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการ ไปสู่การปฏิบัติได้ 7 กิจกรรม จากทั้งหมดที่
กำหนดไว้ 8 กิจกรรม ส่วนกิจกรรมการเรียนรู้นุรณาการแบบ Walk Rally ยังไม่ได้ดำเนินการอยู่ใน
ระหว่างการเตรียมรายละเอียดและวิธีการจัดที่เหมาะสม แต่ผู้วิจัยได้ให้ความรู้กับทีมงานวิชาการ

ของโรงเรียนเกี่ยวกับแนวทางการจัดกิจกรรมพร้อมตัวอย่างประกอบ จากการประชุมระดมพลังสมองของทีมวิจัยภายใน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ผลในแต่ละกิจกรรม พบว่า นอกจากการจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ที่ฝ่ายวิชาการของโรงเรียนสามารถจัดขึ้นทะเบียนแหล่งเรียนรู้ได้ครบถ้วนแล้ว ปรากฏว่าในเวลาที่ผ่านมา ครูได้นำนักเรียนไปเรียนรู้ในชุมชนและได้เชิญวิทยากรท้องถิ่นเกี่ยวกับเรื่องการค้ากระดาษมาสอนนักเรียน คำพูดของทีมวิจัยสายครูว่า “...เราได้พัฒนาแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนเราไว้ครบในเขตบริการของเรา และนำนักเรียนไปศึกษาตามแหล่งเรียนรู้ เช่น วัดพระพรามค์เหลือเวลาจัดกิจกรรมเราก็พาไปที่วัด ดันน้ำเข้าพระยาโครงการรักษาแม่น้ำเจ้าพระยาเราก็ทำอยู่นะฮะ และเราก็ได้รับงบประมาณจากสำนักงานเขตมาจ้างวิทยากรในท้องถิ่นมาสอนการค้ากระดาษ ส่วนทอมหน้าเราจะสอนทำขนมคะ...” ที่ประชุมสรุปว่า การให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น นอกจากจะเป็นการสร้างกระแสความรักถิ่นที่อยู่ของตนแล้ว ยังเป็นการสืบสานสิ่งที่ดีงามไว้ให้คนรุ่นหลังได้ศึกษาเรียนรู้ต่อไป ผู้วิจัยภายในจากกรมการศึกษานอกโรงเรียนว่า “...ทางโรงเรียนน่าจะจัดทำเป็นเอกสาร โดยรวบรวมภูมิปัญญาไว้เป็นหนังสือ จะทำให้ภูมิปัญญานั้น ถูกถ่ายทอดเป็นตัวหนังสือ ซึ่งจะเป็นสิ่งที่ไม่สูญหายในอนาคต...” ที่ประชุมของทีมวิจัยเห็นด้วย ดังนั้น โรงเรียนควรมีนโยบายในการรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยจัดทำเป็นเอกสารเก็บไว้เป็นการเฉพาะและมีรูปภาพประกอบ ฝ่ายวิชาการรับว่าจะจัดทำหนังสือรวบรวมภูมิปัญญาในชุมชนนั้น โดยทดลองทำหนึ่งเรื่องแล้วนำมาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้วิพากษ์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาต่อไป ส่วนการติดตั้งจานดาวเทียมเพื่อรับสัญญาณจากโรงเรียน ไกลกังวลนั้น ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว เพื่อนำร่องในการทดลองใช้ซึ่งถ้าได้ประโยชน์ก็จะขยายสู่ทุกห้องเรียน

ส่วนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ผ่านมาในรอบสุดท้าย พบปัญหาและอุปสรรคอีกบางประการได้แก่ ด้านเวลาที่จะใช้ในการจัดกิจกรรม จากการประชุมระดมพลังสมองของทีมวิจัยภายในพบว่า วิธีการแก้ไขนั้น โรงเรียนควรวางแผนงานให้ชัดเจนและเหมาะสมกับเวลาที่มีอยู่ จากการประชุมระดมพลังสมองของทีมวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในมีความเห็นสอดคล้องกันว่ากิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป ถึงแม้ผู้วิจัยจะออกจากสนามการวิจัยแล้วก็ตาม

โครงการที่ 10 โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมารอบที่ 3 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติได้ครบทุกกิจกรรม โดยเฉพาะทีมวิจัยภายในทำหน้างานฝ่ายแนะแนวของโรงเรียนได้พัฒนากิจกรรมชมรมเรารักสุขภาพ เพื่อให้สมาชิกที่ประกอบด้วยนักเรียนที่มีน้ำหนักเกินเกณฑ์ จำนวน 20 คน ร่วมกันออกกำลังกายเพื่อลดน้ำหนักในช่วงเวลากลางวันด้วยกิจกรรมที่สนุกสนาน ส่วนนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงได้ร่วมกับฝ่ายตำรวจและเจ้าหน้าที่พยาบาลของโรงพยาบาลพุทธะคีรี จัดกิจกรรมเสริมความรู้

เพื่อป้องกันความประพฤติของนักเรียน ผู้วิจัยสังเกตเห็นกลุ่มนักเรียนหญิงได้ช่วยกันทำความสะอาดอาคารอาหารทุกวัน ในช่วงเวลาประมาณ 12.00-12.30 น. ตั้งแต่การวิจัยรอบแรกผ่านพ้นไป ดังเช่นคำพูดของทีมวิจัยภายในสายครูพูดว่า "...จากการจัดกิจกรรมโรงเรียนสีขาวให้นักเรียนปลอดจากสิ่งที่ไม่ดีต่างๆ คณะครูได้ช่วยกันดูแลนักเรียน ส่วนนักเรียนกลุ่มเสียงมีอยู่บ้างระดับชั้นมัธยมได้จัดทำทะเบียนและติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด..." ทีมวิจัยภายในสายนักเรียนพูดว่า "...หนูได้เข้าร่วมกิจกรรมรับฟังจากตำรวจและพยาบาล และเข้าร่วมกิจกรรมออกกำลังกายตอนเช้า ส่วน อย.น้อยหนูไม่ได้เป็น น้อยๆเขารายงานเรื่องอาหารให้ฟังตอนเช้า..." นักเรียนอีกคนพูดว่า "...การล้างอาคารหลุมหนูได้อยู่ในกลุ่มที่ช่วยกันทำด้วยสัปดาห์ละ 1 วัน..."

ส่วนการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้สดชื่นสวยงามแต่ละฝ่ายได้ช่วยกันทุกวัน ได้แก่ การทำงาน โชนของนักเรียนทุกเช้า การรดน้ำและตัดแต่งต้นไม้พร้อมบริเวณสวนหย่อม การดูแลห้องส้วมให้มีความสะอาดและมีน้ำพอใช้ทุกวัน ผู้วิจัยได้พูดคุยกับฝ่ายสถานที่ทราบว่าในปีงบประมาณ 2552 ได้เสนอโครงการปรับปรุงห้องส้วมให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียนด้วย และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2551 ของโรงเรียนแล้ว

จากการประชุมระดมพลังสมองของทีมวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทั้ง 7 กิจกรรม ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้ และทีมวิจัยภายในมีความเห็นที่ตรงกันว่า กิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวมีประโยชน์ มีความสำคัญและจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป ส่วนการดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบ้าง ได้แก่ การปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ของนักเรียนยังต้องอยู่ในการดูแลของครูที่ปรึกษา โดยนักเรียนยังไม่สามารถดำเนินการตามลำพังได้ ดังนั้น จากการสังเกตดูบางครั้งกิจกรรมก็ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนเนื่องจากครูที่ปรึกษาไม่มีเวลาที่จะคอยดูแลช่วยเหลือ แต่จากการประชุมระดมพลังสมองของทีมวิจัยภายในพบว่า วิธีการแก้ไขที่สามารถดำเนินการได้คือ การพัฒนาคณะกรรมการบริหารชมรมให้มีความเข้าใจการปฏิบัติกิจกรรม ให้มากขึ้น รวมทั้งโรงเรียนต้องสนับสนุนงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพให้พอเพียงกับการดำเนินกิจกรรม

จากการประชุมระดมพลังสมองของทีมวิจัยภายใน เพื่อติดตาม โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย พบว่า ทีมวิจัยภายในเห็นว่ากิจกรรมต่างๆ ของโครงการมีความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องพัฒนาเพื่อตอบสนองการเจริญเติบโตและเป็นประโยชน์ต่อการดูแลสุขภาพของนักเรียนให้เป็นไปตามวัย และทีมวิจัยภายในมีความเห็นสอดคล้องกันว่ากิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไปถึงแม้ผู้วิจัยจะออกจากสนามการวิจัยแล้วก็ตาม

โครงการที่ 11 โครงการสถานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 3 พบว่า ทีมวิจัยภายในและผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่

การปฏิบัติครบทุกกิจกรรม โดยเฉพาะการระดมความร่วมมือจากทุกฝ่ายให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม สิ่งที่ปรากฏเป็นรูปธรรมในช่วงเวลาของการวิจัย ได้แก่ อาคารศูนย์ปฐมวัยสร้างเสร็จเรียบร้อยสามารถใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์ ป้ายชื่อโรงเรียนที่ถาวร ตั้งอยู่บริเวณทางเข้าประตูโรงเรียน ทุนการศึกษาที่นักเรียน ได้รับจากทางเทศบาลทุกคน พัฒนาศูนย์การเรียนรู้อินเทอร์เน็ต ครูพระที่มาร่วมให้การสอนการอบรมนักเรียนสัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง และที่สำคัญการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการร่วมคิดร่วมวางแผนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในลักษณะของกิจกรรม Classroom Meeting เครือข่ายผู้ปกครอง และอื่นๆอีกมาก ส่วนที่ประชุมของทีมวิจัยภายในมีความเห็นตรงกันว่าโรงเรียนควรดำเนินกิจกรรมเหล่านี้ต่อไปอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับกับทศของทีมวิจัยสายผู้ปกครองว่า "...ก็ดีทุกอย่างแล้วและขอให้ทำต่อเนื่อง..." ส่วนทีมวิจัยสายครูพูดว่า "...โรงเรียนเราได้รับความร่วมมือจากชุมชนเป็นอย่างมากเลย จนทำให้ปรับปรุงศูนย์ปฐมวัยเป็นรูปเป็นร่างขึ้นมาให้นักเรียนปฐมวัยได้ใช้ประโยชน์ได้เต็มที่ และโรงเรียนได้รับทุนสนับสนุนการศึกษาให้กับนักเรียนจากเทศบาลทุกคนคะ และการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน โรงเรียนได้และได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองเป็นอย่างดีคะ..."

การดำเนินกิจกรรมตามโครงการสถานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน ที่ผ่านมารอบนี้ จากการประชุมระดมพลังสมองของทีมวิจัยภายในการติดตามโครงการ กล่าวได้ว่าไม่พบว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน ดังนั้นทีมวิจัยภายในเห็นว่ากิจกรรมต่างๆของโครงการมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนา เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่กระหว่างกันตามหลักการแนวคิดการมีส่วนร่วมในการบริหาร ซึ่งกิจกรรมต่างๆดังกล่าว โรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการในรอบต่อไป

โครงการที่ 12 โครงการพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ร่วมสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมารอบที่ 3 พบว่า ทีมวิจัยและผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติครบทุกกิจกรรม จากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่า โรงเรียนมีแนวโน้มในการพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้มากขึ้น ส่วนการใช้ประโยชน์ในการค้นหาความรู้จากอินเทอร์เน็ตระยะนี้ นอกจากที่นักเรียนได้เข้าใช้อย่างทั่วถึงแล้วในวันหยุดราชการทางชุมชนได้เข้ามาเรียนรู้ด้วยทางด้านของห้องวิทยาศาสตร์ได้เพิ่มโทรทัศน์ที่จะเป็นศูนย์การเรียนรู้จากพระราชวังไกลกังวลเรียบร้อยแล้ว แต่จากการสังเกตการใช้งานยังมีน้อยควรมีการปรับให้เข้ากับสภาพของโรงเรียน นอกจากนั้นยังเห็นว่าพื้นที่ส่วนต่างๆของโรงเรียนได้รับการปรับปรุงให้เป็นแหล่งเรียนรู้มากขึ้นด้วยเช่น แปลงนาปลอดสารพิษสาธิตที่เป็นตัวอย่างให้ผู้ปกครองได้เห็นความสัมพันธ์ของระบบนิเวศของธรรมชาติ และ โรงเรียนได้รับการคัดเลือกจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เข้าร่วมโครงการเยาวชนลดน้ำเสีย เพิ่มน้ำใสให้เจ้าพระยา โดยเข้าร่วมโครงการ

เมื่อต้นเดือนมิถุนายน 2551 พร้อมได้รับการสนับสนุนงบประมาณบางส่วน

ส่วนการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการเข้าใช้บริการในห้องสมุดของนักเรียนที่จัดว่าเป็นศูนย์การเรียนรู้ภายในโรงเรียนที่สำคัญของแต่ละวันมีน้อยมาก จากปัญหานี้ส่วนหนึ่งมาจากการจัดบรรยากาศและกิจกรรมไม่น่าสนใจ ดังคำให้สัมภาษณ์ของกลุ่มนักเรียนที่พูดว่า “...ห้องสมุดของโรงเรียนไม่มีบรรยากาศที่ดี และหนังสือไม่น่าอ่าน โรงเรียนควรจัดหาสื่อ Electronic มาไว้บ้างคะ...” ที่ประชุมสรุปว่าควรแก้ไขโดยการปรับปรุงห้องสมุดและสร้างบรรยากาศด้วยการประยุกต์เทคโนโลยีเข้ามาไว้บริการให้มากขึ้น รวมทั้งจัดให้มีการประกวดคอน์กอ่านที่จริงจัง

จากการประชุมระดมพลังสมองของทีมวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่าทุกกิจกรรมสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้ แต่ควรปรับวิธีการใช้งานให้คุ้มค่ามากขึ้น นอกจากนั้นทีมวิจัยภายในมีความเห็นตรงกันว่า กิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวมีประโยชน์ มีความสำคัญและจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไประยะยาวอย่างต่อเนื่องจึงจะเห็นผลถึงแม้ว่าผู้วิจัยจะออกจากสนามแล้วก็ตาม

โครงการที่ 13 โครงการเสริมสร้างคนดีศรีพระปรารักษ์ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 3 พบว่าผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะครูได้นำกิจกรรมของโครงการไปปฏิบัติได้ครบทุกกิจกรรมและพัฒนาเกณฑ์การประเมินเพื่อค้นหาคนดีศรีพระปรารักษ์ได้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยได้มีโอกาสศึกษารายละเอียดของเกณฑ์พบว่า มีหลักการและความน่าเชื่อถือมากขึ้น และจากการพูดคุยกับหัวหน้างานทราบว่าคณะกรรมการนักเรียนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลด้วย ส่วนการเสริมบทบาทของเครือข่ายผู้ปกครอง สังเกตเห็นว่าเมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2551 โรงเรียนประชุมให้ความรู้กับเครือข่ายผู้ปกครองทั้งหมด เพื่อสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และรับทราบปัญหาต่าง ๆ รวมทั้งแนะนำครูที่ปรึกษาของแต่ละเครือข่ายให้ที่ประชุมทราบด้วย

ทีมผู้วิจัยภายในพูดคุยในที่ประชุมแสดงถึงความสำเร็จของโครงการ ดังคำพูดของทีมวิจัยสายตัวแทนครูว่า “...โครงการนี้เพื่อให้นักเรียนเป็นคนดีของสังคม โดยทีมงานพัฒนากรอบคนดีศรีพระปรารักษ์ไว้ครอบคลุมด้านการเรียน ความประพฤติและการช่วยเหลือสังคมด้วย...” ส่วนทีมวิจัยตัวแทนนักเรียนพูดว่า “...ก็ดีคะ นักเรียนจะได้ปรับปรุงและแก้ไขตรงไหนดี ตรงไหนไม่ดีคะ...มีความรู้สึกดีกับคนที่ได้คะ และก็ดีอยากได้เป็นคนดีศรีพระปรารักษ์ ถ้าได้ก็รู้สึกภาคภูมิใจและจะรักษาความดีตลอดไปคะ...” ทีมวิจัยตัวแทนผู้ปกครองพูดว่า “... เป็นประโยชน์มากคะน่าทำต่อไป หนูเป็นสายผู้ปกครองก็คอยช่วยดูแลนักเรียน พบว่า นักเรียนที่มีความประพฤติไม่ติลดลงกว่าเดิมคะ...” กล่าวต่อว่า “...ส่วนความรู้สึก ดีคะที่มีส่วนร่วม เราจะได้รู้ว่าครู นักเรียนเขาต้องการอะไร เราได้รับความรู้เพิ่มขึ้น และดีใจคะที่มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วม คู่กับเวลาที่เสียไป...” ส่วนการเยี่ยมบ้านนักเรียนนั้นครูเยี่ยมบ้านได้ครบ 100 % และโดยเฉพาะผู้ปกครองที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม



ประเมินผลการดำเนินงานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

หลังจากที่ทีมวิจัยได้ร่วมกันวางแผนปฏิบัติการวิจัย จำนวน 13 โครงการแล้ว ได้นำแผนไปปฏิบัติในสนามวิจัยตามแผนปฏิบัติการวิจัยแบบมีส่วนร่วมครบ 3 รอบ (ระหว่างวันที่ 7 มกราคม 2551 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2551 เป็นระยะเวลา 6 เดือน) ซึ่งกิจกรรมส่วนใหญ่เกิดที่โรงเรียน มีบางกิจกรรมเกิดที่บ้านและบางกิจกรรมเกิดที่ชุมชน โดยที่ผู้วิจัยใช้วิธีการสังเกตแบบมีส่วนร่วม และการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมบันทึกผลและปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในสนามการวิจัย รวมทั้งปัญหาอุปสรรคที่พบจากการวิจัยของแต่ละรอบ โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์สรุปประเมินผลการดำเนินงานวิจัยแบบมีส่วนร่วม แล้วนำเสนอแนวทางการปรับปรุงกิจกรรมของแต่ละโครงการให้โรงเรียนนำไปดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ส่วนการประเมินผลการดำเนินงานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ทีมวิจัยร่วมกับคณะครูของโรงเรียนอนุบาลพุทฺธะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ได้ร่วมกันประเมินผลการวิจัยในภาพรวม ด้วยวิธีการประชุมระดมพลังสมอง(Brain Storming) ในวันเสาร์ที่ 5 กรกฎาคม 2551 ในระหว่างเวลา 09.30 – 16.00 น. เพื่อร่วมกันประเมินผล 3 ส่วน ได้แก่

1. การประเมินผลลัพธ์ด้านกระบวนการ
2. การประเมินผลการดำเนินงานหลังการวิจัยเปรียบเทียบกับผลก่อนการวิจัย
- 3 การประเมินความพึงพอใจและพฤติกรรมที่เกิดการเปลี่ยนแปลง

ผู้วิจัยนำเสนอรายละเอียดของการประเมินผลในแต่ละส่วน ดังนี้

การประเมินผลลัพธ์ด้านกระบวนการ

การสร้างการมีส่วนร่วมให้เกิดขึ้นในทุกขั้นตอนของการวิจัยพบว่า ในระยะแรกของการนำหลักการบริหารแบบสมดุลมาใช้ในการบริหารโรงเรียน ผู้วิจัยพบกับคณะกรรมการฝ่ายบริหารของโรงเรียนอนุบาลพุทฺธะคีรี คณะครู และตัวแทนของผู้ที่เกี่ยวข้อง(Stakeholders) เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและประโยชน์ที่โรงเรียนจะได้รับ จากนั้นได้คัดเลือกทีมวิจัย ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน ตัวแทนครู ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนนักเรียน และตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับทีมวิจัยเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสาระและวิธีการเข้าไปมีส่วนร่วมในการวิจัย โดยวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง หลังจากการเตรียมทีมวิจัยเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยร่วมกับทีมวิจัยภายในประชุมระดมพลังสมองตามขั้นตอนของการบริหารแบบสมดุล(Balanced Scorecard) จนได้โครงการที่เหมาะสมจำนวน 13 โครงการ และนำโครงการไปใช้ในสนามการวิจัย ทีมวิจัยร่วมกันสังเกตติดตามและประเมินผล สะท้อนกลับผลการดำเนินงาน แล้วนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมของแต่ละโครงการ โดยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องแบบขดลวดจากรอบที่ 1 ไปสู่

ประเมินผลการดำเนินงานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

หลังจากที่ทีมวิจัยได้ร่วมกันวางแผนปฏิบัติการวิจัย จำนวน 13 โครงการแล้ว ได้นำแผนไปปฏิบัติในสนามวิจัยตามแผนปฏิบัติการวิจัยแบบมีส่วนร่วมครบ 3 รอบ (ระหว่างวันที่ 7 มกราคม 2551 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2551 เป็นระยะเวลา 6 เดือน) ซึ่งกิจกรรมส่วนใหญ่เกิดที่โรงเรียน มีบางกิจกรรมเกิดที่บ้านและบางกิจกรรมเกิดที่ชุมชน โดยที่ผู้วิจัยใช้วิธีการสังเกตแบบมีส่วนร่วม และการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมบันทึกผลและปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในสนามการวิจัย รวมทั้งปัญหาอุปสรรคที่พบจากการวิจัยของแต่ละรอบ โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์สรุปประเมินผลการดำเนินงานวิจัยแบบมีส่วนร่วม แล้วนำเสนอแนวทางการปรับปรุงกิจกรรมของแต่ละโครงการให้โรงเรียนนำไปดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ส่วนการประเมินผลการดำเนินงานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ทีมวิจัยร่วมกับคณะครูของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ได้ร่วมกันประเมินผลการวิจัยในภาพรวม ด้วยวิธีการประชุมระดมพลังสมอง(Brain Storming) ในวันเสาร์ที่ 5 กรกฎาคม 2551 ในระหว่างเวลา 09.30 – 16.00 น. เพื่อร่วมกันประเมินผล 3 ส่วน ได้แก่

1. การประเมินผลลัพธ์ด้านกระบวนการ
2. การประเมินผลการดำเนินงานหลังการวิจัยเปรียบเทียบกับผลก่อนการวิจัย
- 3 การประเมินความพึงพอใจและพฤติกรรมที่เกิดการเปลี่ยนแปลง

ผู้วิจัยนำเสนอรายละเอียดของการประเมินผลในแต่ละส่วน ดังนี้

การประเมินผลลัพธ์ด้านกระบวนการ

การสร้างการมีส่วนร่วมให้เกิดขึ้นในทุกชั้นตอนของการวิจัยพบว่า ในระยะแรกของการนำหลักการบริหารแบบสมดุลมาใช้ในการบริหาร โรงเรียน ผู้วิจัยพบกับคณะกรรมการฝ่ายบริหารของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี คณะครู และตัวแทนของผู้ที่เกี่ยวข้อง(Stakeholders) เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและประโยชน์ที่โรงเรียนจะได้รับ จากนั้นได้คัดเลือกทีมวิจัย ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน ตัวแทนครู ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนนักเรียน และตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับทีมวิจัยเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสาระและวิธีการเข้าไปมีส่วนร่วมในการวิจัย โดยวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง หลังจากการเตรียมทีมวิจัยเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยร่วมกับทีมวิจัยภายในประชุมระดมพลังสมองตามขั้นตอนของการบริหารแบบสมดุล(Balanced Scorecard) จนได้โครงการที่เหมาะสมจำนวน 13 โครงการ และนำโครงการไปใช้ในสนามการวิจัย ทีมวิจัยร่วมกันสังเกตติดตามและประเมินผล สะท้อนกลับผลการดำเนินงาน แล้วนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมของแต่ละโครงการ โดยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องแบบขดลวดจากรอบที่ 1 ไปสู่

รอบที่ 2 และไปสู่รอบที่ 3 จนได้ Model-ผลสำเร็จของการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมตามหลักการบริหารแบบสมคูล

ผลลัพธ์ด้านกระบวนการจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในทุกขั้นตอนของทีมนักวิจัย ได้แก่ ร่วมวิเคราะห์ข้อมูล ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมสังเกตติดตามและประเมินผล ร่วมสะท้อนกลับ และร่วมปรับปรุงพัฒนากิจกรรมในแต่ละโครงการด้วยกันจนได้ประสิทธิผลและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจร่วมกัน โดยจากการสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติการตามวงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการในการบริหารโรงเรียนตามหลักการบริหารแบบสมคูลดังกล่าวพบว่า ในระยะแรกของการพัฒนา ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและนักเรียน เกิดความสัมพันธ์ในบทบาทหน้าที่ ที่เกื้อหนุนต่อกันและกัน (Task Interdependence) และความสัมพันธ์ที่เกิดจากการมีเป้าหมายสุดท้ายที่เหมือนกัน (Interdependence of Fate) จนเกิดเป็นพลังของกลุ่ม (Group Dynamics) ที่ผลักดันให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในแต่ละรอบของการวิจัย จนกลายเป็นความร่วมมือช่วยเหลือต่อกันอย่างจริงจัง บนพื้นฐานของความไว้วางใจระหว่างกันตลอดระยะเวลาของการวิจัย ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานมากขึ้น อย่างเห็นได้ชัด ดังคำกล่าวของครูชายคนหนึ่งที่ว่า “...การร่วมงานที่ผ่านมาทำให้ผมมีความเข้าใจวิธีการทำงานมากขึ้น เดิมนี่ผมนำกระบวนการนี้ไปใช้ได้กับการทำงานที่ได้รับมอบจาก ผอ. ได้...” ส่วนตัวแทนผู้ปกครองท่านหนึ่งพูดว่า “...ฉันได้ร่วมงานนี้ ทำให้เข้าใจโรงเรียนมากขึ้นคะ เลยสนใจการเรียนของลูกมากกว่าเมื่อก่อนนะ...” และตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาพูดว่า “...ผมได้เข้ามาเป็นกรรมการ โรงเรียนทำให้รู้เรื่องการเรียนมากขึ้น ไม่เหมือนเมื่อก่อนผมไม่รู้เรื่องเลยไม่สนใจ และถ้าครูมีเรื่องอะไรช่วง นี้ผมว่างงานแล้ว บอกได้เลยครับยินดีมาช่วยงาน...” จากคำพูดที่ยกมาเป็นตัวอย่างเหล่านี้แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาด้านกระบวนการอย่างต่อเนื่องของผู้ที่เกี่ยวข้องตลอดระยะเวลา 6 เดือนเศษที่ผ่านมา จนเกิดเป็นกระบวนการของความร่วมมือที่ช่วยเหลือกันทำให้เกิดพลังของความเข้มแข็งอย่างแท้จริง และส่งผลถึงพฤติกรรมการทำงานของครูที่มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานที่เป็น ระบบมากขึ้นและมีผลให้การแก้ไขปัญหาต่างๆ สามารถดำเนินการได้เหมาะสมและอธิบายได้

ส่วนที่เป็นปัญหาด้านกระบวนการ ได้แก่ บางครั้งผู้ที่เกี่ยวข้องใจร้อน ไม่ปล่อยให้เป็นไปตามขั้นตอนตามที่วางแผนไว้ จึงทำให้การพัฒนางานในกิจกรรมนั้นๆ เกิดความเบี่ยงเบนจากที่ควรจะเป็น ซึ่งจากการวิเคราะห์สาเหตุพบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องไม่เข้าใจในรายละเอียดของเนื้อหาและวิธีการในบางประเด็น รวมทั้งช่วงเวลาที่กำหนดไว้ไม่เหมาะสม ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการอบรมพัฒนาเสริมความรู้ สร้างความเข้าใจเฉพาะเรื่อง จนทำให้ทีมนักวิจัยและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินกิจกรรมต่อไปได้แม้บางครั้งจะเสียเวลาไปบางส่วนก็ไม่มีผลกระทบต่อการวิจัยมากนัก กิจกรรมต่าง ๆ

สามารถดำเนินต่อไปได้

การประเมินผลการดำเนินงานหลังการวิจัยเปรียบเทียบกับผลก่อนการวิจัย

ทีมวิจัยสรุปวิเคราะห์รายละเอียดของผลที่เกิดการเปลี่ยนแปลงในแต่ละโครงการ ดังนี้

โครงการที่ 1 โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาตั้งแต่เริ่มการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อเป็นการช่วยเหลือนักเรียนให้สามารถแก้ปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างต่อเนื่อง กิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการ เช่น พัฒนาศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นนี้ให้ความเข้มแข็งซึ่งขณะนี้มีความกระตือรือร้นที่มาจากนักเรียน 10 คน ร่วมกับครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมในการเยี่ยมบ้านนักเรียนขึ้นเพื่อรับทราบปัญหา และจัดกิจกรรมรับปรึกษาปัญหาต่างๆ ให้กับนักเรียนเป็นต้น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการสร้างสรรคผลงานในลักษณะโครงการ ได้แก่ โครงการงานคุณธรรม โครงการอนุรักษ์น้ำและสิ่งแวดล้อม โครงการเกษตรอินทรีย์ เป็นต้น จัดกิจกรรมโฮมรูม โดยให้นักเรียนบันทึกข้อมูลลงในสมุดโฮมรูม การจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนในโอกาสต่างๆ จัดกิจกรรมเพื่อดำเนินการพัฒนาเครือข่ายผู้ปกครองให้เกิดความเข้มแข็งครบทุกหมู่บ้าน จัดสัปดาห์การเยี่ยมบ้านนักเรียนสามารถดำเนินการได้ครบ 100 % จัดหาทุนการศึกษาช่วยเหลือนักเรียนซึ่งสามารถจัดหาทุนการศึกษาให้นักเรียนได้ครบทุกคน จัดบอร์ดให้ความรู้กับนักเรียนเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ และเสนอข่าวสารประชาสัมพันธ์ทุกเช้าเพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนระมัดระวังตัวให้มากขึ้น เป็นต้น

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในและคณะครูของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในภาพรวมที่มีนักเรียนกลุ่มเสี่ยงเรียนอยู่ในระดับชั้น ป. 1 - ม. 3 จำนวน 9 คน พบว่า นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 95 ซึ่งเมื่อเทียบกับเป้าหมายใน KPI Template ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 นั้นปรากฏว่า ผลการดำเนินงานตลอดการวิจัยสูงกว่าเป้าหมาย

ส่วนกิจกรรมที่ได้ดำเนินการแล้วแต่ยังเป็นความเสี่ยงอยู่ ได้แก่ การเปิดร้านเกมในชุมชนที่ขาดความรับผิดชอบ การสร้างความตระหนักให้กับนักเรียนในการรับประทานอาหารเช้า การแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนบางคน และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการสร้างสรรคผลงานในลักษณะโครงการ เป็นต้น ซึ่งจากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายใน และคณะครูของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี ในครั้งนี้ พบว่า ที่ประชุมมีความเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่อง ถึงแม้ว่าผู้วิจัยจะออกจากสนามการวิจัยแล้วก็ตาม ดังที่ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาฯ ที่เป็นตัวแทนทีมผู้วิจัยภายใน ได้พูดขึ้นว่า “...กิจกรรมต่างๆที่เราทำอยู่นี้ ผมเห็นว่าดีแล้วเราควรดำเนินการต่อไปเรื่อยๆ จึงจะเกิดประโยชน์ต่อ นักเรียน...”

โครงการที่ 2 โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาตั้งแต่เริ่มการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติ เพื่อเป็นการเสริมสร้างการมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบตามวิถีชีวิตประชาธิปไตย พร้อมพัฒนาให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมที่สอดคล้องกับประเพณีที่ค้ำจุนและหลักธรรมคำสอนในพระพุทธศาสนา กิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการ เช่น การสวดมนต์ตอนเช้าทุกวันก่อนเข้าเรียน การบริหารจัดการฝึกลูกเสือทุกบ่ายก่อนเรียน การสวดมนต์ทุกวันศุกร์สุดสัปดาห์ การส่งเสริมให้นักเรียนร่วมการแข่งขันการสวดมนต์หมู่ทำนองสรภัญญะ การนำนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนากับชุมชนอย่างต่อเนื่อง การเข้าร่วมปฏิบัติธรรมช่วงเดือนเมษายนทุกปีที่วัดพระปรมาภิไธย การนำนักเรียนชายบวชเณรภาคฤดูร้อนที่วัดนครสวรรค์ การเข้าค่ายพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมที่วัดสระเกษรัฐร่วมกับโรงเรียนในกลุ่ม การประสานนิมนต์พระจากวัดพระปรมาภิไธยมาทำการสอนและให้การอบรมกับนักเรียนทุกวันศุกร์ ผู้วิจัยทำการพัฒนาระบบการประชุมของคณะกรรมการนักเรียนและการเปิดโอกาสให้เข้าร่วมการบริหาร โดยให้มีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกเด็กดีศรีพระปรมาภิไธย รวมทั้งการติดต่อประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องเช่น จากโรงพยาบาลจิตเวชนครสวรรค์ สถานีตำรวจภูธรอำเภอพยุหะคีรี และจากสถานีอนามัยทำนน้ำอ้อย มาให้การอบรมเสริมสร้างความรู้ ความตระหนักให้กับนักเรียน เป็นต้น

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในและคณะครูของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการ พัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ในภาพรวมที่มีนักเรียนเรียนอยู่ในระดับชั้น ป. 1 - ม. 3 จำนวน 156 คน พบว่า นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ซึ่งเมื่อเทียบกับเป้าหมายใน KPI Template ที่กำหนดไว้ร้อยละ 90 นั้นปรากฏว่า ผลการดำเนินงานตลอดการวิจัยเท่ากับเป้าหมาย ส่วนนักเรียนที่มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ซึ่งเมื่อเทียบกับเป้าหมายใน KPI Template ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 65 นั้นปรากฏว่า ผลการดำเนินงานตลอดการวิจัยสูงกว่าเป้าหมาย

ส่วนกิจกรรมที่ได้ดำเนินการแล้วดังกล่าว ซึ่งจากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายใน และคณะครูของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี ในครั้งนี้ พบว่า ที่ประชุมมีความเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดไป ถึงแม้ว่าผู้วิจัยจะออกจากสนามการวิจัยแล้วก็ตาม ดังที่ ครูชายคนหนึ่งที่เป็นครู โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี พูดว่า “...ในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมถ้าจะให้เกิดผลจริงๆแล้ว โรงเรียนต้องดำเนินการซ้ำๆอย่างต่อเนื่อง มันจึงจะฝังอยู่ในความทรงจำของนักเรียนครับ ส่วนการประชุมสถานักเรียนนั้น ผมเพิ่งมารับงานใหม่ อยากให้ ผอ.ช่วยแนะนำด้วย...”

โครงการที่ 3 โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมตั้งแต่เริ่มการวิจัยครั้งนี้พบว่าผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะฝ่ายบุคลากรได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรสามารถปฏิบัติตน ได้อย่างเหมาะสมกับ จรรยาบรรณวิชาชีพ และครูดี 6 ประการของเจ้าอาวาสวัดพระพรองค์เหลือง รวมทั้งมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี กิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น การจัดส่งให้บุคลากรเข้ารับการอบรมอย่างต่อเนื่อง การเข้าร่วม โครงการ Active Learning กับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ การจัดให้มีกิจกรรมเสริมคุณธรรมด้วยการนิมนต์เจ้าอาวาสวัดพระพรองค์เหลืองมาให้การอบรมชี้แนะแก่คณะครู การสอดแทรกหลักธรรมในการประชุมครูทุกครั้ง การสนับสนุนให้ครู ศึกษาคูงานเฉพาะทางการให้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ในการประชุมครูแต่ละครั้ง รวมทั้งจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการใช้คอมพิวเตอร์ให้กับคณะครูเมื่อเดือนมีนาคม 2551

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในและคณะครูของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ที่มีครู จำนวน 14 คน พบว่า ครูสามารถพัฒนางานวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเพิ่มขึ้นอีก 7 ราย ส่วนครูได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้ครูมีอาชีพที่มีศักยภาพในการปฏิบัติหน้าที่และมีจรรยาบรรณของความเป็นครูจากการประเมินแล้วมี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7 ซึ่งเมื่อเทียบกับเป้าหมายใน KPI Template ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 80 นั้นปรากฏว่า ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย

ส่วนกิจกรรมที่ดำเนินการมาแล้วดังกล่าว ซึ่งจากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในและคณะครูของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี ในครั้งนี้ พบว่า ที่ประชุมมีความเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าว ยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดไป ถึงแม้ว่าผู้วิจัยจะออกจากการสนามการวิจัยแล้วก็ตาม ดังที่ รองผู้อำนวยการทีมวิจัยภายใน และหัวหน้าฝ่ายบุคคลของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี พูดว่า “...ครูต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และฝ่ายบุคลากรเตรียมการอบรมให้กับครูอีกในเดือนนี้ โดยใช้วิทยากรของเทศบาลคนนี้ ซึ่งเก่งมากเลย และเสียค่าจ้างชั่วโมงละ 100 บาทเท่านั้น ไม่แพงคะ...”

โครงการที่ 4 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมา ตั้งแต่เริ่มการวิจัยครั้งนี้พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะฝ่ายวิชาการได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้ โดยเฉพาะ 5 วิชาหลัก ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาและภาษาอังกฤษ กิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น การนิเทศภายในเพื่อติดตาม ตรวจสอบและให้ความช่วยเหลือครู การพัฒนาเครื่องมือการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ การจัดทำคลังข้อสอบที่ได้มาตรฐาน ซึ่งผู้ช่วยผู้วิจัยคนที่ 1 พูดว่า “...หลังจากการสอบวัดผลเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2550 แล้ว ฝ่ายวัดผลฯสามารถรวบรวมข้อทดสอบไว้

ในคลังข้อสอบได้ 5 วิชาหลัก ...” ส่วนการจัดกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนช้า โดยครูทำการสอนเสริมให้กับนักเรียนในช่วงเย็น การใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อการแก้ปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งจากการสำรวจพบว่า ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนมีจำนวน 12 คน จากครูทั้งหมด 14 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด(ร้อยละ 75) และการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนที่เรียนเก่ง รวมทั้งโรงเรียนได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในและคณะครูของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ตลอดระยะเวลาของการทำวิจัยที่ผ่านมาพบว่า โรงเรียนสามารถพัฒนาความรู้ของนักเรียนได้สูงขึ้นตามเป้าหมาย จากข้อมูลของฝ่ายวิชาการในการประเมินผลการเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2550 ปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเฉลี่ยในแต่ละสาระวิชา มีดังนี้ ภาษาไทย ร้อยละ 74.7 คณิตศาสตร์ ร้อยละ 70.6 วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 72.7 สังคมศึกษา ร้อยละ 71.5 และภาษาอังกฤษ ร้อยละ 67.7 (แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2551, หน้า 5) จากข้อมูลดังกล่าวสรุปว่า ผลสัมฤทธิ์วิชาหลักเฉลี่ย เมื่อเทียบกับเป้าหมายใน KPI Template ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 55 นั้นปรากฏว่า ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย ส่วนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้าเรียนและสามารถเรียนจบหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับ (ม.3) เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2550 พบว่า มีนักเรียนออกกลางคันจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 ซึ่งเมื่อเทียบกับเป้าหมายใน KPI Template กำหนดไว้ ไม่เกินร้อยละ 2 นั้นปรากฏว่า ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย และจากการวิเคราะห์สาเหตุนักเรียนที่ออกกลางคัน พบว่า นักเรียนที่ออกกลางคันส่วนใหญ่เป็นนักเรียนขยายโอกาส ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีฐานะยากจนมากต้องออกไปช่วยผู้ปกครองประกอบอาชีพ และส่วนหนึ่งเป็นนักเรียนที่อยู่กับครอบครัวเร่ร่อนมีอาชีพรับจ้างทั่วไป

ส่วนกิจกรรมที่ได้ดำเนินการแล้วดังกล่าว ซึ่งจากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายใน และคณะครูของ โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี ในครั้งนี้ พบว่า ที่ประชุมมีความเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดไป ถึงแม้ว่าผู้วิจัยจะออกจากสนามการวิจัยแล้วก็ตาม โดยเฉพาะระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาคควรมีการอบรมให้ความรู้กับคณะกรรมการที่รับผิดชอบให้มีความเข้าใจที่ชัดเจนมากขึ้น และมุ่งเน้นการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546

โครงการที่ 5 โครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูก จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาตั้งแต่เริ่มการวิจัยครั้งนี้พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะฝ่ายบริหารได้นำกิจกรรมของโครงการไป

สู่การปฏิบัติเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักการของการบริหารที่ยึดโรงเรียนเป็นฐาน(SBM) ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น การประชุมผู้ปกครองเพื่อชี้แจงนโยบายและรวบรวมข้อมูลความต้องการ การจัดทำกระบวนการ AIC ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholders) ได้มีส่วนร่วมในการคิด การวางแผน การดำเนินงานและการประเมินผลซึ่งที่ผ่านมาโรงเรียนสามารถจัดทำได้ 2 ครั้ง คือ ระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การเยี่ยมบ้านนักเรียนครบทุกบ้าน โรงเรียนจัดกิจกรรมการสัญจรพบประชาชนได้ 1 ครั้ง ที่หมู่บ้านห้วยาง จัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2 ครั้ง จัดอบรมให้กับคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน พร้อมวางแผนการดำเนินงาน ซึ่งครูประจำชั้น ม.1 ของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี พูดว่า “...เราได้จัดประชุมคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียนเมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2551 และกลุ่มผมวางแผนว่า สัปดาห์หน้านี้จะออกประชุมเครือข่ายครั้งแรกครับ...” ส่วนกิจกรรม Classroom Meeting โรงเรียนสามารถจัดได้เฉพาะระดับปฐมวัยเท่านั้น

จากการประชุมระดมพลังสมองที่วิจัยภายในและคณะครูของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อถูก ตลอดระยะเวลาของการทำวิจัยที่ผ่านมาพบว่า โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาอยู่ในระดับ 4 เมื่อเทียบกับเป้าหมายใน KPI Template ที่กำหนดไว้ระดับ 4 นั้นปรากฏว่า ผลการดำเนินงานเท่ากับเป้าหมาย

ส่วนกิจกรรมที่ดำเนินการมาแล้วดังกล่าว ซึ่งจากการประชุมระดมพลังสมองที่วิจัยภายในและคณะครูของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี ในครั้งนี้ พบว่า ที่ประชุมมีความเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดไป ถึงแม้ว่าผู้วิจัยจะออกจากสนามการวิจัยแล้วก็ตาม โดยเฉพาะกิจกรรม Classroom Meeting และกระบวนการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น พร้อมทั้งควรเพิ่มบทบาทของคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองให้มีความเข้มแข็งกว่าที่ผ่านมา ซึ่งจะส่งผลดีต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โครงการที่ 6 โครงการตามรอยพ่อ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาตั้งแต่เริ่มการวิจัยครั้งนี้พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะฝ่ายบริหาร ได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อสร้างนักเรียนให้มีนิสัยการประหยัดและอดออม ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น การจัดกิจกรรมปลูกจิตสำนึกตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง การจัดกิจกรรมประกวดการออมเงินฝากธนาคารออมสิน ซึ่งผู้ปกครองก็เห็นด้วย เช่น ผู้วิจัยภายในจากตัวแทนผู้ปกครอง เพศหญิง พูดว่า “...หนูให้เงินลูกวันละไม่เกิน 5 บาท และบอกลูกว่า ถ้ามีเงินเหลือให้นำมาคืน ที่ผ่านมา บางวันลูกก็มีเงินเหลือคะ.และก็เก็บใส่กระปุกออมสินให้...” การปลูกฝังการใช้อุปกรณ์เครื่องมือที่ถูกวิธีและให้

คุณค่า โรงเรียนจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตให้กับนักเรียน ได้แก่ การเข้าค่ายสัปดาห์ การเข้าค่าย ลูกเสือ - เนตรนารี และการเข้าค่ายคุณธรรม จริยธรรมเป็นต้น รวมทั้งการจัดกิจกรรมร่วมกันลด ภาวะโลกร้อน ได้แก่ การนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ การประหยัดไฟฟ้าและน้ำประปา การนำ เศษหญ้าไปใช้ประโยชน์ในทางการเกษตร และการทำปุ๋ยชีวภาพเป็นต้น ดังคำพูดของครูประจำชั้น ม.1 ครูของ โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี พูดว่า “...ผมได้เน้นย้ำกับนักเรียนให้ช่วยกันเก็บเครื่องเกษตร หลังเลิกใช้งาน ซึ่งนักเรียนเขาก็ช่วยกันดี และตอนนี้ปุ๋ยชีวภาพสามารถนำมาใช้ได้แล้ว และผมก็ นำมารดต้นไม้บางส่วนแล้ว...” ส่วนเจ้าหน้าที่ห้องสมุด พูดว่า “...ผมได้ไปเห็นคนขายหนังสือเก่าที่ ตลาดนัดหน้าค่ายในวันเสาร์และวันอาทิตย์ ผมก็วางแผนไว้ว่าโรงเรียนของเรามีหนังสือเก่าที่รับ บริจาคมาจำนวนมาก ผมจะพานักเรียนไปเปิดท้ายขายหนังสือกัน แต่ไม่รู้ว่าจะทำได้หรือเปล่า...” ส่วนผู้ช่วยผู้วิจัยคนที่ 2 พูดเสริมว่า “...หนูเคยไปคิดจะขายของเหมือนกัน แต่ต้องคิดต่อทหารที่เป็น คนดูแล และต้องเสียค่าแผงด้วย มันยุ่งยากเลยไม่ขาย...” ผู้วิจัยเสริมว่า ถ้าสามารถทำได้น่าจะเป็น การสอนงานวิชาชีพโดยตรงและนักเรียนอาจยึดเป็นอาชีพได้ ลองคิดต่อดูรายละเอียดก่อน แล้วมาคุยกันใหม่

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิจัยภายในและคณะครูของ โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการตามรอยพ่อ ตลอดระยะเวลาของการทำวิจัยที่ผ่านมา พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณลักษณะของนักเรียนให้มีนิสัยประหยัดและอดออมในระดับประถมศึกษาร้อยละ 90 ส่วนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาได้ร้อยละ 70 คิดโดยเฉลี่ย สามารถทำได้ร้อยละ 80 เมื่อเทียบกับเป้าหมายใน KPI Template ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 นั้นปรากฏว่า ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย ส่วนการสร้างนิสัยการประหยัดค่าสาธารณูปโภคนั้นปรากฏว่า ลดลงเพียงร้อยละ 2 เมื่อเทียบกับเป้าหมายใน KPI Template ที่กำหนดลดลงร้อยละ 10 นั้น ปรากฏว่า ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย ผู้วิจัยร่วมกับทีมวิจัยภายในและคณะครูของ โรงเรียน อนุบาลพยุหะคีรี ร่วมวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยที่เป็นอุปสรรค ในการพัฒนาคุณลักษณะของ นักเรียนเกี่ยวกับการสร้างนิสัยการประหยัดแล้ว พบว่า การควบคุมดูแลของครูที่มีต่อนักเรียนขาด ความต่อเนื่องและไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้ง โรงเรียน ส่วนตัวผู้ปกครองนักเรียนจำนวนมากที่ ไม่ช่วยดูแลในเรื่องนี้ รวมทั้งการกระทำของผู้ปกครองที่เป็นแบบอย่างในทางที่ไม่ประหยัดให้กับ นักเรียนเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เป็นต้น

ส่วนการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆอย่างมีประสิทธิภาพนั้น จากการประชุมระดมพลัง สมองในครั้งนี้พบว่า การใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ เช่น เครื่องมือการเกษตร สามารถ ดำเนินการได้ดี ดังคำพูดของครูเพศหญิงอายุ 53 ปี ทีมวิจัยภายใน พูดว่า “...เครื่องมือการเกษตร ตอนนี้นักเรียนเก็บอย่างเรียบร้อย เนื่องจากครูเกษตรที่สอนนะ ตามคิดเลย จึงทำให้ไม่มีเห็นทิ้งไว้

เหมือนเมื่อก่อน...” แต่อุปกรณ์งานครัวและอุปกรณ์กีฬาจะต้องแก้ไขต่อไปเป็นต้น แต่วิเคราะห์โดยเฉลี่ยแล้วพบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามที่คาดหวังได้ในระดับ 4 เมื่อเทียบกับเป้าหมายใน KPI Template ที่กำหนดไว้ระดับ 5 นั้นปรากฏว่า ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย ผู้วิจัยร่วมกับทีมวิจัยภายในและคณะครูของโรงเรียนอนุบาลพะเยา หารือวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยที่เป็นอุปสรรค ในการพัฒนาคุณลักษณะของนักเรียนเกี่ยวกับการใช้และการจัดเก็บอุปกรณ์ต่างๆ พบว่า มีสาเหตุมาจากการดูแลเอาใจใส่จากครูที่สอนเป็นสำคัญ และนักเรียนได้รับการปลูกฝังมาจากที่บ้านที่ไม่ถูกต้องมาก่อนแล้วด้วย ซึ่งนับว่าเป็นอุปสรรคที่สำคัญประการหนึ่ง

ส่วนกิจกรรมที่ดำเนินการมาแล้วดังกล่าว ซึ่งจากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายใน และคณะครูของ โรงเรียนอนุบาลพะเยา ในครั้งนี้ พบว่า ที่ประชุมมีความเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดไป ถึงแม้ว่าผู้วิจัยจะออกจากสนามการวิจัยแล้วก็ตาม โดยเฉพาะกิจกรรมเศรษฐศาสตร์ครัวเรือนที่ช่วยสร้างคุณลักษณะนิสัยด้านความประหยัดและการออม รวมทั้งการใช้สิ่งของให้คุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถช่วยนักเรียนและผู้ปกครองได้มากในสภาวะการณ์ปัจจุบันนี้

โครงการที่ 7 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมา ตั้งแต่เริ่มการวิจัยครั้งนี้พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะฝ่ายธุรการได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและการปฏิบัติงาน ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น การจัดส่งครูที่รับผิดชอบเข้ารับการอบรมที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 การจัดทำข้อมูลตามโปรแกรม SMIS, B-Onpec, and E-office ในการติดต่อรับ-ส่งเอกสารงานราชการ รวมทั้งการจัดทำ School Mapping ปีงบประมาณ 2551 แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด ดังคำพูดของผู้ช่วยผู้วิจัยคนที่ 2 ครูโรงเรียนอนุบาลพะเยา ระบุว่า “...ระบบสารสนเทศสามารถจัดทำได้ครบทั้ง 4 งาน และการจัดทำข้อมูลก็แล้วเสร็จตามเวลา...” ส่วนการปรับปรุงระบบการให้บริการ Internet เพื่อการสืบค้นข้อมูลกับนักเรียนและบุคลากร ปรากฏว่ายังมีปัญหาในจุดบริการที่ห้องสมุดบางอย่าง ได้แก่ การไม่สามารถเข้า เครือข่าย Internet ได้ รวมทั้งเครื่อง Computer เสียทั้ง 2 ชุด ขณะนี้อยู่ระหว่างการส่งซ่อม ดังคำพูดของครูชายคนหนึ่งที่เป็นครูของโรงเรียนอนุบาลพะเยา ระบุว่า “...ศูนย์ Internet ของโรงเรียนขณะนี้เสียให้บริการไม่ได้ เนื่องจากคอมพิวเตอร์เก่าตรู่นมาก และควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ให้มากขึ้น...”

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในและคณะครูของ โรงเรียนอนุบาลพะเยา เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ ตลอดระยะเวลาของการทำวิจัยที่ผ่านมาพบว่า ฝ่ายธุรการสามารถดำเนินงานได้ตามโครงการ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสาร การปฏิบัติงาน และการค้นคว้าได้ในระดับ 4 เมื่อเทียบกับเป้าหมายใน

KPI Template ที่กำหนดไว้ระดับ 4 นั้นปรากฏว่า ผลการดำเนินงานเท่ากับเป้าหมาย

ส่วนกิจกรรมที่ดำเนินการมาแล้วดังกล่าว ซึ่งจากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในและคณะครูของ โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี ในครั้งนี้ พบว่า ที่ประชุมมีความเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าว ยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดไป ถึงแม้ว่าผู้วิจัยจะออกจากสนามการวิจัยแล้วก็ตาม โดยเฉพาะการนำสารสนเทศมาประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการและการพัฒนา Internet Center ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ก้าวหน้าและทันสมัยตลอดเวลา

โครงการที่ 8 โครงการพัฒนาความรู้จากโลกกว้าง จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมา ตั้งแต่เริ่มการวิจัยครั้งนี้พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะฝ่ายอาคารสถานที่ได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ครูและนักเรียนใช้ IT ในการค้นหาความรู้ที่ทันสมัยก้าวทันการเปลี่ยนแปลงและการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น การประสานงานขอรับการสนับสนุน Computer Room จำนวน 1 ห้อง มี 21 ชุด พร้อมการใช้งาน Internet จากเทศบาลตำบลท่าน้ำอ้อย การพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะการใช้ Computer เพิ่มขึ้นด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดศูนย์บริการ Internet ที่ห้องสมุดเพื่อให้ครูและนักเรียนใช้ในการค้นคว้าหาความรู้ และการอนุญาตให้หน่วยงานต่างๆ ใช้อาคารสถานที่สำหรับการจัดกิจกรรมร่วมกัน เป็นต้น

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในและคณะครูของ โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาความรู้จากโลกกว้าง ตลอดระยะเวลาของการทำวิจัยที่ผ่านมาพบว่า ครูที่สามารถใช้เทคโนโลยี (IT) เป็นเครื่องมือสำคัญในการค้นหาความรู้และใช้ในการเรียนการสอนนั้น ประเมินแล้วพบว่า มีครูจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 ซึ่งเมื่อเทียบกับเป้าหมายใน KPI Template ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 นั้นปรากฏว่า ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายส่วนฝ่ายอาคารสถานที่สามารถดำเนินการใช้ทรัพยากรต่างๆร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชนได้ตาม โครงการ โดยมีระดับของความสำเร็จในระดับ 4 เมื่อเทียบกับเป้าหมายใน KPI Template ที่กำหนดไว้ระดับ 5 ปรากฏว่า ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย ผู้วิจัยร่วมกับทีมวิจัยภายในและคณะครูของ โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี ร่วมวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคการดำเนินงานพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบขาดความเข้าใจขอบข่ายของงานที่ตนเองรับผิดชอบ บางครั้งการใช้ทรัพยากรร่วมกันไม่ได้จัดทำเป็นเอกสารหลักฐาน เนื่องจากความคุ้นเคยเป็นกันเองมากจึงทำให้เกิดการละเลยในส่วนนี้ไป

ส่วนกิจกรรมที่ดำเนินการมาแล้วดังกล่าว ซึ่งจากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในและคณะครูของ โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี ในครั้งนี้ พบว่า ที่ประชุมมีความเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าว ยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดไป ถึงแม้ว่าผู้วิจัยจะออกจาก

สนามการวิจัยแล้วก็ตาม โดยเฉพาะการจัดทำระบบการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้ครบตามที่กำหนดไว้ มี 5 ขั้นตอน และเน้นการค้นคว้าหาความรู้จาก Internet ของครูและนักเรียนให้มากขึ้น

โครงการที่ 9 โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาตั้งแต่เริ่มการวิจัยครั้งนี้พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะฝ่ายวิชาการ ได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และมีการแสวงหาความรู้จากภายนอกนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น การปรับปรุงทะเบียนแหล่งเรียนรู้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น การติดตั้งงานดาวเทียมและอุปกรณ์ใช้เป็นส่วนยกรเรียนรู้จากมูลนิธิไกลกังวล การใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้โดยการนำนักเรียนไปเรียนรู้ การนำวิทยากรภายนอกมาช่วยสอน การเข้าค่ายศิลปะเพื่อชีวิต และการศึกษาคูงานในแหล่งเรียนรู้ที่ต้องการด้วยเทคนิควิธี Benchmarking เป็นต้น

จากการประชุมระดมพลังสมองที่วิจัยภายในและคณะครูของโรงเรียนอนุบาลพะเยาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ตลอดระยะเวลาของการทำวิจัยที่ผ่านมาพบว่า ฝ่ายวิชาการสามารถดำเนินงานได้ตามโครงการ โดยมีการจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้และการใช้ประโยชน์ได้ร้อยละ 76.5 เมื่อเทียบกับเป้าหมายใน KPI Template กำหนดไว้ร้อยละ 70 ปรากฏว่า ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย ส่วนการนำแนวความคิดใหม่ๆ จากภายนอกเข้ามาประยุกต์ใช้ในการสร้างองค์ความรู้โดยผู้ปกครองนักเรียนนั้น สามารถดำเนินการได้ในระดับ 4 เมื่อเทียบกับเป้าหมายใน KPI Template กำหนดไว้ระดับ 4 ปรากฏผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย

ส่วนกิจกรรมที่ดำเนินการมาแล้วดังกล่าว ซึ่งจากการประชุมระดมพลังสมองที่วิจัยภายในและคณะครูของโรงเรียนอนุบาลพะเยา ในครั้งนี้ พบว่า ที่ประชุมมีความเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดไป ถึงแม้ว่าผู้วิจัยจะออกจากสนามการวิจัยแล้วก็ตาม โดยเฉพาะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการแบบ Walk Rally การสร้างองค์ความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง และพัฒนาเป็นหลักสูตรสถานศึกษาที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

โครงการที่ 10 โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาตั้งแต่เริ่มการวิจัยครั้งนี้พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะฝ่ายวิชาการ ได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้เด็กนักเรียนมีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐานและมีสุขภาพจิตที่ดี ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น รมณรงค์ให้เป็นโรงเรียนสีขาว ซึ่งทีมวิจัยภายในเพศหญิงอายุ 53 ปี พูดว่า "...ในขณะที่โรงเรียนของเราปลอดจากปัญหาด้านนี้..." ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นมีคณะกรรมการบริหาร 10 คน ที่มาจากรุ่นนักเรียน และมีกิจกรรมลงพื้นที่อย่างเหมาะสม โรงเรียนเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้กับนักเรียน ได้แก่ โรงพยาบาลจิตเวชนครสวรรค์ สถานีตำรวจภูธรอำเภอพะเยา และ



สถานื่อนามัยทำน้ำอ้อย จัดให้มีการออกกำลังกายทุกเช้าก่อนเข้าเรียน คณะทำงานอาสา อ.น้อย และการเตรียมการจัดตั้งชมรมเรารักสุขภาพ ครูฝ่ายแนะแนวพูดถึงเรื่องนี้ว่า "...จากการสำรวจนักเรียนทั้งหมดปรากฏว่า มีนักเรียนที่เป็น โรคอ้วนจำนวนร้อยละ 10 และได้พูดคุยกับนักเรียนที่อยู่ในระดับมัธยมเกี่ยวกับการตั้งชมรมเรารักสุขภาพ เพื่อทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อร่างกาย แต่ยังไม่ได้ตกลงที่ชัดเจน ในเดือนหน้าคงทำได้คะ..."

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มิวิจัยภายในและคณะครูของ โรงเรียนอนุบาลพะเยา เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย ตลอดระยะเวลาของการทำวิจัยที่ผ่านมาพบว่า ฝ่ายวิชาการสามารถดำเนินงานได้ตามโครงการ โดยมีกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนส่งผลให้มีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 90 และมีสุขภาพจิตที่ดีร้อยละ 95 ซึ่งเมื่อเทียบกับเป้าหมายใน KPI Template ที่กำหนดไว้ร้อยละ 95 ปรากฏว่า ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านสุขภาพจิตเท่ากับเป้าหมาย ส่วนสุขภาพกายต่ำกว่าเป้าหมาย ผู้วิจัยร่วมกับทีมวิจัยภายในและคณะครูของ โรงเรียนอนุบาลพะเยา ร่วมวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยที่เป็นอุปสรรค ในการดำเนินงานพบว่า นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหา เกิดจากครอบครัวมีพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีที่ไม่ถูกต้อง และไม่ชอบการออกกำลังกาย

ส่วนกิจกรรมที่ดำเนินการมาแล้วดังกล่าว ซึ่งจากการประชุมระดมพลังสมองที่มิวิจัยภายในและคณะครูของ โรงเรียนอนุบาลพะเยา ในครั้งนี้ พบว่า ที่ประชุมมีความเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป ถึงแม้ว่าผู้วิจัยจะออกจากสนามการวิจัยแล้วก็ตาม โดยเฉพาะการจัดตั้งชมรมเรารักสุขภาพขึ้นมาให้ได้เพื่อทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแลสุขภาพ

โครงการที่ 11 โครงการสานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาตั้งแต่เริ่มการวิจัยครั้งนี้พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะฝ่ายบริหารได้นำหลักการแนวคิดของ AIC มาสู่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สิ่งที่ต้องการ โดยกำหนดกิจกรรมและโครงการ ไปสู่การปฏิบัติซึ่งเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และการระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น การระดมทรัพยากรจากชุมชนด้วยการจัดผ้าป่าการศึกษาเมื่อวันที่ 27 มกราคม 2551 และขอรับการบริจาคเงินเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงศูนย์ปฐมวัยต้นแบบจนแล้วเสร็จ การติดต่อขอรับการบริจาคเงินช่วยเหลือในการจัดทำป้ายชื่อโรงเรียน การรับบริจาคเงินสมทบทุนอาหารกลางวันให้กับนักเรียนส่งผลให้นักเรียนทุกคนรับประทานอาหารเช้าฟรีมาโดยตลอด และการนำนักเรียนร่วมงานขุดมัสยิดก็นำเที่ยวให้กับวัดพระพรองค์เหลือง จนกระทั่งวัดได้รับการประเมินและคัดเลือกเป็นแหล่งเรียนรู้สุดยอดของการศึกษา

นอกโรงเรียนจังหวัดนครสวรรค์ ประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ด้าน เศรษฐศาสตร์ครัวเรือนทำการวิเคราะห์การใช้น้ำประปาและไฟฟ้า เพื่อให้ผู้เรียนแสวงหาแนวทางการประหยัดตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การให้บริการอาคารสถานที่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนเพื่อจัดกิจกรรมต่างๆ และการนำคณะครู นักเรียนร่วมงานของชุมชนอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ความรู้ข่าวสารต่างๆ ให้กับชุมชนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เป็นต้น

จากการประชุมระดมพลังสมองที่วิจัยภายในและคณะครูของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการสานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน ตลอดระยะเวลาของการทำวิจัยที่ผ่านมาพบว่า ฝ่ายบริหารสามารถดำเนินงานได้ตามโครงการ โดยมีกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ในระดับ 5 เมื่อเทียบกับเป้าหมายใน KPI Template ที่กำหนดไว้ระดับ 5 เช่นกัน ปรากฏว่า ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย

ส่วนกิจกรรมที่ดำเนินการมาแล้วดังกล่าว ซึ่งจากการประชุมระดมพลังสมองที่วิจัยภายในและคณะครูของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี ในครั้งนี้ พบว่า ที่ประชุมมีความเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดไป ถึงแม้ว่าผู้วิจัยจะออกจากการสนามการวิจัยแล้วก็ตาม โดยเฉพาะการจัดทำกระบวนการ AIC นับว่ามีประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาแบบมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง และโรงเรียนควรทำอย่างต่อเนื่องปีละ 1 ครั้ง

โครงการที่ 12 โครงการพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาตั้งแต่เริ่มการวิจัยครั้งนี้พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะฝ่ายบริหารได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้โรงเรียนมีการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมขององค์กรที่สอดคล้องกับหลักการกระจายอำนาจทางการศึกษา เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงและขีดการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมพัฒนาไปสู่การเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญของชุมชน ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น ผู้วิจัยพาทีมวิจัยภายในดำเนินการแก้ปัญหาการจัดการศึกษาตามแนวทางการมีส่วนร่วมเพื่อสร้างความเข้าใจตามขั้นตอนที่ชัดเจน การประชุมคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา โดยใช้วิธีการระดมพลังสมองทุกครั้ง การนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี(ธรรมาภิบาล 6) มาใช้อย่างเต็มรูปแบบ การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ในโรงเรียนให้ได้มาตรฐาน ได้แก่ ห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องคอมพิวเตอร์ ศูนย์ ERIC ศูนย์ปฐมวัยต้นแบบ และพิพิธภัณฑ์พื้นบ้าน เป็นต้น

จากการประชุมระดมพลังสมองที่วิจัยภายในและคณะครูของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ตลอดระยะเวลาของการทำวิจัยที่ผ่านมาพบว่า ฝ่ายบริหารสามารถดำเนินงานได้ตามโครงการ โดยมี

กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ในระดับ 4 เมื่อเทียบกับเป้าหมายใน KPI Template ที่กำหนดไว้ระดับ 4 เช่นกัน ปรากฏว่า ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย

ส่วนกิจกรรมที่ดำเนินการมาแล้วดังกล่าว ซึ่งจากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิจยภายในและคณะครูของ โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี ในครั้งนี้ พบว่า ที่ประชุมมีความเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดไป ถึงแม้ว่าผู้วิจัยจะออกจากสนามการวิจัยแล้วก็ตาม โดยเฉพาะการบริหารที่ยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง นับว่ามีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง

โครงการที่ 13 โครงการเสริมสร้างคนดีศรีพระปรารักษ์ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาตั้งแต่เริ่มการวิจัยครั้งนี้พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะฝ่ายวิชาการได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบและมีคุณลักษณะเป็นไปตามที่สังคมต้องการ ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น การเข้าค่ายพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน การนำข้อมูลจากการเยี่ยมบ้านนักเรียนไปวิเคราะห์ภาพรวมเพื่อเป็นสารสนเทศที่ใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม การคัดเลือกนักเรียนที่เข้าค่ายคนดีศรีพระปรารักษ์รับรางวัลเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2550 การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาเกณฑ์การประเมินคนดีศรีพระปรารักษ์ให้มีความเหมาะสมเพิ่มขึ้น ดังคำพูดของรองผู้อำนวยการ ว่า "...ขณะนี้ได้ปรับเกณฑ์เรียบร้อยแล้ว ครอบคลุมตามมาตรฐานคุณลักษณะของนักเรียน และการประเมินครั้งต่อไป จะให้คณะกรรมการนักเรียนมีส่วนร่วมด้วย เพื่อความชัดเจนคะ ..." การร่วมมือกับผู้ปกครองและเครือข่ายเฝ้าระวังและให้ความช่วยเหลือนักเรียน พร้อมการเผยแพร่บุคคลดีเด่น ในโอกาสต่างๆ เป็นต้น

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิจยภายในและคณะครูของ โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการเสริมสร้างคนดีศรีพระปรารักษ์ ตลอดระยะเวลาของการทำวิจัยที่ผ่านมาพบว่า ฝ่ายวิชาการสามารถดำเนินงานได้ตามโครงการ โดยมีกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนานักเรียนได้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม ร้อยละ 90 เมื่อเทียบกับเป้าหมายใน KPI Template ที่กำหนดไว้ร้อยละ 90 นั้น ปรากฏว่า ผลการดำเนินงานเท่ากับเป้าหมาย ส่วนนักเรียนที่มีความรับผิดชอบ โรงเรียนสามารถดำเนินการได้ร้อยละ 80 เมื่อเทียบกับเป้าหมายใน KPI Template ที่กำหนดไว้ร้อยละ 65 นั้น ปรากฏว่า ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย

ส่วนกิจกรรมที่ดำเนินการมาแล้วดังกล่าวทั้ง 13 โครงการ ซึ่งจากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิจยภายใน และคณะครูของ โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี ในครั้งนี้ พบว่า ที่ประชุมมีความเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดไป ถึงแม้ว่าผู้วิจัยจะออกจากสนามการวิจัยแล้วก็ตาม โดยเฉพาะกิจกรรมการเข้าค่ายพัฒนา

คุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ซึ่งเป็นการเสริมสร้างพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม มีระเบียบวินัย และมีความรับผิดชอบ ที่เป็นพื้นฐานของความเป็นคนดีได้เป็นอย่างดี และจากการพูดคุยกับรองผู้อำนวยการ โรงเรียน ทราบว่า โรงเรียนได้นำ โครงการต่างๆ ดังกล่าวไปกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2551 เพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและผู้เรียนต่อไป

กล่าวโดยสรุปการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียนที่นำหลักการบริหารแบบสมดุล(Balanced Scorecard) มาใช้ในการบริหาร โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี ตลอดระยะเวลาของการวิจัยที่ผ่านมา ผู้วิจัยนำผลการวิจัยที่ได้เปรียบเทียบกับเป้าหมายของการวิจัยในแต่ละวัตถุประสงค์กลยุทธ์ของ 4 มุมมอง รายละเอียดปรากฏตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 13 แสดงผลของการดำเนินงานวิจัยเปรียบเทียบกับเป้าหมายของแต่ละวัตถุประสงค์
กลยุทธ์ใน 4 มุมมอง ของการบริหารตามหลักการบริหารแบบสมดุล(Balanced Scorecard)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	ข้อมูล ก่อนวิจัย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
มุมมองด้านนักเรียน				
(S)				
S1; นักเรียนมีความรู้ ความสามารถตาม มาตรฐาน	- ร้อยละของนักเรียนที่ มีความรู้ความสามารถ ตามมาตรฐาน	42 %	55 %	71.4 % การวัดผลฯ เมื่อสิ้นปี การศึกษา 2550 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนทั้ง 5 กลุ่มสาระ

ตารางที่ 13 (ต่อ)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	ข้อมูล ก่อนวิจัย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
				<p>แสดงรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาษาไทย 74.7 % - คณิตศาสตร์ 70.6 % - วิทยาศาสตร์ 72.7 % - สังคมศึกษา 71.5 % - ภาษาอังกฤษ 67.7 % <p>๑ ผลของการประเมิน ทุกสาระเฉลี่ย สรุปได้ ว่า สามารถดำเนินการ ได้สูงกว่าเป้าหมาย</p>
	- ร้อยละของนักเรียนที่ ได้เข้าเรียนและเรียน จบหลักสูตร(ไม่ออก กลางคัน)	4.8 %	2 % (ไม่เกิน)	<p>3.2 %</p> <p>โรงเรียนมีระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างต่อเนื่อง แต่พบว่า ในปีการศึกษา 2550 มี นักเรียนออกกลางคัน 5 คน</p> <p>๑ ผลของการประเมิน สรุปได้ว่า ดำเนินการ ได้ต่ำกว่าเป้าหมาย</p>

ตารางที่ 13 (ต่อ)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	ข้อมูล ก่อนวิจัย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
S2; นักเรียนมี คุณธรรม จริยธรรม มี ระเบียบวินัย และมี ความรับผิดชอบ	- ร้อยละของนักเรียนที่ ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ด้านคุณธรรม จริยธรรม	80 %	90 %	90 % โรงเรียนมีโครงการ พัฒนาคุณธรรมและ จริยธรรมนักเรียน โดย มีการดำเนินกิจกรรมที่ หลากหลาย ๑ ผลของการประเมิน สรุปได้ว่า ดำเนินการ ได้เท่ากับเป้าหมาย
	- ร้อยละของนักเรียนที่ มีความรับผิดชอบ	50 %	65 %	80 % โรงเรียนมีกิจกรรม พัฒนาคุณลักษณะของ ผู้เรียนที่หลากหลาย และต่อเนื่อง ๑ ผลของการประเมิน สรุปได้ว่า ดำเนินการ ได้สูงกว่าเป้าหมาย
S3; นักเรียนมีสุขภาพ กายตามเกณฑ์ มาตรฐาน และมี สุขภาพจิตที่ดี	- ร้อยละของนักเรียนที่ มีสุขภาพกายตาม เกณฑ์มาตรฐาน และมี สุขภาพจิตที่ดี	90 %	95 %	92.5 % โรงเรียนมีกิจกรรม เสริมสุขภาพอนามัยที่ หลากหลาย / สามารถ ดำเนินการได้อย่าง ต่อเนื่อง ผลของการ ประเมินสุขภาพกายได้ 90%

ตารางที่ 13 (ต่อ)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	ข้อมูล ก่อนวิจัย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
				<p>สรุปผลดำเนินการทางสุขภาพกายได้ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p>โรงเรียนมีกิจกรรมเสริมสุขภาพจิตที่หลากหลาย / สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีหลายฝ่ายเข้ามาช่วยเหลือสนับสนุน ผลของการประเมินสุขภาพจิตได้ 95 %</p> <p>สรุปผลดำเนินการทางสุขภาพจิตได้เท่ากับเป้าหมาย</p> <p>๑ ผลของการประเมินโดยรวมเฉลี่ย สรุปได้ว่า ดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย</p>
S4; นักเรียนมีนิสัยประหยัด และอดออม	- ร้อยละของนักเรียนที่มีนิสัยประหยัด และอดออม	60 %	70 %	80 %
				โรงเรียนมีโครงการตามรอยพ่อ โดยมีกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนให้มีนิสัยประหยัด และอดออม ที่หลากหลาย

ตารางที่ 13 (ต่อ)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	ข้อมูล ก่อนวิจัย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
มุมมองด้านกระบวนการภายใน (I) I1; โรงเรียนมีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมตามหลักการของ SBM	- ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา	ระดับ 3	ระดับ 4	และต่อเนื่อง โดยร่วมมือกับผู้ปกครอง <ul style="list-style-type: none"> ๑ ผลของการประเมินสรุปได้ว่า ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย ระดับ 4 โรงเรียนมีโครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูกซึ่งที่ผ่านมาสามารถเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนได้ทุกชั้นตอน ๑ ผลของการประเมินสรุปได้ว่า ดำเนินการได้เท่ากับเป้าหมาย
I2; โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง	- ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ	50 %	80 %	95 % โรงเรียนมีโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและโครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูกที่สามารถดำเนินการ

ตารางที่ 13 (ต่อ)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	ข้อมูลก่อนวิจัย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
I 3; โรงเรียนมีการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมขององค์กรที่เหมาะสม	- ระดับความสำเร็จของการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กรที่เหมาะสมและเอื้อต่อการพัฒนาการศึกษา	ระดับ 3	ระดับ 4	<p>ช่วยเหลือนักเรียนได้เป็นอย่างดี</p> <p>๑ ผลของการประเมินสรุปได้ว่า ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>ระดับ 4</p> <p>โรงเรียนมีโครงการพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และโครงการพัฒนาบุคลากร ซึ่งสามารถเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามาศึกษาหาความรู้ได้ตามที่ต้องการอย่างเต็มที่</p> <p>๑ ผลของการประเมินสรุปได้ว่า ดำเนินการได้เท่ากับเป้าหมาย</p>
มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา(L)	- ร้อยละของจำนวนครูที่เป็นครูมืออาชีพ	60 %	80 %	<p>85.7 %</p> <p>โรงเรียนมีโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ผลจากการประเมินสรุปว่ามีครูที่เป็นครูมืออาชีพ 12 คน</p>
L1; โรงเรียนมีครูที่เป็นครูมืออาชีพ				



ตารางที่ 13 (ต่อ)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	ข้อมูลก่อนวิจัย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
L2; โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	- ร้อยละของจำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนและการใช้ประโยชน์	60 %	70 %	จากจำนวน 14 คน ๑ ผลของการประเมินสรุปได้ว่า ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย 76.5 % โรงเรียนมีโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยดำเนินการจัดขึ้นทะเบียนและการใช้ประโยชน์ในการเรียนรู้ของนักเรียน ได้อย่างเหมาะสม ทั้งการเรียนรู้จากที่ได้รับมอบหมาย และตามความสนใจของตนเอง ๑ ผลของการประเมินสรุปได้ว่า ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย
L3; โรงเรียนมีการแสวงหาความรู้จากองค์กรภายนอกและชุมชนในการสร้างองค์ความรู้ใหม่	- ระดับความสำเร็จของการนำความคิดใหม่ๆ จากภายนอกเข้ามาใช้ในการสร้างองค์ความรู้โดยผู้ปกครองนักเรียน	ระดับ 2	ระดับ 4	ระดับ 4 โรงเรียนมีโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และกิจกรรมการศึกษา ดูงาน รวมทั้งการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น จากการดำเนินงานพบว่า การ

ตารางที่ 13 (ต่อ)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	ข้อมูล ก่อนวิจัย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
L4; โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและการปฏิบัติงานที่เชื่อถือได้	- ระดับความสำเร็จของการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารงานและการค้นคว้าหาความรู้	ระดับ 3	ระดับ 4	นำความคิดใหม่ๆ จากภายนอกเข้ามาใช้ในการสร้างองค์ความรู้ได้อย่างต่อเนื่อง ๑ ผลของการประเมินสรุปได้ว่า ดำเนินการได้เท่ากับเป้าหมาย ระดับ 4 โรงเรียนมีโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ และ โครงการพัฒนาบุคลากร ๑ ผลของการประเมินสรุปได้ว่า ดำเนินการได้เท่ากับเป้าหมาย
	- ร้อยละของครูที่ใช้ IT ในการสอน	50 %	70 %	71.4 % โรงเรียนมีโครงการพัฒนาความรู้จากโลกกว้าง และ โครงการพัฒนาบุคลากร จากการดำเนินงาน พบว่าครูสามารถใช้ IT ในการสอนได้เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ รวมทั้งการค้นคว้าหา

ตารางที่ 13 (ต่อ)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	ข้อมูลก่อนวิจัย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
มุมมองด้านงบประมาณและทรัพยากร(F) F1; การระดมทรัพยากรจากชุมชนเพื่อการพัฒนาศึกษา	- ระดับความสำเร็จของการระดมทรัพยากรจากชุมชนมาใช้ในการบริหารจัดการ	ระดับ 1	ระดับ 5	<p>ความรู้จาก Internet มากขึ้น</p> <p>๑ ผลของการประเมินสรุปได้ว่า ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย ระดับ 5</p> <p>โรงเรียนมีโครงการ-โครงการสานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน และโครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูก สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>๑ ผลของการประเมินสรุปได้ว่า ดำเนินการได้เท่ากับเป้าหมาย</p>
F2; โรงเรียนสามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	- ร้อยละของค่าสาธารณูปโภคของโรงเรียนที่ประหยัดได้	0 %	10 %	2 % โรงเรียนมีโครงการตามรอยพ่อ และมีโครงการสานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน ซึ่งดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง แต่ผล

ตารางที่ 13 แ (ต่อ)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	ข้อมูล ก่อนวิจัย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
- ระดับความสำเร็จ ของการใช้อุปกรณ์ และเครื่องมือต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 2	ระดับ 5	ระดับ 4	<p>การดำเนินงาน ปรากฏ ว่าสามารถลดค่าใช้จ่าย ด้านสาธารณสุขได้ เพียงร้อยละ 2 อาจมา จากปัจจัยอื่นๆอีกหลาย ประการ</p> <p>๑ ผลของการประเมิน สรุปได้ว่า ดำเนินการ ได้ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p>โรงเรียนมีโครงการ ตามรอยพ่อ ตลอดทั้ง โครงการพัฒนา คุณธรรม จริยธรรม ที่ สร้างความรับผิดชอบ ให้เกิดขึ้น แต่ปรากฏว่า การใช้อุปกรณ์ และ เครื่องมือต่างๆ ยังมี ปัญหาบางประการที่ ต้องแก้ไขต่อไป</p> <p>๑ ผลของการประเมิน สรุปได้ว่า ดำเนินการ ได้ต่ำกว่าเป้าหมาย</p>

ตารางที่ 13 (ต่อ)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	ข้อมูลก่อนวิจัย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
F3; โรงเรียนใช้ ทรัพยากรจากแหล่ง ต่างๆ ร่วมกัน	- ระดับความสำเร็จ ของการใช้ทรัพยากร จากแหล่งต่างๆ ร่วมกัน	ระดับ 3	ระดับ 5	ระดับ 4 โรงเรียนมีโครงการ พัฒนาความรู้จากโลก กว้าง โครงการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ และ โครงการสานสัมพันธ์ บ้าน วัด โรงเรียนและ ชุมชน ซึ่งที่ผ่านมา ดำเนินการได้อย่าง ต่อเนื่อง ๐ ผลของการประเมิน สรุปได้ว่า ดำเนินการ ได้ต่ำกว่าเป้าหมาย

จากตารางการเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ตลอดจนการวิจัยในสนามวิจัยของแต่ละโครงการดังกล่าวพบว่า ผลการวิจัยสามารถดำเนินงานที่ส่งผลให้ตัวชี้วัด(KPI) ประสบความสำเร็จจำนวน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 72.2 ส่วนที่ดำเนินการแล้วได้ต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 27.8 จากการวิเคราะห์ร่วมกันของทีมวิจัยกับคณะครูของโรงเรียนอนุบาลพะเยาซึ่งเกี่ยวข้องกับสาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายได้ทุกตัวชี้วัด(KPI) สรุปสาเหตุได้ว่ามาจากหลายปัจจัย ดังนี้

1. การกำหนดเป้าหมายแบบก้าวกระโดดที่สูงเกินไป จนทำให้การพัฒนาหรือการแก้ปัญหาไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้
2. การเปลี่ยนแปลงที่เกี่ยวกับการสร้างความรับผิดชอบหรือการปรับเปลี่ยนนิสัยความเคยชินของบุคคลนั้นต้องใช้เวลาที่มากกว่านี้จึงจะสามารถเปลี่ยนแปลงได้
3. ปัญหาที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะผู้ปกครองที่ต้องใช้เวลาในการสร้างความเข้าใจให้เกิดการมีส่วนร่วมที่แท้จริงอีกพอสมควร จึงจะสามารถดำเนินการให้

บรรลุวัตถุประสงค์ได้

แต่ถึงอย่างไรก็ตาม คณะครูที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลการวิจัยมีความเห็นตรงกันว่า แผนการปฏิบัติงานวิจัยนี้มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในระยะยาว จึงได้นำตัวชี้วัด (KPI) เหล่านี้บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2551 ของโรงเรียน เพื่อดำเนินการให้เกิดความต่อเนื่องต่อไป

การประเมินความพึงพอใจและพฤติกรรมที่เกิดการเปลี่ยนแปลง

จากการปฏิบัติการตามวงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โรงเรียนตามหลักการบริหารแบบสมดุลดังกล่าวพบว่า ทีมวิจัย ผู้ปกครอง คณะครู และนักเรียนมีความพึงพอใจอย่างยิ่งในสิ่งที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน ทั้งนี้เนื่องจากเกิดความสัมพันธ์ในบทบาทหน้าที่ที่เกื้อหนุนต่อกันและกัน (Task Interdependence) และความสัมพันธ์ที่เกิดจากการมีเป้าหมายสุดท้ายที่เหมือนกัน (Interdependence of Fate) จนเกิดเป็นพลังของกลุ่ม (Group Dynamics) ที่ผลักดันให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในแต่ละรอบของการวิจัย จนกลายเป็นความร่วมมือช่วยเหลือต่อกันอย่างจริงจัง (Collaboration) บนพื้นฐานของความไว้วางใจระหว่างกันตลอดระยะเวลา 6 เดือนของการวิจัย ส่งผลให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องเกิดความภูมิใจและมีความพึงพอใจที่เห็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเป็นไปในทิศทางที่เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม และต้องการให้โรงเรียนดำเนินการต่อไป ดังคำพูดของครูหญิงคนหนึ่งที่ว่า “...ช่วงหลังนี้ โรงเรียนมีระบบงานดีขึ้น ผู้ปกครองมาร่วมกิจกรรมในวันสำคัญต่างๆมากกว่าปีที่ผ่านมามากๆ ส่วนตัวแล้วดิฉันพอใจมากค่ะ...” ตัวแทนผู้วิจัยจากผู้ปกครองพูดว่า “...ดิฉันพอใจมากค่ะ ช่วงหลังเนี่ยะลูกของดิฉันมีความรับผิดชอบและช่วยงานมากขึ้น จนบางครั้งดิฉันต้องห้ามคะ ไม่งั้นของแตกหมดคะ...” ครูอนุบาลพูดว่า “...ทางอนุบาลได้รับการช่วยเหลือจากผู้ปกครองจนสามารถสร้างศูนย์ปฐมวัยได้เสร็จแล้ว สวยมากและได้ใช้ประโยชน์ในการพัฒนาเด็กเป็นอย่างมาก และผู้ปกครองที่มารับเด็กมีความพึงพอใจมากที่โรงเรียนของเรามีความพร้อมค่ะ...”

ส่วนพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงขึ้นในโรงเรียน ทีมวิจัยได้ร่วมกันวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้น ระหว่างการวิจัยในรอบที่ 1 ถึงรอบที่ 3 นำเสนอพร้อมปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นซึ่งสามารถสรุปได้ตามตารางที่ 14 ดังนี้

ตารางที่ 14 สรุปพฤติกรรมสำคัญที่เปลี่ยนแปลงและเกิดขึ้นกับนักเรียน

พฤติกรรม	ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น
ความรับผิดชอบ	<p>นักเรียนมีความพยายามในการทำงานที่ได้รับมอบหมายมากขึ้น สามารถส่งงานได้ตามกำหนดเวลา และมีความกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรม เช่น การทำความสะอาดโซนที่ได้รับมอบหมายในตอนเช้าก่อนเข้าเรียน การช่วยกันทำความสะอาดอาคารทุกวัน และอื่นๆ ผู้วิจัยสังเกตเห็นนักเรียนมีพฤติกรรมเปลี่ยนไปในทางที่ดีเป็นที่น่าพอใจ</p>
ความประหยัดคอดออม	<p>นักเรียนมีความประหยัดคอดออม โดยมีวิธีการที่แตกต่างกัน เช่น การเก็บเงินฝากครูประจำชั้นทุกวัน การร่วมกิจกรรมการออมของโรงเรียนครบทุกคน การทิ้งสิ่งของเครื่องใช้ที่มีน้อยลง การใช้ไฟฟ้า จะเห็นนักเรียนใช้เมื่อจำเป็นเมื่อเลิกใช้จะปิดทันที การใช้น้ำเกิดประโยชน์มากขึ้นซึ่งผู้วิจัยสังเกตเห็นนักเรียนที่ช่วยทำความสะอาดอาคารนำน้ำที่ใช้แล้วรดต้นไม้โดยไม่เททิ้งให้เปล่าประโยชน์ และมีนักเรียนหญิงระดับมัธยมใช้เวลาว่างในวันเสาร์และวันอาทิตย์ไปรับจ้างทำงานในร้านอาหารเพื่อหารายได้มาช่วยครอบครัว ปรากฏการณ์เหล่านี้นับว่าเป็นที่พอใจของผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเมื่อโรงเรียนจัดปัจฉิมนิเทศสิ้นปีการศึกษา 2550 ผู้วิจัยมีโอกาสร่วมงานแจกสมุดฝากเงินออมสินคืนนักเรียนที่เรียนจบชั้น ม.3 พบว่า นักเรียนมีเงินฝากในบัญชีทุกคนและคนที่มียอดเงินฝากสูงสุดมียอดฝากมากถึง 14,000 บาท</p>
การแต่งกายเรียบร้อย	<p>นักเรียนแต่งกายเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบที่กำหนดไว้เป็นประจำทุกวันเกือบ 100 % ถ้าเทียบกับเวลาที่ผ่านมานับว่ามีความเรียบร้อยเพิ่มมากขึ้นเป็นที่น่าพอใจ ส่วนนักเรียนบางคนก็บางครั้งมีชายเสื้อออกนอกกางเกงก็จะรีบแก้ไขทันที จากการพูดคุยกับผู้ปกครองมีความพอใจมากขึ้น</p>

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรม	ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น
ความเสียสละ	นักเรียนมีพฤติกรรมที่แสดงความเสียสละต่อส่วนรวมมากมาย ได้แก่ การร่วมกิจกรรมของชุมชนซึ่งในแต่ละปีมีหลายกิจกรรม เช่น งานประเพณี วันสำคัญต่างๆ การรณรงค์การเลือกตั้ง/โรคระบาด การต่อต้านสิ่งเสพติด และอื่นๆ นักเรียนเข้าไปมีส่วนร่วมและเป็นกำลังสำคัญของกิจกรรม รวมทั้งการบำเพ็ญประโยชน์
การมาเรียนประจำวัน	นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อการมาเรียน ผู้วิจัยสังเกตเห็นนักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะมาโรงเรียนให้ทันเวลาก่อน โรงเรียนเข้า และเมื่อมาถึงโรงเรียนแล้วทุกคนจะเข้าสู่พื้นที่การทำงานที่ได้รับ การมอบหมาย จากนั้นจะเข้าร่วมกิจกรรมหน้าเสาธง และเข้าร่วม กิจกรรมโฮมรูมเพื่อรับฟังการอบรมภาคเช้าจากครูที่ปรึกษา จาก การตรวจสอบสถิติการมาเรียนของนักเรียนเทียบกับช่วงก่อนหน้า นี้พบว่า การขาดเรียนลดลงเป็นอย่างมาก และจากการพูดคุยกับ ผู้ปกครองทราบว่า นักเรียนตื่นเช้าอยากมาโรงเรียนไม่ยอมอยู่ บ้าน นั้นแสดงให้เห็นว่านักเรียนให้ความสำคัญกับการมาเรียน มากขึ้น ครูที่สอนก็มีความพึงพอใจที่นักเรียนไม่ขาดเรียน
การค้นหาคำความรู้จาก Internet	นักเรียนมีความสามารถในการค้นหาคำความรู้จากโลกกว้างผ่านทาง Internet โดยนำความรู้ที่ได้จัดทำรายงานส่งครู และการเตรียมตัว สอบ ซึ่งจากการพูดคุยกับนักเรียนทราบว่า ได้เรียนรู้จากครูที่ทาง เทศบาลท่าน้ำอ้อยจ้างมาช่วยสอนในศูนย์ Computer และนำความรู้ที่ได้รับไปค้นคว้าจาก Internet ที่โรงเรียนจัดไว้บริการ ผู้วิจัย สังเกตเห็นนักเรียนทุกชั้นเรียน ได้มีโอกาสเรียนรู้การใช้ Computer และช่วงชั้นที่ 2 เริ่มหาคำความรู้จาก Internet ได้แล้ว ซึ่ง ผู้ปกครองมีความพึงพอใจมาก
การร่วมกิจกรรมทางวิชาการ	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆทางวิชาการมากขึ้น ได้แก่ การวาด ภาพระบายสี การสมัครสอบแข่งขันด้านคณิตศาสตร์ การเขียน เรียงความ การประกวดคำขวัญ และการเข้าค่ายวิชาการ เป็นต้น กิจกรรมเหล่านี้จัดขึ้นใน โอกาสวันสำคัญต่างๆ ทั้งที่เป็นกิจกรรม ภายในและหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น ซึ่งจากการสอบถามครูที่

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรม	ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น
การร่วมกิจกรรมทางวิชาการ (ต่อ)	<p>สอนทราบว่าเมื่อก่อน นักเรียนไม่กล้าที่จะเข้าร่วมการแข่งขันอาจมาจากความไม่มั่นใจในตนเอง และขาดการสนับสนุนที่ดีพอ แต่ในระยะหลังนี้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้นและสามารถคว้ารางวัลกลับมาได้อย่างต่อเนื่อง จากการพูดคุยกับผู้ปกครองของนักเรียนที่ได้รับรางวัลทราบว่า มีความยินดีเป็นอย่างมากและขอบคุณครูที่ได้ช่วยชี้แนะจนสามารถชนะในการแข่งขัน</p>
การกล้าแสดงความคิดเห็น	<p>นักเรียนมีความกล้าที่แสดงออกมากขึ้น สืบเนื่องจากการเรียนในชั้นเรียน นักเรียนสามารถใช้คำถามเพื่อหาคำอธิบายได้เหมาะสม จากการพูดคุยกับนักเรียนที่ผู้วิจัยได้มีโอกาสทำให้ทราบว่านักเรียนมีเหตุผลน่าสนใจ และกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นมากกว่าที่ผ่านมา การนำเสนอผลงานที่นักเรียนจัดทำขึ้นเช่น โครงการการอนุรักษ์แม่น้ำเจ้าพระยา นักเรียนสามารถบรรยายได้อย่างดี การทำหน้าที่ยุวมัคคุเทศก์นำเที่ยวตามรอยเสด็จประพาสต้นของรัชกาลที่ 5 นักเรียนสามารถนำเสนอได้ประทับใจผู้เกี่ยวข้องจนได้รับการชมเชยและรางวัลอยู่เป็นประจำ ส่วนนักเรียนที่ร่วมทีมวิจัยมีความกล้าแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมมากขึ้น สามารถชี้แจงหรืออธิบายเหตุผลได้จนที่ประชุมให้การยอมรับ</p>
การประชุมสถานักเรียน	<p>ก่อนการวิจัยพบว่า สถานักเรียนมีการประชุมเพียง 2 ครั้งในรอบปี แต่ช่วงการทำวิจัยปรากฏว่าสถานักเรียนมีการประชุมเดือนละ 1 ครั้ง อย่างสม่ำเสมอ และสิ่งที่นับเป็นปรากฏการณ์ใหม่ก็คือ รองประธานและเลขานุการคณะกรรมการนักเรียนได้นำมติที่ประชุมสถานักเรียนไปเสนอให้ที่ประชุมคณะครูรับทราบเพื่อขอรับการสนับสนุนในการจัดกิจกรรม และเสนอขอเข้าร่วมการพัฒนาการอ่านให้กับนักเรียน ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการเปิดโอกาสให้นักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมที่ผ่านมานั้นมีผลให้นักเรียนกล้าที่จะคิดและกล้าแสดงออกมากขึ้นนับว่ามีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน</p>

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรม	ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น
ความมีคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน	<p>นักเรียนได้รับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง จากการสังเกตจะเห็นว่า นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมที่ดีขึ้น พฤติกรรมที่แสดงออกด้านนี้ได้แก่นักเรียนแสดงความเคารพครูมีมากขึ้น นักเรียนรู้จักการอาสาช่วยงาน โรงเรียน นักเรียนมีความเมตตาต่อสัตว์ นักเรียนขอเข้าร่วมการเข้าค่ายคุณธรรมโดยไม่ต้องขอร้อง และที่สำคัญนักเรียนไม่ประพฤติตนเสียหายในด้านชู้สาว จากการพูดคุยกับผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทราบว่าทุกฝ่ายมีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก</p>