

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

รูปแบบการศึกษา

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive research) ในลักษณะการศึกษาภาคตัดขวาง (Cross-sectional study)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรเป้าหมายในการศึกษานี้เป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนที่วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดชลบุรี ตามเกณฑ์การคัดเลือกเป็นสมาชิกประชากรดังนี้

1.1 เป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 ทุกหลักสูตรของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดชลบุรี สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

1.2 จะต้องเป็นผู้ที่มีสติสัมปชัญญะสมบูรณ์

1.3 ยินดีให้ข้อมูล

หลังจากคัดเลือกเข้าเป็นสมาชิกประชากรแล้ว มีนักศึกษาที่ใช้ในการสุ่มตัวอย่างครั้งนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 885 คน (วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดชลบุรี, 2554, หน้า 23) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาที่เรียนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2554 ทุกหลักสูตร

ชั้นปี/ หลักสูตร	ส.บ.	ส.บ. (ทันต.)	สสช.	ทตส.	ทกก.	วณ.	พท.	รวม
ปี 1	51	50	110	65	50	55	50	431
ปี 2	43	21	116	40	49	40	37	346
ปี 3	58	0	0	0	0	0	0	58
ปี 4	50	0	0	0	0	0	0	50
รวม	202	71	226	105	99	95	87	885

หมายเหตุ ส.บ. ย่อมาจาก หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต

ส.บ. (ทันต.) ย่อมาจาก หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทันตสาธารณสุข

สสช. ย่อมาจาก หลักสูตรสาธารณสุขชุมชน

ทตส. ย่อมาจาก หลักสูตรทันตสาธารณสุข

ทภก. ย่อมาจาก หลักสูตรเทคนิคเภสัชกรรม

วณ. ย่อมาจาก หลักสูตรเวชกิจฉุกเฉิน

พท. ย่อมาจาก หลักสูตรแพทย์แผนไทย

2. ขนาดกลุ่มตัวอย่างการศึกษาครั้งนี้ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่น้อยสุด ด้วย
ทาโร ยามานะ (Taro Yamane) ดังนี้

$$n = N / (1 + N (e)^2)$$

e คือความคลาดเคลื่อนของการเลือกตัวอย่าง เท่ากับ 0.05

N คือจำนวนนักศึกษาทั้งหมดเท่ากับ 885

n คือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$$\text{แทนค่า} \quad n = 885 / (1 + 885 (0.05)^2)$$

$$n = 275.48 \text{ คน}$$

ฉะนั้นใช้นักศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 276 คน

เนื่องจากนักศึกษาของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดชลบุรี มีหลักสูตร 2 ปี
หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรต่อเนื่อง จำนวนปีที่เรียนไม่เท่ากัน จึงเลือกนักศึกษาปีที่ 2 ซึ่งจะมีทุก
หลักสูตรเป็นตัวแทน และนักศึกษาปีที่ 2 ได้เข้ามาศึกษาในวิทยาลัยแล้วเป็นเวลา 1 ปี ทำการเก็บ
ตัวอย่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ทุกคน จำนวน 346 คน

เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

ชนิดและลักษณะของเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ใช้แบบสอบถามซึ่ง
ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปถาม เพศ จำนวนพี่น้อง คะแนนเฉลี่ยสะสม ที่พักระหว่างศึกษา
และหลักสูตร มีลักษณะคำถามคำตอบแบบปลายเปิดและปิด มีจำนวน 5 ข้อ

ส่วนที่ 2 ความฉลาดทางอารมณ์ ถ้ามเป็นแบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ ของกรมสุขภาพจิต (2543) มีทั้งหมด 52 ข้อ ประกอบด้วย 3 ด้านคือ ด้านดี ด้านเก่ง และด้านสุข มีลักษณะคำถามแบบประเมินค่า 4 คำตอบ คือ ไม่จริง จริงบางครั้ง ก่อนข้างจริง จริงมาก

ส่วนที่ 3 ค่านิยมทางเพศถาม การรักรักนวลสงวนตัว การพูดคุยเรื่องเพศ การแสดงออกทางเพศ การมีคูรัก การมีเพศสัมพันธ์ และการอยู่ร่วมกันก่อนแต่งงาน มีลักษณะคำถามเป็นแบบประเมินค่า 4 คำตอบคือ เห็นด้วยมาก เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยมาก จำนวน 23 ข้อ

การสร้างได้ศึกษาเอกสารและทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและนำมาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นนำไปทดลองใช้กับนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 3 จำนวน 57 คน เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2554 และนำมาตรวจสอบคุณภาพดังนี้

1. ตรวจสอบคุณภาพรายข้อ โดยหาค่าอำนาจจำแนกของส่วนที่ 2 และ 3 โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม ปรากฏว่าความฉลาดทางอารมณ์ มีอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.29 – 0.61 และค่านิยมทางเพศมีอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.19 – 0.70

2. หาความเที่ยงของ ส่วนที่2 ความฉลาดทางอารมณ์ และส่วนที่ 3 ค่านิยมทางเพศโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ปรากฏว่าความฉลาดทางอารมณ์ทั้งฉบับได้เท่ากับ 0.93 และด้านดี ด้านเก่ง และด้านสุขได้เท่ากับ 0.85, 0.78 และ 0.84 ตามลำดับ ค่านิยมทางเพศทั้งฉบับได้เท่ากับ 0.81 และด้านการรักรักนวลสงวนตัว การพูดคุยเรื่องเพศ การแสดงออกทางเพศ การมีคูรัก การมีเพศสัมพันธ์ และการอยู่ร่วมกันก่อนแต่งงานได้เท่ากับ 0.70, 0.42, 0.54, 0.74, 0.74 และ 0.52 ตามลำดับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้ศึกษานำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดชลบุรี เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลและชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ ขอบข่ายของการศึกษาในครั้งนี้ด้วย

2. นำแบบประเมินไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง โดย

2.1 แจกแบบสอบถาม ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาและวิธีการตอบแบบประเมิน

2.2 เปิดโอกาสให้นักศึกษาสอบถามถึงปัญหาในข้อคำถาม

3. ตรวจสอบแบบประเมินโดยให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดไปวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลเก็บรวบรวมได้ทั้งหมดไปวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป เพศ จำนวนพี่น้อง คะแนนเฉลี่ยสะสม ที่พักระหว่างศึกษา และหลักสูตร โดยการหาจำนวนและร้อยละ

2. ความฉลาดทางอารมณ์แบ่งเป็น

2.1 วิเคราะห์รายชื่อ โดยหาจำนวน และร้อยละของคำตอบ

2.2 วิเคราะห์หาระดับความฉลาดทางอารมณ์โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

จริงมาก	ข้อความเชิงบวกให้ 4 คะแนน	ข้อความเชิงลบให้ 1 คะแนน
ค่อนข้างจริง	ข้อความเชิงบวกให้ 3 คะแนน	ข้อความเชิงลบให้ 2 คะแนน
จริงบางครั้ง	ข้อความเชิงบวกให้ 2 คะแนน	ข้อความเชิงลบให้ 3 คะแนน
ไม่จริง	ข้อความเชิงบวกให้ 1 คะแนน	ข้อความเชิงลบให้ 4 คะแนน

รวมคะแนนในแต่ละคน แล้วจัดกลุ่มคะแนนแบ่งเป็น 3 ระดับ ตามเกณฑ์ของกรมสุขภาพจิต (2543) ได้แบ่งตามเกณฑ์ ดังนี้

ภาพรวม

ระดับต่ำกว่าปกติ	ได้ น้อยกว่า 139 คะแนน
ระดับปกติ	ได้ 139 – 173 คะแนน
ระดับสูงกว่าปกติ	ได้ มากกว่า 173 คะแนน

ด้านดี

ระดับต่ำกว่าปกติ	ได้ น้อยกว่า 48 คะแนน
ระดับปกติ	ได้ 48 – 58 คะแนน
ระดับสูงกว่าปกติ	ได้ มากกว่า 58 คะแนน

ด้านเก่ง

ระดับต่ำกว่าปกติ	ได้ น้อยกว่า 45 คะแนน
ระดับปกติ	ได้ 45 – 57 คะแนน
ระดับสูงกว่าปกติ	ได้ มากกว่า 57 คะแนน

ด้านสุข

ระดับต่ำกว่าปกติ	ได้ น้อยกว่า 40 คะแนน
ระดับปกติ	ได้ 40 – 50 คะแนน
ระดับสูงกว่าปกติ	ได้ มากกว่า 50 คะแนน

3. คำนิยมทางเพศ

3.1 วิเคราะห์รายข้อหาจำนวน และร้อยละ ของคำตอบ

3.2 วิเคราะห์หาระดับค่านิยมทางเพศ รายด้าน และภาพรวม มีเกณฑ์การให้คะแนน

ดังนี้

เห็นด้วยมาก	ข้อความเชิงบวกให้ 4 คะแนน	ข้อความเชิงลบให้ 1 คะแนน
เห็นด้วย	ข้อความเชิงบวกให้ 3 คะแนน	ข้อความเชิงลบให้ 2 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ข้อความเชิงบวกให้ 2 คะแนน	ข้อความเชิงลบให้ 3 คะแนน
ไม่เห็นด้วยมาก	ข้อความเชิงบวกให้ 1 คะแนน	ข้อความเชิงลบให้ 4 คะแนน

จากนั้นนำมารวมคะแนนในแต่ละคนหาค่าเฉลี่ยและหาค่าร้อยละเฉลี่ยของคะแนนเต็มของแต่ละด้าน และภาพรวม ดังนี้

$$\text{ร้อยละเฉลี่ยของคะแนนเต็ม} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ย} \times 100}{\text{คะแนนเต็ม}}$$

แล้วจัดกลุ่มคะแนนแบ่งเป็น 3 ระดับ (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553, หน้า 207) ดังนี้

ระดับมาก	ได้คะแนนมากกว่าเปอร์เซนไทล์ที่ 75
ระดับปานกลาง	ได้คะแนนตั้งแต่เปอร์เซนไทล์ที่ 25 - 75
ระดับน้อย	ได้คะแนนน้อยกว่าเปอร์เซนไทล์ที่ 25

4. ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ กับค่านิยมทางเพศ เนื่องจากการวิเคราะห์มีตัวแปรร่วม ซึ่งอาจจะมีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางเพศ จึงได้นำตัวแปรร่วมมาหาความสัมพันธ์กับค่านิยมทางเพศก่อน เพื่อตัดเลือกเฉพาะตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ไปเป็นตัวแปรควบคุม ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์กับค่านิยมทางเพศ โดยตัวแปรร่วม ได้แก่ เพศ ที่พักระหว่างศึกษา และหลักสูตร โดยต้องทำเป็นตัวแปรหุ่น (Dummy variable) ดังนี้

ตัวแปร เพศปรับเป็น เพศหญิงเป็น 1 เพศชาย เป็น 0

ตัวแปร ที่พักระหว่างศึกษา ปรับเป็นพักหอใน เป็น 1 พักหอนอกเป็น 0

ตัวแปร หลักสูตรดังนี้

1. นักศึกษาสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตเป็น 1 ไม่เป็น 0

2. นักศึกษาสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทันตสาธารณสุขเป็น 1 ไม่เป็น 0

3. นักศึกษาสาธารณสุขชุมชนเป็น 1 ไม่เป็น 0

4. นักศึกษาทันตสาธารณสุขเป็น 1 ไม่เป็น 0
5. นักศึกษาเทคนิคเภสัชกรรมเป็น 1 ไม่เป็น 0
6. นักศึกษาเวชกิจฉุกเฉินเป็น 1 ไม่เป็น 0
7. นักศึกษาแพทย์แผนไทยเป็น 1 ไม่เป็น 0

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความฉลาดทางอารมณ์กับค่านิยมทางเพศ เมื่อนำตัวแปรรวมมาเป็นตัวแปรควบคุม วิเคราะห์โดยตรงไม่มีตัวแปรควบคุม โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) และเมื่อนำตัวแปรรวมเป็นตัวแปรควบคุม โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบแยกส่วน (Partial Correlation Coefficient)

การพิทักษ์สิทธิตัวอย่าง

ก่อนดำเนินการผู้ศึกษาชี้แจงวัตถุประสงค์และประโยชน์ของการศึกษาให้กลุ่มตัวอย่างทราบ จะใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลประมาณ 20 นาที ขึ้นอยู่กับความสมัครใจของกลุ่มตัวอย่างว่าจะยินยอมเข้าร่วมในการศึกษาหรือไม่ก็ได้ และไม่มีผลต่อกลุ่มตัวอย่าง และคำตอบหรือข้อมูลทุกอย่างจะถือเป็นความลับ และนำมาใช้ตามวัตถุประสงค์การศึกษาค้นคว้าเท่านั้น โดยผู้ศึกษาจะนำเสนอข้อมูลในลักษณะภาพรวม กลุ่มตัวอย่างสามารถแจ้งออกจากการศึกษาได้ก่อนที่การดำเนินการศึกษาจะสิ้นสุด โดยการกระทำได้กล่าวว่าจะไม่มีผลอย่างใดกับกลุ่มตัวอย่าง และให้ทำแบบประเมินอย่างเป็นส่วนตัวโดยไม่มีการลงชื่อหรือใส่หมายเลขประจำตัว โดยผู้ศึกษาไม่ทราบว่าเป็นแบบประเมินของผู้ใด