

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การค้นคว้าแบบอิสระเรื่อง " สภาพและปัญหาการสอนวิชาภาษาไทย ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ " ผู้ศึกษาได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นครูผู้สอนวิชาภาษาไทย และผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 264 ชุด โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวนกลุ่มละ 170-180 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนมา จำนวนกลุ่มละ 132 ชุด ส่วนผลการศึกษาผู้ศึกษาจะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคำตอบของครูผู้สอนวิชาภาษาไทยที่มีต่อสภาพและปัญหาการสอนวิชาภาษาไทยในด้านต่างๆและของผู้บริหารในเรื่องสภาพและปัญหาการจัดปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย โดยนำเสนอในรูปแบบตารางกิ่งบรรยาย เรียงลำดับความถี่และร้อยละ

สภาพและปัญหา แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาภาษาไทย

จากการสอบถามครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ได้แยกเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นหัวข้อสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยและหัวข้อแนวทางการพัฒนาตลอดจนข้อคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ดังนี้

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย

จากการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ทำให้ได้รับคำตอบเกี่ยวกับข้อมูลในเรื่อง สภาพและปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ ดังตาราง 1-10 ยกเว้นตาราง 4 มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 1 จำนวนและค่าร้อยละของหน้าที่และภารกิจที่ได้รับนิยมนของครูกลุ่มตัวอย่างที่ทำหน้าที่สอนวิชาภาษาไทย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับชั้นที่สอนวิชาภาษาไทย		
สอนเฉพาะระดับประถมศึกษา	20	15.2
สอนเฉพาะระดับมัธยมศึกษา	71	53.8
สอนทั้งสองระดับ	41	31.1
2. หน้าที่พิเศษที่ได้รับมอบหมายนอกจากการสอน		
ผู้ช่วยผู้บริหาร	13	9.8
งานประชาสัมพันธ์	21	15.5
งานนิเทศการสอน	20	15.2
อาจารย์ประจำชั้น	91	68.9
งานกิจกรรมเสริมหลักสูตร	42	31.8
งานวิชาการ	53	40.2
งานหัวหน้าหมวด	38	28.8

ตาราง 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
งานฝ่ายปกครอง	21	15.9
งานแนะแนว	35	26.5
งานพยาบาล	15	11.4
3. จำนวนชั่วโมงที่ปฏิบัติงานต่อสัปดาห์		
3.1 เตรียมการสอนวิชาภาษาไทย		
1-5 ชั่วโมง	101	76.5
6-10 ชั่วโมง	14	10.6
มากกว่า 10 ชั่วโมง	17	12.9
3.2 ทำการสอนวิชาภาษาไทย		
1-5 ชั่วโมง	25	18.9
6-10 ชั่วโมง	26	19.7
11-15 ชั่วโมง	44	33.3
มากกว่า 15 ชั่วโมง	37	28.0

จากตาราง 1 เมื่อพิจารณาสภาพหน้าที่และภารกิจที่รับผิดชอบในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่างของครูพบว่าส่วนใหญ่ สอนเฉพาะระดับมัธยมศึกษาร้อยละ 53.8 รองลงไปที่คือ สอนทั้งสองระดับ ร้อยละ 31.1 หน้าที่พิเศษที่ได้รับมอบหมายนอกจากการสอน มากที่สุดคือทำหน้าที่อาจารย์ประจำชั้น และเมื่อพิจารณาถึงจำนวนชั่วโมงที่ปฏิบัติงานต่อสัปดาห์ของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างพบว่า ใช้เวลา 1-5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์มากที่สุด ในการเตรียมการสอนและทำการสอนวิชาภาษาไทย ใช้เวลา 11-15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์มากที่สุด

ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู
กลุ่มตัวอย่างที่ทำหน้าที่สอนวิชาภาษาไทย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความเข้าใจในหลักสูตรวิชาที่สอน		
เข้าใจ	128	97.0
ไม่เข้าใจ	4	3.0
2. ด้านที่มีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรภาษาไทย		
ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	89	67.4
ด้านแนวคิดของหลักสูตร	1	0.8
ด้านเนื้อหาของหลักสูตร	40	30.3
3. การมีส่วนร่วมวางแผนการใช้หลักสูตร		
มี	78	59.1
ไม่มี	54	40.9
4. แผนการสอนวิชาภาษาไทย		
มี	128	97.0
ไม่มี	4	3.0
5. การจัดทำแผนการสอน		
โดยตัวครูเอง	79	61.7
โดยกลุ่มโรงเรียน	67	52.3
โดยกรมวิชาการ	22	17.2
ครูในโรงเรียนร่วมกันทำ	9	7.0
โดยหน่วยศึกษานิเทศก์เขต	23	18.0
โดยหน่วยศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา	8	6.3

ตาราง 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
6. การเตรียมการสอน		
บันทึกการสอนเป็นรายสัปดาห์	65	49.2
บันทึกการสอนเป็นรายวัน	46	34.8
ไม่ได้บันทึกการสอน	16	12.1
อื่น ๆ (เช่น บันทึกบ้าง ไม่บันทึกบ้าง)	5	3.8
7. การจัดการเรียนการสอนตรงตามแผนการสอน		
มาก	29	22.0
ปานกลาง	97	73.5
น้อย	6	4.5

จากตาราง 2 เมื่อพิจารณาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนและการสอนของกลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอน พบว่าเข้าใจในหลักสูตรวิชาที่สอน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 97.0 และมีความรู้ความเข้าใจด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร วิชาภาษาไทย ร้อยละ 67.4 มีความรู้ด้านเนื้อหาของหลักสูตร ร้อยละ 30.3 แต่มีความรู้ด้านแนวคิดของหลักสูตรภาษาไทยเพียงร้อยละ 0.8 ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้หลักสูตร จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 59.1 และมีแผนการสอนวิชาภาษาไทย ร้อยละ 97.0 การจัดทำแผนการสอนจัดทำโดยตัวครูผู้สอนเอง จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 61.7 การเตรียมการสอน ครูจัดทำบันทึกการสอนเป็นรายสัปดาห์ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 49.2 และทำบันทึกการสอนเป็นรายวัน ร้อยละ 34.8 ครูสามารถสอนได้ตรงตามแผนการสอนในระดับปานกลาง จำนวนมากที่สุดร้อยละ 73.5

ตาราง 3 จำนวนและค่าร้อยละของสาเหตุที่ไม่สามารถสอนได้ตรงตามแผนการสอน
ของครูกลุ่มตัวอย่างที่ทำหน้าที่สอนวิชาภาษาไทย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านเวลาทำการสอน เนื่องจาก	71	53.8
มากไป	12	11.7
น้อยไป	59	57.3
2. ด้านสื่อประกอบการสอน เนื่องจาก	76	57.6
ไม่มีในท้องถิ่น	31	30.1
กำหนดไว้มากไป	10	9.7
ไม่สามารถผลิตได้เอง	27	26.2
ไม่น่าสนใจ	5	4.9
ไม่มีทักษะในการใช้	3	2.9
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน เนื่องจาก	95	72.0
มีขั้นตอนยุ่งยาก	12	11.7
ไม่น่าสนใจ	2	1.9
ใช้เวลามาก	10	9.7
นักเรียนไม่กล้าแสดงออก	27	26.2
นักเรียนปฏิบัติไม่ได้	4	3.9
นักเรียนมีความแตกต่างกันมาก	28	27.2
นักเรียนมีจำนวนมากในแต่ละห้อง	2	1.9
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล เนื่องจาก	65	49.2
วิธีการประเมินยุ่งยาก	13	12.6
ใช้เวลามาก	23	22.3
นักเรียนมีจำนวนมากทำไม่ได้ตามที่กำหนด	17	16.5
ไม่ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้	12	11.7

จากตาราง 3 เมื่อพิจารณาสาเหตุที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูไม่สามารถสอนได้ตรงตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ นั้น ปรากฏว่าส่วนใหญ่คือ ด้านกิจกรรม ร้อยละ 72 รองลงไปคือ ด้านสื่อ ร้อยละ 57.6 ไม่สามารถสอนได้ตามแผนการสอนเพราะสื่อประกอบการสอนไม่มีในท้องถิ่น ด้านเวลา ร้อยละ 53.8 เวลาเป็นเหตุที่ทำให้ไม่สามารถสอนได้ตามแผนการสอนเพราะเวลาที่กำหนดให้น้อยไป ในด้านการวัดผลและประเมินผล ร้อยละ 49.2 กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าเรื่อง การประเมินผลตามที่ระบุในแผนการสอนไม่สามารถทำได้ เพราะต้องใช้เวลามากมีจำนวนมากที่สุด

**แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงแผนการสอน หรือการจัดการเรียนการสอนของครู
กลุ่มตัวอย่างที่ทำหน้าที่สอนวิชาภาษาไทย**

จากแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 132 ชุด ในข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงแผนการสอนหรือการจัดการเรียนการสอน ปรากฏว่าจากกลุ่มตัวอย่างของครู มีผู้ให้ข้อเสนอแนะ จำนวน 113 คน ซึ่งผู้ค้นคว้าได้แยกวิเคราะห์ตามประเด็นของสาเหตุ จากหน้า 64 ถึง 66 และตาราง 4 ดังนี้

1. ด้านกิจกรรม

ครูจำนวน 106 คน ให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาในด้านกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน ซึ่งสามารถรวบรวมโดยเรียงตามลำดับความถี่และร้อยละจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- 1.1 ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนให้มากที่สุด (ร้อยละ 29.2)
- 1.2 จัดกิจกรรมเป็นกลุ่มให้นักเรียนทำร่วมกันแทนการจัดเป็นรายบุคคล (ร้อยละ 20.7)
- 1.3 ปรับปรุงกิจกรรมที่น่าสนใจ ทำท่าย ย้วย ให้นักเรียนได้แสดง ความคิดแสดงออก และเห็นคุณค่าของการเรียน (ร้อยละ 15.1)
- 1.4 ลดขั้นตอนของกิจกรรมลง เน้นเฉพาะกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติได้ง่ายและเป็นประโยชน์ที่สุดต่อนักเรียน (ร้อยละ 13.2)
- 1.5 เลือกกิจกรรมที่นักเรียนสามารถปฏิบัติได้ทุกคนและให้ได้แสดงออก ตามความถนัดของนักเรียนให้มากที่สุด (ร้อยละ 12.3)
- 1.6 จัดกลุ่มนักเรียนแบบคละให้ทุกกลุ่มมีนักเรียนที่เรียนเก่งอยู่ในกลุ่มทุกกลุ่มเพื่อช่วยเหลือกันและกัน (ร้อยละ 3.8)
- 1.7 สร้างความมั่นใจให้กับนักเรียนโดยใช้เทคนิคการเสริมแรงและการจูงใจหลายๆ ด้านเพื่อให้นักเรียนกล้าแสดงออก (ร้อยละ 3.8)
- 1.8 จัดกิจกรรมเพิ่มตามความเหมาะสมในแต่ละจุดประสงค์การเรียนและให้เหมาะสมกับเวลา (ร้อยละ 1.9)

2. ด้านสื่อ

ครูจำนวน 87 คนที่ให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาด้านสื่อ ซึ่งสามารถรวบรวมโดยเรียงตามลำดับความถี่และร้อยละจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- 2.1 ควรจัดซื้อและผลิตเพิ่มเติมให้ครบทุกจุดประสงค์โดยให้การสนับสนุนงบประมาณในด้านนี้ให้มากขึ้นและต้องจัดเวลาสำหรับการผลิตสื่อให้ด้วย เพื่อจะได้สื่อที่ดี มีคุณภาพน่าสนใจและทันสมัย (ร้อยละ 24.1)
- 2.2 พยายามหาสื่อที่มีในท้องถิ่นหรือจัดทำขึ้นเองโดยใช้วัสดุในท้องถิ่น (ร้อยละ 18.4)
- 2.3 จัดอบรมให้ความรู้ด้านการผลิตและใช้สื่อรูปแบบต่างๆแก่ครูผู้สอน (ร้อยละ 14.9)
- 2.4 กลุ่มโรงเรียนควรร่วมกันผลิตสื่อ เพื่อให้เหมาะสมและตรงตามเนื้อหา (ร้อยละ 13.8)
- 2.5 เลือกใช้สื่อหลายรูปแบบ ที่ทันสมัยและเหมาะสมกับเนื้อหาและเหตุการณ์ปัจจุบัน (ร้อยละ 10.3)
- 2.6 ครูในหมวดวิชาเดียวกันควรร่วมมือกันผลิตสื่อ (ร้อยละ 8.0)
- 2.7 ทำโครงการปรับปรุงและพัฒนาสื่อการสอน (ร้อยละ 4.6)
- 2.8 ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อ (ร้อยละ 2.3)
- 2.9 ควรจัดทำสื่อล่วงหน้าก่อน 1 ภาคเรียน (ร้อยละ 1.1)
- 2.10 ควรเลือกใช้สื่อประเภทสำเร็จรูป (ร้อยละ 1.1)
- 2.11 ควรให้มีบุคลากรสำหรับผลิตสื่อในโรงเรียนเพื่อบริการครู (ร้อยละ 1.1)

3. ด้านเวลา

ครูจำนวน 64 คน ให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาด้านเวลา ซึ่งสามารถรวบรวมโดยเรียงตามลำดับความถี่และร้อยละจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- 3.1 การสอนภาคปฏิบัติควรจัดเวลาให้เป็นคาบต่อเนื่องกัน (ร้อยละ 43.8)
- 3.2 ควรจัดเวลาให้ยืดหยุ่นได้ตามลักษณะกิจกรรม (ร้อยละ 25.0)
- 3.3 ควรใช้เวลาพิเศษสำหรับการฝึกฝนทักษะเพิ่มเติม (ร้อยละ 18.8)
- 3.4 การจัดตารางสอนต้องคำนึงถึงเนื้อหาวิชาและกิจกรรมเพราะมีการปฏิบัติมากน้อยต่างกัน (ร้อยละ 9.4)
- 3.5 ควรปรับปรุงวิธีสอนให้กระชับและง่ายต่อความเข้าใจและใช้สื่อเอกสารประกอบ จะช่วยลดเวลาการสอนลง (ร้อยละ 3.1)

4. ด้านการประเมินผล

ครูจำนวน 51 คน ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาด้านการประเมินผล ซึ่งสามารถรวบรวมโดยเรียงตามลำดับความถี่และร้อยละจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

- 4.1 ต้องใช้วิธีการประเมินหลายแบบ เช่น การสังเกต สอบถาม ทดสอบ (ร้อยละ 25.5)
- 4.2 ควรสร้างแบบวัดมาตรฐานไว้ใช้ (ร้อยละ 17.6)
- 4.3 ควรจัดให้มีการอบรมแนวทางการวัดและประเมินผลปีละ 1-2 ครั้ง (ร้อยละ 15.7)
- 4.4 ควรเน้นการประเมินพฤติกรรมหรือทักษะกระบวนการให้มากขึ้น (ร้อยละ 11.8)
- 4.5 ควรให้วิธีการลุ่มประเมินเพราะนักเรียนมีจำนวนมากในแต่ละห้องถ้าประเมินเป็นรายบุคคลจะไม่ทันเวลา (ร้อยละ 7.8)
- 4.6 ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลตนเองมากขึ้น (ร้อยละ 5.9)
- 4.7 ควรมีเกณฑ์กำหนดไว้ให้ชัดเจน (ร้อยละ 3.9)
- 4.8 ควรปรับแบบประเมินให้เหมาะสมกับการวัดนักเรียนจำนวนมาก (ร้อยละ 1.9)

5. ด้านอื่น ๆ

ครูจำนวน 6 คน ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้านอื่นๆเรียงตามลำดับความสำคัญ

- 5.1 จำนวนนักเรียนในแต่ละห้องไม่ควรเกิน 35 คน (2 คน)
- 5.2 โรงเรียนควรมีโครงการศึกษาสัญจร เพื่อพัฒนาบุคลากรให้ตื่นตัวและมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ (1 คน)
- 5.3 ควรมีการนิเทศครูแต่ละหมวดวิชาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (1 คน)
- 5.4 ศึกษานิเทศก์ควรมีบทบาทในการให้คำแนะนำบ่อยๆเพื่อให้เกิดการตื่นตัวอยู่เสมอ และควรจัดทำแผนการสอนให้ครบทุกวิชา (1 คน)
- 5.5 กรมวิชาการควรจัดทำแผนการสอนรายวิชาต่างๆให้เป็นแนวทางในการสอนของครู (1 คน)

ตาราง 4 จำนวนและค่าร้อยละของเรื่องที่ต้องการปรับปรุงในการสอนวิชาภาษาไทย
เป็นวิชาหลักของครูกลุ่มตัวอย่างที่ทำหน้าที่สอนวิชาภาษาไทย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เทคนิคการจัดการเรียนการสอน	85	64.4
แหล่งวิชาการเพื่อการค้นคว้าและตำรา	12	9.1
รูปแบบ และแผนการสอน	11	8.3
การสนับสนุนวัสดุ สื่อการสอน	11	8.3
กระบวนการเรียนรู้	6	4.5
การวัด และประเมินผล	5	3.8
อาคารสถานที่	2	1.5

จากตาราง 4 เมื่อพิจารณาเรื่องที่ต้องการปรับปรุงในการสอนวิชาภาษาไทยเป็นวิชาหลักของครูกลุ่มตัวอย่างที่ทำหน้าที่สอนวิชาภาษาไทย พบว่ากลุ่มตัวอย่างครูจำนวนมากที่สุดต้องการปรับปรุงเรื่องเทคนิคการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 64.4 รองลงไปที่คือ เรื่องแหล่งวิชาการเพื่อการค้นคว้าและตำรา ร้อยละ 9.1 เรื่องรูปแบบและแผนการสอนเท่ากับการสนับสนุนวัสดุสื่อการสอน ร้อยละ 8.3

ตาราง 5 จำนวนและค่าร้อยละของผลการเรียนของนักเรียนและสาเหตุที่เกี่ยวข้อง
ตามการรับรู้ของครูกลุ่มตัวอย่างที่ทำหน้าที่สอนวิชาภาษาไทย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผลการเรียนของนักเรียนในวิชาภาษาไทย		
น่าพอใจ	30	22.7
ไม่น่าพอใจ	102	77.3
2. สาเหตุที่ทำให้ผลการเรียนไม่น่าพอใจ		
2.1 ตัวนักเรียนเอง เนื่องจาก	132	100.0
พื้นความรู้เดิมไม่ดี	39	29.5
พื้นความรู้ที่เรียนมีความแตกต่างกันมาก	31	23.5
นักเรียนไม่สนใจเรียน	20	15.2
นักเรียนมีจำนวนมากในแต่ละห้อง	16	12.1
นักเรียนไม่กล้าแสดงออก	24	18.2
2.2 ผู้ปกครอง เนื่องจาก	104	79.0
ไม่เอาใจใส่ให้นักเรียนทำงานที่ได้รับมอบหมาย	60	57.7
ไม่เอาใจใส่ในการปรับแก้พฤติกรรมของนักเรียน	27	25.9
ไม่สนับสนุนให้นักเรียนเตรียมสื่อ-อุปกรณ์ในการเรียน	10	9.6
2.3 ครูผู้สอน เนื่องจาก	79	59.8
ไม่มีเวลาเตรียมการสอน	34	43.0
ไม่รู้เทคนิควิธีสอน	29	36.7
ใช้สื่อไม่เป็น	7	8.9

จากตาราง 5 เมื่อพิจารณาผลการเรียนของนักเรียนตามการรับรู้ของครูที่เป็น
กลุ่มตัวอย่าง อยู่ในระดับไม่น่าพอใจ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 77.3 และน่าพอใจ ร้อยละ 22.7
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าสาเหตุที่ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนไม่น่าพอใจนั้น ครูผู้สอน

ได้อธิบายสาเหตุซึ่งสามารถรวบรวมเรียงเรียงตามลำดับความถี่และร้อยละจากมากไปหาน้อย โดยแยกตามประเด็นสาเหตุหลักได้ดังนี้

ครูทุกคนให้ความเห็นว่าสาเหตุที่ผลการเรียนของนักเรียนไม่น่าพอใจนั้นเป็นที่ตัวนักเรียนเอง ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนมีพื้นฐานความรู้เดิมไม่ดี ร้อยละ 29.5 รองลงไปที่คือ พื้นความรู้ นักเรียนมีความแตกต่างกันมาก ร้อยละ 23.5 และครูร้อยละ 79.0 ให้ความเห็นว่าผู้ปกครอง เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนไม่น่าพอใจ ทั้งนี้เนื่องจากผู้ปกครองไม่เอาใจใส่ นักเรียนให้ทำงานที่ได้รับมอบหมายจากโรงเรียน ร้อยละ 57.7 รองลงไปที่คือ ไม่เอาใจใส่ ในการปรับแก้พฤติกรรมของนักเรียน ร้อยละ 25.9 ในด้านครูผู้สอน ครูร้อยละ 59.8 ให้ความเห็นว่า การที่ผลการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจมีสาเหตุมาจากตัวครูผู้สอน ทั้งนี้เนื่องจาก ครูผู้สอนไม่มีเวลาเตรียมการสอน ร้อยละ 43.0 รองลงไปที่คือ ไม่รู้เทคนิควิธีสอนที่หลากหลาย ร้อยละ 36.7

ตาราง 6 จำนวนและค่าร้อยละของการปรับปรุงด้านต่าง ๆ เพื่อยกระดับผลการเรียน
ของนักเรียน วิธีดำเนินการสอน การวัดและประเมินผลของครูกลุ่มตัวอย่าง
ที่ทำหน้าที่สอนวิชาภาษาไทย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การปรับปรุง เพื่อยกระดับผลการเรียนของนักเรียนให้ดีที่สุด		
ทุก ๆ ด้าน	83	62.9
ด้านตัวผู้เรียน	27	20.5
ด้านการให้การสนับสนุนของผู้ปกครองและผู้บริหาร	17	12.9
ด้านตัวครูผู้สอน	5	3.8
2. วิธีดำเนินการสอน		
การทำแบบฝึกหัด	115	87.1
ให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	111	84.1
การบรรยาย	102	77.3
สอนเป็นกลุ่มย่อย	89	67.4
การเล่นเกมส์	63	47.7
สอนเป็นรายบุคคล	49	37.1
นักเรียนสอนกันเอง	33	25.0
การจัดนิทรรศการ	32	24.2
3. วิธีวัดและประเมินผล		
ตรวจผลงาน แบบฝึกหัด	128	97.0
แบบทดสอบ	112	84.8
สังเกตการปฏิบัติงานที่กำหนด	104	78.8
ให้นักเรียนประเมินผลตนเอง	44	33.3
แบบสอบถาม	34	25.8

จากตาราง 6 เมื่อพิจารณาการปรับปรุงเพื่อยกระดับการเรียนของนักเรียน
วิธีดำเนินการสอนและวิธีวัดและประเมินผลของครูกลุ่มตัวอย่าง พบว่าการปรับปรุงเพื่อยกระดับ
ผลการเรียนของนักเรียนให้ดีที่สุด นั้น ครูเห็นควรมีการปรับปรุงในทุก ๆ ด้าน จำนวนมากที่สุด
ร้อยละ 62.9 รองลงไปคือปรับปรุงด้านตัวผู้เรียน ร้อยละ 20.5 และเมื่อพิจารณา วิธีดำเนินการ
การสอน พบว่าครูเห็นควรปรับปรุงเรื่องการทำแบบฝึกหัด จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 87.1 รองลงไป
คือ การให้คำแนะนำเพิ่มเติมร้อยละ 84.1 และการบรรยาย ร้อยละ 77.3 และเมื่อพิจารณาวิธีวัดและ
ประเมินผลครูให้ปรับปรุงวิธีวัดและประเมินผลในข้อ การตรวจผลงานแบบฝึกหัด จำนวนมากที่สุด
ร้อยละ 97.0 รองลงไปคือแบบทดสอบ ร้อยละ 84.8

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยของเทคนิคการสอน หรือสื่อที่คิดว่าจะช่วยทำให้ นักเรียนมีผลการเรียนสูงขึ้น ตามความคิดเห็นของครูกลุ่มตัวอย่างที่ทำหน้าที่สอนวิชาภาษาไทย

เทคนิค/สื่อการสอน	\bar{X}	s
1. การทดลอง	3.9	.90
2. การเสริมแรง	3.8	.73
3. การใช้วิดีโอเทปประกอบ	3.8	.87
4. การให้นักเรียนค้นคว้า	3.8	.77
5. กลุ่มสัมพันธ์	3.8	.66
6. สถานการณ์จำลอง	3.8	.68
7. การสาธิตโดยครูหรือนักเรียน	3.8	.67
8. การศึกษานอกสถานที่	3.8	.96
9. การสอนแบบศูนย์การเรียนรู้	3.8	.82
10. การเรียนเป็นกลุ่ม	3.7	.72
11. การใช้สไลด์	3.7	.83
12. การใช้ภาพประกอบ	3.7	.68
13. การแสดงบทบาทสมมติหรือแสดงละคร	3.7	.81
14. ครูและนักเรียนร่วมกันจัดนิทรรศการ	3.7	.68
15. การใช้คอมพิวเตอร์	3.7	.94
16. การเล่นเกม	3.6	.78
17. การให้นักเรียนรายงานหน้าชั้น	3.6	.74
18. การโต้วาที	3.6	.81
19. การปรับพฤติกรรม	3.6	.68
20. การเล่าประสบการณ์	3.6	.65
21. การใช้เพลงประกอบ	3.5	.71

ตาราง 7 (ต่อ)

เทคนิค/สื่อการสอน	\bar{X}	s
22. การอภิปราย	3.5	.70
23. การถามตอบ	3.5	.73
24. การเชิญวิทยากรในห้องเรียน	3.5	.98
25. การสอนแบบสืบสวน สอบสวน	3.5	.74
26. การใช้บัตรคำ	3.5	.74
27. การเล่านิทาน	3.5	.75
28. การสอนแบบรอบรู้	3.4	.73
29. การเรียนด้วยตนเอง	3.3	.92
30. การบรรยาย	2.8	.79

จากตาราง 7 เมื่อพิจารณาเทคนิควิธีสอนหรือสื่อที่กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนวิชาภาษาไทยคิดว่า จะทำให้นักเรียนมีผลการเรียนสูงขึ้น ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถามนั้น พบว่าเทคนิค วิธีสอนหรือสื่อที่จะช่วยทำให้นักเรียนมีผลการเรียนสูงขึ้นในระดับมากที่สุด ไม่มี มีแต่ในระดับมาก อันดับแรก คือ การทดลอง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.9 รองลงไป คือการให้นักเรียนค้นคว้า การสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ การสาธิตโดยครูหรือนักเรียน การเสริมแรง สถานการณ์จำลอง กลุ่มสัมพันธ์ การใช้วิดีโอเทปประกอบและการศึกษานอกสถานที่ ซึ่งทุกรายการดังกล่าว มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.8 นอกจากนั้นยังมีสิ่งที่จะช่วยทำให้นักเรียนมีผลการเรียนสูงขึ้น ในระดับมาก ในข้อ 2 ถึง 31 ที่ยังไม่ได้กล่าวโดยมีเพียงเทคนิคการบรรยาย ในข้อที่ 1 รายการเดียวที่อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.8

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยของสิ่งที่เป็นปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยตามความคิดเห็นของครูกลุ่มตัวอย่างที่ทำหน้าที่สอนวิชาภาษาไทย

สิ่งที่เป็นปัญหา	\bar{X}	s
ก. สภาพท้องถิ่น		
1. การใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่ 2	3.4	1.21
2. หมู่บ้าน	2.9	1.14
3. โรงเรียน	2.8	1.08
4. เส้นทางคมนาคม	2.7	1.37
ข. วัสดุ/หลักสูตร		
1. สื่อการสอนด้านเทคโนโลยี	3.7	1.02
2. เทคนิคการสอน	3.5	.86
3. หนังสือ เอกสาร ตำรา	3.4	1.09
4. หลักสูตร/แผนการสอน	3.3	1.04
5. การประเมินผล	3.3	.87
ค. บุคคล		
1. นักเรียน	3.9	.99
2. ผู้ปกครอง	3.3	1.13
3. ครูผู้สอน	3.0	1.07
4. ผู้บริหารโรงเรียน	2.8	1.09
ง. การให้การสนับสนุน		
1. การนิเทศ	3.1	.97
2. การสนับสนุนจากผู้บริหาร	3.0	1.04
3. การสนับสนุนจากชุมชน	3.0	.95

จากตาราง 8 เมื่อพิจารณาสิ่งที่เป็นปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถามนั้น พบว่าที่เป็นปัญหาระดับมากที่สุดไม่มี มีแต่ปัญหา ระดับมากอันดับแรก คือ ตัวนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.9 รองลงไป คือ สื่อการสอนด้าน เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.7 และเทคนิคการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.5 นอกจากนี้มี ปัญหาในระดับมากอีก คือ การใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หนังสือเอกสาร ตำรา หลักสูตร แผนการสอน การประเมินผลครูผู้สอน ผู้ปกครอง การนิเทศ การสนับสนุนจากผู้บริหาร และการสนับสนุนจากชุมชน รวมทั้งที่เป็นปัญหาในระดับมาก 12 ข้อ ที่เป็นปัญหาระดับปานกลาง อันดับแรกคือ สภาพท้องถิ่นหมู่บ้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.9 รองลงไป คือ สภาพโรงเรียนและ ตัวผู้บริหารโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.8 และเส้นทางคมนาคมในสภาพท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.7

ตาราง 9 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยและการใช้นวัตกรรม
ในการจัดการเรียนการสอนของครูตามความคิดเห็นของครูกลุ่มตัวอย่างที่ทำหน้าที่สอน
วิชาภาษาไทย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย		
มาก	62	47.0
ปานกลาง	52	39.4
น้อย	18	13.6
2. วิธีการได้รับความรู้เรื่องการวิจัย		
อ่านวารสาร/งานวิจัย	83	62.9
ศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย	34	25.8
อบรมเกี่ยวกับการวิจัย	31	23.5
เพื่อนเล่าให้ฟัง	26	19.7
ทำการวิจัยด้วยตนเอง	22	16.7
3. ความรู้เกี่ยวกับ นวัตกรรม		
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	80	60.6
ด้านวิธีสอน	75	56.8
ด้านการวัดและประเมินผล	57	43.2
ด้านสื่อการสอน	56	42.2
ด้านจิตวิทยาการเรียนการสอน	50	37.9
4. การเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัย		
เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน		
พร้อมที่จะเข้ารับการอบรม	107	81.1
ยังไม่พร้อมที่จะเข้ารับการอบรม	19	14.4

จากตาราง 9 เมื่อพิจารณาสถานภาพด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยและการใช้นวัตกรรมตามความคิดเห็นของครูกลุ่มตัวอย่างที่ทำหน้าที่สอนวิชาภาษาไทย ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 132 คน มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอน ดังนี้ พบว่าครูจำนวนมากที่สุดมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเกี่ยวกับวิธีการได้รับความรู้เรื่องการวิจัย พบว่าครูมีความรู้เรื่องการวิจัยจากการอ่านวารสาร รายงานวิจัย จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 62.9 รองลงไปคือ การศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ร้อยละ 25.8 และเมื่อพิจารณาด้านความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม ครูมีความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 60.6 รองลงไป คือ นวัตกรรมด้านวิธีสอน ร้อยละ 56.8 และเมื่อพิจารณาด้านการเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน พบว่าครูพร้อมที่จะเข้ารับการอบรม จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 81.1

ตาราง 10 จำนวนและค่าร้อยละของการนำผลการวิจัยไปใช้และความสนใจที่จะทำการวิจัยของครูกลุ่มตัวอย่างที่ทำหน้าที่สอนวิชาภาษาไทย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การนำผลการวิจัยเกี่ยวกับนวัตกรรมไปใช้		
เคย	86	65.2
ไม่เคย	46	34.8
2. หัวข้อที่สนใจจะทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน		
เทคนิควิธีสอนใหม่ๆ	99	75.0
การนำนวัตกรรมการเรียนการสอนมาทดลองใช้	67	50.8
การสร้างสื่อประกอบการเรียนการสอน	57	43.2
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียนของนักเรียน	41	31.1
ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา	40	30.3
สภาพปัญหาการเรียนการสอน	38	28.8
ความคิดเห็นของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อการเรียนการสอน	21	15.9
พฤติกรรมครู	13	9.8

จากตาราง 10 เมื่อพิจารณาการนำผลการวิจัยเกี่ยวกับนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและความสนใจที่จะทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนด้วยตนเองของกลุ่มตัวอย่างครูแล้ว ปรากฏผลดังนี้ คือ เกี่ยวกับการนำผลการวิจัยเกี่ยวกับนวัตกรรมไปใช้ ครูผู้สอนเคยนำผลการวิจัยไปใช้ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 65.2 ไม่เคยนำไปใช้ ร้อยละ 34.8 และเมื่อพิจารณาเกี่ยวกับหัวข้อที่สนใจจะทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ครูสนใจที่จะทำวิจัยเกี่ยวกับเทคนิควิธีสอนใหม่ๆ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 75.0 รองลงไปคือการนำนวัตกรรมการเรียนการสอนมาทดลองใช้ ร้อยละ 50.8

สภาพและปัญหาในการจัดปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยของผู้บริหาร

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นผู้บริหาร ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทำให้ทราบถึงสภาพและปัญหาในการจัดปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ดังตารางที่ 11 ถึง 20 ดังนี้

ตาราง 11 จำนวนและค่าร้อยละของกิจกรรมที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารดำเนินการในการให้ความรู้แก่ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1 การให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการทำหน้าที่สอนวิชาภาษาไทย		
ไม่มี	99	75.0
มี	5	3.8
2 กิจกรรมที่ดำเนินการ		
ประชุมสัมมนา	36	27.3
อบรม	23	17.4
ประชุมเชิงปฏิบัติการ	14	10.6
อื่น ๆ	31	23.5

จากตาราง 11 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารที่ไม่มีการให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการทำหน้าที่สอนวิชาภาษาไทย ร้อยละ 75.0 ที่มีการให้ความรู้ ร้อยละ 3.8 และกิจกรรมที่ดำเนินการจะเป็นการประชุมสัมมนา จำนวนมากที่สุดร้อยละ 27.3 รองลงไป คือ อื่นๆ เช่น การแจกเอกสาร ร้อยละ 23.5 การอบรม ร้อยละ 17.4 และการประชุมเชิงปฏิบัติการ ร้อยละ 10.6

ตาราง 12 จำนวนและค่าร้อยละของวิธีจัดบุคลากรเข้าสอนวิชาภาษาไทย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
วิธีจัดบุคลากรเข้าสอนวิชาภาษาไทย		
จัดให้สอนตามสาขาวิชาเอกที่ครูเรียนมา	18	13.6
จัดให้สอนตามความสมัครใจของครูผู้สอน	54	40.9
จัดให้สอนตามกำลังของบุคลากรที่มีอยู่	59	44.7

จากตาราง 12 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารใช้วิธีจัดบุคลากรเข้าสอนวิชาภาษาไทย โดยจัดให้สอนตามกำลังของบุคลากรที่มีอยู่ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 44.7 รองลงไป คือ จัดให้สอนตามความสมัครใจของครูผู้สอนร้อยละ 40.9 และจัดให้สอนตามสาขาวิชาเอกที่ครูเรียนมา ร้อยละ 13.6

ตาราง 13 จำนวนและค่าร้อยละของการดำเนินการให้ครูจัดทำและใช้แผนการสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดให้ครูจัดทำและใช้แผนการสอน		
ไม่มี	5	3.8
มี	127	96.2
2. ลักษณะการดำเนินการ		
ให้มีทุกรายวิชา	66	50.0
ให้มีเฉพาะรายวิชาบังคับ	57	43.2

จากตาราง 13 ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร มีการกำหนดให้ครูจัดทำและใช้แผนการสอน จำนวนมากที่สุดร้อยละ 96.2 และ ไม่มีการกำหนดให้ครูจัดทำและใช้แผนการสอน ร้อยละ 3.8 ลักษณะการดำเนินการครึ่งหนึ่งของผู้ตอบระบุว่าให้มีทุกรายวิชา ร้อยละ 50.0 รองลงไป คือ ให้มีเฉพาะรายวิชาบังคับ ร้อยละ 43.2

ตาราง 14 จำนวนและค่าร้อยละของวิธีการดำเนินการวิเคราะห์ข้อสอบวิชาภาษาไทย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การวิเคราะห์ข้อสอบวิชาภาษาไทย		
ไม่มี	62	47.0
มี	70	53.0
2. วิธีดำเนินการ		
วิเคราะห์ความสอดคล้องกับจุดประสงค์	65	49.2
วิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ	3	2.3
วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความยากง่าย	1	0.8
อื่น ๆ	1	0.8

จากตาราง 14 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร ให้มีการวิเคราะห์ข้อสอบวิชาภาษาไทย จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 53.0 ไม่มีการวิเคราะห์ข้อสอบวิชาภาษาไทย ร้อยละ 47.0 วิธีดำเนินการ ใช้วิธีวิเคราะห์ความสอดคล้องกับจุดประสงค์ ร้อยละ 49.2 รองลงไป คือ วิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ ร้อยละ 2.3 และวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก และค่าความยากง่าย ร้อยละ 0.8

ตาราง 15 จำนวนและค่าร้อยละของแหล่งวิทยาการและการใช้บริการแหล่งวิทยาการ

รายการ	เพียงพอ		ไม่เพียงพอ		ขาดแคลน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งวิทยาการและการใช้บริการ						
ห้องสมุด	28	21.4	86	65.6	17	13.0
หนังสือตำรา	15	11.5	84	64.6	31	23.8
โบราณสถาน ศาสนสถาน	20	15.7	56	44.1	51	40.2
ชุมชน	34	27.2	61	48.8	30	24.0
ผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ	3	2.4	42	33.6	80	64.0
สถาบันอุดมศึกษา	8	6.5	29	23.4	87	70.2
สถานศึกษาในพื้นที่ใกล้เคียง	19	15.4	56	45.5	48	39.0
คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต	2	1.6	37	29.8	85	68.5
จวนดาวเทียม	34	27.0	43	34.1	49	38.9
องค์กรเอกชน	6	4.8	40	32.3	78	62.9
สถานทูต สถานกงสุล	2	1.6	14	11.4	107	87.0
สถานประกอบการ	4	3.3	27	22.0	90	73.2

จากตาราง 15 เมื่อพิจารณาการจัดลำดับของแหล่งวิทยาการและการใช้บริการ แหล่งวิทยาการแล้วปรากฏว่า แหล่งวิทยาการและการใช้บริการห้องสมุด ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด มีความเห็นว่าอยู่ในระดับไม่เพียงพอ ร้อยละ 65.6 หนังสือตำรา ไม่เพียงพอ ร้อยละ 64.6 โบราณสถาน ศาสนสถาน ไม่เพียงพอ ร้อยละ 44 ชุมชน ไม่เพียงพอ ร้อยละ 48.8 ผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ขาดแคลน ร้อยละ 64.0 สถาบันอุดมศึกษา ขาดแคลน ร้อยละ 70.2 สถานศึกษาในพื้นที่ใกล้เคียง ไม่เพียงพอ ร้อยละ 45.5 คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ขาดแคลน ร้อยละ 68.5 จวนดาวเทียม ขาดแคลน ร้อยละ 38.9 องค์กรเอกชน ขาดแคลน ร้อยละ 62.9 สถานทูต สถานกงสุล ขาดแคลน ร้อยละ 87.0 สถานประกอบการ ขาดแคลน ร้อยละ 73.2

ตาราง 16 จำนวนและค่าร้อยละของการนิเทศการสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การนิเทศการสอน		
ไม่ได้จัดให้มีการนิเทศ	0	0
จัดให้มีการนิเทศภายในเท่านั้น	62	47.0
จัดให้มีการนิเทศทั้งภายใน และ โดยศึกษานิเทศก์	58	43.9
จัดให้มีการนิเทศโดยศึกษานิเทศก์	9	6.8

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร จำนวนมากที่สุดจัดให้มีการนิเทศภายในเท่านั้น ร้อยละ 47.0 รองลงไป คือ จัดให้มีการนิเทศทั้งภายใน และ โดยศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 43.9 และ จัดให้มีการนิเทศโดยศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 6.8

ตาราง 17 จำนวนและค่าร้อยละของการสนับสนุนด้านการใช้สื่อการสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การสนับสนุนด้านการใช้สื่อการสอน		
สนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อ จัดทำ	72	54.5
จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ผู้สอน	35	26.5
จัดส่งบุคลากรไปร่วมอบรม สัมมนา ดูงาน	18	13.6
ไม่มี	5	3.8
บริการยืมสื่อจากที่ต่าง ๆ	0	0

จากตาราง 17 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร มีการจัดการสนับสนุน ด้านการใช้สื่อการสอน โดยการสนับสนุนงบประมาณ ในการจัดซื้อ จัดทำ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 54.5 รองลงไป คือ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ผู้สอน ร้อยละ 26.5 และจัดส่งบุคลากรไปร่วมอบรม สัมมนา ดูงาน ร้อยละ 13.6 ผู้บริหารที่ไม่มี การสนับสนุนด้านการใช้สื่อการสอน ร้อยละ 3.8

ตาราง 18 จำนวนและค่าร้อยละของความพร้อมด้านอาคารสถานที่

รายการ	เพียงพอ		น้อย		ขาดแคลน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความพร้อมด้านอาคารสถานที่						
ขนาดและจำนวนห้องเรียน	26	20.5	44	34.6	57	44.9
การจัดบรรยากาศในห้องเรียน	49	38.9	66	52.4	11	8.7
แสงสว่างภายในห้องเรียน	89	70.1	33	26.0	5	3.9
ความสะอาดและปลอดภัย	89	70.1	32	25.4	5	3.9
ห้องปฏิบัติการทางภาษา	34	26.6	80	62.5	14	10.9
ห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาไทย	2	1.6	41	32.8	82	65.6
ห้องชุมนุมภาษาไทย	0	0	37	29.6	88	70.4
ห้องบริการเทคโนโลยีทางการศึกษา	3	2.4	51	40.8	71	56.8
ห้องศูนย์สารสนเทศ	1	0.8	29	23.2	95	76.0

จากตาราง 18 ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารจำนวนมากที่สุดเห็นว่า ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ เรื่องขนาดและจำนวนห้องเรียน อยู่ในระดับ ขาดแคลน ร้อยละ 44.9 การจัดบรรยากาศในห้องเรียน อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 52.4 แสงสว่างภายในห้องเรียน อยู่ในระดับเพียงพอ ร้อยละ 70.1 ความสะอาดและปลอดภัย อยู่ในระดับเพียงพอ ร้อยละ 70.1 ห้องปฏิบัติการทางภาษา อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 62.5 ห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาไทย อยู่ในระดับขาดแคลน ร้อยละ 65.6 ห้องชุมนุมภาษาไทย อยู่ในระดับขาดแคลน ร้อยละ 70.4 ห้องบริการเทคโนโลยีทางการศึกษา อยู่ในระดับ ขาดแคลน ร้อยละ 56.8 ห้องศูนย์สารสนเทศ อยู่ในระดับขาดแคลน ร้อยละ 76.0

ตาราง 19 จำนวนและค่าร้อยละของการสนับสนุนด้านงบประมาณ

รายการ	เพียงพอ		น้อย		ขาดแคลน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสนับสนุนด้านงบประมาณ						
การจัดซื้อหนังสือ ตำรา	12	9.4	86	67.2	30	23.4
การจัดซื้อสื่อการสอน วัสดุอุปกรณ์	10	7.9	83	65.4	34	28.6
การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้	19	15.1	77	61.1	30	23.8

จากตาราง 19 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารให้การสนับสนุนด้านงบประมาณการจัดซื้อหนังสือ ตำรา จำนวนมากที่สุด อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 67.2 รองลงไป คือ ขาดแคลน ร้อยละ 23.4 และเพียงพอ ร้อยละ 9.4 การจัดซื้อสื่อการสอน วัสดุอุปกรณ์ จำนวนมากที่สุด อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 65.4 รองลงไป คือ ขาดแคลน ร้อยละ 28.6 และเพียงพอ ร้อยละ 7.9 การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำนวนมากที่สุด อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 61.1 รองลงไป คือ ขาดแคลน ร้อยละ 23.8 และเพียงพอ ร้อยละ 15.1

ตาราง 20 จำนวนและค่าร้อยละของการสนับสนุนสร้างขวัญกำลังใจแก่ครูผู้ทำหน้าที่สอนวิชาภาษาไทย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การสนับสนุนสร้างขวัญกำลังใจแก่ครู		
จัดให้มีการนิเทศภายใน เป็นประจำ	81	61.4
สนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย	70	53.0
ส่งเสริมให้ครู ได้มีโอกาสศึกษาต่อ	31	23.5
จัดส่งครูเข้ารับการอบรมสัมมนา ดูงาน	95	72.0
อื่น ๆ	1	0.8

จากตาราง 20 ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร มีการสนับสนุนสร้างขวัญกำลังใจแก่ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย โดยจัดส่งครูเข้ารับการอบรมสัมมนา ดูงาน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 72.0 รองลงไป คือ จัดให้มีการนิเทศภายในเป็นประจำ ร้อยละ 61.4 สนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชา ภาษาไทย ร้อยละ 53.0 และส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสศึกษาต่อ ร้อยละ 23.5