

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความตระหนักรှบดังผลการศึกษาที่มุ่งเน้นสิ่งแวดล้อมจากการใช้สารเคมีทางการเกษตรของนักวิชาการเกษตร สาขาวิชาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ลำปาง ผู้วิจัยได้นำแนวความคิดและทฤษฎีมาเป็นแนวทางในการวิจัย โดยแยกเป็น 6 ประเด็น ดังนี้

1. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับความตระหนักร
2. แนวคิดเกี่ยวกับความรู้
3. แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรม
4. แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติ
5. แนวความคิดเกี่ยวกับประสบการณ์ทางวิชาการ
6. แนวความคิดเกี่ยวกับการรับข่าวสาร

1. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับความตระหนักร

การเตอร์ (Carter, 1973) อ้างใน สุชน สงวนปุญญศิริ (2532 : 45) ให้ความหมายของความตระหนักร (Awareness) ไว้ว่า เป็นพฤติกรรมที่แสดงถึงการเกิดความรู้สึกของบุคคล หรือ การที่บุคคลแสดงความรับผิดชอบต่อปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งคล้ายกับความหมายที่ แครทวอล (Krauthwohl) 1969 : 99 - 101) อ้างใน สุชน สงวนปุญญศิริ (2532 : 45) ให้ไว้ว่า ความตระหนักรเกือบจะเหมือนกับพฤติกรรมด้านความจำ คือ เป็นความรู้สึกรับผิดชอบของบุคคลที่สำนึกรถึงสิ่งต่าง ๆ ในสถานการณ์หรือปรากฏการณ์ที่เข้าอยู่และในทำนองเดียวกันนี้ วอลแมน (Wolman, 1973 : 38) อ้างใน สุชน สงวนปุญญศิริ (2532 : 45) ว่าให้ให้ความหมายของความตระหนักรไว้ว่า ความตระหนักรเป็นภาวะที่บุคคลเข้าใจหรือสำนึกรถึงบางอย่างของเหตุการณ์ ประสบการณ์หรือวัตถุสิ่งของได้

จากความหมายของความตระหนักรที่ การ์เตอร์ แครทวอลและวอลแมน ได้กล่าวไว้ข้างต้น จะเห็นได้ว่าความตระหนักรเป็นความสำนึกร เป็นความรู้ตัว เป็นความเข้าใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ ที่เข้าประสบในสิ่งแวดล้อมที่เข้าอยู่ ดังนั้นความตระหนักรจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อบุคคลได้รับการสัมผัสจากสิ่งเร้าในสภาพแวดล้อม เกิดการรับรู้ (Perception) ขึ้น และนำไปสู่การเกิดความคิดรวบยอด การเรียนรู้และความตระหนักรตามลำดับ การเรียนรู้และความตระหนักรจะนำไปสู่

ความพร้อมที่จะแสดงการกระทำหรือแสดงพฤติกรรมต่อไปตามขั้นตอนและกระบวนการเกิดความตระหนัก

กิตติมา ภิญญาสาร (2537: 7) ให้ความหมายความตระหนักหมายถึง การมองเห็น คุณค่า ความเข้าใจในคุณค่าของอิทธิพลของวิทยาศาสตร์ที่มีต่อสิ่งมีชีวิตและการเลือกปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม

จรินทร์ นานีรัตน์ (2517: 64) ได้ให้ความหมายความตระหนักกว่า เป็นความรู้สึก หรือความสำนึกรายเด็ดขาดในพฤติกรรมที่ได้กระทำไปทุกรั้ง

จิราพร จักรไพบูลย์ (2530: 16) ให้ความหมายความตระหนักกว่า เป็นสภาวะทางจิตใจที่เกี่ยวกับความรู้สึก ความคิด และความปรารถนาค่างๆ ต่อสิ่งหนึ่งหรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งคือการพูด เขียน หรืออื่นๆ โดยอาศัยระยะเวลาหรือประสบการณ์หรือสภาพแวดล้อมในสังคม หรือสิ่งเร้าภายในอกเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดความตระหนักขึ้น

มนัส ศุวรรณ (2532 : 1-11) ได้กล่าวว่า ความตระหนัก (Awareness) เป็นความรู้ที่ประจักษ์ชัดหรือความรู้ชัดเจนมี 4 ประการ คือ 1) รู้จัก/ทราบซึ่ง (Appreciation) เมื่อเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเรื่องที่สนใจ รู้ซึ่งว่าอะไรคือ/อะไรถูก และอะไรเป็นผลดี/อะไรเป็นผลเสีย 2) มีความรัก/ห่วงใยเน้นในสิ่งที่เข้าใจอย่างทราบซึ่งว่าเป็นสิ่งที่ถูก เป็นสิ่งที่ดี เป็นสิ่งที่มีประโยชน์ต่อกันและส่วนรวม 3) มีความวิตก/ห่วงใยว่าจะมีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของตนเองและสังคม 4) ทำจริง/ปฏิบัติจริง ไม่ได้เน้นว่าต้องทำ แต่เป็นในกรณีที่ทำได้หรือเป็นไปได้ ทุกคนมีความสามารถ (Capacity) ที่จะทำกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับหนึ่งเท่านั้น ปรากฏการณ์ที่ไม่สามารถทำจริงหรือปฏิบัติจริงได้โดยตรง ก็สามารถทำจริงหรือปฏิบัติจริงโดยทางอ้อมในรูปแบบต่างๆ ได้

ต่าย เฟี้ยงนี้ (2526 : 67-68) ได้กล่าวถึงความตระหนักจำแนกตามระดับพัฒนาการได้ดังนี้ คือ

1. การรับรู้เป็นขั้นของการทำความรู้จักและเข้าใจในสิ่งเร้าหรือปรากฏการณ์นั้น ๆ ได้แก่
 - 1.1 การรู้จักสิ่งเร้า
 - 1.2 ความตื่นใจที่จะรับสิ่งเร้านั้น
 - 1.3 คัดเลือกความสนใจที่มีต่อสิ่งเร้านั้น

2. การตอบสนอง เป็นพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความพอใจหรือความซาบซึ้งในสิ่งเร้า หรือปรากฏการณ์นั้น ๆ ได้แก่

2.1 การยินยอมที่จะตอบสนองต่อสิ่งเร้านั้น

2.2 มีความตั้งใจที่จะตอบสนองต่อสิ่งเร้านั้น

2.3 มีความพอใจที่จะตอบสนองต่อสิ่งเร้านั้น

3. การเห็นคุณค่า เป็นการสำนึกรักในคุณค่า มีความเชื่อและมีทัศนคติที่ดีต่อ สิ่งเร้า หรือปรากฏการณ์นั้น ๆ ซึ่งจะเป็นค่านิยมของสังคม จนสามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมิน คุณค่าในสิ่งต่าง ๆ ได้คือ

3.1 การยอมรับในคุณค่า

3.2 เกิดความนิยมชอบในคุณค่า

3.3 การยึดถือผูกพันในคุณค่า

4. การจัดระบบคุณค่า คือ การจัดระเบียบค่านิยมเข้าเป็นระบบและหาความ สัมพันธ์ระหว่างคุณค่าเหล่านั้น ได้แก่

4.1 มีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับคุณค่า

4.2 การจัดลำดับคุณค่าเหล่านั้นให้เป็นระบบ

5. การเอาคุณค่ามาสร้างเป็นลักษณะนิสัยประจำตัว ได้แก่ การเอาคุณค่าต่าง ๆ มาสร้างเป็นคุณลักษณะของแต่ละคน ซึ่งจะกลายเป็นบุคลิกภาพหรือเอกลักษณ์ของบุคคลนั้น ได้แก่

5.1 การสรุประบบทองคุณค่า

5.2 การสร้างลักษณะนิสัย

จากความหมายของความตระหนักและการจำแนกระดับพัฒนาการดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ความตระหนักเรื่องผลกระทบต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อมจากการใช้สารเคมีทาง การเกษตรหมายถึง ลักษณะนิสัยบุคคลที่เป็นพฤติกรรมแสดงออกด้านการตัดสินใจที่จะปฏิบัติกับ สารเคมีทางการเกษตรในเหตุการณ์หนึ่ง ๆ ซึ่งจะสะท้อนออกมาให้เห็นว่ามีความรับรู้ ความนึกคิด ความรู้ตัว ความสำนึกรักตอบสนองและการเห็นคุณค่า ที่เกิดจากประสบการณ์ที่มีทั้งผลดีและผลเสีย ก่อให้เกิดเป็นความเข้าใจที่จะเลือกปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี ทางการเกษตรอย่างฉลาด มีเหตุผลเพื่อรักษาคุณภาพของสิ่งแวดล้อมให้คุ้ลอดไป โดยการป้องกัน หรือลดการเกิดมลพิษในสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นผลกระทบจากการใช้สารเคมีทางการเกษตร อันจะก่อให้ เกิดอันตรายต่อมนุษย์และสังคมส่วนรวม

1.1 ปัจจัยที่มีผลต่อความตระหนักรและการวัดความตระหนักร

1.1.1 ปัจจัยที่มีผลต่อความตระหนักร

ความตระหนักรเป็นพุทธิกรรมทางด้านอารมณ์หรือความรู้สึก (Affective domain) ซึ่งเกื้อคล้ายกับความรู้ (Knowledge) ความตระหนักรเป็นพุทธิกรรมขั้นต่ำสุดของ ความคิด ปัจจัยด้านความรู้สึกหรืออารมณ์นั้น จะมีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านความรู้ ความคิดเห็นอ (ประสาน อิสรปรีด้า, 2533 : 117) ความรู้เป็นสิ่งที่เกิดจากข้อเท็จจริง ประสบการณ์ การสัมผัส และการใช้จิต ไตรตรองคิดหาเหตุผล แต่ความตระหนักรเป็นเรื่องของการได้สัมผัสสิ่งเร้าหรือสิ่งแวดล้อม การใช้จิตไตรตรองแล้ว จึงเกิดสำนึกต่อปรากฏการณ์หรือสถานการณ์นั้น ๆ ขึ้น ความตระหนักร จะไม่เกี่ยวกับการจำ เพียงแต่รู้สึกว่าสิ่งนั้นอยู่จำแนกและรับรู้ลักษณะของสิ่งของนั้น ๆ เป็นสิ่งเร้า ออกแบบมาว่ามีลักษณะเป็นเช่นไร หรืออาจจะกล่าวโดยสรุปได้ว่า ความรู้สึกหรือการศึกษาเป็นปัจจัย สำคัญที่มีผลต่อความตระหนักรนั้นเอง และบัณฑิต จุฬาลงกรณ์ (2528 : 15-18) ได้กล่าวถึงปัจจัย ที่มีผลต่อการรับรู้ของแต่ละบุคคล ไว้ว่า เนื่องจากความตระหนักรของแต่ละบุคคลที่ขึ้นอยู่กับการรับรู้ ของแต่ละบุคคล ดังนั้นปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้จึงมีผลต่อความตระหนักรจึงพอสรุปได้ว่าปัจจัยที่มี ผลต่อความตระหนักรคือ

1.1.1.3 ประสบการณ์ที่มีต่อการรับรู้

1.1.1.2 ความเคยชินต่อสภาพแวดล้อม ถ้าบุคคลใดที่มีความเคยชิน ต่อสภาพแวดล้อมนั้น ก็จะมีผลทำให้บุคคลนั้น ไม่ตระหนักรต่อสิ่งที่เกิดขึ้น

1.1.1.3 ความใส่ใจและการให้คุณค่า ถ้ามนุษย์มีความใส่ใจเรื่องใด มาก ก็จะมีความตระหนักรในเรื่องนั้นมาก

1.1.1.4 ลักษณะและรูปแบบของสิ่งเร้า ถ้าสิ่งเร้านั้นสามารถทำ ให้ผู้พบเห็นเกิดความสนใจย่อมทำให้ผู้พบเห็นเกิดการรับรู้และความตระหนักรขึ้น

1.1.1.5 ระยะเวลาและความถี่ในการรับรู้ ถ้ามนุษย์ได้รับการรับรู้ บ่อยครั้งเท่าไรหรือนานเท่าไร ก็ยิ่งทำให้มีโอกาสเกิดความตระหนักรได้มากขึ้นเท่านั้น

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับความตระหนักรเรื่องผลกระทบค่อนขุนย์และสิ่งแวดล้อม จากการใช้สารเคมีทางการเกษตรของนักวิชาการ

สุชาติ วิจิตรานนท์ (2538 : 149) ได้กล่าวว่า โดยทั่วไปพิชผลทางการ เกษตรทุกชนิดที่ปลูกเป็นอาหารของมนุษย์โลก มีโอกาสที่จะถูกทำลายด้วยเชื้อโรคพืชชนิดต่าง ๆ ซึ่งในบางครั้งการระบาดของเชื้อโรคพืชเหล่านี้ ทำความเสียหายอย่างรุนแรงต่อผลผลิตและมีผล

กระบวนการต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในแหล่งต่าง ๆ ของโลกย่างกว้างขวาง ในขณะที่ความต้องการอาหารเพิ่มขึ้น เมื่อจากมีการเพิ่มปริมาณประชากรอย่างรวดเร็ว ทำให้การป้องกันกำจัดโรคพืชที่ทำความเสียหายต่อผลผลิตเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ประกอบกับการป้องกันกำจัดด้วยวิธีการอื่น ๆ เช่น การใช้พันธุ์ด้านทานโรค การปฎิบัติทางเขตกรรม การปรับสภาพแวดล้อมไม่ให้เหมาะสมกับการระบาดของโรค เหล่านี้ไม่เพียงพอที่จะหยุดยั้งการแพร่ระบาดและเข้าทำลายพืชผลของเชื้อโรคพืชหลาย ๆ ชนิดได้ ดังนั้นการใช้สารเคมีทางการเกษตรจึงยังคงเป็นวิธีการหลักที่จะใช้ควบคู่และหยุดยั้งความสูญเสียที่จะเกิดขึ้นจากการทำลายของเชื้อโรคพืชนานาชนิด

การเลือกชนิดสารเคมี อุปกรณ์ และวิธีการที่จะใช้สารเคมี ช่วงเวลาการใช้ตลอดจนวิธีการปฎิบัติเพื่อความปลอดภัยในการใช้สารเคมีของผู้ใช้และผู้บริโภค เหล่านี้เป็นสิ่งที่ควรจะต้องตระหนักและปฏิบัติตามเพื่อให้การควบคุมโรคพืชด้วยสารเคมีได้ผลตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ เป็นการลดค่าใช้จ่ายและไม่ก่อให้เกิดพิษภัยต่อทั้งตนเอง ผู้บริโภคและสิ่งมีชีวิตอื่น ๆ รวมทั้งไม่ก่อให้เกิดมลพิษกับสภาพแวดล้อม

มนตรี รุ่นตาม (2538 : 9) ได้กล่าวว่า ในอดีตเราใช้เทคโนโลยีในด้านอาชีวภาพ โดยไม่ได้คำนึงถึงความปลอดภัยเท่าใดนัก แต่ปัจจุบันความปลอดภัยเข้ามารีบันดับหนึ่ง และไม่ใช่ปลดภัยต่อผู้ใช้ คือ เกษตรกรอย่างเดียว ต้องรวมถึงผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม ด้วย เพราะฉะนั้นกระแสในเรื่องของพิษภัยอันตราย นลพิษต่าง ๆ มันบีบบัดเข้ามาให้เราจำเป็นที่จะต้องมีการคิดให้มาก คำนึงถึงเรื่องของผลกระทบที่เกิดขึ้นในด้านของความปลอดภัยด้วย

ารมณ์ แสงวนิชย์ และชัยพัฒน์ จริยะธรรมชาติ (2538 : 71) ได้กล่าวว่า แมลงศัตรูพืชเป็นปัญหาสำคัญต่อผลผลิตเกษตร จึงทำให้มีการใช้วัตถุมิพิษทางการเกษตรอย่างกว้างขวาง เพื่อที่จะป้องกันไม่ให้ผลผลิตเสียหายจากการทำลายของแมลงศัตรูพืชได้ วัตถุมิพิษที่ใช้ก็เป็นพิษกับมนุษย์ ตัวแมลงและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ยังทำลายแมลงที่มีประโยชน์ที่ช่วยควบคุมแมลงศัตรูพืช และยังมีการใช้สารเคมีสังเคราะห์เพิ่มมากขึ้น ก็ยังเป็นปัญหาทั้งในเรื่องแมลงศัตรูพืช ด้านทานต่อสารเคมีที่ใช้ ปัญหาสิ่งแวดล้อมเป็นพิษจากสารเคมีตกค้างทางการเกษตร ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้สามารถที่จะลดลงให้หมดไปได้ ถ้าเราหลีกเลี่ยงการใช้สารเคมีโดยหันมาใช้สารธรรมชาติในการปราบแมลงศัตรูพืชแทน

นวัตศรี ทധาพัชร (2533 : 27) กล่าวว่า ปัญหาเกี่ยวกับสารเคมีทางการเกษตรตกค้างในสิ่งแวดล้อมนั้น มิได้เกิดขึ้นเฉพาะพื้นที่ที่มีการใช้สารนี้เท่านั้น แต่สามารถจะแพร่กระจายและตกค้างในบริเวณกว้างได้ ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมตามมา เริ่มจากสารเคมีตกค้าง โลก

ในคืนและลำต้นพืชหลังจากการฉีดพ่น จะเกิดการสะสมส่วนหนึ่ง บางส่วนฟูঁกระเจายไปในบรรยายกาศ และบางส่วนซึ่งลงไปในคืน ส่วนใหญ่จะถูกฝนชะล้างและพัดพาไปกับน้ำไหลบ่าหน้าดิน ให้ลดลงสู่แหล่งน้ำ จากนั้นจะเกิดการถ่ายทอดสารเหล่านี้ผ่านห่วงโซ่ออาหารเข้าสู่สิ่งมีชีวิตต่างๆ ต่อไป

เตือนจิตต์ สัตยารุธ (2538 : 191) กล่าวว่า ในยุคปัจจุบันและอนาคต การควบคุมโรคและแมลงศัตรูพืช คงหลีกไม่พ้นการใช้สารเคมีเพื่อให้ได้ผลผลิตเพียงพอ กับประชาชน ที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว แต่การเข้าใจถึงหลักการที่ถูกต้องและความจำเป็นในการใช้สารเคมี เพื่อารักษางาม พืช และเป็นแนวทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตพืชผลทางการเกษตร ได้ทราบนักถึง ความปลอดภัยทั้งต่อตนเองและผู้อื่น ตลอดจนสภาพนิเวศและสิ่งแวดล้อม การได้พยายามลด อันตรายจากการใช้สารเคมีโดยวิธีใดก็ตาม ย่อมนำไปสู่การกินดือดี ซึ่งถือว่าเป็นกำไรสูงสุดของ ชีวิตที่มนุษย์ส่วนมากปรารถนา

2. แนวคิดเกี่ยวกับความรู้

ทฤษฎีความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Theory) เป็นทฤษฎีที่เน้นว่า การเรียนรู้ เป็นการเปลี่ยนแนวความคิด (Cognitive) ซึ่งค่อนข้างเข้าใจยาก เพราะเป็นพฤติกรรมภายใน ยากแก่การ สังเกตเห็น ทฤษฎีของกลุ่มGESTALT (Gestalts Teory) กล่าวว่า การเรียนรู้ที่เน้นส่วนรวมมากกว่าส่วน个体 นั้นจะต้องเกิดจากประสบการณ์เดิมและการเรียนรู้อย่างเกิดขึ้นได้ 2 ลักษณะ คือ

1. การรับรู้ (Perception) ซึ่งหมายถึง การแปลความหมายจากการสัมผัส ด้วยอวัยวะรับสัมผัสทั้ง 5 ส่วนคือ หู ตา จมูก ลิ้น และกาย หรือส่วนใดส่วนหนึ่ง

2. การเข้าใจ (Insight) หมายถึง การเกิดความคิดแวดวงขึ้นมาทันทีทันใด ในขณะที่ประสบปัญหา โดยมองเห็นแนวทางในการแก้ปัญหาตั้งแต่เริ่มแรกเป็นขั้นตอนจนสามารถ แก้ปัญหาได้

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526 : 10-11) ได้ให้ความหมายของความรู้ว่า เป็นพฤติกรรมเบื้องต้น ซึ่งผู้เรียนจำได้ อาจจะโดยการนึกได้ หรือโดยการมองเห็น ได้ยินจำได้ ความรู้ในขั้นนี้ได้แก่ความรู้เกี่ยวกับการจำกัดความหมาย ข้อเท็จจริง ทฤษฎี กฎ โครงสร้าง วิธีการ แก้ปัญหาเหล่านี้ เป็นต้น

จิตรา วสุวนาถิ (2528 : 6) ได้ให้ความหมายของความรู้ว่า เป็นการจำ ข้อเท็จจริงเรื่องราว รายละเอียดที่ปรากฏในตำราหรือสิ่งที่ได้รับจากการบอกกล่าวไว้

บลูม (Bloom, 1971 : 271) อ้างใน บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2534 : 7) ได้ให้ความหมายของความรู้ไว้ว่า ความรู้เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการระลึกถึงสิ่งเฉพาะเรื่องหรือเรื่องทั่วไป ระลึกถึงวิธีการ กระบวนการหรือสถานที่ต่างๆ โดยเน้นความจำ

พจนานุกรมของเวปสเตอร์ (The Lexicon Webster Dictionary, 1977 : 531) อ้างใน สังวาลย์ เอกตาม (2538 : 6) ได้ให้ความหมายของความรู้ไว้ว่าเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์และโครงสร้างที่เกิดขึ้นจากการศึกษาหรือการค้นหา หรือเป็นความรู้เกี่ยวกับสถานที่สิ่งของหรือบุคคล ซึ่งได้จากการสังเกต ประสบการณ์หรือจากรายงานการรับรู้ข้อเท็จจริง เหล่านี้ต้องขัดเจนและต้องอาศัยเวลา

จากคำจำกัดความที่กล่าวมา สรุปได้ว่า ความรู้ หมายถึงความจริง ข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์ โครงสร้าง และรายละเอียดที่ได้จากการศึกษา ค้นคว้าหรือจากการสะสมประสบการณ์ ประกอบกับการสังเกตแล้วรวมเป็นความจำ แล้วแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมที่ระลึกได้ ซึ่งจะสามารถเรียกสิ่งที่ทำได้ออกมาให้ปรากฏสังเกต ได้และวัดได้ ในการวิจัยนี้ ความรู้หมายถึง สิ่งที่นักวิชาการจำได้ ระลึกได้ เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการใช้สารเคมีทางการเกษตร ในการป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่มีผลกระทบต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม

3. แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรม

อาร์เชอร์ ดับเบลยู โคงบ์ และคณะ (Arthur W. Combs, 1976) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ และพฤติกรรมของมนุษย์ว่า การมีพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งของบุคคลนั้น การรับรู้จะเป็นส่วนสำคัญที่ถูกนำมาอ้างอิง การรับรู้จะมีส่วนเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคคลและหน้าที่ที่บุคคลนั้น ๆ ต้องเกี่ยวข้องกับบุคคลอื่นในสังคม อีกทั้งมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลในสังคมนั้นอีกด้วย เบอร์ทเลย์ เอส เอช (Bertley S.H., 1972) ได้เสนอแนวคิดว่า การรับรู้ของบุคคลจะมีหลายด้าน เช่น การรับรู้เกี่ยวกับการรักษาสุขภาพร่างกายของตนเองเป็นการรับรู้ประการหนึ่งที่ทำให้บุคคลกำหนดพฤติกรรมของตนให้มั่นคงไว้ มิให้เกิดโรคภัยไข้เจ็บ การรับรู้ที่จะรักษาร่างกายตนเองจะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลมีความรู้สึกในเรื่องความเจ็บป่วย เขาจะพยายามขวนขวยหาวิธีทำให้ร่างกายของเขาน้ำดีความเจ็บป่วยนั้น

สุเมธ เกียรติเรศ (2527 : 1) กล่าวไว้ว่า พฤติกรรมหมายถึง กิริยาอาการ ที่แสดงออกหรือปฏิกริยา ได้ตอบที่เกิดขึ้นเมื่อเผชิญกับสิ่งเร้า ซึ่งจะออกมากจากภายนอกหรือภายในร่างกายก็ได้ ทุกสิ่งทุกอย่างที่มนุษย์กระทำหรือรู้สึก ผู้อื่นจะเห็นหรือไม่เห็นก็ตาม ถือได้ว่าเป็น

พฤติกรรมทั้งล้วน พฤติกรรมของมนุษย์จะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อมีสิ่งเร้า กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ มนุษย์ได้แสดงพฤติกรรมออกมานี้องจากเกิดแรงจูงใจที่จะตอบสนองความต้องการในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือมีปัจจัยอย่างใดอย่างหนึ่ง

ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action)

ประภาเพญ สุวรรณ (2534 : 88-91) อ้างใน สังวาลย์ เอกตาม (2538 : 12-14) กล่าวไว้ว่า ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลเป็นทฤษฎีที่สร้างขึ้นใหม่ที่พยาบาลอธิบายและคาดคะเนพฤติกรรมของบุคคล รูปแบบ (Model) นี้สร้างขึ้นโดยนักจิตวิทยาสังคม ชื่อฟิชไบบ์และไอเซน (Fishbein and Ajzen, 1980) มีข้อสมมติฐานเบื้องต้นว่าพฤติกรรมต่างๆ ของบุคคลล้วนกระทำไปอย่างมีเหตุผล (Reasonable) และพฤติกรรมอันสมควรในนี้กระทำขึ้นโดยพิจารณาข้อมูลที่มีอยู่ประกอบด้วยเนื้องจากปัจจัยหลายของทฤษฎีนี้ต้องการจะทำนายและเข้าใจพฤติกรรมของบุคคล ฟิชไบบ์และไอเซน ยังนิยามว่าการที่จะให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายดังกล่าวจะต้องทำเป็นขั้นตอน โดยระบุและวัดพฤติกรรมที่สนใจ เมื่อทราบอย่างแน่ชัดแล้วสามารถถึงการตัดสินใจต่อพฤติกรรมจากแนวคิดของทฤษฎีนี้จะได้ขั้นตอน ที่ว่าจะต้องมีความสอดคล้องกัน ทั้งในการกำหนดความหมายและการสร้างมาตรฐานวัดของทั้งความตั้งใจ (Intention) และพฤติกรรม (Behavior) กล่าวคือ ต้องมีความสอดคล้องกัน ทั้งในแง่ของการกระทำ (Action) ที่ต้องการจะจัด มีความสอดคล้องกันในแง่เป้าหมาย (Target) มีความสอดคล้องกันในแง่สถานการณ์หรือสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้น (Context) และมีความสอดคล้องกัน ในด้านเวลา (Time) การวัดพฤติกรรมที่แสดงออกนั้นจำเป็นต้องสอดคล้องกับองค์ประกอบทั้ง 4 ส่วนด้วย จึงจะทำให้ความตั้งใจเป็นตัวแปรเชื่อมโยงซึ่งอาจสามารถทำนายพฤติกรรมภายนอกได้ และทฤษฎีนี้จะเน้นความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อกับทัศนคติโดยทั่วไป บุคคลที่เชื่อว่าหากกระทำพฤติกรรมอย่างหนึ่งผลลัพธ์ของมันในแง่บวกก็จะมีทัศนคติที่ดีต่อการกระทำการพุติกรรมนั้น หากเชื่อว่าผลลัพธ์จะไม่ดี ก็จะมีทัศนคติไม่ดีต่อพุติกรรมนั้น ความเชื่อนี้เรียกว่า “ความเชื่อต่อพุติกรรม” (Behavior beliefs) บรรทัดฐานของกลุ่มอ้างอิงก็เกี่ยวกับความเชื่อเช่นเดียวกัน แต่เป็นความเชื่อที่แตกต่างกัน กล่าวคือ เป็นความเชื่อที่บุคคลเชื่อว่านุคคลหรือกลุ่มคนที่ พิเศษสำหรับเขา ซึ่งในที่นี้จะเรียกว่า “กลุ่มอ้างอิง” คิดว่าเขาควรหรือไม่ควรประกอบพุติกรรมใดพุติกรรมหนึ่ง ความเชื่อของบุคคลที่เกี่ยวกับบรรทัดฐานของกลุ่มอ้างอิงนี้เรียกว่า “ความเชื่อต่อบรรทัดฐาน” (Normative beliefs) ซึ่งมีผลต่อพุติกรรม เช่น หญิงคนหนึ่งถูกจูงใจให้ซื้อบรังไงให้ใช้ชนิดใดชนิดหนึ่ง ถ้าหากคิดว่าหากซื้อบรังนั้น เป็นที่พอใจของสามี ถูก พ่อแม่ เพื่อนสนิท ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มอ้างอิง (Subjective norm) ก็จะซื้อของสิ่งนั้น แต่ถ้าหากคิดว่าบุคคลดังกล่าวคิดว่าไม่น่าซื้อ อิทธิพลของกลุ่มอ้างอิงจะทำให้ไม่ซื้อ

รูปแบบ (Model) ดังกล่าวสามารถนำมาประยุกต์กับพัฒนาระบบท่องนุชน์และสิ่งแวดล้อมจากการใช้สารเคมีทางการเกษตรได้เป็นอย่างดี โดยจะเห็นได้ว่าทฤษฎีของพิชไนน์และไอเซนน์จะเน้นความเชื่อเป็นองค์ประกอบที่สำคัญต่อการคาดคะเนพัฒนาระบบท่องนุชน์และสิ่งแวดล้อมจากการใช้สารเคมีทางการเกษตรจะมีอิทธิพลต่อพัฒนาระบบท่องนุชน์และสิ่งแวดล้อมจากการใช้สารเคมีทางการเกษตรตามความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบต่องนุชน์และสิ่งแวดล้อมจากการใช้สารเคมีทางการเกษตร ตามความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบต่องนุชน์และสิ่งแวดล้อมจากการใช้สารเคมีทางการเกษตร ซึ่งจะแสดงความล้มเหลวของปัจจัยที่กำหนด พัฒนาระบบท่องนุคคลตามแนวคิดของพิชไนน์และไอเซนน์ได้

จากแนวคิดเกี่ยวกับพัฒนาระบบท่องนุชน์ ความหมายของพัฒนาระบบท่องนุชน์และการกระทำด้วยเหตุผล สรุปได้ว่า พัฒนาระบบท่องนุชน์คือ กิริยาอาการที่แสดงออกหรือปฏิบัติกิริยาโดยชอบที่เกิดขึ้นเมื่อกิจกรรมรับรู้หรือเมื่อเผชิญกับสิ่งเร้า แรงจูงใจ ความเชื่อของบุคคลเกี่ยวกับผลของการกระทำ และการประเมินคุณค่าตามความเชื่อ และความเชื่อของบุคคลตามความคาดหวังของกลุ่มอ้างอิง ดังนั้นพัฒนาระบบท่องนุชน์และสิ่งแวดล้อม จากการใช้สารเคมีทางการเกษตร จึงเป็นพัฒนาระบบท่องนุชน์และสิ่งแวดล้อมที่แสดงถึงความตระหนักร่องผลกระทบต่องนุชน์และสิ่งแวดล้อมของนักวิชาการที่เกิดจากการรับรู้สิ่งเร้าและความเชื่อ ซึ่งเป็นเหตุผลในพัฒนาระบบท่องนุชน์ที่ได้กระทำไปทุกครั้ง

4. แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติ (Practices)

วี โคชาดาพา尼 (V. Kothadapani, 1971 : 9) ชี้แจงใน จินตนา เปี่ยสวน (2538 : 22) ได้กล่าวถึงความตั้งใจในการปฏิบัติว่า “ความตั้งใจในการปฏิบัติตามพื้นฐานมาจากความรู้ (ข้อมูล) เจตคติ หรือความเชื่อ (Attitude or Belief)”

บลูมและคณะ (Bloom and Other), 1975 : 43) ชี้แจงใน จินตนา เปี่ยสวน (2538 : 22) กล่าวไว้ว่า การปฏิบัติหรือการนำไปใช้คือ ความสามารถในการนำความรู้ความเข้าใจที่มีอยู่เดิมไปใช้อย่างเหมาะสม ถูกต้องในการแก้ปัญหาต่างๆ ในสถานการณ์ใหม่ ๆ

ยัง พิทยานิคม (2523 : 162) ชี้แจงใน จินตนา เปี่ยสวน (2538 : 22) กล่าวไว้ว่า การปฏิบัติหมายถึง การที่สามารถนำความรู้ ความเข้าใจไปใช้ในสถานการณ์จริง หรือสถานการณ์ จำลองที่คล้ายคลึงกัน หรือสามารถนำทฤษฎี กฎเกณฑ์และวิธีดำเนินการต่าง ๆ ของเรื่องนั้นไปใช้แก้ปัญหาในทำนองเดียวกัน ได้

ไฟศาล หัวงพานิช (2526:108) อ้างใน จินตนา เปียส่วน (2538:22) ได้กล่าวว่า การปฏิบัติหมายถึงความสามารถในการนำความรู้ ความเข้าใจที่มีในเรื่องราว ข้อเท็จจริง วิธีการต่างๆ ไปใช้ในสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวันหรือในสถานการณ์ที่ลักษณะเดียวกัน

เสริมศักดิ์ วิศวกรรมศาสตร์ และเอนกคุณ กรีแสง (2522) อ้างใน จินตนา เปียส่วน (2538:22) ได้กล่าวว่า การปฏิบัติหมายถึงความสามารถที่จะนำเอาวิธีการ ทฤษฎี กฎเกณฑ์ และแนวคิดต่างๆ ไปใช้แก่ปัญหาในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง ได้อย่างถูกต้อง ด้วยตัวเอง

จากความหมายของการปฏิบัติสรุปได้ว่า การปฏิบัติหมายถึง การที่บุคคล สามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่มีอยู่ไปใช้ในสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน ได้อย่างถูกต้อง ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้การปฏิบัติหมายถึง การที่นักวิชาการสามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่มีอยู่เดิม ไปใช้ ในการตัดสินใจเลือกใช้หรือไม่ใช้สารเคมีทางการเกษตรในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช และมีวิธีการหลีกเลี่ยงการใช้สารเคมีเหล่านี้ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

5. แนวความคิดเกี่ยวกับประสบการณ์ทางวิชาการ

ประสบการณ์ เป็นปัจจัยหนึ่งซึ่งเกี่ยวข้องกับการรับทราบ และทำให้ทราบเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นแตกต่างกัน

สุชา จันทร์เอม และ สุรangs จันทร์เอม (2521 : 13) ได้ให้ความหมายของ ประสบการณ์คือ ปฏิภาริยาของมนุษย์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม ประสบการณ์ได้มาจากการที่มนุษย์ หรือสิ่งมีชีวิตทั้งหลายเกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม โดยการได้ยิน การเห็น การรู้สึก การได้กลิ่นและรส เป็นต้น

ไพบูลย์ อินทร์วิชา (2516) อ้างใน ประวัติศาสตร์ ทองประเสริฐแสง (2538 : 17) กล่าวว่า การที่บุคคลได้พบเห็น คุ้นเคย ทดลองสิ่งใดนับเป็นประสบการณ์โดยตรงของบุคคลต่อสิ่งนั้น และการที่บุคคลได้ยิน ได้ฟัง ได้อ่านเกี่ยวกับเรื่องใด นับเป็นประสบการณ์ทางอ้อมของบุคคลต่อสิ่งนั้น

สมศักดิ์ สุริยะเจริญ (2533 : 93) ได้ศึกษาเรื่อง ความตระหนักของปลัดอำเภอ เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ พบว่าปลัดอำเภอที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ระดับสูง จะมีความตระหนักเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้มากกว่าปลัดอำเภอที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ในระดับปานกลาง และต่ำ ตามลำดับ

จากความหมายของประสบการณ์ สรุปได้ว่า ประสบการณ์หมายถึง การที่บุคคลได้เกี่ยวข้อง พนหนំ คุ้นเคย และได้ทดลองกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ดังนั้น ใน การวิจัยครั้งนี้ ประสบการณ์ทางวิชาการจึงหมายถึง การที่นักวิชาการได้เกี่ยวข้อง ได้พนหนំ คุ้นเคย และได้ทดลองศึกษาเกี่ยวกับงานด้านวิชาการเกษตร สาขาวิชาศาสตร์ ซึ่งได้แก่ ความรู้ ความชำนาญการปฏิบัติงานวิจัย การฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงานด้านการเกษตร/สิ่งแวดล้อม และการถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการด้านการเกษตร/สิ่งแวดล้อม

6. แนวคิดเกี่ยวกับการรับข่าวสาร

ครุพัน แสงศิริพันธุ์ (2537 : 21) ได้กล่าวว่า ข่าวสารเป็นปัจจัยแห่งความรู้ ซึ่งการให้ความรู้แก่บุคคล สามารถเปลี่ยนทัศนคติของบุคคลได้ และการได้รับข่าวสารยังมีส่วนก่อให้เกิดความตระหนัก ตามกระบวนการและการเกิดของความตระหนักที่กล่าวมาแล้ว การรับข่าวสารจึงจัดเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความตระหนัก

กฤษณพันธ์ เพ็งศรี (2536 : 102) ได้ศึกษาวิเคราะห์พฤติกรรมด้านการเลือกอ่าน สื่อสิ่งพิมพ์ ซึ่งได้แก่ นิตยสาร วารสาร ของประชาชนจังหวัดลำปาง พบร่วม กลุ่มตัวอย่างอ่านสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อต้องการความรู้ด้านการเกษตรมากที่สุด และส่วนใหญ่ต้องอ่าน 3-4 ครั้ง/สัปดาห์

ชาลาพรรณ ลิขิตาศินกุล (2532) ข้างใน ครุพัน แสงศิริพันธุ์ (2537 : 21) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความตระหนักในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักศึกษาเชิงเกษตร พบว่า พฤติกรรมการรับข่าวสารมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความตระหนัก และการสนับสนุนในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ธีรพงศ์ ฤทธิผลทัศน์ (2537 : 52) ได้ศึกษาการดูโทรทัศน์ของนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบร่วม กลุ่มที่ดูโทรทัศน์มากกว่า 20 ครั้ง/เดือน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความรุนแรงของปัญหาสิ่งแวดล้อมมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ

วรรณ เจริอรัตนศิริ (2532 : 96) ศึกษาเรื่อง อิทธิพลของรายการ โทรทัศน์ที่มีต่อความตระหนักในการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร พบร่วม การรับชมรายการข่าวและรายการส่งเสริมความรู้ทั่วไปมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความตระหนักในการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

จิรภัทร มหาสุคนธ์ (2538 : 108) ศึกษาการเปิดรับรายการ โทรทัศน์ทางการเกษตรของเกษตรกรอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา พบร่วม เกษตรกรที่มีระยะเวลาในการประกอบอาชีพเกษตรที่แตกต่างกันจะมีการเปิดรับรายการ โทรทัศน์ทางการเกษตรที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติระดับ 0.05

ชุดima บัวเย็น (2538 : 99) ศึกษาการทึ่ง吓唬ในชีวิตประจำวันของแม่บ้านในเขตอําเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ พบร่วมกับ แม่บ้านส่วนใหญ่เคยได้รับข่าวสารการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการทึ่ง吓唬ทางสื่อ โทรทัศน์และการทดสอบความสัมพันธ์ พบร่วมกับข้อมูลพื้นฐานด้านการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการทึ่ง吓唬มีความสัมพันธ์กับการทึ่ง吓唬 ด้านการแยกขยาย ภาระน้ำใส่吓唬 และสถานที่ทึ่ง吓唬เฉพาะบุคคลเพียงบางชนิด

จากแนวคิดการได้รับข่าวสาร เป็นปัจจัยเดียวที่มีผลต่อการได้รับข่าวสารยังมีส่วนก่อให้เกิดความตระหนักร่วมกันในกระบวนการการเกิดความตระหนักร่วมกัน และการรับข่าวสารขัดเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความตระหนักร่วมกัน ดังนั้นการได้รับรู้ ติดตามข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม ของนักวิชาการเกษตร ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่ก่อให้เกิดความตระหนักรรื่นผลผลกระทบต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อมของนักวิชาการเกษตร