



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง สภาพปัจจุบันและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตัวตรวจทานชายแดน สังกัดกองกำกับการตัวตรวจทานชายแดนที่ 12 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) สภาพปัจจุบันการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตัวตรวจทานชายแดน สังกัดกองกำกับการตัวตรวจทานชายแดนที่ 12 (2) ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตัวตรวจทานชายแดน สังกัดกองกำกับการตัวตรวจทานชายแดนที่ 12 (3) เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตัวตรวจทานชายแดน สังกัดกองกำกับการตัวตรวจทานชายแดนที่ 12 จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

กลุ่มประชาชนและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน จำนวน 60 คน ซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป 60 คน ทั้งหมดมาจาก 10 โรงเรียนประกอบไปด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนละ 1 คน ครูผู้รับผิดชอบด้านพืช โรงเรียนละ 1 คน ครูผู้รับผิดชอบด้านสัตว์เลี้ยง โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้ทำการสอนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี โรงเรียนละ 1 คน

2. กลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางสำเร็จรูปประมาณค่าขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Yamane ได้จำนวน 290 คน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ จำแนกตามระดับชั้นและเพศของนักเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี 2 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับกลุ่มประชากรเป็นผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน เนื้อหาของแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจุหการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการฯ ครอบคลุมเนื้อหา 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ด้านงบประมาณ ด้านการดำเนินงาน โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน และด้านการ บูรณาการกิจกรรม การเรียนการสอนกับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน

ตอนที่ 3 คำถามปลายเปิดเนื้อหาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

โดยแบบสอบถามตอนที่ 2 ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ มีค่า IOC ของข้อคำถามอยู่ระหว่าง 0.8-1 และผ่านการทดลองกับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อวิเคราะห์ความเชื่อมั่น ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (alpha coefficient) ของ Cronbach เท่ากับ 0.985

แบบสอบถามฉบับที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 เนื้อหาของแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน

ตอนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันครอบคลุมเนื้อหา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านอาหารและบริการ ด้านอาคารสถานที่ ด้านภายนอกและอุปกรณ์ และด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน

โดยแบบสอบถามตอนที่ 2 ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ มีค่า IOC ของข้อคำถามอยู่ระหว่าง 0.8-1 และผ่านการทดลองกับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อวิเคราะห์ความเชื่อมั่น ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (alpha coefficient) ของ Cronbach เท่ากับ 0.899

จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปแจกคู่ยังตัวเอง นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์คู่ยังโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับสรุปสถิติที่ใช้ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (*t* test) แบบ Independent และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) หากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ค้าวิธีของ Scheffe'

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. สถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการ เกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 81.70) มีอายุ 36-45 ปี (ร้อยละ 46.70) โดยตำแหน่งหน้าที่แบ่งเป็น ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ครูผู้ทำการสอนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี ครูผู้รับผิดชอบด้านสัตว์เลี้ยง และครูผู้รับผิดชอบด้านพืช ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 16.70) ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 68.30) และมีประสบการณ์การเป็นครู 15 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 41.70)

2. สถานภาพส่วนบุคคลของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 50.70) ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (ร้อยละ 34.80) มีบิความารดาหรือผู้ปกครอง จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 6 หรือต่ำกว่า (ร้อยละ 78.30) อาชีพส่วนใหญ่ของบิความารดาหรือผู้ปกครอง คือ รับจ้าง (ร้อยละ 46.90) และนักเรียนเกือบทั้งหมดอยู่บ้าน ของบิความารดาหรือผู้ปกครอง (ร้อยละ 89.00) และเคยเข้ามามีส่วนร่วมในการประกอบอาหาร กลางวันของโรงเรียน (ร้อยละ 90.30)

3. สภาพปัจุบันของการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ตามทัศนะของกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน พบร่วมกันในระดับปานกลาง ($\mu = 2.64$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน ปรากฏผล ดังนี้

3.1 ด้านบุคลากร พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจัยการทำงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรในการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ส่วนใหญ่มาจากครูและนักเรียนแต่บั้งขาดการมีส่วนร่วมของชุมชน ($\mu = 3.28$)

3.2 ด้านอาคารสถานที่อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจัยการทำงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.52$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การขาดระบบการนำบังคับเสียที่ถูกวิธีของโรงอาหาร ($\mu = 3.13$) และขาดระบบการจำกัดขอบเขตของโรงอาหารที่ถูกวิธี ($\mu = 3.05$) เป็นปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง และสูงกว่าข้ออื่น ๆ

3.3 ด้านงบประมาณ พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจัยการทำงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.71$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ราคากองวัตถุคินในการประกอบอาหารสูงเกินไป ($\mu = 3.30$) เป็นปัจจัยอยู่ในระดับปานกลางและสูงกว่าข้ออื่น ๆ

3.4 ด้านการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจัยการทำงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.53$) แต่เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การจัดรายการอาหารกลางวันใหม่ คุณค่าถูกหลักโภชนาการครบ 5 หมู่ ($\mu = 2.77$) และขาดการจัดรายการอาหารกลางวันใหม่มีความหลากหลาย (เช่น อาหารชุด อาหารจานเดียว อาหารเสริม) ($\mu = 2.70$) เป็นปัจจัยอยู่ในระดับปานกลางและสูงกว่าข้ออื่น ๆ

3.5 ด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจัยการทำงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.58$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า วัสดุอุปกรณ์ทางการเกษตร เช่น จอม เสียง เมล็ดพันธุ์พืช ฯลฯ ยังไม่เพียงพอ ($\mu = 2.90$) เป็นปัจจัยอยู่ในระดับปานกลางและสูงกว่าข้ออื่น ๆ

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการฯ ซึ่งบางท่านได้เสนอแนะไว้ ผู้วิจัยนำเสนอแต่ละประเด็น ดังนี้

4.1 ด้านบุคลากร พนบว่า การวางแผนการปฏิบัติงานระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน การประสานงานมีความล่าช้ารวมถึงครุผู้รับผิดชอบโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ไม่มีความช้านานในการทำการเกษตร ภาระงานและช่วงโภชนาถที่มากส่งผลถึงการปฏิบัติด้านการเกษตร ได้ไม่เต็มที่ ดังนั้นผู้บังคับบัญชาความมีการวางแผนนโยบายการดำเนินโครงการอย่างมีระบบ มีการเสริมแรงโดยการให้กำลังใจต่อผู้ปฏิบัติ และจัดการอบรมด้านวิชาการเกษตรให้ครูนักเรียนให้มีความรู้ในการปลูกพืช การกำจัดศัตรูพืชที่ถูกต้องอย่างมีระบบ ทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน

4.2 ด้านอาคารสถานที่อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ พนบว่า วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้มีไม่เพียงพอ เช่น จอม เสียง พลัว บัวคน้ำ คราด และเมล็ดพันธุ์พืชที่มีไม่เพียงพอ สำหรับการเพาะปลูกตลอดปีการศึกษาในการแก้ปัญหาควรได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน ในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินงานเกษตรที่มีความหลากหลาย เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการใช้งานนักเรียนตลอดปีการศึกษา

4.3 ด้านงบประมาณ พนบว่า งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน มีไม่เพียงพอสินค้าบางรายการมีราคาแพงกว่าห้องตลาด เนื่องจาก การจัดซื้อผ่านผู้รับเหมาจัดซื้อวัตถุคงประกอบอาหาร หากแต่ละปีการศึกษาได้รับการเพิ่มงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ และทุกกิจกรรมการเกษตร สามารถที่จะมีกองทุนสำรองหมุนเวียนในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ก็จะทำให้การดำเนินงานนั้นประสบผลสำเร็จได้

4.4 ด้านการดำเนินงาน โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน พนบว่า การเปลี่ยนแปลงตามสภาพภูมิอากาศในช่วงฤดูฝน การปลูกพืชกินใบประเภท 侃น้ำ หวานตุ้ง ผักกาดขาวปีโต ชามีคัตตูรูพืช สถานที่ในการเพาะปลูกมีน้อยไม่เพียงพอ และมีสภาพดินที่ไม่สมบูรณ์ขาดแพร่ชาตุ ขาดแหล่งน้ำในการดำเนินกิจกรรมโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ส่งผลให้ได้ผลผลิตทางการเกษตรแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ของโรงเรียน หากมีการปรับสภาพดินโดยใช้ปุ๋ยชีวภาพ ปุ๋ยพืชสด ปุ๋ยคอก เพิ่มแร่ธาตุให้กับดิน ใช้สารสกัดจากธรรมชาติในการปรับศัตรูพืช จัดหาแหล่งน้ำเพิ่มเติมให้เพียงพอต่อการใช้ และการปรับเปลี่ยนการปลูกพืชไปตามฤดูกาล จะทำให้ได้ผลผลิตทางการเกษตรเพียงพอตลอดปีการศึกษา

4.5 ด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการเกษตรเพื่ออาหาร-กลางวัน พบว่า ขาดการประสานระหว่างผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง ในเรื่องความร่วมมือและ ความรู้ด้านการเกษตร นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีจำนวนเพียงพอในการรับผิดชอบ กิจกรรมทางการเกษตร และยังมีจำนวนนักเรียนที่มีภาวะ โภชนาการน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ ในแต่ละปีการศึกษา รวมถึงการติดตามผลการดำเนินงานของกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ปลูกสัตว์ เกษตร พัฒนาที่ดิน ในความต่อเนื่อง ช่วยเหลือ แนะนำให้คำปรึกษาสำหรับครูผู้รับผิดชอบ เอาใจใส่ ติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ก็จะส่งผลให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จได้

5. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏผล ดังนี้

5.1 ด้านอาหารและบริการ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) แต่เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า วัตถุดิบที่ใช้ในการประกอบอาหาร มีความสด สะอาด ($\bar{X} = 4.32$) อยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ

5.2 ด้านอาคารสถานที่ นักเรียน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) แต่เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า โรงอาหารมีแสงสว่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.31$) อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ย สูงสุด

5.3 ด้านภาระและอุปกรณ์ นักเรียน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$) และ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า จำนวนภาระให้อาหารสำหรับรับประทานมีเพียงพอกับนักเรียน ($\bar{X} = 4.46$) ซึ่งอยู่ในระดับพึงพอใจมาก

5.4 ด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการเกษตรเพื่ออาหาร-กลางวัน นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ในภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า โครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน ช่วยส่งเสริมให้สุขภาพของนักเรียนดีขึ้น ($\bar{X} = 4.49$) ซึ่งอยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด

6. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตัวรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตัวรวจตระเวนชายแดนที่ 12 จำแนกตามเพศ ระดับชั้นที่กำลังศึกษา ระดับการศึกษาของบุคคลารดา หรือผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง ลักษณะที่พักของผู้ปกครอง และการมีส่วนร่วมในการประกอบอาหารกลางวันของโรงเรียน เพื่อตอบสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ พบว่า

6.1 นักเรียนที่มีเพศ ลักษณะที่พักอาศัยของผู้ปกครอง และการมีส่วนร่วมในการประกอบอาหารกลางวันของโรงเรียนต่างกันมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

6.2 นักเรียนที่มีระดับชั้นที่กำลังศึกษา ระดับการศึกษาของบุคคลารดา หรือผู้ปกครอง และอาชีพของผู้ปกครองต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันต่างกัน โดยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความพึงพอใจมากกว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนที่ผู้ปกครองจบประถมศึกษาปีที่ 6 หรือต่ำกว่า มีความพึงพอใจมากกว่านักเรียนที่ผู้ปกครองจบมัธยมศึกษาลี๊สสูงกว่าปริญญาตรี และนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพเกษตรกรรมมีความพึงพอใจมากกว่านักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพอื่น ๆ

อภิรายผล

จากการศึกษาสภาพปัญหาและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตัวรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตัวรวจตระเวนชายแดนที่ 12 มีประเด็นที่น่าสนใจมาอภิรายผล ดังนี้

สภาพปัญหาการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครุภัณฑ์มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน

1. สภาพปัญหาด้านบุคลากร มีสภาพปัญหาการดำเนินงานด้านบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.86$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ บุคลากรในการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันส่วนใหญ่มาจากครูและนักเรียน ($\mu = 3.28$) และมีภาระหน้าที่ความรับผิดชอบในโครงการและชั่วโมงการสอนที่มาก ($\mu = 3.20$) รวมถึงจำนวนนักเรียน

ที่ไม่เพียงพอในการดำเนินงานโครงการ ($\mu = 3.02$) และขาดครุที่มีความรู้ด้านอาหารและโภชนาการโดยตรง ($\mu = 2.98$) จึงทำให้มีปัญหาต่อการดำเนินงาน ซึ่งในการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันนั้น ปัจจัยด้านบุคลากรถือเป็นปัจจัยที่สำคัญ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โดยมีครุผู้สอนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี (คหกรรมศาสตร์, เกษตร) เป็นผู้ดำเนินการหลัก โดยให้นักเรียนและชุมชน เข้ามามีส่วนร่วม จึงทำให้โครงการอาหารกลางวันสำเร็จได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2534, หน้า 9) ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับการศึกษาของ วิลาวัลย์ เพ็งพานิช (2539) ที่ศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ คือ ครุ และบุคลากรที่โรงเรียนจ้างมาปฏิบัติงาน ดูแลเรื่องการบริการอาหาร การเก็บถัง การทำความสะอาด และโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีการจัดกลุ่มผู้ประกอบมาช่วยงานโครงการ จึงมีผู้ประกอบมาช่วยในบางโอกาสเท่านั้น และยังสอดคล้องกับการศึกษาของ ดาวรุ่ง ศรีแสง (2541) ที่ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารงาน โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันมีช้า ไม่สามารถจัดโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ได้เต็มที่ สอดคล้องกับการศึกษาของ วรรณะ ธรรมพร (2546) ที่ศึกษาเรื่อง สภาพปัญหา การดำเนินโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า การดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่มีปัญหา มากที่สุด ด้านบุคลากรเนื่องจากมีช้า ไม่สามารถสอนที่มากและ ไม่มีความรู้ความสามารถ ด้าน โภชนาการ

อย่างไรก็ได้ จากการศึกษาข้างบน กระบวนการนโยบายการปฏิบัติงานระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ครุผู้รับผิดชอบด้านการเกษตร มีไม่เพียงพอ และขาดความรู้ความชำนาญในการทำการเกษตร ส่วนครุผู้รับผิดชอบ ด้านการจัดบริการอาหาร ก็มีภาระงานมากจนเกิดความเหนื่อยล้า ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรมีนโยบายด้านบุคลากรในการดำเนินงาน โครงการ ให้เกิดข้อมูลและกำลังใจต่อผู้ปฏิบัติงาน เช่น ลดภาระงานการสอนให้เหมาะสม ส่งเสริมให้เข้ารับการอบรมความรู้ที่ทันสมัยและติดตามการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด

2. สภาพปัญหาด้านงบประมาณ จากการวิจัย พบว่า ปัญหาด้านงบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.71$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเงินงบประมาณรายหัว ค่าอาหารของนักเรียนมีไม่เพียงพอ อีกทั้งยังต้องจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ในการดำเนินงาน โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ($\mu = 3.20$) และยังพบปัญหาราคา ของวัตถุคุณภาพก่อนอาหารมีราคาสูงเกินไป ($\mu = 3.30$) ซึ่งปัญหาดังกล่าว อาจบรรเทาลงได้ หากโรงเรียนมีผลผลิตทางการเกษตรอย่างเพียงพอ อย่างไรก็ได้ พบว่า บางโรงเรียนมีพื้นที่ ทางการเกษตรน้อย จึงทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อวัตถุคุณภาพในการประกอบอาหาร สูงขึ้น ผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับการศึกษาของ วิลาวัลย์ เพ็งพานิช (2539) ที่ศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาด้านงบประมาณ ในเรื่องวัตถุคุณภาพ ในการประกอบอาหารที่มีราคาแพง และสอดคล้องกับการศึกษาของ วรรณา ธรรมพร (2546) ที่ศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า การดำเนินงาน ด้านงบประมาณนั้นประสบปัญหาเงินทุนหมุนเวียนในโครงการ ไม่เพียงพอ สอดคล้อง กับการศึกษาของ อำนาจ สีบสุทธา (2548) ที่ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการเกษตรเพื่ออาหาร กลางวันตามพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ของโรงเรียน ตำรวจตะรา雏方言ที่ 14 ที่พบว่า การดำเนินงาน โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน มีปัญหาในเรื่องการรับเงินงบประมาณวัสดุอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ จึงทำให้การรายงานผล ตามวัตถุประสงค์มีการรายงานตามสภาพจริง ซึ่งจากการรวบรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครู ได้เสนอแนะว่า ในแต่ละปีการศึกษาควรมีกองทุนสำรองหนุนเวียน ในโครงการ จะนั่นจึงมีความเห็นว่า ควรนำปัญหานี้เข้าสู่คณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อให้มีส่วนร่วมดำเนินการจัดทางงบประมาณดังกล่าว ปัญหาด้านงบประมาณก็จะลดลง

3. สภาพปัญหาด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับ โครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน จากผลการวิจัย พบว่า การดำเนินงานด้านการบูรณาการกิจกรรม การเรียนการสอนกับ โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ในภาพรวมมีปัญหาน้อย ($\mu = 2.58$) ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ ผู้บริหารและครู ได้รับรู้ นโยบายและแนวทางการดำเนินงาน โครงการพระราชดำริอย่างชัดเจน อย่างไรก็ได้ ยังพบปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับ

ปานกลาง เช่น วัสดุอุปกรณ์ทางการเกษตรยังไม่เพียงพอ ($\mu = 2.90$) ผลผลิตทางการเกษตรไม่พอที่จะสนับสนุนอาหาร ($\mu = 2.82$) และยังขาดการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นระหว่างกับชุมชน ($\mu = 2.62$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบประมาณมีน้อยไม่เพียงพอ สภาพพื้นดินแหล่งน้ำและสภาพอากาศไม่เอื้ออำนวย ทำให้การบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ซึ่งอาจสืบเนื่องมาจากสภาพปัญหาด้านงบประมาณที่บังคับโดยอัตโนมัติในการจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ในการดำเนินงานโครงการฯ ($\mu = 3.12$) สอดคล้องกับการศึกษาของ วรรณะ ธรรมพร (2546) ที่ศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาการดำเนินโครงการอาหารกลางวันโรงเรียน ประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประดิษฐ์ศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า การดำเนินงานโครงการด้านการบูรณาการเรียนการสอนกับโครงการอาหารกลางวัน มีปัญหาในขั้นตอน การเตรียมผลผลิต ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ทำเพื่อให้ได้ซึ่งวัตถุคุณภาพในการประกอบอาหารอย่างเพียงพอ และขั้นตอนการเตรียมอาหาร ซึ่งจะต้องคำนึงปริมาณของวัตถุคุณภาพที่เพียงพอและมีคุณค่าทางโภชนาการ อย่างไรก็ต้องมีผู้บริหารและครุภัณฑ์รับผิดชอบควรประสานความร่วมมือ กับผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการช่วยเหลือด้านการจัดสร้างแหล่งน้ำเพิ่มขึ้น หรือจัดทำแมล็ดพันธุ์ และผลผลิตมาจำหน่ายให้กับโรงเรียนในราคากลูก จะช่วยให้โรงเรียนมีผลผลิตที่มากขึ้นและเพียงพอในการบริโภค สอดคล้องกับการศึกษาของ ศิริรัตน์ อินทนุ (2550) ที่ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการ โครงการอาหารกลางวันที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยได้เสนอแนวทางการจัดบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการฯ ไว้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ครบถ้วน ครอบคลุมและมีการประสานความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ครุภัณฑ์ ผู้ปกครอง และติดตามประเมินผล ในสิ่งที่นักเรียนได้จากการบูรณาการเรียนการสอนในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน อย่างต่อเนื่อง จึงทำให้การบูรณาการเรียนการสอนกับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันประสบผลสำเร็จสูงสุดกับผู้เรียน

4. สภาพปัญหาด้านการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน
จากผลการวิจัย พบว่า ด้านการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน มีปัญหาน้อย ($\mu = 2.53$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนต้องสรุปและรายงานผลการดำเนินงาน รวมถึง

จำนวนนักเรียนที่อยู่ในสภาวะทุพโภชนาการไปยังสำนักงานโครงการฯ ตามแบบรายงาน กพด. 101 ในทุกภาคการศึกษา (โครงการพัฒนาตามพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี, 2552) จึงทำให้ทุกโรงเรียนต้องดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ของโครงการเกยตระเพื่ออาหารกลางวัน อย่างไรก็ต้องพนวจการจัดรายการอาหารกลางวัน ให้มีคุณค่าถูกหลักโภชนาการครบ ($\mu = 2.77$) รวมถึงการจัดรายการอาหารยังไม่มีความหลากหลาย ($\mu = 2.70$) และขาดการแต่งตั้งให้ผู้ปักครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\mu = 2.70$) ซึ่งเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้รับผิดชอบการจัดรายการอาหารบางท่านไม่ได้เรียนด้านอาหาร และโภชนาการมาโดยตรง หรือยังขาดการอบรม ในด้านนี้ก็เป็นได้ ซึ่งอาจสืบเนื่องมาจากสภาพปัญหาด้านบุคลากรที่โรงเรียนประสบอยู่ใน ระดับปานกลาง ($\mu = 2.86$) ที่บุคลากรในการดำเนินงานโครงการเกยตระฯ ส่วนใหญ่ มาจากครูและนักเรียน ซึ่งครูผู้รับผิดชอบโครงการเกยตระฯ มีภาระหนักที่ช้า ไม่สามารถสอนมาก ($\mu = 2.98$) ซึ่งเป็นผลมาจากการบุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินงาน จึงทำให้สภาพปัญหา ด้านการดำเนินงานโครงการเกยตระฯ นั้นประสบปัญหาอยู่ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรสนับสนุน ให้ครูผู้รับผิดชอบดังกล่าวได้ไปเข้ารับการอบรม หรือศึกษาดูงานจากแหล่งที่มีการดำเนินงาน โครงการประสบผลสำเร็จ เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานโครงการของตนเอง ให้ประสบผลสำเร็จได้ สอดคล้องกับการศึกษาของ Borgman (1985) ที่ได้เสนอแนะไว้ว่า การวางแผนนโยบายการจัดอาหารกลางวันของโรงเรียนควรมีความทัดเทียมกัน โรงเรียน ทุกขนาดควรจัดการจัดจ้างโภชนาการที่เป็นผู้จัดดำเนินการให้บริการอาหารกลางวัน และควรได้รับประกาศนียบัตรด้านอาหารและ โภชนาการ โดยเฉพาะ

5. สภาพปัญหาด้านอาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ด้านอาคารสถานที่ และอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินงาน โครงการเกยตระเพื่ออาหารกลางวันนั้น พนวจการ มีปัญหาน้อย ($\mu = 2.52$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ เป็นโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดกองกำกับ การตัวรวจระเวนชายแดน และดำเนินโครงการตามพระราชดำริในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (โกวิทย์ วัฒนะ และคนอื่น ๆ, 2539, หน้า 116-165) จะได้รับ การส่งเสริมด้านงบประมาณเป็นประจำทุกปีอย่างไรก็ต้องการศึกษา พนวจการ ยังมีปัญหา ระดับปานกลาง เกี่ยวกับโรงอาหารขาดระบบการนำบัดน้ำเสีย ($\mu = 3.13$) และการกำจัด ขยะมูลฝอยที่ถูกวิธี ($\mu = 3.05$) ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ โรงเรียนอาจไม่ตระหนักรถึงความสำคัญ

ของการจำกัดชนะและนำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลที่ถูกสุขลักษณะ หรือขาดผู้รู้มาช่วยวางแผนและดำเนินการในโครงการฯ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ บุญราเงินอำนวย (2546) ที่ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของนักเรียนต่อ โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีระบบนำบัดน้ำเสีย และขณะมูลฝอย ปัจจุบันเรื่องการนำบัดน้ำเสียและการจำกัดชนะมูลฝอยที่ไม่ถูกวิธี มีผลต่อการรักษาสุขลักษณะของโรงพยาบาล เพราะทำให้เกิดกลิ่นเหม็น และเหล่งอาศัยของสัตว์นำโรค ซึ่งนำไปสู่สุขอนามัยที่ไม่ดีของนักเรียนได้ ดังนั้นผู้วิจัยเห็นว่า ปัจจุบันผู้บริหารควรเข้ามาร่วมดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยอาจขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานของสาธารณสุขอำเภอ หรือจังหวัด เข้ามาร่วมดำเนินการแก้ไขและติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ จากการศึกษายังพบว่า วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ทางการเกษตรไม่เพียงพอ เนื่องจากตลอดปีการศึกษามีการจัดซื้อหรือสนับสนุนเพียงครั้งเดียว นอกจากนี้ จากการศึกษายังพบว่า ตลาดหรือแหล่งจัดซื้ออาหารสด อาหารแห้ง ที่ใช้ในการปรุงอาหารอยู่ไก่ ($\mu = 2.68$) อาจเนื่องมาจากโรงเรียนคำนวณตรวจสอบรายเดือนบางพื้นที่อยู่ไก่แหล่งจัดซื้อ จำเป็นจะต้องจัดซื้อวัสดุคุณิต่าง ๆ ผ่านผู้รับเหมา จึงทำให้ราคาต้นทุนสูงขึ้นกว่าท้องตลาด ดังนั้นผู้บริหาร โรงเรียนและครุภูมิส่วนร่วมด้านการเกษตรควรร่วมกันวางแผนการปลูกพืช ตามฤดูกาลและมีความหลากหลายตามชนิดของผักสวนครัวซึ่งจะทำให้ได้วัสดุคุณิตที่มีความสด คุณภาพดี ราคาถูก และหาซื้อได้สะดวกจะทำให้ต้นทุนการผลิตลดลง (กระทรวงสาธารณสุข, กรมอนามัย, กองสุขาภิบาล, 2544, หน้า 11)

ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียน- สำรวจตรวจสอบรายเดือน สังกัดกองกำกับการสำรวจตรวจสอบรายเดือนที่ 12 ทั้ง 4 ด้าน

ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนสำรวจตรวจสอบรายเดือน สังกัดกองกำกับการสำรวจตรวจสอบรายเดือนที่ 12 ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) โดยมีความพึงพอใจในด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน ($\bar{X} = 4.34$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่อ

อาหารกลางวันช่วยให้นักเรียนมีสุขภาพที่ดีขึ้น ($\bar{X} = 4.49$) และยังช่วยให้นักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวันได้รับประทานอาหารครบถ้วน ($\bar{X} = 4.46$) โดยโรงเรียนมุ่งเน้นถึงความหลากหลายของอาหารให้มีคุณค่าทางโภชนาการครบ เลือกใช้วัตถุคุณที่มีความสดสะอาด ($\bar{X} = 3.42$) ซึ่งจะเห็นได้จาก นักเรียนมีความพึงพอใจในด้านอาหารและบริการอยู่ในระดับมาก อีกทั้งนักเรียนเกือบทั้งหมดก็เคยมีส่วนร่วมในการประกอบอาหารกลางวันของโรงเรียนในส่วนด้านภาษาและอุปกรณ์ ($\bar{X} = 4.22$) มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ จำนวนภาษาและอุปกรณ์สำหรับใส่อาหาร ($\bar{X} = 4.46$) และอุปกรณ์ในการตักอาหารมีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการใช้ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.40$) และมีความสะอาดเก็บล้างจัดเก็บอย่างถูกวิธี ($\bar{X} = 4.22$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า นักเรียน มีความรู้ความเข้าใจในการรักษาสุขอนามัยในการบริโภค โดยเฉพาะด้านภาษาและอุปกรณ์ ที่จะต้องสะอาดปลอดภัยอยู่ 4 ประการ คือ วิธีการเลือกใช้ วิธีการล้าง วิธีการเก็บ และ วิธีการใช้ (กระทรวงสาธารณสุข, กรมอนามัย, กองสุขาภิบาล, 2544, หน้า 11) อันจะส่งผลถึง สุขภาพอนามัยที่ดีของนักเรียน ได้ ด้านอาหารและบริการนักเรียนมีความพึงพอใจระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ การตักอาหารให้นักเรียนมีความรวดเร็ว นักเรียนพึงพอใจ ระดับน้อย ($\bar{X} = 3.81$) แต่ในส่วนของการเลือกวัตถุคุณในการประกอบอาหารมีความสะอาด สะอาด ($\bar{X} = 4.32$) และการจัดรายการอาหารให้กับนักเรียนในแต่ละวัน ($\bar{X} = 4.29$) นักเรียนมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญของคณะกรรมการเกย์ตรๆ ที่มุ่งเน้นแก้ไขปัญหาภาวะทุพโภชนาการ ให้กับนักเรียน ด้านอาคารสถานที่ นักเรียนพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) ทั้งนี้ อาจเป็น เพราะการดำเนินงานด้านอาคารสถานที่ในส่วนของความสะอาดของพื้นที่โรงอาหาร พื้นโรงครัว อ่างล้างมือ อ่างล้างภาษะ จำนวนถังขยะและ โดยเฉพาะการป้องกันสัตว์เลี้ยง เข้ามายain ในโรงอาหาร ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.55$) โดยนักเรียนเกือบทั้งหมดพึงพอใจ ระดับมาก แสดงให้เห็นว่า นักเรียนทุกคนใส่ใจในการรักษาสุขอนามัยของโรงอาหาร ที่จะต้องสะอาด ไม่มีกลิ่นเหม็นหรือเป็นแหล่ง.HashSet ของสัตว์นำโรค เมื่อโรงอาหารมี ความสะอาดก็จะนำไปสู่การมีสุขภาพอนามัยที่ดีของนักเรียน ได้ นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ พบว่า เด็กนักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุดเกี่ยวกับ โครงการเกย์ตรเพื่ออาหารกลางวัน ช่วยส่งเสริมสุขภาพนักเรียนในดีขึ้น ($\bar{X} = 4.49$) และยังช่วยให้เด็กที่ขาดอาหารกลางวัน

ได้รับประทานอาหารครบถ้วน ($\bar{X} = 4.46$) ผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้นซึ่งให้เห็นว่า เด็กนักเรียนเห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันและเข้าใจวัตถุประสงค์ของ โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ในการแก้ปัญหาทุพโภชนาการของนักเรียน ดังนั้น ครูผู้รับผิดชอบโครงการควรสอนความต้องการการมีส่วนร่วมในโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวันของเด็กอย่างชัดเจนและนำไปวางแผนการดำเนินงานต่อไป

การเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่อ อาหารกลางวัน โรงเรียนตัวตรวจตราเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตัวตรวจตราเวนชายแดน ที่ 12 จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

การเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่อ อาหารกลางวัน โรงเรียนตัวตรวจตราเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตัวตรวจตราเวน-ชายแดนที่ 12 จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

1. นักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่อ อาหารกลางวัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการให้บริการ แก่นักเรียนทั้ง 2 เพศเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน เด็กนักเรียนทั้งหญิงและชายมีส่วนร่วม ในกิจกรรมที่นูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันเหมือนกัน ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับการศึกษาของ บุญราษฎร์อ่อนวย (2546) ที่ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพ- 非凡 ที่ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการอาหารกลางวัน จำแนกตามเพศ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ($p > .05$)

2. นักเรียนที่เรียนอยู่ในระดับชั้นต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ เกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ($p > .05$) แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านภาษาและอุปกรณ์นั้น นักเรียนที่เรียนอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความพึงพอใจ ต่อการดำเนินงานมากกว่านักเรียนที่เรียนอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้งนี้อาจอธิบายได้ว่า เด็กนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นวัยที่เริ่มเข้าสู่วัยรุ่น จึงมีความคิดเห็นและความต้องการ ที่แสดงความเป็นตัวตน มากกว่าเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีวุฒิภาวะน้อยกว่า ย่อมมีความคิดเป็นอิสระมองโลกในแง่ดีและยอมรับกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ง่ายกว่า

(ปรมะ สตระเวทิน, 2538, หน้า 112) อีกทั้งอาจเกิดจากความเคยชินในการใช้ถ้าคหบดุน หรือลักษณะของถ้าคหบดุนบิดเบี้ยวไม่คงสภาพ มาตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จึงทำให้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พึงพอใจอยกว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ดังนั้น ผู้วิจัยเห็นว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ควรสำรวจ ตรวจสอบ สภาพของถ้าคหบดุน เช่น ภาชนะ ช้อนส้อม ที่ใช้ในการประกอบและรับประทานอาหาร ใช้ในสภาพใช้งานได้ โดยเฉพาะถ้าคหบดุนควรคุณและให้มีการจัดทำความสะอาดอย่างน้อย เดือนละ 2 ครั้ง โดยเฉพาะนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นพื้นที่ใหญ่ของโรงเรียนเป็น ผู้ขัดถ้วนให้สะอาด ซึ่งอาจจะช่วยสร้างให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พึงพอใจต่อการใช้ ภาชนะและอุปกรณ์เพิ่มขึ้นได้

3. นักเรียนที่มีบิดา-มารดา หรือผู้ปกครองจะการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 6 หรือต่ำกว่า มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โดย ภาพรวม ด้านอาหารและบริการ และด้านภาชนะและอุปกรณ์ มากกว่านักเรียนที่มีบิดามารดา หรือผู้ปกครองจะการศึกษาระดับมัธยมศึกษาถึงสูงกว่าปริญญาตรี ทั้งนี้อาจอธิบายได้ว่า นักเรียนที่มีผู้ปกครองจะการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือสูงกว่าปริญญาตรี อาจได้รับ การถ่ายทอดความรู้ในการบริโภคอาหารและสามารถปรุงอาหารที่หลากหลาย มีคุณค่าครบ 5 หมู่ ที่เหมาะสมกับวัยของนักเรียนอยู่เป็นประจำ ซึ่งอาจแตกต่างจากนักเรียนที่ผู้ปกครอง จะการศึกษา ป. 6 หรือต่ำกว่า ซึ่งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง กิจนาการน้อยหรือไม่มีความรู้ ทำให้การจัดรายการอาหาร ไม่มีความหลากหลายและ ไม่ครบคุณค่าทาง กิจนาการ ได้ เมื่อนักเรียน ได้รับประทานอาหารกลางวันที่โรงเรียนจัดขึ้นที่มุ่งเน้นความหลากหลาย ของอาหาร มีคุณค่าครบ 5 หมู่ สะอาดปลอดภัยมีปริมาณเพียงพอ กีสามารถสร้างความพึงพอใจ ให้กับนักเรียนกลุ่มนี้ได้ (กระทรวงสาธารณสุข, กรมอนามัย, กองสุขภิบาล, 2544, หน้า 11) สอดคล้องกับการศึกษาของ กัลยา ศรีเมหันต์ (2541) ที่ศึกษาเรื่อง การศึกษาภาวะ กิจนาการ และพฤติกรรมการบริโภคอาหาร ของเด็กวัยเรียน ในเขตอำนาจเมือง จังหวัดราชบุรี พนวจ นักเรียนที่บิดามารดา หรือผู้ปกครองจะการศึกษามากกว่ามัธยมศึกษาจะมีพฤติกรรม การบริโภคอาหารกลางวันที่ถูกต้องน้อยกว่าเด็กที่มีบิดามารดา หรือผู้ปกครองจะการศึกษา ระดับปริญญาตรี หรือสูงกว่า และสอดคล้องกับการศึกษาของ พุทธชาด นาคเรือง (2541) ที่ศึกษาเรื่อง ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการบริโภคอาหารของนักเรียนระดับ

ประเมณศึกษาที่มีภาวะโภชนาการเกินมาตรฐานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า เด็กที่มาจากรอบครัวที่มีการศึกษาดี จะมีแนวโน้มการบริโภคنم ผลิตภัณฑ์จากน้ำ น้ำผลไม้สูง และบริโภคอาหารงานค่าวันน้อยลง และระดับการศึกษาของบิดามารดา yang สามารถทำนายความอ้วนของเด็กได้ เมื่อจากบิดามารดาที่มีการศึกษาสูงจะเห็นความสำคัญของโรคอ้วนในเด็กมากกว่าบิดามารดาที่มีการศึกษาต่ำ

4. นักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกยตรเพื่ออาหารกลางวัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ($p > .05$) แต่มีอพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการเกยตรเพื่ออาหารกลางวันนั้น นักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพเกษตรกรรมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานมากกว่านักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพอื่น ๆ ทั้งนี้อาจอธิบายได้ว่า นักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพรับจ้างและเกยตรกรรม อีกทั้งยังจับการศึกษาระดับประณีตศึกษาปีที่ 6 หรือต่ำกว่าส่งผลกระทบให้ที่มีต่ำ ทำให้การบริโภคอาหารเป็นไปตามเศรษฐกิจของครอบครัว ซึ่งอาจต่างจากนักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพอื่น ๆ เช่น รับราชการ หรือค้าขาย ที่มีฐานะและรายได้สูงกว่าการบริโภคอาหารที่มีคุณค่า สามารถตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียนได้อย่างเพียงพออยู่แล้ว ดังนั้นมีนักเรียนได้รับการบริโภคอาหารที่ทางโรงเรียนจัดสรรให้ โดยมีมาตรฐานเดียวกันและมีปริมาณเพียงพอ กับความต้องการของนักเรียน จึงทำให้นักเรียนกลุ่มนี้มีความพึงพอใจสูงกว่านักเรียนที่ได้รับอาหารจากที่บ้านเพียงพอแล้ว ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับการศึกษาของ ชนกนาด ชูพัฒน์ (2544, หน้า 107) ที่พบว่า อาชีพของผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อการเจริญเติบโตของเด็กวัยเรียน โดยเฉพาะเด็กที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการ พนักงานเอกชน รัฐวิสาหกิจ ที่มีความพึงพอใจการบริโภคอาหารที่ถูกต้องกว่าผู้ปกครองประกอบอาชีพส่วนตัวหรือรับจ้าง สอดคล้องกับการศึกษาของ Lattuca (1981) ที่พบว่า นักเรียนที่ไม่ได้รับประทานอาหารในโรงเรียนมีแนวโน้มว่าเป็นผู้ที่ชอบที่จะมีกิจกรรมร่วมกับสมาชิกในครอบครัวที่ไม่ได้ทำงานนอกบ้าน ส่วนนักเรียนที่รับประทานอาหารของโรงเรียน พบว่า เป็นเด็กที่ได้รับอาหารพรีและได้รับประทานอาหารกับครอบครัวเพียงวันละ 2 มื้อ และเป็นเด็กที่กลับไปบ้านแล้วไม่มีอาหารรับประทาน

5. นักเรียนที่มีลักษณะที่พกอาศัยของผู้ปกครองต่างกันมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ($p > .05$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนเกือบทั้งหมดพกอาศัยอยู่บ้านของบิดามารดาเป็นหลัก จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้พกอยู่บ้านของบิดามารดาไม่น้อย จึงไม่พบความแตกต่างกันทางสถิติ ซึ่งมีสภาพแวดล้อมที่ใกล้เคียงกัน อีกทั้งการจัดบริการอาหารกลางวันของโรงเรียน ได้จัดให้กับนักเรียนทุกคน ทุกระดับอย่างเท่าเทียมกัน และมีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน

6. นักเรียนที่มีส่วนร่วมในการประกอบอาหารกลางวันของโรงเรียนต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ($p > .05$) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก นักเรียนเกือบทั้งหมดได้มีส่วนร่วมในการประกอบอาหารของโรงเรียน และอาจเป็นเพราะนักเรียนส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับบิดามารดา ซึ่งมีอาชีพรับจ้างและเกษตรกรรม อีกทั้งมีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือต่ำกว่า ซึ่งในการดำเนินชีวิตประจำวันเด็กนักเรียนต้องช่วยเหลือบิดามารดาในกิจการงานภายในบ้าน โดยเฉพาะงานครัวซึ่งพ่อช่วยเหลือได้ ดังนั้นการมีส่วนร่วมในการประกอบอาหารกลางวันของโรงเรียนจึงไม่ทำให้เด็กเกิดความยุ่งยากลำบากจนเกิดความคิดเหตุต่อโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันขึ้นได้ โดยเฉพาะจะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับ โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.34$)

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง สภาพปัจุบันและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตัวราชตะวงษ์ฯเด่น สังกัดกองกำกับการตัวราชตะวงศ์ฯ ที่ 12 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ด้านบุคลากรในการดำเนินโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันส่วนใหญ่มาจากครูและนักเรียน ขาดการมีส่วนร่วมของชุมชน รวมถึงครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน มีภาระหน้าที่ความรับผิดชอบในโครงการและชั่วโมงการสอนที่มาก

ส่งผลถึงการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ได้ไม่เต็มที่ ผู้บริหารจึงควรมีนโยบายด้านบุคลากรในการดำเนินงานโครงการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ในทุกกรรมกิจกรรมให้ขวัญกำลังใจต่อผู้ปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้ครู ผู้ปกครอง และผู้มีความรู้ หรือผู้สนใจ เข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มทักษะความรู้ที่ทันสมัย ลดภาระงานให้เหมาะสม กับบุคลากร และติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดต่อเนื่อง

2. ด้านอาคารสถานที่เครื่องมือเครื่องใช้ โรงเรียนยังขาดระบบการนำบัดน้ำเสีย และการกำจัดของเสียที่ถูกวิธี ผู้บริหารควรให้ความสำคัญ เนื่องจากโรงอาหารต้อง ถูกสุขาลักษณะ ปราศจากกลิ่นเหม็นหรือแหล่งเพาะพันธุ์ของสัตว์นำโรค ซึ่งสิ่งเหล่านี้ จะนำไปสู่สุขอนามัยของนักเรียนที่ไม่ดีได้ โรงเรียนควรขอรับการสนับสนุนหรือช่วยเหลือ จากสาธารณสุขอำเภอ จังหวัดในการเข้ามาดำเนินการและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

3. ด้านงบประมาณ ได้รับการสนับสนุนไม่เพียงพอ ราคาวัสดุคิดในการประกอบอาหารสูงเกินไป เงินงบประมาณรายหัวค่าอาหารของนักเรียนมีไม่เพียงพอ อีกทั้งต้อง จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินงาน โครงการและไม่มีเงินทุนสำรอง ในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ผู้บริหารและครู ควรจัดหาเงินทุนโดยการจัดโครงการ เพื่อขอรับการสนับสนุนและมีเงินทุนสำรอง จัดปลูกพืชที่ผลิตได้ตามฤดูกาลเพื่อเพิ่มผลผลิต ทางการเกษตรให้เพียงพอ ประสานงานกับชุมชน ผู้นำ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง วางแผน การดำเนินงาน โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันแบบบูรณาการร่วมกัน

4. ด้านการดำเนินงาน โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันยังขาดการจัดรายการอาหารกลางวันที่มีคุณค่าถูกหลักโภชนาการ 5 หมู่ มีความหลากหลาย และขาดการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานที่ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงาน โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ควรจัดทำมาตรฐาน ในการประกอบอาหารกลางวันให้มีคุณค่าทางโภชนาการครบ 5 หมู่ ตั้งแต่การเลือกซื้อ วัสดุคิด การเตรียมวัสดุคิด การประกอบอาหาร ตลอดจนกำกับดูแลและประเมินผล โดยให้ บุคลากรที่มีความรู้ด้านโภชนาการที่ถูกหลักโภชนาการ มาเป็นพี่เลี้ยงให้กับครูผู้รับผิดชอบ โครงการฯ และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกเลือกรายการอาหาร ที่นักเรียนส่วนใหญ่ ต้องการมาเป็นรายการอาหารของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวันอย่างเต็มประสิทธิภาพ

5. ด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ยังขาดวัสดุทางการเกษตร เช่น จอม เสียง เมล็ดพันธุ์พืช ยังไม่เพียงพอ และผลผลิตทางการเกษตรมีปริมาณไม่เพียงพอสำหรับการสอนอาหาร โรงเรียนควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้ประกอบและชุมชนในการบริจาคเมล็ดพันธุ์พืช วัสดุอุปกรณ์ และให้ความร่วมมือในการพัฒนาและดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันและติดตามประเมินผลในสิ่งที่ได้บูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการเกษตรฯ อย่างต่อเนื่อง จึงจะทำให้การบูรณาการการเรียนการสอนประสบผลสำเร็จสูงสุดกับนักเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากยังมีเด็กนักเรียนบางคนอยู่ในภาวะทุพโภชนาการ ดังนั้น ควรศึกษา การประเมินภาวะโภชนาการของนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาภาวะโภชนาการบกพร่อง และภาวะโภชนาการเกิน โดยสอบถามอาหารที่นักเรียนบริโภค รวมถึงการสำรวจพฤติกรรมการบริโภคของนักเรียน โดยครูและผู้ปกครอง เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงภาวะโภชนาการของนักเรียนที่มีปัญหารุนแรง

2. ควรมีการประเมินโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โดยผู้ประกอบคณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชน หน่วยงานในพื้นที่ เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานและศึกษาวิธีแก้ไข การจัดดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน

3. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริการอาหารกลางวันของโรงเรียน สำรวจระหว่างเวนชัยเด่น สังกัดกองกำกับการสำรวจระหว่างเวนชัยเด่นที่ 12 โดยใช้วิธีเชิงคุณภาพ