

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 เป็นการศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ตามทัศนะของกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน จำนวน 60 คน และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน จำนวน 290 คน โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม จากนั้นนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบการบรรยาย โดยแบ่งเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ และร้อยละ (ดูตาราง 4)

ตอนที่ 2 สถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มนักเรียน วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ และร้อยละ (ดูตาราง 5)

ตอนที่ 3 สภาพปัญหาการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันตามทัศนะของกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) (ดูตาราง 6-11)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและในการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน วิเคราะห์เนื้อหาและเรียบเรียงเป็นความเรียง

ตอนที่ 5 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) (ดูตาราง 12-16)

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 จำแนกตามเพศ ระดับชั้นที่กำลังศึกษาอยู่ ระดับการศึกษาของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง ลักษณะที่พักอาศัยของผู้ปกครอง และการมีส่วนร่วมในการประกอบอาหารกลางวันของโรงเรียน โดยการทดสอบค่าที (t test) แบบ independent และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) หากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe' (ดูตาราง 17-24)

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วม ในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน

ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 จำนวน 60 คน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 60 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100 สามารถจำแนกสถานภาพของผู้สอบถาม ดังข้อมูลที่ปรากฏ (ดูตาราง 4)

ตาราง 4

จำนวนและร้อยละของกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล (N = 60)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	49	81.70
หญิง	11	18.30

ตาราง 4 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
ต่ำกว่า 26 ปี	4	6.70
26-35 ปี	15	25.00
36-45 ปี	28	46.70
45 ปีขึ้นไป	13	21.70
ตำแหน่งหน้าที่		
ผู้บริหาร โรงเรียน	10	16.70
ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน	10	16.70
ครูผู้รับผิดชอบโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน	10	16.70
ครูผู้ทำการสอนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	10	16.70
ครูผู้รับผิดชอบด้านสัตว์เลี้ยง	10	16.70
ครูผู้รับผิดชอบด้านพืช	10	16.70
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	15	25.00
ปริญญาตรี	41	68.30
สูงกว่าปริญญาตรี	4	6.70
ประสบการณ์การเป็นครู		
ต่ำกว่า 6 ปี	12	20.00
6-10 ปี	4	6.70
11-15 ปี	19	31.70
15 ปีขึ้นไป	25	41.70

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 81.70) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 18.30) โดยจำนวนมากที่สุดมีอายุ 36-45 ปี (ร้อยละ 46.70) รองลงมา คือ อายุ 26-35 ปี (ร้อยละ 25.00) อายุ 45 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 21.70 ปี) และอายุต่ำกว่า 26 ปี (ร้อยละ 6.70) ตามลำดับ และตำแหน่งหน้าที่แบ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ครูผู้ทำการสอนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี ครูผู้รับผิดชอบด้านสัตว์เลี้ยง และครูผู้รับผิดชอบด้านพืช ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 16.70) ส่วนวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 68.30) รองลงมา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 6.70) ตามลำดับ โดยครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์การเป็นครู 15 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 41.70) รองลงมา คือ 11-15 ปี (ร้อยละ 31.70) ต่ำกว่า 6 ปี (ร้อยละ 20.00) และ 6-10 ปี (ร้อยละ 6.70) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 สถานภาพส่วนบุคคลของนักเรียน

ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มนักเรียน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 จำนวน 290 คน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 290 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 สามารถจำแนกสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังข้อมูลที่ปรากฏ (ดูตาราง 5)

ตาราง 5

จำนวนและร้อยละของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล (N = 290)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	143	49.30
หญิง	147	50.70

ตาราง 5 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับชั้นที่กำลังศึกษาอยู่		
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	95	32.80
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	94	32.40
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	101	34.80
ระดับการศึกษาของบิดา-มารดาหรือผู้ปกครอง		
ประถมศึกษาปีที่ 6 หรือต่ำกว่า	227	78.30
มัธยมศึกษาถึงสูงกว่าปริญญาตรี	63	21.70
อาชีพของผู้ปกครอง		
เกษตรกร	102	35.20
รับจ้าง	136	46.90
อื่น ๆ	52	17.90
ลักษณะที่พักอาศัยของผู้ปกครอง		
บ้านของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง	258	89.00
อื่น ๆ	32	11.00
นักเรียนมีส่วนร่วมในการประกอบอาหารกลางวัน ของโรงเรียนหรือไม่		
เคย	262	90.30
ไม่เคย	28	9.70

จากตาราง 5 พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 50.70) ที่เหลือเป็นเพศชาย (ร้อยละ 49.30) ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (ร้อยละ 34.80) รองลงมาอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (ร้อยละ 32.80) และชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (ร้อยละ 32.40) โดยจำนวนมากมีบิดามารดาหรือผู้ปกครองจบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 6 หรือต่ำกว่า (ร้อยละ 78.30) และจบมัธยมศึกษาถึงสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 21.70)

ตามลำดับ อาชีพส่วนใหญ่ของผู้ปกครอง คือ รับจ้าง (ร้อยละ 46.90) รองลงมา คือ เกษตรกรรม (ร้อยละ 35.20) และประกอบอาชีพอื่น ๆ (ร้อยละ 17.90) ตามลำดับ

ส่วนลักษณะที่พักอาศัยของนักเรียนเกือบทั้งหมดเป็นบ้านของบิดามารดา หรือ ผู้ปกครอง (ร้อยละ 89.00) และอื่น ๆ เช่น บ้านเช่าอาศัย หรือห้องแบ่งเช่า (ร้อยละ 11.00) ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการประกอบอาหารกลางวันของโรงเรียนนักเรียนเกือบทั้งหมด เคยเข้าร่วมประกอบอาหาร (ร้อยละ 90.30)

ตอนที่ 3 สภาพปัญหาการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ตามทัศนะของกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วม ในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน

ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ของกลุ่มประชากร ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวน-ชายแดนที่ 12 จำนวน 60 คน ดังข้อมูลที่ปรากฏ (ดูตาราง 6)

ตาราง 6

สภาพปัญหาการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียน ตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 โดยภาพรวม ทั้ง 5 ด้าน (N = 60)

สภาพปัญหาการดำเนินงาน โครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน	μ	σ	ระดับของปัญหา
1. ด้านบุคลากร	2.86	.79	ปานกลาง
2. ด้านอาคารสถานที่อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้	2.52	.77	น้อย
3. ด้านงบประมาณ	2.71	.78	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

สภาพปัญหาการดำเนินงาน โครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน	μ	σ	ระดับของปัญหา
4. ด้านการดำเนินงาน โครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน	2.53	.69	น้อย
5. ด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน กับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน	2.58	.65	น้อย
รวม	2.64	.60	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบุคลากรและด้านงบประมาณ มีปัญหาการดำเนินงานระดับ ปานกลาง ($\mu = 2.86$ และ 2.71 ตามลำดับ) ส่วนด้านที่เหลือมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ($\mu = 2.58$) ด้านการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ($\mu = 2.53$) และด้านอาคารสถานที่อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ($\mu = 2.52$) ตามลำดับ

ตาราง 7

สภาพปัญหาการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 ในด้านบุคลากร เป็นรายข้อ

ด้านบุคลากร	μ	σ	ระดับของปัญหา
1. ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบในโครงการและ ชั่วโมงสอนที่มากส่งผลถึงการดำเนินงาน โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันได้ไม่เต็มที่	3.20	1.10	ปานกลาง



ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านบุคลากร	μ	σ	ระดับของปัญหา
2. โรงเรียนขาดครูผู้รับผิดชอบโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวันที่มีความรู้ด้านอาหาร และโภชนาการโดยตรง	2.98	1.16	ปานกลาง
3. ครูผู้รับผิดชอบโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวันมีไม่เพียงพอ	2.90	1.05	ปานกลาง
4. บุคลากรในการดำเนินโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวันส่วนใหญ่มาจากครูและ นักเรียนแต่ยังขาดการมีส่วนร่วมของชุมชน	3.28	1.22	ปานกลาง
5. จำนวนนักเรียนมีไม่เพียงพอในการทำการ- เกษตรเพื่อสนับสนุนโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน	3.02	1.14	ปานกลาง
6. จำนวนนักเรียนที่ช่วยประกอบอาหาร เพื่อสนับสนุนโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวันมีไม่เพียงพอ	2.65	.97	ปานกลาง
7. บุคลากรตรวจวัดโภชนาการของนักเรียน โดยวิธีการชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูงดำเนินการ ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	2.40	.91	น้อย
8. การกำหนดนโยบาย เป้าหมายของโครงการ เกษตรเพื่ออาหารกลางวันระหว่างผู้บริหาร และครูผู้มีส่วนร่วมดำเนินโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวันยังเข้าใจนโยบายและ เป้าหมายของโครงการเกษตรเพื่ออาหาร- กลางวันไม่ตรงกัน	2.45	1.14	น้อย
รวม	2.86	.79	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ด้านบุคลากร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรในการดำเนินโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันส่วนใหญ่มาจากครูและนักเรียนแต่ยังขาดการมีส่วนร่วมของชุมชน ($\mu = 3.28$) รองลงมา คือ ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบในโครงการและชั่วโมงการสอนที่มาก ส่งผลถึงการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันได้ไม่เต็มที่ ($\mu = 3.20$) ส่วนข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย มี 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ บุคลากรตรวจวัดภาวะโภชนาการของนักเรียนโดยวิธีการชั่งน้ำหนักวัดส่วนสูง ดำเนินการไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\mu = 2.40$)

ตาราง 8

สภาพปัญหาการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 ด้านอาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้เป็นรายข้อ (N = 60)

ด้านอาคารสถานที่อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้	μ	σ	ระดับของปัญหา
1. สภาพโรงอาหารมีขนาดเล็กไม่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	2.23	1.10	น้อย
2. โต๊ะ เก้าอี้ นั่งรับประทานอาหารมีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	2.22	1.06	น้อย
3. โรงเรียนมีอุปกรณ์ เช่น ช้อนส้อม ถาดหลุมที่ใช้ในการรับประทานอาหารไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	2.23	1.13	น้อย
4. โรงเรียนมีอุปกรณ์ เช่น หม้อ ทัพพี กระทะมีจำนวนไม่เพียงพอในการประกอบอาหาร	2.05	.93	น้อย

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านอาคารสถานที่อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้	μ	σ	ระดับของปัญหา
5. สถานที่ล้างภาชนะมีขนาดไม่เหมาะสม			
กับจำนวนนักเรียน	2.63	1.18	ปานกลาง
6. สถานที่จัดเก็บภาชนะไม่เป็นสัดส่วน	2.48	1.14	น้อย
7. ความสะดวกในการเข้าถึงตลาดหรือแหล่ง ที่ใช้ในการจัดซื้ออาหารสด อาหารแห้ง เพื่อใช้ในการประกอบอาหาร	2.68	1.21	ปานกลาง
8. ขาดแคลนน้ำบริโภคที่ใช้ ในการประกอบอาหาร	2.57	1.21	น้อย
9. ขาดแคลนน้ำสำหรับการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน	2.38	1.14	น้อย
10. ขาดระบบการบำบัดน้ำเสียที่ถูกวิธี ของโรงอาหาร	3.13	1.31	ปานกลาง
11. ขาดระบบกำจัดขยะมูลฝอยของโรงอาหาร ที่ถูกวิธี	3.05	1.23	ปานกลาง
รวม	2.52	.77	น้อย

จากตาราง 8 พบว่า กลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ด้านอาคารสถานที่อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาระดับปานกลางมี 5 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ขาดระบบการบำบัดน้ำเสียที่ถูกวิธีของโรงอาหาร ($\mu = 3.13$) รองลงมา คือ ขาดระบบการกำจัดขยะมูลฝอยของโรงอาหารที่ถูกวิธี ($\mu = 3.05$) ส่วนข้อที่มีปัญหาระดับน้อย และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนมีอุปกรณ์ เช่น หม้อ ท็อป กระทะ มีจำนวนไม่เพียงพอในการประกอบอาหาร ($\mu = 2.05$)

ตาราง 9

สภาพปัญหาการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียน-
ตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 ด้านงบประมาณ
เป็นรายข้อ (N = 60)

ด้านงบประมาณ	μ	σ	ระดับของปัญหา
1. ราคาของวัตถุดิบในการประกอบอาหาร สูงเกินไป	3.30	1.11	ปานกลาง
2. เงินหมุนเวียนในการดำเนินโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวันมีไม่เพียงพอ	2.60	1.06	ปานกลาง
3. ขั้นตอนในการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อจัดซื้ออาหารสด อาหารแห้งยังไม่รัดกุม	2.32	.89	น้อย
4. ขาดความคล่องตัวในการใช้เงินงบประมาณ โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน	2.45	1.00	น้อย
5. งบประมาณเฉลี่ยรายหัวนักเรียน 13 บาท/ วัน/คน มีจำนวนน้อยเกินไป	2.85	1.23	ปานกลาง
6. ขาดแคลนเงินงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ในการดำเนินงาน โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน	3.12	1.08	ปานกลาง
7. การจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายของครู ผู้รับผิดชอบโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน มีความยุ่งยากสับสน	2.68	.95	ปานกลาง
8. ผู้บริหารและครูผู้มีส่วนร่วมดำเนินงาน โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันยังมี ความเข้าใจไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม ระเบียบโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน	2.42	.87	น้อย

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านงบประมาณ	μ	σ	ระดับของปัญหา
9. การจัดกิจกรรมเพื่อหารายได้สนับสนุน โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน เช่น (การปลูกพืช เลี้ยงสัตว์) ยังดำเนินการ ได้ไม่เพียงพอ	2.67	.93	ปานกลาง
รวม	2.71	.78	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ด้านงบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับปัญหามานกลาง ($\mu = 2.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ราคาของวัตถุดิบในการประกอบอาหารสูงเกินไป ($\mu = 3.30$) รองลงมา คือ ขาดแคลนเงินงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ในการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ($\mu = 3.12$) ส่วนข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยมี 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ขั้นตอนในการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อจัดซื้ออาหารสด อาหารแห้งยังไม่รัดกุม ($\mu = 2.32$)

ตาราง 10

สภาพปัญหาการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 ในด้านการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันเป็นรายข้อ ($N = 60$)

ด้านการดำเนินงานโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน	μ	σ	ระดับของปัญหา
1. การจัดรายการอาหารกลางวัน ให้มีคุณค่า ถูกหลักโภชนาการครบ 5 หมู่	2.77	1.06	ปานกลาง

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการดำเนินงานโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน	μ	σ	ระดับของปัญหา
2. ขาดการจัดรายการอาหารกลางวันให้มี ความหลากหลาย(เช่น อาหารชุด, อาหารจานเดียว, อาหารเสริม)	2.70	.96	ปานกลาง
3. ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ การจัดซื้ออาหารสด และอาหารแห้ง ประจำวัน/ประจำสัปดาห์ อย่างชัดเจน	2.62	1.18	ปานกลาง
4. การคัดเลือกครูผู้รับผิดชอบโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน ที่มีความรู้ด้านโภชนาการ หรือผ่านการอบรมเกี่ยวกับอาหารกลางวัน ยังไม่เหมาะสม	2.63	.90	ปานกลาง
5. ขาดการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ที่ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การดำเนินโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน	2.70	.96	ปานกลาง
6. การกำหนดนโยบายและวางแผนการดำเนินงาน โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันของ โรงเรียน ยังไม่เขียนเป็นลายลักษณ์อักษร อย่าง ชัดเจนตลอดปีการศึกษา เช่น การจัดทำ ปฏิทินตลอดปี	2.23	.81	น้อย
7. การประชุมร่วมสรุปผลการดำเนินงาน ระหว่างผู้บริหาร ครูผู้มีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันและ ผู้ปกครองเรื่องแนวทางการจัดอาหารกลางวัน ในทุกภาคเรียนยังไม่ต่อเนื่อง	2.40	.83	น้อย

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการดำเนินงานโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน	μ	σ	ระดับของปัญหา
8. ขาดการประชาสัมพันธ์และเชิญชวน ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ เกษตรเพื่ออาหารกลางวัน	2.38	.89	น้อย
9. ขาดการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ เกษตรเพื่ออาหารกลางวันในทุกภาคเรียน และทุกปีการศึกษา	2.43	.93	น้อย
10. ขาดการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง แก้ไข พัฒนา โครงการเกษตรเพื่ออาหาร- กลางวันในทุกขั้นตอน	2.43	.91	น้อย
รวม	2.53	.69	น้อย

จากตาราง 10 พบว่า กลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ด้านการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับปัญหาการดำเนินงานน้อย ($\mu = 2.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางและค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดรายการอาหารกลางวัน ให้มีคุณค่าถูกหลักโภชนาการครบ 5 หมู่ ($\mu = 2.77$) รองลงมา คือ ขาดการจัดรายการอาหารกลางวันให้มีความหลากหลาย (เช่น อาหารชุด, อาหารจานเดียว, อาหารเสริม) และขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ($\mu = 2.70$) ส่วนข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดนโยบายและวางแผนการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันของโรงเรียน ยังเขียนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจนตลอดปีการศึกษา เช่น การจัดทำปฏิทินตลอดปี ($\mu = 2.23$)

ตาราง 11

สภาพปัญหาการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียน
ตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 ในด้านการ-
บูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันเป็นรายชื่อ (N = 60)

ด้านการบูรณาการการเรียนการสอน กับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน	μ	σ	ระดับของปัญหา
1. ยังไม่สามารถบูรณาการการเรียนการสอน ในกลุ่มสาระงานอาชีพและเทคโนโลยี เข้ากับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันได้	2.53	.95	น้อย
2. ยังไม่สามารถบูรณาการโครงการเกษตรเพื่อ อาหารกลางวันกับการเรียนการสอนในกลุ่ม สาระการเรียนรู้อื่น ๆ ได้	2.53	.89	น้อย
3. ขาดการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นการฝึกการขาย การคิดต้นทุนกำไร ในกิจกรรม สหกรณ์เพื่อให้นักเรียนได้ ฝึกปฏิบัติจริง	2.42	.83	น้อย
4. ขาดการบูรณาการในการสร้างระเบียบวินัย และความเป็นประชาธิปไตยกับกิจกรรม การรับประทานอาหารของนักเรียน	2.42	.74	น้อย
5. การบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน ยังขาดการแทรกความรู้เกี่ยวกับปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง ในการบูรณาการเรียน การสอน	2.42	.89	น้อย
6. ขาดการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	2.62	1.09	ปานกลาง

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านการบูรณาการการเรียนการสอน กับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน	μ	σ	ระดับของปัญหา
7. ด้านผลผลิตมีพื้นที่ทำการเกษตรยังไม่เพียงพอ	2.62	1.03	ปานกลาง
8. วัสดุอุปกรณ์ทางการเกษตร เช่น จอบ เสียม เมล็ดพันธุ์พืช ฯลฯ ยังไม่เพียงพอ	2.90	1.09	ปานกลาง
9. ผลผลิตจากการปลูกพืช เลี้ยงสัตว์ ของนักเรียน ยังไม่เพียงพอสนับสนุนโครงการเกษตรเพื่อ อาหารกลางวัน	2.50	.85	น้อย
10. ปริมาณผลผลิตทางการเกษตรมีปริมาณ ไม่เพียงพอสำหรับการถนอมอาหาร	2.82	1.00	ปานกลาง
รวม	2.58	.65	น้อย

จากตาราง 11 พบว่า กลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับปัญหาการดำเนินงานน้อย ($\mu = 2.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัสดุอุปกรณ์ทางการเกษตร เช่น จอบ เสียม เมล็ดพันธุ์พืช ฯลฯ ยังไม่เพียงพอ ($\mu = 2.90$) รองลงมา คือ ปริมาณผลผลิตทางการเกษตรมีปริมาณไม่เพียงพอสำหรับการถนอมอาหาร ($\mu = 2.82$) ส่วนข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ขาดการบูรณาการในการสร้างระเบียบวินัย และความเป็นประชาธิปไตยกับกิจกรรมการรับประทานอาหารของนักเรียน ($\mu = 2.42$)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัญหาเพิ่มเติม ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน

จากการวิจัยสภาพปัญหาและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะในส่วนของปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมถึงแนวทางและปัจจัยต่าง ๆ ที่ช่วยให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ ซึ่งข้อมูลดังกล่าว เป็นเพียงกลุ่มประชากรบางท่านที่ได้เสนอแนะไว้ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็นความเรียงในแต่ละประเด็น ดังนี้

1. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน

1.1 ปัญหาด้านบุคลากร พบว่า การวางนโยบายในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร และครูผู้มีส่วนร่วมไม่เป็นในทิศทางเดียวกัน ขาดการประสานงานทำให้การดำเนินงานล่าช้า รวมถึงครูผู้รับผิดชอบโครงการและการเกษตรไม่มีเวลาปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ มีชั่วโมงสอนมาก และขาดความรู้ ความชำนาญทางด้านการเกษตร

1.2 ปัญหาด้านอาคารสถานที่อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ พบว่า จำนวนวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการทำการเกษตรมีไม่เพียงพอ เช่น จอบ เสียม พลั่ว บัวรดน้ำ คราด ฯลฯ และเมล็ดพันธุ์พืชบางชนิดมีไม่เพียงพอตลอดปีการศึกษา รวมถึงพื้นที่ในการทำการเกษตรในบางโรงเรียนมีเนื้อที่จำกัดและสภาพดินไม่เอื้อต่อการเพาะปลูก ขาดแร่ธาตุ และมีแหล่งน้ำไม่เพียงพอในการทำการเกษตร

1.3 ปัญหาด้านงบประมาณ พบว่า งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนมีไม่เพียงพอ เพราะสินค้าบางรายการมีราคาแพงกว่าท้องตลาด โดยการจัดซื้ออาหารจะผ่านผู้รับเหมา และดำเนินโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันนั้นไม่มีเงินหมุนเวียนเหมือนโครงการอื่น ๆ

1.4 ปัญหาด้านการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน พบว่า จำนวนนักเรียนชั้น ป.4 - ป.6 ที่ดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันมีไม่เพียงพอ บางโรงเรียนมีจำกัดและขาดการประสานความร่วมมือจากชุมชน ผู้ปกครอง ในการให้ความช่วยเหลือ แลกเปลี่ยนความรู้ด้านการเกษตร รวมถึงขาดการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

ต่าง ๆ เช่น ปศุสัตว์ เกษตรอำเภอ พัฒนาที่ดิน ที่จะคอยให้คำปรึกษาแนะนำสำหรับครู ผู้รับผิดชอบโครงการฯ

1.5 ปัญหาด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน พบว่า การบูรณาการการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ากับโรงเรียนยังไม่สามารถทำได้เท่าที่ควร

2. แนวทางและปัจจัยที่จะช่วยให้โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันประสบผลสำเร็จ

2.1 ด้านบุคลากร ผู้บังคับบัญชาควรมีการวางแผนการดำเนินงานที่เป็นระบบ ในแต่ละกิจกรรมมีการแต่งตั้งหรือมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการให้ขวัญกำลังใจกับบุคลากรผู้ปฏิบัติงานทั้งตัวบุคคลและทีมงาน รวมถึงส่งเสริมให้ครู ผู้รับผิดชอบโครงการได้เข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มความรู้และความชำนาญในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ

2.2 ด้านอาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ครูผู้รับผิดชอบอาจแก้ไขปัญหาจากการให้นักเรียนนำเอาเครื่องมือเครื่องใช้ทางการเกษตร เช่น จอบ เสียม ฯลฯ มาจากบ้านมาทำการเกษตรในช่วงเวลาของการเรียนการสอน ทดแทนการจัดซื้อเพิ่ม รวมถึงประสานความช่วยเหลือ แนะนำจากเกษตรอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล ในการแก้ปัญหาเรื่องดิน ศัตรูพืช และแหล่งน้ำที่ไม่เพียงพอ

2.3 ด้านงบประมาณ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบควรจัดหากองทุนหมุนเวียนในโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันในทุก ๆ กิจกรรมเพื่อใช้เป็นทุนสำรอง

2.4 ด้านการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบ ประสานความร่วมมือระหว่างผู้นำชุมชน ผู้ปกครองในการช่วยเหลือ อาจแบ่งเป็นผู้ปกครองตามสายชั้นในการพัฒนาโรงเรียนหรือช่วยประกอบอาหารกลางวันให้กับนักเรียนหรือแลกเปลี่ยนความรู้ด้านภูมิปัญญา

2.5 ด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ควรจัดให้ครูทุกกลุ่มสาระมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน โดยวางแผนการจัดแนวการสอนแบบบูรณาการเพื่อลดภาระหน้าที่และชั่วโมงการสอนของครู การงานพื้นฐานอาชีพ และควรเชื่อมโยงภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชนที่โรงเรียนสังกัดอยู่ เพื่อเพิ่มทักษะและแลกเปลี่ยนความรู้ให้กับครูและนักเรียนทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ตอนที่ 5 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักเรียนชั้น ประถมศึกษา
ปีที่ 4-6 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่
12 จำนวน 290 คน ดังข้อมูลที่ปรากฏ (ดูตาราง 12)

ตาราง 12

ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการ
ดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ทั้ง 4 ด้าน (N = 290)

ความพึงพอใจของนักเรียน	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านอาหารและบริการ	4.12	.55	มาก
2. ด้านอาคารสถานที่	4.01	.55	มาก
3. ด้านภาชนะและอุปกรณ์	4.22	.57	มากที่สุด
4. ด้านการบูรณาการกิจกรรม			
การเรียนการสอนกับโครงการเกษตร			
เพื่ออาหารกลางวัน	4.34	.47	มากที่สุด
รวม	4.17	.47	มาก

จากตาราง 12 พบว่า นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการ-
ตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหาร-
กลางวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า
ด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ($\bar{X}$
= 4.34) และด้านภาชนะและอุปกรณ์ ($\bar{X} = 4.22$) อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด
รองลงมา คือ ด้านอาหารและบริการ ($\bar{X} = 4.12$) และด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 4.01$)
อยู่ในระดับพึงพอใจมาก



ตาราง 13

ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงาน โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ด้านอาหารและบริการเป็นรายชื่อ

(N = 290)

ด้านอาหารและบริการ	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. รายการอาหารมีความหลากหลายไม่ซ้ำกันในแต่ละสัปดาห์	4.15	.86	มาก
2. รายการอาหารกลางวันจัดให้รับประทานในแต่ละวัน	4.29	.74	มากที่สุด
3. สีสีนของอาหารสวยงามน่ารับประทาน	3.83	.88	มาก
4. รสชาติของอาหารอร่อยไม่มีสารปรุงแต่งอาหาร	4.22	.82	มากที่สุด
5. อาหารมีความสะอาดน่ารับประทานไม่มีเศษผง	4.24	.80	มากที่สุด
6. วัตถุดิบที่ใช้ในการประกอบอาหารมีความสด สะอาด	4.32	.79	มากที่สุด
7. ปริมาณของอาหารที่ตักให้เพียงพอกับความต้องการของนักเรียน	4.22	.83	มากที่สุด
8. การตักอาหารให้นักเรียนมีความรวดเร็ว	3.81	.94	มาก
9. น้ำดื่มที่จัดให้นักเรียนมีความเพียงพอกับความต้องการของนักเรียน	3.95	1.03	มาก
10. ปริมาณของนมที่ตักให้เพียงพอกับความต้องการของนักเรียน	4.20	1.04	มากที่สุด
รวม	4.13	.55	มาก

จากตาราง 13 พบว่า นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการ-ตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ด้านอาหารและบริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัตถุประสงค์ ที่ใช้ในการประกอบอาหารมีความสด สะอาด ($\bar{X} = 4.32$) รองลงมา คือ รายการอาหาร ที่จัดให้รับประทานในแต่ละวัน ($\bar{X} = 4.29$) ส่วนข้อที่มีระดับความพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การตักอาหารให้นักเรียนมีความรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.81$)

ตาราง 14

ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อ การดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ด้านอาคารสถานที่ที่เป็นรายข้อ

(N = 290)

ด้านอาคารสถานที่	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. โรงอาหารมีแสงสว่างเพียงพอ	4.31	.81	มากที่สุด
2. โรงอาหารมีอากาศถ่ายเทได้ดี	4.19	.86	มาก
3. ความสะอาดของพื้นโรงอาหาร	3.85	.90	มาก
4. ความสะอาดของครัวที่ใช้ใน การประกอบอาหาร	4.12	.82	มาก
5. ความสะอาดของโต๊ะ เก้าอี้ สำหรับ นั่งรับประทานอาหาร	3.94	.88	มาก
6. อ่างล้างมือ ก่อนเข้ารับประทานอาหาร มีจำนวนเพียงพอ	4.11	.90	มาก
7. ปริมาณน้ำที่ใช้ล้างจาน ล้างมือ มีปริมาณเพียงพอและสะอาด	4.11	.87	มาก
8. ถังขยะในโรงอาหารมีจำนวนเพียงพอ	3.92	.96	มาก
9. การป้องกันสัตว์เลื้อย เข้ามาภายใน โรงอาหาร	3.55	1.08	มาก
รวม	4.01	.55	มาก

จากตาราง 14 พบว่า นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการ- ตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหาร- กลางวัน ด้านอาคารสถานที่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อ 1 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด คือ โรงอาหารมีแสงสว่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.31$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การป้องกัน สัตว์เลี้ยงเข้ามาภายในโรงอาหาร ($\bar{X} = 3.55$)

ตาราง 15

ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อ การดำเนินงาน โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ด้านภาชนะและอุปกรณ์เป็นรายข้อ
($N = 290$)

ด้านภาชนะและอุปกรณ์	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ภาชนะใส่อาหารสะอาด	4.22	.90	มากที่สุด
2. จำนวนภาชนะใส่อาหารสำหรับ รับประทานมีเพียงพอกับนักเรียน	4.46	.78	มากที่สุด
3. จำนวน ช้อนส้อม มีเพียงพอกับความ ต้องการของนักเรียน	3.87	1.09	มาก
4. ภาชนะที่ใส่อาหารจำนวนมากสำหรับ ตักอาหารให้นักเรียนมีความสะอาด	4.22	.83	มากที่สุด
5. อุปกรณ์ที่ใช้ตักอาหารให้นักเรียน เช่น ทัพพี กระบวย มีความเพียงพอ	4.40	.74	มากที่สุด
6. ตู้เก็บภาชนะและอุปกรณ์มีความ สะอาด ปลอดภัยสามารถป้องกันสัตว์ นำโรค	4.13	.88	มาก
7. ที่คว่ำถาดหลุมมีความสูงพอเหมาะกับ นักเรียน	4.18	.84	มาก
8. ความสะดวกในการจัดเตรียมอ่างน้ำ สำหรับให้นักเรียนล้างภาชนะ	4.26	.85	มากที่สุด
รวม	4.22	.57	มากที่สุด

จากตาราง 15 พบว่า นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับ การตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่อ อาหารกลางวัน ด้านภาชนะและอุปกรณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด คือ จำนวนภาชนะใส่อาหารสำหรับรับประทานมีเพียงพอกับนักเรียน ($\bar{X} = 4.46$) รองลงมา คือ อุปกรณ์ที่ตัดอาหารให้นักเรียน เช่น ท็อป กระบวยมีความเพียงพอ ($\bar{X} = 4.40$) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จำนวน ช้อน ส้อม มี เพียงพอกับความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 3.87$)

ตาราง 16

ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อ การดำเนินงาน โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียน- การสอนกับ โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันเป็นรายข้อ (N = 290)

ด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน กับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดบริการ อาหารกลางวัน	4.19	.87	มาก
2. การประกอบอาหารกลางวันช่วยให้ นักเรียน มีความรู้เรื่องการประกอบอาหาร	4.28	.81	มากที่สุด
3. การประกอบอาหารกลางวันช่วยให้ นักเรียนเลือกรับประทานอาหาร ที่ถูกหลักโภชนาการ	4.27	.81	มากที่สุด
4. การประกอบอาหารกลางวันช่วยให้ นักเรียนรู้จักทำงานอย่างเป็นระบบ	4.23	.75	มากที่สุด
5. โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ช่วยให้นักเรียนที่ขาดอาหารกลางวัน ได้รับประทานอาหารครบทุกคน	4.46	.77	มากที่สุด

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
6. โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ช่วยส่งเสริมให้สุขภาพของนักเรียนดีขึ้น	4.49	.74	มากที่สุด
7. กิจกรรมโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน 7 ขั้นตอน ช่วยให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่มากขึ้น	4.31	.69	มากที่สุด
8. กิจกรรมการเกษตรช่วยส่งเสริมให้นักเรียน มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการซื้อขาย ชั่งตวง และสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.43	.70	มาก
9. กิจกรรมอาหารกลางวันทั้ง 7 ขั้นตอน ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้นอกห้องเรียนมากขึ้น	4.41	.74	มากที่สุด
รวม	4.34	.47	มากที่สุด

จากตาราง 16 พบว่า นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ช่วยส่งเสริมให้สุขภาพของนักเรียนดีขึ้น ($\bar{X} = 4.49$) รองลงมา คือ โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันช่วยให้นักเรียนที่ขาดอาหารกลางวันได้รับประทานอาหารครบทุกคน ($\bar{X} = 4.46$) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดบริการอาหารกลางวัน ($\bar{X} = 4.19$)

**ตอนที่ 6 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการ
เกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12
จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล**

ในการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ของกลุ่มนักเรียนตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ระดับชั้นที่กำลังศึกษา ระดับการศึกษา ของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง ลักษณะที่พักของผู้ปกครอง และ การมีส่วนร่วมในการประกอบอาหารกลางวันของโรงเรียน ที่มีความแตกต่างกันโดยใช้ Independent Samples *t* test, one-way ANOVA ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของ Scheffe' ดังข้อมูลที่ปรากฏ (ดูตาราง 17)

ตาราง 17

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน	ชาย (N=143)		หญิง (N= 147)		<i>t</i>	<i>p</i>
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านอาหารและบริการ	4.11	.54	4.14	.56	-.597	.551
2. ด้านอาคารสถานที่	4.01	.50	4.02	.59	-.161	.873
3. ด้านภาชนะและอุปกรณ์	4.22	.54	4.22	.58	.026	.979
4. ด้านการบูรณาการกิจกรรม การเรียนการสอน กับโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน	4.29	.45	4.39	.49	-1.819	.070
รวม	4.16	.44	4.19	.49	-.674	.501

จากตาราง 17 พบว่า นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 ที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ในทางสถิติ ($p > .05$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 18

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 โดยจำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษาอยู่

ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน	ระดับชั้นของนักเรียน			F	p
	ป. 4	ป. 5	ป. 6		
	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$		
1. ด้านอาหารและบริการ	4.22	4.09	4.06	2.374	.095
2. ด้านอาคารสถานที่	4.08	3.98	9.98	1.058	.348
3. ด้านภาชนะและอุปกรณ์	4.34	4.22	4.11	4.105	.017*
4. ด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน					
กับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน	4.38	4.31	4.34	5.99	.550
รวม	4.26	4.15	4.12	2.204	.112

* $p < .05$

จากตาราง 18 พบว่า นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 ที่เรียนอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ในภาพรวมไม่แตกต่างกันในทางสถิติ ($p > .05$) แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านภาชนะและอุปกรณ์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำเสนอแนะเฉลี่ยเป็นรายคู่ของด้านที่แตกต่างกัน ไปทำการทดสอบโดยวิธีของ Scheffe' ดังข้อมูลที่ปรากฏ (ดูตาราง 19)

ตาราง 19

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 ด้านภาระและอุปสรรค จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษาอยู่

ระดับชั้น	$\bar{X}$	ระดับชั้น		
		ป. 4	ป. 5	ป. 6
ป. 4	4.34	-	-	.017*
ป. 5	4.22	-	-	
ป. 6	4.11	-		

* $p < .05$

จากตาราง 19 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน มากกว่ากลุ่มของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 20

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง

ความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อโครงการเกษตรเพื่อ อาหารกลางวัน	ป. 6		มัธยมศึกษาถึงสูง		<i>t</i>	<i>p</i>
	หรือต่ำกว่า		กว่าปริญญาตรี			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านอาหารและบริการ	4.22	.47	4.07	.60	2.146	.033*
2. ด้านอาคารสถานที่	4.08	.50	3.98	.58	1.457	.146
3. ด้านภาระและอุปสรรค	4.34	.49	4.16	.59	2.637	.009*

ตาราง 20 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อโครงการเกษตรเพื่อ อาหารกลางวัน	ป. 6 หรือต่ำกว่า		มัธยมศึกษาถึงสูง กว่าปริญญาตรี		<i>t</i>	<i>p</i>
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
4. ด้านการบูรณาการกิจกรรม						
การเรียนการสอนกับ						
โครงการเกษตรเพื่ออาหาร-						
กลางวัน	4.38	.43	4.32	.49	1.001	.318
รวม	4.26	.40	4.14	.49	2.059	.040*

* $p < .05$

จากตาราง 20 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการ-
ตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 ที่มีระดับการศึกษาของบิดา-มารดา หรือผู้ปกครองต่างกัน
จะมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ในภาพรวม
แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
ด้านภาชนะและอุปกรณ์ และด้านอาหารและบริการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน โดยพบว่า เด็กที่มีบิดามารดาหรือ
ผู้ปกครองที่จบการศึกษาระดับ ป.6 หรือต่ำกว่า มีความพึงพอใจมากกว่าเด็กที่บิดามารดา
หรือผู้ปกครองที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาถึงสูงกว่าปริญญาตรี

ตาราง 21

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ การดำเนินงานโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน	ระดับชั้น			F	p
	เกษตรกรรม	รับจ้าง	อื่น ๆ		
	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$		
1. ด้านอาหารและบริการ	4.17	4.12	4.07	.568	.567
2. ด้านอาคารสถานที่	4.07	4.00	3.93	1.203	.302
3. ด้านภาชนะและอุปกรณ์	4.32	4.19	4.12	2.683	.070
4. ด้านการบูรณาการกิจกรรม การเรียนการสอนกับ โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน	4.42	4.35	4.18	4.659	.010*
รวม	4.24	4.16	4.07	2.427	.090

* $p < .05$

จากตาราง 21 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 ที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ในภาพรวมไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($p > .05$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำเสนอคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ของด้านที่แตกต่างกัน ไปทำการทดสอบโดยวิธีของ Scheffe' ดังข้อมูลที่ปรากฏ (ดูตาราง 22)

ตาราง 22

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 ด้านการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง (N = 290)

อาชีพ	$\bar{X}$	อาชีพ		
		เกษตรกรรม	รับจ้าง	อื่น ๆ
		4.42	4.35	4.18
เกษตรกรรม	4.42	-	-	.010*
รับจ้าง	4.35	-	-	
อื่น ๆ	4.18	-		

* $p < .05$

จากตาราง 22 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 ที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพเกษตรกรรมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน มากกว่านักเรียนที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 23

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 จำแนกตามลักษณะที่พักอาศัยของผู้ปกครอง

ความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อโครงการเกษตรเพื่อ อาหารกลางวัน	บ้านบิดา มารดา		อื่น ๆ		<i>t</i>	<i>p</i>
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านอาหารและบริการ	4.13	.54	4.08	.60	.471	.638
2. ด้านอาคารสถานที่	4.01	.54	4.01	.64	.058	.954
3. ด้านภาชนะและอุปกรณ์	4.22	.56	4.19	.64	.338	.736
4. ด้านการบูรณาการกิจกรรม การเรียนการสอน กับโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน	4.34	.47	4.34	.51	.028	.977
รวม	4.18	.46	4.15	.56	.265	.791

จากตาราง 23 พบว่า นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 ที่มีลักษณะที่พักอาศัยของผู้ปกครองแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันในทางสถิติ ($p > .05$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 24

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 โดยจำแนกตามการมีส่วนร่วมในการประกอบอาหารกลางวันของโรงเรียน

ความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน	เคย (N = 290)		ไม่เคย (N = 290)		t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านอาหารและบริการ	4.14	.56	4.02	.49	1.043	.298
2. ด้านอาคารสถานที่	4.02	.55	3.94	.53	.726	.468
3. ด้านภาชนะและอุปกรณ์	4.12	.57	4.29	.51	-.696	.487
4. ด้านการบูรณาการกิจกรรม การเรียนการสอน กับโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน	4.36	.48	4.21	.45	1.556	.121
รวม	4.18	.48	4.12	.36	.703	.483

จากตาราง 24 พบว่า นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 ที่มีส่วนร่วมในการประกอบอาหารของโรงเรียนต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันในทางสถิติ ($p > .05$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้