ภาคผนวก ก แบบสอบถาม

แบบสอบถามการยอมรับการพัฒนาการท่องเที่ยวดำน้ำลึก
สำหรับผู้ประกอบการธุรกิจดำน้ำ

แบบสัมภาษณ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงวิจัยเรื่อง การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และการพัฒนากลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวดำน้ำในเขตพัทยาทำการศึกษาโดยคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แบบสัมภาษณ์ผู้ประกอบการธุรกิจดำน้ำนี้สร้างขึ้นเพื่อศึกษาการยอมรับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวดำน้ำที่มนุษย์สร้างขึ้นอย่างยั่งยืนในเขตพัทยา ข้อมูลจากการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการในการกำหนดแนวทางการวางแผนธุรกิจดำน้ำในอนาคตต่อไป ในส่วนของแบบสัมภาษณ์ประกอบไปด้วยคำถาม 6 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประกอบการธุรกิจดำน้ำ

ส่วนที่ 2 รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาการท่องเที่ยวดำน้ำแบบมีส่วนร่วมอย่างยั่งยืนในเขตพัทยา

ส่วนที่ 3 ความสำคัญของการท่องเที่ยวดำน้ำที่มนุษย์สร้างขึ้น ในเขตพัทยา

ส่วนที่ 4 การยอมรับการพัฒนาการท่องเที่ยวดำน้ำที่มนุษย์สร้างขึ้นอย่างยั่งยืนในเขตพัทยา

ส่วนที่ 5 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

เพื่อให้การศึกษาดังกล่าวสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ผู้จัดทำขอความร่วมมือท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงทุกข้อ โดยข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมดจะถูกเก็บเป็นความลับ และจะนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาเท่านั้นทั้งนี้ผู้จัดทำขอขอบคุณในความร่วมมือและความกรุณาที่ได้สละเวลาอันมีค่าของท่านในการตอบแบบสอบถามนี้

วันที่สัมภาษณ์ ...../2554

สถานที่สัมภาษณ์ ( ) กรุงเทพ ( ) พัทยา

ชื่อร้าน _____

ชื่อผู้สัมภาษณ์ _____ ตำแหน่ง .ช_____

เวลาที่สัมภาษณ์ _____ สิ้นสุด _____ใช้เวลา _____

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประกอบการธุรกิจดำน้ำ

1. เพศ ( ) 1. ชาย ( ) 2. หญิง

2. อายุ ( ) 1. ต่ำกว่า 15 ปี ( ) 2. 15 – 24 ปี
( ) 3. 25 – 34 ปี ( ) 4. 35 ปีขึ้นไป

3. การศึกษา ( ) 1. ประถมศึกษา ( ) 2. มัธยมศึกษา
( ) 3. ปวช. / ปวส. / อนุปริญญา ( ) 4. ปริญญาตรี
( ) 5. สูงกว่าปริญญาตรี ( ) 6. อื่นๆ (ระบุ) .....

4. สัดส่วนการถือหุ้นในสถานประกอบการ
หุ้นไทย ร้อยละ .....
หุ้นต่างชาติ ร้อยละ .....

5. ท่านมีเรือโดยสารเพื่อการดำน้ำลึกเป็นของตนเองหรือไม่
( ) 1.มีจำนวน..... ลำ ( ) 2.ไม่มีเช่าจากบริษัท.....

6. ลักษณะธุรกิจดำน้ำของท่านเป็นอย่างไร
( ) 1.สอนดำน้ำอย่างเดียว ( ) 2.พาไปดำน้ำอย่างเดียว
( ) 3.สอนดำน้ำและพาไปดำน้ำ ( ) 4.นายหน้าธุรกิจดำน้ำ

7. ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจดำน้ำ – เริ่มธุรกิจการดำน้ำ ตั้งแต่ปี พ.ศ. .....

– เริ่มธุรกิจการดำน้ำลึก (SCUBA) ตั้งแต่ปี พ.ศ. .....

8. จำนวนพนักงานในร้าน ( ) 1.พนักงานประจำ.....คน ( ) 2. พนักงานชั่วคราว.....คน

9. จำนวนทุนจดทะเบียน ..... บาท

10. ค่าลงทุนเริ่มต้น

- ค่าอาคารและสถานที่ (ร้าน) _____บาท
- ค่าซื้อเรือ _____บาท
- ค่าแท็งก์สำหรับดำน้ำ_____บาท
- ค่าเครื่องอัดอากาศสำหรับแท็งก์ดำน้ำ_____บาท
- ค่าใช้จ่ายอื่นๆ _____บาท

11. ค่าใช้จ่ายต่อเดือน

11.1 ค่าใช้จ่ายประจำ

- ค่าจ้างพนักงานประจำ _____บาท/เดือน
- ค่าจ้างพนักงานชั่วคราว. _____บาท/เดือน (รวมค่าครูเสริม)
- ค่าสาธารณูปโภค_____บาท/เดือน (ค่าน้ำ, ค่าไฟ)
- ค่าน้ำมันสำหรับใส่เรือ_____บาท/เดือน
- ค่าเช่าเรือ_____ บาท/เดือน (ถ้ามี)
- ค่าเช่าร้านหรือที่ดิน_____ บาท/เดือน (ถ้ามี)
- ค่าเช่าแท็งก์สำหรับดำน้ำ_____ บาท/เดือน (ถ้ามี)
- ค่าประกันภัย _____บาท/ปี
- ค่าภาษีธุรกิจ _____บาท/ปี
- ค่าบำรุงรักษาเรือ_____บาท/ปี
- ค่าบำรุงรักษาแท็งก์_____บาท/ปี
- ค่าใช้จ่ายอื่นๆ _____บาท/เดือน หรือ บาท/ปี

รวม _____บาท/ปี

11.2 ค่าใช้จ่ายทั่วไป

- ค่าอาหารและเครื่องดื่มสำหรับไปดำน้ำ_____บาท/เดือน
- ค่าใช้จ่ายอื่นๆ _____บาท/เดือน หรือ บาท/ปี

รวม _____บาท/ปี

12. รายได้จากการประกอบธุรกิจดำน้ำลึกโดยเฉลี่ยต่อเดือน

( ) 1. น้อยกว่า 10,000 บาท ( ) 2.10,001-25,000 บาท

( ) 3. 25,001-50,000 บาท ( ) 4. 50,001-75,000 บาท

( ) 5. 75,001-100,000 บาท ( ) 6. มากกว่า 100,001 บาท

13. การประชาสัมพันธ์ลูกค้า

( ) 1. สื่อสิ่งพิมพ์/หนังสือพิมพ์/นิตยสาร ( ) 2. เว็บไซต์ของร้าน

( ) 3. เพื่อน/ญาติ/คนรู้จัก ( ) 4.โบว์โชว์ตามโรงแรม/ร้านอาหารในพัทยา

( ) 5. อื่นๆ.....

ส่วนที่ 2 การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาการท่องเที่ยวดำน้ำแบบมีส่วนร่วมอย่างยั่งยืนในเขตพัทยา

1. ในช่วง 1-2 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยมีโอกาสได้รับเชิญให้เข้าร่วมกิจกรรมระหว่างผู้ประกอบการเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวดำน้ำหรือไม่ ได้รับเชิญจากหน่วยงานใดเรื่องอะไร เมื่อใด และผลการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างไร (ถ้ามี)

( ) ไม่เคย ( ) เคย

- จากหน่วยงาน _____เรื่อง_____

เมื่อ _____ผลจากการเข้าร่วมกิจกรรม

_____

_____

- จากหน่วยงาน _____เรื่อง_____

เมื่อ _____ผลจากการเข้าร่วมกิจกรรม

_____

_____

- จากหน่วยงาน _____เรื่อง_____

เมื่อ _____ผลจากการเข้าร่วมกิจกรรม

_____

_____

2. ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวดำน้ำที่มนุษย์สร้างขึ้น (เรือจม) ในเขตพัทยาหรือไม่จากแหล่งใด

( ) ไม่ทราบ

( ) ทราบ จาก _____

3. ในการสร้างแหล่งท่องเที่ยวดำน้ำที่มนุษย์สร้างขึ้น (เรือจม) ในเขตพัทยาท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไร

( ) ไม่เห็นด้วย

( ) เห็นด้วย

4. ท่านเห็นด้วยกับแนวคิดที่จะให้มีการจมเรือเพิ่มขึ้นเพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวในเมืองพัทยาหรือไม่ เพราะเหตุใด

( ) ไม่เห็นด้วย

( ) เห็นด้วย

ส่วนที่ 3 ความสำคัญของการท่องเที่ยวดำน้ำที่มนุษย์สร้างขึ้น ในเขตพัทยา

1. ท่านคิดว่าการท่องเที่ยวดำน้ำบริเวณแหล่งเรือจม หรือปะการังเทียม มีความสำคัญต่อการท่องเที่ยวดำน้ำอย่างไร

(เรียงลำดับความสำคัญ โดยที่ 1 คือ มีความสำคัญมากที่สุด)

รายการ	**ลำดับความสำคัญ**
1. เป็นการท่องเที่ยวเพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	
2. เป็นการท่องเที่ยวเพื่อการศึกษาแหล่งธรรมชาติและรักษาระบบนิเวศ	
3. เป็นการท่องเที่ยวที่เปิดโอกาสให้ชุมชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากร	
4. เป็นการท่องเที่ยวที่เสริมสร้างรายได้ให้กับชุมชน	
5. เป็นการท่องเที่ยวที่ทำให้คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนดีขึ้น	
6. เป็นการท่องเที่ยวเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ	
7. อื่นๆ (โปรดระบุ)	

ส่วนที่ 4 การยอมรับการพัฒนาการท่องเที่ยวดำน้ำที่มนุษย์สร้างขึ้นอย่างยั่งยืนในเขตพัทยา

1. ท่านเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการที่ผู้ประกอบการดำน้ำจัดตั้งเป็นชมรม/สมาคม หรือไม่

( ) ไม่เห็นด้วย ( ) เห็นด้วย

2. จากข้อความต่อไปนี้ท่านมีความคิดเห็นต่อข้อความเหล่านี้อย่างไรบ้าง

รายการ	**ระดับความคิดเห็น**				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	**เห็นด้วย**	**เฉยๆ**	**ไม่เห็นด้วย**	**ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง**
1. ด้านการรับรู้ (Perception)					
1.1 ในเขตพัทยา<u>มีเรือหลวงกูด และเรือหลวงคราม</u>เป็นแหล่งดำน้ำลึก	5	4	3	2	1
1.2 การจัดระเบียบพื้นที่ดำน้ำใต้ท้องทะเลให้เหมาะสม สามารถช่วยอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลได้	5	4	3	2	1
1.3 การจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวในแต่ละจุดดำน้ำช่วยเพิ่มความปลอดภัยในการดำน้ำ และมีผลดีต่อการท่องเที่ยวในอนาคต	5	4	3	2	1
1.4 การจมเรือเป็นแหล่งดำน้ำนอกจากจะเพิ่มพื้นที่ระบบนิเวศแล้วยังมีประโยชน์เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวได้	5	4	3	2	1
1.5 การรวมกลุ่ม/ตั้งชมรมมีผลดีต่อธุรกิจดำน้ำในอนาคต	5	4	3	2	1
1.6 ในพื้นที่ควรมีการเก็บค่าธรรมเนียมดำน้ำในสถานที่ท่องเที่ยวเขตพัทยา	5	4	3	2	1
2. ด้านความตระหนัก (Awareness)					
2.1 ทรัพยากรปะการังสำคัญต่อการท่องเที่ยวในเขตพัทยา	5	4	3	2	1
2.2 การสร้างแหล่งดำน้ำที่มนุษย์สร้างขึ้น (เรือจม/ปะการังเทียม) เป็นการ<u>รักษาระบบนิเวศทางทะเล</u>	5	4	3	2	1

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉยๆ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2.3 การท่องเที่ยวในแหล่งดำน้ำที่มนุษย์สร้างขึ้น บริเวณเรือจม สามารถสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งให้กับผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยวได้	5	4	3	2	1
2.4 แหล่งดำน้ำที่มนุษย์สร้างขึ้น/เรือจม สามารถเพิ่มพื้นที่ระบบนิเวศในท้องทะเล	5	4	3	2	1
2.5 การจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวในแต่ละจุดดำน้ำช่วยลดการทำร้าย/ทำลายทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	5	4	3	2	1
2.6 การรวมกลุ่ม/ชมรมสามารถเพิ่มอำนาจในการต่อรองด้านธุรกิจ	5	4	3	2	1
3. ด้านความสนใจ (Interested)					
3.1 แหล่งดำน้ำที่มนุษย์สร้างขึ้น/เรือจมเป็นจุดดำน้ำที่น่าสนใจในเขตพัทยา	5	4	3	2	1
3.2 ผู้ประกอบการธุรกิจดำน้ำและนักท่องเที่ยวสามารถเข้าร่วม/มีส่วนร่วมในการเข้าจัดระเบียบพื้นที่สำหรับการดำน้ำ	5	4	3	2	1
3.3 ผู้ประกอบการธุรกิจดำน้ำต้องการเข้ามามีส่วนร่วมเป็นสมาชิกในกลุ่ม/ชมรมการท่องเที่ยวดำน้ำ เพื่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากธุรกิจท่องเที่ยวในอนาคต	5	4	3	2	1
4. การทดลองใช้/ทำ (Trial)					
4.1 การมีส่วนร่วมกับกิจกรรมการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (อาทิ เก็บขยะใต้ท้องทะเล)	5	4	3	2	1
4.2 การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูแนวปะการัง (อาทิ การวางแท่งคอนกรีต การวางสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นในทะเล)	5	4	3	2	1
5. ด้านการยอมรับ (Adoption)					
5.1 การรวมกลุ่ม/ชมรมผู้ประกอบการดำน้ำเพิ่มความเข้มแข็งและความมั่นคงในธุรกิจ	5	4	3	2	1
5.2 การรวมกลุ่ม/ชมรมเพิ่มอำนาจการต่อรองกับหน่วยงานภาครัฐ	5	4	3	2	1
5.3 หากแหล่งดำน้ำที่มนุษย์สร้างขึ้นเกิดการเสื่อมโทรมลงจะส่งผลต่อธุรกิจดำน้ำโดยตรง	5	4	3	2	1
5.4 ต้องการให้มีการจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวดำน้ำในแต่ละจุดดำน้ำของเขตพัทยา	5	4	3	2	1
5.5 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรออกกฎระเบียบมาควบคุมพื้นที่และมีการจัดการพื้นที่ดำน้ำให้เหมาะสม	5	4	3	2	1
5.6 หากมีการสร้างแหล่งดำน้ำเพิ่มขึ้นควรมีหน่วยงานที่กำกับดูแล และรับผิดชอบโดยตรง	5	4	3	2	1

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉยๆ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5.7 ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรมีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวดำน้ำลึก	5	4	3	2	1
1. ด้านการรับรู้ (Perception)					
1.1 ในเขตพัทยามีเรือหลวงกูด และเรือหลวงครามเป็นแหล่งดำน้ำลึก	5	4	3	2	1
1.2 การจัดระเบียบพื้นที่ดำน้ำใต้ท้องทะเลให้เหมาะสม สามารถช่วยอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลได้	5	4	3	2	1
1.3 การจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวในแต่ละจุดดำน้ำช่วยเพิ่มความปลอดภัยในการดำน้ำ และมีผลดีต่อการท่องเที่ยวในอนาคต	5	4	3	2	1
1.4 การจมเรือเป็นแหล่งดำน้ำนอกจากจะเพิ่มพื้นที่ระบบนิเวศแล้วยังมีประโยชน์เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวได้	5	4	3	2	1
1.5 การรวมกลุ่ม/ตั้งชมรมมีผลดีต่อธุรกิจดำน้ำในอนาคต	5	4	3	2	1
1.6 ในพื้นที่ควรมีการเก็บค่าธรรมเนียมดำน้ำในสถานที่ท่องเที่ยวเขตพัทยา	5	4	3	2	1

ส่วนที่ 5 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

1. มีประเด็นใดบ้างที่ท่านต้องการให้กลุ่มผู้ประกอบการผลักดันหรือดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์ร่วมกัน

_____

2. ปัญหาและอุปสรรคจากแหล่งดำน้ำที่มนุษย์สร้างขึ้น และการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวแหล่งดำน้ำที่มนุษย์สร้างขึ้นที่ในเขตพัทยา

_____

3. ท่านมีข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากแหล่งดำน้ำที่มนุษย์สร้างขึ้น และการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวแหล่งดำน้ำที่มนุษย์สร้างขึ้นที่ในเขตพัทยาอย่างไรบ้าง

_____

ภาคผนวก

ภาคผนวก ข ผลการสัมภาษณ์หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ความคิดเห็นของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

ดร.ปิ่นสักก์ สุรัสวดี

ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

1. ความคิดเห็นการวางปะการังเทียมในบริเวณอ่าวพัทยาและความเป็นไปได้

อ่าวพัทยามีความเหมาะสมที่สามารถวางปะการังเทียมได้ และอาจส่งผลดีต่อการท่องเที่ยว ซึ่งน่าจะเพิ่มจำนวนนักดำน้ำได้ ความขัดแย้งในพื้นที่ไม่น่าจะเกิดขึ้นหากมีการแจ้งจุดประสงค์ของการวางแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง

2. หน้าที่หลักของกรมที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

การจัดการ ณ ปัจจุบัน คือ ลดกิจกรรมของมนุษย์ที่ส่งผลต่อแนวปะการังธรรมชาติ – ให้ความรู้ เสริมข้อมูลด้านความเสื่อมโทรมให้นักท่องเที่ยวรับรู้ และลดจำนวนคน- เพิ่มพื้นที่ปะการังเทียม

3. มาตรการ/ข้อเสนอแนะ/ข้อจำกัด ที่มีต่อการวางสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น

- ในพื้นที่ควรวางการจัดการพื้นที่ใหม่
- ควรมีการเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม
- ข้อจำกัด 1. เกิดจากวัสดุที่ทำปะการังเทียม
  2. ตะกอน
  3. จุดวางไม่เหมาะสม

4. หน่วยงานที่ต้องเข้าไปดูแลรับผิดชอบหลัก เมื่อมีการวางปะการังเทียม

- สำนักงานเมืองพัทยา ควรเป็นผู้ดูแล และถ้าจะต้องจัดเก็บค่าธรรมเนียมการใช้ประโยชน์ก็ควรให้เมืองพัทยาเป็นผู้วางระบบการจัดเก็บ

5. ขั้นตอนการขออนุญาตเมื่อมีการวางปะการังเทียม

การวางปะการังเทียมยังไม่มีกฎหมายมารองรับ จำเป็นต้องได้รับความเห็นชอบจาก 4 หน่วยงาน

1. ขออนุญาตหน่วยงาน

- กรมประมง ผ่านกฎหมายการเปลี่ยนแปลงที่จับสัตว์น้ำ
- กรมเจ้าท่า ผ่านกฎหมายการเปลี่ยนแปลงและวางวัสดุในแม่น้ำ ทะเล

2. ขอความเห็นชอบ

- กองทัพเรือ แผนที่เดินเรือ ความมั่นคงทางทะเล
- กรมดูพื้นที่วางว่าเสี่ยงต่อการเกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่

ความคิดเห็นของกรมประมง

คุณกรวิทย์ จับทธ์กุคล

หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาแหล่งประมงสำนักวิจัยและพัฒนาประมงทะเล

1. ความคิดเห็นการวางปะการังเทียมในบริเวณอ่าวพัทยาและความเป็นไปได้

การวางปะการังเทียมสามารถทำได้ แต่ต้องแจ้งวัตถุประสงค์ให้องค์กรในพื้นที่ทราบก่อน โดยเฉพาะพื้นที่พัทยา เพื่อลดความขัดแย้ง

2. หน้าที่หลักของกรมประมง ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

ภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการวางปะการังเทียม เน้นการวางเพื่อทำการประมงให้ชุมชน (20-100 คน) แต่ผลพลอยได้คือเป็นจุดดำน้ำเพื่อการท่องเที่ยวซึ่งในปี 2555 จะมีการวางปะการังเทียมเพื่อเป็นบ้านปลาและแหล่งทำกินให้ชาวประมงในบริเวณอ่าวพัทยา

3. มาตรการ/ข้อเสนอแนะ/ข้อจำกัด ที่มีต่อการวางสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น

- ข้อจำกัด 1. ต้องเลือกพื้นที่ให้เหมาะสมไม่ทำให้วัสดุจมน้ำ
  2. จุดที่เลือกมักเป็นพื้นที่ตื้นๆ
- ข้อเสนอแนะ ควรให้องค์กรในพื้นที่แจ้งและทำประชาพิจารณ์กับคนในชุมชนด้วย

4. หน่วยงานที่ต้องเข้าไปดูแลรับผิดชอบหลัก เมื่อมีการวางปะการังเทียม

- ผู้ที่ขอให้มีการจัดวาง ควรจะเป็นที่เข้าไปรับผิดชอบดูแลหรือให้ชุมชนเป็นผู้ดูแล

5. ขั้นตอนการขออนุญาตเมื่อมีการวางปะการังเทียม

1. สำรวจพื้นที่ที่เหมาะสม
2. ทำประชาพิจารณ์ในชุมชนที่วาง ให้องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นเป็นผู้แจ้งชุมชน
3. ส่งเรื่องไปทางกองทัพเรือเพื่อถามความเห็นชอบ
4. ขออนุญาตกรมเจ้าท่า
5. ขอความเห็นชอบจากกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

6. ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการวางสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น

- ในส่วนประมง เป็นแหล่งทำการประมงให้ชุมชน
- การท่องเที่ยว นอกจากปะการังเทียมจะดึงดูดปลาให้เข้ามาอยู่แล้ว ยังทำให้ปะการังเข้ามาเกาะติด ทำให้เป็นที่สนใจของนักดำน้ำ

ความคิดเห็นของกองทัพเรือ

นอ.นิพนธ์ สมเหมาะ

ผู้อำนวยการกองกิจการความมั่นคงทางทะเล กรมยุทธการทหารเรือ

1. ความคิดเห็นการวางปะการังเทียมในบริเวณอ่าวพัทยาและความเป็นไปได้

การวางปะการังเทียมสามารถทำได้ แต่ต้นทุนทางพื้นที่สูง ใช้งบประมาณ และสถานที่ หากมีการวางจริงควรทำให้พื้นที่ๆ วางมี Story (เรื่องราว) ประวัติความเป็นมา มีแนวคิด และอาจทำให้ value added ในพื้นที่สูง

2. หน้าที่หลักของกองทัพเรือ ที่เกี่ยวข้อง

ดูเส้นทางคมนาคม (แผนที่เดินเรือสากล) หากมีการวางปะการังเทียมต้องแจ้งให้กองทัพเรือทราบเพื่อให้ทำแผนที่เดินเรือใหม่ หากมีการวางเรือลงใต้น้ำ กองทัพเรือจะเข้าไปช่วยตอนวางแผนวิธีการวางเรือลงทะเล

3. มาตรการ/ข้อเสนอแนะ/ข้อจำกัด ที่มีต่อการวางสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น

- ข้อจำกัด หากต้องวางเรือควรให้ระดับน้ำลึกเกิน 10 เมตร และไม่ทำให้ทิศทางของกระแสน้ำเปลี่ยน

4. หน่วยงานที่ต้องเข้าไปดูแลรับผิดชอบหลัก เมื่อมีการวางปะการังเทียม

- หน่วยงานท้องถิ่นควรเป็นผู้ดูแล

5. ขั้นตอนการขออนุญาตเมื่อมีการวางปะการังเทียม

-

6. ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการวางสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น

- การท่องเที่ยว ทำให้เป็นระบบใช้ประโยชน์ร่วมกัน

ความคิดเห็นของกรมเจ้าท่า

นายเอกราช คันธโร

เจ้าพนักงานตรวจท่าชำนาญการ สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคที่ 6 สาขาพัทยา

1. ความคิดเห็นการวางปะการังเทียมในบริเวณอ่าวพัทยาและความเป็นไปได้

ถ้ามีการเพิ่มก็เป็นเรื่องที่ดี ทำให้นักท่องเที่ยวเดินทางมาดำน้ำมากขึ้น เมื่อจมแล้วควรมีการจัด campaign เพื่อส่งเสริม

2. หน้าที่หลักของกรม ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

ดูแลการขึ้นทะเบียนเรือ การตรวจจำนวนคนขึ้นเรือ ความปลอดภัยบริเวณท่าเรือ

3. มาตรการ/ข้อเสนอแนะ/ข้อจำกัด ที่มีต่อการวางสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น

- มาตรการ 1. ดูแลความปลอดภัยการเดินเรือ
- ข้อจำกัด 1. ต้องเลือกพื้นที่ให้เหมาะสมไม่ทำให้วัสดุจมน้ำ
  2. จุดที่เลือกมักเป็นพื้นที่ตื้นๆ
- ข้อเสนอแนะ การประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป โดยเฉพาะการจมเรือ

4. หน่วยงานที่ต้องเข้าไปดูแลรับผิดชอบหลัก เมื่อมีการวางปะการังเทียม

- เมืองพัทยามีศักยภาพในการดูแลเรือจมได้

5. ขั้นตอนการขออนุญาตเมื่อมีการวางปะการังเทียม

1. สำรวจพื้นที่ที่เหมาะสม สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ
2. ไม่ขัดขวางช่องทางการเดินเรือ
3. วิธีการนำเรือไปจม
4. แจ้งกองทัพเรือ

6. ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการวางสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น

คิดว่าน่าจะมีแต่ผู้ได้ประโยชน์ ส่วนการเก็บค่าธรรมเนียมอาจไม่ต้องเก็บก็ได้ เพราะถือเป็นสิ่งที่ทุกคนสามารถใช้ได้ ส่วนเงินที่จะใช้ในการดูแลพื้นที่ที่มีการวาง ในพื้นที่มีเงินหมุนเวียนอยู่แล้ว

ภาคผนวก ค สรุปการประชุมระดมความคิดเห็น

สรุปการประชุมวันที่ 26 กันยายน 2554

เรื่อง "การท่องเที่ยวในแหล่งดำน้ำลึกที่มนุษย์สร้างขึ้นอย่างยั่งยืนในเขตพัทยา"

รูปแบบของการจัดประชุมในครั้งนี้มีสาระสำคัญเน้นการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับศักยภาพของพื้นที่เพื่อนำไปสู่การเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวดำน้ำลึก มาตรการดำน้ำ การมีส่วนร่วมของธุรกิจดำน้ำลึก ผู้เข้าร่วมการประชุมประกอบด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเมืองพัทยาและเกาะล้าน ผู้นำในพื้นที่ ผู้ประกอบการเรือเร็ว เจ็ตสกีและผู้ประกอบการธุรกิจดำน้ำลึกในเขตพัทยา

การเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยว

1. ควรทำให้เป็นรูปแบบของ Marine park โดยมี Master Plan ในการดำเนินการที่ชัดเจนและเป็นที่ตกลงร่วมกัน เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และมีการประชาสัมพันธ์ให้เป็น Diving Destination โดยมีการดำเนินการภายใต้กฎกติกาสากลในการดำน้ำ (Marine Park Rules)

2. เมืองพัทยายังไม่ให้ความสำคัญกับการดำน้ำลึก เพราะถือว่าเป็นกิจกรรมทางทะเลอย่างหนึ่ง ไม่ถึงกับทำให้เป็นรูปแบบการแข่งขัน บนเกาะล้านเองก็ไม่มีให้ทำกิจกรรมดำน้ำลึกเพราะไม่ได้รับความนิยม เพราะนักท่องเที่ยวที่ไปบนเกาะล้านส่วนใหญ่ไปเดินเล่นชายหาด เล่นเจ็ตสกี เรือกล้วย นั่งเรือท้องกระจก ดำน้ำตื้นดูปะการัง ดังนั้นทะเลของพัทยาจึงเป็นพื้นที่ที่ใช้ร่วมกัน ทำให้เกิดปัญหาในความไม่ปลอดภัยเมื่อมีการดำน้ำ แนวปะการังน้ำตื้นที่มีอยู่ก็ถูกกั้นเขตโดยผู้ประกอบการดำน้ำตื้น ทำให้ไม่สามารถเข้าไปดำน้ำได้

ปัญหาที่ต้องแก้คือ

1. การจัดโซนนิ่งเพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในพื้นที่และเพื่อความปลอดภัยของกิจกรรมทางทะเลทุกกิจกรรม (อาจจะจัดการใช้ประโยชน์ของพื้นที่จากช่วงระยะเวลาการใช้)

2. ควรเพิ่มทุ่นจอดเรือเพื่อลดการทิ้งสมอลงแนวปะการังและแย่งพื้นที่จอดเรือ

3. ควรให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการทุกกิจกรรมให้ตระหนักถึงความปลอดภัยต่อการให้บริการแก่นักท่องเที่ยว

4. ทุ่นที่นักดำน้ำยิงขึ้นมาเพื่อให้ทราบตำแหน่งของนักดำน้ำ เรือท่องเที่ยวอื่นๆ ไม่ค่อยสนใจ (ไม่เคารพสิทธิในการดำน้ำ) เห็นแล้วมีการเพิกเฉย

5. ผู้ประกอบการดำน้ำเองขาดวินัยการให้บริการการดำน้ำดูแลนักเรียนไม่ทั่วถึง

3. มุมของ ททท. การดำน้ำลึกไม่ใช่กิจกรรมการท่องเที่ยวหลักของเมืองพัทยา เนื่องจากรายได้หลักที่แท้จริงอยู่ที่ บริการด้านบันเทิง เอ็นเตอร์เทนเม้นต์เรือเจ็ตสกี เรือลากร่ม แต่ให้ความสำคัญกับการรักษาความปลอดภัยของกิจกรรมการท่องเที่ยวดำน้ำลึก ทั้งนี้เพราะว่าถ้าหากเกิดอุบัติเหตุทางทะเลแล้วย่อมส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของการท่องเที่ยวทั้งหมดของเมืองพัทยา

4. แหล่งท่องเที่ยวดำน้ำลึกในพัทยา เป็นสินค้าสาธารณะ (Public Goods) ที่มีการเปิดโอกาสให้เข้าใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ แต่ขาดการบริหารจัดการภายในพื้นที่ จึงทำให้ผู้เข้าไปใช้ประโยชน์ไม่เห็นความสำคัญของทรัพยากร

5. แหล่งดำน้ำลึกในเขตพัทยา เป็นแหล่งดำน้ำลึกที่ไม่สามารถแข่งขันกับแหล่งท่องเที่ยวดำน้ำลึกอื่นๆ ได้ เนื่องจากไม่มีความสวยงามทางธรรมชาติ น้ำทะเลขุ่น (เมื่อเทียบกับแหล่งอื่นๆ) แต่มีศักยภาพใน

การเป็นแหล่งสร้างนักดำน้ำใหม่ และมีสิ่งดึงดูดใจนักท่องเที่ยวดำน้ำลึก คือ การมีเรือจม (Wreck) ที่สามารถสร้างความท้าทายและสร้างความตื่นเต้น

6. ปัจจุบันการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ทางทะเลบริเวณเกาะล้านมีความแออัดหนาแน่น เนื่องจากมีกิจกรรมการท่องเที่ยวจำนวนมาก และหลากหลาย

7. มีความขัดแย้งระหว่างผู้ปะกอบการดำน้ำลึกกับผู้ประกอบการการท่องเที่ยวทางทะเลประเภทอื่นๆ เช่น การใช้พื้นที่ทับซ้อนกัน เจ็ตสกีวิ่งผ่านจุดดำน้ำลึก หรือนักดำน้ำลึกดำน้ำออกไปนอกบริเวณดำน้ำปลอดภัย (ของตนเอง)

มาตรการดำน้ำ

- มาตรการความปลอดภัย

1. ข้อจำกัดที่ผู้ประกอบการดำน้ำไม่มีเรือเป็นของตัวเองและต้องเช่าเรือ ผู้ประกอบการดำน้ำไม่สามารถควบคุมคนขับเรือให้ดูแลนักดำน้ำได้อย่างเต็มที่และทั่วถึง เช่น บอกให้เรือลำอื่นที่วิ่งผ่านเข้ามาในบริเวณที่ดำน้ำลึก ชะลอความเร็วเพื่อความปลอดภัยของนักดำน้ำ

2. ควรให้ผู้เช่าเรือ (นักท่องเที่ยวที่ไม่ได้ดำน้ำ) และคนขับเรือปฏิบัติตามกฎและดูแลความปลอดภัยในหน้าที่ของตัวเอง

3. ควรมีการวางทุ่นดำน้ำลึก ที่มีการจัดระเบียบไว้ ในบริเวณดำน้ำลึก เพื่อให้เรือสะดวกในการเข้าออก

4. ควรจัดพื้นที่การใช้ประโยชน์การท่องเที่ยวดำน้ำลึกใหม่ ร่วมกับการท่องเที่ยวทางทะเลประเภทอื่นๆ ในเขตพัทยา

5. การจัดระเบียบการเข้าออกของเรือบริเวณหน้าหาดทุกหาดที่มีการทำกิจกรรมร่วมกัน

6. ในส่วนของผู้ประกอบการร้านดำน้ำจำเป็นต้องมีมาตรฐานในการสอนและดูแลลูกค้า และทุกครั้งที่มีการดำน้ำควรจะตรวจบัตรดำน้ำและจำเป็นต้องมี Dive master/Leader เป็นผู้ควบคุมการดำน้ำ (ควรสร้างให้เป็นกฎหมายหรือข้อบังคับที่มีการดำน้ำในทุกพื้นที่)

7. ในการดำน้ำลึกแต่ละครั้ง ควรมีการตรวจสอบจำนวนครูดำน้ำที่เหมาะสมกับจำนวนนักดำน้ำ (สัดส่วนจำนวนครูสอนดำน้ำต่อจำนวนนักเรียนต้องเพียงพอ)

- ค่าธรรมเนียม

1. นักท่องเที่ยวดำน้ำลึกมีความสามามารถและเต็มใจจ่ายค่าธรรมเนียมการดำน้ำลึก แต่มีความต้องการให้มีการจัดระเบียบการใช้พื้นที่ การบำรุงรักษาฟื้นฟูทรัพยากรในแหล่งท่องเที่ยวดำน้ำลึกขึ้นมาก่อน แล้วจึงค่อยออกมาตรการเก็บค่าธรรมเนียม

2. ข้อเสนออีกประการหนึ่ง คือ ควรมีการจัดการเรื่องความปลอดภัยในการท่องเที่ยวดำน้ำลึกแล้ว นักท่องเที่ยวดำน้ำลึกจะมีความเต็มใจจ่ายค่าธรรมเนียมท่องเที่ยวดำน้ำ

- การจัดระเบียบแหล่งดำน้ำ

1. ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมกันเรื่องการรักษาทรัพยากรทางทะเลระหว่างผู้ประกอบการและชุมชน เนื่องจาก ความสวยงามตามธรรมชาติทางทะเลลดลง จากการถูกใช้ประโยชน์เพียงอย่างเดียว ขาดการดูแลรักษา และอนุรักษ์อย่างเหมาะสม

2. ควรศึกษาประเด็นเรื่องการบริหารจัดการการท่องเที่ยวดำน้ำลึกในบริเวณชุมชน เกาะเต่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยให้มีการใช้พื้นที่ร่วมกันก็ได้แต่ต้องสร้างกฎของชุมชน

3. ควรมีการจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ ช่วงฤดูหนาว ฤดูฝน โดยเฉพาะที่เกาะสาก หาดนวล

การสร้างแหล่งดำน้ำใหม่

1. เนื่องจากบริเวณเกาะล้านพื้นดินใต้ทะเลส่วนใหญ่จะเป็นทรายและมีโคลนผสม และมีปัญหาเรื่องกระแสน้ำ คลื่น ดังนั้นวัสดุที่ใช้ควรเป็นวัสดุที่หนาแน่น มีความคงทนและป้องกันการถูกเคลื่อนย้ายจาก น้ำและคลื่น

2. วัสดุที่วางควรล้างคราบน้ำมันหรือทำความสะอาดให้หมด

3. พื้นที่ที่สามารถวางได้ เช่น เกาะสาก ด้านหัวแหลมหาดนวล

การมีส่วนร่วม

- การมีส่วนร่วมจากภาครัฐ

1. เทศบาลเมืองพัทยาเป็นหน่วยงานที่มีงบประมาณ ให้หน่วยงานอื่นๆ ที่มีความสามารถในการปลูกหรือเพาะเลี้ยงปะการัง สามารถเขียนข้อเสนอโครงการมางบประมาณได้

2. ททท.และเมืองพัทยา ควรมีการจัดงานการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล เช่น การเก็บขยะใต้ทะเลโดยให้คนในท้องถิ่นพัทยาเป็นผู้มาร่วมดำเนินกิจกรรมหลัก

- การร่วมกลุ่มของผู้ประกอบการธุรกิจ

1. ยังไม่มีการรวมกลุ่มของกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจดำน้ำลึกอย่างเป็นทางการ (ในปัจจุบัน) ถึงแม้ว่าจะเคยมีการรวมกลุ่มผู้ประกอบการบางส่วนมาแล้ว แต่ก็ยังไม่มีสามารถรวมกลุ่มจัดตั้งเป็นสมาคม/ชมรม กลุ่มผู้ประกอบการดำน้ำลึก ที่สามารถดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2. การพัฒนาการท่องเที่ยวดำน้ำลึกในเขตพัทยา ยังไม่มีหน่วยงานกลางที่จะเป็นผู้ประสานงานกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน อย่างเป็นทางการ

3. ผู้ประกอบการชาวต่างชาติ ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวดำน้ำลึกในเขตพัทยา และการอนุรักษ์ทรัพยากรการท่องเที่ยวทางทะเล โดยขอให้ผู้ประกอบการชาวไทยเป็นผู้ริเริ่ม

4. ผู้ประกอบการและครูดำน้ำมีการสังกัดในสถาบันสอนดำน้ำที่แตกต่างกัน ทำให้มีทัศนคติแตกต่างกัน จึงทำให้ไม่สามารถรวมกลุ่มกันจัดตั้งเป็นสมาคม/ชมรม กลุ่มผู้ประกอบการดำน้ำลึก ได้อย่างเป็นเอกภาพ (ควรจัดตั้งโดยไม่มีความเป็นสถาบัน:No Logo, No Ego)

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. อยากให้มีการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวดำน้ำลึกในเขตพัทยา

2. หากมีการวางสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นจริง ควรทำประชาพิจารณ์

3. ควรเข้มงวดกฎหมายการทำประมงของเรือใหญ่

4. เรือเดินสมุทรปัจจุบันวิ่งใกล้เกาะมากขึ้นทำให้ตะกอนทรายปกคลุมปะการังและต่อไปจะเป็นปัญหาต่อตัวปะการังได้

สรุปการประชุมวันที่ 14 ตุลาคม 2554

เรื่อง "แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวดำน้ำที่ยั่งยืนในเขตพัทยา"

รูปแบบของการจัดประชุมในครั้งนี้มีสาระสำคัญเน้นเรื่องการระดมความคิด การกำหนดแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวดำน้ำลึกในเขตพัทยา มาตรการ รวมถึงบทบาทการส่งเสริมการท่องเที่ยวดำน้ำลึกในเขตพัทยา มีผู้เข้าร่วมการประชุมประกอบด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กองทัพเรือ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมเจ้าท่า หน่วยงานมหาวิทยาลัยและผู้ประกอบการธุรกิจดำน้ำลึกในเขตกรุงเทพฯ

1. การเป็นแหล่งท่องเที่ยวดำน้ำลึกที่ยั่งยืน

ในภาพรวมการเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวดำน้ำลึกในแหล่งดำน้ำที่มนุษย์สร้างขึ้น จากการระดมความคิดเห็นมีทิศทางไปแนวทางเดียวกันว่า พัทยาสามารถทำให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวดำน้ำลึกได้ แต่มีข้อจำกัดทั้งทางด้านธรรมชาติและพื้นที่เช่นลม กระแสน้ำ และอีกปัจจัยหนึ่งคือผู้ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เช่น กลุ่มชาวประมง กลุ่มชาวบ้านในพื้นที่

ส่วนความคิดเห็นจากหน่วยงานที่รับผิดชอบได้แก่ กองทัพเรือ กรมเจ้าท่า กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและกรมประมง มีความเห็นสอดคล้องกันว่าการสร้างหรือวางสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นต้องผ่านความเห็นชอบจาก4 หน่วยหลัก

2. การพัฒนาด้านพื้นที่เพื่อเป็นแหล่งดำน้ำ

1. การพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตพัทยาเป็นพื้นที่ที่สามารถดำน้ำได้ทุกฤดูกาลซึ่งเป็นข้อดีของการพัฒนา

2. การระดมความเห็นการสร้างหรือวางสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น เช่นการจมเรือ การวางปะการังเทียม ควรคำนึงถึงลักษณะทางกายภาพของพื้นที่และสิ่งที่จะวางลงไปควรเป็นวัสดุคงทน มีรูปร่างที่เหมาะสมต่อพื้นที่ใต้น้ำที่วางลงไป

3. ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นลงในทะเล หน่วยงานหลักทั้ง4 หน่วยงานให้ความเห็นว่าผู้ที่ขออนุญาตวางสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นควรเป็นผู้รับผิดชอบดูแลสิ่งที่จัดวางแต่ในพัทยาควรให้เมืองพัทยาเป็นผู้ดูแลเนื่องจากเมืองพัทยามีศักยภาพด้านงบประมาณมากเพียงพอในการดำเนินงานและการบำรุงดูแลรักษา

4. การพัฒนาแหล่งดำน้ำลึกที่ประชุมเห็นว่าควรให้เกิดประโยชน์กับทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องและควรได้รับความร่วมมือจากคนทุกกลุ่มเช่น การทำประชาพิจารณ์ การหาความคิดเห็นร่วมกัน รวมทั้งการวางมาตรการ ข้อกำหนด ข้อกฎหมายที่ใช้ร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทุกฝ่าย

5. มุมมองการสร้างแหล่งดำน้ำลึกในปัจจุบันนี้ยังไม่มีเป้าหมายส่งเสริมท่องเที่ยวที่ชัดเจน ดังนั้นในท้องที่ที่มีการวางสร้างที่มนุษย์สร้างขึ้นควรมีการ ทำแผนแม่บท (master plan) กำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน และเหมาะสมต่อพื้นที่

3. มาตรการดำน้ำ

1. ความปลอดภัยจากการดำน้ำลึกในพื้นที่เกาะล้านผู้ที่เกี่ยวข้องเห็นว่าความปลอดภัยด้านการดำน้ำลึกในพื้นที่ยังไม่มีการจัดการอย่างเป็นระบบเท่าที่ควรซึ่งปัญหาของทุ่นในพัทยาที่เกิดขึ้นบ่อยๆ คือ

ทุ่นมีจำนวนน้อย ทุ่นมีการชำรุดและสูญหาย และไม่มีหน่วยงานที่เข้ามาดูแลรับผิดชอบอย่างจริงจัง ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นร่วมกันว่า ควรมีการวางทุ่นกั้นขอบเขต และควรมีการควบคุมและเข้มงวดกับกลุ่มเรือเร็ว (speed boats, Jet Ski) ในส่วนของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เสนอว่า ทางหน่วยงานสามารถเข้าไปติดตั้งทุ่นให้ได้หากมีหน่วยงานหรือเอกชนทำเรื่องเข้ามาเพียงแต่การดูแลควรให้ผู้ใช้ประโยชน์เป็นผู้ดูแล แต่ในเขตพัทยาควรให้เมืองพัทยาเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ

อย่างไรก็ตาม มาตรการระยะสั้นสำหรับการดูแลทุ่นในปัจจุบัน ทุ่นสำหรับผูกเรือควรแข็งแรงและรักษาสิ่งแวดล้อม ทุ่นควรมีการสลักชื่อหน่วยงานหรือเบอร์โทรสำหรับแจ้งหากมีการพบเจอทุ่นลอยน้ำมาและเพื่อป้องกันการนำทุ่นไปขาย

2. จากการประชุมมีความเห็นว่าพัทยาควรมีมาตรการเชิงกฎหมายที่สร้างขึ้นเพื่อให้พัทยาเป็นแหล่งดำน้ำลึกที่ยั่งยืน ควรมีลักษณะกฎหมายดังนี้

- การออกนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (การประกาศเขตท่องเที่ยว) หรือเป็นเขตอนุรักษ์ทางธรรมชาติเพื่อดูแลแหล่งท่องเที่ยวแหล่งธรรมชาติให้สมดุล
- การบังคับใช้กฎหมาย ควรให้ผู้ประกอบการกับภาครัฐมีส่วนร่วมในการร่างกฎหมาย
- ปัจจุบันพัทยายังไม่มีการเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม ดังนั้นควรมีการศึกษาภาษีสิ่งแวดล้อมความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์เพื่อเป็นตัวช่วยในการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและเพื่อนำไปอนุรักษ์/ฟื้นฟูทรัพยากรฯ
- การจัดการพื้นที่การใช้ประโยชน์ให้มีความเหมาะสมและแบ่งพื้นที่การใช้ประโยชน์ให้มีความชัดเจนและอำนวยต่อทุกกลุ่มอาชีพ
- พัทยาควรมีการควบคุมนักท่องเที่ยวที่เข้ามาใช้ประโยชน์ในแต่ละพื้นที่ หากมีนักท่องเที่ยวเข้ามามากเกินไปแม้จะเก็บค่าธรรมเนียมการใช้ประโยชน์ได้มากแต่สิ่งแวดล้อมก็ถูกทำลายมากเช่นกัน โอกาสของการฟื้นตัวของธรรมชาติเป็นไปได้ช้า
- กฎหมายไม่จำเป็นต้องจำกัดกลุ่มหนึ่งหรือกลุ่มใดเพียงแต่สร้างจิตใจสำนึกและตระหนักต่อความปลอดภัยต่อกลุ่มลูกค้า

3. การเก็บค่าธรรมเนียมการใช้ประโยชน์ ในที่ประชุมให้ความเห็นว่าพัทยาสามารถจัดเก็บค่าธรรมเนียมได้ เนื่องจากนักท่องเที่ยวที่มาดำน้ำมีศักยภาพด้านการเงินเพียงพอที่จะจ่ายได้เพียงแต่ค่าธรรมเนียมไม่ควรสูงเกินไป เพราะความคาดหวังของนักท่องเที่ยวที่มาดำน้ำที่พัทยาทราบอยู่แล้วว่าพัทยาไม่ใช่เป็นจุดดำน้ำที่สวยงามเพียงแต่พัทยาเป็นแหล่งดำน้ำที่ใกล้กรุงเทพฯ การเดินทางไปมาสะดวก หากมีการเก็บค่าธรรมเนียมสูงความคาดหวังของนักท่องเที่ยวอยากเห็นธรรมชาติที่สวยงามก็สูงตามไปด้วย แต่การเก็บค่าธรรมเนียมควรเน้นที่ว่าเก็บแล้วนำมาฟื้นฟูทรัพยากรและควรเน้นเรื่องความปลอดภัยในระหว่างการดำน้ำและการขึ้นมาจากน้ำด้วย

นอกจากนี้ ประเด็นที่ว่าควรจะเก็บค่าธรรมเนียมก่อนหรือหลังฟื้นฟูทรัพยากร ในส่วนของผู้ประกอบการมองว่าควรให้หน่วยงานที่จะพัฒนาและฟื้นฟูขึ้นมาก่อนและจึงค่อยเก็บค่าธรรมเนียมและควรเก็บในราคาที่ไม่สูงมากให้เหมาะสมกับพื้นที่ ส่วนของหน่วยงานกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งมี

ความเห็นที่ต่างออกไปคือ หากทำให้ธรรมชาติดีขึ้นกว่าปัจจุบันคงทำได้ยากเพราะยังมีการใช้ประโยชน์ทางธรรมชาติทุกวัน ดังนั้นควรที่จะมีการเก็บก่อนเพื่อให้เกิดการพัฒนาและฟื้นฟู

4. การจัดระเบียบแหล่งดำน้ำ ควรมีการทำ Zoning พื้นที่กิจกรรมทางน้ำ และ Mapping เพื่อให้เหมาะสมกับกลุ่มที่เข้าไปใช้ประโยชน์ (ความเห็นเหมือนกับการประชุมที่พัทยา) นอกเหนือจากนี้การสร้างแหล่งดำน้ำใหม่ควรควบคู่ไปกับการพัฒนาความเจริญบนบกด้วย เพราะในปัจจุบันปัญหาที่บริเวณท่าเรือคือที่จอดรถน้อย ท่าเรือมีความแออัด การทิ้งขยะไม่ลงถัง ในที่ประชุมมีความเห็นว่าควรมีการระเบียบสังคมบนบก เช่นเพิ่มที่จอดรถการทำความสะอาดของท่าเรือ การจัดระเบียบเรือที่เข้ามาจอดบริเวณท่าเรือ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬาควรมีหน้าที่ในการดูแลหน่วยงานและการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ควรทำให้พัทยาเป็นต้นแบบของเกาะอื่นๆ

2. ควรมีนักวิจัย นักวิทยาศาสตร์ทางทะเลประจำในพื้นที่เพื่อแก้ปัญหาต่างๆ

3. ปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับธรรมชาติควรให้มหาวิทยาลัย/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาแก้ไขและดูแล

4. ควรมีแนวทางการแก้ไขปัญหาเรือเดินสมุทรขนาดใหญ่ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย เช่น วิ่งใกล้เกาะริ้นมากเกินทำให้ทรายฟุ้งกระจายตกบนปะการัง

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ห้องสมุดงานวิจัย

พิมพ์ที่ : ProTexts.com