

บทที่ 5

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

1. บทสรุป

เมื่อได้ศึกษาถึงสภาพปัจุหการบังคับใช้กฎหมายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ทฤษฎี ความหมาย วิัฒนาการและระดับการพัฒนาโลจิสติกส์ รวมถึงกฎหมายที่การเปิดเสรีการค้าบริการในสาขาวิชาบริการที่มีความเกี่ยวข้องกับโลจิสติกส์และสาขาวิชาบริการที่เกี่ยวนেื่อง กฏหมายภายใน รวมทั้ง ได้ทำการวิเคราะห์ถึงปัจุหด้านการเปิดตลาดและข้อจำกัดของประเทศไทยในการบังคับให้เป็นไปตามความตกลงว่าด้วยการค้าบริการ (GATS) สรุปได้ว่า

ความตกลงว่าด้วยการค้าบริการ (GATS) นี้ มีลักษณะของความผูกพันแยกเป็น 2 ระดับ คือความผูกพันตาม ข้อผูกพันทั่วไป (General Commitments) ซึ่งเป็นข้อผูกพันเกี่ยวกับหลักการในการเปิดเสรีการค้าบริการที่มีผลผูกพันทุกสาขาวิชาบริการที่ประเทศสมาชิกต้องปฏิบัติตาม โดยทันทีและไม่มีเงื่อนไข และลักษณะข้อผูกพันเฉพาะ (Specific Commitments) ที่หากประเทศไทยสมาชิกใดยังไม่พร้อมที่จะเปิดเสรีในสาขาวิชาบริการใดแต่ต้องการจะผูกพันเป็นการเฉพาะสาขา ประเทศสมาชิกก็สามารถที่จะผูกพันตนตามความประสงค์และพร้อมของแต่ละประเทศได้ โดยกำหนดข้อบกเว้นไว้ในตารางคำนั้นเฉพาะ (Schedule of Specific Commitment) ข้อบกเว้นดังกล่าวจะต้องมีการเจรจาเพื่อเปิดเสรีเพิ่มขึ้นตามรอบการเจรจาของความตกลง GATS ที่เปิดให้ประเทศสมาชิกมีการเจรจาเพื่อเปิดเสรีและลดข้อจำกัดทางด้านการค้าบริการในทุก ๆ 5 ปี

เมื่อพิจารณาถึงการบริการด้านโลจิสติกส์ที่มีกิจกรรมที่เกี่ยวนেื่องหด้ายกิจกรรมซึ่งที่กล่าวในการศึกษาระบบนี้ ได้แก่ การบริการด้านขนส่ง ซึ่งรวมทั้งการขนส่งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ การ ไปรษณีย์ กิจการสื่อสาร โทรคมนาคม บริการรับจัดการ ขนส่งสินค้าระหว่างประเทศและตัวแทนออกของ ซึ่งทุก ๆ กิจกรรมมีกฏหมายที่เกี่ยว-

ข้องกับการเปิดตลาดและข้อจำกัดด้านการเปิดเสรีอย่างฉบับ เช่น พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2521 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 พระราชบัญญัติระดันต์ พ.ศ. 2522 พระราชบัญญัติไปรษณีย์ พ.ศ. 2479 พระราชบัญญัติส่งเสริมพาณิชย์น้ำ พ.ศ. 2521ฯ ซึ่งข้อกฎหมายเหล่านี้จะมีบทบัญญัติที่เป็นการจำกัดการเข้ามาประกอบกิจการ และการลงทุนของชาวต่างด้าว เมื่อบังคับจะเปิดช่องทางให้บุคคลต่างด้าวสามารถเข้ามาประกอบกิจการได้ แต่ก็ต้องมีการขออนุญาตจากผู้มีอำนาจ ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการตัวแทน ตั้งแต่ อธิบดี รัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี และผู้ประกอบการยังต้องประสบกับปัญหาด้านระเบียนและพิธีการในการขออนุญาตซึ่งมีล่าช้า ซึ่งในส่วนนี้ผู้ประกอบกิจการของไทยเองก็ยังคงประสบปัญหាអอยู่ การพัฒนาการบริการด้านโลจิสติกส์ของประเทศไทยยังขาดการลงทุนและร่วมทุนจากผู้ประกอบการที่มีความสามารถและมีศักยภาพในกับการประกอบการจากต่างประเทศ ประเทศไทยจึงยังมีข้อสงวนในกิจกรรมบางอย่างที่สงวนไว้เฉพาะคนไทยทำเท่านั้น เช่น การขนส่งภายในประเทศ การไปรษณีย์ ซึ่งข้อสงวนดังกล่าวในอนาคตก็ไม่สามารถที่จะสงวนไว้ต่อไปได้เนื่องจากหลักการเปิดเสรีเพิ่มขึ้นตามลำดับ ดังนั้น การพัฒนาระบบโลจิสติกส์และเพิ่มศักยภาพของผู้ประกอบการน่าจะเป็นหนทางที่จะช่วยให้ผู้ประกอบไทยได้โดยปรับปรุงกฎหมายที่ถือสมัย และออกกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริการประเภทนี้ให้ชัดเจน

2. ข้อเสนอแนะ

การบริการด้านโลจิสติกส์ มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องมากมาย ไม่ว่าจะเป็น การขนส่ง การเดินทาง แปลงข้อมูลระหว่างส่วนต่าง ๆ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีผู้เกี่ยวข้องมากกว่าหนึ่งฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมระหว่างภาครัฐ หรือภาครัฐกับภาคเอกชน หรือระหว่างภาคเอกชนด้วยกันเอง ปฏิสัมพันธ์คั่งกล่าวจะต้องได้รับความคุ้มครองทางกฎหมาย เพื่อให้ได้รับความยุติธรรมและชัดเจน ที่จะสามารถบูหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละฝ่ายได้ หากจะพิจารณาถึงประเด็นด้านกฎหมายของไทยที่จะต้องได้รับการพัฒนาเพื่อรองรับการเปิดเสรีตามข้อผูกพันต่าง ๆ และการพัฒนาศักยภาพ

ผู้ประกอบการให้สามารถแบ่งขันกับผู้ประกอบการต่างชาติได้ อาจต้องมีการปรับปรุงกฎหมายใน 2 ลักษณะ คือ กฎหมายที่สนับสนุนกิจกรรมด้านโลจิสติกส์ และกฎหมายที่ต้องได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย

2.1 กฎหมายที่สนับสนุนกิจกรรมด้านโลจิสติกส์

กฎหมายที่สนับสนุนกิจกรรมด้านโลจิสติกส์ คือ กฎหมายที่มุ่งส่งเสริมให้กิจกรรมด้านโลจิสติกส์มีประสิทธิภาพสูงสุด ได้แก่ กฎหมายด้านการขนส่ง ระเบียบด้านการนำเข้าส่งออก กฎหมายสำหรับผู้ประกอบการด้านโลจิสติกส์ ซึ่งกฎหมายในปัจจุบันยังไม่มีความชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายด้านการขนส่ง เช่น กฎหมายเกี่ยวกับน้ำหนักบรรทุก ซึ่งควรระบุถึงพิกัดน้ำหนักบรรทุกที่รอบรู้ทุกสามารถบรรทุกได้และการใช้ถนนสำหรับการขนส่งความมีการปรับปรุงให้มีความคล่องตัวมากขึ้น เนื่องจากสภาพการขนส่งทางบกของไทย ผู้ประกอบการขนส่งยังคงติดขัดในเรื่องการจำกัดเวลาและเส้นทางการขนส่งของภาครัฐอยู่ ซึ่งความไม่ชัดเจนเหล่านี้ส่งผลโดย ตรงกับการบริหารงานของผู้ประกอบการ รวมถึงผู้ให้บริการและผู้ให้บริการขนส่งด้วย ปริมาณการขนส่งเป็นตัวแปรสำคัญในการบริหารด้านโลจิสติกส์ และเป็นที่ทราบดีว่าประเทศไทยระบบโลจิสติกส์มีการพัฒนาแล้วนั้น มักจะมีอุตสาหกรรมโลจิสติกส์ที่มีความเข้มแข็ง และเป็นกลไกสำคัญในการช่วยให้ต้นทุนด้านโลจิสติกส์ของประเทศลดลงในระยะยาว อย่างไรก็ตามที่ผ่านมาประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายที่จะใช้รับรองสถานะและกำหนดบทบาทผู้ให้บริการ โลจิสติกส์โดยตรงธุรกรรมที่เกิดขึ้นระหว่างผู้ให้บริการส่วนใหญ่ โดยเฉพาะในเรื่องของความรับผิดชอบณีที่สินค้าเกิดความเสียหายจะอยู่ภายใต้ขอบเขตของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยการรับขนของ และกฎหมายการรับขนทางทะเล ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีขอบเขตกว้างมากอนุโลมใช้ก่อน การขาดกฎหมายที่เฉพาะเจาะจงสำหรับผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์นี้ทำให้เกิดปัญหาหลักสองประการ คือ ประการแรก เนื่องจากไม่มีการกำหนดชัดเจนถึงความหมายและคำจำกัดความของผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์อย่างชัดเจน ดังนั้นการควบคุมมาตรฐาน การให้บริการของผู้ให้บริการจึงทำได้ยาก ประการที่สอง คือ เนื่องจากประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ไม่มีการกำหนดความรับผิด (Liability) ที่ชัดเจน ผู้ให้บริการด้าน

โลจิสติกส์ของไทยยังมีขนาดเล็ก ระเบียบขั้นตอนที่มีความยุ่งยากซับซ้อนในการนำเข้า หรือส่งออกทำให้ต้องใช้เวลาในการดำเนินพิธีการต่าง ๆ และขาดประสิทธิภาพทึ้งใน ด้านเวลาและต้นทุน

แม้ว่าจะมีกฎหมายที่ได้เริ่มดำเนินการแก้ไขไปบางส่วนแล้ว หากแต่ยังมี กฎหมายที่ใช้สนับสนุนกิจกรรมด้านโลจิสติกส์ในบางด้านยังไม่ได้รับความสนใจ เท่าที่ควร ได้แก่ กฎหมายรองรับสถานะผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์ ซึ่งควรระบุความหมาย คำจำกัดความของผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์ เช่น การจะเป็นผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์ ต้องมีทุนจดทะเบียนเท่าใด การขอใบอนุญาตประกอบการ เป็นต้น การทำเช่นนี้ทำให้ ภาคธุรกิจสามารถกำหนดความคุ้มครองของผู้ให้บริการ ได้ และมีข้อมูลที่ไว้ใจได้ เพื่อเข้าใจถึงสภาพตลาดของผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์ได้ การสร้างความชัดเจนความ แตกต่างระหว่างท่าเรือเอกชน และผู้ประกอบการทำเรือ เพื่อให้เกิดการแบ่งแยกความ รับผิดชอบ กำหนดมาตรฐานทางกฎหมายที่เหมาะสมในการควบคุมการขนส่ง นำ้มั่นทางท่อ ซึ่งเป็นการบริการจัดการขนส่งที่จะช่วยลดค่าบริการขนส่งลง ได้เป็น จำนวนมาก โดยสรุปกฎหมายที่สนับสนุนกิจกรรมโลจิสติกส์ที่มีอยู่จะต้องเป็นกฎหมาย ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการประกอบกิจการมิให้เป็นข้อจำกัดสำหรับผู้ประกอบ- การเดียว การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายในส่วนน่าจะช่วยลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์และ ส่งเสริมการแข่งขันในภาคการค้าบริการด้านนี้ได้

2.2 กฎหมายที่ต้องปรับปรุงให้ทันสมัย

วิัฒนาการของธุรกิจทำให้เกิดรูปแบบทางธุรกิจที่เปลี่ยนไป (Business Model) ดังนั้นจึงต้องมีการปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัยมากขึ้น เพื่อรองรับและควบคุม ลักษณะธุรกิจใหม่ ๆ อาทิเช่น กฎหมายรับรองการทำธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ เกิดความรวดเร็วและลดต้นทุกการดำเนินธุรกิจ การทำธุกรรมอิเล็กทรอนิกส์จึงเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Data Interchange--EDI) หรือการดำเนินเอกสารด้านโลจิสติกส์ โดยทางอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ เช่น ใบอนุสั่งสินค้า เป็นต้น ซึ่งการทำธุกรรมเหล่านี้จำเป็นต้องได้รับการรับรองโดยกฎหมาย ทั้งนี้ปัจจุบัน ประเทศไทยได้มีการออกกฎหมายแม่นทเพื่อรองรับการทำธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

แล้ว หากแต่ยังมีกฎหมายรองต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ต้องได้รับการปรับแก้ไขเพิ่มเติมอีก และที่สำคัญ คือ กฎหมายรองรับการเปิดเสรี ปัจจุบันประเทศไทยต่าง ๆ ในประชามติโลก ได้มีการเปิดเสรีทางการค้ามากขึ้น การเปิดเสรีดังกล่าวไม่เป็นเพียงแค่การลดภาษีนำเข้า แต่ยังมีความพยายามที่จะเพิ่มการอำนวยความสะดวกทางด้านการค้า (Trade Facilitation) อีกด้วย เพื่อให้การเปิดเสรีนี้เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ กฎหมาย กฎหมาย เปลี่ยนด้าน การค้าของประเทศไทยต่าง ๆ ในปัจจุบันจะต้องสอดคล้องกัน เช่น กฎหมายเขตการค้าเสรี กฎหมายด้านเขตศุลกากร เป็นต้น

จากการศึกษาสถานการณ์ของการประกอบธุรกิจบริการด้านโลจิสติกส์ใน ปัจจุบันเห็นได้ว่า ตลาดธุรกิจบริการขนส่งและโลจิสติกส์ รวมถึงบริการที่เกี่ยวเนื่องใน ประเทศไทยมีการแข่งขันค่อนข้างมากอยู่แล้ว โดยผู้ประกอบการที่เป็นแฟรนไชส์ของ บริษัทต่างชาติจะครองส่วนแบ่งตลาดในส่วนของบริการไปรษณีย์ค่อนข้าง ออกของบริการรับจัดส่งสินค้าระหว่างประเทศ สูงยกระดายสินค้า ซึ่งเป็นบริการที่ บริษัทข้ามชาติที่มีเครือข่ายระบบการจัดการที่ทันสมัยมีความได้เปรียบสูงมากกว่า ผู้ประกอบการไทยที่ไม่ได้เป็นแฟรนไชส์ของบริษัทเหล่านี้

สำหรับการขนส่งทางอากาศนั้นมีการแข่งขันมากขึ้นตามลำดับ จากที่ สายการบินต่างชาติและสายการบินภายในประเทศเอง จากนโยบายการเปิดเสรีบริการ ขนส่งสินค้าและผู้โดยสารทางอากาศ สำหรับบริการที่มีการแข่งขันกันระหว่าง ผู้ประกอบการไทย ได้แก่ ธุรกิจการขนส่งทางบกโดยรถบรรทุก ธุรกิจประกันภัย การ แข่งขันในตลาดธุรกิจขนส่งและโลจิสติกส์ของไทยกับต่างชาติ ถึงแม้ประเทศไทยจะมี ข้อจำกัดห้ามส่วนต่างชาติที่ร้อยละ 49 แต่ต่างชาติก็เข้ามาประกอบธุรกิจในลักษณะ แฟรนไชส์ในหลายสาขาวิชาการ เช่น ตัวแทนออกของผู้รับจัดการขนส่งสินค้าระหว่าง ประเทศไปรษณีย์ค่อนข้างทางอากาศ โดยแฟรนไชส์ส่วนมากเป็นของผู้ประกอบการ สัญชาติญี่ปุ่น สาธารณรัฐฯ โดยบริษัทสาธารณรัฐฯ สามารถเข้ามายึดส่วนได้ถึง 100% ภายใต้ สนธิสัญญาสนธิสัญญาไมตรีและความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจ ระหว่างไทย-สาธารณรัฐฯ ใน สาขาวิชาการตัวแทนออกของผู้รับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ แต่ก็ไม่มีส่วน แบ่งตลาดที่สูงมากนัก

ถึงแม้ประเทศไทยยังไม่เปิดตลาดในสาขาวิศวกรรมค้านโลจิสติกส์แต่การศึกษาเห็นว่ามีผู้ประกอบการต่างชาติเข้ามาประกอบธุรกิจโดยผ่านมาตรการส่งเสริมการลงทุนของ BOI อุปกรณ์จำนวนไม่น้อยและส่งผลกระทบต่อการแข่งขันของผู้ประกอบการไทย ที่มีความด้อยทั้งขนาด จำนวนเงินลงทุนและเทคโนโลยีในการประกอบกิจการที่ไม่สามารถแข่งขันกับชาติต่างชาติได้ ฉะนั้นถึงแม้ว่าจะสนับสนุนให้มีการเปิดตลาดค้านการค้าบริการ แต่การเปิดตลาดในสาขาวิศวกรรมค้านที่ประเทศไทยยังคงข้อสงวนไว้ก็ควรที่จะมีการศึกษาถึงผลกระทบต่อประเทศไทยและมาตรการในการส่งเสริมศักยภาพผู้ประกอบการ

กฎหมายและระเบียบของประเทศไทยส่วนใหญ่เปิดกว้างและให้โอกาสชาติต่างชาติเข้ามาประกอบอาชีพ ประกอบกิจการหรือลงทุน เช่น ระเบียบการส่งเสริมการลงทุน และระเบียบของกรมการจัดหางาน และเปิดช่องทางให้ต่างชาติเข้ามารажางงานหรือลงทุนในประเทศไทยได้ง่าย และยังไม่มีกฎหมายที่บัญญัติข้อบังคับครอบคลุมกิจกรรมโลจิสติกส์เป็นการเฉพาะ หรือสามารถครอบคลุมในทุกกิจกรรมได้ กฎหมายที่มีอยู่จึงไม่สามารถบังคับใช้ได้ในบางกรณี และพระราชบัญญัติแต่ละฉบับยังมีบทบัญญัติที่แยกกันทำให้ต่างชาติแสวงหาประโยชน์จากช่องว่างของกฎหมาย ภาครัฐจึงควรามาตรการในการส่งเสริมผู้ประกอบการของประเทศไทยให้ต่อสู้ในธุรกิจนี้ต่อไปและเปิดตลาดค้านโลจิสติกส์เพื่อส่งเสริมการลงทุนให้มีการแข่งขันกันอย่างแท้จริง และเนื่องด้วยการเปิดเสรีภาคบริการจะต้องไม่มีการกีดกันผู้ประกอบการข้ามชาติ การพัฒนาโลจิสติกส์ไทยจึงไม่อาจใช้วิธีเลือกปฏิบัติ

จึงควรมีแนวทางในการพัฒนาบริการค้านโลจิสติกส์ ดังนี้

1) มีการร่วมทุนระหว่างผู้ประกอบการโลจิสติกส์ของประเทศไทย และขึ้นทะเบียนเป็น License Logistics Provider โดยอาจกำหนดคุณ劫ะเบียนขั้นต่ำไว้ เช่น ไม่เกิน 10 ล้าน หรือข้อจำกัดพนักงานไม่เกิน 300 คนเป็นกรณีโดยให้การอบรมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารโลจิสติกส์

2) ควรมีการรณรงค์เน้นให้ใช้โลจิสติกส์ไทยเมื่อกันการณรงค์ส่งเสริมสินค้าไทย และมีหน่วยงานของรัฐให้ส่งเสริมโลจิสติกส์ไทยเมื่อกันการณรงค์ส่งเสริมการ-

ส่งออก กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กรมส่งเสริมการเกษตร หรืออื่น ๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นด้านการตลาดให้กับผู้ประกอบการไทยที่เข้าโครงการ

3) มีการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึง Software ทั้งเพื่อการจัดการและซอฟแวร์ที่ให้บริการ เช่น Inventory Management ในราคากลุ่ม โดยรัฐเป็นผู้จัดทำและจำหน่ายให้ผู้ประกอบการไทย

4) ให้การสนับสนุนแหล่งเงินทุน รัฐจะต้องมีการกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ หรือธนาคารธุรกิจ เน้นการเงินของรัฐ มีการกำหนดเงื่อนไข การปล่อยสินเชื่อให้กับธุรกิจประเภท Logistics Provider โดยหากยังใช้เกณฑ์เดียวกับภาคอุตสาหกรรม ก็ไม่สามารถที่จะให้ผู้ประกอบการไทยเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้

5) ต้องมีการสนับสนุนโลจิสติกส์สำหรับคนไทยอย่างจริงจัง มาตรการของ BOI ไม่ได้สนับสนุน Logistics Provider ไทย เพราะเน้นที่เทคโนโลยีชั้นสูงและโครงการขนาดใหญ่ ทั้งนี้ ภาครัฐได้มีการสนับสนุนส่งเสริมโลจิสติกส์ในระดับผู้ประกอบการอุตสาหกรรม แต่ไม่ได้เน้นว่า ผู้ประกอบการ Logistics Provider ที่เป็นคนไทยจะมีมาตรการสนับสนุนอย่างไร

6) การดำเนินงานในภาคเอกชน ไม่มีแผนสนับสนุนผู้ประกอบการไทย ไม่ว่าจะเป็นส่วนราชการ ไม่ว่าจะเป็นภาคอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย หอการค้าแห่งประเทศไทยรวมถึงมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ไม่ค่อยปรากฏแผนชัดเจนในการพัฒนาผู้ประกอบการไทย

7) ปัญหาส่วนใหญ่ของการพัฒนาผู้ประกอบการไทย อยู่ที่ขาดเครือข่ายธุรกิจ จึงควรมีมาตรการให้กระทำการต่างประเทศเข้ามามีส่วนให้ทุกพานิชย์ทั่วโลกเป็น Logistics Information Base และมีงบสนับสนุนผู้ประกอบการไทยให้ไปดูงานและหาพันธมิตรต่างประเทศ

8) การพัฒนาโลจิสติกส์ปัจจุบัน มีการแข่งขันทั้งองค์กรภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน แต่ละหน่วยงานก็ทำกันไปคนละทิศทาง การใช้งบของรัฐจะจะมีการศึกษาผลและเป้าหมายให้ชัดเจน

9) ควรที่จะมีการตั้งหน่วยงานภาครัฐเพื่อส่งเสริมการพัฒนาผู้ประกอบการด้านโลจิสติกส์โดยเฉพาะ โดยเร่งที่จะดำเนินการอย่างจริงจัง

จากข้อเสนอแนะที่กล่าวมาในข้างต้น แม้ว่าจะมีกฎหมายหมายที่ชัดเจนและทันสมัยแล้ว แต่หากการบังคับใช้กฎหมายยังไม่ได้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ก็หมายความว่าที่เกี่ยวข้องกับการบริการด้านโลจิสติกส์หรือกิจกรรมที่เกี่ยวเนื่องที่มีอยู่ก็จะไม่ได้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทยอย่างจริงจัง จึงต้องมีการส่งเสริมให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างถูกต้องและเป็นธรรมจะต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรภาครัฐเป็นอย่างยิ่ง สิ่งที่สำคัญของการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับระบบโลจิสติกส์ คือ การลดขั้นตอนที่ไม่ได้เป็นมาตรฐาน พนักงานจึงจะมีภาระเบี่ยงที่ชัดเจน แต่การบังคับใช้กฎหมายนั้นก็ยังคงคลุมเครือไม่โปรดี ตัวอย่าง เช่น พิธีการด้านศุลกากร ซึ่งกิจกรรมบางอย่าง เช่น การประเมินราคาน้ำหนักเพื่อกำหนดอัตราภาษีอากรที่จะต้องจ่ายในการนำสินค้าเข้ายังบ้านอยู่กับคุณพนิจของเจ้าหน้าที่ การกำหนดความชัดเจนในขั้นตอนดังกล่าวจึงเป็นสิ่งจำเป็น การลดต้นทุนที่ไม่ก่อให้เกิดมูลค่า การพัฒนาการบังคับใช้กฎหมายสามารถช่วยให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาโลจิสติกส์และช่วยลดต้นทุนที่ทำให้ไม่เกิดมูลค่าได้