

บทที่ 4

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้คุ้ดแลในการคุ้ดผู้ป่วยเด็กในหอผู้ป่วยระยะวิกฤต กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้คุ้ดแลผู้ป่วยเด็กที่มีความเจ็บป่วยในระยะวิกฤตระหว่าง 1 เดือนถึง 15 ปี ที่เข้ารับการรักษาในหอผู้ป่วยเด็กโรงพยาบาลขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จำนวน 36 ราย ในระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2553 หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ได้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและนำมารวบรวมทั้งหมด 36 ราย ให้เป็นแบบฟอร์มพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำหรัญ SPSS for Windows ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอด้วยการบรรยายประกอบตารางตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมของผู้คุ้ดแลในการคุ้ดผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริงและต้องการปฏิบัติในหอผู้ป่วยเด็กระยะวิกฤตจำแนกตาม รายชื่อ รายค้านและโดยภาพรวม

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้คุ้ดแลในการคุ้ดผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริงและต้องการปฏิบัติในหอผู้ป่วยเด็กระยะวิกฤตจำแนกตามรายค้านและโดยภาพรวม

ส่วนที่ 4 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้คุ้ดแลในการคุ้ดผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริงและต้องการปฏิบัติในหอผู้ป่วยเด็กระยะวิกฤต ตามคุณลักษณะค้านเด็ก และตามคุณลักษณะค้านผู้คุ้ดแล

1. ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ป่วยเด็ก จำแนกตามคุณลักษณะของผู้ป่วยเด็ก

		คุณลักษณะของผู้ป่วยเด็ก	จำนวน	ร้อยละ
อายุ	1-6 เดือน	14	38.9	
	13-60 เดือน	5	13.9	
	61 เดือนขึ้นไป	8	22.2	
	7-12 เดือน	9	25.0	
เพศ	ชาย	23	63.9	
	หญิง	13	36.1	
การศึกษา	ยังไม่เข้าโรงเรียน	28	77.8	
	ประถมศึกษา	5	13.9	
	มัธยมต้น	3	8.3	
ลำดับที่บุตร	ลำดับที่ 1	20	55.6	
	ลำดับที่ 2	12	33.3	
	ลำดับที่ 3	2	5.6	
	ลำดับที่ 4	2	5.6	
การวินิจฉัยโรค	โรคระบบทางเดินหายใจ	23	63.9	
	โรคระบบหัวใจ	1	2.8	
	โรคระบบประสาท	5	13.9	
	โรคไต	2	5.6	
	โรคระบบต่อมไร้ท่อ	5	13.9	
ระยะเวลาที่อยู่รักษา	<10 วัน	26	72.2	
	11- 30	4	11.1	
	วันมากกว่า 31 วัน	6	16.7	

จากตารางที่ 1 พบร่วมกันว่า เด็กที่เจ็บป่วยระยะวิกฤตที่มีผู้ดูแลเป็นประชาชนในการศึกษารั้งนี้ มีจำนวน 36 ราย พบร่วมกันว่าส่วนใหญ่เป็นเด็กชาย (63.9%) มีอายุ 1-6 เดือน (38.9%) ยังไม่เข้าโรงเรียน

(77.8%) เป็นบุตรคนที่ 1 (55.6%) ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ (63.9%) เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล 1-2 ครั้ง (69.4%) และมีระยะเวลาที่อยู่รักษา 10 วัน (72.2%)

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ดูแลเด็กป่วย จำแนกตามคุณลักษณะของผู้ดูแล

คุณลักษณะของผู้ดูแล		จำนวน	ร้อยละ
อายุ	น้อยกว่า 21 ปี	7	19.4
	21-35 ปี	14	38.9
	มากกว่า 35 ปี	15	41.7
เพศ	ชาย	2	5.6
	หญิง	34	94.4
การศึกษา	ประถมศึกษา	19	52.8
	มัธยมศึกษา/ปวช.	13	36.1
	ปวส./ปริญญาตรี	4	11.1
เกี่ยวข้องกับเด็ก	บิดามารดา	27	75.0
	พี่ย่า, ตายาย	9	25.0
สถานภาพสมรส	โสด	3	8.3
	คู่	28	77.8
	หน่าย/หย่า/แยก	5	13.9
ศาสนา	พุทธ	36	100
อาชีพ	แม่บ้าน	7	19.4
	รับจ้าง	17	47.2
	ค้าขาย	3	8.3
	เกษตรกรรม	9	25.0
รายได้ของ	น้อยกว่า 5,000 บาท	18	50.0
ครอบครัว	5,001-10,000 บาท	7	19.4
	มากกว่า 10,001 ขึ้นไป	11	30.6

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ดูแลเด็กป่วย จำแนกตามคุณลักษณะของผู้ดูแล (ต่อ)

คุณลักษณะของผู้ดูแล		จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะครอบครัว	ครอบครัวเดี่ยว	7	19.4
	ครอบครัวขยาย	29	80.6
เคยมีบุตร/หลานเข้ารักษาใน โรงพยาบาล	เคย	22	61.1
	ไม่เคย	14	38.9
เคยเยี่ยมเด็กในICU	เคย	3	8.3
	ไม่	33	91.1
เคยดูแลเด็กในICU	เคย	3	8.3
	ไม่เคย	33	91.1
เคยมีผู้ให้ความช่วยเหลือเมื่อบุตร/ หลานรักษาในICU	ไม่มี	36	100
จำนวนครั้งที่เข้าเยี่ยม	น้อยกว่า 6 ครั้ง	8	22.2
	6-10 ครั้ง	14	38.9
	มากกว่า 10 ครั้ง	14	38.9

จากตารางที่ 2 ผู้ดูแลเด็กป่วยในหอผู้ป่วยเด็กโรงพยาบาลวิเศษนิยม ในการศึกษารั้งนี้ มีจำนวน 36 ราย พบร่วมกัน ผู้ดูแลส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 35 ปี (41.7%) เป็นเพศหญิง (94.4%) การศึกษาอยู่ในระดับ ประถมศึกษา (52.8%) เกี่ยวข้องโดยเป็นบิดามารดา (75%) มีสถานภาพสมรสคู่ (77.8%) นับถือ ศาสนาพุทธ (100%) อาชีพรับจ้าง (47.2%) รายได้ของครอบครัวน้อยกว่า 5,000 บาท (50%) เป็น ครอบครัวขยาย (80.6%) ไม่เคยมีบุตรหลานเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล (38.9%) ไม่เคยเข้าเยี่ยม และดูแลบุตร/หลานในหอผู้ป่วยโรงพยาบาลวิเศษนิยม (91.1%) ไม่มีผู้ให้ความช่วยเหลือเมื่อบุตร/หลานเข้ารับการรักษาในหอผู้ป่วยโรงพยาบาลวิเศษนิยม (100%) เข้าเยี่ยมผู้ป่วยเด็กมากกว่า 6 ครั้ง (38.9%)

2. ส่วนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลใน การดูแลผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริงและต้องการปฏิบัติในหอผู้ป่วยเด็กระยะวิกฤตจำแนกตามรายด้าน รายด้าน และโดยภาพรวม

2.1 การมีส่วนร่วมของผู้ดูแลผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริงและต้องการปฏิบัติในหอผู้ป่วยเด็กระยะวิกฤตจำแนกตามรายด้าน และโดยภาพรวม

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริงและต้องการปฏิบัติ ในหอผู้ป่วยเด็กระยะวิกฤต จำแนกตามรายด้าน และโดยภาพรวม ($n = 36$)

ด้านของการมีส่วนร่วม	ได้ปฏิบัติจริง			ต้องการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านกิจกรรมที่ทำประจำวัน	1.31	0.48	น้อย	2.11	0.59	ปานกลาง
2. ด้านกิจกรรมการพยาบาล	1.08	0.44	น้อย	2.09	0.37	ปานกลาง
3. ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล	1.78	0.46	ปานกลาง	2.69	0.24	มาก
4. ด้านการตัดสินใจ	1.32	0.41	น้อย	1.97	0.46	ปานกลาง
5. โดยภาพรวม	1.34	0.33	น้อย	2.20	0.32	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พนบว่า การมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กในหอผู้ป่วยระยะวิกฤต การมีส่วนร่วมที่ได้ปฏิบัติจริงด้านกิจกรรมที่ทำประจำอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.31$) แต่ความต้องการการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.11$) การมีส่วนร่วมที่ได้ปฏิบัติจริงด้านกิจกรรมการพยาบาลอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.08$) แต่ความต้องการการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.09$) การมีส่วนร่วมที่ได้ปฏิบัติจริงด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.78$) แต่ความต้องการการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.69$) การมีส่วนร่วมที่ได้ปฏิบัติจริงด้านการตัดสินใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.32$) แต่ความต้องการการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.97$) และการมีส่วนร่วมที่ได้ปฏิบัติจริงโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.34$) แต่ความต้องการการมีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.20$)

2.2 ระดับการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริงและต้องการปฏิบัติในหอผู้ป่วยเด็กระยะวิกฤต จำแนกตามรายข้อ ด้านกิจกรรมที่ทำประจำวัน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่ปฏิบัติจริงและต้องการปฏิบัติ ในหอผู้ป่วยเด็กระยะวิกฤต จำแนกตามรายข้อ ด้านกิจกรรมที่ทำประจำวัน ($n = 36$)

ข้อความ	ได้ปฏิบัติจริง			ความต้องการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การอยู่กับเด็กในขณะที่อยู่ในหอผู้ป่วยเด็กระยะวิกฤต	1.64	0.54	ปานกลาง	2.25	0.69	ปานกลาง
2. การช่วยเหลือพยาบาลในการให้อาหารทางสายยางแก่เด็ก	0.89	0.75	น้อย	1.69	0.98	ปานกลาง
3. การช่วยเหลือเด็กในการพลิกตัว/จัดท่านอนให้นอนหลับอย่างเพียงพอ	1.28	0.78	น้อย	2.17	0.85	ปานกลาง
4. การช่วยเหลือเด็กในการขับถ่าย	1.14	0.87	น้อย	2.00	0.96	ปานกลาง
5. การช่วยเหลือเด็กในการทำความสะอาดร่างกายและเปลี่ยนผ้าอ้อม	1.19	0.71	น้อย	2.11	0.71	ปานกลาง
6. การช่วยส่งเสริมพัฒนาการให้เด็กตามวัย เช่น เล่นกรุ๊ง-กรี๊ง โนบาย และเล่านิทาน เป็นต้น	1.69	0.58	ปานกลาง	2.42	0.65	ปานกลาง

จากตาราง ที่ 4 พนวจ การมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในด้านกิจกรรมที่ทำประจำวัน การปฏิบัติจริงส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 0.08 - 1.28$) และความต้องการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.69-2.17$) ยกเว้น 2 ข้อ คือ การอยู่กับเด็กในขณะที่อยู่ในหอผู้ป่วยเด็กระยะวิกฤตและการช่วย

ส่งเสริมพัฒนาการให้เด็กตามวัย เช่น เด่นกรุง-กรี๊ง โนบาย และเล่านิทาน เป็นต้น ผู้ดูแลได้ปฏิบัติจริงและต้องการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางสอดคล้องกัน ($\bar{x} = 1.64, 1.69$ และ $\bar{x} = 2.25 - 2.42$)

2.3 ระดับการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติและต้องการปฏิบัติในหอผู้ป่วยเด็กโรงพยาบาล จำแนกตามรายข้อ ด้านกิจกรรมการพยาบาล

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริงและต้องการปฏิบัติ ในหอผู้ป่วยเด็กโรงพยาบาล จำแนกตามรายข้อ ด้านกิจกรรมการพยาบาล ($n = 36$)

ข้อความ	ให้ปฏิบัติจริง			ความต้องการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ช่วยเหลือพยาบาลในการให้ยาทางสายยางแก่เด็ก	0.75	0.60	น้อย	1.61	0.84	ปานกลาง
2. อุปกรณ์ขยะที่เด็กได้รับการรักษาพยาบาลที่ทำประจำ เช่น คุด semen หรือเศษปอด เป็นต้น	0.75	0.65	น้อย	1.58	0.73	ปานกลาง
3. ช่วยเหลือขยะที่เด็กได้รับ การรักษาพยาบาลที่ทำประจำ เช่น คุด semen หรือเศษปอด เป็นต้น	0.61	0.49	น้อย	1.56	0.69	ปานกลาง
4. อุปกรณ์ขยะที่เด็กได้รับการตรวจรักษาที่ทำให้เจ็บปวด เช่น การเจาะเลือด การวัดสัญญาณชีพ เป็นต้น	1.19	0.71	น้อย	2.08	0.94	ปานกลาง
5. ช่วยจับแขนให้นิ่งขณะที่เด็กได้รับการตรวจรักษาที่ทำให้เจ็บปวด เช่น การเจาะเลือด การวัดสัญญาณชีพ เป็นต้น	1.00	0.76	น้อย	2.03	0.97	ปานกลาง
6. ปิดอุโมนขยะที่เด็กได้รับ การตรวจรักษาพยาบาลที่ทำให้เจ็บปวด	1.64	0.59	ปานกลาง	2.58	0.55	มาก

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับการมีส่วนร่วมของผู้คุ้มครองในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริงและต้องการปฏิบัติ ในหอผู้ป่วยเด็กประจำวิถี จำนวนรายข้อค้านกิจกรรมการพยาบาล ($n = 36$) (ต่อ)

ข้อความ	ได้ปฏิบัติจริง			ความต้องการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
7. ดูแลเมื่อเด็กมีอาการ ผิดปกติ เช่น เด็กตัวเขียว โดย แจ้งให้บุคลากรมาดูแลเด็ก	1.25	0.65	น้อย	2.39	0.55	ปานกลาง
8. ไปกับเด็กเมื่อไปตรวจ พิเศษหรือรับการรักษานอกหอ ผู้ป่วยเด็กประจำวิถี	0.89	0.67	น้อย	2.39	0.49	ปานกลาง
9. ช่วยเหลือเด็กในการทำ กิจกรรมที่ผ่อนคลาย ความเครียด เช่น พิงเพลง ดู โทรทัศน์ เป็นต้น	1.67	0.63	ปานกลาง	2.58	0.69	มาก

จากตาราง ที่ 5 พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้คุ้มครองในด้านกิจกรรมการพยาบาล กลุ่มตัวอย่าง ได้ปฏิบัติจริงส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 0.61-1.25$) และความต้องการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.56-2.39$) ยกเว้น 2 ข้อ คือ ปลดปล่อยขณะที่เด็กได้รับการตรวจรักษาพยาบาลที่ทำให้เจ็บปวดและช่วยเหลือเด็กในการทำกิจกรรมที่ผ่อนคลายความเครียด เช่น พิงเพลง ดูโทรทัศน์ เป็นต้น การมีส่วนร่วมของผู้คุ้มครองที่ได้ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.64-1.67$) และความต้องการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.58$) เท่านั้น

2.4 ระดับการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริงและต้องการปฏิบัติ ในหอผู้ป่วยเด็กโรงพยาบาล จำแนกตามรายข้อ ด้านการແຄນເປີ່ຍນຂ້ອນຸລ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริงและต้องการปฏิบัติ ในหอผู้ป่วยเด็กโรงพยาบาล จำแนกตามรายข้อ ด้านการແຄນເປີ່ຍນຂ້ອນຸລ ($n = 36$)

ข้อความ	ได้ปฏิบัติจริง			ความต้องการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ได้รับแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับโรคผลการตรวจและการรักษาพยาบาลของเด็ก	1.61	0.73	ปานกลาง	2.58	0.50	มาก
2. ได้รับแจ้งข้อมูลการเตรียมตัวเพื่อรักษาพยาบาลของเด็ก	1.50	0.81	น้อย	2.50	0.56	ปานกลาง
3. ได้รับแจ้งเมื่อเด็กมีอาการเปลี่ยนแปลงหรือเปลี่ยนวิธีการรักษา	1.81	0.71	ปานกลาง	2.78	0.42	มาก
4. ได้รับแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการเจ็บป่วยของเด็กตามความเป็นจริง	1.97	0.51	ปานกลาง	2.94	0.23	มาก
5. ให้ข้อมูลแก่แพทย์และพยาบาลเกี่ยวกับการเจ็บป่วยของเด็ก	1.94	0.58	ปานกลาง	2.67	0.48	มาก
6. สามารถสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการเจ็บป่วยของบุตรเมื่อต้องการ/มีข้อสงสัย	1.86	0.68	ปานกลาง	2.69	0.52	มาก

จากตารางที่ 6 พนวณว่า การมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในด้านการແຄນເປີ່ຍນຂ້ອນຸລ ผู้ดูแลได้ปฏิบัติจริงส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.61 - 1.97$) และความต้องการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.58 - 2.94$) ยกเว้น ข้อ 2 การได้รับแจ้งข้อมูลการเตรียมตัวเพื่อรักษาพยาบาลของเด็ก

การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.50$) และความต้องการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.50$) เท่านั้น

2.5 ระดับการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้ป่วยเด็กวิกฤตที่ผู้ดูแลได้ปฏิบัติจริงและต้องการปฏิบัติ ขณะเข้ารับการรักษาในหอผู้ป่วยเด็กโรงพยาบาล จำแนกตามรายข้อ ด้านการตัดสินใจ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริงและต้องการปฏิบัติ ในหอผู้ป่วยเด็กโรงพยาบาล จำแนกตามรายข้อ ด้านการตัดสินใจ ($n = 36$)

ข้อความ	ได้ปฏิบัติจริง			ความต้องการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เลือกบุคลากรที่ดูแลเด็กในกิจกรรมที่ต้องการ	0.50	0.65	น้อยที่สุด	0.94	0.63	น้อย
2. ได้ตัดสินใจยินยอมให้เด็กได้รับกิจกรรมการตรวจรักษา	1.86	0.49	ปานกลาง	2.72	0.45	มาก
3. มีส่วนตัดสินใจ ปลูกเด็กตื่น เพื่อให้การรักษาพยาบาล	1.31	0.71	น้อย	1.89	0.78	ปานกลาง
4. เป็นผู้อธิบายเหตุผลและวิธีการรักษาพยาบาลให้แก่เด็ก	1.47	0.65	น้อย	2.19	0.79	ปานกลาง
5. เลือกเป็นผู้วัดไข้ให้แก่เด็ก	1.42	0.77	น้อย	2.28	0.91	ปานกลาง
6. เป็นผู้ตัดสินใจว่าควรจะเป็นผู้เข้าเยี่ยมเด็กในแต่ละช่วงเวลา	1.36	0.54	น้อย	1.78	0.83	ปานกลาง

จากตาราง ที่ 7 พนวจ ว่า การมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในด้านการตัดสินใจ ผู้ดูแลได้ปฏิบัติจริง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.31 - 1.47$) และความต้องการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.78 - 2.28$) ยกเว้น 2 ข้อ กือ ข้อ 2 ได้ตัดสินใจยินยอมให้เด็กได้รับกิจกรรมการตรวจรักษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.86$) และความต้องการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.72$) และข้อ 1 การเลือกบุคลากรที่ดูแลเด็กในกิจกรรมที่ต้องการอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 0.50$) และความต้องการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 0.94$)

3. ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริงและต้องการปฏิบัติ ในหอผู้ป่วยเด็กโรงพยาบาล จำแนกรายด้าน และโดยภาพรวม

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริงและต้องการปฏิบัติ ในหอผู้ป่วยเด็กโรงพยาบาล จำแนกรายด้าน และโดยภาพรวม โดยใช้สถิติ Paired t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ($n=36$ คน)

การมีส่วนร่วม	ได้ปฏิบัติจริง		ความต้องการ		t value	p value
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านกิจกรรมที่ทำประจำวัน	1.31	0.48	2.11	0.59	16.44	<0.001*
2. ด้านกิจกรรมการพยาบาล	1.08	0.44	2.09	0.37	21.68	<0.001*
3. ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล	1.78	0.46	2.69	0.24	16.48	<0.001*
4. ด้านการตัดสินใจ	1.32	0.41	1.97	0.46	12.52	<0.001*
5. โดยภาพรวม	1.34	.33	2.20	0.32	35.40	<0.001*

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 8 พบร่วมกันว่า ค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลที่ต้องการปฏิบัติสูงกว่าการมีส่วนร่วมที่ได้ปฏิบัติจริงในทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ทั้งรายด้านและโดยภาพรวม

4. ส่วนที่ 4 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริงและต้องการปฏิบัติในหอผู้ป่วยเด็กระยะวิกฤต ตามคุณลักษณะด้านเด็ก และตามคุณลักษณะด้านผู้ดูแล

4.1 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริงและต้องการปฏิบัติ ในหอผู้ป่วยเด็กระยะวิกฤต จำแนกรายด้าน และโดยภาพรวม ตามคุณลักษณะด้านเด็ก ได้แก่ อายุ เพศ และ ลำดับนุตร

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริง หอผู้ป่วยเด็กระยะวิกฤต จำแนกตามอายุของเด็ก รายด้านและโดยภาพรวม โดยใช้สถิติ Independent t- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (n=36 คน)

ด้านการปฏิบัติจริง	อายุต่ำกว่า 6 ปี		อายุ 6 ปีขึ้นไป		t value	p value		
	(n=27 คน)		(n=9 คน)					
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.				
1. ด้านกิจกรรมที่ทำประจำวัน	1.43	.35	.93	.63	2.30	.045*		
2. ด้านกิจกรรมการพยาบาล	1.16	.36	.85	.58	1.51	.162		
3. ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล	1.88	.41	1.50	.51	2.25	.031*		
4. ด้านการตัดสินใจ	1.38	.33	1.15	.58	1.12	.288		
5. โดยภาพรวม	1.43	.22	1.08	.48	2.13	.061		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 9 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติจริงของผู้ดูแลที่เด็กอายุต่ำกว่า 6 ปี แตกต่างจากค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติจริงของกลุ่มเด็กที่มีอายุมากกว่า 6 ปี เมื่อทดสอบโดย Independent t- test ที่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า การมีส่วนร่วมด้านกิจกรรมที่ทำประจำและด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่ต้องการปฏิบัติ ในหอผู้ป่วยเด็กโรงพยาบาล จำแนกตามอายุของเด็ก รายด้านและโดยรวม โดยใช้สถิติ Independent t- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (n=36 คน)

ด้านของความต้องการ	อายุต่ำกว่า 6 ปี		อายุ 6 ปีขึ้นไป		t value	p value
	(n=27 คน)	S.D.	(n=9 คน)	S.D.		
1. ด้านกิจกรรมที่ทำประจำวัน	2.28	.41	1.59	.76	2.60	.027*
2. ด้านกิจกรรมการพยาบาล	2.15	.31	1.91	.50	1.32	.216
3. ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล	2.75	.19	2.54	.31	2.46	.019*
4. ด้านการตัดสินใจ	2.05	.44	1.72	.48	1.91	.065
5. โดยรวม	2.29	.22	1.94	.45	2.26	.049*

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 10 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความต้องการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลที่เด็กอายุต่ำกว่า 6 ปี แตกต่างจากค่าเฉลี่ยคะแนนความต้องการของกลุ่มเด็กที่มีอายุมากกว่า 6 ปี เมื่อทดสอบโดย Independent t- test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า ด้านกิจกรรมที่ทำประจำวัน และด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) และโดยรวม

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริง ในหอผู้ป่วยเด็กโรงพยาบาล จำแนกตามเพศของเด็ก รายด้านและโดยรวม โดยใช้สถิติ Independent t- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (n=36 คน)

ด้านการปฏิบัติจริง	เพศชาย		เพศหญิง		t value	p value
	(n=23 คน)	S.D.	(n=13 คน)	S.D.		
1. ด้านกิจกรรมที่ทำประจำวัน	1.33	0.47	1.26	0.51	0.46	0.651
2. ด้านกิจกรรมการพยาบาล	1.13	0.40	1.00	0.51	0.85	0.400
3. ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล	1.75	0.44	1.83	0.50	-0.49	0.624
4. ด้านการตัดสินใจ	1.33	0.40	1.29	0.44	0.27	0.791
5. โดยรวม	1.36	0.31	1.31	0.38	0.44	0.662

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 11 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติจริงของการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กในหอผู้ป่วยระยะวิกฤตที่เป็นเพศชาย แตกต่างจากค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติจริงของกลุ่มเด็กที่เป็นเพศหญิงเด็กน้อย เมื่อทดสอบโดย Independent t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ทั้งรายด้านและโดยภาพรวม

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่ต้องการปฏิบัติ ในหอผู้ป่วยเด็กระยะวิกฤต จำแนกตามเพศของเด็ก รายด้านและโดยภาพรวม โดยใช้สติติ Independent t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ($n=36$ คน)

ด้านความต้องการปฏิบัติ	เพศชาย (n=23 คน)		เพศหญิง (n=13 คน)		t value	p value
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านกิจกรรมที่ทำประจำวัน	2.17	0.61	1.99	0.54	0.91	0.368
2. ด้านกิจกรรมการพยาบาล	2.16	0.36	1.97	0.37	1.53	0.134
3. ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล	2.70	0.21	2.69	0.30	0.04	0.968
4. ด้านการตัดสินใจ	2.01	0.42	1.90	0.55	0.68	0.502
5. โดยภาพรวม	2.25	0.31	2.12	0.35	1.17	.250

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 12 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความต้องการปฏิบัติการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กในหอผู้ป่วยระยะวิกฤตที่ผู้ป่วยเด็กที่เป็นเพศชาย แตกต่างจากค่าเฉลี่ยความต้องการปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างที่ผู้ป่วยเด็กเป็นเพศหญิงเด็กน้อย เมื่อทดสอบโดย Independent t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ทั้งรายด้านและโดยภาพรวม



ตารางที่ 13 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้คุณแลในการคุ้มครองเด็กที่ได้ปฏิบัติจริง ในหอผู้ป่วย เด็กและวิถีชีวิต จำแนกตามลำดับบุตร รายด้านและโดยภาพรวม โดยใช้สถิติ Independent t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (n=36 คน)

ด้านการปฏิบัติจริง	บุตรคนแรก		บุตรคนที่ 2 ขึ้นไป		t value	p value
	(n=20 คน)	(n=16 คน)	(n=16 คน)	S.D.		
1. ด้านกิจกรรมที่ทำประจำวัน	1.40	0.44	1.19	0.51	1.33	0.191
2. ด้านกิจกรรมการพยาบาล	1.11	0.44	1.05	0.45	0.42	0.678
3. ด้านการແຄบเปลี่ยนชื่อนมด	1.79	0.48	1.77	0.45	0.13	0.895
4. ด้านการตัดสินใจ	1.37	0.47	1.26	0.32	0.77	0.447
5. โดยภาพรวม	1.38	0.31	1.29	0.36	0.86	0.395

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 13 พบร่วมกันว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติจริงของการมีส่วนร่วมของผู้คุณแลในการคุ้มครองเด็กในหอผู้ป่วยระดับวิถีชีวิตของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุตรคนแรก แตกต่างจากค่าเฉลี่ยการปฏิบัติจริงของกลุ่มตัวอย่างเด็กที่เป็นบุตรคนที่ 2 ขึ้นไปเล็กน้อย เมื่อทดสอบโดย Independent t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบร่วมกันว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ทั้งรายด้านและโดยภาพรวม

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลผู้ป่วยเด็กที่ต้องการปฏิบัติ ในห้องผู้ป่วยเด็กประจำวิกฤต จำแนกตามลำดับบุตร รายค้านและโดยภาพรวม โดยใช้สถิติ Independent t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (n=36 คน)

ด้านความต้องการปฏิบัติ	บุตรคนแรก		บุตรคนที่ 2 ขึ้นไป		t value	p value
	(n=20 คน)	ไป (n=16 คน)	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านกิจกรรมที่ทำประจำวัน	2.23	0.51	1.96	0.66	1.37	0.180
2. ด้านกิจกรรมการพยาบาล	2.14	0.38	2.02	0.36	0.99	0.327
3. ด้านการແກบເປີ້ນຂໍອມຸດ	2.73	0.24	2.66	0.23	0.86	0.396
4. ด้านการตัดสินใจ	2.01	0.48	1.92	0.46	0.59	0.562
5. โดยภาพรวม	2.26	0.31	2.13	0.34	1.26	0.216

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 14 พบร่วมกันว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความต้องการปฏิบัติของผู้ดูแลผู้ป่วยเด็กที่เป็นบุตรคนแรกแตกต่างจากค่าเฉลี่ยความต้องการปฏิบัติของผู้ดูแลผู้ป่วยเด็กเป็นบุตรคนที่ 2 ขึ้นไปเล็กน้อย เมื่อทดสอบโดย Independent t test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบร่วมกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ทั้งรายค้านและโดยภาพรวม

4.2 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริง และ ต้องการปฏิบัติ ในหอผู้ป่วยเด็กโรงพยาบาล จำแนกตามรายด้านและโดยภาพรวม จำแนกตาม คุณลักษณะผู้ดูแลหลัก ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา และ รายได้ของครอบครัว

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริง และ ต้องการปฏิบัติ ในหอผู้ป่วยเด็กโรงพยาบาล จำแนกตามอายุของผู้ดูแลหลัก รายด้าน และ โดยภาพรวม โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (n=36 คน)

แหล่งความแปรปรวน	ได้ปฏิบัติจริง				ความต้องการ			
	SS	df	MS	F	SS	df	MS	F
1. ด้านกิจกรรมที่ทำประจำวัน								
ระหว่างกลุ่ม	0.54	2	0.27	1.18	0.57	2	0.28	0.81
ภายในกลุ่ม	7.54	33	0.23		11.55	33	0.35	
รวม	8.08	35			12.12	35		
2. ด้านกิจกรรมการพยาบาล								
ระหว่างกลุ่ม	0.01	2	0.00	0.02	0.24	2	0.12	0.85
ภายในกลุ่ม	6.74	33	0.20		4.57	33	0.14	
รวม	6.75	35			4.81	35		
3. ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล								
ระหว่างกลุ่ม	0.22	2	0.11	0.50	0.10	2	0.05	0.90
ภายในกลุ่ม	7.16	33	0.22		1.87	33	0.06	
รวม	7.38	35			1.97	35		
4. ด้านการตัดสินใจ								
ระหว่างกลุ่ม	0.26	2	0.13	0.77	0.06	2	0.03	0.13
ภายในกลุ่ม	5.59	33	0.17		7.43	33	0.23	
รวม	5.85	35			7.49	35		
5. โดยภาพรวม								
ระหว่างกลุ่ม	0.07	2	0.03	0.29	0.18	2	0.09	0.86
ภายในกลุ่ม	3.78	33	0.11		3.51	33	0.11	
รวม	3.85	35			3.69	35		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้คุณภาพหลักที่มีอายุต่างกัน การมีส่วนร่วมของผู้คุณภาพในการคุ้มครองผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริงและต้องการปฏิบัติ ในหอผู้ป่วยระยะวิกฤต ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ทั้งรายค้านและโดยรวม

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้คุณภาพในการคุ้มครองผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริง ในหอผู้ป่วยเด็กระยะวิกฤต จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของผู้คุณภาพหลัก รายค้านและโดยรวม โดยใช้สถิติ Independent t- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ($n=36$ คน)

ด้านการปฏิบัติจริง	ประเมณศึกษา		นัดยนศึกษาขึ้นไป		t value	p value
	(n=19 คน)	S.D.	(n=17 คน)	S.D.		
1. ด้านกิจกรรมที่ทำประจำวัน	1.17	0.54	1.46	0.36	-1.94	0.061
2. ด้านกิจกรรมการพยาบาล	1.01	0.51	1.16	0.35	-1.06	0.298
3. ด้านการແດກເປີ່ຍນຂອ້ມູນ	1.72	0.46	1.85	0.46	-0.87	0.391
4. ด้านการตัดสินใจ	1.33	0.49	1.30	0.31	0.22	0.829
5. โดยรวม	1.27	0.41	1.41	0.21	-1.31	0.201

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 16 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติจริงในการคุ้มครองผู้ป่วยเด็กของผู้คุณภาพที่จบชั้นประเมณศึกษา แตกต่างจากค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติจริงของผู้คุณภาพที่จบนัดยนศึกษาเล็กน้อย เมื่อทดสอบโดย Independent t- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ทั้งรายค้านและโดยรวม

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลผู้ป่วยเด็กที่ต้องการปฏิบัติ ในห้องผู้ป่วยเด็กโรงพยาบาล จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ดูแลหลัก รายค้านและโดยภาพรวม โดยใช้สถิติ Independent t- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (n=36 คน)

ด้านความต้องการปฏิบัติ	ประเมณศึกษา		นัยยมศึกษาขึ้นไป		t value	p value
	(n=19 คน)	S.D.	(n=17 คน)	S.D.		
	\bar{x}	\bar{x}				
1. ด้านกิจกรรมที่ทำประจำวัน	1.96	0.69	2.27	0.40	-1.71	0.098
2. ด้านกิจกรรมการพยาบาล	2.02	0.41	2.16	0.32	-1.14	0.264
3. ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล	2.68	0.27	2.72	0.20	-.50	0.619
4. ด้านการตัดสินใจ	1.89	0.47	2.05	0.46	-1.00	0.325
5. โดยภาพรวม	2.12	0.38	2.29	0.23	-1.51	0.141

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 17 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความต้องการปฏิบัติในการดูแลผู้ป่วยเด็กของผู้ดูแลที่จบชั้นประเมณศึกษา แตกต่างจากค่าเฉลี่ยคะแนนความต้องการปฏิบัติของผู้ดูแลที่จบนัยยมศึกษา เล็กน้อย เมื่อทดสอบโดย Independent t- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) ทั้งรายค้านและโดยภาพรวม

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่ได้ปฏิบัติจริง ในห้องผู้ป่วยเด็กและวิกฤต จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวของผู้ดูแลหลักรายเดียวและโดยภาพรวม โดยใช้สถิติ Independent t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ($n=36$ คน)

ด้านการปฏิบัติจริง	<5,001 บาท (n=18 คน)		≥5,001 บาท (n=18 คน)		t value	p value
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
	1. ด้านกิจกรรมที่ทำประจำวัน	1.10	0.51	1.51	0.36	-2.78
2. ด้านกิจกรรมการพยาบาล	1.03	0.47	1.14	0.41	-0.71	0.481
3. ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล	1.62	0.47	1.94	0.40	-2.23	0.032*
4. ด้านการตัดสินใจ	1.25	0.49	1.39	0.31	-1.02	0.316
5. โดยภาพรวม	1.23	0.38	1.45	0.23	-2.17	0.038*

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 18 พนวณ ค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติจริงของผู้ดูแลผู้ป่วยเด็กที่ผู้ดูแลมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน การมีส่วนร่วมของผู้ดูแลที่ได้ปฏิบัติจริงโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ส่วนรายด้านผู้ดูแลที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติจริงด้านกิจกรรมที่ทำประจำและด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้ดูแล ในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่ต้องการปฏิบัติ ในหอผู้ป่วยเด็กโรงพยาบาล จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ดูแลหลัก รายด้านและโดยภาพรวม โดยใช้สถิติ Independent t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (n=36 คน)

ด้านความต้องการปฏิบัติ	<5,001 บาท		>=5,001 บาท		t value	p value		
	(n=18 คน)		(n=18 คน)					
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.				
1. ด้านกิจกรรมที่ทำประจำวัน	1.94	0.67	2.27	0.46	-1.70	0.099		
2. ด้านกิจกรรมการพยาบาล	2.02	0.41	2.15	0.33	-1.05	0.301		
3. ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล	2.62	0.26	2.77	0.19	-1.95	0.060		
4. ด้านการตัดสินใจ	1.85	0.49	2.08	0.42	-1.53	0.136		
5. โดยภาพรวม	2.10	0.37	2.30	0.24	-1.91	0.066		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 19 พนว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลที่ต้องการปฏิบัติในการดูแลผู้ป่วยเด็กในหอผู้ป่วยระยะวิกฤตของผู้ดูแลตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน <5,001 บาท แตกต่างจากค่าเฉลี่ยคะแนนความต้องการปฏิบัติของผู้ดูแลตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน >=5,001 บาทเล็กน้อย เมื่อทดสอบโดย Independent t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พนว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) ทั้งรายด้านและโดยภาพรวม

5. การอภิปรายผล

การศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กในหอผู้ป่วยเด็กและโรงพยาบาลวิกฤต จากผลการศึกษาผู้วิจัยได้แยกอภิปรายผลตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

5.1 การปฏิบัติจริง และความต้องการปฏิบัติของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กในหอผู้ป่วยเด็กและโรงพยาบาลวิกฤต

5.2 ความแตกต่างของการปฏิบัติจริง และความต้องการปฏิบัติของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กในหอผู้ป่วยเด็กและโรงพยาบาลวิกฤตรายด้าน และโดยรวม

ความแตกต่างของการปฏิบัติจริง และความต้องการปฏิบัติของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็ก ในหอผู้ป่วยเด็กและโรงพยาบาลวิกฤตจำแนกตามคุณลักษณะด้านเด็ก และคุณลักษณะด้านผู้ดูแล

5.1 การปฏิบัติจริง และความต้องการปฏิบัติของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กในหอผู้ป่วยเด็กและโรงพยาบาลวิกฤต

5.1.1 ด้านกิจกรรมที่ทำประจำ พนว่า การมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กในหอผู้ป่วยเด็กและโรงพยาบาลวิกฤต ผู้ดูแลได้ปฏิบัติการมีส่วนร่วมในด้านกิจกรรมที่ทำประจำ อยู่ในระดับที่น้อย ($\bar{x} = 0.89-1.28$) ไม่สอดคล้องกับความต้องการปฏิบัติที่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.69-2.42$) ดังเช่น การช่วยเหลือพยาบาลในการให้อาหารทางสายยางแก่เด็ก การช่วยเหลือเด็กในการพลิกตัว/จัดท่านอนให้นอนหลับอย่างเพียงพอ การช่วยเหลือเด็กในการขับถ่าย และการช่วยเหลือเด็กในการทำความสะอาดร่างกายและเปลี่ยนผ้าอ้อม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการดูแลผู้ป่วยเด็กในโรงพยาบาลวิกฤต จึงเป็นข้อจำกัดในการที่ผู้ดูแลมีส่วนร่วมในการปฏิบัติจริง นอกจากนี้สภาพทางด้านจิตใจที่ยังไม่พร้อม ผู้ดูแลมีความเครียด ความวิตกกังวลยิ่งเป็นอุปสรรคขัดขวางการมีส่วนร่วมคุณแล (Dixon, 1996) จากเหตุผลดังกล่าวการปฏิบัติจริงจึงมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าต้องการปฏิบัติสอดคล้องกับการศึกษาของ ณิชกานต์ ไชยชนะ (2545) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปักครองในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่เจ็บป่วยเรื้อรังขณะเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล การศึกษาของอัมพร รอดสุทธิ (2547) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปักครองในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่เจ็บป่วยขณะเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลชุมชน การศึกษาของจรัสศรี หินศิลป์ (2549) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมของมารดาในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่มีความเสี่ยงสูง และการศึกษาของนิศาดา ชีระพันธุ์ (2550) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมคุณแลของผู้ป่วยเด็กโรงพยาบาลวิกฤตในโรงพยาบาลวิกฤต ผู้ปักครอง และพยาบาล ซึ่งทั้งสี่การศึกษา พนว่า การมีส่วนร่วมที่ผู้ดูแลได้ปฏิบัติจริงน้อยกว่าที่ต้องการจะปฏิบัติ

แต่อย่างไรก็ตามการมีส่วนร่วมกิจกรรมที่ทำประจำ ดังเช่น การอยู่กับเด็ก ในขณะที่อยู่ในหอผู้ป่วยเด็กและโรงพยาบาลวิกฤต และการช่วยส่งเสริมพัฒนาการให้เด็กตามวัย เช่นเล่น

กรุ๊งกรี๊ง โนบาย และเลานิทาน เป็นต้น ผู้คุ้มครองได้ปฏิบัติจริงและความต้องการปฏิบัติการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางสอดคล้องกัน ($\bar{x} = 1.64 - 1.69$ และ $\bar{x} = 2.25 - 2.42$) ทั้งนี้อาจเนื่องจากบทบาทบินามารดาหรือผู้คุ้มครองเป็นสิ่งที่ผู้คุ้มครองได้ให้การคุ้มครองเด็กตลอดเวลาขณะที่อยู่ที่บ้าน เมื่อเด็กเข้าไปอยู่ในระยะวิกฤต บินามารดาซึ่งยังคงต้องการบทบาทการเป็นผู้คุ้มครองหลักในการคุ้มครองเด็กอย่างต่อเนื่อง (Knox & Hayes, 1983; Palmer, 1993; Neill, 1996; Robinson, 1984)

5.1.2 ด้านกิจกรรมการพยาบาล ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้คุ้มครองในการคุ้มครองเด็กในหอผู้ป่วยระยะวิกฤต พบว่า ผู้คุ้มครองต้องการที่จะปฏิบัติการมีส่วนร่วมในด้านกิจกรรมการพยาบาล การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 0.61 - 1.25$) ส่วนความต้องการปฏิบัติการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.56 - 2.39$) ดังเช่น การช่วยเหลือพยาบาลในการให้ยาทางสายยางแก่เด็ก การอยู่ด้วยและช่วยเหลือขณะที่เด็กได้รับการรักษาพยาบาลที่ทำประจำ เช่น ดูดเสมหะ เคาะปอด เป็นต้น การอยู่ด้วยและช่วยจับแขนให้เด็กอยู่นิ่งขณะที่เด็กได้รับการตรวจรักษาที่ทำให้เจ็บปวด เช่น การเจาะเลือด การวัดสัญญาณชีพ เป็นต้น การคุ้มครองเมื่อเด็กมีอาการผิดปกติ เช่น เด็กตัวเขียว โดยแจ้งให้บุคลากรมาดูแลเด็ก และไปกับเด็กเมื่อไปตรวจพิเศษหรือรับการรักษาอกหอผู้ป่วยเด็กระยะวิกฤต สอดคล้องกับการศึกษาของยุนิ พงศ์ชตุรวิทย์ (Pongjaturawit, 2001) พบว่า ผู้คุ้มครองเด็กป่วยส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติในการมีส่วนร่วมสนับสนุนทางด้านจิตใจเมื่อเด็กป่วยได้รับกิจกรรมการพยาบาล ได้แก่ การปลอบใจ การให้กำลังใจ การสัมผัส และการนวด การปลอบโยนเมื่อเด็กเจ็บปวด หรืออารมณ์ไม่ดี ทั้งนี้ผู้คุ้มครองเด็กว่าการได้ปลอบโยนในระหว่างที่เด็กได้ตรวจรักษาที่ก่อให้เกิดความเจ็บปวด จะทำให้เด็กรู้สึกอบอุ่น ปลดภัย ลดความเครียดจากสิ่งแวดล้อมที่ไม่คุ้นเคย และลดความวิตกกังวลจากการแยกจากกันเนื่องเด็กไม่ต้องอยู่คนเดียวในหอผู้ป่วยระยะวิกฤต (Neill, 1996b; Pass & Pass, 1987)

นอกจากนี้ด้านกิจกรรมการพยาบาล การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติจริง 2 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.64 - 1.67$) ส่วนความต้องการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.58$) เท่ากัน ได้แก่ การปลอบโยนขณะที่เด็กได้รับการตรวจรักษาพยาบาลที่ทำให้เจ็บปวด และช่วยเหลือเด็กในการทำกิจกรรมที่ผ่อนคลายความเครียด เช่น พิงเพลง ดูโทรทัศน์ เป็นต้น สอดคล้องกับผลการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของมารดาในการคุ้มครองเด็กที่มีภาวะเสี่ยงสูง ของจรัสศรี หินศิลป์ (2549) ที่พบว่า มารดาต้องการปฏิบัติทุกครั้งในเรื่อง การอยู่กับบุตรขณะที่ได้รับการทำกิจกรรมการพยาบาล และปลอบโยนบุตรขณะได้รับการตรวจรักษาที่ก่อให้เกิดความเจ็บปวดทุกครั้ง การที่ผู้คุ้มครองห่วงใย เกรงว่าเด็กจะกลัว และได้รับอันตรายและเจ็บปวดขณะที่ได้รับการรักษาในหอผู้ป่วยเด็กระยะวิกฤต จึงอยู่ด้วยกันเด็กเพื่อให้การคุ้มครองสนับสนุนด้านจิตใจอารมณ์ของ

เด็กป่วย ช่วยลดความเครียดโดยการพูดคุย เล่านิทาน การสัมผัสปลอบโยน อุ้ยเป็นเพื่อนกับเด็ก เพื่อให้เด็กเกิดความอบอุ่น และรู้สึกปลอดภัย (Darbyshire, 1992 cited in Coyne, 1995)

5.1.3 ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการคุ้มครองเด็กในหอผู้ป่วยระยะวิกฤต พบว่า ผู้ดูแลต้องการที่จะปฏิบัติจริงในการมีส่วนร่วมด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล การปฏิบัติจริงส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.61 - 1.97$) ส่วนความต้องการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.58 - 2.94$) ได้แก่ การได้รับแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับโรคผลการตรวจและการรักษาพยาบาลของเด็ก อาการเปลี่ยนแปลงหรือเปลี่ยนวิธีการรักษา รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการเจ็บป่วยของเด็กตามความเป็นจริง การให้ข้อมูลแก่แพทย์และพยาบาลเกี่ยวกับการเจ็บป่วยของเด็ก และสามารถสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการเจ็บป่วยของบุตรเมื่อต้องการ/มีข้อสงสัย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเจ็บป่วยของเด็กที่รุนแรงและมีการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา ส่งผลให้การรักษาพยาบาลเปลี่ยนแปลงด้วย ประกอบกับผู้ดูแลได้รับการอธิบายเกี่ยวกับความเจ็บป่วยและวิธีตรวจรักษาไม่เพียงพอ จึงอาจทำให้ผู้ดูแลต้องการข้อมูลเพิ่มมากขึ้น เกิดความรู้สึกเครียดและวิตกกังวล รวมทั้งความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยของเด็ก (วิมลวัลย์ วโรพาร, 2535) เช่นเดียวกับผลการศึกษาของฉันทนา ผ่องคำพันธ์ (2537) และพวงเพชร ยัพวัฒนพันธ์ (2540) ที่พบว่า นารดาผู้ป่วยเด็กส่วนใหญ่มีความต้องการด้านข้อมูลข่าวสาร ในเรื่องเชื้อโรค และสาเหตุที่ทำให้เกิดการพยากรณ์โรคของบุตร ผลการตรวจต่างๆ เหตุผลและวิธีการรักษาที่บุตร ได้รับ ต้องการทราบ กะยะเบี้ยบทองหอผู้ป่วย เช่น เวลาเยี่ยม เป็นต้น เช่นเดียวกับผลการศึกษา เกี่ยวกับความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยและวิธีการเผชิญความเครียดของนารดาที่มีบุตรคลอดก่อนกำหนดที่เข้ารับการรักษาในหอผู้ป่วยหารกแรกเกิดวิกฤตของนวนิล ธีรรังสิตกุล, ศิริบุพรา สนั่นเรืองศักดิ์, และอัญชัญ เดชะวีราก (2545) ที่พบว่า นารดาวมีความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยของบุตรในด้านความกลุ่มเครือเกี่ยวกับความเจ็บป่วยสูงสุด ถึงเหล่านี้ทำให้นารดา มีความต้องการข้อมูลเกี่ยวกับความเจ็บป่วยและการรักษามากขึ้น

นอกจากนี้ยังพบว่า ยังมีบางข้อที่ผู้ดูแลมีส่วนร่วมในการปฏิบัติจริง ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.50$) ส่วนความต้องการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.50$) ได้แก่ การได้รับแจ้งข้อมูลการเตรียมตัวเพื่อการรักษาพยาบาลของเด็ก ทั้งนี้ผู้ป่วยเด็กที่อยู่ในหอผู้ป่วยเด็กระยะวิกฤต ได้รับการวินิจฉัยว่ามีความผิดปกติของระบบทางเดินหายใจ ทำให้ต้องได้รับการรักษาพยาบาลที่รับด่วนและซับซ้อนเพื่อช่วยเหลือชีวิตของเด็ก บุคลากรทางการแพทย์และพยาบาลอาจคิดว่าตนเองมีความรู้และมีความเชี่ยวชาญ (Brown & Ritchie, 1989) จึงไม่ได้แจ้งข้อมูลแก่ผู้ดูแลในกรณีที่เร่งด่วนเกี่ยวกับการตรวจหรือการรักษาทันที และผู้ดูแลคิดว่า

บุคลากรทางการแพทย์และพยาบาลมีประสบการณ์หรือมีความเชี่ยวชาญในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่เข้มข้นในระดับมากกว่าต้นเอง

5.1.4 ด้านการตัดสินใจ ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กในหอผู้ป่วยระดับวิกฤต พนบวฯ ผู้ดูแลต้องการที่จะปฏิบัติจริงในการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติจริงส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.31 - 1.47$) แต่ความต้องการปฏิบัติที่ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.78 - 2.28$) ได้แก่ การมีส่วนร่วมตัดสินใจปลูกเด็กตื่นเพื่อให้การรักษาพยาบาล เป็นผู้ชี้นำแพทย์และวิธีการรักษาพยาบาลให้แก่เด็ก เลือกเป็นผู้วัดไข้ให้แก่เด็ก เป็นผู้ตัดสินใจว่าใครควรเป็นผู้เข้าเยี่ยมเด็กในแต่ละช่วงเวลา มี 1 ข้อของการมีส่วนร่วมที่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.86$) แต่ความต้องการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.72$) ได้แก่ การตัดสินใจยินยอมให้เด็กได้รับกิจกรรมการตรวจรักษา และอีก 1 ข้อของการมีส่วนร่วมที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 0.50$) แต่ความต้องการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 0.94$) ได้แก่ เลือกบุคลากรที่ดูแลเด็กในกิจกรรมที่ต้องการ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้ป่วยเด็กส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.8) อายุน้อยกว่า 6 ปี ดังนั้น การมีส่วนร่วมในการอธิบายเหตุผลในการรักษาพยาบาลจึงน้อย ตลอดจนขอผู้ป่วยเด็กระดับวิกฤตในโรงพยาบาลอนแก่นให้การดูแลผู้ป่วยเด็กตามระบบพยาบาลเจ้าของไข้ทำให้ผู้ดูแลไม่มีโอกาสเลือกพยาบาลในการดูแลผู้ป่วยเด็ก ทั้งนี้ผู้ป่วยเด็กส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.9) ได้รับการวินิจฉัยโรคว่ามีความผิดปกติของระบบทางเดินหายใจ ต้องใส่เครื่องช่วยหายใจให้กับผู้ป่วย ความเจ็บป่วยดังกล่าวทำให้เด็กต้องได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิดจากบุคลากรทางการแพทย์และพยาบาล ผู้ดูแลคิดว่าบุคลากรทางการแพทย์และพยาบาลมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในการดูแลเด็กป่วยระดับวิกฤต สามารถตัดสินใจในการดูแลเด็กได้ดีกว่าต้น(Holditch Davis & Miles, 2000) ผู้ดูแลจึงต้องการที่จะปฏิบัติการมีส่วนร่วมในด้านนี้น้อย

5.2 ความแตกต่างของการปฏิบัติจริง และความต้องการปฏิบัติของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กในหอผู้ป่วยเด็กระดับวิกฤตรายตัว และโดยรวม

จากการศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลเด็กป่วยในหอผู้ป่วยระดับวิกฤต พนบวฯ ค่าเฉลี่ยคะแนนการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลที่ต้องการปฏิบัติสูงกว่าการมีส่วนร่วมที่ได้ปฏิบัติจริงในทุกด้าน เมื่อทดสอบโดย Paired t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ก็พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ทั้งรายตัวและโดยรวม สอดคล้องกับการศึกษาของ ณิชกานต์ ไชยชนะ (2545) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปักครองในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่เข้มข้นเรื่องของเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล การศึกษาของอัมพร รอดสุทธิ์ (2547) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปักครองในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่เข้มข้นเรื่องของการรักษาในโรงพยาบาลชุมชน และการศึกษาของ

จรัสศรี หินศิลป์ (2549) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมของมาตรการในการดูแลรายการแรกเกิดที่มีความเสี่ยงสูง ที่พบว่าการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กของผู้ปกครองได้ปฏิบัติจริงน้อยกว่าที่ประมาณจะปฏิบัติ

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของการมีส่วนร่วมรายด้าน พบว่า ผู้ดูแลได้ปฏิบัติการมีส่วนร่วมในด้านกิจกรรมที่ทำประจำและด้านกิจกรรมการพยาบาลน้อยกว่าที่ต้องการปฏิบัติ ทั้งนี้อาจมาจากการเจ็บป่วยที่รุนแรงและการรักษาพยาบาลที่ซับซ้อน ผู้ป่วยเด็กส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.9) มีความผิดปกติของระบบทางเดินหายใจต้องใส่เครื่องช่วยหายใจ ให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ ให้อาหารทางสายยาง ทำให้ผู้ดูแลรับรู้ว่าเด็กเจ็บป่วยรุนแรงและได้รับการรักษาพยาบาลที่ซับซ้อนเกินกว่าที่จะให้การดูแลในกิจกรรมการพยาบาลได้ ประกอบกับผู้ดูแลไม่เคยมีเด็กหรือเคยดูแลเด็กป่วยในอดีตป่วยเด็กระยะวิกฤต (ร้อยละ 91.1) และผู้ดูแลจบการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 52.8) ซึ่งส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลที่เด็กได้รับ ทำให้ผู้ดูแลรับรู้ว่าเด็กมีความเจ็บป่วยรุนแรงและอาจเป็นอันตรายต่อชีวิต ทำให้มารดากลัวและไม่กล้าสัมผัสมีเด็ก ได้รับความเจ็บปวด เพราะเกรงว่าเด็กจะได้รับอันตรายและเจ็บป่วยรุนแรงยิ่งขึ้น (เกรียงศักดิ์ จีระแพทัย, น.ป.ป.) ร่วมกับโรงพยาบาลไม่มีนโยบายและแนวปฏิบัติการให้ผู้ดูแลมีส่วนร่วมในการดูแลผู้ป่วยเด็กระยะวิกฤตที่ซับซ้อน ลักษณะการทำงานของบุคลากรพยาบาลที่มุ่งเน้นไปที่การป้องกันและแก้ไขปัญหาให้แก่เด็กมีมืออาชีวภาพผิดปกติ อาจทำให้บุคลากรพยาบาลคิดว่าการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลเป็นอุปสรรคต่อการทำงาน (Brown & Ritchie, 1989) ส่งผลให้ผู้ดูแลมีส่วนร่วมในการดูแลผู้ป่วยเด็กน้อย ในขณะที่ยังคงต้องการคงบทบาทของผู้ดูแลหลักไว้ ต้องการอยู่กับเด็ก ช่วยเหลือปลอบโยนเด็กเมื่อได้รับกิจกรรมการพยาบาล ด้วยเหตุผลดังกล่าวการมีส่วนร่วมด้านกิจกรรมที่ทำประจำและกิจกรรมการพยาบาลจึงมีน้อยกว่าที่ผู้ดูแลต้องการปฏิบัติ

การมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กวิกฤตด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล ผู้ดูแลได้ปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้ป่วยเด็กน้อยกว่าที่ต้องการปฏิบัติ ทั้งนี้อาจเกิดจากความเครียดความวิตกกังวล และความรู้สึกไม่แน่นอนของผู้ดูแลต่อความเจ็บป่วยของเด็ก ทำให้ผู้ดูแลต้องการข้อมูลความเจ็บป่วยของเด็กมากขึ้น ในบางครั้งการเข้าเยี่ยมก็ไม่พบแพทย์ผู้รักษา หรือบางครั้งการเข้าเยี่ยมก็ไม่ตรงกับเวลาที่บุคลากรพยาบาลให้การดูแลเด็ก ทำให้การสื่อสารระหว่างบุคลากรพยาบาลและผู้ดูแลน้อย (Neill, 1996b) ผู้ดูแลจึงไม่ได้รับแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจรักษาที่เพียงพอ และมีโอกาสซักถามข้อมูลความเจ็บป่วยน้อยกว่าที่ต้องการ นอกจากนี้ยังทำให้สัมพันธภาพระหว่างบุคลากรพยาบาลและผู้ดูแลมีน้อย ผู้ดูแลอาจไม่กล้าที่จะซักถาม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และให้ข้อมูลแก่บุคลากรพยาบาล (Palmer, 1993) จากข้อจำกัดของจำนวนบุคลากร และภาระงานที่มากของบุคลากรสุขภาพ ทำให้การแจ้งข้อมูลอย่างละเอียดทำได้ไม่ค่อยเนื่อง

แต่อย่างไรก็ตามบุคลากรสุขภาพมีการแจ้งข้อมูลให้ผู้ดูแลทราบขณะให้การรักษาพยาบาลประจำวัน และเมื่อผู้ป่วยเด็กมีอาการเปลี่ยนแปลงหรือเมื่อต้องการเปลี่ยนแผนการรักษา

สำหรับการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลเด็กป่วยในหอผู้ป่วยระยะวิกฤตด้านการตัดสินใจผู้ดูแลได้ปฏิบัติน้อยกว่าต้องการปฏิบัติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้ป่วยเด็กเจ็บป่วยในระยะวิกฤต ผู้ดูแลยังคงถึงข้อจำกัดของตนที่ไม่มีความรู้และความชำนาญในการดูแลรักษาพยาบาล ผู้ป่วยเด็กในหอผู้ป่วยระยะวิกฤต ผู้ดูแลส่วนใหญ่จะมีความเกรงใจ ไว้วางใจ และเชื่อมั่นในการดูแลรักษาของแพทย์พยาบาล จึงปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อยกว่าที่ต้องการปฏิบัติ เพราะคิดว่าควรเป็นบทบาทของแพทย์และพยาบาลมากกว่า (สุคนธา คุณพันธ์ และคณะ, 2546) ผู้ดูแลบางส่วนอาจต้องการแสดงบทบาทการเป็นบิเดมารดาของเด็ก (Whaley & Wong, 1991) ต้องการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือตัดสินใจเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลที่เด็กได้รับ (Polkki et al, 2002)

5.3 ความแตกต่างของการปฏิบัติจริง และต้องการปฏิบัติการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กในหอผู้ป่วยเด็กระยะวิกฤตจำแนกตามคุณลักษณะด้านเด็ก และคุณลักษณะด้านผู้ดูแล

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามคุณลักษณะที่ศึกษา ดังนี้

5.3.1 คุณลักษณะด้านเด็ก ได้แก่ อายุ เพศ และ ลำดับนุตร

1) อายุ การมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กที่มีอายุต่างกันในหอผู้ป่วยระยะวิกฤตที่ต้องการปฏิบัติ ด้านกิจกรรมที่ทำประจำ และด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมที่ได้ปฏิบัติจริง ในด้านกิจกรรมที่ทำประจำ และด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล และโดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) อาจเนื่องมาจาก ผู้ป่วยเด็กที่อยู่ในกลุ่มอายุต่ำกว่า 6 ปี และมากกว่า 6 ปี ซึ่งเป็นเด็กที่อยู่ในช่วงวัยก่อนเรียนและเด็กประถมวัย พบร่วมกันในแต่ละวัยจะมีความแตกต่างของการช่วยเหลือตัวเอง โดยเฉพาะวัยทารกและเด็กเล็ก เพราะเป็นวัยที่ยังไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้หรือได้น้อยมาก จึงต้องการความช่วยเหลือ ต้องการการดูแลจากผู้ดูแลมากกว่าเด็กที่โตกว่า และเมื่อเข้าสู่วัยก่อนเรียน วัยเรียน และวัยรุ่น เด็กก็สามารถปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ได้ด้วยตนเองมากขึ้นตามลำดับ ทำให้ความต้องการการดูแลจากผู้ดูแลลดลง และพบว่าผู้ดูแลที่มีเด็กป่วยอายุน้อยจะปฏิบัติในการดูแลแตกต่างกับผู้ดูแลที่มีเด็กป่วยอายุมาก ทั้งในด้านบทบาทผู้ดูแลและความสัมพันธ์ (Tiedeman, 1997) ผู้ดูแลต้องการคงไว้ซึ่งบทบาทของผู้ดูแล (Neill, 1996a, 1996b; Palmer, 1993) และต้องการให้เด็กป่วยได้รับการดูแลที่ต่อเนื่อง จากการศึกษาพบว่าผู้ดูแลเด็กป่วยจะมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยที่อายุน้อยมากกว่าเด็กป่วยที่มีอายุมาก (พรนิกา ชัยโภศ, 2536;

Newton, 2000; Schepp, 1992) และผู้คุ้มครองเด็กป่วยที่อายุน้อยต้องการที่จะมีส่วนร่วมในด้านกิจกรรมที่ทำประจำมากกว่าเด็กป่วยที่อายุมาก (Balling & McCubbin, 2001; Kristensson-Hallstrom, 1999) แสดงถึงความต้องการศึกษาของผู้คนที่ 2545 เรื่องการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลเด็กที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรัง ขณะเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล พบว่า อายุของเด็กป่วยมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลเด็กป่วยในโรงพยาบาล กล่าวคือ เด็กที่มีอายุน้อยมาก จะมีความต้องการพึ่งพาบุคคลอื่นมาก ทำให้ผู้ปกครองต้องการดูแลเด็กป่วยมาก แต่ก็มีบางการศึกษาที่พบว่า ไม่ว่าเด็กป่วยจะมีอายุเท่าใด มีภาวะสุขภาพเป็นอย่างไร ผู้คุ้มครองยังคงต้องการดูแลเด็กป่วย (สภารัตน์ พวงจันทร์, 2538; สุคนทา คุณพันธ์, 2545)

2) เพศ การมีส่วนร่วมของผู้คุ้มครองในการดูแลผู้ป่วยเด็กในหอผู้ป่วยระยะวิกฤตที่ได้ปฏิบัติและต้องการปฏิบัติ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ทั้งรายด้านและโดยภาพรวม ผลการศึกษาพบว่า เด็กเพศชายและเด็กเพศหญิงผู้คุ้มครองต้องการมีส่วนร่วมปฏิบัติมากกว่าที่ได้ปฏิบัติจริงทั้ง 4 ด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากการที่เด็กเจ็บป่วยในระยะวิกฤต ผู้คุ้มครองต้องการปฏิบัติหนาทหน้าที่การเป็นผู้คุ้มครองหลักอย่างต่อเนื่องทั้งทางร่างกาย สังคม และด้านอารมณ์ของเด็ก ผู้คุ้มครองส่วนใหญ่เป็นบุคคลภายนอกที่สูดถึงร้อยละ 75.0 เป็นผู้ให้กำเนิด ย่อมมีความรัก ความผูกพันและห่วงใยในตัวเด็ก บิดามารดาเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับเด็ก ทำการกิจกรรมต่างๆให้แก่เด็ก อีกทั้งรู้และเข้าใจ ไวต่อการตอบสนองของเด็กเป็นอย่างดี (Morlow & Redding, 1988) ไม่ว่าเด็กจะเป็นเพศชายหรือเพศหญิงผู้คุ้มครองมีความเต็มใจต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กป่วยในโรงพยาบาล (Coyne, 1996) แสดงถึงความต้องการรักษาในหอผู้ป่วยระยะเรื้อรังและเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ทั้งนี้พบว่า เพศไม่มีผลกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลเด็กป่วย ซึ่งอธิบายได้ว่า การดูแลอบรมเด็ก การให้ความรัก ความอบอุ่นจากบุคคลภายนอกในคนไทยไม่คำนึงถึงความแตกต่างทางเพศของเด็ก ปัจจัยเรื่องเพศจะไม่มีผลกับการมีส่วนร่วมดูแลผู้ป่วยเด็กทั้งเพศชายหรือเพศหญิงเมื่อเจ็บป่วยในโรงพยาบาล

3) ลำดับบุตร การมีส่วนร่วมของผู้คุ้มครองในการดูแลผู้ป่วยเด็กในหอผู้ป่วยระยะวิกฤตที่ได้ปฏิบัติและต้องการปฏิบัติ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ทั้งรายด้านและโดยภาพรวม การที่เด็กเข้ารับการรักษาในหอผู้ป่วยระยะวิกฤต ผู้คุ้มครองมีการรับรู้ว่าบุตรมีความเจ็บป่วยรุนแรงและอาจเสียชีวิตได้ (Hazinski, 1992) ปฏิกริยาของผู้คุ้มครองต่อการสูญเสียบุตรนั้นจะรุนแรงเพียงใดขึ้นอยู่กับหลักปัจจัย ปัจจัยหนึ่งคือ การสูญเสียนั้นมีความสำคัญต่อผู้คุ้มครองเพียงใด นั่นคือ ถ้าเด็กมีความหมายต่อผู้คุ้มครองมาก ปฏิกริยาที่เกิดขึ้นก็จะรุนแรงยานานด้วย สิ่งหนึ่งที่มีผลต่อความหมายของเด็กคือ ลำดับการเกิดของบุตร (Tackett &

Hunsbger, 1981) ผลการวิจัยพบว่า ลำดับการเกิดของบุตรไม่มีผลต่อความต้องการมีส่วนร่วมปฏิบัติของผู้คุ้นเคย ไม่ว่าจะเป็นบุตรลำดับใด เนื่องจากผู้คุ้นเคยต้องการคงบทบาทการเป็นบิดามารดาในการดูแลบุตรทุกคน (Dolores. C.J., 1994) ต้องการที่จะมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ (Balling & McCubbin, 2001; Evan, 1996; Kawik, 1996; Neill, 1996b) สอดคล้องกับการศึกษาของศากุล คงพันธ์ (2533) พบว่าลำดับการเกิดของบุตรที่เข้าป่วยมีความสัมพันธ์ทางบวก กับคะแนนรวมของกลวิธีเพชริญความเครียดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงว่าถ้าเด็กเป็นบุตรคนท้ายๆ ผู้คุ้นเคยจะใช้กลวิธีที่หลากหลายเพชริญกับป่วยหาที่เกิดขึ้น และไม่สอดคล้องกับการศึกษาของ วรินทร์ ชนัญชริกุล (2536) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะคัดสรรษกับความต้องการของบิดามารดาที่ดูแลบุตรป่วยด้วยโรคมะเร็งเม็ดเลือดขาวชนิดเฉียบพลัน ซึ่งพบว่า ลำดับการเกิดของเด็กป่วยมีผลต่อความต้องการ โดยรวมของบิดามารดา โดยจากการศึกษารีวิวเห็นว่าบุตรคนแรก บิดามารดา มีความต้องการมีส่วนร่วมดูแลมากกว่าบุตรคนถัดไป อธิบายได้ว่า โดยทั่วไปบิดามารดาจะให้ความสำคัญกับบุตรคนแรก เนื่องจากเป็นบุตรที่ตนรอคอย ส่วนบุตรที่เกิดลำดับถัดมาจะถือเป็นเรื่องปกติ บิดามารดาจะไม่รู้สึกตื่นเต้นเท่าบุตรคนแรก

5.3.2 คุณลักษณะด้านผู้คุ้นเคย ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา รายได้

1) อายุ การมีส่วนร่วมของผู้คุ้นเคยที่มีอายุต่างกันในการดูแลผู้ป่วยเด็กในหอผู้ป่วยระยะวิกฤตที่ได้ปฏิบัติและต้องการปฏิบัติ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ทั้งรายด้านและโดยภาพรวม อายุของผู้คุ้นเคยเป็นตั้งแต่บวกถึงวุฒิภาวะหรือความสามารถในการเพชริญป่วยหา เมื่ออายุมากขึ้นบุคคลจะพัฒนาด้านความคิดมากขึ้น ที่ทำให้บุคคลตอบสนองต่อเหตุการณ์ต่างๆ เกิดการเรียนรู้ และมีความสามารถในการแก้ไขปัญหาแตกต่างกัน นอกจากนี้ ยังแสดงถึงประสบการณ์การดูแลเด็ก (Curley & Wallace, 1992) แต่ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของผู้คุ้นเคยในการดูแลเด็กที่ผู้คุ้นเคยมีอายุน้อยและอายุมากต่างกัน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติจริงและต้องการปฏิบัติไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นตามสมมติฐาน เนื่องจากผู้คุ้นเคยเด็กไม่ว่าจะมีอายุมากหรืออายุน้อย เมื่อเด็กเจ็บป่วยในระยะวิกฤตย่อมมีความเครียดและความวิตกกังวลสูง ผู้คุ้นเคยต้องการรับทราบข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการเจ็บป่วยของเด็ก ต้องการเรียนรู้วิธีการดูแลช่วยเหลือเด็ก ซึ่งจะช่วยลดความวิตกกังวล และทำให้ผู้คุ้นเคยรู้สึกว่าตนมีคุณค่าต่อผู้ป่วยเด็ก (Pongjaturawit, 2005; Neill, 1996b) สอดคล้องกับการศึกษาของ มนี คุประสิทธิ์ (2539) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการดูแลเด็กของบิดามารดา กับภาวะสุขภาพของเด็กวัย 5 ขวบเปรียบ พบร่วมกับว่า อายุของบิดามารดาและพฤติกรรมการดูแลบุตรไม่มีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ บิดามารดาที่มีอายุมากหรืออายุน้อยก็มีความรัก ความห่วงใยในตัวเด็ก ต้องการปกป้องคุ้นเคย และต้องการคงบทบาทการเป็นบิดามารดาไว้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับการศึกษาที่พบว่าผู้คุ้นเคยที่มีอายุน้อยมีความต้องการที่จะมีส่วนร่วมในการดูแลบุตร

มากกว่า (Schepp, 1992) และการศึกษาของ (Kristensson-Hallstrom, 1999) ที่พบว่าผู้ดูแลที่มีอายุมากมีความเต็มใจในการดูแลผู้ป่วยเด็กมากกว่าผู้ดูแลที่มีอายุน้อย โดยมีอายุมากขึ้นบุคคลจะมีประสบการณ์ในการเผชิญกับวิกฤตการณ์ต่างๆ ในชีวิตและมีประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น มีความสามารถคิด วินิจฉัย ไตร่ตรองและตัดสินใจเลือกกลวิธีในการเผชิญปัญหามากขึ้น (Andreasen, 1980) และการศึกษาของ ประกริท รัชวัตร์ (2536) ที่ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลี้ยงดูบุตรร่วง幅ปีแรกของมารดาที่มีบุตรป่วยและไม่ป่วยด้วยโรคติดเชื้อเฉียบพลันระบบทางเดินหายใจ ซึ่งพบว่า มารดาที่มีอายุมากจะมีการเลี้ยงดูบุตรที่ถูกต้องกว่ามารดาที่มีอายุน้อย ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้ดูแลมีอายุมากกว่าจะมีวุฒิภาวะและความสามารถในการดูแลเด็กป่วยดีกว่า

2) ระดับการศึกษา การมีส่วนร่วมของผู้คุ้มครองที่ระดับการศึกษาต่างกันในการคุ้มครองป่วยเด็กในหอพักเยาวชนวิกฤตที่ได้ปฏิบัติและต้องการปฏิบัติ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ทั้งรายด้านและโดยรวม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานแม้ว่าการศึกษาเป็นวิธีที่มนุษย์ถ่ายทอดความรู้ ทัศนคติ แบบแผนการประพฤติ และนิรนอกทางสังคมให้แก่คนรุ่นต่อไป และการศึกษาจะช่วยพัฒนาความคิด ความรู้ และความสามารถของมนุษย์เพื่อให้เข้าใจสิ่งต่างๆ ในสังคมที่เข้าอยู่ (สุภัตรา สุภาพ, 2515) และระดับการศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยกำหนด ความสามารถในการเผยแพร่ปัญหา เพราะการศึกษาที่ดีกว่าจะช่วยให้บุคคลตระหนักรถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดีกว่า ทำให้ง่ายต่อการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ และการใช้การเรียนรู้ในอดีต รวมทั้งพัฒนาระบบที่เคยใช้ได้ผลมาแล้วแก่ปัญหาที่เกิดขึ้น ได้อย่างมีเหตุผล (เพลินพิเศษ หรือ บริษัท กมล, 2531) ส่วนผู้ที่สศตปัญญาหรือการศึกษาต่ำ จะมีผลต่อการประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นไม่ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของผู้คุ้มครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน การปฏิบัติจริงและความต้องการที่จะปฏิบัติไม่มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้อธิบายได้ว่า กลุ่มผู้คุ้มครองที่ศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 52.8 ทำให้การรับรู้และการคุ้มครองเด็กใกล้เคียงกัน ส่งผลให้มีการมีส่วนร่วมในการคุ้มครองป่วยเด็กไม่แตกต่างกัน ผู้คุ้มครองเป็นผู้ทำหน้าที่ในการเลี้ยงดู เอาไว้ใส่เด็กซึ่งมีความใกล้ชิดและผูกพันกับเด็กมากเมื่อเด็กเจ็บป่วยก็ต้องการมีส่วนร่วมในการคุ้มครองเด็กอย่างใกล้ชิดและส่งเสริมให้เด็กได้มีส่วนร่วมในการคุ้มครองเอง ขณะเจ็บป่วยตามความเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สุธิสา อารยพิทักษ์ (2533) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอัตตนิยมและปัจจัยบางประการกับการคุ้มครองของผู้ป่วยเด็ก โรคชาลัสซีเมีย พบว่า ระดับการศึกษาของมารดาต่างกันจะมีการคุ้มครองของผู้ป่วยเด็กไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับการศึกษาของนิตยา ไทยภิรมย์ (2532) ที่พบว่าผู้ป่วยเด็กวัยเรียน โรคเรื้อรังคือโรคหัวใจ โรคกลุ่มอาการเรนฟอร์ติก และโรคชาลัสซีเมีย ที่มารดา มีระดับการศึกษาต่างกัน การคุ้มครองเด็กในเรื่องการปฏิบัติตัวในด้านการรักษาความสะอาดของร่างกายและเสื้อผ้า

การรับประทานอาหาร การออกกำลังกาย การพักผ่อน การป้องกันอุบัติเหตุ การส่งเสริมสุขภาพจิต การควบคุมอาการและป้องกันภาวะแทรกซ้อนของโรคไม่แทรกต่างกัน เพราะผู้ดูแลที่มีระดับการศึกษาต่างกัน แต่ก็ยังต้องการคงบทบาทการเป็นผู้ดูแล จึงสนใจที่จะมีส่วนร่วมในการดูแลเด็ก ด้านต่างๆ เมื่อเด็กเจ็บป่วย

3) รายได้ การมีส่วนร่วมของผู้ดูแลที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันในการดูแลผู้ป่วยเด็กในหอผู้ป่วยระยะวิกฤตที่ได้ปฏิบัติและต้องการปฏิบัติ ด้านกิจกรรมที่ทำประจำ และด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) กล่าวได้ว่า รายได้เป็นแหล่งสนับสนุนทางด้านการเงินที่จะดูแลรักษาเด็ก ตลอดจนค่าใช้จ่ายต่างๆ ในการเดินทางมาเยี่ยมเด็ก ค่าที่พัก ค่าอาหาร และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ของสมาชิกในครอบครัว ซึ่งครอบครัวที่มีรายได้สูงจะมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยเด็กในโรงพยาบาล ไม่ต้องกังวล ต่อเศรษฐกิจของครอบครัว หากผลการวิจัย พบว่า ผู้ดูแลส่วนใหญ่ร้อยละ 50 มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท ร้อยละ 47.2 มีอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 100 ไม่มีผู้ให้ความช่วยเหลือเมื่อเด็กเจ็บป่วยในหอผู้ป่วยระยะวิกฤต ร้อยละ 91.1 ไม่เคยดูแลเด็กในหอผู้ป่วยระยะวิกฤต จากข้อมูลดังกล่าว ผู้ดูแลต้องทำงานเพื่อหารายได้เป็นค่าใช้จ่ายในครอบครัว อีกทั้งหอผู้ป่วยเด็กระยะวิกฤตไม่ได้ให้ผู้ดูแลเฝ้าดูแลตลอดเวลา เพราะจะมีเจ้าหน้าที่ดูแลอย่างใกล้ชิด มีผลทำให้การมีส่วนร่วมในการดูแลผู้ป่วยเด็กของผู้ดูแลที่ได้ปฏิบัติจริงน้อยกว่าที่ต้องการปฏิบัติ ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับการศึกษาของหาดุล กงพันธ์ (2533) พบว่ารายได้มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีความเชื่อมั่นต่อการแก้ปัญหาของครอบครัว มีความสามารถเกี่ยวกับการประมวลเหตุการณ์เพื่อจัดการเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้น ทำให้ผู้ดูแลมีส่วนร่วมในการดูแลผู้ป่วยเด็ก ได้มากขึ้น ไม่สอดคล้องกับการศึกษาที่ผ่านมา เช่น นิตยา ไทยภิรมย์ (2532) พบว่า รายได้ของครอบครัว ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมอนามัยของเด็กวัยเรียนที่เจ็บป่วยในโรงพยาบาล เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ จึงทำให้ผู้ป่วยเด็กได้รับการเอาใจใส่จากบุคลากรด้านการซื้อเครื่องอุปโภคบริโภค ที่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติ พอย กัน และอีกประการหนึ่งคือกลุ่มตัวอย่างที่มีฐานะยากจนซึ่งรู้สึกว่ามีบริการช่วยเหลือ เช่น ให้ยาฟรี บริการสังคมสงเคราะห์ช่วยไม่ให้เสียค่ารักษาพยาบาลมาก จึงทำให้ผู้ป่วยเด็กที่ครอบครัวมีรายได้ต่ำผู้ดูแลมีส่วนร่วมในการดูแลด้านต่างๆ ได้