

การศึกษาเรื่องการยอมรับผลการปฏิบัติงานคุณภาพผู้กระทำผิดของศาล มีวัตถุประสงค์ของการศึกษา ดังนี้ (1) เพื่อสำรวจถึงระดับการยอมรับของผู้พิพากษาต่อรายงานการสืบเสาะและพินิจผู้กระทำผิดที่เป็นผู้ใหญ่ที่พนักงานคุมประพฤติได้ทำเสนอเพื่อประกอบการใช้ดุลพินิจพิจารณาพิพากษาคดี (2) เพื่อสำรวจถึงระดับการมีธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานของพนักงานคุมประพฤติในทัศนะของผู้พิพากษา (3) เพื่อศึกษาหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของพนักงานคุมประพฤติให้มีมาตรฐานตามหลักธรรมาภิบาล และเพื่อสร้างความเชื่อมั่น ศรัทธา และการยอมรับการปฏิบัติงานของพนักงานคุมประพฤติและกรมคุมประพฤติ

ประชากรเป้าหมายผู้ซึ่งให้ข้อมูลในการศึกษา คือ ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นในสังกัดสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาศาล 5 ที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญา แต่ไม่รวมถึงผู้พิพากษาที่ปฏิบัติราชการที่ศาลเยาวชนและครอบครัว จำนวน 100 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษา

ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

(1) ผู้พิพากษาให้การยอมรับต่อรายงานการสืบเสาะและพินิจผู้กระทำผิดที่เป็นผู้ใหญ่ที่พนักงานคุมประพฤติได้ทำเสนอและนำมาใช้ประกอบดุลพินิจพิจารณาคดีของผู้พิพากษาในระดับค่อนข้างมาก โดยให้การยอมรับต่อข้อเท็จจริงในหัวข้อประวัติการกระทำความผิดมากที่สุด เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้และมีปรากฏหลักฐานยืนยันได้จากที่มาที่น่าเชื่อถือ แต่มีความคิดว่า ความเห็นของพนักงานคุมประเวศยังคงค่อนข้างขาดความเป็นเหตุเป็นผลและไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏในรายงานการสืบเสาะและพินิจ

(2) ในภาพรวมผู้พิพากษาให้การยอมรับต่อการปฏิบัติงานของพนักงานคุมประพฤติว่าเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในระดับมาก โดยศาลมีความเห็นว่าพนักงานคุมประพฤติปฏิบัติงานยึดหลักธรรมาภิบาลอยู่สูงในเรื่องการยึดมั่นการทำงานด้วยอุดมการณ์ มีคุณธรรม และจริยธรรม ปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม ไม่เห็นแก่อำนาสิทธิอำนาจ หรือผลประโยชน์ส่วนตัวได้เป็นอย่างดี มีความสามารถในการรักษาความลับ และความเป็นส่วนตัวของข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดและภูมิหลังของจำเลย มีการรับฟังเหตุผลและยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ให้เกียรติซึ่งกันและกัน และมีจิตสำนึกต่อการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากศาลอย่างเต็มความสามารถ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้กระทำผิดและสังคม อีกทั้งพร้อมที่จะรับผิดชอบเมื่อทำงานผิดพลาดและยินดีแก้ไข

(3) แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานคุมประพฤติให้มีมาตรฐานตามหลักธรรมาภิบาล โดยการต้องปฏิบัติงานโดยเน้นหลักคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต ความโปร่งใส และตรวจสอบได้ นำเสนอข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้และมีปรากฏหลักฐานยืนยันได้จากที่มาที่น่าเชื่อถือ พร้อมทั้งส่งรายงานการสืบเสาะและพินิจที่มีข้อเท็จจริงพร้อมทั้งเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะอย่างเป็นเหตุเป็นผลและสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏในรายงานการสืบเสาะและพินิจภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด และควรมีการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนางานคุมประพฤติต่อไป

The objectives of the study on “the Acceptance of the Probation Performance by Courts” were (1) to survey the level of acceptance of judges towards the pre-sentence investigation report on adult offenders which the probation officers presented to the judges to assist in judicial discretion. (2) to survey the judges’ attitude towards the level of good governance of the probation officers’ performance. (3) to find the way to improve the probation officers’ performance to meet the good governance standards and to create confidence as well as the faith and acceptance in the performance of probation officers and the Probation Department.

The target population was 100 judges of the Court of First Instance from the Office of the Chief Judge of Region 5 who had the authority to conduct a trial on a criminal case, excluding judges from the Juvenile and Family Court. A questionnaire was used as the tool for the study.

The study can be concluded as follows:

(1) The judges accepted the pre-sentence investigation reports on adults offenders which the probation officers presented to them and use of the reports for consideration in the trial at a substantial or rather high level. They accepted the facts the record of offences the most as they could be validated and evidence was drawn from and confirmed by a reliable source. However, the judges suggested that the opinions of the probation officers some what lacked rationality and were not consistent with the facts shown in the pre-sentence investigation report.

(2) For the overall, the judges accepted at a high level that the performance of the probation officers quite agree with the principles of The judges indicated good governance principles. They stated that the probation officers ideally performed their work on the basis of good governance in terms of being faithful to their ideology with high moral standards and ethics. They performed their duty straightforwardly for public interest rather than for personal interest or bribery. The officers were able to keep secrets and maintain confidentially about the offense and the background of the offenders. They were open to different opinions and respected others while conducting their duty to the full capacity bearing in mind the benefit of the offenders and society. Moreover, they were ready to admit and correct their mistakes or errors.

(3) The suggestions for better probation performance to meet the good governance standard were: to perform their duty by consider on ethics, honesty, transparency and accountability. They should present facts that can be checked and validated by evidence from a reliable source as well as turn in the pre-sentence investigation reports that contain the facts and suggestions that are consistent with the facts found in the report. They should also submit the report within time specified by to the court. Moreover, cooperation with other divisions within the judicial process in order to further improve the probation work should be sought after as well.