

## ผลการรักษา

ผลการรักษาผู้ป่วยโรคจิตเภทที่ต่อการรักษาด้วยยา clozapine ในโครงการวิจัยจะรายงานผลการรักษาด้วยคะแนนจากแบบสอบถามและแบบประเมินดังต่อไปนี้

ผลการรักษาอาการโรคจิต

Positive and Negative Syndrome Scale (PANSS)

Hamilton rating scale for depression ( HAM-D )

Global assessment scale ตามคู่มือ Diagnostic and Statistical Manual IV Text Revision

( DSM-IV TR)

แบบสำหรับการประเมิน Clinical Global Impressions- Improvement severity (CGI-S) โดยประเมินตั้งแต่ก่อนเข้าสู่โครงการวิจัย (baseline)

การติดตามเกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้ยา ได้แก่

แบบสำรวจฤทธิ์ที่ไม่พึงประสงค์จากการรักษาด้วยยาและ ECT

การตรวจ complete blood count

การประเมินผลการรักษาจะประเมินและการติดตามเกี่ยวกับความปลอดภัยในการรักษาจะประเมินทุก 4 สัปดาห์จนครบ 48 สัปดาห์

**การประเมินผลการรักษาอาการโรคจิตเภทด้วยแบบสอบถาม PANSS**

ผู้ป่วยที่อยู่ในกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยาร่วมกันระหว่าง clozapine กับ haloperidol มีรายละเอียดเกี่ยวกับคะแนน PANSS ดังนี้ คะแนน PANSS baseline เฉลี่ยคือ 93.25 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 16.80 คะแนน ภายหลังจากได้รับการรักษาด้วยยา clozapine ร่วมกับยา haloperidol ตามที่ปรากฏในตารางที่ 15 ปรากฏว่าเมื่อครบ 4 สัปดาห์แรกของการรักษา คะแนน PANSS ได้ลดลงเหลือ 81.00 คะแนน คะแนนลดลงจาก baseline ร้อยละ 13.14 การติดตามผลการรักษาในระยะหลังๆ พบว่าคะแนนยังคงยกลงไปอีก บางครั้งคะแนน PANSS สูงขึ้นเล็กน้อยจากเดือนก่อนหน้าก็มี แต่ไม่มีครั้งใดที่คะแนน PANSS เกิน 60 คะแนน คะแนน PANSS เริ่มลดลงจาก baseline จนความแตกต่างถึงขั้นมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อครบสัปดาห์ที่ 16 และสามารถรักษาคะแนน PANSS ที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตั้งแต่สัปดาห์ที่ 24 จนครบ 48 สัปดาห์ ยกเว้นสัปดาห์ที่ 20 (ตารางที่ 18)

ผู้ป่วยที่อยู่ในกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วย Clozapine + ECT มีรายละเอียดเกี่ยวกับคะแนน PANSS ดังนี้ คะแนน PANSS baseline เฉลี่ยคือ 102.25 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 21.28 คะแนน ภายหลังจากได้รับการรักษาด้วยยา clozapine ร่วมกับ ECT ตามที่ปรากฏในตารางที่ 16 .ปรากฏว่าเมื่อครบ 4 สัปดาห์แรกของการรักษา คะแนน PANSS ได้ลดลงเหลือ 76.63 คะแนน คะแนนลดลงจาก baseline ร้อยละ 25.06 การติดตามผลการรักษาในระยะหลังๆ พบว่าคะแนน PANSS ยังคงยกลงไปอีก คะแนน PANSS มีการเปลี่ยนแปลงบ้างคือคะแนนกลับสูงขึ้นบ้างแต่ไม่มีครั้งใดที่คะแนน PANSS เกิน 60 คะแนน คะแนน PANSS เริ่มลดลงจาก baseline จนมีความแตกต่างถึงขั้นมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อครบสัปดาห์ที่ 12 และสามารถรักษาคะแนน PANSS ที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตั้งแต่สัปดาห์ที่ 12 จนครบ 48 สัปดาห์ ( ตารางที่ 20.)

เมื่อเปรียบเทียบคะแนน PANSS ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยาร่วมกันระหว่างยา clozapine กับ ยา haloperidol กับแบบที่ได้รับการรักษา clozapine + ECT ปรากฏว่าการรักษาทั้ง 2 แบบทำให้ mean difference 1.02 คะแนนซึ่งไม่แตกต่างกันจนมีนัยสำคัญทางสถิติ [95%CI= (-6.61)-8.65 p= 0.78] ตารางที่ 21)

ตารางที่ 15 แสดงคะแนน PANSS ของกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยาาร่วมกันระหว่าง clozapine กับ haloperidol																	
ลำดับ ที่	คำ นำหน้า ชื่อ	ชื่อย่อ	คะแนน PANSS														
			ก่อนเข้า สู่ โครงการ วิจัย	เดือนที่อยู่ในโครงการวิจัย													
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	24	
1	นส	ศศม	74	78	65	56	51	49	47	49	46	47	49	50	51	50	
2	นส	อาร	73	68	61	51	52	47	50	52	47	45	42	41	42	42	
3	นส	กรว	112	89	82	61	53	66	65	65	65	65	65	65	65	65	
4	นาย	ถรพ	98	78	61	48	58	52	51	53	54	51	51	54	54	54	
5	พระ	สมพ	99	97	70	75	54	71	63	63	63	63	63	63	63	63	
6	นาย	บุญธ	87	72	57	64	51	68	55	55	55	55	55	55	55	55	
7	พระ	สุด	84	77	70	67	50	55	52	50	51	54	52	54	55	56	
8	นส	จพล	119	89	35	38	38	37	37	37	37	37	37	37	37	37	
เฉลี่ย			93.25	81.00	62.63	57.50	50.88	55.63	52.50	53.00	52.25	52.13	51.75	52.38	46.63	42.75	

ตารางที่ 16 แสดงคะแนน PANSS ของกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยา clozapine เสริมด้วย ECT																	
ลำดับ ที่	คำ นำหน้า ชื่อ	ชื่อย่อ	คะแนน PANSS														
			ก่อนเข้า สู่ โครงการ วิจัย	เดือนที่อยู่ในโครงการวิจัย													
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	24	
1	นาย	สร	117	89	55	49	48	50	49	49	51	48	50	50	50	48	
2	นส	บสว	120	89	52	40	42	45	43	42	44	45	43	42	42	45	
3	นส	นพ	87	77	62	48	54	52	54	54	54	54	54	54	54	54	
4	นาย	พม	93	78	64	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	
5	นส	สพต	138	89	48	42	55	53	55	55	55	55	55	55	55	55	
6	นาย	ศภฤ	75	67	45	44	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	
7	นาย	ฉมค	85	61	63	50	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	
8	นาย	รณฤ	103	63	62	54	60	61	60	60	60	60	60	60	60	60	
เฉลี่ย			102.25	76.63	56.38	48.63	52.00	52.25	52.25	52.13	52.63	52.38	52.38	52.25	52.25	52.38	

ตารางที่ 17 ค่าสถิติเชิงพรรณนาของคะแนน PANSS ของกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยาาร่วมกันระหว่าง clozapine กับ haloperidol				
เดือนที่อยู่ในโครงการวิจัย	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
Baseline	93.25	5.94	79.21	107.30
1.	81.00	3.45	72.83	89.17
2.	62.63	4.80	51.28	73.98
3.	57.50	4.15	47.68	67.32
4.	50.88	2.04	46.05	55.70
5.	55.63	4.17	45.76	65.50
6.	52.50	3.14	45.08	59.92
7.	53.00	3.08	45.73	60.28
8.	52.25	3.25	44.58	59.92
9.	52.13	3.28	44.37	59.88
10.	51.75	3.36	43.80	59.70
11.	52.38	3.42	44.28	60.47
12.	52.75	3.36	44.80	60.70
24.	52.75	3.39	44.73	60.77

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบคะแนน PANSS ระหว่าง baseline กับขณะที่อยู่ในโครงการวิจัยในกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยาาร่วมกันระหว่างยา clozapine กับ haloperidol (Pairwise Comparisons )

กลุ่ม	เดือนที่อยู่ในโครงการวิจัย		Mean Difference (Base-แต่ละเดือน)	Std. Error	Sig. <sup>a</sup>	95% Confidence Interval for Difference <sup>a</sup>	
						Lower Bound	Upper Bound
Clo+halo	Baseline	1.	12.25	4.11	1.00	-12.38	36.88
		2.	30.63	8.43	0.76	-19.87	81.12
		3.	35.75	8.06	0.28	-12.51	84.01
		4.	42.38	6.97	0.05	0.62	84.13
		5.	37.63	7.22	0.11	-5.59	80.84
		6.	40.75	6.63	0.04	1.07	80.43
		7.	40.25	6.73	0.05	-0.07	80.57
		8.	41.00	6.40	0.03	2.72	79.28
		9.	41.13	6.47	0.04	2.39	79.87
		10.	41.50	6.40	0.03	3.18	79.82
		11.	40.88	6.44	0.04	2.32	79.43
		12.	40.50	6.54	0.04	1.32	79.68
		24.	40.50	6.53	0.04	1.41	79.60

Based on estimated marginal means

a. Adjustment for multiple comparisons: Bonferroni.

\*. The mean difference is significant at the .05 level.

**ตารางที่ 19** ค่าสถิติเชิงพรรณนาของคะแนน PANSS ของกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยา clozapine เสริมด้วย ECT

เดือนที่อยู่ใน โครงการวิจัย	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
Baseline	102.25	7.52	84.46	120.04
1	76.63	4.19	66.71	86.54
2	56.38	2.63	50.17	62.58
3	48.63	2.50	42.71	54.54
4	52.00	2.58	45.89	58.11
5	52.25	2.37	46.64	57.86
6	52.25	2.49	46.36	58.14
7	52.13	2.56	46.07	58.18
8	52.63	2.39	46.97	58.28
9	52.38	2.40	46.71	58.04
10	52.38	2.47	46.53	58.22
11	52.25	2.54	46.24	58.26
12	52.25	2.54	46.24	58.26
24	52.38	2.40	46.71	58.04

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบคะแนน PANSS ระหว่าง baseline กับขณะที่อยู่ในโครงการวิจัยในกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วย clozapine + ECT (Pairwise Comparisons )							
กลุ่ม	เดือนที่อยู่โครงการวิจัย	Mean Difference (Base-แต่ละเดือน)	Std. Error	Sig. <sup>a</sup>	95% Confidence Interval for Difference <sup>a</sup>		
					Lower Bound	Upper Bound	
clozapine + ECT	1	25.63	5.10	0.14	-4.92	56.17	
	2	45.88	8.73	0.11	-6.36	98.11	
	3	53.62	8.77	0.04	1.14	106.11	
	4	50.25	7.96	0.04	2.61	97.89	
	5	50.00	7.79	0.03	3.34	96.66	
	6	50.00	7.85	0.04	2.98	97.02	
	7	50.13	7.92	0.04	2.74	97.52	
	8	49.63	7.71	0.03	3.45	95.80	
	9	49.88	7.78	0.03	3.32	96.43	
	10	49.88	7.81	0.03	3.10	96.65	
	11	50.00	7.88	0.04	2.85	97.15	
	12	50.00	7.88	0.04	2.85	97.15	
	24	49.88	7.78	0.03	3.32	96.43	

Based on estimated marginal means

a. Adjustment for multiple comparisons: Bonferroni.

\*. The mean difference is significant at the .05 level.

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนน PANSS ระหว่างการรักษาด้วยยาร่วมกันระหว่างยา clozapine กับยา haloperidol กับการรักษาด้วย clozapine + ECT ( Pairwise comparison: Repaeated measure anova )						
กลุ่มที่ 1 Clo+ halo	กลุ่มที่ 2 Clo+ ECT	Mean Difference (กลุ่มที่1-กลุ่มที่2)	Std. Error	Sig. <sup>a</sup>	95% Confidence Interval for Difference <sup>a</sup>	
					Lower Bound	Upper Bound
Clo+halo	ECT+halo	1.02	3.56	0.78	-6.61	8.65
ECT+halo	Clo+halo	-1.02	3.56	0.78	-8.65	6.61

Based on estimated marginal means

a. Adjustment for multiple comparisons: Bonferroni.

### การประเมินผลการรักษาอาการโรคจิตเภทด้วยแบบสอบถาม HAM-D-17

ผู้ป่วยที่อยู่ในกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยาร่วมกันระหว่าง clozapine กับ haloperidol มีรายละเอียดเกี่ยวกับคะแนน HAM-D ดังนี้ คะแนน HAM-D baseline เฉลี่ยคือ 14.75 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 6.34 คะแนน ตามเกณฑ์ของ HAM-D ถือว่าโดยเฉลี่ยผู้ป่วยกลุ่มนี้มีอาการอารมณ์ระดับปานกลาง ภายหลังจากได้รับการรักษาด้วยยา clozapine ร่วมกับยา haloperidol ตามที่ปรากฏในตารางที่ 22 ปรากฏว่าเมื่อครบ 4 สัปดาห์แรกของการรักษา คะแนน HAM-D ได้ลดลงเหลือ 9.75 คะแนน คะแนนลดลงจาก baseline ร้อยละ 57.02 ตามเกณฑ์ของแบบสอบถาม HAM-D ถือว่าอาการอารมณ์เศร้าตอบสนองต่อการรักษาแล้ว และการที่คะแนนอยู่ในช่วง 8-13 คะแนนถือว่าอารมณ์เศร้าอยู่ในระดับเล็กน้อย การติดตามผลการรักษาในระยะหลังๆ พบว่าคะแนนยังคงค่อยๆ ลดลงไปอีก บางช่วงคะแนน HAM-D มีการเปลี่ยนแปลงบ้างคือคะแนนขึ้นน้อยๆ คะแนน HAM-D เริ่มลดลงอยู่ในช่วง 0-7 คะแนนซึ่งเป็นระดับอารมณ์ปกติตั้งแต่สิ้นสุดสัปดาห์ที่ 12 แม้คะแนนเมื่อสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 4 จะเริ่มลดลงอย่างมากแต่คะแนน HAM-D ไม่มีครั้งใดเลยที่แตกต่างจาก baseline อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิจัยพบได้แต่เพียงว่านับตั้งแต่สัปดาห์ที่ 32 จนถึงสัปดาห์ที่ 48 คะแนน HAM-D เกือบแตกต่างจาก baseline อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (marginal significance) เท่านั้น (ตารางที่ 24,25)

ผู้ป่วยที่อยู่ในกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วย Clozapine + ECT มีรายละเอียดเกี่ยวกับคะแนน HAM-D ดังนี้ คะแนน HAM-D baseline เฉลี่ยคือ 13.50 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 4.57 คะแนน ภายหลังจากได้รับการรักษาด้วยยา clozapine ร่วมกับ ECT ตามที่ปรากฏในตารางที่ 23 ปรากฏว่าเมื่อครบ 4 สัปดาห์แรกของการรักษา คะแนน HAM-D ได้ลดลงเหลือ 3.13 คะแนน คะแนนลดลงจาก baseline ร้อยละ 76.82 ตามเกณฑ์ของแบบสอบถาม HAM-D ถือว่าอาการอารมณ์เศร้าตอบสนองต่อการรักษาแล้ว และการที่คะแนนอยู่ในช่วง 0-7 คะแนนถือว่าอารมณ์ไม่เศร้าแล้วอยู่ในเกณฑ์ปกติแล้วการติดตามผลการรักษาในระยะหลังๆ พบว่าคะแนนยังคงค่อยๆ ลดลงไปอีก แม้คะแนนเมื่อสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 4 จะลดลงร้อยละ 76.82 คะแนน แต่คะแนนเริ่มแตกต่างจาก baseline จนมีนัยสำคัญทางสถิติตั้งแต่สิ้นสุดสัปดาห์ที่ 12 สามารถรักษาความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติไปจนถึงโครงการวิจัย (ตารางที่ 26,27) จึงเป็นที่สังเกตได้ว่าการรักษาผู้ป่วย clozapine resistant schizophrenia ด้วยยา clozapine เสริมด้วย ECT จะทำให้อารมณ์ในตัวผู้ป่วยลดลงจนแตกต่างจาก baseline อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้เร็วกว่ากลุ่มที่ได้รับการรักษาแบบยาร่วมกันระหว่างยา clozapine กับยา haloperidol

เมื่อเปรียบเทียบคะแนน HAM-D ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการรักษาแบบยาร่วมกันระหว่างยา clozapine กับยา haloperidol กับแบบที่ได้รับการรักษา clozapine + ECT ปรากฏว่าการรักษาทั้ง 2 แบบทำให้เกิด mean difference 1.13 คะแนนซึ่งไม่แตกต่างกันจนมีนัยสำคัญทางสถิติ [ 95% CI = (-0.20)-2.45, p=0 .91 (ตารางที่ 28)

ตารางที่ 22 แสดงคะแนน HAM-D ของกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยาาร่วมกันระหว่างยา clozapine กับ haloperidol																	
ลำดับ ที่	คำ นำหน้า ชื่อ	ชื่อย่อ	คะแนน Hamilton rating scale for depression														
			ก่อนเข้า สู่ โครงการ วิจัย	เดือนที่อยู่ในโครงการวิจัย													
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	24	
1	นส	ศศม	15	12	7	2	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	นส	อาร์	8	6	5	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	
3	นส	กรว	17	13	9	7	3	2	4	0	0	0	0	0	0	0	
4	นาย	ถรพ	14	11	9	7	3	2	4	2	2	1	2	2	1	1	
5	พระ	สมพ	16	12	10	7	3	4	4	5	2	1	1	1	1	1	
6	นาย	บุญธ	8	6	4	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	
7	พระ	สุด	12	8	9	7	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	
8	นส	จฬล	28	10	7	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
เฉลี่ย			14.75	9.75	7.50	5.00	2.63	2.38	2.38	1.50	1.00	0.88	1.00	1.00	0.88	0.88	

ตารางที่ 23 แสดงคะแนน HAM-D ของกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยา clozapine เสริมด้วย ECT																	
ลำดับ ที่	คำ นำหน้า ชื่อ	ชื่อย่อ	คะแนน Hamilton rating scale for depression														
			ก่อนเข้า สู่ โครงการ วิจัย	เดือนที่อยู่ในโครงการวิจัย													
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	24	
1	นาย	สร	18	3	2	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	
2	นส	บสว	15	4	3	3	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	
3	นส	นพ	10	3	9	4	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
4	นาย	พม	8	1	3	4	4	3	2	2	1	1	1	1	1	1	
5	นส	สพต	19	3	0	4	4	1	3	1	0	0	0	0	0	0	
6	นาย	ศภฤ	7	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
7	นาย	ฉมค	15	5	5	2	1	4	3	2	2	1	2	1	1	1	
8	นาย	รณฤ	16	5	7	6	4	3	8	8	4	4	4	4	4	4	
เฉลี่ย			13.50	3.13	3.63	2.88	2.50	2.38	2.25	1.63	0.88	0.88	0.88	0.75	0.75	0.75	

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบคะแนน HAM-D ระหว่าง baseline กับขณะที่อยู่ในโครงการวิจัยในกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยาร่วมกันระหว่างยา clozapine กับ haloperidol

เดือนที่อยู่ในโครงการวิจัย	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
Baseline	14.75	2.24	9.45	20.05
1	9.75	0.98	7.44	12.06
2	7.50	0.76	5.71	9.29
3	5.00	0.78	3.16	6.84
4	2.63	0.18	2.19	3.06
5	2.38	0.32	1.61	3.14
6	2.38	0.53	1.12	3.63
7	1.50	0.57	0.16	2.84
8	1.00	0.27	0.37	1.63
9	0.88	0.23	0.34	1.41
10	1.00	0.27	0.37	1.63
11	1.00	0.27	0.37	1.63
12	0.88	0.23	0.34	1.41
24	0.88	0.23	0.34	1.41

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบคะแนน HAM-D ระหว่าง baseline กับขณะที่อยู่ในโครงการวิจัยในกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยาาร่วมกันระหว่างยา clozapine กับ haloperidol (Pairwise Comparison HAM-D)

กลุ่ม	เดือนที่อยู่ในโครงการวิจัย	Mean Difference	Std. Error	Sig. <sup>a</sup>	95% Confidence Interval for Difference <sup>a</sup>		
					Lower Bound	Upper Bound	
Clo+halo	Baseline	1	5.00	1.88	1.00	-6.26	16.26
		2	7.25	2.09	0.94	-5.23	19.73
		3	9.75	2.27	0.33	-3.86	23.36
		4	12.13	2.30	0.11	-1.66	25.91
		5	12.38	2.37	0.11	-1.80	26.55
		6	12.38	2.37	0.11	-1.80	26.55
		7	13.25	2.35	0.07	-0.82	27.32
		8	13.75	2.27	0.05	0.14	27.36
		9	13.88	2.30	0.05	0.14	27.61
		10	13.75	2.31	0.05	-0.05	27.55
		11	13.75	2.31	0.05	-0.05	27.55
		12	13.88	2.30	0.05	0.14	27.61
		24	13.88	2.30	0.05	0.14	27.61

Based on estimated marginal means

a. Adjustment for multiple comparisons: Bonferroni.

\*. The mean difference is significant at the .05 level.

**ตารางที่ 26** ค่าสถิติเชิงพรรณนาของคะแนนHAMD ของกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยา clozapine เสริมด้วย ECT

เดือนที่อยู่ใน โครงการวิจัย	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
Baseline	13.50	1.62	9.68	17.32
1	3.13	0.55	1.83	4.42
2	3.63	1.13	0.95	6.30
3	2.88	0.74	1.12	4.63
4	2.50	0.60	1.09	3.91
5	2.38	0.46	1.29	3.46
6	2.25	0.94	0.03	4.47
7	1.63	0.96	-0.65	3.90
8	0.88	0.52	-0.34	2.09
9	0.88	0.48	-0.26	2.01
10	0.88	0.52	-0.34	2.09
11	0.75	0.49	-0.41	1.91
12	0.75	0.49	-0.41	1.91
24	0.75	0.49	-0.41	1.91

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบคะแนน HAMD ระหว่าง baseline กับขณะที่อยู่ในโครงการวิจัยในกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วย clozapine + ECT (Pairwise Comparisons )

กลุ่ม	เดือนที่อยู่ในโครงการวิจัย	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. <sup>a</sup>	95% Confidence Interval for Difference <sup>a</sup>		
					Lower Bound	Upper Bound	
Clozapine + ECT	Baseline	1	10.38	1.31	0.01	2.54	18.21
		2	9.88	2.06	0.18	-2.44	22.19
		3	10.63	1.69	0.04	0.51	20.74
		4	11.00	1.78	0.04	0.33	21.67
		5	11.13	1.53	0.02	1.97	20.28
		6	11.25	1.45	0.01	2.58	19.92
		7	11.88	1.71	0.02	1.67	22.09
		8	12.63	1.61	0.01	2.96	22.29
		9	12.63	1.69	0.01	2.51	22.74
		10	12.63	1.61	0.01	2.96	22.29
		11	12.75	1.62	0.01	3.03	22.47
		12	12.75	1.62	0.01	3.03	22.47
		24	12.75	1.62	0.01	3.03	22.47

Based on estimated marginal means

\*. The mean difference is significant at the .05 level.

a. Adjustment for multiple comparisons: Bonferroni.

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนน HAMD ระหว่างการรักษาแบบร่วมกันระหว่างยา clozapine กับยา haloperidol กับการรักษาด้วย clozapine + ECT ( Pairwise comparison: Repaeated measure anova )

กลุ่มที่ 1 Clo+ halo	กลุ่มที่ 2 Clo+ ECT	Mean Difference (กลุ่มที่1-กลุ่มที่2)	Std. Error	Sig. <sup>a</sup>	95% Confidence Interval for Difference <sup>a</sup>	
					Lower Bound	Upper Bound
1.00	2.00	1.125	.619	.091	-2.202	2.452
2.00	1.00	-1.125	.619	.091	-2.452	.202

Based on estimated marginal means

a. Adjustment for multiple comparisons: Bonferroni.

## การประเมินผลการรักษาอาการโรคจิตเภทด้วยแบบประเมินความรุนแรงของโรคโดยจิตแพทย์ผู้ให้การรักษา(The Clinical Global Impression - Severity scale (CGI-S))

ผู้ป่วยที่อยู่ในกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยาาร่วมกันระหว่าง clozapine กับ haloperidol มีรายละเอียดเกี่ยวกับคะแนน CGI-S ดังนี้ คะแนน CGI-S baseline เฉลี่ยคือ 5.50 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 0.53 คะแนน ตามเกณฑ์ของ CGI-S ถือว่าโดยเฉลี่ยผู้ป่วยกลุ่มนี้มีอาการโรคจิตโดยรวมระดับรุนแรง (markedly ill) ภายหลังจากได้รับการรักษาด้วยยา clozapine ร่วมกับยา haloperidol ตามที่ปรากฏในตารางที่ 29 ปรากฏว่าเมื่อครบ 4 สัปดาห์แรกของการรักษาคะแนน CGI-S ได้ลดลงเหลือ 4.25 คะแนน คะแนนลดลงจาก baseline ร้อยละ 22.73 ตามเกณฑ์ของแบบสอบถาม CGI-S คะแนน 4.25 ถือว่าจิตแพทย์ประเมินว่าความรุนแรงของอาการของโรคจิตของผู้ป่วยอยู่ในระยะปานกลางถึงรุนแรง คะแนนของ CGI-S ค่อยๆลดลงไปเรื่อยๆ จนสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 12 ค่า CGI-S คือ 2.50 ซึ่งถือว่าความรุนแรงของอาการของโรคจิตอยู่ในระยะก้ำกึ่ง (borderline) ถึงเล็กน้อย จากนั้นคะแนน CGI-S จะอยู่ในระดับนี้จนกระทั่งสิ้นสุดโครงการวิจัย (ตารางที่ 29) คะแนน CGI-S จะแตกต่างจาก baseline จนถึงขั้นมีนัยสำคัญทางสถิติตั้งแต่สัปดาห์ที่ 8 เป็นต้นไปจนสิ้นสุดโครงการ ( ตารางที่ 31,32)

ผู้ป่วยที่อยู่ในกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วย Clozapine + ECT มีรายละเอียดเกี่ยวกับคะแนน CGI-S ดังนี้ คะแนน CGI-S baseline เฉลี่ยคือ 6คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 0.76 คะแนน ภายหลังจากได้รับการรักษาด้วยยา clozapine เสริมด้วย ECT ตามที่ปรากฏในตารางที่ 30 ปรากฏว่าเมื่อครบ 4 สัปดาห์แรกของการรักษาคะแนน CGI-S ได้ลดลงเหลือ 3.13 คะแนน คะแนนลดลงจาก baseline ร้อยละ 76.82 คะแนน CGI-S 3.25 คะแนนตามเกณฑ์ของแบบสอบถาม CGI-S ถือว่าจิตแพทย์ประเมินว่าความรุนแรงของอาการโรคจิตอยู่ในระยะป่วยเล็กน้อยถึงปานกลาง การติดตามผลการรักษาในระยะหลังๆ พบว่าคะแนนยังคงค่อยๆลดลงไปอีก เมื่อสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 12 คะแนน CGI-S เหลือ 2.5 ซึ่งถือว่าความรุนแรงของอาการของโรคจิตอยู่ในระยะก้ำกึ่งถึงเล็กน้อย จากนั้นคะแนน CGI-S จะอยู่ในระดับนี้จนกระทั่งสิ้นสุดโครงการวิจัย ( ตารางที่ 30 ) คะแนน CGI-S จะแตกต่างจาก baseline จนถึงขั้นมีนัยสำคัญทางสถิติตั้งแต่สัปดาห์ที่ 4 แม้คะแนนเมื่อสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 4 จะลดลงร้อยละ 72.88 คะแนน คะแนนแตกต่างจาก baseline จนมีนัยสำคัญทางสถิติตั้งแต่สัปดาห์ที่ 4 จนสิ้นสุดโครงการวิจัย (ตารางที่ 33,34)

เมื่อเปรียบเทียบคะแนน CGI-S ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยาาร่วมกันระหว่างยา clozapine กับยา haloperidol กับแบบที่ได้รับการรักษาด้วยยา clozapine เสริมด้วย ECT ปรากฏว่าการรักษาทั้ง 2 แบบแม้จะให้ mean difference เล็กน้อยคือ 0.01 คะแนนซึ่งไม่แตกต่างกันจนมีนัยสำคัญทางสถิติ [95% CI = (-0.67)-0.65, p=0 .98 (ตารางที่ 35)

ตารางที่ 29 แสดงคะแนนความรุนแรง (CGI-S) ของโรคตามการประเมินของจิตแพทย์ของกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยาาร่วมกันระหว่างยา clozapine กับ haloperidol																	
ลำดับที่	คำนำหน้าชื่อ	ชื่อย่อ	คะแนน CGI-S														
			ก่อนเข้าสู่โครงการวิจัย	เดือนที่อยู่ในโครงการวิจัย													
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	24	
1	นส	ศศม	6	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	
2	นส	อาร	5	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	นส	กรว	6	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	นาย	ถรพ	6	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
5	พระ	สมพ	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
6	นาย	บุญธ	5	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	
7	พระ	สุด	5	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
8	นส	จฬล	6	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
เฉลี่ย			5.50	4.25	3.38	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50	2.25	2.25	2.25	2.25	2.25	

ตารางที่ 30 แสดงคะแนนความรุนแรง (CGI-S) ของโรคตามการประเมินของจิตแพทย์ของกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วย clozapine เสริมด้วย ECT																	
ลำดับที่	คำนำหน้าชื่อ	ชื่อย่อ	คะแนน CGI-S														
			ก่อนเข้าสู่โครงการวิจัย	เดือนที่อยู่ในโครงการวิจัย													
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	24	
1	นาย	สร	7	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	นส	บสว	7	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	นส	นพ	6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
4	นาย	พม	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	
5	นส	สพต	6	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
6	นาย	ศภฤ	6	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
7	นาย	ฉมค	5	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
8	นาย	รณฤ	6	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
เฉลี่ย			6	3.25	3.13	2.50	2.38	2.38	2.50	2.63	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50	

**ตารางที่ 31** เปรียบเทียบคะแนน CGIS ระหว่าง baseline กับขณะที่อยู่ในโครงการวิจัยในกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยาาร่วมกันระหว่างยา clozapine กับ haloperidol

เดือนที่อยู่ในโครงการวิจัย	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
Baseline	5.50	0.19	5.05	5.95
1	4.25	0.16	3.86	4.64
2	3.38	0.18	2.94	3.81
3	2.50	0.27	1.87	3.13
4	2.50	0.27	1.87	3.13
5	2.50	0.27	1.87	3.13
6	2.50	0.27	1.87	3.13
7	2.50	0.27	1.87	3.13
8	2.50	0.27	1.87	3.13
9	2.25	0.25	1.66	2.84
10	2.25	0.25	1.66	2.84
11	2.25	0.25	1.66	2.84
12	2.25	0.25	1.66	2.84
24	2.25	0.25	1.66	2.84

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบคะแนน CGI-S ระหว่าง baseline กับขณะที่อยู่ในโครงการวิจัยในกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยาาร่วมกันระหว่าง clozapine กับ haloperidol (Pairwise Comparison )

กลุ่ม	เดือนที่อยู่ในโครงการวิจัย	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. <sup>a</sup>	95% Confidence Interval for Difference <sup>a</sup>		
					Lower Bound	Upper Bound	
Clo+halo	Baseline	1	1.25	0.25	0.14	-0.25	2.75
		2	2.13	0.23	0.00	0.77	3.48
		3	3.00	0.33	0.00	1.04	4.96
		4	3.00	0.33	0.00	1.04	4.96
		5	3.00	0.33	0.00	1.04	4.96
		6	3.00	0.33	0.00	1.04	4.96
		7	3.00	0.33	0.00	1.04	4.96
		8	3.00	0.33	0.00	1.04	4.96
		9	3.25	0.31	0.00	1.37	5.13
		10	3.25	0.31	0.00	1.37	5.13
		11	3.25	0.31	0.00	1.37	5.13
		12	3.25	0.31	0.00	1.37	5.13
		24	3.25	0.31	0.00	1.37	5.13

Based on estimated marginal means

a. Adjustment for multiple comparisons: Bonferroni.

\*. The mean difference is significant at the .05 level.

**ตารางที่ 33** ค่าสถิติเชิงพรรณนาของคะแนนCGIS ของกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วย clozapine เสริมด้วย ECT

เดือนที่อยู่ ในโครงการวิจัย	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
Baseline	6.00	0.27	5.37	6.63
1	3.25	0.25	2.66	3.84
2	3.13	0.30	2.43	3.82
3	2.50	0.19	2.05	2.95
4	2.38	0.18	1.94	2.81
5	2.38	0.18	1.94	2.81
6	2.50	0.27	1.87	3.13
7	2.63	0.32	1.86	3.39
8	2.50	0.27	1.87	3.13
9	2.50	0.27	1.87	3.13
10	2.50	0.27	1.87	3.13
11	2.50	0.27	1.87	3.13
12	2.50	0.27	1.87	3.13
24	2.50	0.27	1.87	3.13

**ตารางที่ 34** เปรียบเทียบคะแนน CGIS ระหว่าง baseline กับขณะที่อยู่ในโครงการวิจัยในกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วย clozapine + ECT (Pairwise Comparisons )

กลุ่ม	เดือนที่อยู่โครงการวิจัย	Mean Difference	Std. Error	Sig. <sup>a</sup>	95% Confidence Interval for Difference <sup>a</sup>		
					Lower Bound	Upper Bound	
Clozapine + ECT	Baseline	1	2.75	0.37	0.01	0.56	4.94
		2	2.88	0.44	0.03	0.24	5.51
		3	3.50	0.38	0.00	1.24	5.76
		4	3.63	0.32	0.00	1.69	5.56
		5	3.63	0.32	0.00	1.69	5.56
		6	3.50	0.33	0.00	1.54	5.46
		7	3.38	0.42	0.01	0.86	5.89
		8	3.50	0.33	0.00	1.54	5.46
		9	3.50	0.33	0.00	1.54	5.46
		10	3.50	0.33	0.00	1.54	5.46
		11	3.50	0.33	0.00	1.54	5.46
		12	3.50	0.33	0.00	1.54	5.46
		24	3.50	0.33	0.00	1.54	5.46

Based on estimated marginal means  
 \*. The mean difference is significant at the .05 level.  
 a. Adjustment for multiple comparisons: Bonferroni.

**ตารางที่ 35** เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนน CGIS ระหว่างการรักษาด้วยยาาร่วมกันระหว่างยา clozapine กับยา haloperidol กับการรักษาด้วย clozapine + ECT ( Pairwise comparison: Repaeated measure anova )

กลุ่มที่ 1 Clo+ halo	กลุ่มที่ 2 Clo+ ECT	Mean Difference (กลุ่มที่1-กลุ่มที่2)	Std. Error	Sig. <sup>a</sup>	95% Confidence Interval for Difference <sup>a</sup>	
					Lower Bound	Upper Bound
1.00	2.00	-.010	.306	.975	-.665	.646
2.00	1.00	.010	.306	.975	-.646	.665

Based on estimated marginal means  
 a. Adjustment for multiple comparisons: Bonferroni.

### การประเมินผลการรักษาอาการโรคจิตเภทด้วยแบบประเมินการทำหน้าที่ในภาพรวมโดยจิตแพทย์ผู้ให้การรักษา (Global Assessment of Functioning Scal หรือ GAF)

ผู้ป่วยที่อยู่ในกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยาร่วมกันระหว่าง clozapine กับ haloperidol มีรายละเอียดเกี่ยวกับคะแนน GAF ดังนี้ คะแนน GAF baseline เฉลี่ยคือ 25.88 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 2.75 คะแนน ( ตารางที่ 36 ) ตามเกณฑ์ของ GAF ถือว่าโดยเฉลี่ยการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้ป่วยกลุ่มนี้ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของอาการหลงผิด ประสาทหลอน หรือการสื่อสาร การตัดสินใจไม่ดีอย่างรุนแรง หรือไม่สามารถทำหน้าที่ทุกๆด้าน ภายหลังได้รับการรักษาด้วยยา clozapine ร่วมกับยา haloperidol ตามที่ปรากฏในตารางที่ 36 ปรากฏว่าเมื่อครบ 4 สัปดาห์แรกของการรักษาคะแนน GAF ได้เพิ่มขึ้นเป็น 40 คะแนน คะแนน GAF ค่อยๆเพิ่มขึ้นจนกระทั่งสิ้นสุดโครงการวิจัยคะแนน GAF คือ 55.63 ซึ่งหมายถึงยังคงมีอาการปานกลาง ผู้ป่วยอาจจะมีอาการสีหน้าไม่แสดงอารมณ์ พูดจาอ้อมค้อม มีความยากลำบากปานกลางในการทำหน้าที่ทางสังคม ทางอาชีพหรือทางการเรียน คะแนนGAF เพิ่มขึ้นจาก baseline จนกระทั่งแตกต่างจาก baseline อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อสิ้นสุดสัปดาห์ที่40 และสามารถคงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจาก baseline จนถึงสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 48 (ตารางที่ 38, 39)

ผู้ป่วยที่อยู่ในกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วย Clozapine + ECT มีรายละเอียดเกี่ยวกับคะแนน GAF ดังนี้ คะแนน GAF baseline เฉลี่ยคือ 26.25 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 4.43 คะแนน ตามเกณฑ์ของ GAF ถือว่าโดยเฉลี่ยการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้ป่วยกลุ่มนี้ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของอาการหลงผิด ประสาทหลอน หรือการสื่อสาร การตัดสินใจไม่ดีอย่างรุนแรง หรือไม่สามารถทำหน้าที่ทุกๆด้าน ภายหลังได้รับการรักษาด้วยยา clozapine เสริมด้วย ECT ตามที่ปรากฏในตารางที่ 37 ปรากฏว่าเมื่อครบ 4 สัปดาห์แรกของการรักษาคะแนน GAF ได้เพิ่มขึ้นเป็น 41.63 คะแนน คะแนน GAF ค่อยๆเพิ่มขึ้นจนกระทั่งสิ้นสุดโครงการวิจัยคะแนน GAF คือ 53.13 ซึ่งหมายถึงยังคงมีอาการปานกลาง ผู้ป่วยอาจจะมีอาการสีหน้าไม่แสดงอารมณ์ พูดจาอ้อมค้อม มีความยากลำบากปานกลางในการทำหน้าที่ทางสังคม ทางอาชีพหรือทางการเรียน คะแนนGAF เพิ่มขึ้นจาก baseline จนกระทั่งแตกต่างจาก baseline อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 16 และสามารถคงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจาก baseline จนถึงสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 48 ยกเว้นตอนสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 36 (ตารางที่ 40, 41)

เมื่อเปรียบเทียบคะแนน GAF ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยาร่วมกันระหว่างยา clozapine กับยา haloperidol กับกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยา clozapine เสริมด้วย ECT ปรากฏว่าการรักษาทั้ง 2 แบบให้ mean difference เล็กน้อยคือ 2.44 คะแนนซึ่งไม่แตกต่างกันจนมีนัยสำคัญทางสถิติ [95% CI = (-8.07)-12.96, p=0.63 (ตารางที่ 35)

ลำดับที่	คำนำหน้าชื่อ	ชื่อย่อ	คะแนน GAF														
			ก่อนเข้าสู่โครงการวิจัย	เดือนที่อยู่ในโครงการวิจัย													
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	24	
1	นส	ศคม	30	50	55	60	60	60	60	65	70	70	70	70	70	70	
2	นส	อาร์	30	55	50	55	55	60	65	65	65	65	65	65	65	65	
3	นส	กรว	22	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	
4	นาย	ถรพ	25	30	30	40	40	40	40	30	30	30	40	40	40	50	
5	พระ	สมพ	25	25	30	30	40	30	40	50	50	50	50	50	50	50	
6	นาย	บุญธ	25	30	35	35	40	35	40	40	40	50	50	50	50	50	
7	พระ	สุค	25	50	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	
8	นส	จพล	25	40	60	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	
เฉลี่ย			25.88	40.00	45.00	48.75	50.63	49.38	51.88	52.50	53.13	54.38	55.63	55.63	55.63	56.88	

ตารางที่ 37 แสดงคะแนน Global functioning scale (GAF scale) ของกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยา clozapine เสริมด้วย ECT																	
ลำดับ ที่	คำ นำหน้า ชื่อ	ชื่อย่อ	คะแนน GAF														
			ก่อนเข้า สู่ โครงการ วิจัย	เดือนที่อยู่ในโครงการวิจัย													
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	24	
1	นาย	สร	20	40	40	40	45	45	45	45	45	45	40	45	45	45	
2	นส	บสว	25	38	45	45	45	55	55	55	40	40	40	40	40	40	
3	นส	นพ	30	40	40	45	45	45	55	55	55	55	65	65	65	65	
4	นาย	พม	30	45	40	40	40	45	45	55	55	55	55	55	55	55	
5	นส	สพต	20	55	55	60	50	60	60	70	70	70	70	70	70	70	
6	นาย	ศภฤ	30	35	40	40	50	50	60	60	60	60	60	60	60	60	
7	นาย	ฉมค	30	40	30	40	40	40	40	50	50	50	50	50	50	50	
8	นาย	รณฤ	25	40	40	50	40	40	40	40	40	30	40	40	40	40	
เฉลี่ย			26.25	41.63	41.25	45.00	44.38	47.50	50.00	53.75	51.88	50.63	52.50	53.13	53.13	53.13	

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบคะแนน GAF ระหว่าง baseline กับขณะที่อยู่ในโครงการวิจัยใน  
กลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยา ร่วมกันระหว่างยา clozapine กับ haloperidol

เดือนที่อยู่ใน โครงการวิจัย	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
Baseline	30.25	3.81	21.24	39.26
1	40.00	3.90	30.79	49.21
2	45.00	4.53	34.28	55.72
3	48.75	5.07	36.77	60.73
4	50.63	4.27	40.52	60.73
5	49.38	5.21	37.05	61.70
6	51.88	4.62	40.94	62.81
7	52.50	5.18	40.26	64.74
8	53.13	5.42	40.30	65.95
9	54.38	5.13	42.25	66.50
10	55.63	4.38	45.28	65.97
11	55.63	4.38	45.28	65.97
12	55.63	4.38	45.28	65.97

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบคะแนน GAF ระหว่าง baseline กับขณะที่อยู่ในโครงการวิจัยในกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยร่วมกันระหว่างยา clozapine กับ haloperidol (Pairwise ComparisonHAM-D )

กลุ่ม	เดือนที่อยู่ในโครงการวิจัย		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. <sup>a</sup>	95% Confidence Interval for Difference <sup>a</sup>	
						Lower Bound	Upper Bound
Clo+halo	Baseline	1	-9.75	3.17	1.00	-28.26	8.76
		2	-14.75	4.69	1.00	-42.13	12.63
		3	-18.50	4.98	0.58	-47.52	10.52
		4	-20.38	4.49	0.21	-46.56	5.81
		5	-19.13	4.86	0.44	-47.48	9.23
		6	-21.63	4.24	0.11	-46.37	3.12
		7	-22.25	4.46	0.12	-48.26	3.76
		8	-22.88	4.36	0.09	-48.29	2.54
		9	-24.13	4.21	0.06	-48.69	0.44
		10	-25.38	3.53	0.01	-45.97	-4.78
		11	-25.38	3.53	0.01	-45.97	-4.78
		12	-25.38	3.53	0.01	-45.97	-4.78

Based on estimated marginal means

a. Adjustment for multiple comparisons: Bonferroni.

\*. The mean difference is significant at the .05 level.

ตารางที่ 40 ค่าสถิติเชิงพรรณนาของคะแนนGAF ของกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยยา clozapine เสริมด้วย ECT				
เดือนที่อยู่ ในโครงการวิจัย	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
Baseline	49.44	3.47	42.01	56.88
1	47.00	3.47	39.57	54.44
2	41.63	2.15	36.55	46.70
3	41.25	2.46	35.45	47.06
4	45.00	2.50	39.09	50.91
5	44.38	1.48	40.89	47.86
6	47.50	2.50	41.59	53.41
7	50.00	2.99	42.93	57.07
8	53.75	3.24	46.09	61.41
9	51.88	3.65	43.24	60.51
10	50.63	4.38	40.28	60.97
11	52.50	4.23	42.51	62.49
12	53.13	4.00	43.66	62.59

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบคะแนน GAF ระหว่าง baseline กับขณะที่อยู่ในโครงการวิจัยในกลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วย clozapine + ECT ((Pairwise Comparisons )

กลุ่มที่	เดือนที่อยู่โครงการวิจัย	Mean Difference	Std. Error	Sig. <sup>a</sup>	95% Confidence Interval for Difference <sup>a</sup>		
					Lower Bound	Upper Bound	
Clozapine + ECT	Baseline	1	-15.38	3.21	0.16	-34.12	3.37
		2	-15.00	3.66	0.36	-36.35	6.35
		3	-18.75	3.63	0.10	-39.92	2.42
		4	-18.13	2.49	0.01	-32.64	-3.61
		5	-21.25	3.50	0.04	-41.69	-0.81
		6	-23.75	3.50	0.02	-44.19	-3.31
		7	-27.50	3.66	0.01	-48.85	-6.15
		8	-25.63	3.95	0.03	-48.64	-2.61
		9	-24.38	4.58	0.09	-51.06	2.31
		10	-26.25	4.20	0.03	-50.75	-1.75
		11	-26.88	4.11	0.03	-50.86	-2.89
		12	-26.88	4.11	0.03	-50.86	-2.89

Based on estimated marginal means

a. Adjustment for multiple comparisons: Bonferroni.

\*. The mean difference is significant at the .05 level.

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนน GAF ระหว่างการรักษาแบบร่วมกันระหว่างยา clozapine กับยา haloperidol กับการรักษาด้วย clozapine + ECT ( Pairwise comparison: Repaeated measure anova )

กลุ่มที่ 1 Clo+ halo	กลุ่มที่ 2 Clo+ ECT	Mean Difference (กลุ่มที่1-กลุ่มที่ 2)	Std. Error	Sig. <sup>a</sup>	95% Confidence Interval for Difference <sup>a</sup>	
					Lower Bound	Upper Bound
1.00	2.00	2.44	4.90	0.63	-8.07	12.96
2.00	1.00	-2.44	4.90	0.63	-12.96	8.07

Based on estimated marginal means

a. Adjustment for multiple comparisons: Bonferroni.