

บทที่ 6

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การศึกษาภูมิทัศน์ของเมืองกับพื้นที่สีเขียวในบริบทของมูลค่าของพื้นที่สีเขียวในมุมมองทางเศรษฐศาสตร์ มีวัตถุประสงค์ 4 ประการ คือ (1) เพื่อศึกษาการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานคร (2) เพื่อศึกษาพฤติกรรมในการใช้พื้นที่สีเขียวของประชาชนในกรุงเทพมหานคร (3) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายในการพัฒนาพื้นที่สีเขียวในกรุงเทพมหานคร (4) เพื่อประเมินมูลค่าพื้นที่สีเขียวในกรุงเทพมหานคร สำหรับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ เพื่อให้ผู้บริหารของกรุงเทพมหานครใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานคร โดยนำองค์ความรู้ทางด้านเศรษฐศาสตร์มาช่วยในการบริหารจัดการเมือง ซึ่งเป็นการบูรณาการองค์ความรู้เพื่อการจัดการเมืองอย่างยั่งยืน รวมถึงใช้การวิจัยครั้งนี้เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเมืองในประเด็นอื่นๆ เช่น การติดตั้งป้ายโฆษณา การปรับปรุงทัศนียภาพของเมือง เป็นต้น

การวิจัยครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสอบถาม กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนครัวเรือนในกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 676 ชุด ในช่วงเดือนมกราคม – มิถุนายน 2552 งานวิจัยนี้ได้แบ่งพื้นที่กรุงเทพมหานครทั้ง 50 เขตออกเป็น 5 กลุ่ม โดยพิจารณาจากสัดส่วนพื้นที่สาธารณะต่อจำนวนครัวเรือน จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่มคำนวณตามสัดส่วนจำนวนครัวเรือนในแต่ละกลุ่มพื้นที่ตามที่แบ่งไว้ การวิเคราะห์พฤติกรรมในการใช้พื้นที่สีเขียวของกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานคร ใช้สถิติเชิงพรรณนา และประเมินมูลค่าการใช้พื้นที่สีเขียวในกรุงเทพมหานครด้วยวิธีสมมติเหตุการณ์ (CVM) ให้กลุ่มตัวอย่างแสดงค่าความเต็มใจจ่ายในการจัดการพื้นที่สีเขียวในกรุงเทพมหานคร โดยประยุกต์ใช้แบบจำลองการวิเคราะห์ถดถอยของ Cameron ในกรณีรูปแบบคำถามปลายปิดสองชั้น (Double Bounded) เพื่อประมาณค่าความคาดหวังของความเต็มใจจ่าย รวมทั้งพิจารณาปัจจัยที่มีผลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายเพื่อพัฒนาพื้นที่สีเขียว

6.1 สรุปผลการวิจัย

ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 25-34 ปี มีสถานภาพโสด ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นหัวหน้าครัวเรือน โดยสำเร็จการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน สำหรับรายได้ส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่น้อยกว่า 10,000 บาท/เดือน โดยมีจำนวนสมาชิกที่มีรายได้ ในครัวเรือนเฉลี่ยประมาณ 3 คน

ส่วนใหญ่มีรายได้รวมของครัวเรือนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 10,000 – 29,999 บาท/เดือน และส่วนใหญ่มีทะเบียนบ้านอยู่ในกรุงเทพมหานคร

ด้านการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อ ระดับความสำคัญของ ปัญหาต่างๆ ในภาพรวมของ กรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ากรุงเทพมหานครมีปัญหาด้านต่างๆ ในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนการให้ระดับความสำคัญของแต่ละปัญหานั้น พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับปัญหาจราจร เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาความปลอดภัย ปัญหาสิ่งแวดล้อม ปัญหาคุณภาพชีวิต และปัญหาการศึกษา ตามลำดับ เมื่อเจาะจงเฉพาะความคิดเห็นที่มีต่อ ระดับความสำคัญของ ปัญหาสิ่งแวดล้อมในกรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่ากรุงเทพ มหานครมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยเมื่อเปรียบเทียบปัญหาสิ่งแวดล้อมแต่ละด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับปัญหามลพิษทางอากาศ เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ปัญหามลพิษทางน้ำ ปัญหาการจัดการมูลฝอย ปัญหาการใช้ประโยชน์ที่ดิน ปัญหามลภาวะทางเสียง และปัญหามลภาวะทางสายตา ตามลำดับ ทางด้านความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการให้บริการพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าได้รับ ประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการดำเนินงานนี้ในระดับปานกลาง

สำหรับการวิเคราะห์ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานคร พบว่า ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานครในระดับสูง โดยข้อความรู้ที่กลุ่มตัวอย่างตอบถูกมากที่สุด คือ พื้นที่สีเขียวช่วยลดอุณหภูมิความร้อนของเมือง และลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาโลกร้อน สำหรับข้อความรู้ที่กลุ่มตัวอย่างตอบผิดมากที่สุด คือ การดูแลรักษาพื้นที่สีเขียวในกรุงเทพมหานครเป็นหน้าที่ของภาครัฐคือกรุงเทพมหานครเท่านั้น และข้อความรู้ที่กลุ่มตัวอย่างไม่ทราบมากที่สุด คือ พื้นที่สีเขียวในที่ดินของเอกชนที่ประชาชนทั่วไปเข้าไปใช้บริการไม่ได้ ถือว่าไม่มีประโยชน์และคุณค่าด้านสิ่งแวดล้อม

ทางด้านการวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้พื้นที่สีเขียวในกรุงเทพมหานครของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่ใช้บริการพื้นที่สีเขียวในวันสุดสัปดาห์ (เสาร์-อาทิตย์) โดยใช้บริการพื้นที่สีเขียวในช่วงเวลาเย็นมากที่สุด ซึ่งมีความถี่ในการใช้บริการพื้นที่สีเขียวไม่แน่นอน สำหรับบุคคลที่กลุ่มตัวอย่างใช้บริการพื้นที่สีเขียวร่วมด้วยบ่อยที่สุด คือ คนในครอบครัว ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการเข้าไปในพื้นที่สีเขียวเพื่อพักผ่อนและคลายเครียด มีลักษณะในการใช้พื้นที่สีเขียวเป็นการเอาตัวตนเข้าไปสัมผัสกับบรรยากาศและสภาพของพื้นที่สีเขียวโดยตรง เช่น ทำกิจกรรมออกกำลังกาย นั่งพักผ่อน เข้าไปวิ่งหรือเดินออกกำลังกาย เป็นต้น โดยกลุ่มตัวอย่างมีการใช้บริการพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนสาธารณะมากที่สุด รองลงมาคือพื้นที่สีเขียวริมถนน พื้นที่สีเขียวในอาคาร พื้นที่สีเขียวภายนอก และพื้นที่สีเขียวในรูปแบบอื่นๆ ที่กลุ่มตัวอย่าง

เข้าไปใช้บริการ เช่น สนามกีฬา พื้นที่สีเขียวในเขตทหาร พื้นที่สีเขียวในวัด และพื้นที่สีเขียวริมแม่น้ำ ทั้งนี้การที่กลุ่มตัวอย่างเข้าไปใช้บริการพื้นที่สีเขียวได้พบปัญหาสำคัญคือ พื้นที่สีเขียวมีไม่เพียงพอหรือมีน้อยไป ในส่วนของสวนสาธารณะนั้นพบว่าเป็นรูปแบบของพื้นที่สีเขียวที่กลุ่มตัวอย่างชอบมากที่สุด เพราะเป็นพื้นที่สีเขียวที่สามารถเข้าไปใช้ประโยชน์ได้ง่ายและสามารถทำกิจกรรมในพื้นที่ได้อย่างหลากหลาย สำหรับการเป็นสมาชิกของชมรมหรือองค์กรทางด้านสิ่งแวดล้อมนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยเป็นสมาชิกหรือร่วมดำเนินงานกับองค์กรที่ทำงานเกี่ยวข้องกับด้านสิ่งแวดล้อมใดๆ

ในส่วนของการวิเคราะห์ความเต็มใจจ่ายของกลุ่มตัวอย่างภายใต้เหตุการณ์สมมติ พบว่า ในกรณีที่สมมติให้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อดูแลและบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวขึ้นมานั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการจัดตั้งกองทุนและเต็มใจจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนกองทุน ซึ่งส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างยินดีจ่ายเงินในรูปแบบของเงินบริจาค โดยมีเหตุผลในการยินดีจ่ายเงินนี้ว่า การมีพื้นที่สีเขียวช่วยให้คุณภาพอากาศดีขึ้น ทางด้านของกลุ่มตัวอย่างไม่เต็มใจจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนกองทุนฯ นั้นมีเหตุผลที่สำคัญว่า ได้จ่ายภาษีให้กับรัฐแล้วรัฐควรบริหารจัดการภาษีให้มีประสิทธิภาพมากกว่าที่เป็นอยู่ ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างที่มีความยินดีจ่ายเงินนั้นมีความต้องการให้กรุงเทพมหานครดูแลและบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวในรูปแบบพื้นที่สีเขียวที่เข้าไปใช้บริการได้ เช่น สวนสาธารณะ สนามเด็กเล่น ลานเมืองและสนามกีฬาเพื่อการออกกำลังกายเป็นต้น ให้มากที่สุด รองลงมาคือ ต้องการให้ดูแลและบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวในรูปแบบพื้นที่สีเขียวตามธรรมชาติ พื้นที่สีเขียวริมเส้นทางสัญจรหรือเส้นทางสาธารณะ และพื้นที่สีเขียวในรูปแบบพื้นที่สีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมตามลำดับ

ทางด้านการตอบสนองต่อค่าความเต็มใจจ่ายของกลุ่มตัวอย่าง ที่ระบุว่ายินดีจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนกองทุนในการดูแลและบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวนั้น เมื่อผู้สัมภาษณ์เสนอจำนวนเงินเริ่มต้นในการดูแลและบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวให้เพิ่มสูงมากขึ้น โอกาสที่กลุ่มตัวอย่างตอบรับค่าจำนวนเงินเริ่มต้นที่ผู้สัมภาษณ์เสนอเพิ่มขึ้นจะลดลง

ทั้งนี้เมื่อวิเคราะห์มูลค่าพื้นที่สีเขียวในกรุงเทพมหานครโดยการวิเคราะห์ค่าความเต็มใจจ่าย พบว่า ฟังก์ชันการกระจายสะสมของค่าความเต็มใจจ่ายแบบ Log-normal ให้ค่า Log-likelihood ดีที่สุด โดยจากการคำนวณค่าเฉลี่ยและค่ามัธยฐานของความเต็มใจจ่ายเพื่อการดูแลและอนุรักษ์พื้นที่สีเขียวในพื้นที่กรุงเทพมหานครของกลุ่มตัวอย่างที่ได้ใช้ประโยชน์พื้นที่สีเขียว พบว่า ค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายเท่ากับ 750.48 บาท/ครัวเรือน/ปี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 647.10 – 853.85 บาท/ครัวเรือน/ปี และมีค่ามัธยฐานของความเต็มใจจ่ายเท่ากับ 516.30 บาท/ครัวเรือน/ปี โดยมีช่วงของค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 463.04 – 568.75 บาท/ครัวเรือน/ปี ดังนั้นมูลค่าการใช้พื้นที่สีเขียวในกรุงเทพมหานครทั้งหมดในพ.ศ. 2552 จึงเท่ากับ 1,698,846,566.40 บาท/ปี

จากการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายในการพัฒนาพื้นที่สีเขียวในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายในการพัฒนาพื้นที่สีเขียวในกรุงเทพมหานครของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติร้อยละ 99 จำนวนเงินเริ่มต้นที่เสนอ (Bid) เป็นเพียงปัจจัยเดียวที่มีผลต่อความเต็มใจจ่ายในการพัฒนาพื้นที่สีเขียว ส่วนที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติร้อยละ 95 ผลการวิจัยพบว่า รายได้ของกลุ่มตัวอย่าง เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายในการพัฒนาพื้นที่สีเขียวในกรุงเทพมหานคร และที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติร้อยละ 90 ปัจจัยอายุ และเพศของกลุ่มตัวอย่างเป็นปัจจัยที่มีผลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายในการพัฒนาพื้นที่สีเขียวในกรุงเทพมหานคร

6.2 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

สำหรับข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. จากการศึกษาปัญหาต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานครพบว่าประชาชนเริ่มให้ความสำคัญต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปัญหาอื่นๆ เช่น ปัญหาด้านการศึกษา และปัญหาด้านคุณภาพชีวิต แต่ยังคงให้ความสำคัญน้อยกว่าปัญหาด้านการจราจรและปัญหาด้านเศรษฐกิจ ดังนั้นภาครัฐจึงควรรณรงค์และทำการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับความสำคัญของปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ประชาชนมีความตระหนักในความสำคัญของปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้น

2. จากการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการให้บริการพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานคร พบว่ากลุ่มตัวอย่างเข้าไปใช้บริการพื้นที่สีเขียว ได้พบปัญหาสำคัญคือ พื้นที่สีเขียวมีไม่เพียงพอหรือมีน้อยไป ดังนั้นกรุงเทพมหานครควรจัดให้มีพื้นที่สีเขียวเพิ่มมากขึ้นและกระจายอยู่ในทุกเขตของกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ในการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในกรุงเทพมหานครอาจจะร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ เช่น วัด และกระทรวงกลาโหม ซึ่งมีเขตทหารกระจายอยู่ทั่วไปในกรุงเทพมหานคร โดยเขตทหารซึ่งสังกัดกระทรวงกลาโหมนั้นส่วนใหญ่มีการจัดสร้างพื้นที่สีเขียวทั้งในรูปแบบของสวนสาธารณะ สนามกีฬา และสนามเด็กเล่น ไว้บริการแก่ครอบครัวและบุคลากรของกองทัพ รวมทั้งยังได้อนุญาตให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าไปใช้ประโยชน์ได้ แต่การที่เขตทหารมีลักษณะเป็นพื้นที่เฉพาะทำให้การเข้าไปใช้ประโยชน์ของประชาชนมีน้อย ดังนั้นหากกรุงเทพมหานครร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ เช่น วัด หรือกระทรวงกลาโหมในการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามาใช้พื้นที่สีเขียวของหน่วยงานต่างๆเพิ่มมากขึ้น ก็จะช่วยให้ประชาชนในกรุงเทพมหานครมีพื้นที่สีเขียวเพื่อเข้าไปใช้บริการเพิ่มมากขึ้น

3. จากการศึกษาเกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานคร พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เข้าใจว่า พื้นที่สีเขียวเป็นบริการที่กรุงเทพมหานครต้องให้กับประชาชน โดยไม่ต้องมีการเก็บค่าบริการ ในส่วนนี้กรุงเทพมหานครควรรณรงค์ให้ข้อมูลกับประชาชนเกี่ยวกับการให้ความร่วมมือในการเสียภาษีเพื่อนำเงิน นั้นมาใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาพื้นที่สีเขียว เนื่องจากหาก

กรุงเทพมหานครมีงบประมาณไม่เพียงพอ จะส่งผลให้การพัฒนาไม่สามารถดำเนินการได้ ดังนั้นการที่ประชาชนชาวกรุงเทพเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากการพัฒนาดังกล่าวจึงควรที่จะจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับตัวเอง ซึ่งเป็นไปตามหลักทฤษฎี Beneficial Pay Principle ที่ว่าผู้ได้รับประโยชน์ต้องเป็นผู้จ่าย

อีกทั้งควรณรงค์และทำการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับความสำคัญของพื้นที่สีเขียว เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น ว่าพื้นที่สีเขียวนั้นมีประโยชน์ ทั้งทางตรงและทางอ้อมกับประชาชน เพราะเป็นแหล่งพักผ่อนหย่อนใจ แหล่งดูดซับคาร์บอนไดออกไซด์ แหล่งดูดซับความร้อน และอื่นๆอีกมากมาย รวมไปถึงมีคุณค่าด้านสิ่งแวดล้อมด้วยเช่นเดียวกัน

4. จากการศึกษาปัญหาการใช้บริการพื้นที่สีเขียวนั้น กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าพื้นที่สีเขียวมีสภาพเสื่อมโทรมเนื่องจากขาดการดูแล รวมถึงไม่มีความปลอดภัยในการเข้าไปใช้บริการ และสิ่งก่อสร้างในพื้นที่สีเขียวไม่สอดคล้องกับภูมิทัศน์ ดังนั้นกรุงเทพมหานครจะต้องดูแลและบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างต่อเนื่อง รวมถึงทำการปรับปรุงพื้นที่สีเขียวไม่ให้มีลักษณะเป็นจุดอับผู้คนหรือเปลี่ยวมากเกินไปจนกลายเป็นแหล่งชงชุมของมิจฉาชีพ รวมทั้งอาจจัดจ้างพนักงานรักษาความปลอดภัย ให้มีจำนวนมากพอที่จะรักษาความปลอดภัยให้กับประชาชนได้อย่างทั่วถึง สำหรับการก่อสร้างใดๆในพื้นที่สีเขียวนั้นจะต้องศึกษาความสอดคล้องกับภูมิทัศน์ของพื้นที่ด้วยทุกครั้ง

5. กรุงเทพมหานครควรให้การสนับสนุนการจัดสร้างพื้นที่สีเขียวของบุคคลหรือเอกชนในรูปแบบต่างๆ เช่น ลดหย่อนภาษีที่เกี่ยวข้องกับภาคเอกชน เช่น ภาษีโรงเรือน ภาษีที่ดิน โดยประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนได้รับทราบการสนับสนุนการจัดสร้างพื้นที่สีเขียว สำหรับผู้ที่จัดให้มีพื้นที่สีเขียวในอาคารหรือบริเวณที่ดินที่ตัวเองครอบครอง เช่น การจัดสร้างพื้นที่สีเขียวในอาคาร การปลูกไม้ยืนต้นในบริเวณบ้านของตัวเอง เป็นต้น

6. จากการศึกษาเกี่ยวกับงบประมาณเพื่อพัฒนาพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานคร พบว่า ได้รับงบประมาณในการจัดสรรจากกรุงเทพมหานครใน พ.ศ. 2552 เท่ากับ 873,688,700 บาท แต่ใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงพื้นที่สีเขียวเพียง 330,430,300 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 37.82 ของงบประมาณเพื่อพัฒนาพื้นที่สีเขียวทั้งหมด เมื่อพิจารณาส่วนของมูลค่าพื้นที่สีเขียวใน พ.ศ. 2552 ซึ่งได้จากการศึกษาครั้งนี้มีมูลค่าเท่ากับ 1,698,846,566.40 บาท/ปี นับเป็นมูลค่าขั้นต่ำของพื้นที่สีเขียวเท่านั้น โดยเมื่อนำงบประมาณมาเปรียบเทียบกับมูลค่าของพื้นที่สีเขียว พบว่ากรุงเทพมหานครควรเพิ่มประสิทธิภาพการจัดสรรงบประมาณการพัฒนาและปรับปรุงพื้นที่สีเขียวให้มากขึ้น

7. การที่กรุงเทพมหานครมีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณและที่ดินในการจัดสร้างพื้นที่สีเขียวขนาดใหญ่ประเภทสวนสาธารณะ ซึ่งปัจจุบันมีการจัดสร้างพื้นที่สีเขียวภายใต้ข้อจำกัดดังกล่าวในสองรูปแบบ ได้แก่ รูปแบบที่หนึ่งคือ พื้นที่สีเขียวริมถนน ประกอบด้วย สวนริมถนน และสวนแนวตั้ง ซึ่ง

จากการศึกษาพบว่า พื้นที่สีเขียวในรูปแบบของสวนริมถนนเป็นที่นิยมและชื่นชอบของกลุ่มตัวอย่างมากกว่าพื้นที่สีเขียวในรูปแบบของสวนแนวตั้ง ดังนั้นเพื่อตอบสนองต่อความพึงพอใจในการใช้ประโยชน์พื้นที่สีเขียวของประชาชน กรุงเทพมหานครจึงควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาพื้นที่สีเขียวในประเภทของสวนริมถนนเพิ่มมากขึ้น และรูปแบบที่สองคือ พื้นที่สีเขียวในอาคาร พบว่า พื้นที่สีเขียวในอาคารของศูนย์การค้าเป็นที่ยอมรับและชื่นชอบของกลุ่มตัวอย่างมากกว่าพื้นที่สีเขียวในอาคารรูปแบบอื่นๆ ดังนั้นจึงควรสนับสนุนให้มีการจัดสร้างพื้นที่สีเขียวในบริเวณศูนย์การค้าให้มากขึ้น โดยใช้มาตรการเพื่อจูงใจ เช่น ลดหย่อนภาษีที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

8. จากการศึกษาเกี่ยวกับพื้นที่สวนสาธารณะต่อประชากรนั้น พบว่า มาตรฐานสากลควรมีพื้นที่สวนสาธารณะ 15 ตารางเมตรต่อคน แต่ประเทศไทยมีพื้นที่สวนสาธารณะเพียง 3.29 ตารางเมตรต่อคน ซึ่งต่ำกว่ามาตรฐานสากล ดังนั้นเพื่อให้ประชาชนชาวไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีทัดเทียมนานาชาติประเทศจึงควรเพิ่มพื้นที่สวนสาธารณะให้มากขึ้น โดยเฉพาะในกรุงเทพมหานครซึ่งมีประชากรหนาแน่นควรจะพัฒนาสวนสาธารณะและจัดให้มีพื้นที่สีเขียวเพิ่มมากขึ้นเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับประชาชน

6.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป มีดังต่อไปนี้

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินมูลค่าจากการใช้พื้นที่สีเขียวเท่านั้น ดังนั้นเพื่อสะท้อนถึงมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์ทั้งหมดของพื้นที่สีเขียวในกรุงเทพมหานคร จึงควรมีการประเมินมูลค่าจากการไม่ได้ใช้ของพื้นที่สีเขียวเพื่อผนวกรวมกับมูลค่าจากการใช้พื้นที่สีเขียวในการวิจัยครั้งนี้เพื่อจะได้ทราบมูลค่าพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานครทั้งหมด

2. จากการศึกษาค่าความเต็มใจจ่ายสำหรับพื้นที่สีเขียวครั้งนี้ พบว่า ค่าความเต็มใจจ่ายเพื่อการดูแลและอนุรักษ์พื้นที่สีเขียวในพื้นที่กรุงเทพมหานครเท่ากับ 750.48 บาท/ครัวเรือน/ปี ในอนาคตจึงควรมีการศึกษาเกี่ยวกับความเต็มใจจ่ายต่อการจัดสร้างหรือดูแลรักษาพื้นที่สีเขียวภายในครัวเรือนตนเองของประชาชนในกรุงเทพมหานคร เพื่อนำมูลค่าที่ได้มาเปรียบเทียบกับความเต็มใจจ่ายที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร

3. การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินมูลค่าของพื้นที่สีเขียวในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นตัวแทนของเมืองขนาดใหญ่ ดังนั้นจึงน่าสนใจที่จะศึกษามูลค่าของพื้นที่สีเขียวในเมืองขนาดเล็ก ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดสรรงบประมาณด้านพัฒนาและเพิ่มพื้นที่สีเขียวของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง