

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา เป็นงานการศึกษา หรืองานวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้เครื่องมือ คือ แบบสอบถาม ในการเก็บข้อมูลจาก นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ลงทะเบียนเรียนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2552 โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัย รามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัย รามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา โดยจำแนก ตามปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ และอาชีพ

ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการศึกษาออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ คือ
  1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา
  3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน กระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา โดยจำแนกตามปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### ตาราง 1

จำนวน และ ร้อยละของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีความคิดเห็นต่อ การจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา จำแนกตามสถานภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	140	41.7
หญิง	196	58.3
รวม	336	100.0
<b>2. อายุ</b>		
ต่ำกว่า 25 ปี	64	19.0
25-30 ปี	154	45.8
31-35 ปี	69	20.5
36-40 ปี	22	6.6
41-45 ปี	17	5.1
46-50 ปี	6	1.8
50 ปีขึ้นไป	4	1.2
รวม	336	100.0
<b>3. อาชีพ</b>		
ราชการ/หนังงานของรัฐ	90	26.8
หนังงานรัฐวิสาหกิจ	15	4.5
หนังงานองค์กรธุรกิจเอกชน	132	39.3

ตาราง 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	34	10.1
อื่นๆ	65	19.3
รวม	336	100.0
<b>4. คณะ</b>		
คณะนิติศาสตร์	88	26.2
คณะบริหารธุรกิจ	52	15.5
คณะมนุษยศาสตร์	41	12.2
คณะศึกษาศาสตร์	43	12.8
คณะวิทยาศาสตร์	-	-
คณะรัฐศาสตร์	1	0.3
คณะเศรษฐศาสตร์	88	26.2
คณะวิศวกรรมศาสตร์	23	6.8
รวม	336	100.0

จากตาราง 1 พบร่วม

เพศ นักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหงที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 58.3 ส่วนเพศชาย มีร้อยละ 41.7

อายุ นักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ส่วนใหญ่มีอายุ 25-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.8 รองลงมา มีอายุ 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.5 อายุต่ำกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.0 และสูดท้าย คือ อายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 1.2

อาชีพ นักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็น พนักงานองค์กรธุรกิจเอกชน คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมา คือ ราชการ/พนักงานของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 26.8 อาชีพอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 19.3 และสุดท้าย คือ พนักงานธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 4.5

คณะ นักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ตอบแบบสอบถาม  
ส่วนใหญ่ศึกษาคณะนิติศาสตร์ ซึ่งมีจำนวนพอ ๆ กับคณะเศรษฐศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ  
26.2 รองลงมา คือ คณะบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 15.5 และคณะศึกษาศาสตร์คิดเป็น<sup>ร้อยละ 12.8</sup>

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา มี 6 ด้าน**

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านเนื้อหาของกระบวนการวิชา มีรายละเอียดดังนี้

**ตาราง 2**

ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านเนื้อหาของกระบวนการวิชา

ด้านเนื้อหาของกระบวนการวิชา	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. มีความสำคัญและจำเป็นต่อการศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษา	4.24	0.68	มาก
2. มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.05	0.75	มาก
3. สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้จริง	4.18	0.75	มาก
4. สำหรับการเรียนการสอนมีการจัดลำดับ หัวข้อของ เนื้อหาอย่างสอดคล้องในแต่ละหัวข้อ	3.92	0.73	มาก
5. ควรจัดให้มีการปรับปรุงเนื้อหาเป็นระยะเพื่อใหม่ ความทันสมัย และทันต่อความเปลี่ยนแปลง	4.16	0.76	มาก
รวม	4.11	0.58	มาก

จากตาราง 2 พนับว่า นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็น ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านเนื้อหาของกระบวนการวิชาอยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวม ( $\bar{X} = 4.11$ ) และแบบเป็นรายข้อทุกข้อ และเมื่อ พิจารณาแบบเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 มี ความสำคัญและจำเป็นต่อการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ( $\bar{X} = 4.24$ ) ข้อ 3 สามารถ นำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้จริง ( $\bar{X} = 4.18$ ) และข้อ 5 ควรจัดใหม่มีการปรับปรุง

เนื้อหาเป็นระบะเพื่อให้มีความทันสมัยและทันต่อความเปลี่ยนแปลง ( $\bar{X} = 4.16$ ) ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านเนื้อหาของกระบวนการวิชาที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 4 สำหรับการเรียนการสอนมีการจัดลำดับ หัวข้อของเนื้อหาอย่างสอดคล้องในแต่ละหัวข้อ ( $\bar{X} = 3.92$ )

### ตาราง 3

ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอน

ด้านอาจารย์ผู้สอน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. มีสัดส่วนหรือจำนวนของอาจารย์เพียงพอสำหรับ การจัดการเรียน การสอน	4.11	0.69	มาก
2. มีความเชี่ยวชาญในหัวข้อที่บรรยาย	4.37	0.65	มาก
3. มีการเตรียมตัวสำหรับการสอนที่แสดงถึงความ ตั้งใจในการสอน	4.42	0.63	มาก
4. มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจได้ง่าย	4.24	0.72	มาก
5. ใช้เทคนิค วิธีการสอนที่กระตุ้นความสนใจและ ก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.14	0.74	มาก
6. แสวงหาความรู้ที่ทันสมัยและพัฒนาตนอยู่เสมอเพื่อให้ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม	4.30	0.64	มาก
รวม	4.26	0.53	มาก

จากตาราง 3 พบร่วมกัน นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็น ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอนอยู่ ในระดับมาก ทั้งในภาพรวม ( $\bar{X} = 4.26$ ) และแบบเป็นรายข้อทุกข้อ และเมื่อพิจารณาเป็น

รายข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 3 มีการเตรียมตัวสำหรับการสอนที่แสดงถึงความตั้งใจในการสอน ( $\bar{X} = 4.42$ ) ข้อ 2 มีความเชี่ยวชาญในหัวข้อที่บรรยาย ( $\bar{X} = 4.37$ ) และข้อ 6 แสดงให้เห็นความรู้ที่ทันสมัยและพัฒนาตนอยู่เสมอเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ( $\bar{X} = 4.30$ ) ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโทมหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอน ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 1 มีสัดส่วนหรือจำนวนของอาจารย์เพียงพอสำหรับ การจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.11$ )

#### ตาราง 4

ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโทมหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของเนื้อหากระบวนการวิชาในแต่ละหัวข้อ	4.04	0.65	มาก
2. พิจารณาการจัดการเรียนการสอนตามธุรกรรมชาติของกระบวนการวิชาเพื่อเอื้ออำนวยต่อการเรียนของนักศึกษา ไม่ให้เกิดความเครียดหรือเหนื่อยใจจนเกินไป และไม่ให้มีผลกระทบต่อวิชาอื่น	3.65	0.86	มาก
3. ทำแผนการสอนอันเป็นการขยายรายละเอียดของกระบวนการวิชาให้ไปสู่ภาคปฏิบัติโดยการกำหนดกิจกรรม และเวลาไว้อย่างชัดเจน	3.71	0.80	มาก
4. พัฒนาการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการสอนเชิงสร้างสรรค์	3.91	0.74	มาก
5. จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนในแต่ละหัวข้อ ได้อย่างเหมาะสมและครอบคลุม	3.56	0.89	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
6. จัดเวลาที่นักศึกษาสามารถศึกษาค้นคว้าหรือเรียนรู้ด้วยตนเองได้อย่างเหมาะสม	3.56	0.87	มาก
รวม	3.73	0.62	มาก

จากตาราง 4 พบร่วมกันว่า นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวม ( $\bar{X} = 3.73$ ) และแบบเป็นรายข้อทุกข้อ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ซึ่งให้เห็นถึงความสำคัญของเนื้อหากระบวนการวิชาในแต่ละหัวข้อ ( $\bar{X} = 4.04$ ) ข้อ 4 พัฒนาการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการสอนเชิงสร้างสรรค์ ( $\bar{X} = 3.91$ ) และข้อ 3 ทำแผนการสอนอันเป็นการขยายรายละเอียดของกระบวนการวิชาให้ไปสู่ภาคปฏิบัติโดยการกำหนดกิจกรรมและเวลาไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.71$ ) ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน ในแต่ละหัวข้อได้อย่างเหมาะสมและครอบคลุม และจัดเวลาที่นักศึกษาสามารถศึกษาค้นคว้าหรือเรียนรู้ด้วยตนเองได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.56$ )

### ตาราง 5

ค่าเฉลี่ย ความเปี่ยมเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา  
ด้านนักศึกษาผู้เรียน

ด้านนักศึกษาผู้เรียน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การคัดเลือกนักศึกษามีความเหมาะสม	3.88	0.71	มาก
2. มีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการแสดงความรู้อย่างมาก	4.05	0.71	มาก
3. มีจิตสำนึกรักในการพัฒนาตนเองสูง	4.03	0.73	มาก
4. นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีและเข้าถึง แหล่งข้อมูลอย่างเพียงพอ	3.99	0.71	มาก
5. ความพร้อมและความสามารถในการรับรู้ต่อกระบวนการ ในการถ่ายทอดความรู้มีสูง	3.96	0.68	มาก
6. นำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างถูกต้องและเหมาะสมตาม หลักวิชาการ	4.03	0.66	มาก
รวม	3.98	0.57	มาก

จากตาราง 5 พนบว่า นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็น  
ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านนักศึกษาผู้เรียน  
อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวม ( $\bar{X} = 3.98$ ) และแบบเป็นรายข้อทุกข้อ และเมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 2 มีความมุ่งมั่นและ  
ตั้งใจในการแสดงความรู้อย่างมาก ( $\bar{X} = 4.05$ ) ข้อ 3 มีจิตสำนึกรักในการพัฒนาตนเองสูง  
และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างถูกต้องและเหมาะสมตามหลักวิชาการ ซึ่งมีระดับ  
ความคิดเห็นพอ ๆ กับ ข้อ 6 นำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างถูกต้องและเหมาะสมตาม  
หลักวิชาการ ( $\bar{X} = 4.03$ ) และข้อ 4 นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีและ  
เข้าถึงแหล่งข้อมูลอย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.99$ ) ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา

ด้านนักศึกษาผู้เรียน ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 1 การคัดเลือกนักศึกษามีความหมายสม ( $\bar{X} = 3.88$ )

#### ตาราง 6

ค่าเฉลี่ย ความเปี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล

ด้านการวัดผลและประเมินผล	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. มีระบบการวัดผลและประเมินผลการเรียนด้วยวิธีการที่ หมายความ	3.97	0.66	มาก
2. ระบบของการวัดผลและประเมินผลแสดงให้เห็นถึง คุณภาพและศักยภาพของนักศึกษาที่สูงขึ้น	3.87	0.72	มาก
3. การวัดผลและประเมินผลมีหลายรูปแบบ สถาบันได้เลือก รูปแบบที่เหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน	3.90	0.70	มาก
4. กำหนดเกณฑ์ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ที่ ครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน	3.95	0.68	มาก
5. ปรับปรุงและพัฒนาระบบในการวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.94	0.67	มาก
รวม	3.92	0.60	มาก

จากตาราง 6 พบร่วมกัน นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็น ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวม ( $\bar{X} = 3.92$ ) และแบบเป็นรายข้อทุกข้อ และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 มีระบบการวัดผลและประเมินผลการเรียนด้วยวิธีการที่หมายความ ( $\bar{X} = 3.97$ ) ข้อ 4 กำหนดเกณฑ์ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ที่ครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน



( $\bar{X} = 3.95$ ) และข้อ 5 ปรับปรุงและพัฒนาระบบในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.94$ ) ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 2 ระบบของการวัดผลและประเมินผลแสดงให้เห็นถึงคุณภาพและศักยภาพของนักศึกษาที่สูงขึ้น ( $\bar{X} = 3.87$ )

### ตาราง 7

**ค่าเฉลี่ย ความเปี่ยมเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านปัจจัยเกื้อหนุน**

ด้านปัจจัยเกื์อหนุน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การบริการทางวิชาการมีความพร้อมและสะดวกรวดเร็ว	3.78	0.79	มาก
2. มีสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบและง่ายต่อการเข้าถึง	3.87	0.83	มาก
3. อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนในแต่ละครั้งมีความพร้อมสำหรับการใช้งาน เช่น Computer Visualizer LCD Projector	3.94	0.89	มาก
4. มีการจัดหาและใช้ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม สำหรับการเรียนการสอน	3.81	0.78	มาก
5. ห้องสมุดมีสื่อและเอกสารที่หลากหลาย เพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	3.84	0.85	มาก
6. อาคารสถานที่มีบรรยากาศที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้	3.98	0.82	มาก
7. จำนวนห้องเรียน ห้องบรรยาย ห้องประชุมกลุ่มย่อย มีความพร้อมและเพียงพอต่อการใช้ในการเรียนการสอน	3.84	0.91	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านปัจจัยเกื์อหนุน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
8. การจัดสถานที่สำหรับนั่งพักผ่อนและพบปะสังสรรค์ สำหรับนักศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ ระหว่างกัน	3.36	0.98	ปานกลาง
รวม	3.80	0.64	มาก

จากตาราง 7 พบร่วมกันว่า นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านปัจจัยเกื์อหนุน ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 6 อาคารสถานที่มีบรรยากาศที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.98$ ) โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ข้อ 3 อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนในแต่ละครั้งมีความพร้อมสำหรับการใช้งาน เช่น Computer Visualizer LCD Projector ( $\bar{X} = 3.94$ ) โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และข้อ 2 มีสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบและง่ายต่อการเข้าถึง ( $\bar{X} = 3.87$ ) โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านปัจจัยเกื์อหนุน ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 8 การจัดสถานที่สำหรับนั่งพักผ่อนและพบปะสังสรรค์สำหรับนักศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ระหว่างกัน ( $\bar{X} = 3.36$ ) โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

### ตาราง 8

ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา  
ในการพรวม แต่ละด้าน

การจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ด้านเนื้อหาของกระบวนการวิชา	4.11	0.58	มาก
2. ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.26	0.53	มาก
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.73	0.62	มาก
4. ด้านนักศึกษาผู้เรียน	3.98	0.57	มาก
5. ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.92	0.60	มาก
6. ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	3.80	0.64	มาก
รวม	3.97	0.48	มาก

จากตาราง 8 พบรวม ว่านักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็น  
ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมาก ทั้งใน  
การพรวม และในแต่ละด้านทุก ๆ ด้าน ( $\bar{X} = 3.97$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียง  
ตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านอาจารย์ผู้สอน ( $\bar{X} = 4.26$ ) ด้าน  
เนื้อหาของกระบวนการวิชา ( $\bar{X} = 4.11$ ) และด้านนักศึกษาผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.98$ ) ส่วนความ  
คิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอน  
กระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านกระบวนการ  
จัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.36$ )

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาโดยการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา  
โดยจำแนกตามปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล

ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน  
กระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา โดยจำแนกตามปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ  
อายุ และอาชีพ มีดังนี้

#### ตาราง 9

เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา  
ด้านเนื้อหาของกระบวนการวิชา จำแนกตามเพศของนักศึกษา

ด้านเนื้อหาของกระบวนการวิชา	เพศชาย		เพศหญิง		<i>t</i> -test	Sig.
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. มีความสำคัญและจำเป็นต่อการศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา	4.29	0.69	4.21	0.68	0.940	0.348
2. มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของ หลักสูตร	4.06	0.74	4.05	0.76	0.795	0.427
3. สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน ได้จริง	4.20	0.75	4.17	0.76	0.316	0.752
4. สำหรับการเรียนการสอนมีการ จัดลำดับเพื่อให้มีความสอดคล้องกัน ในแต่ละหัวข้อ	3.96	0.75	3.89	0.71	0.219	0.826
5. ควรจัดให้มีการปรับปรุงเป็นระยะ เพื่อให้มีความทันสมัยและ ทันต่อ ความเปลี่ยนแปลง	4.23	0.77	4.12	0.76	1.309	0.191
รวม	4.14	0.57	4.08	0.58	0.91	0.365

จากตาราง 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัย รามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านเนื้อหา ของกระบวนการวิชา จำแนกตามเพศของนักศึกษา พบร่วมกัน นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มี ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวม และแบบเป็นรายข้อทุกข้อ

### ตาราง 10

เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามเพศของนักศึกษา

ด้านอาจารย์ผู้สอน	เพศชาย		เพศหญิง		<i>t-test</i>	Sig.
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. มีสัดส่วนหรือจำนวนของอาจารย์เพียงพอ สำหรับ การจัดการเรียนการสอน	4.11	0.71	4.12	0.68	-.133	0.894
2. มีความเชี่ยวชาญ ในหัวข้อที่บรรยาย	4.43	0.59	4.42	0.67	0.145	0.885
3. มีการเตรียมตัวสำหรับการสอนที่แสดงถึง ความตั้งใจในการสอนแต่ละครั้ง	4.19	0.76	4.28	0.71	-1.088	0.277
4. มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ ได้ง่าย	4.23	0.71	4.07	0.75	1.925	0.055
5. ใช้เทคนิค วิธีการสอนที่กระตุ้นความ สนใจและก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.29	0.63	4.31	0.66	-0.185	0.854
6. อาจารย์ผู้สอนแสวงหาความรู้ที่ทันสมัย และพัฒนาตนอยู่เสมอเพื่อให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลงของสังคม	4.31	0.66	4.41	0.65	-1.364	0.174
รวม	4.26	0.51	4.26	0.54	-0.123	0.461

จากตาราง 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัย รามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์

ผู้สอน จำแนกตามเพศของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็น  
ไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและแบบเป็นรายข้อทุกข้อ

### ตาราง 11

เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา  
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามเพศของนักศึกษา

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	เพศชาย		เพศหญิง		<i>t</i> -test	Sig.
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของเนื้อหา กระบวนการวิชาในแต่ละหัวข้อ	4.06	0.65	4.03	0.65	0.539	0.590
2. พิจารณาการจัดการเรียนการสอนตาม ธรรมชาติของกระบวนการวิชาเพื่อ <sup>1</sup> เอื้ออำนวยต่อการเรียนของนักศึกษา ไม่ให้เกิดความเครียดหรือเหนื่อย จนเกินไป และไม่ให้มีผลกระทบต่อ <sup>2</sup> วิชาอื่น	3.59	0.92	3.53	0.88	0.627	0.531
3. ทำแผนการสอนอันเป็นการขยาย รายละเอียดของกระบวนการวิชาให้ไปสู่ <sup>3</sup> ภาคปฏิบัติโดยการกำหนดกิจกรรมและ เวลาไว้อย่างชัดเจน	3.96	0.71	3.88	0.77	0.539	0.590
4. มีการพัฒนาการเรียนการสอนโดยเน้น กระบวนการสอนเชิงสร้างสรรค์ <sup>4</sup>	3.70	0.86	3.71	0.76	0.627	0.531
5. จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการ สอนในแต่ละหัวข้อได้อย่างเหมาะสม และครอบคลุม	3.70	0.85	3.62	0.88	1.051	0.294

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	เพศชาย		เพศหญิง		<i>t</i> -test	Sig.
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
6. จัดเวลาที่นักศึกษารู้สึกด้วยตนเองได้อย่างคุ้นเคยหรือเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.59	0.92	3.54	0.85	-0.161	0.872
เหมาะสม						
รวม	4.02	0.56	3.97	0.59	0.860	0.390

จากตาราง 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษาด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามเพศของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและแบบเป็นรายข้อทุกข้อ

ตาราง 12

เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ วิชา RU 603

บัณฑิตศึกษา ด้านนักศึกษาผู้เรียน จำแนกตามเพศของนักศึกษา

ด้านนักศึกษาผู้เรียน	เพศชาย		เพศหญิง		<i>t</i> -test	Sig.
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. การคัดเลือกนักศึกษามีความเหมาะสม	3.90	0.68	3.86	0.73	0.478	0.633
2. มีความมุ่งมั่นและตั้งใจของนักศึกษาใน การแสดงความรู้อย่างมาก	4.12	0.69	3.99	0.72	1.613	0.108
3. มีจิตสำนึกรักในการพัฒนาตนเองสูง	4.03	0.72	4.03	0.73	-0.025	0.980
4. นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้าน เทคโนโลยีและเข้าถึงแหล่งข้อมูลอย่างเพียงพอ	4.01	0.71	3.97	0.71	0.414	0.679

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านนักศึกษาผู้เรียน	เพศชาย		เพศหญิง		<i>t</i> -test	Sig.
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
5. มีความพร้อมและความสามารถในการรับรู้ต่อกระบวนการถ่ายทอดความรู้สูง	3.96	0.71	3.96	0.67	0.067	0.947
6. นำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างถูกต้อง และเหมาะสมตามหลักวิชาการ	4.07	0.66	4.01	0.66	0.900	0.369
รวม	4.01	0.56	3.97	0.58	-0.282	0.778

จากตาราง 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านผู้เรียน จำแนกตามเพศของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและแบบเป็นรายข้อทุกข้อ

**ตาราง 13**

เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ วิชา RU 603

บัณฑิตศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามเพศของนักศึกษา

ด้านการวัดผลและประเมินผล	เพศชาย		เพศหญิง		<i>t</i> -test	Sig.
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. มีระบบการวัดผลและประเมินผลการเรียนด้วยวิธีการที่เหมาะสม	3.97	0.66	3.96	0.65	0.097	0.922
2. ระบบของการวัดผลและประเมินผลแสดงให้เห็นถึงคุณภาพและความเชี่ยวชาญของนักศึกษาที่สูงขึ้น	3.85	0.75	3.89	0.70	-0.471	0.638
3. การวัดผลและประเมินผลมีหลายรูปแบบ สถาบันได้เลือกรูปแบบที่เหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน	3.91	0.70	3.90	0.70	0.210	0.834
4. กำหนดเกณฑ์ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ที่ครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน	3.91	0.67	3.98	0.69	-1.023	0.307
5. ปรับปรุงและพัฒนาระบบในการวัดผล และประเมินผลการเรียนรู้อย่างเต็มที่	3.94	0.70	3.94	0.66	-0.041	0.967
รวม	3.91	0.61	3.93	0.60	0.158	0.874

จากตาราง 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามเพศของนักศึกษา พบร่วมกันว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและแบบเป็นรายข้อทุกข้อ

**ตาราง 14**

เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ วิชา RU 603

บัณฑิตศึกษา ด้านปัจจัยเกื้อหนุน จำแนกตามเพศของนักศึกษา

ด้านปัจจัยเกื์อหนุน	เพศชาย		เพศหญิง		t-test	Sig.
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. การบริการทางวิชาการมีความพร้อม และสะดวกรวดเร็ว	3.79	0.76	3.78	0.81	0.198	0.843
2. มีสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย รูปแบบและง่ายต่อการเข้าถึง	3.86	0.85	3.87	0.82	-0.166	0.868
3. อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้สำหรับ การเรียนการสอนในแต่ละครั้งมีความพร้อมสำหรับการใช้งาน เช่น Computer Visualizer LCD Projector	3.91	0.94	3.96	0.86	-0.454	0.650
4. มีการจัดหาและใช้ทรัพยากรด้าน เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอน	3.36	1.06	3.37	0.93	-0.093	0.926
5. ห้องสมุดมีสื่อและเอกสารที่ หลากหลาย เพื่ออำนวยความสะดวก ในการศึกษาค้นคว้าหากความรู้เพิ่มเติม	3.76	0.82	3.84	0.75	-0.898	0.370
6. อาคารสถานที่มีบรรยากาศที่เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้	4.05	0.83	3.93	0.82	1.270	0.205
7. จำนวนห้องเรียน ห้องบรรยาย ห้องประชุมกลุ่มย่อย มีความพร้อมและเพียงพอต่อการใช้ในการเรียน การสอน	3.90	0.90	3.80	0.92	1.030	0.304

ตาราง 14 (ต่อ)

ด้านปัจจัยเกี่ยวกับนุน	เพศชาย		เพศหญิง		<i>t</i> -test	Sig.
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
8. การจัดสถานที่สำหรับนั่งพักผ่อนและ พนบประสงค์สำหรับนักศึกษาเพื่อ <sup>ที่</sup> แลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ <sup>ที่</sup> ระหว่างกัน	3.84	0.87	3.84	0.84	0.011	0.991
รวม	4.26	0.51	4.27	0.54	-0.122	0.903

จากตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านปัจจัยเกี่ยวกับนุน จำแนกตามเพศของนักศึกษา พนบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและแบบเป็นรายข้อทุกข้อ

### ตาราง 15

ปัจจัยบันทึกความคิดเห็นเกี่ยวกับการเข้าถึงการศึกษาและการเรียนการสอนนักศึกษา RU 603 บัญชีติดศึกษาด้านเนื้อหาของรายวิชาสำหรับนักศึกษา  
อยู่ของนักศึกษา

ด้านเนื้อหาของวิชา	ต่ำกว่า 25 ปี			25-30 ปี			31-35 ปี			36-40 ปี			41-45 ปี			46-50 ปี			50 ปีขึ้นไป			<i>f-test</i>	Sig.
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD			
1. มีความสัมภัยและเชื่อในค่ารักษาในระดับ ง่ายๆคิดว่า	4.16	0.67	4.16	0.73	4.36	0.64	4.50	0.51	4.29	0.59	4.50	0.55	4.50	0.55	5.00	0.00	2.474*	0.024					
2. เมื่อเข้าห้องเรียนวิชาไม่สามารถติดต่อ กับ ครุ่นคิดนานของหลักสูตร	4.06	0.75	3.95	0.77	4.09	0.78	4.23	0.61	4.24	0.66	4.33	0.52	5.00	0.00	2.364*	0.030							
3. สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้จริง	4.14	0.77	4.12	0.76	4.22	0.82	4.32	0.65	4.41	0.62	4.33	0.52	4.75	0.50	1.002	0.424							
4. วิชาที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนมีการจัดตั้ง เพื่อให้มีความสมดุลต่อองค์กรในแต่ละหัวข้อ	3.77	0.92	3.90	0.73	3.90	0.60	4.18	0.59	4.18	0.53	4.17	0.41	4.75	0.50	2.045	0.059							
5. ควรจัดให้มีการปรับปรุงเพื่อทำให้เป็นระบบ ความพึงพอใจและทันสมัยเพิ่มมากขึ้น	4.09	0.83	4.13	0.77	4.22	0.76	4.27	0.55	4.12	0.86	4.33	0.52	5.00	0.00	1.118	0.351							
รวม	4.04	0.61	4.05	0.60	4.17	0.57	4.30	0.47	4.25	0.46	4.33	0.39	4.00	0.12	2.455*	0.025							

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 15 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านเนื้อหาของกระบวนการวิชา จำแนกตามอายุของนักศึกษา พบร้า ในภาพรวม นักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร้า นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในข้อ 1 มีความสำคัญและจำเป็นต่อการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา และข้อ 2 เนื้อหาของกระบวนการวิชามีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน สำหรับผลการทดสอบความแตกต่างเบรียบเทียบความคิดเห็น ของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านเนื้อหาของกระบวนการวิชา จำแนกตามอายุของนักศึกษา แบบเป็นรายคู่ ดังในตาราง 16-18

### ตาราง 16

การเบรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ วิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านเนื้อหาของรายวิชา ในข้อ 1 มีความสำคัญและจำเป็นต่อการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกตามอายุของนักศึกษา แบบเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 25 ปี	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	46-50 ปี	50 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี	4.16				*			*
25-30 ปี	4.16			*	*			*
31-35 ปี	4.36			*				
36-40 ปี	4.50	*	*					
41-45 ปี	4.29							
46-50 ปี	4.50							
50 ปีขึ้นไป	5.00	*	*					

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 16 พบว่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านเนื้อหาของรายวิชา ในข้อ 1 มีความสำคัญและจำเป็นต่อการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา แตกต่างกัน 5 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับอายุ 36-40 ปี นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 25-30 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 31-35 ปี นักศึกษาที่มีอายุ 25-30 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 36-40 ปี และนักศึกษาที่มีอายุ 25-30 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป

#### ตาราง 17

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ วิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านเนื้อหาของรายวิชา ในข้อ 2 เนื้อหาของกระบวนการวิชา มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จำแนกตามอายุของนักศึกษา แบบเป็นรายคู่'

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 25 ปี	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	46-50 ปี	50 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี	4.06			*	*	*		*
25-30 ปี	3.95							*
31-35 ปี	4.09							*
36-40 ปี	4.23	*						
41-45 ปี	4.24	*						
46-50 ปี	4.33							
50 ปีขึ้นไป	5.00	*	*	*	*			

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 17 พบว่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านเนื้อหาของรายวิชา ในข้อ 2 เนื้อหาของกระบวนการวิชา มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร แตกต่างกัน 5 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับอายุ 36-40 ปี นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ

41-45 ปี นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 25-30 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป และนักศึกษาที่มีอายุ 31-35 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป

### ตาราง 18

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ วิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านเนื้อหาของรายวิชา ในภาพรวม จำแนกตามอายุของนักศึกษา แบบเป็นรายชุด

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 25 ปี	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	46-50 ปี	50 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี	4.04							*
25-30 ปี	4.05							*
31-35 ปี	4.17							*
36-40 ปี	4.30							
41-45 ปี	4.25							*
46-50 ปี	4.33							
50 ปีขึ้นไป	4.00	*	*	*	*	*	*	

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 18 พนวจ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านเนื้อหาของรายวิชา ในภาพรวมแตกต่างกัน 4 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 25-30 ปี กับ นักศึกษาที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 31-35 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป และนักศึกษาที่มีอายุ 41-45 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป

### ตาราง 19

ปริมาณพัฒนาความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนการสอนนักศึกษา RU 603 บัณฑิตศึกษา ตามอาชารย์ผู้สอนกับนายชลธร  
นักศึกษา

	ตัวแอลจารย์ผู้สอน	ต่ำกว่า 25 ปี		25-30 ปี		31-35 ปี		36-40 ปี		41-45 ปี		46-50 ปี		50 ปีขึ้นไป		$f_{test}$	Sig.
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.	มีสัดส่วนหรืออัตราของอาจารย์เพียงพอ สำหรับการจัดการเรียนการสอน	4.19	0.644	4.12	0.685	3.99	0.717	4.27	0.631	4.12	0.600	3.67	1.033	4.75	0.500	1.721	0.115
2.	มีความเชื่อมั่นในความสามารถที่ดีเยี่ยม	4.39	0.633	4.36	0.694	4.30	0.671	4.64	0.492	4.18	0.529	4.50	0.548	4.75	0.500	1.225*	0.040
3.	มีการเตรียมตัวสำหรับการสอนที่เพียงพอ ความต้องการในการสอน	4.53	0.590	4.32	0.683	4.48	0.609	4.64	0.492	4.29	0.588	4.50	0.548	5.00	0.000	0.960	0.452
4.	ห้ามจะไม่กระทำการใดๆ ก็ตามที่ทำให้เกิด ภัย	4.31	0.774	4.21	0.781	4.20	0.632	4.32	0.646	4.24	0.644	4.17	0.408	5.00	0.000	2.477*	0.023
5.	ใช้เทคนิค วิธีการสอนที่หลากหลาย ตามใจและก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.13	0.724	4.12	0.770	3.99	0.737	4.41	0.503	4.18	0.728	4.67	0.516	5.00	0.000	1.328	0.244
6.	อาจารย์ผู้สอนเต็มใจที่เข้าใจ และพัฒนาตนของผู้เรียนเพื่อให้เข้าสู่ การเปลี่ยนแปลงของสังคม	4.36	0.627	4.28	0.700	4.22	0.615	4.45	0.510	4.24	0.562	4.33	0.516	5.00	0.000	1.244	0.283
	รวม	4.32	0.490	4.23	0.568	4.20	0.529	4.455	0.431	4.21	0.393	4.31	0.464	4.32	0.167	1.629*	0.138

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 19 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหงต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามอายุของนักศึกษา พบว่า ในภาพรวม นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอน ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอนแตกต่างกัน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2 มีความเชี่ยวชาญในหัวข้อที่บรรยาย และข้อ 4 มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจ ได้ง่าย

สำหรับผลการทดสอบความแตกต่างเบรียบเทียบความคิดเห็น ของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามอายุของนักศึกษา แบบเป็นรายคู่ ดังแสดงในตาราง 20-21

#### ตาราง 20

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอน ในข้อ 2 มีความเชี่ยวชาญในหัวข้อที่บรรยาย จำแนกตามอายุของนักศึกษา แบบเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 25 ปี	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	46-50 ปี	50 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี	4.39		*					
25-30 ปี	4.36	*			*			*
31-35 ปี	4.30							
36-40 ปี	4.64		*					
41-45 ปี	4.18						*	
46-50 ปี	4.50							
50 ปีขึ้นไป	4.75	*				*		

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 20 พบร่วมที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอน ในข้อ 2 มีความเชี่ยวชาญในหัวข้อที่บรรยาย แตกต่างกัน 4 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับอายุ 25-30 ปี นักศึกษาที่มีอายุ 25-30 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 36-40 ปี นักศึกษาที่มีอายุ 25-30 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป และนักศึกษาที่มีอายุ 41-45 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป

### ตาราง 21

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ วิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอน ในข้อ 4 มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจได้ง่าย จำแนกตามอายุของนักศึกษา แบบเป็นรายคู่'

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 25 ปี	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	46-50 ปี	50 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี	4.31							*
25-30 ปี	4.21							*
31-35 ปี	4.20				*			*
36-40 ปี	4.32			*				
41-45 ปี	4.24							*
46-50 ปี	4.17			*				
50 ปีขึ้นไป	5.00	*	*	*		*		

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 21 พบร่วมที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ วิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอน ในข้อ 4 มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจได้ง่าย แตกต่างกัน 6 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับอายุ 50 ปี ขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 25-30 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 31-35 ปี กับอายุ 36-40 ปี นักศึกษาที่มีอายุ 31-35 ปี กับอายุ 46-50 ปี นักศึกษาที่มีอายุ 31-35 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป และนักศึกษาที่มีอายุ 41-45 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป

## ตาราง 22

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นที่ยังคงการใช้มาตรการเรียนการสอนนักศึกษา RU 603 บัญชีตั้งแต่ปีแรกถึงปัจจุบัน การซ้อมการพัฒนาการเรียนและการเรียนการสอนนักศึกษา RU 603 บัญชีตั้งแต่ปีแรกถึงปัจจุบัน

### สอนจำแนกตามอายุของนักศึกษา

ตัวแปรกระบวนการพัฒนาเรียนการสอน	ลูกค้า 25 ปี			25-30 ปี			31-35 ปี			36-40 ปี			41-45 ปี			46-50 ปี			50 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ชีวิตรื่นเริงความสัมพันธ์อย่างดีของนักศึกษาในแต่ละห้อง	3.98	0.63	4.04	0.69	3.97	0.62	4.18	0.59	4.12	0.60	4.33	0.52	4.75	0.50	4.34	0.201					
2. พัฒนาการเด็กการเรียนการสอนดูน่าสนใจมาก	3.64	0.93	3.68	0.89	3.52	0.89	3.50	0.67	3.94	0.66	3.83	0.41	4.50	0.58	1.532	0.167					
3. จัดทำแผนการสอนที่เข้มข้นมากและมีหลากหลาย	3.78	0.79	3.69	0.78	3.61	0.73	3.77	0.97	3.65	0.93	4.00	1.10	4.25	0.96	1.144	0.336					
4. มีการพัฒนาการสอนให้สนับสนุนกระบวนการสอนจริง	3.92	0.84	3.91	0.77	3.80	0.63	4.14	0.71	3.88	0.60	4.17	0.75	4.50	0.58	0.746	0.613	ห้องเรียน				
5. จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนในแต่ละห้องได้	3.53	0.91	3.62	0.89	3.36	0.89	3.68	0.89	3.47	0.87	3.67	1.03	4.50	0.58	1.397	0.215	ห้องเรียนและห้องเรียนคู่				
6. จัดเวลาที่นักศึกษาสามารถเข้าเรียนได้ทุกวัน	3.52	0.89	3.57	0.93	3.48	0.83	3.59	0.67	3.59	0.87	4.00	0.63	4.50	0.58	1.155	0.330	ห้องเรียนและห้องเรียนคู่				
	รวม		3.73	0.62	3.75	0.66	3.62	0.60	3.81	0.51	3.77	0.60	4.00	0.57	4.50	0.59	1.162	0.413			

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 22 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัย รามคำแหงต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษาด้านกระบวนการ การจัดการเรียนการสอน จำแนกตามอายุของนักศึกษา พบร่วมกัน พบว่า ในภาพรวม นักศึกษาที่มี อายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกัน นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัย รามคำแหง ที่มี อายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิต ศึกษา ด้านกระบวนการ การจัดการเรียนการสอน ในแต่ละข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23

ปริมาณพัฒนาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัญชีตัวศึกษาด้านนักศึกษาผู้เรียนจำแนกตามอายุ

### ปอร์โนศึกษา

	ผู้ศึกษา	ต่ำกว่า 25 ปี		25-30 ปี		31-35 ปี		36-40 ปี		41-45 ปี		46-50 ปี		50 ปีขึ้นไป		<i>F-test</i>	Sig.
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.	การศึกษาด้านนักศึกษามีความหมายอย่างไร	3.91	0.75	3.89	0.76	3.78	0.70	3.95	0.49	3.71	0.47	4.17	0.41	4.50	0.58	1.112	0.355
2.	มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทางเศรษฐกิจและการลงทุน	4.11	0.78	4.04	0.69	3.91	0.72	4.23	0.69	3.88	0.49	4.50	0.55	4.75	0.50	1.974	0.069
3.	มีจิตสำนึกในการพัฒนาตนเองอย่างไร	4.09	0.79	4.03	0.76	3.88	0.70	4.18	0.50	3.88	0.60	4.33	0.52	4.75	0.50	1.645	0.134
4.	นักศึกษามีความตื่นตัวและสนใจเรียนมากขึ้นในสิ่งแวดล้อม	4.11	0.80	3.99	0.74	3.90	0.67	4.00	0.54	3.82	0.53	4.00	0.00	4.25	0.96	0.730	0.626
5.	แห่งความตื่นตัวและความสนใจในการเรียนรู้ต่อกระบวนการทางเศรษฐกิจและการลงทุน	4.02	0.75	3.98	0.68	3.81	0.71	4.05	0.65	3.88	0.49	4.17	0.41	4.50	0.58	1.227	0.292
	โดยรวมความรู้ดังกล่าว																
6.	นักศึกษาได้เรียนรู้สิ่งต่อไปนี้แล้ว	4.03	0.76	4.03	0.66	3.97	0.64	4.18	0.66	3.94	0.56	4.17	0.41	4.50	0.58	0.701	0.649
	โดยรวมความรู้ดังกล่าว																
	รวม	4.04	0.64	3.99	0.59	3.88	0.58	4.10	0.44	3.85	0.36	4.22	0.31	4.54	0.53	2.856*	0.010

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 23 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัย รามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านผู้เรียน จำแนกตามอายุของนักศึกษา พบร่วม นักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อ พบร่วม นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัย รามคำแหง ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านนักศึกษาผู้เรียน ในแต่ละข้อไม่แตกต่างกัน

สำหรับผลการทดสอบความแตกต่างเบรียบเทียบความคิดเห็นในภาพรวม ของ นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านนักศึกษาผู้เรียน จำแนกตามอายุของนักศึกษา แบบเป็นรายคู่ ดังในตาราง 24

#### ตาราง 24

การเบรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ วิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านนักศึกษา ในภาพรวม จำแนกตามอายุของนักศึกษา แบบเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 25 ปี	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	46-50 ปี	50 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี	4.31			*				*
25-30 ปี	4.21							*
31-35 ปี	4.20	*						*
36-40 ปี	4.32							*
41-45 ปี	4.24							*
46-50 ปี	4.17							*
50 ปีขึ้นไป	5.00	*	*	*	*	*	*	*

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 24 พบว่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอน ในภาพรวม แตกต่างกัน 7 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับอายุ 31-35 ปี นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 25-30 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 31-35 ปี กับอายุ 50 ปี ขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 36-40 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 41-45 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป และนักศึกษาที่มีอายุ 46-50 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป

ตาราง 25

ผลรีบ咩ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการทดสอบการเรียนและการติดตามการประเมินผลและการประเมินผล

ตัวแปรการวัดผลและ การประเมินผล	ต่ำกว่า 25 ปี			25-30 ปี			31-35 ปี			36-40 ปี			41-45 ปี			46-50 ปี			$f_{test}$	Sig.
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. มีระบบการวัดผลและประเมินผลการเรียนเพื่อปรับปรุงการที่	4.09	0.64	3.94	0.67	3.86	0.65	3.95	0.72	3.94	0.66	4.17	0.41	4.75	0.50	1.815	0.095				
2. ระบบของกราฟวัดผลและประเมินผลและจัดให้เข้มงวด	3.91	0.79	3.88	0.71	3.71	0.71	4.05	0.65	3.76	0.66	4.00	0.00	5.00	0.00	2.601*	0.018				
3. การวัดผลและประเมินผลเพื่อพัฒนาและยกระดับนักเรียน	4.00	0.74	3.88	0.72	3.77	0.65	3.95	0.65	3.94	0.66	4.17	0.41	5.00	0.00	2.531*	0.021				
4. ภาระนักเรียนที่หามะตรฐานของนักเรียน	4.08	0.67	3.93	0.71	3.83	0.64	4.00	0.69	3.88	0.70	4.17	0.41	4.75	0.50	1.858	0.087				
5. ภาระทางบ้านและการประเมินผลการเรียนที่เข้มงวด	4.02	0.63	3.92	0.65	3.78	0.73	4.09	0.75	3.88	0.70	4.17	0.41	5.00	0.00	2.806*	0.011				
รวม	4.02	0.58	3.91	0.62	3.79	0.59	4.01	0.63	3.88	0.60	4.13	0.33	4.90	0.20	2.856*	0.012				

\* =  $p < 0.05$



จากตาราง 25 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามอายุของนักศึกษา พบว่า ในภาพรวม นักศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล แตกต่างกัน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2 ระบบของการวัดผลและประเมินผลแสดงให้เห็นถึงคุณภาพและศักยภาพของนักศึกษาที่สูงขึ้น ข้อ 3 การวัดผลและประเมินผลมีหลายรูปแบบ สถาบัน ได้เลือกรูปแบบที่เหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน และข้อ 5 ปรับปรุงและพัฒนาระบบการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ส่วนข้ออื่น ๆ พบว่า ไม่แตกต่างกัน

สำหรับผลการทดสอบความแตกต่างเบรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ทั้งในภาพรวมและแบบเป็นรายข้อ จำแนกตามอายุของนักศึกษา แบบเป็นรายคู่ ดังในตาราง 26-29

### ตาราง 26

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ วิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ในข้อ 2 ระบบของการวัดผลและประเมินผลแสดงให้เห็นถึงคุณภาพและศักยภาพของนักศึกษาที่สูงขึ้น จำแนกตามอายุของนักศึกษา แบบเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 25 ปี	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	46-50 ปี	50 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี	3.91							*
25-30 ปี	3.88							*
31-35 ปี	3.71							*
36-40 ปี	4.05							*
41-45 ปี	3.76							*
46-50 ปี	4.00							*
50 ปีขึ้นไป	5.00	*	*	*	*	*	*	*

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 26 พบร่วมกันว่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ในข้อ 2 ระบบของการวัดผลและประเมินผลแสดงให้เห็นถึงคุณภาพและศักยภาพของนักศึกษาที่สูงขึ้น แตกต่างกัน 6 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 25-30 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 31-35 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 36-40 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 41-45 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป และนักศึกษาที่มีอายุ 46-50 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป

### ตาราง 27

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ วิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ในข้อ 3 การวัดผลและประเมินผลมีหลายรูปแบบ สถาบันได้เลือกรูปแบบที่เหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน จำแนกตามอายุของนักศึกษา แบบเป็นรายคู่'

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 25 ปี	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	46-50 ปี	50 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี	4.00							*
25-30 ปี	3.88							*
31-35 ปี	3.77							*
36-40 ปี	3.95							*
41-45 ปี	3.94							*
46-50 ปี	4.17							*
50 ปีขึ้นไป	5.00	*	*	*	*	*	*	

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 27 พบว่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ในข้อ 3 การวัดผลและประเมินผลมีหลายรูปแบบ สถาบันได้เลือกรูปแบบที่เหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน แตกต่างกัน 5 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 25-30 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 31-35 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 36-40 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป และนักศึกษาที่มีอายุ 41-45 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป

### ตาราง 28

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ วิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ในข้อ 5 ปรับปรุงและพัฒนาระบบการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง จำแนกตามอายุของนักศึกษา แบบเป็นรายคู่'

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 25 ปี	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	46-50 ปี	50 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี	4.02			*				*
25-30 ปี	3.92							*
31-35 ปี	3.78	*						*
36-40 ปี	4.09							*
41-45 ปี	3.88							*
46-50 ปี	4.17							
50 ปีขึ้นไป	5.00	*	*	*	*	*	*	

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 28 พบร่วมกันว่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ในข้อ 5 ปรับปรุงและพัฒนาระบบการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง แตกต่างกัน 6 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับอายุ 31-35 ปี นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 25-30 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 31-35 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 36-40 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป และนักศึกษาที่มีอายุ 41-45 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป

**ตาราง 29**

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ วิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ในภาพรวม จำแนกตามอายุของนักศึกษา แบบเป็นรายคู่'

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 25 ปี	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	46-50 ปี	50 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี	4.02							
25-30 ปี	3.91							
31-35 ปี	3.79							
36-40 ปี	4.01							
41-45 ปี	3.88						*	
46-50 ปี	4.13							
50 ปีขึ้นไป	4.90					*		

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 29 พบว่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษามหาวิทยาลัย รามคำแหง ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ในภาพรวม แตกต่างกัน 1 คู่ คือ นักศึกษาที่มีอายุ 41-45 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป

### ตาราง 30

**ปริมาณที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ RU 603 บนตัวศึกษาตัวบานปัจจัยทางมนุษย์ของนักศึกษา**

ลักษณะ	ผู้สำรวจ	ต่ำกว่า 25%]			25-30 %]			31-35%]			36-40%]			41-45%]			46-50%]			50% ขึ้นไป]			<i>F-test</i>	Sig.
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD			
1. การบริการทางวิชาการมีความพึงพอใจและดีมากครัวเรื่ว	3.78	0.85	3.82	0.80	3.65	0.70	3.95	0.72	3.41	0.87	4.00	0.00	4.75	0.50	2.312*	0.034								
2. มีสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายชุ่มเปนอย่างต่อต้อง	3.97	0.93	3.88	0.85	3.72	0.71	4.00	0.76	3.41	0.62	4.17	0.75	5.00	0.00	2.915*	0.009								
3. ถูกประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิว่าใช้สำหรับการเรียนการสอนในแหล่งเรียนรู้เชิงความพร้อมสำหรับการใช้งาน เช่น Computer, Visualizer, LCD, Projector เป็นต้น	3.94	0.87	3.90	0.95	3.94	0.87	4.23	0.69	3.59	0.71	4.33	0.52	5.00	0.00	2.055	0.058								
4. ติดตามและให้ทบทวนการดำเนินการในเรื่องทักษะหมาย	3.97	0.73	3.75	0.86	3.74	0.70	3.91	0.53	3.59	0.71	4.00	0.00	5.00	0.00	1.713	0.117								
5. ห้องเรียนเนื่อตื้อและเอกสารที่หนาทำให้ปวดเมื่อย	3.88	0.85	3.84	0.92	3.72	0.82	3.86	0.35	3.82	0.88	4.17	0.75	4.75	0.50	2.683	0.015								

ตาราง 30 (ต่อ)

ด้านสังคมคุณ	ผู้กว่า 25 ปี			25-30 ปี			31-35 ปี			36-40 ปี			41-45 ปี			46-50 ปี			50 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$f_{\text{test}}$	Sig.
6. ผลกระทบทางสังคมจากการที่ทางบ้านต้องการ จัดการเรียนการสอนและการเรียน	4.08	0.90	3.94	0.89	3.91	0.70	4.05	0.49	3.88	0.93	4.33	0.52	4.75	0.50	4.102	0.361						
7. รับความชื่นชมที่ดี ห้องเรียนสะอาด ห้องประชุมดูน่า อยู่ มีความพร้อมและเพียงพอต่อการใช้ในการ เรียนการสอน	3.83	1.02	3.82	0.97	3.80	0.83	4.09	0.61	3.65	0.79	4.00	0.00	4.75	0.50	1.141	0.338						
8. ได้มีการจัดตั้งที่ลักษณะพื้นที่ตามแนวทาง สังเคราะห์ของนักศึกษาเพื่อและการเรียน ประสบการณ์การเรียนรู้ระหว่างกัน	3.83	1.09	3.33	1.00	3.38	0.93	3.50	0.60	3.06	0.97	3.33	1.03	4.75	0.50	1.146	0.335						
รวม	3.85	0.67	3.78	0.71	3.73	0.55	3.95	0.37	3.55	0.46	4.04	0.32	4.84	0.31	1.932*	0.075						

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 30 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านปัจจัยเกื้อหนุน จำแนกตามอายุของนักศึกษา พบว่าในภาพรวม นักศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 ด้านปัจจัยเกื้อหนุน แตกต่างกัน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 การบริการทางวิชาการมีความพร้อมและสะดวกรวดเร็ว ข้อ 2 มีสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย รูปแบบและง่ายต่อการเข้าถึง และข้อ 5 ห้องสมุดมีสื่อและเอกสารที่หลากหลาย เพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม

สำหรับผลการทดสอบความแตกต่างเบรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านปัจจัยเกื้อหนุน จำแนกตามอายุของนักศึกษา แบบเป็นรายคู่ ดังในตาราง 31-33

### ตาราง 31

การเบรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ วิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านปัจจัยเกื้อหนุน ในข้อ 1 การบริการทางวิชาการมีความพร้อมและสะดวกรวดเร็ว จำแนกตามอายุของนักศึกษา แบบเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 25 ปี	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	46-50 ปี	50 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี	3.78							*
25-30 ปี	3.82					*		*
31-35 ปี	3.65							*
36-40 ปี	3.95					*		
41-45 ปี	3.41	*			*			*
46-50 ปี	4.00							
50 ปีขึ้นไป	4.75	*	*	*			*	

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 31 พบว่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษามหาวิทยาลัย รามคำแหง ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านปัจจัยเกื้อหนุน ในข้อ 1 การบริการทางวิชาการมีความพร้อม และสะتفاعกรวดเร็ว แตกต่างกัน 6 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 25-30 ปี กับอายุ 41-45 ปี นักศึกษาที่มีอายุ 25-30 ปี กับอายุ 50 ปี ขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 31-35 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 36-40 ปี กับอายุ 41-45 ปี และนักศึกษาที่มีอายุ 41-45 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป

### ตาราง 32

การเบริยบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ วิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านปัจจัยเกื้อหนุน ในข้อ 2 มีสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ และง่ายต่อการเข้าถึง จำแนกตามอายุของนักศึกษา แบบเป็นรายคู่'

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 25 ปี	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	46-50 ปี	50 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี	3.97					*		*
25-30 ปี	3.88					*		*
31-35 ปี	3.72							*
36-40 ปี	4.00					*		*
41-45 ปี	3.41	*	*			*		*
46-50 ปี	4.17							
50 ปีขึ้นไป	5.00	*	*	*	*	*	*	

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 32 พบว่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษามหาวิทยาลัย รามคำแหง ที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านปัจจัยเกื้อหนุน ในข้อ 2 มีสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบและง่ายต่อการเข้าถึง แตกต่างกัน 8 คู่ นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับอายุ 41-45 ปี นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 25-30 ปี กับ

อายุ 41-45 ปี นักศึกษาที่มีอายุ 25-30 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 31-35 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 36-40 ปี กับอายุ 41-45 ปี นักศึกษาที่มีอายุ 36-40 ปี กับ 50 ปีขึ้นไป และนักศึกษาที่มีอายุ 41-45 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป

### ตาราง 33

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ วิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านปัจจัยเกื้อหนุน ในข้อ 5 ห้องสมุดมีสื่อและเอกสารที่หลากหลาย เพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม จำแนกตามอายุของนักศึกษา แบบเป็นรายคู่'

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 25 ปี	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	46-50 ปี	50 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี	3.88							*
25-30 ปี	3.84							*
31-35 ปี	3.72							*
36-40 ปี	3.86							*
41-45 ปี	3.82							*
46-50 ปี	4.17							*
50 ปีขึ้นไป	4.75	*	*	*	*	*	*	*

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 33 พบว่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษามหาวิทยาลัย รามคำแหง ที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านปัจจัยเกื้อหนุน ในข้อ 5 ห้องสมุดมีสื่อและเอกสารที่หลากหลาย เพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม แตกต่างกัน 5 คู่ นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 25-30 ปี กับอายุ 50 ปี ขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 31-35 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 36-40 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป นักศึกษาที่มีอายุ 41-45 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป และนักศึกษาที่มีอายุ 46-50 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป

### ตาราง 34

*การวิเคราะห์แบบวิบัติเพื่อทบทวนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกรอบแนววิชา RU 603 บัญฑิตศึกษาด้านนักวิชาชีวะในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่*

ตัวชี้วัดของนักศึกษา	รากฐาน			รากฐานทางวิชาชีพ			รากฐานทางวิชา			รากฐานทางวิชาชีวะ			<i>f-test</i>	Sig.
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนกรอบแนววิชา RU 603 บัญฑิตศึกษาด้านนักวิชาชีวะ	4.32	0.63	4.33	0.72	4.15	0.73	4.29	0.72	4.28	0.65	4.06	0.77	4.17	0.388
2. มีความต้องการถือกำเนิดสู่อาชญากรรมหลักสูตร	4.20	0.72	4.13	0.74	3.92	0.78	4.15	0.66	4.06	0.77	3.95	0.915	4.55	
3. สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้จริง	4.33	0.62	4.13	0.74	4.07	0.87	4.26	0.75	4.18	0.68	4.12	0.772	4.134	
4. สำหรับนักเรียนการสอนมีการจัดตั้งระบบเพื่อให้มีความต้องการถึงตัวเอง	4.00	0.64	3.67	0.72	3.89	0.77	4.00	0.65	3.89	0.81	3.85	0.76	3.85	
5. ควรจัดให้มีการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนทั้งหมดต้องการที่จะเรียนและทันสมัย	4.37	0.69	4.00	0.76	4.02	0.79	4.26	0.71	4.17	0.80	3.90	0.013		
รวม	4.24	0.49	4.05	0.58	4.01	0.63	4.19	0.57	4.12	0.58	4.04	0.44		

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 34 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโทมหาวิทยาลัยรามคำแหง เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษาด้านเนื้อหาของรายวิชา จำแนกตามอาชีพของนักศึกษา พบว่าในภาพรวมนักศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านเนื้อหาของรายวิชา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 5 ควรจัดให้มีการปรับปรุงเนื้อหาเป็นระยะเพื่อให้มีความทันสมัย และทันต่อความเปลี่ยนแปลง

สำหรับผลการทดสอบความแตกต่างเบรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านเนื้อหาของรายวิชา จำแนกตามอายุของนักศึกษา แบบเป็นรายคู่ ดังในตาราง 35-36

### ตาราง 35

การเบรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ วิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านเนื้อหาของรายวิชา ในข้อ 5 ควรจัดให้มีการปรับปรุงเนื้อหาเป็นระยะเพื่อให้มีความทันสมัยและทันต่อความเปลี่ยนแปลง จำแนกตามอาชีพของนักศึกษา แบบเป็นรายคู่'

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ/ พนักงานของรัฐ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงานองค์กร ธุรกิจเอกชน	ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว	อื่นๆ
รับราชการ/ พนักงานของรัฐ	4.37			*		
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.00					
พนักงานองค์กร ธุรกิจ	4.02	*				
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	4.26					
อื่นๆ	4.17					

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 35 พบว่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน

กระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านเนื้อหาของรายวิชา ในข้อ 5 ควรจัดให้มีการปรับปรุงเนื้อหาเป็นระบบเพื่อให้มีความทันสมัยและทันต่อความเปลี่ยนแปลง แตกต่างกัน 1 คู่ คือ นักศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานของรัฐ กับพนักงานองค์กรธุรกิจเอกชน

### ตาราง 36

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ วิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านเนื้อหาของรายวิชา ในภาพรวม จำแนกตามอาชีพของนักศึกษา แบบเป็นรายคู่\*

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ/ พนักงานของรัฐ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงานองค์กร ธุรกิจเอกชน	ประกอบธุรกิจ	อื่นๆ
รับราชการ/ พนักงานของรัฐ	4.24					
พนักงาน	4.05					
รัฐวิสาหกิจ						
พนักงานองค์กร	4.01					
ธุรกิจเอกชน						
ประกอบธุรกิจ	4.19					
ส่วนตัว						
อื่นๆ	4.12					

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 36 พบร่วมกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านเนื้อหาของรายวิชา ในภาพรวม แตกต่างกัน 1 คู่ คือ นักศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานของรัฐ กับพนักงานองค์กรธุรกิจเอกชน

### ตาราง 37

#### ประยุกต์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการขัด การเรียน การสอน กองรวมวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ดำเนินการโดยผู้สอน

ลักษณะการสอน	รากฐาน			รากฐานทางวิชาชีพ			รากฐานทั่วไป			อัตรา	f-test	Sig.
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. มีสัดส่วนน้ำร้อนถึงน้ำเย็นของอาจารย์เพียงพอสำหรับการจัดการเรียน	4.14	0.68	4.07	0.80	4.08	0.68	4.09	0.75	4.17	0.68	0.276	0.893
การสอน												
2. มีความเชี่ยวชาญในหัวข้อที่บรรยาย	4.50	0.59	4.33	0.62	4.34	0.68	4.24	0.61	4.34	0.74	1.692	0.151
3. มีการเตรียมครัวสำหรับการสอนให้เต็มถึงความต้องการของนักเรียน	4.52	0.57	4.33	0.62	4.33	0.61	4.41	0.66	4.51	0.75	1.333	0.257
4. หลักสูตรที่มีความน่าสนใจมาก	4.33	0.62	4.00	0.76	4.17	0.73	4.26	0.79	4.32	0.81	2.117	0.078
5. ให้เทคนิค วิธีการสอนที่กระตุ้นความสนใจและก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.26	0.63	4.33	0.62	4.00	0.79	4.15	0.82	4.20	0.73	0.778	0.540
6. อาจารย์ผู้สอนแสดงความรู้ทั้งหมด และพัฒนาความของข้อมูลเพื่อให้พ้นต่อการประเมินแบบสังคม	4.39	0.53	4.33	0.62	4.23	0.68	4.32	0.73	4.29	0.70	1.358	0.248
รวม	4.36	0.46	4.23	0.54	4.19	0.54	4.25	0.58	4.31	0.57	1.705	0.148

จากตาราง 37 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัย รามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามอาชีพของนักศึกษา พบว่าในภาพรวม นักศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน มี ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาแบบรายข้อ พบว่า นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัย รามคำแหงที่มี อาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอน ไม่แตกต่างกัน

### ตาราง 38

**ปริมาณความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้จัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 ที่ศึกษาดำเนินการขั้นตอนการเรียนการสอนจำแนกตามอาชีพของนักศึกษา**

ลำดับ ตัวแปรระดับการจัดการเรียนการสอน	ราชบูรณะ			รัฐวิสาหกิจ			ธุรกิจเอกชน			ธุรกิจส่วนตัว			ค่า t-test	Sig.
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของภาคบูรณาภิชานในแต่ละหัวข้อ	4.13	0.58	4.27	0.70	3.95	0.65	4.09	0.62	4.03	0.73	3.66	1.060	0.159	
2. พิจารณาการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของกระบวนวิชา เพื่อเอื้ออำนวยช่วยคุณครูและนักเรียนเข้าใจได้ดีมากที่สุด	3.78	0.88	3.80	0.86	3.54	0.90	3.68	0.73	3.66	0.83	3.995	0.410		
3. จัดทำแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้เวลาเพียงสักระยะนึง	3.76	0.89	3.67	0.82	3.60	0.80	3.53	0.66	3.97	0.68	3.767	0.548		
4. มีการกำหนดวิธีการและเวลา “วิธีทางเดียว” ในการสอน	4.00	0.67	4.00	0.76	3.84	0.79	3.85	0.70	3.95	0.78	2.916*	0.022		
5. จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนในแต่ละหัวข้อให้อย่างเหมาะสมและครบถ้วน	3.59	0.85	3.47	0.92	3.46	0.91	3.56	0.96	3.72	0.89	1.164	0.327		
6. จัดเวลาที่นักศึกษาสามารถค้นคว้าหรือเรียนรู้ด้วยตนเอง “ได้อย่างหนาแน่น”	3.70	0.88	3.60	0.83	3.45	0.89	3.47	0.86	3.65	0.87	1.374	0.242		
รวม	3.83	0.61	3.80	0.61	3.64	0.64	3.70	0.53	3.83	0.65	1.808	0.127		

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 38 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัย รามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านกระบวนการ จัดการเรียนการสอน จำแนกตามอาชีพของนักศึกษา พบว่า ในภาพรวม นักศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มี อาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในข้อ 4 พัฒนาการเรียนการสอน โดยเน้น กระบวนการสอนเชิงสร้างสรรค์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สำหรับผลการทดสอบความแตกต่างเบรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดการเรียน การสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ข้อ 4 พัฒนาการเรียนการสอน โดยเน้นกระบวนการสอนเชิงสร้างสรรค์ จำแนกตามอายุของ นักศึกษา แบบเป็นรายคู่ ดังในตาราง 39

### ตาราง 39

การเบรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ วิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในข้อ 4 พัฒนาการเรียนการสอน โดยเน้นกระบวนการสอนเชิงสร้างสรรค์ จำแนกตามอาชีพของนักศึกษา แบบเป็นรายคู่

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ/ พนักงานของรัฐ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงานองค์กร ธุรกิจเอกชน	ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว	อื่นๆ
รับราชการ/ พนักงานของรัฐ	3.76					
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3.67					
พนักงานองค์กร ธุรกิจเอกชน	3.60					*
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	3.53					*
อื่นๆ	3.97			*	*	

\* =  $p < 0.05$

จากตาราง 39 พบว่า ตี่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน กระบวนการ RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในข้อ 4 พัฒนาการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการสอนเชิงสร้างสรรค์ แตกต่างกัน 2 คู่ คือ นักศึกษาที่มีอาชีพพนักงานองค์กรธุรกิจเอกชนกับอาชีพอื่น ๆ และนักศึกษาที่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว กับอาชีพอื่น ๆ

#### ตาราง 40

**บ) รีบูนท์ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัญชีศึกษาด้านนักศึกษาผู้เรียนจำแนกตามอาชีพ  
ของนักศึกษา**

ด้านนักศึกษา	รากฐาน			รัฐวิสาหกิจ			ธุรกิจเอกชน			นักศึกษาต่างด้าว			อัตรา	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	f-test	Sig.
1. การคัดเลือกนักศึกษามีความเหมาะสม	3.97	0.74	3.93	0.70	3.79	0.70	3.82	0.52	3.95	0.78	1.135	0.340		
2. มีความญี่ปุ่นและดึงใจในการเผยแพร่ความรู้อย่างมาก	4.19	0.70	4.13	0.52	3.92	0.72	4.06	0.69	4.09	0.72	2.159	0.073		
3. มีจิตสำนึกในการพัฒนาตนเองสูง	4.09	0.66	4.13	0.74	3.96	0.75	3.85	0.78	4.15	0.76	1.473	0.210		
4. นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีและซอฟแวร์เพียงพอ	4.06	0.68	4.13	0.64	3.91	0.76	3.91	0.62	4.06	0.73	1.035	0.389		
5. มีความพร้อมและความสามารถในการรับรู้ต่อกระบวนการการสอน	4.04	0.65	4.00	0.66	3.84	0.71	4.00	0.60	4.06	0.73	1.739	0.141		
6. นำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างถูกต้อง และเหมาะสมตามหลักวิชาการของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี	4.14	0.59	4.13	0.74	3.96	0.69	4.00	0.65	4.02	0.70	1.122	0.346		
รวม	4.08	0.54	4.08	0.53	3.90	0.61	3.94	0.49	4.06	0.60	0.824	0.511		

จากตาราง 40 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโทมหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านนักศึกษาผู้เรียน จำแนกตามอาชีพของนักศึกษา พบว่าในภาพรวมนักศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการ RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านนักศึกษาผู้เรียน ไม่แตกต่างกันในทุกข้อ

#### ตาราง 41

ปรับเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการการเรียนการสอนนักศึกษาสาขาวิชา RU 603 บัญชีศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผลกัจจัยที่มีผลต่อการเรียนรู้ในรายวิชา  
ตามมาซึ่งของนักศึกษา

ลักษณะผลและประเมินผล	รากฐาน			รัฐวิสาหกิจ			ธุรกิจเอกชน			ธุรกิจส่วนตัว			อื่นๆ			f-test	Sig.
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD			
1. มีระบบการวัดผลและประเมินผลการเรียนด้วยวิธีการที่เหมาะสม	3.99	0.69	3.67	0.72	3.91	0.62	3.97	0.67	4.12	0.65	1.978	0.098					
2. ระบบของการวัดผลและประเมินผลและโครงสร้างให้เป็นถูกต้องตามสภาพแวดล้อม	3.87	0.75	3.80	0.86	3.81	0.63	3.85	0.78	4.03	0.79	1.064	0.374					
3. การวัดผลและประเมินผลมีหลักประกันมาตรฐานได้ถูกต้องตามที่ตั้งไว้	3.94	0.75	3.87	0.64	3.86	0.68	3.85	0.61	3.98	0.74	0.496	0.739					
4. กระบวนการเดียวกันในการวัดผลและประเมินผลและการวิเคราะห์คร่าวๆ ที่เหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน	3.97	0.71	3.87	0.74	3.92	0.67	3.94	0.65	4.03	0.71	0.370	0.830					
5. ปรับปรุงและพัฒนาระบบในการวัดผลและประเมินผลและการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง	3.93	0.68	4.00	0.76	3.92	0.68	3.85	0.74	4.02	0.62	0.408	0.803					
รวม	3.78	0.65	3.88	0.65	3.75	0.62	3.80	0.57	3.92	0.73	0.844	0.498					

จากตาราง 41 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามอาชีพของนักศึกษา พบว่า ในภาพรวม นักศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ไม่แตกต่างกันในทุกข้อ

## ตาราง 42

*บัญชีรายรับ-รายจ่ายของนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนในส่วนของการเรียนและการสอนในวิชา RU 603 บัญชีติดตามของนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุน*

ล้านปีงบประมาณ	รายการ			รัฐวิสาหกิจ			ธุรกิจเอกชน			ธุรกิจส่วนตัว			อัตรา	<i>f-test</i>	Sig.
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD			
1. การบริการทางวิชาการมีความพร้อมและสะดวกรวดเร็ว	3.83	0.80	3.73	0.70	3.71	0.75	3.79	0.84	3.86	0.86	0.531	0.713			
2. มีสื่อการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาแบบและภาษาต่างๆ	3.84	0.85	3.93	0.88	3.81	0.80	3.91	0.75	3.97	0.90	0.461	0.765			
3. คุณภาพโปรแกรมที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนในแต่ละ	3.84	0.94	4.07	0.80	3.98	0.84	3.82	1.06	4.03	0.87	0.701	0.591			
ครั้งมีความพร้อมสำหรับการใช้งาน เช่น Computer, Visualizer, LCD, Projector เป็นต้น															
4. จัดทำและใช้ทรัพยากร้านอาหารในโภชณียาหารตามต้องการ	3.30	1.01	3.47	0.99	3.33	0.91	3.24	0.99	3.55	1.10	0.914	0.456			
เรียนการสอน															
5. ห้องสมุดมีสื่อและเอกสารที่หลากหลายเพื่ออ่านขยายความสร้างสรรค์	3.83	0.81	3.73	0.80	3.76	0.71	3.71	0.84	3.95	0.84	0.909	0.459			
ในการศึกษาทั้งหมดความรู้เพิ่มเติม															

ตาราง 42 (ต่อ)  
ปรับเปลี่ยนความคิดเห็นก่อนและหลังการเขียนการสอนกระบวนการป้องกันเชื้อราบน้ำนมตาม  
อัชญาพ้องนัยศึกษา

ตัวบัญชีของมนุน	ราชภาร			รักษากลิ่น			รักษาเชื้อ			ผู้เก็บตัว			อัตรา			<i>f-test</i>	Sig.
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD			
9. อาชาระบ้านที่มีบริษัทอาหารที่ให้มาจะสามารถตัดออกได้โดยเรียบง่าย	3.98	0.79	4.07	0.70	3.90	0.85	4.15	0.66	4.05	0.94	0.784	0.536					
10. จำนวนห้องเรียน ห้องบรรยาย ห้องประชุมก่อตั้งขึ้นอย่างมีความพร้อมและเพียงพอต่อการใช้ในการเรียนการสอน	3.82	0.92	3.93	0.88	3.73	0.89	3.97	0.83	4.00	0.98	1.227	0.299					
11. ได้มีการจัดสถานที่สำหรับนักพัฒนาและพนักงานและผู้ดูแลสิ่งแวดล้อม ของนักศึกษาเพื่อเลี้ยงประสนการฝึกการเรียนรู้ ระหว่างกัน	3.82	0.91	4.13	0.74	3.77	0.83	3.82	0.76	3.95	0.89	0.954	0.433					
รวม			4.36	0.46	4.23	0.54	4.19	0.54	4.25	0.58	4.31	0.57	1.457	0.215			

จากตาราง 42 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัย รามคำแหง เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิตศึกษา ด้าน ปัจจัยเกื้อหนุน จำแนกตามอาชีพของนักศึกษา พบว่า ในภาพรวม นักศึกษาที่มีอาชีพ ต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มี อาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนกระบวนการวิชา RU 603 บัณฑิต ศึกษา ด้านปัจจัยเกื้อหนุน ไม่แตกต่างกันในทุกข้อ