

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

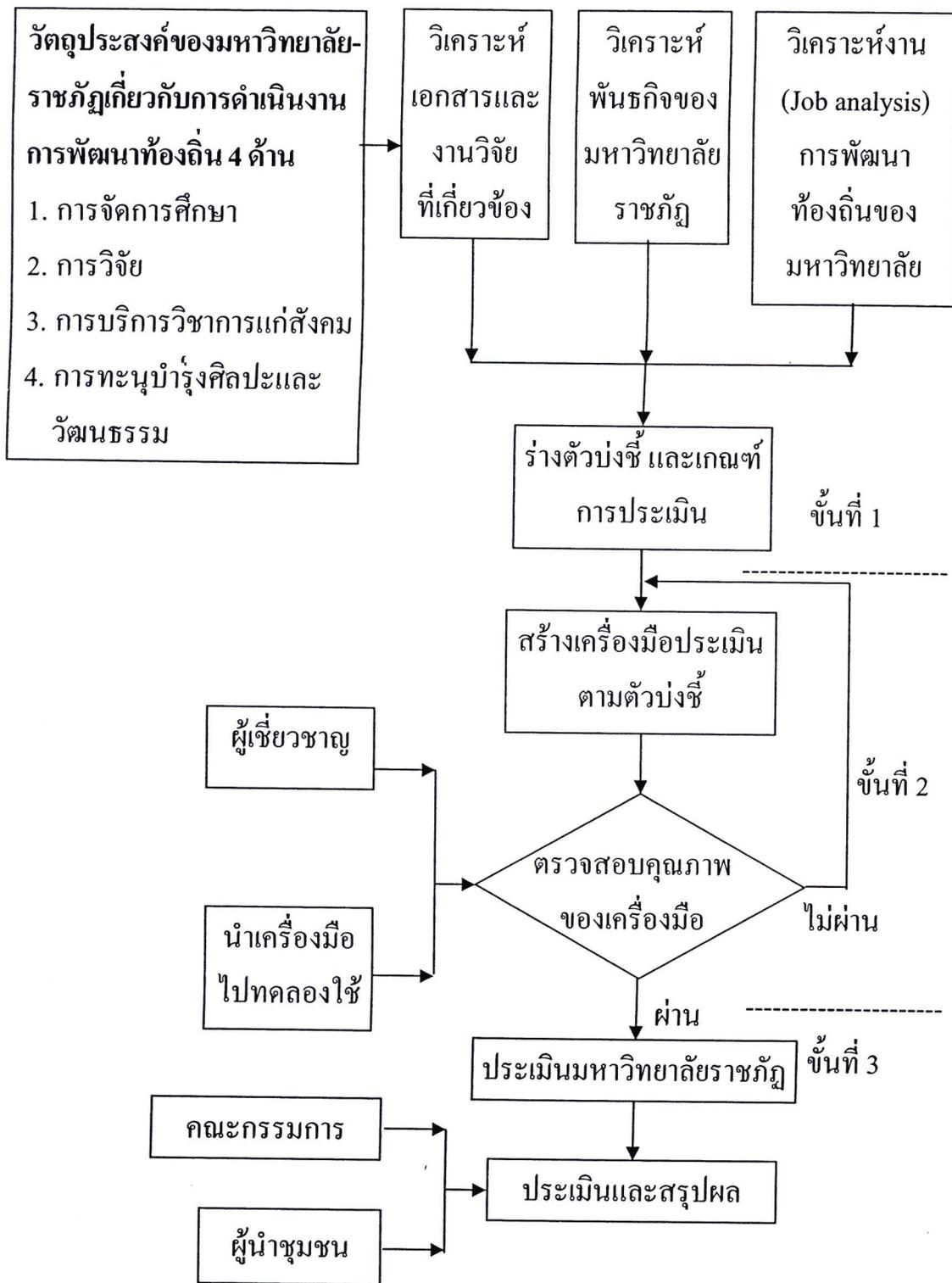
การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และประเมินการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการจัดการศึกษา ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และด้านการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยกำหนดวิธีดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 การกำหนดกรอบการดำเนินงาน การสร้างตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ขั้นที่ 2 การสร้างเครื่องมือประเมินการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ขั้นที่ 3 การประเมินการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ รายละเอียดการดำเนินการในแต่ละขั้นมี ดังนี้

กรอบการดำเนินการวิจัย



ภาพ 11 กรอบการดำเนินการวิจัย

ขั้นที่ 1 การกำหนดกรอบการดำเนินงาน การสร้างตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การกำหนดกรอบการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในขั้นตอนนี้เป็นการกำหนดองค์ประกอบสำคัญ (essential components) ของการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. กำหนดร่างการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยศึกษาแนวคิดและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 4 ด้าน ดังนี้

- 1.1 ด้านการจัดการศึกษา
- 1.2 ด้านการวิจัย
- 1.3 ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
- 1.4 ด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

2. ศึกษาวิเคราะห์พันธกิจเกี่ยวกับการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ทั้ง 40 แห่ง ทั่วประเทศ

3. วิเคราะห์งาน (job analysis) เกี่ยวกับนิยามของการพัฒนาท้องถิ่น กรอบการพัฒนาท้องถิ่น ตามวัตถุประสงค์ 4 ด้าน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์งานดังนี้

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสัมภาษณ์ความเห็น จำนวน 1 ฉบับ ลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ประกอบด้วยข้อความองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินดังตัวอย่างแบบสัมภาษณ์

3.2 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (key informants) ประกอบด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย คณบดีคณะครุศาสตร์ และผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งสิ้น 8 ท่าน

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยศึกษาข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ดำเนินการทบทวนผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เมื่อผู้ให้ข้อมูลสำคัญตอบรับแล้ว จึงทำการนัดหมาย และจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์จากโครงการฯ พร้อมโครงร่างการวิจัย ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ในการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ กรอบแนวคิด และวิธีการดำเนินการวิจัย พร้อมแบบสัมภาษณ์ไปให้ผู้ให้สัมภาษณ์พิจารณาล่วงหน้า ก่อนถึงวันสัมภาษณ์อย่างน้อย 3 วัน และในวันสัมภาษณ์ผู้วิจัยไปทำการสัมภาษณ์ และบันทึกข้อมูลตามลำดับ หัวข้อในแบบสัมภาษณ์ด้วยตนเอง

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์การดำเนินงาน การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยนำข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร การวิเคราะห์พันธกิจ และการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาทำการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

3.5 ผู้วิจัยนำตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่ได้จากการศึกษาเอกสาร รายงานการวิจัย การศึกษาวิเคราะห์พันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏ รวมทั้งผลที่ได้จากการวิเคราะห์งานมาสร้างเครื่องมือประเมินการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ขั้นที่ 2 การสร้างเครื่องมือประเมินการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การศึกษาในขั้นตอนนี้ เป็นการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการประเมิน ซึ่งอาศัยรายการตัวบ่งชี้การดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาพัฒนาเป็นแบบประเมินการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ดังนี้

1. การสร้างเครื่องมือการประเมินการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

1.1 ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 มาระบุขั้นตอนการสร้างเครื่องมือประเมินการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ แล้วนำเครื่องมือมาหาคุณภาพ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา

1.2 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (key informants) ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 15 ท่าน ซึ่งมีเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญดังนี้

1.2.1 เป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 5 ท่าน

1.2.2 เป็นอาจารย์หรือนักวิชาการพัฒนาท้องถิ่นที่มีความรู้/ทำงานเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 5 ท่าน

1.2.3 เป็นอาจารย์นักวิชาการด้านการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา จำนวน 5 ท่าน

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.3.1 ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบสอบถามความเห็น จำนวน 1 ฉบับ โดยให้เลือกตอบ 3 ตัวเลือก และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมของข้อคำถามตามตัวบ่งชี้แต่ละตัว

1.3.2 การสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยนำรายการตัวบ่งชี้การดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จากขั้นที่ 1 พร้อมทั้งศึกษาแนวคิด หลักการจากเอกสารตำรา งานวิจัย เพื่อนำมาใช้ประกอบการสร้างข้อคำถาม และนำข้อคำถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอคณะกรรมการควบคุมคชฎีนิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบ พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไข ก่อนนำไปสอบถามผู้เชี่ยวชาญ ดังตัวอย่างแบบสอบถาม (หน้า 107)

1.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการนัดหมายผู้เชี่ยวชาญพร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ และรายละเอียดเบื้องต้น เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล หลังจากนัดหมายได้แล้ว ผู้วิจัยจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์จากโครงการปรัชญาคชฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์ พร้อมทั้งโครงร่างการวิจัย และแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาด้วยตนเอง พร้อมทั้งนัดวัน เวลา สถานที่ในการไปปรับแบบสอบถามกลับคืน

แบบสอบถามความเห็นผู้เชี่ยวชาญ
เรื่อง การสร้างข้อคำถามเพื่อประเมินการดำเนินงาน
การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาตัวบ่งชี้ว่า มีความถูกต้องตามองค์ประกอบ ถ้าเห็นว่าตัวบ่งชี้ใด
 ถูกต้อง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความเห็น “ใช่”

ข้อความใดไม่ถูกต้อง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความเห็น “ไม่ใช่”

หากไม่แน่ใจ โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความเห็น “ไม่แน่ใจ”

ด้านการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ความเห็น			ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
	ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ	
1. ร้อยละของหลักสูตรที่เปิดสอน สอดคล้องกับความต้องการของ ท้องถิ่น				
2. ร้อยละของหลักสูตรมีความ สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น				
3. ร้อยละของคนในท้องถิ่นที่ได้รับการ ศึกษาในมหาวิทยาลัย				
4. จำนวนหลักสูตรที่จัดการศึกษาแก่ ผู้นำชุมชนหรือผู้นำท้องถิ่น				

ภาพ 12 ตัวอย่างแบบสอบถาม

1.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (index of item-objective congruence) จำแนกคำตอบ 3 คำตอบ คือ

เห็นด้วย	มีค่า +1	หากผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยว่าใช้ตัวบ่งชี้
		การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
ไม่เห็นด้วย	มีค่า -1	หากผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าไม่ใช่ตัวบ่งชี้
		การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
ไม่แน่ใจ	มีค่า 0	หากผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่าใช่ตัวบ่งชี้
		การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ผู้วิจัยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง .66-1.00 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่พัฒนาโดยใช้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 15 คน ปรากฏผลการหาค่าความสอดคล้อง ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอผลตามวัตถุประสงค์ 4 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านการจัดการศึกษา
 - 2) ด้านการวิจัย
 - 3) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
 - 4) ด้านการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- การจำแนกองค์ประกอบของแต่ละด้าน ได้ดังนี้

ด้านการจัดการศึกษา

- 1) มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น มี 6 ตัวบ่งชี้
- 2) มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

มี 3 ตัวบ่งชี้

- 3) ท้องถิ่นมีความเข้มแข็งและพึ่งตนเองได้ มี 2 ตัวบ่งชี้
- ด้านการวิจัย

- 1) มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลของท้องถิ่น มี 2 ตัวบ่งชี้
- 2) มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มี 3 ตัวบ่งชี้
- 3) งบประมาณที่นำไปใช้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มี 2 ตัวบ่งชี้



4) งานวิจัยแบบมีส่วนร่วม (PAR) ในการพัฒนาท้องถิ่น มี 3 ตัวบ่งชี้

5) ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น มี 2 ตัวบ่งชี้

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

1) ระบบและกลไกการบริการวิชาการ มี 7 ตัวบ่งชี้

2) อาจารย์มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการ มี 2 ตัวบ่งชี้

3) งบประมาณที่ใช้ในการบริการวิชาการ มี 2 ตัวบ่งชี้

4) โครงการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น มี 3 ตัวบ่งชี้

5) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ มี 1 ตัวบ่งชี้

ด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1) ระบบการให้บริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม-
ท้องถิ่น มี 2 ตัวบ่งชี้

2) ฐานข้อมูลศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น มี 3 ตัวบ่งชี้

3) การเข้าร่วมกิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นของอาจารย์
และนักศึกษา มี 3 ตัวบ่งชี้

4) การสอนศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นในมหาวิทยาลัย มี 2 ตัว
บ่งชี้

5) งานวิจัยเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น มี 2 ตัวบ่งชี้

1.3.5 ประเมินผลการทดลองใช้ตัวบ่งชี้ เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้
ประโยชน์ และความครอบคลุม ตลอดจนปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ที่ร่างขึ้น
โดยผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์ ผู้ทดลองใช้ตัวบ่งชี้ด้วยคำถามหลักเกี่ยวกับความครอบคลุม
เป็นไปได้ และประโยชน์ของตัวบ่งชี้ที่ควรที่จะเพิ่ม-ลด

1.3.6 การปรับปรุงเครื่องมือ ผู้วิจัยนำผลการทดลองประเมินมาปรับปรุง
เครื่องมือเพื่อนำไปใช้ในการประเมินการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย-
ราชภัฏต่อไป

2. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยวิธีการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์

ผู้วิจัยนำข้อคำถามที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการควบคุมคุณฉันทิพนธ์
และผู้เชี่ยวชาญมาจัดทำแบบประเมินเพื่อไปทดลองใช้ (try-out) กับมหาวิทยาลัยราชภัฏ

หมู่บ้านจอมบึงซึ่งไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา พร้อมทั้งสังเกตการณ์ขณะดำเนินการทดลองใช้ และนำแบบประเมินดังกล่าววิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้วิธีการหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวม (corrected item-total correlation) และหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินในแต่ละด้านได้ดังนี้

ด้านการจัดการศึกษา	เท่ากับ .90
ด้านการวิจัย	เท่ากับ .92
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	เท่ากับ .93
ด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	เท่ากับ .94

ขั้นที่ 3 การประเมินการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยการนำเครื่องมือที่สร้างขึ้น ไปประเมินมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การกำหนดประชากรและการเลือกตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏ 40 แห่งทั่วประเทศ และชุมชนที่เกี่ยวข้อง แบ่งตามภูมิภาคได้ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2550)

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏที่อยู่ในเขตภาคเหนือ	7	แห่ง
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏที่อยู่ในเขตภาคอีสาน	12	แห่ง
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏที่อยู่ในเขตภาคกลาง	14	แห่ง
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏที่อยู่ในเขตภาคตะวันออก	2	แห่ง
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏที่อยู่ในเขตภาคใต้	5	แห่ง

การเลือกตัวอย่าง

ผู้วิจัย ดำเนินการคัดเลือกโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (multi-stage sampling) ตามขั้นตอนดังนี้

1. จัดกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 40 แห่ง แบ่งตามภูมิภาค 5 ภูมิภาค เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏที่อยู่ในเขตภาคกลาง 14 แห่ง รวมทั้งกรุงเทพมหานคร จึงแบ่งกรุงเทพมหานคร ออกมา รวม 6 แห่ง แล้วดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยได้มหาวิทยาลัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่างดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2550)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคอีสาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคภาคตะวันออก ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคใต้ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

2. ผู้ให้ข้อมูล คือ ตัวแทนของมหาวิทยาลัยที่เป็นตัวอย่าง หรือผู้ที่รับผิดชอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 4 ด้าน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 6 แห่ง ประกอบด้วย ด้านการจัดการศึกษา ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และด้านการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ด้านละ 6 คน รวมเป็น 24 คน และผู้นำชุมชนจำนวนทั้งสิ้น 12 คน เลือกมาจากผู้ที่มีความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยและเป็นผู้ที่ยินดีให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล สถาบันละ 2 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามสำหรับผู้รับผิดชอบการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และแบบสัมภาษณ์ชุมชนแบบสอบถามสำหรับผู้รับผิดชอบ มี จำนวน 3 ตอน ประกอบด้วย (คูภาคผนวก ข, หน้า 218-242)

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน ลักษณะของแบบสอบถามประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งทางการบริหาร หน่วยงานที่สังกัด และประสบการณ์การทำงานกับชุมชน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเติมคำในช่องว่าง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อตัวบ่งชี้การดำเนินงาน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการศึกษา 11 ข้อ ด้านการวิจัย 12 ข้อ ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม 15 ข้อ และด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 12 ข้อ รวม 50 ข้อ

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแบบประเมินดังนี้

5 หมายถึง	มากที่สุด	ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมากที่สุด
4 หมายถึง	มาก	ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมาก
3 หมายถึง	ปานกลาง	ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมปานกลาง
2 หมายถึง	น้อย	ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมน้อย
1 หมายถึง	น้อยที่สุด	ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

แบบสัมภาษณ์การประเมินการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีจำนวน 3 ตอน ประกอบด้วย (ดูภาคผนวก ข, หน้า 218-242)

ตอนที่ 1 เป็นแบบสัมภาษณ์ข้อมูลพื้นฐาน ลักษณะของแบบสัมภาษณ์ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งทางการบริหาร หน่วยงานที่สังกัด และประสบการณ์การทำงานกับชุมชน ลักษณะแบบสัมภาษณ์เป็นแบบเติมคำในช่องว่าง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์การประเมินการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้เป็น 3 ระดับ มีคะแนน ตั้งแต่ 1 ถึง 3 โดยมีความหมายดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง	ผลการดำเนินงานต่ำกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น
คะแนน 2 หมายถึง	ผลการดำเนินงานได้มาตรฐาน
คะแนน 3 หมายถึง	ผลการดำเนินงานสูงกว่ามาตรฐาน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสัมภาษณ์ปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการดำเนินงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านการจัดการศึกษา ด้านการวิจัย ด้านการบริการ-วิชาการแก่สังคม และด้านการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

แบบสัมภาษณ์ชุมชน เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีลักษณะเดียวกับแบบประเมินการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การคัดเลือกผู้ประเมิน

ผู้วิจัยใช้ผู้ประเมิน จำนวน 3 คน โดยผู้ประเมินจะต้องผ่านหลักสูตรการฝึกอบรมผู้ประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2551, หน้า 147)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

ผู้วิจัยขออนุมัติจากโครงการปรัชญาคุณภิวัตน์ทิศทางสังคมศาสตร์ ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัยถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความร่วมมือในการประเมินการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นมหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งละ 1 วัน โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลปฐมภูมิดำเนินการเก็บข้อมูลจากเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องรวมทั้งสัมภาษณ์ผู้นำในชุมชน
2. ข้อมูลทุติยภูมิดำเนินการเก็บข้อมูลจากแผนยุทธศาสตร์ รายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏ รายงานการประเมินตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะกรรมการการพัฒนาระบบราชการและร่องรอยของหลักฐานเชิงประจักษ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บข้อมูลและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage)

ค่าเฉลี่ย (means) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) แล้วนำข้อมูลที่ได้มาสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นผลการประเมินและเขียนรายงาน โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยของการสำรวจความคิดเห็นและการประเมินการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

4.50-5.00 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในระดับมากที่สุด

3.50-4.49 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในระดับมาก

2.50-3.49 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในระดับปานกลาง

1.50-2.49 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในระดับน้อย

1.00-1.49 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยแปลผลการประเมินการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยใช้เกณฑ์ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2551, หน้า 212)

ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ

1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี

2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก