

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ในการศึกษาเรื่องการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย นั้น เป็นการวิเคราะห์ผลการศึกษาจากแบบสัมภาษณ์แบบเจาะลึกโดยมีผู้ให้ข้อมูล 50 ท่าน คือ กลุ่มผู้นำชุมชนในอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย นอกจากนี้ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามสำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยว อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย จำนวน 400 ท่าน และมีการนำผลการจัดประชุมกลุ่มย่อย มาวิเคราะห์ข้อมูลผลการศึกษา และทำการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกของแหล่งท่องเที่ยวอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค และมีการนำผลจากการประเมินศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ด้วยแบบประเมินมาตรฐานคุณภาพของแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมมาวิเคราะห์เป็นผลศึกษา จากการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ผู้วิจัยได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจะนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ควบคู่กับข้อมูลทุติยภูมิ โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการศึกษาออกเป็น 6 ตอน ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์กลุ่มผู้นำชุมชน ด้านข้อมูลพื้นฐาน การจัดการ สภาพแวดล้อมภายใน สภาพแวดล้อมภายนอก และแนวทางในการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม
  2. วิเคราะห์ผลการจัดประชุมกลุ่มย่อย
  3. วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว
  4. วิเคราะห์ผลสมมติฐาน โดยใช้วิธี Chi-Square
  5. วิเคราะห์การพัฒนาด้านการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว โดยใช้ SWOT Analysis
  6. วิเคราะห์การประเมินศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม
- จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 6 ตอน สามารถแสดงรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้

1. **วิเคราะห์กลุ่มผู้นำชุมชน ด้านข้อมูลพื้นฐาน การจัดการ สภาพแวดล้อมภายใน สภาพแวดล้อมภายนอก และแนวทางในการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม**  
การวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวใน อ.เชียงคาน จ.เลย จำนวน 50 คน จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย สามารถสรุปเป็นประเด็นได้ ดังนี้

#### 1.1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

คนในชุมชนโดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม และค้าขาย มีการดำรงชีวิตเกี่ยวกับวัฒนธรรมตามประเพณีฮีตสิบสองคองสิบสี่อยู่เสมอ สถานการณ์ด้านการท่องเที่ยวจากอดีตเคยรุ่งเรืองมากในสมัยก่อนที่ประเทศเพื่อนบ้านจะปิดชายแดน ส่วนสถานการณ์การท่องเที่ยวในปัจจุบัน ได้กลับมารุ่งเรืองอีกครั้งเพราะอำเภอเชียงคานได้กลายมาเป็นที่นิยมของการท่องเที่ยวสมัยนี้

## 1.2 วิเคราะห์การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการด้านการท่องเที่ยวของอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย

โดยส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการพัฒนาการท่องเที่ยวในปัจจุบันเป็นไปอย่างรวดเร็วมีนักท่องเที่ยวเดินทางมาท่องเที่ยวเป็นจำนวนมาก ทำให้ส่งผลต่อความสามารถที่จะรองรับนักท่องเที่ยวได้ จากการสัมภาษณ์แล้ว โดยส่วนใหญ่ผู้ที่ให้สัมภาษณ์มีส่วนร่วมในการจัดการด้านการท่องเที่ยว และพัฒนาการท่องเที่ยว คือ เข้าร่วมประชุมอภิปรายและแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาการท่องเที่ยวของอำเภอเชียงคาน จากการให้ความร่วมมือทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในด้านการดำเนินการเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจระหว่างคนท้องถิ่นกับการพัฒนาการท่องเที่ยว และส่วนใหญ่เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาคือ จัดทำเอกสารชี้แจง หรือฝึกอบรมให้ความรู้แก่ชาวบ้านในเรื่องของการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่

### 1.3 ทักษะของคนในชุมชนที่มีต่อการท่องเที่ยวของท้องถิ่น

จากการสัมภาษณ์โดยส่วนใหญ่คิดว่าทรัพยากรทางการท่องเที่ยวที่มีอยู่ในพื้นที่ ได้แก่ วัด บ้านไม้เก่า และวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่น โดยได้เสนอแนวทางในการอนุรักษ์ คือ การให้ความรู้ความเข้าใจแก่คนท้องถิ่น นักท่องเที่ยว ผู้ประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดจิตสำนึกในคุณค่าของทรัพยากรการท่องเที่ยว และต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงในด้านการอนุรักษ์พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน และในปัจจุบันชุมชนมีประชาชนชาวบ้านอยู่จำนวนไม่มากนัก ชุมชนมีนโยบายในการจัดการท่องเที่ยวในเรื่องการสร้างบ้านได้กำหนด วัสดุที่ใช้ คือ ไม้ และไม่ให้ทาสีที่ฉูดฉาด แต่ควรทาสีไม้ในการตกแต่งบ้าน ในชุมชนมีกลุ่มที่ทำงานเกี่ยวกับ ด้านการจัดการท่องเที่ยว แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนอย่างเป็นระบบ และโดยส่วนใหญ่ต้องการให้ผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบให้ความสำคัญต่อการดูแลป้องกันแหล่งท่องเที่ยวจากความเสื่อมโทรมที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และจัดหน่วยงานที่มาดูแลอย่างเต็มรูปแบบ ผลกระทบที่เกิดจากการท่องเที่ยว คือ ปัญหาขยะ, ปัญหาสภาพการจราจรติดขัด ควรมีจัดหน่วยงานไว้คอยรับผิดชอบปัญหาดังกล่าวให้เพียงพอ เพื่อภาพลักษณ์ที่ดีของเมืองท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม

## 1.4 วิเคราะห์ข้อมูลด้านสถานการณ์การท่องเที่ยวในปัจจุบัน อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย

### 1.4.1 จุดแข็งด้านการท่องเที่ยวในสถานการณ์ปัจจุบัน

ความเป็นเอกลักษณ์ดั้งเดิมของแหล่งท่องเที่ยว มีการใช้วิถีชีวิตในแบบที่เรียบง่าย และมีแหล่งท่องเที่ยวที่มีลักษณะที่หลากหลาย การเดินทางมาท่องเที่ยวค่อนข้างสะดวก

### 1.4.2 จุดอ่อนด้านการท่องเที่ยวในสถานการณ์ปัจจุบัน

ความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยของแหล่งท่องเที่ยว เช่น ร้านค้า ร้านอาหาร มีอัตราค่าบริการที่ไม่เป็นมาตรฐาน ปริมาณขยะค่อนข้างเยอะ ส่งผลเสียต่อภูมิทัศน์ด้านการท่องเที่ยว

### 1.4.3 โอกาสในการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยว

ภาครัฐได้ให้ความสนใจในการพัฒนาและอนุรักษ์ชุมชนบ้านไม้เก่าเมืองโบราณส่งผลต่อการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยว ควบคู่ไปกับการอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยว อีกทั้งสื่อต่างๆ ให้ความสนใจในการเผยแพร่ข้อมูลด้านการท่องเที่ยวซึ่งถือได้ว่าเป็นการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวที่ดี

### 1.4.4 อุปสรรคในการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยว

ปัญหาเรื่องราคาค่าน้ำมันแพง เศรษฐกิจตกต่ำ ปัญหาทางด้านความขัดแย้งทางการเมือง และภัยธรรมชาติ ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อการเดินทางท่องเที่ยวที่ลดลง

#### 1.4.5 วิเคราะห์แนวทางเพื่อการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม

จัดทำการประเมินผลในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว จัดตั้งหน่วยงานด้านการอนุรักษ์ โบราณสถาน โบราณวัตถุในการดูแลรับผิดชอบ มีการกำหนดระบบการจัดการที่ดีในด้านสาธารณูปโภค เพื่อให้ความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว

## 2. วิเคราะห์ผลการจัดประชุมกลุ่มย่อย

จากการอภิปรายประชุมกลุ่มย่อยโดยได้ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและนำเสนอปัญหา สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ปัญหาได้ดังนี้

- 2.1 แนวทางการแก้ปัญหาด้านการอนุรักษ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย
- 2.2 ด้านศักยภาพด้านการรองรับนักท่องเที่ยว เช่น ที่พัก ร้านอาหารร้านค้าที่ระลึก ร้านอาหาร
- 2.3 ปัญหาด้านการจัดการท่องเที่ยวอย่างเป็นระบบ
- 2.4 วิธีการสนับสนุนนักท่องเที่ยวให้ได้รับความรู้ และความเข้าใจจากการท่องเที่ยวในพื้นที่
- 2.5 ความคาดหวังของนักท่องเที่ยว ในการมาท่องเที่ยวมีอำเภอเชียงคาน
- 2.6 การจัดการรูปแบบการท่องเที่ยวเพื่อให้นักท่องเที่ยวอยู่ท่องเที่ยวที่เชียงคาน ได้นานขึ้น และ

สร้างความประทับใจให้กับนักท่องเที่ยว

2.7 แนวทางการอนุรักษ์กิจกรรมการท่องเที่ยวเดิมที่มีอยู่ และด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวเพิ่มเติมในพื้นที่ เพื่อรองรับความต้องการของนักท่องเที่ยว

2.8 ด้านการรักษาความปลอดภัย และสร้างความมั่นใจแก่นักท่องเที่ยว

2.9 แนวทางแก้ไขปัญหาและผลกระทบจากการพัฒนาการท่องเที่ยวในพื้นที่

และสามารถสรุปแนวทางการแก้ปัญหาร่วมกันระหว่างผู้อภิปรายและตัวแทนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 แนวทางการแก้ปัญหาด้านการอนุรักษ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย

2.1.1 สร้างจิตสำนึกให้แก่คนในชุมชน เพื่อให้เกิดความรักและเห็นคุณค่าทรัพยากรในชุมชน

2.1.2 จัดการเรื่องร้านอาหารที่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ให้อยู่นอกเขตพื้นที่อนุรักษ์ เพื่อคง

ความเป็นเอกลักษณ์เมืองแห่งวัฒนธรรมอันคิงาม

2.1.3 รมรงค์ให้คนในท้องถิ่นแต่งกายแบบพื้นเมืองดั้งเดิม เพื่อความเป็นเอกลักษณ์

2.1.4 อนุรักษ์วิถีอารามในอำเภอเชียงคาน เรื่องของเก่าแก่ที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ และให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยว ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์โบราณวัตถุ หลักฐานทางประวัติศาสตร์

2.1.5 รมรงค์ให้คนท้องถิ่น โดยใช้ตะกร้าในการจับจ่ายสินค้าอาหารในตลาดสด เหมือนครั้งที่สมัยรุ่นบรรพบุรุษปฏิบัติกันมา แทนการใช้ถุงพลาสติก เพื่อลดปัญหาขยะ และช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีงามด้านวัฒนธรรมของคนในชุมชน

2.1.6 ส่งเสริมและเผยแพร่อาหารท้องถิ่น ของอำเภอเชียงคาน ให้เป็นที่รู้จักแก่นักท่องเที่ยว

2.1.7 ให้ความสำคัญกับภาษาท้องถิ่นเชียงคาน และรักษาแก่นแท้ดั้งเดิมอันเป็นเสน่ห์ที่ทำให้ นักท่องเที่ยวเกิดความประทับใจ

## 2.2 แนวทางการแก้ปัญหาด้านศักยภาพการรองรับนักท่องเที่ยว ด้านที่พัก ร้านจำหน่ายสินค้าที่ระลึก และร้านอาหาร

2.2.1 ควรมีการควบคุมราคา ด้านที่พัก ร้านอาหาร ให้มีราคาที่เหมาะสมไม่แพงจนเกินไป

2.2.2 ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรมที่พัก ควรเน้นความแบบดั้งเดิมที่มีเสน่ห์ และคงความเป็นเชียงคาน ไม่ให้มีการตกแต่งที่มีสีฉูดฉาด

2.2.3 สินค้าที่ระลึกส่วนมากที่นำมาจำหน่าย ไม่ได้มาจากฝีมือของคนเชียงคานอย่างแท้จริง และส่งเสริมการผลิตสินค้าที่เป็นผลิตภัณฑ์จากฝีมือของชาวเชียงคานอย่างแท้จริง และส่งเสริมการจัดทำ OTOP ของแต่ละหมู่บ้าน สนับสนุนสินค้าที่ชาวบ้านได้จัดทำขึ้น

2.2.4 ให้ข้อมูลเกี่ยวกับอาหารพื้นเมืองของเชียงคาน โดยแนะนำให้นักท่องเที่ยวเลือกซื้ออาหารพื้นเมืองที่ตลาดสด อำเภอเชียงคาน ควรตรวจสอบความสะอาดถูกหลักอนามัยของอาหาร

## 2.3 แนวทางการแก้ปัญหาด้านการจัดการท่องเที่ยวอย่างเป็นระบบ

### 2.3.1 การจัดการระบบขยะ

ควรเก็บขยะบ่อยขึ้นจาก 1 ครั้งต่อวัน เป็น 3 ครั้งต่อวัน โดยจัดเวลาเก็บขยะโดยคำนึงถึงความเหมาะสม และควรมีการออกแบบถังขยะให้มีความกลมกลืน กับแหล่งท่องเที่ยว โดยมีการออกแบบโดยเฉพาะ

### 2.3.2 การจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย

จัดมาตรการให้ผู้ประกอบการมีส่วนช่วยรับผิดชอบในการจัดการเรื่องน้ำเสียในธุรกิจของตน เพื่อการจัดการอย่างเป็นระบบในชุมชน

### 2.3.3 การจัดการระบบการจราจร

2.3.3.1 ควรมีมาตรการกำหนดเวลาการเดินรถเข้า-ออก (รถยนต์) ให้มากขึ้นในช่วงเทศกาลการท่องเที่ยวที่สำคัญ ในระยะเวลาที่ยาวนานขึ้น

2.3.3.2 ควรมีการปิดเส้นทางจราจรบริเวณทางเข้าสู่ถนนชายโขง ในวันศุกร์ - อาทิตย์ โดยจัดทำป้ายชี้แจงแก่นักท่องเที่ยว และคนในชุมชนเชียงคานให้เข้าใจร่วมกัน

2.3.3.3 ปัญหาการย้อนศร ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้คนในท้องถิ่นทราบถึงระบบเส้นทางด้านการจัดการ หรือข้ามต่างๆ เพื่อลดปัญหาการจราจรติดขัด

2.3.3.4 เพิ่มกำลังเจ้าหน้าที่จราจร เนื่องจากสัดส่วนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวมีจำนวนมาก ขณะที่เจ้าหน้าที่จราจรมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว จึงควรเสริมกำลังจราจรเพื่อช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว โดยอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นมาเป็นกำลังเสริมจราจร

### 2.3.4 การจัดการด้านที่จอดรถ

ควรมีการจัดการเรื่องบริเวณที่จอดรถบริเวณถนนคนเดินชายโขง เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยในถนนชายโขง (รถยนต์) โดยให้จอดรถในพื้นที่อื่นบริเวณใกล้เคียงแทน

### 2.3.5 ควรมีการจัดการด้านบุคลากร

เพื่อดูแลด้านความเรียบร้อยสวยงามของพื้นที่การท่องเที่ยวอนุรักษ์ เช่น มีการเพิ่มกำลัง

เจ้าหน้าที่คัดค้านอุปสรรคใดๆบริเวณเพื่อความเรียบร้อยสวยงาม

2.3.6 ป้องกันปัญหาเสาเข็มที่อาจเกิดจากนักท่องเที่ยวนั่ง

**2.4 แนวทางการแก้ปัญหาด้านวิธีการสนับสนุนนักท่องเที่ยวให้ได้รับความรู้ และความเข้าใจจากการท่องเที่ยวในพื้นที่**

2.4.1 ป้ายบอกทาง

ในเรื่องของสถานที่ต่างๆ เช่น ที่จอดรถ สถานที่ใส่บาตร หรือ จุดบอกตำแหน่งกิจกรรมการท่องเที่ยว และป้ายแผนที่ท่องเที่ยวต่างๆ ให้มากขึ้น

2.4.2 ป้ายสื่อความหมายแหล่งท่องเที่ยว

จัดทำเพื่อแจ้งข้อมูลทางการท่องเที่ยวให้นักท่องเที่ยวได้รับทราบ โดยมีสาระเกร็ดความรู้ทางประวัติศาสตร์ ภูมิปัญญา และสถาปัตยกรรมในการสื่อความหมายแก่นักท่องเที่ยว ประจำจุดเส้นทางท่องเที่ยวชายโขง หรือแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ วัฒนาอารามต่างๆ เป็นต้น

**2.5 ความคาดหวังของนักท่องเที่ยว ในการมาท่องเที่ยวมีอำเภอเชียงคาน**

2.5.1 นักท่องเที่ยวต้องการความเป็นดั้งเดิมของเชียงคานกลับคืนมา

2.5.2 นักท่องเที่ยวเกรงว่าเชียงคานจะกลายสภาพจากความดั้งเดิม กลายเป็นการท่องเที่ยวเชิงพาณิชย์มากขึ้น จึงเกิดแนวคิดที่ว่า “ต้องรับมาเที่ยวเชียงคาน ก่อนที่จะถูกกลืนวัฒนธรรมอันดั้งเดิม”

**2.6 แนวทางการแก้ปัญหาด้านการจัดการรูปแบบการท่องเที่ยวเพื่อให้นักท่องเที่ยวอยู่ท่องเที่ยวที่เชียงคานได้นานขึ้น และสร้างความประทับใจให้กับนักท่องเที่ยว**

2.6.1 จัดกิจกรรมด้านการท่องเที่ยวเพิ่มเติม เช่น การถือศีลวิปัสสนา การท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ การทำผ้าห่มนวม การท่องเที่ยวเชิงเกษตรของสวนผลไม้ เป็นต้น

2.6.2 นำแหล่งท่องเที่ยวที่ยังไม่ถูกเผยแพร่ มานำเสนอประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวได้รู้จักเพิ่มมากขึ้น โดยจัดทำแผ่นพับเพื่อให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยว

**2.7 แนวทางการอนุรักษ์กิจกรรมการท่องเที่ยวเดิมที่มีอยู่ และด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวเพิ่มเติมในพื้นที่ เพื่อรองรับความต้องการของนักท่องเที่ยว**

2.7.1 ให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักท่องเที่ยว เรื่องวัฒนธรรมการตักบาตรข้าวเหนียว กรณีที่ใส่บาตรข้าวเหนียวในปริมาณที่มากเกินไป โดยจะส่งผลกระทบต่อการบินขาของพระภิกษุสงฆ์

2.7.2 จัดตั้งศูนย์บริการข้อมูลทางการท่องเที่ยว เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว ในการแนะนำข้อมูลทางการท่องเที่ยวของอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย

2.7.3 แนะนำให้วัดต่างๆ ที่อยู่ในเขตอำเภอเชียงคาน บริการนักท่องเที่ยวในเรื่องห้องน้ำฟรี และจัดกิจกรรมสักการะพระพุทธรูปในวัด โดยบริการดอกไม้รูปเทียน เพื่อให้นักท่องเที่ยวบริจาคตามกำลังศรัทธา ทั้งนี้เพื่อเป็นการช่วยเหลือแบ่งเบาค่าใช้จ่ายของทางวัด

2.7.4 รณรงค์การใช้กระติบข้าวเพื่อใส่ข้าวเหนียว แทนการใช้ถุงพลาสติกในการใส่บาตรของนักท่องเที่ยว โดยส่งเสริมให้ผู้ประกอบการต่างๆ ช่วยแนะนำ หรือบริการแก่นักท่องเที่ยว

2.7.5 อนุรักษ์บ้านไม้เก่าให้คงความดั้งเดิมไว้ บ้านไม้เก่าแก่ที่สุดในเชียงคาน (บริเวณหัวมุมซอย 14 ล่าง) ควรจัดตั้งเป็นพิพิธภัณฑ์บอกเล่าเรื่องราวของเมืองเชียงคาน และอนุรักษ์บูรณะบ้านโบราณตามรูปแบบ

## สถาปัตยกรรมของกระทรวงวัฒนธรรม

### 2.8 แนวทางการแก้ปัญหาด้านการรักษาความปลอดภัย และสร้างความมั่นใจแก่นักท่องเที่ยว

2.8.1 ควรมีมาตรฐานการกลั่นกรองนักท่องเที่ยว ก่อนรับการเข้าพักที่โฮมสเตย์อย่างเป็นระบบ เพื่อลดปัญหาอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้น ได้จากการท่องเที่ยว

2.8.2 ควรเสริมกำลังหน่วยงานรักษาความปลอดภัย เพิ่มมากขึ้น ในช่วงเทศกาลท่องเที่ยวสำคัญต่างๆ (อปกร.)

2.8.3 มีหน่วยปฐมพยาบาลเคลื่อนที่คอยให้บริการแก่นักท่องเที่ยว

2.8.4 ระบบการป้องกันอัคคีภัยที่อาจเกิดขึ้นในพื้นที่ เพิ่มถึงดับเพลิงในการป้องกันเบื้องต้น

### 2.9 แนวทางแก้ไขปัญหา และผลกระทบจากการพัฒนาการท่องเที่ยวในพื้นที่

2.9.1 ปัญหาที่มีพระภิกษุสงฆ์ปลอม เข้ามาเรียไรเงินจากนักท่องเที่ยวที่มีจิตศรัทธาในการบริจาคปัจจัยต่างๆ ควรให้คำแนะนำแก่นักท่องเที่ยว ในเรื่องการบริจาค โดยให้นักท่องเที่ยวได้ไปบริจาคที่วัด โดยตรง เพื่อลดปัญหาดังกล่าว

2.9.2 ขอความร่วมมือจากภาครัฐ ในการจัดตั้งศูนย์บริการข้อมูลแก่นักท่องเที่ยว และพิพิธภัณฑสถานประวัติศาสตร์เชียงคาน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว ในกรณีที่ต้องการทราบข้อมูลทางการท่องเที่ยว (การท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้)

2.9.3 ขอความร่วมมือจากภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ เป็นการท่องเที่ยวแบบเชื่อมโยง โดยสามารถจัดเส้นทางท่องเที่ยวผ่านอำเภอเชียงคาน เพื่อข้ามไปเที่ยวเมืองหลวงพระบาง ประเทศลาวได้

2.9.4 ปัญหาอาหารหรือสิ่งของที่นักท่องเที่ยวนำมาใส่บาตรเหลือจำนวนมาก ควรมีการนำอาหารหรือสิ่งของดังกล่าว ไปบริจาคที่โรงเรียนมูลมัง เพื่อช่วยเหลือเด็กยากจน และผู้ยากไร้ โดยจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรง

## 3. วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 คือ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 คือ ข้อมูลด้านทัศนคติของนักท่องเที่ยวที่มีผลต่อการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย และส่วนที่ 3 คือ ความคิดเห็นเพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 3.1 ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โดยใช้ค่าร้อยละ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
1.1 ชาย	197	49.25
1.2 หญิง	203	50.75
<b>2. อายุ</b>		
2.1 ระหว่าง 15-22 ปี	141	35.25
2.2 ระหว่าง 23 – 30 ปี	88	22.00
2.3 ระหว่าง 31 – 40 ปี	54	13.50
2.4 ระหว่าง 41 – 50 ปี	88	22.00
2.5 ระหว่าง มากกว่า 50 ปี	29	7.25
<b>3. สถานภาพ</b>		
3.1 โสด	245	61.25
3.1 สมรส	150	37.50
3.1 หย่าร้าง	4	1.00
3.1 หม้าย	1	0.25
<b>4. อาชีพ</b>		
4.1 รับราชการ	64	16.00
4.2 พนักงานบริษัทเอกชน/ รัฐวิสาหกิจ	60	15.00
4.3 ประกอบธุรกิจส่วนตัว	69	17.25
4.4 เกษตรกร	20	5.00
4.5 รับจ้าง	23	5.75
4.6 นักเรียน/ นักศึกษา	156	39.00
4.7 อื่นๆ	8	2.00
<b>5. รายได้ต่อเดือน</b>		
5.1 ต่ำกว่า 3,000 บาท	39	9.75
5.2 3,001 – 5,000 บาท	87	21.75
5.3 5,001 – 7,000 บาท	47	11.75
5.4 7,001 – 10,000 บาท	147	36.75
5.5 10,001 – 30,000 บาท	35	8.75
5.6 มากกว่า 30,000 บาท	45	11.25

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน (ต่อ)

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
6. ระดับการศึกษา		
6.1 ระดับประถมศึกษา	15	3.75
6.2 ระดับมัธยมศึกษา/ ปวช.	66	16.50
6.3 ระดับอนุปริญญา/ ปวส.	20	5.00
6.4 ระดับปริญญาตรี	276	69.00
6.5 สูงกว่าระดับปริญญาตรี	23	5.75
6.6 อื่นๆ	0	0.00

จากตารางที่ 4.1 แสดงผลการศึกษาด้านลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามสามารถอธิบายรายด้านได้ดังนี้ ด้านเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 50.75 ด้านอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีอายุ ระหว่าง 15-22 ปี มากที่สุด จำนวน 141 คนคิดเป็นร้อยละ 35.25 ด้านสถานภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีสถานภาพ โสดเป็นส่วนใหญ่จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 61.25 ส่วนใหญ่มีอาชีพพนักงานเรียนนักศึกษา จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39 มีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง - 7,001 – 10,000 บาทบาท มากที่สุดจำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 36.75 ด้านระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุดจำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 69

3.2 ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านทัศนคติของนักท่องเที่ยวที่มีผลต่อการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ในด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว

ปัจจัยด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความสำคัญ
1. ด้านประวัติศาสตร์ความเป็นมาและ โบราณคดี	4.078	0.83260	มาก
2. ด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี	4.085	0.76107	มาก
3. ความสวยงามของแหล่งท่องเที่ยว	3.903	0.73440	มาก
4. ลักษณะเด่นและความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว	3.990	0.65266	มาก
5. คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยวที่ควรแก่การส่งเสริมอนุรักษ์	3.720	0.69484	มาก
6. ความสำคัญและคุณค่าในภาพรวม	3.698	0.71573	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.912</b>	<b>0.74973</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.2 โดยภาพรวมในด้านต่างๆ พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยวอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ในปัจจัยด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.91$ ) และเมื่อพิจารณาจากประเด็นย่อย พบว่า ด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณีอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.08$ ) รองลงมา คือ ด้านประวัติศาสตร์ความเป็นมาและ โบราณคดี ( $\bar{x} = 4.07$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความสำคัญและคุณค่าในภาพรวม ( $\bar{x} = 3.69$ )

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ในด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว

ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความสำคัญ
1. การเข้าถึงตำแหน่งที่ตั้งสะดวกต่อการเดินทางไปท่องเที่ยว	3.780	0.71616	มาก
2. ความสะดวกของสภาพพื้นผิวจราจร ในการเดินทางเข้าถึง	3.618	0.77956	มาก
3. ในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวมีป้ายบอกทางชัดเจน	3.668	0.77682	มาก
4. ความใกล้กับจุดศูนย์กลางการท่องเที่ยวในท้องถิ่น	3.635	0.77023	มาก
5. มีการให้บริการรถสาธารณะไปยังแหล่งท่องเที่ยวสม่ำเสมอ	3.728	0.76793	มาก
6. ความสะดวกของระยะทางในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	3.590	0.75719	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.670</b>	<b>0.76364</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.3 โดยภาพรวม พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยวอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ในปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.67$ ) และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า การเข้าถึงตำแหน่งที่ตั้งสะดวกต่อการเดินทางไปท่องเที่ยวมีระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.78$ ) รองลงมาคือ มีการให้บริการรถสาธารณะไปยังแหล่งท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 3.72$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความสะดวกของระยะทางในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว ( $\bar{x} = 3.59$ )

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว

ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความสำคัญ
1. ความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมของเส้นทางเข้า-ออก	3.768	0.74823	มาก
2. มีระบบรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ท่องเที่ยว	3.710	0.76312	มาก
3. ความปลอดภัยในการเดินทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว	3.703	0.72131	มาก
4. ความปลอดภัยจากภัยธรรมชาติ	3.848	0.71451	มาก
5. ความปลอดภัยของสภาพที่ตั้งด้านสภาพแวดล้อมต่อนักท่องเที่ยว	3.810	0.75851	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.768</b>	<b>0.74278</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.4 โดยภาพรวม พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยวอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ในเรื่องปัจจัยด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว มีค่าระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.76$ ) และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า ความปลอดภัยจากภัยธรรมชาติมีระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.84$ ) ค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ ความปลอดภัยของสภาพที่ตั้งด้านสภาพแวดล้อมต่อนักท่องเที่ยว ( $\bar{x} = 3.81$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความปลอดภัยในการเดินทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว ( $\bar{x} = 3.70$ )

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความสำคัญ
1. มีป้ายบอกทิศทางที่ชัดเจนจากที่จอดรถไปยังแหล่งท่องเที่ยว รวมถึงป้ายที่แสดงถึงสถานที่จอดรถประเภทต่างๆ เช่น รถจักรยานยนต์ รถยนต์ รถทัวร์ และจุดสำหรับรับ-ส่งผู้โดยสาร เป็นต้น	3.978	0.78007	มาก
2. สภาพเส้นทางภายในแหล่งท่องเที่ยว	3.645	0.72130	มาก
3. มีพื้นที่จอดรถที่เพียงพอสำหรับรองรับจำนวนรถที่เข้ามาโดยเฉพาะในช่วงที่มีนักท่องเที่ยวหนาแน่น	3.650	0.79629	มาก
4. ศูนย์บริการนักท่องเที่ยวไว้คอยให้ความช่วยเหลือแก่นักท่องเที่ยว	3.668	0.74386	มาก
5. ร้านอาหารและเครื่องดื่ม เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว	3.575	0.83733	มาก
6. ร้านขายของที่ระลึกมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว	3.693	0.78068	มาก
7. มีสถานที่เพื่อการนั่งพักผ่อนของนักท่องเที่ยว	3.678	0.75493	มาก
8. มีการให้บริการห้องสุขาที่เพียงพอต่อจำนวนนักท่องเที่ยว มีสภาพดี ไม่ชำรุดและถูกหลักสุขาภิบาล	3.678	0.79061	มาก
9. มีระบบการสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพ (ผู้โทรศัพท์สาธารณะ)	3.770	0.73379	มาก
10. มีที่พักเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว	3.588	0.87134	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.692</b>	<b>0.78885</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.5 โดยภาพรวม พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยวอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.693$ ) และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า การที่มีป้ายบอกทิศทางที่ชัดเจนจากที่จอดรถไปยังแหล่งท่องเที่ยว รวมถึงป้ายที่แสดงถึงสถานที่จอดรถประเภทต่างๆ มีระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.97$ ) รองลงมาคือ มีระบบการสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 3.77$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ร้านอาหารและเครื่องดื่ม เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว ( $\bar{x} = 3.575$ )

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ในด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว

ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความสำคัญ
1. สภาพธรรมชาติทั่วไป(ความอุดมสมบูรณ์)	3.733	0.75655	มาก
2. การตกแต่งมีความกลมกลืนกับแหล่งท่องเที่ยว	3.750	0.74086	มาก
3. การวางผังของสิ่งต่างๆ ในแหล่งท่องเที่ยว	3.833	0.74890	มาก
4. ความสะอาดในภาพรวมของพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว	3.750	0.74086	มาก
5. คุณภาพของสิ่งแวดล้อม	3.718	0.77407	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.757</b>	<b>0.75266</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.6 โดยภาพรวม พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยวที่อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ในเรื่องปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยวอยู่ในระดับ ( $\bar{x} = 3.75$ ) และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย จึงพบว่า การจัดวางผังของสิ่งต่างๆ ในแหล่งท่องเที่ยวมีระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.83$ ) รองลงมาคือ การตกแต่งมีความกลมกลืนกับแหล่งท่องเที่ยว และด้านความสะอาดในภาพรวมของพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว ( $\bar{x} = 3.75$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ คุณภาพของสิ่งแวดล้อม ( $\bar{x} = 3.71$ )

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ในด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว

ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความสำคัญ
1. ราคาค่าธรรมเนียมในการเข้าชมสถานที่ท่องเที่ยวมีความเหมาะสม	3.848	0.86956	มาก
2. ค่าใช้จ่ายมีความคุ้มค่าในการเดินทางท่องเที่ยว (ตามลักษณะการคมนาคม และระยะทางการเข้าถึงเฉลี่ยโดยรวม)	3.665	0.71348	มาก
3. ค่าที่พัก (บริการที่ได้รับ มีความเหมาะสม คุ้มค่ากับราคา)	3.680	0.83025	มาก
4. ราคาของที่ระลึก (ราคาเหมาะสม กับวัสดุที่ใช้และการออกแบบ)	3.680	0.75765	มาก
รวม	3.718	0.79785	มาก

จากตารางที่ 4.7 โดยภาพรวม พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยวอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ในปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.71$ ) และเมื่อพิจารณาจากประเด็นย่อย พบว่าราคาค่าธรรมเนียมในการเข้าชมสถานที่ท่องเที่ยวมีความเหมาะสม มีระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.84$ ) รองลงมาคือ ด้านค่าที่พัก และด้านราคาของที่ระลึก ( $\bar{x} = 3.75$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ค่าใช้จ่ายมีความคุ้มค่าในการเดินทางท่องเที่ยว (ตามลักษณะการคมนาคม และระยะทางการเข้าถึงเฉลี่ยโดยรวม) ( $\bar{x} = 3.66$ )

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ในด้านการรวมกลุ่มของแหล่งท่องเที่ยว

ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความสำคัญ
1. มีแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆอยู่ในบริเวณเดียวกัน หรือติดกัน	3.655	0.77296	มาก
2. มีแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียงกัน	3.640	0.75950	มาก
รวม	3.648	0.76582	มาก

จากตารางที่ 4.8 โดยภาพรวม พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยวอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ในปัจจัยด้านการรวมกลุ่มของแหล่งท่องเที่ยว อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.64$ ) และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย มีแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆอยู่ในบริเวณเดียวกัน หรือติดกันมีระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.65$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียงกัน ( $\bar{x} = 3.640$ )

#### 4. วิเคราะห์ผลสมมุติฐาน โดยใช้วิธี Chi-Square

ตารางที่ 4.9 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว

1. ปัจจัยด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม			Chi-Square ( $X^2$ )	P-Value
		เพศ				
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ชาย	หญิง	รวม		
1.1 ด้านประวัติศาสตร์ความเป็นมาและโบราณคดี	มากที่สุด	87	64	87	8.578	0.072
		44.2%	31.5%	44.2%		
	มาก	60	73	60		
		30.5%	36.0%	30.5%		
	ปานกลาง	47	65	47		
		23.9%	32.0%	23.9%		
	น้อย	3	1	3		
		1.5%	0.5%	1.5%		
น้อยที่สุด	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	197	203	197			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.072 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงให้เห็นว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านประวัติศาสตร์ความเป็นมาและโบราณคดี						
1.2 ด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี	มากที่สุด	75	58	75	5.542	0.236
		38.1%	28.6%	38.1%		
	มาก	79	90	79		
		40.1%	44.3%	40.1%		
	ปานกลาง	42	55	42		
		21.3%	27.1%	21.3%		
	น้อย	1	0	1		
		0.5%	0.0%	0.5%		
น้อยที่สุด	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	197	203	197			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.236 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี						

ตารางที่ 4.9 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

1. ปัจจัยด้านความสำคัญและคุณค่า ของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม			Chi-Square ( $X^2$ )	P-Value
		เพศ				
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ชาย	หญิง	รวม		
1.3 ความสวยงามของแหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	50	38	88	3.424	0.489
		25.4%	18.7%	22.0%		
	มาก	92	95	187		
		46.7%	46.8%	46.8%		
	ปานกลาง	54	69	123		
		27.4%	34.0%	30.8%		
	น้อย	1	1	2		
		0.5%	0.5%	0.5%		
น้อยที่สุด	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.489 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสวยงามของแหล่งท่องเที่ยว						
1.4 ลักษณะเด่นและความมีชื่อเสียง ของแหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	45	36	81	2.007	0.734
		22.8%	17.7%	20.3%		
	มาก	110	126	236		
		55.8%	62.1%	59.0%		
	ปานกลาง	41	40	81		
		20.8%	19.7%	20.3%		
	น้อย	1	1	2		
		0.5%	0.5%	0.5%		
น้อยที่สุด	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.734 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านลักษณะเด่นและความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว						

**ตารางที่ 4.9** ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เขียงคาน จ.เลย ในด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

1. ปัจจัยด้านความสำคัญและคุณค่า ของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม			Chi-Square ( $X^2$ )	P-Value
		เพศ				
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ชาย	หญิง	รวม		
1.5 คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยวที่ควร แก่การส่งเสริมอนุรักษ์	มากที่สุด	31	25	56	2.686	0.611
		15.7%	12.3%	14.0%		
	มาก	91	85	176		
		46.2%	41.9%	44.0%		
	ปานกลาง	75	93	168		
		38.1%	45.8%	42.0%		
	น้อย	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%		
น้อยที่สุด	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.611 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยวที่ควรแก่การส่งเสริมอนุรักษ์						
1.6 ความสำคัญและคุณค่าใน ภาพรวม	มากที่สุด	30	30	60	0.054	0.999
		15.2%	14.8%	15.0%		
	มาก	79	80	159		
		40.1%	39.4%	39.8%		
	ปานกลาง	88	93	181		
		44.7%	45.8%	45.3%		
	น้อย	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%		
น้อยที่สุด	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.999 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านความสำคัญและคุณค่าในภาพรวม						

ตารางที่ 4.10 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว

2. ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม			Chi-Square ( $X^2$ )	P-Value
		เพศ				
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ชาย	หญิง	รวม		
2.1 การเข้าถึงตำแหน่งที่ตั้งสะดวกต่อการเดินทางไปท่องเที่ยว	มากที่สุด	35	28	63	4.572	0.334
		17.8%	13.8%	15.8%		
	มาก	92	98	190		
		46.7%	48.3%	47.5%		
	ปานกลาง	67	77	144		
		34.0%	37.9%	36.0%		
	น้อย	2	0	2		
		1.0%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	1	0	1		
0.5%		0.0%	0.3%			
รวม	197	203	400			
		100.0%	100.0%	100.0%		
P-Value = 0.334 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการเข้าถึงตำแหน่งที่ตั้งสะดวกต่อการเดินทาง						
2.2 ความสะดวกของสภาพพื้นผิวจราจร ในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	40	27	67	4.563	0.335
		20.3%	13.3%	16.8%		
	มาก	56	64	120		
		28.4%	31.5%	30.0%		
	ปานกลาง	99	107	206		
		50.3%	52.7%	51.5%		
	น้อย	2	5	7		
		1.0%	2.5%	1.8%		
	น้อยที่สุด	0	0	0		
0.0%		0.0%	0.0%			
รวม	197	203	400			
		100.0%	100.0%	100.0%		
P-Value = 0.335 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสะดวกของสภาพพื้นผิวจราจร ในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว						

ตารางที่ 4.10 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

2. ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม				Chi-Square (X <sup>2</sup> )	P-Value
		เพศ					
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ชาย	หญิง	รวม			
2.3 ในการเดินทางเข้าถึงแหล่ง ท่องเที่ยวมีปัญหาบอกทางชัดเจน	มากที่สุด	31	42	73	6.108	0.191	
		15.7%	20.7%	18.3%			
	มาก	72	52	124			
		36.5%	25.6%	31.0%			
	ปานกลาง	93	107	200			
		47.2%	52.7%	50.0%			
	น้อย	1	2	3			
		0.5%	1.0%	0.8%			
น้อยที่สุด	0	0	0				
	0.0%	0.0%	0.0%				
รวม	197	203	400				
	100.0%	100.0%	100.0%				
P-Value = 0.191 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว มีปัญหาบอกทางชัดเจน							
2.4 ความใกล้ชิดกับจุดศูนย์กลางการ ท่องเที่ยวในท้องถิ่น	มากที่สุด	87	64	151	8.578	0.072	
		44.2%	31.5%	37.8%			
	มาก	60	73	133			
		30.5%	36.0%	33.3%			
	ปานกลาง	47	65	112			
		23.9%	32.0%	28.0%			
	น้อย	3	1	4			
		1.5%	0.5%	1.0%			
น้อยที่สุด	0	0	0				
	0.0%	0.0%	0.0%				
รวม	197	203	400				
	100.0%	100.0%	100.0%				
P-Value = 0.072 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความใกล้ชิดกับจุดศูนย์กลางการท่องเที่ยวในท้องถิ่น							

ตารางที่ 4.10 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

2. ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม			Chi-Square (X <sup>2</sup> )	P-Value
		เพศ				
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ชาย	หญิง	รวม		
2.5 มีการให้บริการรถสาธารณะไปยังแหล่งท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ	มากที่สุด	39	34	73	5.072	0.279
		19.8%	16.7%	18.3%		
	มาก	77	72	149		
		39.1%	35.5%	37.3%		
	ปานกลาง	79	96	175		
		40.1%	47.3%	43.8%		
	น้อย	2	0	2		
		1.0%	0.0%	0.5%		
น้อยที่สุด	0	1	1			
	0.0%	0.5%	0.3%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.279 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านมีการให้บริการรถสาธารณะไปยังแหล่งท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ						
2.6 ความสะดวกของระยะทางในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	32	29	61	2.310	0.678
		16.2%	14.3%	15.3%		
	มาก	61	58	119		
		31.0%	28.6%	29.8%		
	ปานกลาง	103	112	215		
		52.3%	55.2%	53.8%		
	น้อย	1	4	5		
		0.5%	2.0%	1.3%		
น้อยที่สุด	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.678 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสะดวกของระยะทางในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว						

ตารางที่ 4.11 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว

3. ด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม				Chi-Square (X <sup>2</sup> )	P-Value
		เพศ			รวม		
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ชาย	หญิง	รวม			
3.1 ความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมของเส้นทางเข้า-ออก	มากที่สุด	44	26	70	7.595	0.107	
		22.3%	12.8%	17.5%			
	มาก	78	94	172			
		39.6%	46.3%	43.0%			
	ปานกลาง	74	80	154			
		37.6%	39.4%	38.5%			
	น้อย	1	2	3			
		0.5%	1.0%	0.8%			
น้อยที่สุด	0	1	1				
	0.0%	0.5%	0.3%				
รวม	197	203	400				
	100.0%	100.0%	100.0%				
P-Value = 0.107 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมของเส้นทางเข้า-ออก							
3.2 มีระบบรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ท่องเที่ยว	มากที่สุด	35	32	67	2.039	0.728	
		17.8%	15.8%	16.8%			
	มาก	73	84	157			
		37.1%	41.4%	39.3%			
	ปานกลาง	86	84	170			
		43.7%	41.4%	42.5%			
	น้อย	3	2	5			
		1.5%	1.0%	1.3%			
น้อยที่สุด	0	1	1				
	0.0%	0.5%	0.3%				
รวม	197	203	400				
	100.0%	100.0%	100.0%				
P-Value = 0.728 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านมีระบบรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ท่องเที่ยว							

ตารางที่ 4.11 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

3. ด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม			Chi-Square (X <sup>2</sup> )	P-Value
		เพศ				
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ชาย	หญิง	รวม		
3.3 ความปลอดภัยในการเดินทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	31	27	58	2.660	0.616
		15.7%	13.3%	14.5%		
	มาก	80	88	168		
		40.6%	43.3%	42.0%		
	ปานกลาง	84	88	172		
		42.6%	43.3%	43.0%		
	น้อย	1	0	1		
		0.5%	0.0%	0.3%		
น้อยที่สุด	1	0	1			
	0.5%	0.0%	0.3%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.616 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยในการเดินทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว						
3.4 ความปลอดภัยจากภัยธรรมชาติ	มากที่สุด	36	34	70	4.571	0.334
		18.3%	16.7%	17.5%		
	มาก	100	104	204		
		50.8%	51.2%	51.0%		
	ปานกลาง	57	65	122		
		28.9%	32.0%	30.5%		
	น้อย	3	0	3		
		1.5%	0.0%	0.8%		
น้อยที่สุด	1	0	1			
	0.5%	0.0%	0.3%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.334 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยจากภัยธรรมชาติ						

ตารางที่ 4.11 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

3. ด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม			Chi-Square ( $X^2$ )	P-Value
		เพศ				
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ชาย	หญิง	รวม		
3.5 ความปลอดภัยของสภาพที่ตั้ง ด้านสภาพแวดล้อมต่อนักท่องเที่ยว	มากที่สุด	41	38	79	5.426	0.246
		20.8%	18.7%	19.8%		
	มาก	88	82	170		
		44.7%	40.4%	42.5%		
	ปานกลาง	65	83	148		
		33.0%	40.9%	37.0%		
	น้อย	2	0	2		
		1.0%	0.0%	0.5%		
น้อยที่สุด	1	0	1			
	0.5%	0.0%	0.3%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			

P-Value = 0.246 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยของสภาพที่ตั้งด้านสภาพแวดล้อมต่อนักท่องเที่ยว

ตารางที่ 4.12 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม			Chi-Square (X <sup>2</sup> )	P-Value
		เพศ				
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ชาย	หญิง	รวม		
4.1 มีป้ายบอกทิศทางที่ชัดเจนจากที่จอดรถไปยังแหล่งท่องเที่ยว รวมถึงป้ายที่แสดงถึงสถานที่จอดรถประเภทต่างๆ เช่น รถจักรยานยนต์ รถยนต์ รถทัวร์ และจุดสำหรับรับ-ส่งผู้โดยสาร เป็นต้น	มากที่สุด	64	52	116	5.838	0.211
		32.5%	25.6%	29.0%		
	มาก	82	78	160		
		41.6%	38.4%	40.0%		
	ปานกลาง	51	72	123		
		25.9%	35.5%	30.8%		
	น้อย	0	1	1		
		0.0%	0.5%	0.3%		
น้อยที่สุด	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.211 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านมีป้ายบอกทิศทางที่ชัดเจนจากที่จอดรถไปยังแหล่งท่องเที่ยว รวมถึงป้ายที่แสดงถึงสถานที่จอดรถประเภทต่างๆ เช่น รถจักรยานยนต์ รถยนต์ รถทัวร์ และจุดสำหรับรับ-ส่งผู้โดยสาร เป็นต้น						
4.2 สภาพเส้นทางภายในแหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	26	28	54	1.165	0.883
		13.2%	13.8%	13.5%		
	มาก	81	73	154		
		41.1%	36.0%	38.5%		
	ปานกลาง	88	100	188		
		44.7%	49.3%	47.0%		
	น้อย	2	2	4		
		1.0%	1.0%	1.0%		
น้อยที่สุด	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.883 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านสภาพเส้นทางภายในแหล่งท่องเที่ยว						

ตารางที่ 4.12 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านถึงอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านถึงอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม				Chi-Square ( $X^2$ )	P-Value
		เพศ			รวม		
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ชาย	หญิง	รวม		1.200	0.878
4.3 มีพื้นที่จอดรถที่เพียงพอสำหรับ รองรับจำนวนรถที่เข้ามาโดยเฉพาะ ในช่วงที่มีนักท่องเที่ยวหนาแน่น	มากที่สุด	29	33	62	1.200		
		14.7%	16.3%	15.5%			
	มาก	76	78	154			
		38.6%	38.4%	38.5%			
	ปานกลาง	83	84	167			
		42.1%	41.4%	41.8%			
	น้อย	8	8	16			
		4.1%	3.9%	4.0%			
น้อยที่สุด	1	0	1				
	0.5%	0.0%	0.3%				
รวม	197	203	400				
	100.0%	100.0%	100.0%				
P-Value = 0.878 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการมีพื้นที่จอดรถที่เพียงพอสำหรับรองรับจำนวนรถที่เข้ามาโดยเฉพาะในช่วง ที่มีนักท่องเที่ยวหนาแน่น							
4.4 ศูนย์บริการนักท่องเที่ยวไว้คอย ให้ความช่วยเหลือแก่นักท่องเที่ยว	มากที่สุด	30	29	59	1.581	0.812	
		15.2%	14.3%	14.8%			
	มาก	82	74	156			
		41.6%	36.5%	39.0%			
	ปานกลาง	82	96	178			
		41.6%	47.3%	44.5%			
	น้อย	3	4	7			
		1.5%	2.0%	1.8%			
น้อยที่สุด	0	0	0				
	0.0%	0.0%	0.0%				
รวม	197	203	400				
	100.0%	100.0%	100.0%				
P-Value = 0.812 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านศูนย์บริการนักท่องเที่ยวไว้คอยให้ความช่วยเหลือแก่นักท่องเที่ยว							

ตารางที่ 4.12 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม				Chi-Square ( $X^2$ )	P-Value
		เพศ					
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ชาย	หญิง	รวม			
4.5 ร้านอาหารและเครื่องดื่ม เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว	มากที่สุด	30	31	61	0.462	0.977	
		15.2%	15.3%	15.3%			
	มาก	71	67	138			
		36.0%	33.0%	34.5%			
	ปานกลาง	82	89	171			
		41.6%	43.8%	42.8%			
	น้อย	14	16	30			
		7.1%	7.9%	7.5%			
น้อยที่สุด	0	0	0				
	0.0%	0.0%	0.0%				
รวม	197	203	400				
	100.0%	100.0%	100.0%				
P-Value = 0.977 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการมีร้านอาหารและเครื่องดื่ม เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว							
4.6 ร้านขายของที่ระลึกมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว	มากที่สุด	32	41	73	3.674	0.451	
		16.2%	20.2%	18.3%			
	มาก	74	62	136			
		37.6%	30.5%	34.0%			
	ปานกลาง	90	97	187			
		45.7%	47.8%	46.8%			
	น้อย	1	2	3			
		0.5%	1.0%	0.8%			
น้อยที่สุด	0	1	1				
	0.0%	0.5%	0.3%				
รวม	197	203	400				
	100.0%	100.0%	100.0%				
P-Value = 0.451 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการมีร้านขายของที่ระลึกมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว							

ตารางที่ 4.12 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม			Chi-Square ( $X^2$ )	P-Value
		เพศ				
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ชาย	หญิง	รวม		
4.7 มีสถานที่เพื่อการนั่งพักผ่อนของนักท่องเที่ยว	มากที่สุด	31	32	63	2.165	0.705
		15.7%	15.8%	15.8%		
	มาก	81	71	152		
		41.1%	35.0%	38.0%		
	ปานกลาง	81	97	178		
		41.1%	47.8%	44.5%		
	น้อย	4	3	7		
		2.0%	1.5%	1.8%		
น้อยที่สุด	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.705 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการมีสถานที่เพื่อการนั่งพักผ่อนของนักท่องเที่ยว						
4.8 มีการให้บริการห้องสุขาที่เพียงพอต่อจำนวน	มากที่สุด	41	36	77	0.970	0.914
		20.8%	17.7%	19.3%		
	มาก	61	60	121		
		31.0%	29.6%	30.3%		
	ปานกลาง	93	105	198		
		47.2%	51.7%	49.5%		
	น้อย	2	2	4		
		1.0%	1.0%	1.0%		
น้อยที่สุด	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.914 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการให้บริการห้องสุขาที่เพียงพอต่อจำนวน						

ตารางที่ 4.12 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม			Chi-Square ( $X^2$ )	P-Value
		เพศ				
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ชาย	หญิง	รวม		
4.9 มีระบบการสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพ (ตู้โทรศัพท์สาธารณะ)	มากที่สุด	36	35	71	1.729	0.785
		18.3%	17.2%	17.8%		
	มาก	85	82	167		
		43.1%	40.4%	41.8%		
	ปานกลาง	75	86	161		
		38.1%	42.4%	40.3%		
	น้อย	1	0	1		
		0.5%	0.0%	0.3%		
น้อยที่สุด	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.785 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการมีระบบการสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพ						
4.10 มีที่พักเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว	มากที่สุด	29	45	74	4.370	0.358
		14.7%	22.2%	18.5%		
	มาก	62	54	116		
		31.5%	26.6%	29.0%		
	ปานกลาง	93	88	181		
		47.2%	43.3%	45.3%		
	น้อย	13	16	29		
		6.6%	7.9%	7.3%		
น้อยที่สุด	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.358 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการมีที่พักเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว						

ตารางที่ 4.13 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว

5. ด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม				Chi-Square ( $X^2$ )	P-Value
		เพศ					
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ชาย	หญิง	รวม			
5.1 สภาพธรรมชาติทั่วไป(ความอุดมสมบูรณ์)	มากที่สุด	43	32	75	3.311	0.507	
		21.8%	15.8%	18.8%			
	มาก	72	71	143			
		36.5%	35.0%	35.8%			
	ปานกลาง	82	100	182			
		41.6%	49.3%	45.5%			
	น้อย	0	0	0			
		0.0%	0.0%	0.0%			
น้อยที่สุด	0	0	0				
	0.0%	0.0%	0.0%				
รวม	197	203	400				
	100.0%	100.0%	100.0%				
P-Value = 0.507 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านสภาพธรรมชาติทั่วไป (ความอุดมสมบูรณ์)							
5.2 การตกแต่งมีความกลมกลืนกับแหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	36	34	70	3.543	0.471	
		18.3%	16.7%	17.5%			
	มาก	85	77	162			
		43.1%	37.9%	40.5%			
	ปานกลาง	76	90	166			
		38.6%	44.3%	41.5%			
	น้อย	0	2	2			
		0.0%	1.0%	0.5%			
น้อยที่สุด	0	0	0				
	0.0%	0.0%	0.0%				
รวม	197	203	400				
	100.0%	100.0%	100.0%				
P-Value = 0.471 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการตกแต่งมีความกลมกลืนกับแหล่งท่องเที่ยว							

ตารางที่ 4.13 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

5. ด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม			Chi-Square ( $X^2$ )	P-Value
		เพศ				
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ชาย	หญิง	รวม		
5.3 การวางผังของสิ่งต่างๆ ในแหล่ง ท่องเที่ยว	มากที่สุด	44	39	83	2.486	0.647
		22.3%	19.2%	20.8%		
	มาก	77	91	168		
		39.1%	44.8%	42.0%		
	ปานกลาง	76	72	148		
		38.6%	35.5%	37.0%		
	น้อย	0	1	1		
		0.0%	0.5%	0.3%		
น้อยที่สุด	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.647 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการวางผังของสิ่งต่างๆในแหล่งท่องเที่ยว						
5.4 ความสะอาดในภาพรวมของ พื้นที่แหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	37	35	72	3.214	0.522
		18.8%	17.2%	18.0%		
	มาก	84	72	156		
		42.6%	35.5%	39.0%		
	ปานกลาง	76	96	172		
		38.6%	47.3%	43.0%		
	น้อย	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%		
น้อยที่สุด	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.522 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสะอาดในภาพรวมของพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว						

ตารางที่ 4.13 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

5. ด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม			Chi-Square (X <sup>2</sup> )	P-Value
		เพศ				
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ชาย	หญิง	รวม		
5.5 คุณภาพของสิ่งแวดล้อม	มากที่สุด	36	39	75	4.048	0.399
		18.3%	19.2%	18.8%		
	มาก	78	63	141		
		39.6%	31.0%	35.3%		
	ปานกลาง	82	98	180		
		41.6%	48.3%	45.0%		
	น้อย	1	3	4		
		0.5%	1.5%	1.0%		
น้อยที่สุด	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			

P-Value = 0.399 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านคุณภาพของสิ่งแวดล้อม



ตารางที่ 4.14 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว

6. ด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม			Chi-Square (X <sup>2</sup> )	P-Value
		เพศ				
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ชาย	หญิง	รวม		
6.1 ราคาค่าธรรมเนียมในการเข้าชม สถานที่ท่องเที่ยวมีความเหมาะสม	มากที่สุด	63	50	113	2.912	0.572
		32.0%	24.6%	28.3%		
	มาก	60	65	125		
		30.5%	32.0%	31.3%		
	ปานกลาง	68	82	150		
		34.5%	40.4%	37.5%		
	น้อย	6	6	12		
		3.0%	3.0%	3.0%		
น้อยที่สุด	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.572 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านราคาค่าธรรมเนียมในการเข้าชมสถานที่ท่องเที่ยวมีความเหมาะสม						
6.2 ค่าใช้จ่ายมีความคุ้มค่าในการ เดินทางท่องเที่ยว (ตามลักษณะการ คมนาคม และระยะทางการเข้าถึง เฉลี่ยโดยรวม)	มากที่สุด	24	29	53	2.834	0.585
		12.2%	14.3%	13.3%		
	มาก	89	75	164		
		45.2%	36.9%	41.0%		
	ปานกลาง	82	97	179		
		41.6%	47.8%	44.8%		
	น้อย	2	2	4		
		1.0%	1.0%	1.0%		
น้อยที่สุด	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.585 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านค่าใช้จ่ายมีความคุ้มค่าในการเดินทางท่องเที่ยว						

**ตารางที่ 4.14** ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว (ต่อ)

6. ด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม				Chi-Square (X <sup>2</sup> )	P-Value
		เพศ					
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ชาย	หญิง	รวม			
6.3 ค่าที่พัก (บริการที่ได้รับ มีความเหมาะสม คู่มีค่ากับราคา)	มากที่สุด	38	37	75	0.886	0.926	
		19.3%	18.2%	18.8%			
	มาก	73	68	141			
		37.1%	33.5%	35.3%			
	ปานกลาง	77	88	165			
		39.1%	43.3%	41.3%			
	น้อย	9	10	19			
		4.6%	4.9%	4.8%			
น้อยที่สุด	0	0	0				
	0.0%	0.0%	0.0%				
รวม	197	203	400				
	100.0%	100.0%	100.0%				
P-Value = 0.926 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านค่าที่พัก (บริการที่ได้รับ มีความเหมาะสม กับราคา)							
6.4 ราคาของที่ระลึก (ราคาเหมาะสม กับวัสดุที่ใช้และการออกแบบ)	มากที่สุด	33	36	69	3.975	0.409	
		16.8%	17.7%	17.3%			
	มาก	74	62	136			
		37.6%	30.5%	34.0%			
	ปานกลาง	90	103	193			
		45.7%	50.7%	48.3%			
	น้อย	0	2	2			
		0.0%	1.0%	0.5%			
น้อยที่สุด	0	0	0				
	0.0%	0.0%	0.0%				
รวม	197	203	400				
	100.0%	100.0%	100.0%				
P-Value = 0.409 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านราคาของที่ระลึก (ราคาเหมาะสม กับวัสดุที่ใช้และการออกแบบ)							

**ตารางที่ 4.15** ความสัมพันธ์ระหว่างเพศและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เขียงคาน จ.เลย ในด้านการรวมกลุ่มของแหล่งท่องเที่ยว

7. ด้านการรวมกลุ่มของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม			Chi-Square (X <sup>2</sup> )	P-Value
		เพศ				
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ชาย	หญิง	รวม		
7.1 มีแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆอยู่ใน บริเวณเดียวกัน หรือติดกัน	มากที่สุด	34	38	72	2.976	0.561
		17.3%	18.7%	18.0%		
	มาก	64	56	120		
		32.5%	27.6%	30.0%		
	ปานกลาง	99	107	206		
		50.3%	52.7%	51.5%		
	น้อย	0	2	2		
		0.0%	1.0%	0.5%		
น้อยที่สุด	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.561 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านมีแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆอยู่ในบริเวณเดียวกัน หรือติดกัน						
7.2 มีแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียงกัน	มากที่สุด	33	35	68	1.651	0.799
		16.8%	17.2%	17.0%		
	มาก	63	58	121		
		32.0%	28.6%	30.3%		
	ปานกลาง	100	110	210		
		50.8%	54.2%	52.5%		
	น้อย	1	0	1		
		0.5%	0.0%	0.3%		
น้อยที่สุด	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	197	203	400			
	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.799 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านมีแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียงกัน						

ตารางที่ 4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เขียงคาน จ.เลย ในด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว

1. ปัจจัยด้านความสำคัญและ คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		อายุ (ปี)							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		15-22	23 – 30	31 – 40	41 – 50	>50	รวม		
1.1 ด้าน ประวัติศาสตร์ ความเป็นมา และ โบราณคดี	มาก ที่สุด	68	28	21	26	8	151	22.229	0.136
		48.2%	31.8%	38.9%	29.5%	27.6%	37.8%		
	มาก	41	32	19	33	8	133		
		29.1%	36.4%	35.2%	37.5%	27.6%	33.3%		
	ปาน กลาง	31	28	12	29	12	112		
		22.0%	31.8%	22.2%	33.0%	41.4%	28.0%		
	น้อย	1	0	2	0	1	4		
		0.7%	0.0%	3.7%	0.0%	3.4%	1.0%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

P-Value = 0.0136 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านประวัติศาสตร์ความเป็นมาและ โบราณคดี

1.2 ด้าน ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี	มาก ที่สุด	59	20	19	28	7	133	18.146	0.315
		41.8%	22.7%	35.2%	31.8%	24.1%	33.3%		
	มาก	53	44	27	33	12	169		
		37.6%	50.0%	50.0%	37.5%	41.4%	42.3%		
	ปาน กลาง	28	24	8	27	10	97		
		19.9%	27.3%	14.8%	30.7%	34.5%	24.3%		
	น้อย	1	0	0	0	0	1		
		0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

P-Value = 0.315 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี

ตารางที่ 4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

1. ปัจจัยด้านความสำคัญและ คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		อายุ (ปี)							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		15-22	23 – 30	31 – 40	41 – 50	>50	รวม		
1.3 ความสวยงาม ของแหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	35	14	19	18	2	88	16.636	0.409
		24.8%	15.9%	35.2%	20.5%	6.9%	22.0%		
	มาก	66	41	25	39	16	187		
		46.8%	46.6%	46.3%	44.3%	55.2%	46.8%		
	ปานกลาง	39	32	10	31	11	123		
		27.7%	36.4%	18.5%	35.2%	37.9%	30.8%		
	น้อย	1	1	0	0	0	2		
		0.7%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.409 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสวยงามของแหล่งท่องเที่ยว									
1.4 ลักษณะเด่น และความมีชื่อเสียง ของแหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	37	11	16	14	3	81	17.277	0.367
		26.2%	12.5%	29.6%	15.9%	10.3%	20.3%		
	มาก	79	58	27	55	17	236		
		56.0%	65.9%	50.0%	62.5%	58.6%	59.0%		
	ปานกลาง	24	19	10	19	9	81		
		17.0%	21.6%	18.5%	21.6%	31.0%	20.3%		
	น้อย	1	0	1	0	0	2		
		0.7%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.367 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านลักษณะเด่นและความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

1. ปัจจัยด้านความสำคัญและ คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		อายุ (ปี)							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		15-22	23 – 30	31 – 40	41 – 50	>50	รวม		
1.5 คุณค่าของ แหล่งท่องเที่ยวที่ ควรแก่การส่งเสริม อนุรักษ์	มากที่สุด	24	6	10	14	2	56	11.469	0.779
		17.0%	6.8%	18.5%	15.9%	6.9%	14.0%		
	มาก	68	40	22	32	14	176		
		48.2%	45.5%	40.7%	36.4%	48.3%	44.0%		
	ปานกลาง	49	42	22	42	13	168		
		34.8%	47.7%	40.7%	47.7%	44.8%	42.0%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.779 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยวที่ควรแก่การส่งเสริมอนุรักษ์									
1.6 ความสำคัญและ คุณค่าในภาพรวม	มากที่สุด	28	10	11	9	2	60	10.704	0.827
		19.9%	11.4%	20.4%	10.2%	6.9%	15.0%		
	มาก	59	32	21	36	11	159		
		41.8%	36.4%	38.9%	40.9%	37.9%	39.8%		
	ปานกลาง	54	46	22	43	16	181		
		38.3%	52.3%	40.7%	48.9%	55.2%	45.3%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.827 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสำคัญและคุณค่าในภาพรวม									

ตารางที่ 4.17 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว

2. ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่ง ท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		อายุ (ปี)							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		15-22	23 – 30	31 – 40	41 – 50	>50	รวม		
2.1 การเข้าถึง ตำแหน่งที่ตั้ง สะดวกต่อการ เดินทางไป ท่องเที่ยว	มาก ที่สุด	24	11	11	15	2	63	15.835	0.464
		17.0%	12.5%	20.4%	17.0%	6.9%	15.8%		
	มาก	72	44	24	39	11	190		
		51.1%	50.0%	44.4%	44.3%	37.9%	47.5%		
	ปาน กลาง	43	33	19	33	16	144		
		30.5%	37.5%	35.2%	37.5%	55.2%	36.0%		
	น้อย	2	0	0	0	0	2		
		1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	1	0	1		
		0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.3%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.464 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการเข้าถึงตำแหน่งที่ตั้งสะดวกต่อการเดินทางไปท่องเที่ยว									
2.2 ความสะดวก ของสภาพพื้นผิว จราจร ในการ เดินทางเข้าถึงแหล่ง ท่องเที่ยว	มาก ที่สุด	25	14	13	13	2	67	19.143	0.261
		17.7%	15.9%	24.1%	14.8%	6.9%	16.8%		
	มาก	43	27	13	30	7	120		
		30.5%	30.7%	24.1%	34.1%	24.1%	30.0%		
	ปาน กลาง	72	46	24	44	20	206		
		51.1%	52.3%	44.4%	50.0%	69.0%	51.5%		
	น้อย	1	1	4	1	0	7		
		0.7%	1.1%	7.4%	1.1%	0.0%	1.8%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.261 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสะดวกของสภาพพื้นผิวจราจร ในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.17 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

2. ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่ง ท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		อายุ (ปี)							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		15-22	23 – 30	31 – 40	41 – 50	>50	รวม	18.816	0.278
2.3 ในการเดินทาง เข้าถึงแหล่ง ท่องเที่ยวที่มีป้ายบอก ทางชัดเจน	มากที่สุด	25	18	14	13	3	73		
		17.7%	20.5%	25.9%	14.8%	10.3%	18.3%		
	มาก	48	22	17	31	6	124		
		34.0%	25.0%	31.5%	35.2%	20.7%	31.0%		
	ปาน กลาง	68	48	21	43	20	200		
		48.2%	54.5%	38.9%	48.9%	69.0%	50.0%		
	น้อย	0	0	2	1	0	3		
		0.0%	0.0%	3.7%	1.1%	0.0%	0.8%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.278 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวที่มีป้ายบอกทางชัดเจน									
2.4 ความใกล้ชิดกับจุด ศูนย์กลางการ ท่องเที่ยวใน ท้องถิ่น	มากที่สุด	31	13	9	13	4	70	8.486	0.933
		22.0%	14.8%	16.7%	14.8%	13.8%	17.5%		
	มาก	40	22	20	26	8	116		
		28.4%	25.0%	37.0%	29.5%	27.6%	29.0%		
	ปาน กลาง	70	52	25	48	17	212		
		49.6%	59.1%	46.3%	54.5%	58.6%	53.0%		
	น้อย	0	1	0	1	0	2		
		0.0%	1.1%	0.0%	1.1%	0.0%	0.5%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.933 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความใกล้ชิดกับจุดศูนย์กลางการท่องเที่ยวในท้องถิ่น									

ตารางที่ 4.17 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

2. ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่ง ท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		อายุ (ปี)							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		15-22	23 – 30	31 – 40	41 – 50	>50	รวม		
2.5 มีการให้บริการ รถสาธารณะไปยัง แหล่งท่องเที่ยว อย่างสม่ำเสมอ	มาก ที่สุด	27	12	13	19	2	73	20.644	0.192
		19.1%	13.6%	24.1%	21.6%	6.9%	18.3%		
	มาก	57	32	13	36	11	149		
		40.4%	36.4%	24.1%	40.9%	37.9%	37.3%		
	ปาน กลาง	56	44	26	33	16	175		
		39.7%	50.0%	48.1%	37.5%	55.2%	43.8%		
	น้อย	1	0	1	0	0	2		
		0.7%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อย ที่สุด	0	0	1	0	0	1		
		0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.3%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.192 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการให้บริการรถสาธารณะไปยังแหล่งท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ									
2.6 ความสะดวก ของระยะทางใน การเข้าถึงแหล่ง ท่องเที่ยว	มาก ที่สุด	26	10	12	11	2	61	18.157	0.315
		18.4%	11.4%	22.2%	12.5%	6.9%	15.3%		
	มาก	41	26	14	30	8	119		
		29.1%	29.5%	25.9%	34.1%	27.6%	29.8%		
	ปาน กลาง	74	48	27	47	19	215		
		52.5%	54.5%	50.0%	53.4%	65.5%	53.8%		
	น้อย	0	4	1	0	0	5		
		0.0%	4.5%	1.9%	0.0%	0.0%	1.3%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.315 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสะดวกของระยะทางในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.18 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว

3. ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		อายุ (ปี)							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		15-22	23 – 30	31 – 40	41 – 50	>50	รวม		
3.1 ความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมของเส้นทางเข้า-ออก	มากที่สุด	29	11	12	15	3	70	16.846	0.395
		20.6%	12.5%	22.2%	17.0%	10.3%	17.5%		
	มาก	61	44	25	32	10	172		
		43.3%	50.0%	46.3%	36.4%	34.5%	43.0%		
	ปานกลาง	50	31	16	41	16	154		
		35.5%	35.2%	29.6%	46.6%	55.2%	38.5%		
	น้อย	1	1	1	0	0	3		
		0.7%	1.1%	1.9%	0.0%	0.0%	0.8%		
	น้อยที่สุด	0	1	0	0	0	1		
		0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.395 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมของเส้นทางเข้า-ออก									
3.2 มีระบบรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ท่องเที่ยว	มากที่สุด	29	11	8	15	4	67	17.902	0.329
		20.6%	12.5%	14.8%	17.0%	13.8%	16.8%		
	มาก	57	38	25	28	9	157		
		40.4%	43.2%	46.3%	31.8%	31.0%	39.3%		
	ปานกลาง	54	36	19	45	16	170		
		38.3%	40.9%	35.2%	51.1%	55.2%	42.5%		
	น้อย	1	2	2	0	0	5		
		0.7%	2.3%	3.7%	0.0%	0.0%	1.3%		
	น้อยที่สุด	0	1	0	0	0	1		
		0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.329 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านมีระบบรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.18 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

3. ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		อายุ (ปี)							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		15-22	23 – 30	31 – 40	41 – 50	>50	รวม		
3.3 ความปลอดภัยในการเดินทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	21	13	11	11	2	58	10.672	0.829
		14.9%	14.8%	20.4%	12.5%	6.9%	14.5%		
	มาก	58	37	23	41	9	168		
		41.1%	42.0%	42.6%	46.6%	31.0%	42.0%		
	ปานกลาง	60	38	20	36	18	172		
		42.6%	43.2%	37.0%	40.9%	62.1%	43.0%		
	น้อย	1	0	0	0	0	1		
		0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	0	1		
		0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.829 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยในการเดินทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว									
3.4 ความปลอดภัยจากภัยธรรมชาติ	มากที่สุด	28	15	11	13	3	70	9.353	0.898
		19.9%	17.0%	20.4%	14.8%	10.3%	17.5%		
	มาก	72	47	25	46	14	204		
		51.1%	53.4%	46.3%	52.3%	48.3%	51.0%		
	ปานกลาง	38	26	17	29	12	122		
		27.0%	29.5%	31.5%	33.0%	41.4%	30.5%		
	น้อย	2	0	1	0	0	3		
		1.4%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.8%		
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	0	1		
		0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.898 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยจากภัยธรรมชาติ									

ตารางที่ 4.18 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

3. ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		อายุ (ปี)							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		15-22	23 – 30	31 – 40	41 – 50	>50	รวม		
3.5 ความปลอดภัยของสภาพที่ตั้งด้านสภาพแวดล้อมต่อนักท่องเที่ยว	มากที่สุด	33	17	17	11	1	79	20.927	0.181
		23.4%	19.3%	31.5%	12.5%	3.4%	19.8%		
	มาก	61	36	19	39	15	170		
		43.3%	40.9%	35.2%	44.3%	51.7%	42.5%		
	ปานกลาง	44	35	18	38	13	148		
		31.2%	39.8%	33.3%	43.2%	44.8%	37.0%		
	น้อย	2	0	0	0	0	2		
		1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	0	1		
0.7%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%			
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

P-Value = 0.181 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยของสภาพที่ตั้งด้านสภาพแวดล้อมต่อนักท่องเที่ยว

ตารางที่ 4.19 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เขียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		อายุ (ปี)							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		15-22	23 – 30	31 – 40	41 – 50	>50	รวม		
4.1 มีป้ายบอกทิศทางที่ชัดเจนจากที่จอดรถไปยังแหล่งท่องเที่ยว รวมถึงป้ายที่แสดงถึงสถานที่จอดรถประเภทต่างๆ	มาก ที่สุด	48	21	21	20	6	116	15.848	0.463
		34.0%	23.9%	38.9%	22.7%	20.7%	29.0%		
	มาก	55	31	17	44	13	160		
		39.0%	35.2%	31.5%	50.0%	44.8%	40.0%		
	ปานกลาง	37	36	16	24	10	123		
		26.2%	40.9%	29.6%	27.3%	34.5%	30.8%		
	น้อย	1	0	0	0	0	1		
		0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.463 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านมีป้ายบอกทิศทางที่ชัดเจนจากที่จอดรถไปยังแหล่งท่องเที่ยว รวมถึงป้ายที่แสดงถึงสถานที่จอดรถประเภทต่างๆ									
4.2 สภาพเส้นทางภายในแหล่งท่องเที่ยว	มาก ที่สุด	20	13	12	8	1	54	14.323	0.574
		14.2%	14.8%	22.2%	9.1%	3.4%	13.5%		
	มาก	62	28	20	32	12	154		
		44.0%	31.8%	37.0%	36.4%	41.4%	38.5%		
	ปานกลาง	58	45	22	47	16	188		
		41.1%	51.1%	40.7%	53.4%	55.2%	47.0%		
	น้อย	1	2	0	1	0	4		
		0.7%	2.3%	0.0%	1.1%	0.0%	1.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.574 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านสภาพเส้นทางภายในแหล่งท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.19 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		อายุ (ปี)							
สะดวก		15-22	23 – 30	31 – 40	41 – 50	>50	รวม		
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ									
4.3 มีพื้นที่จอดรถที่เพียงพอสำหรับรองรับจำนวนรถที่เข้ามาโดยเฉพาะในช่วงที่มีนักท่องเที่ยวหนาแน่น	มากที่สุด	20	14	14	13	1	62	29.625	0.020
		14.2%	15.9%	25.9%	14.8%	3.4%	15.5%		
	มาก	63	35	17	34	5	154		
		44.7%	39.8%	31.5%	38.6%	17.2%	38.5%		
	ปานกลาง	55	37	21	35	19	167		
		39.0%	42.0%	38.9%	39.8%	65.5%	41.8%		
	น้อย	3	2	2	5	4	16		
		2.1%	2.3%	3.7%	5.7%	13.8%	4.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	1	0	1		
		0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.3%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.020 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านมีพื้นที่จอดรถที่เพียงพอสำหรับรองรับจำนวนรถที่เข้ามาโดยเฉพาะในช่วงที่มีนักท่องเที่ยวหนาแน่น									
4.4 ศูนย์บริการนักท่องเที่ยวไว้คอยให้ความช่วยเหลือแก่นักท่องเที่ยว	มากที่สุด	21	9	16	12	1	59	22.229	0.135
		14.9%	10.2%	29.6%	13.6%	3.4%	14.8%		
	มาก	56	38	15	35	12	156		
		39.7%	43.2%	27.8%	39.8%	41.4%	39.0%		
	ปานกลาง	64	39	22	37	16	178		
		45.4%	44.3%	40.7%	42.0%	55.2%	44.5%		
	น้อย	0	2	1	4	0	7		
		0.0%	2.3%	1.9%	4.5%	0.0%	1.8%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.315 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านศูนย์บริการนักท่องเที่ยวไว้คอยให้ความช่วยเหลือแก่นักท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.19 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เขียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		อายุ (ปี)							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		15-22	23 – 30	31 – 40	41 – 50	>50	รวม		
4.5 ร้านอาหารและเครื่องดื่ม เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว	มากที่สุด	23	9	18	10	1	61	41.823	0.000
		16.3%	10.2%	33.3%	11.4%	3.4%	15.3%		
	มาก	57	32	13	30	6	138		
		40.4%	36.4%	24.1%	34.1%	20.7%	34.5%		
	ปานกลาง	56	41	16	43	15	171		
		39.7%	46.6%	29.6%	48.9%	51.7%	42.8%		
	น้อย	5	6	7	5	7	30		
		3.5%	6.8%	13.0%	5.7%	24.1%	7.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้าน ร้านอาหารและเครื่องดื่ม เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว									
4.6 ร้านขายของที่ระลึกมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว	มากที่สุด	28	19	12	14	0	73	18.557	0.292
		19.9%	21.6%	22.2%	15.9%	0.0%	18.3%		
	มาก	45	31	17	33	10	136		
		31.9%	35.2%	31.5%	37.5%	34.5%	34.0%		
	ปานกลาง	67	37	23	41	19	187		
		47.5%	42.0%	42.6%	46.6%	65.5%	46.8%		
	น้อย	1	1	1	0	0	3		
		0.7%	1.1%	1.9%	0.0%	0.0%	0.8%		
	น้อยที่สุด	0	0	1	0	0	1		
		0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.3%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.292 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านร้านขายของที่ระลึกมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว									

**ตารางที่ 4.19** ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เขียงคาน จ.เลย ในด้านถึงอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านถึงอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		อายุ (ปี)							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		15-22	23 – 30	31 – 40	41 – 50	>50	รวม		
4.7 มีสถานที่เพื่อการนั่งพักผ่อนของนักท่องเที่ยว	มากที่สุด	24	16	12	9	2	63	15.353	0.498
		17.0%	18.2%	22.2%	10.2%	6.9%	15.8%		
	มาก	52	31	26	34	9	152		
		36.9%	35.2%	48.1%	38.6%	31.0%	38.0%		
	ปานกลาง	63	40	14	44	17	178		
		44.7%	45.5%	25.9%	50.0%	58.6%	44.5%		
	น้อย	2	1	2	1	1	7		
		1.4%	1.1%	3.7%	1.1%	3.4%	1.8%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.498 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านสถานที่เพื่อการนั่งพักผ่อนของนักท่องเที่ยว									
4.8 มีการให้บริการห้องสุขาที่เพียงพอต่อจำนวน	มากที่สุด	34	16	12	12	3	77	11.004	0.809
		24.1%	18.2%	22.2%	13.6%	10.3%	19.3%		
	มาก	42	23	15	33	8	121		
		29.8%	26.1%	27.8%	37.5%	27.6%	30.3%		
	ปานกลาง	64	47	27	42	18	198		
		45.4%	53.4%	50.0%	47.7%	62.1%	49.5%		
	น้อย	1	2	0	1	0	4		
		0.7%	2.3%	0.0%	1.1%	0.0%	1.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.809 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านมีการให้บริการห้องสุขาที่เพียงพอต่อจำนวน									

ตารางที่ 4.19 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เขียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		อายุ (ปี)							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		15-22	23 – 30	31 – 40	41 – 50	>50	รวม		
4.9 มีระบบการสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพ (ผู้โทรศัพท์สาธารณะ)	มากที่สุด	29	14	13	11	3	70	8.048	0.947
		20.6%	15.9%	24.1%	12.5%	10.3%	17.5%		
	มาก	58	33	19	39	13	162		
		41.1%	37.5%	35.2%	44.3%	44.8%	40.5%		
	ปานกลาง	53	40	22	38	13	166		
		37.6%	45.5%	40.7%	43.2%	44.8%	41.5%		
	น้อย	1	1	0	0	0	2		
		0.7%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.947 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านระบบการสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพ									
4.10 มีที่พักเพียงพอความต้องการของนักท่องเที่ยว	มากที่สุด	22	16	17	15	4	74	30.288	0.016
		15.6%	18.2%	31.5%	17.0%	13.8%	18.5%		
	มาก	49	30	11	23	3	116		
		34.8%	34.1%	20.4%	26.1%	10.3%	29.0%		
	ปานกลาง	65	35	21	45	15	181		
		46.1%	39.8%	38.9%	51.1%	51.7%	45.3%		
	น้อย	5	7	5	5	7	29		
		3.5%	8.0%	9.3%	5.7%	24.1%	7.3%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.016 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านที่พักเพียงพอความต้องการของนักท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.20 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว

5. ด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		อายุ (ปี)							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		15-22	23 – 30	31 – 40	41 – 50	>50	รวม		
5.1 สภาพธรรมชาติทั่วไป (ความอุดมสมบูรณ์)	มากที่สุด	31	12	15	11	6	75	10.877	0.816
		22.0%	13.6%	27.8%	12.5%	20.7%	18.8%		
	มาก	52	33	20	28	10	143		
		36.9%	37.5%	37.0%	31.8%	34.5%	35.8%		
	ปานกลาง	58	43	19	49	13	182		
		41.1%	48.9%	35.2%	55.7%	44.8%	45.5%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.816 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านสภาพธรรมชาติทั่วไป(ความอุดมสมบูรณ์)									
5.2 การตกแต่งมีความกลมกลืนกับแหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	29	14	13	11	3	70	8.048	0.947
		20.6%	15.9%	24.1%	12.5%	10.3%	17.5%		
	มาก	58	33	19	39	13	162		
		41.1%	37.5%	35.2%	44.3%	44.8%	40.5%		
	ปานกลาง	53	40	22	38	13	166		
		37.6%	45.5%	40.7%	43.2%	44.8%	41.5%		
	น้อย	1	1	0	0	0	2		
		0.7%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.947 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการตกแต่งมีความกลมกลืนกับแหล่งท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.20 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

5. ด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		อายุ (ปี)							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		15-22	23 – 30	31 – 40	41 – 50	>50	รวม		
5.3 การวางผังของสิ่งต่างๆในแหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	30	14	17	20	2	83	16.061	0.448
		21.3%	15.9%	31.5%	22.7%	6.9%	20.8%		
	มาก	57	46	20	32	13	168		
		40.4%	52.3%	37.0%	36.4%	44.8%	42.0%		
	ปานกลาง	54	28	17	35	14	148		
		38.3%	31.8%	31.5%	39.8%	48.3%	37.0%		
	น้อย	0	0	0	1	0	1		
		0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.3%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.448 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการวางผังของสิ่งต่างๆในแหล่งท่องเที่ยว									
5.4 ความสะอาดในภาพรวมของพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	28	20	13	10	1	72	13.958	0.602
		19.9%	22.7%	24.1%	11.4%	3.4%	18.0%		
	มาก	62	29	18	36	11	156		
		44.0%	33.0%	33.3%	40.9%	37.9%	39.0%		
	ปานกลาง	51	39	23	42	17	172		
		36.2%	44.3%	42.6%	47.7%	58.6%	43.0%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.602 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสะอาดในภาพรวมของพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.20 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

5. ด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		อายุ (ปี)							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		15-22	23 – 30	31 – 40	41 – 50	>50	รวม	42.773	0.000
5.5 คุณภาพของสิ่งแวดล้อม	มากที่สุด	27	20	16	8	4	75		
		19.1%	22.7%	29.6%	9.1%	13.8%	18.8%		
	มาก	57	25	11	37	11	141		
		40.4%	28.4%	20.4%	42.0%	37.9%	35.3%		
	ปานกลาง	57	43	23	43	14	180		
		40.4%	48.9%	42.6%	48.9%	48.3%	45.0%		
	น้อย	0	0	4	0	0	4		
		0.0%	0.0%	7.4%	0.0%	0.0%	1.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

P-Value = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านคุณภาพของสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.21 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว

6. ด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		อายุ (ปี)							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		15-22	23 – 30	31 – 40	41 – 50	>50	รวม		
6.1 ราคาค่าธรรมเนียมในการเข้าชมสถานที่ท่องเที่ยวที่มีความเหมาะสม	มากที่สุด	49	24	14	20	6	113	11.631	0.768
		34.8%	27.3%	25.9%	22.7%	20.7%	28.3%		
	มาก	44	24	19	31	7	125		
		31.2%	27.3%	35.2%	35.2%	24.1%	31.3%		
	ปานกลาง	44	39	19	34	14	150		
		31.2%	44.3%	35.2%	38.6%	48.3%	37.5%		
	น้อย	4	1	2	3	2	12		
		2.8%	1.1%	3.7%	3.4%	6.9%	3.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.768 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านราคาค่าธรรมเนียมในการเข้าชมสถานที่ท่องเที่ยวที่มีความเหมาะสม									
6.2 ค่าใช้จ่ายมีความคุ้มค่าในการเดินทางท่องเที่ยว (ตามลักษณะการคมนาคมและระยะเวลาการเข้าถึงเฉลี่ยโดยรวม)	มากที่สุด	17	16	10	7	3	53	21.347	0.165
		12.1%	18.2%	18.5%	8.0%	10.3%	13.3%		
	มาก	61	37	22	36	8	164		
		43.3%	42.0%	40.7%	40.9%	27.6%	41.0%		
	ปานกลาง	63	35	21	44	16	179		
		44.7%	39.8%	38.9%	50.0%	55.2%	44.8%		
	น้อย	0	0	1	1	2	4		
		0.0%	0.0%	1.9%	1.1%	6.9%	1.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.165 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านค่าใช้จ่ายมีความคุ้มค่าในการเดินทางท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.21 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว

6. ด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		อายุ (ปี)							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		15-22	23 – 30	31 – 40	41 – 50	>50	รวม		
6.3 ค่าที่พัก (บริการที่ได้รับ มีความเหมาะสม คู่มีค่ากับราคา)	มากที่สุด	30	16	10	16	3	75	11.822	0.756
		21.3%	18.2%	18.5%	18.2%	10.3%	18.8%		
	มาก	55	27	19	31	9	141		
		39.0%	30.7%	35.2%	35.2%	31.0%	35.3%		
	ปานกลาง	50	43	23	36	13	165		
		35.5%	48.9%	42.6%	40.9%	44.8%	41.3%		
	น้อย	6	2	2	5	4	19		
		4.3%	2.3%	3.7%	5.7%	13.8%	4.8%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.756 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านค่าที่พัก (บริการที่ได้รับ มีความเหมาะสม คู่มีค่ากับราคา)									
6.4 ราคาค่าของที่ระลึก (ราคาเหมาะสม กับวัสดุที่ใช้และการออกแบบ)	มากที่สุด	22	20	10	15	2	69	11.073	0.805
		15.6%	22.7%	18.5%	17.0%	6.9%	17.3%		
	มาก	54	24	18	31	9	136		
		38.3%	27.3%	33.3%	35.2%	31.0%	34.0%		
	ปานกลาง	65	44	25	41	18	193		
		46.1%	50.0%	46.3%	46.6%	62.1%	48.3%		
	น้อย	0	0	1	1	0	2		
		0.0%	0.0%	1.9%	1.1%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.805 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านราคาค่าของที่ระลึก (ราคาเหมาะสม กับวัสดุที่ใช้และการออกแบบ)									

ตารางที่ 4.22 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านการรวมกลุ่มของแหล่งท่องเที่ยว

7. ด้านการรวมกลุ่มของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		อายุ (ปี)							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		15-22	23 – 30	31 – 40	41 – 50	>50	รวม		
7.1 มีแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆอยู่ในบริเวณเดียวกันหรือติดกัน	มากที่สุด	27	16	13	14	2	72	21.912	0.146
		19.1%	18.2%	24.1%	15.9%	6.9%	18.0%		
	มาก	48	28	15	21	8	120		
		34.0%	31.8%	27.8%	23.9%	27.6%	30.0%		
	ปานกลาง	66	44	24	53	19	206		
		46.8%	50.0%	44.4%	60.2%	65.5%	51.5%		
	น้อย	0	0	2	0	0	2		
		0.0%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.146 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆอยู่ในบริเวณเดียวกัน หรือติดกัน									
7.2 มีแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียงกัน	มากที่สุด	27	17	14	8	2	68	25.367	0.064
		19.1%	19.3%	25.9%	9.1%	6.9%	17.0%		
	มาก	43	23	19	28	8	121		
		30.5%	26.1%	35.2%	31.8%	27.6%	30.3%		
	ปานกลาง	71	48	21	52	18	210		
		50.4%	54.5%	38.9%	59.1%	62.1%	52.5%		
	น้อย	0	0	0	0	1	1		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	0.3%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	141	88	54	88	29	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.064 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียงกัน									

ตารางที่ 4.23 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน ในด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว

I. ปัจจัยด้านความสำคัญและ คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		สถานภาพสมรส							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย	รวม			
1.1 ด้าน ประวัติศาสตร์ ความเป็นมา และโบราณคดี	มากที่สุด	151	151	151	151	151	15.070	0.238	
		37.8%	37.8%	37.8%	37.8%	37.8%			
	มาก	133	133	133	133	133			
		33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	33.3%			
	ปานกลาง	112	112	112	112	112			
		28.0%	28.0%	28.0%	28.0%	28.0%			
	น้อย	4	4	4	4	4			
		1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%			
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0			
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	400	400	400	400	400				
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%				
P-Value = 0.238 ซึ่งมีความมากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านประวัติศาสตร์ความเป็นมาและโบราณคดี									
1.2 ด้าน ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี	มากที่สุด	89	42	2	0	133	9.072	0.697	
		36.3%	28.0%	50.0%	0.0%	33.3%			
	มาก	104	62	2	1	169			
		42.4%	41.3%	50.0%	100.0%	42.3%			
	ปานกลาง	51	46	0	0	97			
		20.8%	30.7%	0.0%	0.0%	24.3%			
	น้อย	1	0	0	0	1			
		0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%			
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0			
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	245	150	4	1	400				
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%				
P-Value = 0.697 ซึ่งมีความมากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี									

**ตารางที่ 4.23** ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เขียงคาน ในด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

1. ปัจจัยด้านความสำคัญและ คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		สถานภาพสมรส					รวม		
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย	รวม			
1.3 ความสวยงาม ของแหล่งท่องเที่ยว	มาก ที่สุด	60	27	1	0	88	8.008	0.785	
		24.5%	18.0%	25.0%	0.0%	22.0%			
	มาก	114	69	3	1	187			
		46.5%	46.0%	75.0%	100.0%	46.8%			
	ปาน กลาง	69	54	0	0	123			
		28.2%	36.0%	0.0%	0.0%	30.8%			
	น้อย	2	0	0	0	2			
		0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%			
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0			
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	245	150	4	1	400				
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%				
P-Value = 0.785 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านความสวยงามของแหล่งท่องเที่ยว									
1.4 ลักษณะเด่น และความมีชื่อเสียง ของแหล่งท่องเที่ยว	มาก ที่สุด	58	21	2	0	81	9.460	0.663	
		23.7%	14.0%	50.0%	0.0%	20.3%			
	มาก	141	92	2	1	236			
		57.6%	61.3%	50.0%	100.0%	59.0%			
	ปาน กลาง	45	36	0	0	81			
		18.4%	24.0%	0.0%	0.0%	20.3%			
	น้อย	1	1	0	0	2			
		0.4%	0.7%	0.0%	0.0%	0.5%			
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0			
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	245	150	4	1	400				
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%				
P-Value = 0.663 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านลักษณะเด่นและความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.23 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน ในด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

1. ปัจจัยด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม					Chi Square	P Value
		สถานภาพสมรส						
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย	รวม		
1.5 คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยวที่ควรแก่การส่งเสริมอนุรักษ์	มากที่สุด	37	18	1	0	56	6.024	0.915
		15.1%	12.0%	25.0%	0.0%	14.0%		
	มาก	114	59	2	1	176		
		46.5%	39.3%	50.0%	100.0%	44.0%		
	ปานกลาง	94	73	1	0	168		
		38.4%	48.7%	25.0%	0.0%	42.0%		
	น้อย	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.915 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยวที่ควรแก่การส่งเสริมอนุรักษ์								
1.6 ความสำคัญและคุณค่าในภาพรวม	มากที่สุด	45	15	0	0	60	11.740	0.467
		18.4%	10.0%	0.0%	0.0%	15.0%		
	มาก	100	55	3	1	159		
		40.8%	36.7%	75.0%	100.0%	39.8%		
	ปานกลาง	100	80	1	0	181		
		40.8%	53.3%	25.0%	0.0%	45.3%		
	น้อย	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.467 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสำคัญและคุณค่าในภาพรวม								

ตารางที่ 4.24 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว

2. ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม					Chi Square	P Value
		สถานภาพสมรส						
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย	รวม		
2.1 การเข้าถึงตำแหน่งที่ตั้งสะดวกต่อการเดินทางไปท่องเที่ยว	มากที่สุด	39	24	0	0	63	9.274	0.679
		15.9%	16.0%	0.0%	0.0%	15.8%		
	มาก	123	66	1	0	190		
		50.2%	44.0%	25.0%	0.0%	47.5%		
	ปานกลาง	81	59	3	1	144		
		33.1%	39.3%	75.0%	100.0%	36.0%		
	น้อย	2	0	0	0	2		
		0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	1	0	0	1		
		0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.3%		
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.679 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการเข้าถึงตำแหน่งที่ตั้งสะดวกต่อการเดินทางไปท่องเที่ยว								
2.2 ความสะดวกของสภาพพื้นผิวจราจร ในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	44	23	0	0	67	6.097	0.911
		18.0%	15.3%	0.0%	0.0%	16.8%		
	มาก	72	47	1	0	120		
		29.4%	31.3%	25.0%	0.0%	30.0%		
	ปานกลาง	127	75	3	1	206		
		51.8%	50.0%	75.0%	100.0%	51.5%		
	น้อย	2	5	0	0	7		
		0.8%	3.3%	0.0%	0.0%	1.8%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.911 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสะดวกของสภาพพื้นผิวจราจร ในการเดินทางเข้าถึง								

ตารางที่ 4.24 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

2. ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่ง ท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม					Chi Square	P Value
		สถานภาพสมรส						
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย	รวม		
2.3 ในการเดินทาง เข้าถึงแหล่ง ท่องเที่ยวมีป้าย บอกทางชัดเจน	มาก ที่สุด	50	23	0	0	73	10.608	0.563
		20.4%	15.3%	0.0%	0.0%	18.3%		
	มาก	81	42	1	0	124		
		33.1%	28.0%	25.0%	0.0%	31.0%		
	ปาน กลาง	114	82	3	1	200		
		46.5%	54.7%	75.0%	100.0%	50.0%		
	น้อย	0	3	0	0	3		
		0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.8%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.563 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวมีป้ายบอกทางชัดเจน								
2.4 ความใกล้ชิดกับจุด ศูนย์กลางการ ท่องเที่ยวใน ท้องถิ่น	มาก ที่สุด	48	22	0	0	70	3.937	0.985
		19.6%	14.7%	0.0%	0.0%	17.5%		
	มาก	70	44	2	0	116		
		28.6%	29.3%	50.0%	0.0%	29.0%		
	ปาน กลาง	126	83	2	1	212		
		51.4%	55.3%	50.0%	100.0%	53.0%		
	น้อย	1	1	0	0	2		
		0.4%	0.7%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.985 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความใกล้ชิดกับจุดศูนย์กลางการท่องเที่ยวในท้องถิ่น								

ตารางที่ 4.24 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

2. ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่ง ท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม					Chi Square	P Value
		สถานภาพสมรส						
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย	รวม		
2.5 มีการให้บริการ รถสาธารณะ ไปยัง แหล่งท่องเที่ยว อย่างสม่ำเสมอ	มากที่สุด	46	26	1	0	73	6.956	0.861
		18.8%	17.3%	25.0%	0.0%	18.3%		
	มาก	93	56	0	0	149		
		38.0%	37.3%	0.0%	0.0%	37.3%		
	ปานกลาง	104	67	3	1	175		
		42.4%	44.7%	75.0%	100.0%	43.8%		
	น้อย	2	0	0	0	2		
		0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	1	0	0	1		
		0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.3%		
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.861 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการให้บริการรถสาธารณะ ไปยังแหล่งท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ								
2.6 ความสะดวก ของระยะทางใน การเข้าถึงแหล่ง ท่องเที่ยว	มากที่สุด	42	19	0	0	61	6.934	0.862
		17.1%	12.7%	0.0%	0.0%	15.3%		
	มาก	69	49	1	0	119		
		28.2%	32.7%	25.0%	0.0%	29.8%		
	ปานกลาง	129	82	3	1	215		
		52.7%	54.7%	75.0%	100.0%	53.8%		
	น้อย	5	0	0	0	5		
		2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.862 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสะดวกของระยะทางในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว								

ตารางที่ 4.25 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว

3. ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม					Chi Square	P Value
		สถานภาพสมรส						
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย	รวม		
3.1 ความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมของเส้นทางเข้า-ออก	มากที่สุด	46	23	1	0	70	9.383	0.670
		18.8%	15.3%	25.0%	0.0%	17.5%		
	มาก	112	59	1	0	172		
		45.7%	39.3%	25.0%	0.0%	43.0%		
	ปานกลาง	83	68	2	1	154		
		33.9%	45.3%	50.0%	100.0%	38.5%		
	น้อย	3	0	0	0	3		
		1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%		
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1		
		0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.670 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมของเส้นทางเข้า-ออก								
3.2 มีระบบรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ท่องเที่ยว	มากที่สุด	44	22	1	0	67	7.662	0.811
		18.0%	14.7%	25.0%	0.0%	16.8%		
	มาก	103	53	1	0	157		
		42.0%	35.3%	25.0%	0.0%	39.3%		
	ปานกลาง	93	74	2	1	170		
		38.0%	49.3%	50.0%	100.0%	42.5%		
	น้อย	4	1	0	0	5		
		1.6%	0.7%	0.0%	0.0%	1.3%		
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1		
		0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.811 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านระบบรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ท่องเที่ยว								

ตารางที่ 4.25 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

3. ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม					Chi Square	P Value
		สถานภาพสมรส						
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย	รวม		
3.3 ความปลอดภัยในการเดินทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	36	21	1	0	58	4.135	0.981
		14.7%	14.0%	25.0%	0.0%	14.5%		
	มาก	107	60	1	0	168		
		43.7%	40.0%	25.0%	0.0%	42.0%		
	ปานกลาง	100	69	2	1	172		
		40.8%	46.0%	50.0%	100.0%	43.0%		
	น้อย	1	0	0	0	1		
		0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1		
		0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.981 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยในการเดินทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว								
3.4 ความปลอดภัยจากภัยธรรมชาติ	มากที่สุด	45	24	1	0	70	5.937	0.919
		18.4%	16.0%	25.0%	0.0%	17.5%		
	มาก	128	73	2	1	204		
		52.2%	48.7%	50.0%	100.0%	51.0%		
	ปานกลาง	68	53	1	0	122		
		27.8%	35.3%	25.0%	0.0%	30.5%		
	น้อย	3	0	0	0	3		
		1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%		
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1		
		0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.919 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยจากภัยธรรมชาติ								

ตารางที่ 4.25 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

3. ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม					Chi Square	P Value
		สถานภาพสมรส						
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย	รวม		
3.5 ความปลอดภัยของสภาพที่ตั้งด้านสภาพแวดล้อมต่อนักท่องเที่ยว	มากที่สุด	56	22	1	0	79	10.200	0.598
		22.9%	14.7%	25.0%	0.0%	19.8%		
	มาก	106	63	1	0	170		
		43.3%	42.0%	25.0%	0.0%	42.5%		
	ปานกลาง	80	65	2	1	148		
		32.7%	43.3%	50.0%	100.0%	37.0%		
	น้อย	2	0	0	0	2		
		0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1		
0.4%		0.0%	0.0%	0.0%	0.3%			
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

P-Value = 0.598 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยของสภาพที่ตั้งด้านสภาพแวดล้อมต่อนักท่องเที่ยว

ตารางที่ 4.26 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม					Chi Square	P Value
		สถานภาพสมรส						
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย	รวม		
4.1 มีป้ายบอกทิศทางที่ชัดเจนจากที่จอดรถไปยังแหล่งท่องเที่ยว รวมถึงป้ายที่แสดงถึงสถานที่จอดรถประเภทต่างๆ	มากที่สุด	76	39	1	0	116	7.662	0.811
		31.0%	26.0%	25.0%	0.0%	29.0%		
	มาก	89	70	1	0	160		
		36.3%	46.7%	25.0%	0.0%	40.0%		
	ปานกลาง	79	41	2	1	123		
		32.2%	27.3%	50.0%	100.0%	30.8%		
	น้อย	1	0	0	0	1		
		0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.811 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านป้ายบอกทิศทางที่ชัดเจนจากที่จอดรถไปยังแหล่งท่องเที่ยว รวมถึงป้ายที่แสดงถึงสถานที่จอดรถประเภทต่างๆ								
4.2 สภาพเส้นทางภายในแหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	40	13	1	0	54	7.884	0.794
		16.3%	8.7%	25.0%	0.0%	13.5%		
	มาก	96	57	1	0	154		
		39.2%	38.0%	25.0%	0.0%	38.5%		
	ปานกลาง	106	79	2	1	188		
		43.3%	52.7%	50.0%	100.0%	47.0%		
	น้อย	3	1	0	0	4		
		1.2%	0.7%	0.0%	0.0%	1.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.794 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านสภาพเส้นทางภายในแหล่งท่องเที่ยว								

ตารางที่ 4.26 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม					Chi Square	P Value
		สถานภาพสมรส						
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย	รวม		
4.3 มีพื้นที่จอดรถที่เพียงพอสำหรับรองรับจำนวนรถที่เข้ามาโดยเฉพาะในช่วงที่มีนักท่องเที่ยวหนาแน่น	มาก	40	21	1	0	62	13.831	0.312
	ที่สุด	16.3%	14.0%	25.0%	0.0%	15.5%		
	มาก	101	53	0	0	154		
		41.2%	35.3%	0.0%	0.0%	38.5%		
	ปานกลาง	98	66	2	1	167		
		40.0%	44.0%	50.0%	100.0%	41.8%		
	น้อย	6	9	1	0	16		
		2.4%	6.0%	25.0%	0.0%	4.0%		
	น้อยที่สุด	0	1	0	0	1		
		0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.3%		
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.312 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านมีพื้นที่จอดรถที่เพียงพอสำหรับรองรับจำนวนรถที่เข้ามาโดยเฉพาะในช่วงที่มีนักท่องเที่ยวหนาแน่น								
4.4 ศูนย์บริการนักท่องเที่ยวไว้คอยให้ความช่วยเหลือแก่นักท่องเที่ยว	มาก	39	19	1	0	59	8.094	0.778
	ที่สุด	15.9%	12.7%	25.0%	0.0%	14.8%		
	มาก	96	60	0	0	156		
		39.2%	40.0%	0.0%	0.0%	39.0%		
	ปานกลาง	108	66	3	1	178		
		44.1%	44.0%	75.0%	100.0%	44.5%		
	น้อย	2	5	0	0	7		
		0.8%	3.3%	0.0%	0.0%	1.8%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.778 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว ด้านศูนย์บริการนักท่องเที่ยวไว้คอยให้ความช่วยเหลือแก่นักท่องเที่ยว								

ตารางที่ 4.26 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม					Chi Square	P Value
		สถานภาพสมรส						
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย	รวม		
4.5 ร้านอาหารและเครื่องดื่ม เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว	มาก	42	18	1	0	61	20.245	0.063
	ที่สุด	17.1%	12.0%	25.0%	0.0%	15.3%		
	มาก	91	47	0	0	138		
		37.1%	31.3%	0.0%	0.0%	34.5%		
	ปานกลาง	100	69	1	1	171		
		40.8%	46.0%	25.0%	100.0%	42.8%		
	น้อย	12	16	2	0	30		
		4.9%	10.7%	50.0%	0.0%	7.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0		
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

P-Value = 0.063 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านร้านอาหารและเครื่องดื่ม เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว

4.6 ร้านขายของที่ระลึกมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว	มาก	51	21	1	0	73	10.679	0.557
	ที่สุด	20.8%	14.0%	25.0%	0.0%	18.3%		
	มาก	80	55	0	1	136		
		32.7%	36.7%	0.0%	100.0%	34.0%		
	ปานกลาง	111	73	3	0	187		
		45.3%	48.7%	75.0%	0.0%	46.8%		
	น้อย	3	0	0	0	3		
		1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%		
	น้อยที่สุด	0	1	0	0	1		
	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.3%			
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

P-Value = 0.557 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว ด้านร้านขายของที่ระลึกมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการ

**ตารางที่ 4.26** ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านถึงอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านถึงอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม					Chi Square	P Value
		สถานภาพสมรส						
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย			
4.7 มีสถานที่เพื่อการนั่งพักผ่อนของนักท่องเที่ยว	มากที่สุด	48	15	0	0	63	23.844	0.021
		19.6%	10.0%	0.0%	0.0%	15.8%		
	มาก	94	56	1	1	152		
		38.4%	37.3%	25.0%	100.0%	38.0%		
	ปานกลาง	101	75	2	0	178		
		41.2%	50.0%	50.0%	0.0%	44.5%		
	น้อย	2	4	1	0	7		
		0.8%	2.7%	25.0%	0.0%	1.8%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0		
0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	245	150	4	1	400			
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
P-Value = 0.021 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านสถานที่เพื่อการนั่งพักผ่อนของนักท่องเที่ยว								
4.8 มีการให้บริการห้องสุขาที่เพียงพอต่อจำนวน	มากที่สุด	56	21	0	0	77	7.625	0.814
		22.9%	14.0%	0.0%	0.0%	19.3%		
	มาก	69	51	1	0	121		
		28.2%	34.0%	25.0%	0.0%	30.3%		
	ปานกลาง	118	76	3	1	198		
		48.2%	50.7%	75.0%	100.0%	49.5%		
	น้อย	2	2	0	0	4		
		0.8%	1.3%	0.0%	0.0%	1.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0		
0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	245	150	4	1	400			
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
P-Value = 0.814 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการให้บริการห้องสุขาที่เพียงพอต่อจำนวน								

ตารางที่ 4.26 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม					Chi Square	P Value
		สถานภาพสมรส						
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย	รวม		
4.9 มีระบบการสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพ (ผู้โทรศัพท์สาธารณะ)	มาก	50	20	0	0	70	5.682	0.931
	ที่สุด	20.4%	13.3%	0.0%	0.0%	17.5%		
	มาก	95	65	2	0	162		
		38.8%	43.3%	50.0%	0.0%	40.5%		
	ปานกลาง	99	64	2	1	166		
		40.4%	42.7%	50.0%	100.0%	41.5%		
	น้อย	1	1	0	0	2		
		0.4%	0.7%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0		
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

P-Value = 0.931 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านมีระบบการสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพ (ผู้โทรศัพท์สาธารณะ)

4.10 มีที่พักเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว	มาก	48	25	1	0	74	17.160	0.144
	ที่สุด	19.6%	16.7%	25.0%	0.0%	18.5%		
	มาก	75	41	0	0	116		
		30.6%	27.3%	0.0%	0.0%	29.0%		
	ปานกลาง	110	69	1	1	181		
		44.9%	46.0%	25.0%	100.0%	45.3%		
	น้อย	12	15	2	0	29		
		4.9%	10.0%	50.0%	0.0%	7.3%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0		
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

P-Value = 0.144 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านมีที่พักเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว

ตารางที่ 4.26 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว

5. ด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		สถานภาพสมรส							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย	รวม			
5.1 สภาพธรรมชาติทั่วไป(ความอุดมสมบูรณ์)	มากที่สุด	52	23	0	0	75	5.646	0.933	
		21.2%	15.3%	0.0%	0.0%	18.8%			
	มาก	90	51	2	0	143			
		36.7%	34.0%	50.0%	0.0%	35.8%			
	ปานกลาง	103	76	2	1	182			
		42.0%	50.7%	50.0%	100.0%	45.5%			
	น้อย	0	0	0	0	0			
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0			
0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
รวม	245	150	4	1	400				
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.933 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านสภาพธรรมชาติทั่วไป(ความอุดมสมบูรณ์)									
5.2 การตกแต่งมีความกลมกลืนกับแหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	50	20	0	0	70	5.682	0.931	
		20.4%	13.3%	0.0%	0.0%	17.5%			
	มาก	95	65	2	0	162			
		38.8%	43.3%	50.0%	0.0%	40.5%			
	ปานกลาง	99	64	2	1	166			
		40.4%	42.7%	50.0%	100.0%	41.5%			
	น้อย	1	1	0	0	2			
		0.4%	0.7%	0.0%	0.0%	0.5%			
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0			
0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
รวม	245	150	4	1	400				
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.931 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการตกแต่งมีความกลมกลืนกับแหล่งท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.27 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

5. ด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		สถานภาพสมรส					รวม		
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย				
5.3 การวางผังของสิ่งต่างๆ ในแหล่งท่องเที่ยว	มาก ที่สุด	55	27	1	0	83	5.937	0.919	
		22.4%	18.0%	25.0%	0.0%	20.8%			
	มาก	106	61	1	0	168			
		43.3%	40.7%	25.0%	0.0%	42.0%			
	ปานกลาง	84	61	2	1	148			
		34.3%	40.7%	50.0%	100.0%	37.0%			
	น้อย	0	1	0	0	1			
		0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.3%			
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0			
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	245	150	4	1	400				
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%				
P-Value = 0.919 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการวางผังของสิ่งต่างๆ ในแหล่งท่องเที่ยว									
5.4 ความสะอาดในภาพรวมของพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว	มาก ที่สุด	53	19	0	0	72	7.923	0.791	
		21.6%	12.7%	0.0%	0.0%	18.0%			
	มาก	95	59	2	0	156			
		38.8%	39.3%	50.0%	0.0%	39.0%			
	ปานกลาง	97	72	2	1	172			
		39.6%	48.0%	50.0%	100.0%	43.0%			
	น้อย	0	0	0	0	0			
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0			
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	245	150	4	1	400				
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%				
P-Value = 0.791 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสะอาดในภาพรวมของพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.27 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

5. ด้านสภาพแวดล้อมของ แหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		สถานภาพสมรส					รวม		
ปัจจัย/ ระดับความพึงพอใจ		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย	รวม		4.402	0.975
5.5 คุณภาพของ สิ่งแวดล้อม	มากที่สุด	52	22	1	0	75			
		21.2%	14.7%	25.0%	0.0%	18.8%			
	มาก	83	57	1	0	141			
		33.9%	38.0%	25.0%	0.0%	35.3%			
	ปานกลาง	108	69	2	1	180			
		44.1%	46.0%	50.0%	100.0%	45.0%			
	น้อย	2	2	0	0	4			
		0.8%	1.3%	0.0%	0.0%	1.0%			
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0			
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	245	150	4	1	400				
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%				

P-Value = 0.975 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านคุณภาพของสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.28 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว

6. ด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม					Chi Square	P Value
		สถานภาพสมรส						
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย	รวม		
6.1 ราคาค่าธรรมเนียมในการเข้าชมสถานที่ท่องเที่ยวที่มีความเหมาะสม	มากที่สุด	80	33	0	0	113	17.271	0.140
		32.7%	22.0%	0.0%	0.0%	28.3%		
	มาก	76	48	1	0	125		
		31.0%	32.0%	25.0%	0.0%	31.3%		
	ปานกลาง	85	62	2	1	150		
		34.7%	41.3%	50.0%	100.0%	37.5%		
	น้อย	4	7	1	0	12		
		1.6%	4.7%	25.0%	0.0%	3.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0		
0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.140 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านราคาค่าธรรมเนียมในการเข้าชมสถานที่ท่องเที่ยวที่มีความเหมาะสม								
6.2 ค่าใช้จ่ายมีความคุ้มค่าในการเดินทางท่องเที่ยว (ตามลักษณะการคมนาคมและระยะเวลาการเข้าถึงเฉลี่ยโดยรวม)	มากที่สุด	38	14	1	0	53	13.795	0.314
		15.5%	9.3%	25.0%	0.0%	13.3%		
	มาก	102	62	0	0	164		
		41.6%	41.3%	0.0%	0.0%	41.0%		
	ปานกลาง	105	70	3	1	179		
		42.9%	46.7%	75.0%	100.0%	44.8%		
	น้อย	0	4	0	0	4		
		0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	1.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0		
0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.314 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านค่าใช้จ่ายมีความคุ้มค่าในการเดินทางท่องเที่ยว								

ตารางที่ 4.28 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว (ต่อ)

6. ด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		สถานภาพสมรส							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย	รวม			
6.3 ค่าที่พัก (บริการที่ได้รับ มีความเหมาะสม คู่มีค่ากับราคา)	มากที่สุด	50	25	0	0	75	8.932	0.709	
		20.4%	16.7%	0.0%	0.0%	18.8%			
	มาก	88	52	1	0	141			
		35.9%	34.7%	25.0%	0.0%	35.3%			
	ปานกลาง	99	63	2	1	165			
		40.4%	42.0%	50.0%	100.0%	41.3%			
	น้อย	8	10	1	0	19			
		3.3%	6.7%	25.0%	0.0%	4.8%			
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0			
0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
รวม	245	150	4	1	400				
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%				
P-Value = 0.709 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้าน ค่าที่พัก									
6.4 ราคาค่าของที่ระลึก (ราคาเหมาะสม กับวัสดุที่ใช้และการออกแบบ)	มากที่สุด	45	23	1	0	69	7.149	0.848	
		18.4%	15.3%	25.0%	0.0%	17.3%			
	มาก	85	51	0	0	136			
		34.7%	34.0%	0.0%	0.0%	34.0%			
	ปานกลาง	115	74	3	1	193			
		46.9%	49.3%	75.0%	100.0%	48.3%			
	น้อย	0	2	0	0	2			
		0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.5%			
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0			
0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
รวม	245	150	4	1	400				
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%				
P-Value = 0.848 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านราคาค่าของที่ระลึก									

**ตารางที่ 4.29** ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านการรวมกลุ่มของแหล่งท่องเที่ยว

7. ด้านการรวมกลุ่มของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม					Chi Square	P Value
		สถานภาพสมรส						
ปัจจัย/ ระดับความพึงพอใจ		โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย	รวม		
7.1 มีแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆอยู่ในบริเวณเดียวกันหรือติดกัน	มากที่สุด	50	21	1	0	72	12.367	0.417
		20.4%	14.0%	25.0%	0.0%	18.0%		
	มาก	81	39	0	0	120		
		33.1%	26.0%	0.0%	0.0%	30.0%		
	ปานกลาง	114	88	3	1	206		
		46.5%	58.7%	75.0%	100.0%	51.5%		
	น้อย	0	2	0	0	2		
		0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.417 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านมีแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆอยู่ในบริเวณเดียวกัน หรือติดกัน								
7.2 มีแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียงกัน	มากที่สุด	52	16	0	0	68	11.760	0.465
		21.2%	10.7%	0.0%	0.0%	17.0%		
	มาก	75	45	1	0	121		
		30.6%	30.0%	25.0%	0.0%	30.3%		
	ปานกลาง	118	88	3	1	210		
		48.2%	58.7%	75.0%	100.0%	52.5%		
	น้อย	0	1	0	0	1		
		0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.3%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	245	150	4	1	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.465 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียงกัน								

ตารางที่ 4.30 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว

1. ปัจจัยด้านความสำคัญและ คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		ระดับการศึกษา							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ประถมฯ	มัธยมฯ / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	รวม		
1.1 ด้านประวัติศาสตร์ ความเป็นมาและ โบราณคดี	มากที่สุด	5	31	5	107	3	151	31.187	0.013
		33.3%	47.0%	25.0%	38.8%	13.0%	37.8%		
	มาก	5	24	10	87	7	133		
		33.3%	36.4%	50.0%	31.5%	30.4%	33.3%		
	ปาน กลาง	5	10	5	81	11	112		
		33.3%	15.2%	25.0%	29.3%	47.8%	28.0%		
	น้อย	0	1	0	1	2	4		
		0.0%	1.5%	0.0%	0.4%	8.7%	1.0%		
น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.013 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจ เลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านประวัติศาสตร์ความเป็นมาและ โบราณคดี									
1.2 ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี	มากที่สุด	6	28	6	88	5	133	10.715	0.827
		40.0%	42.4%	30.0%	31.9%	21.7%	33.3%		
	มาก	6	26	9	117	11	169		
		40.0%	39.4%	45.0%	42.4%	47.8%	42.3%		
	ปาน กลาง	3	11	5	71	7	97		
		20.0%	16.7%	25.0%	25.7%	30.4%	24.3%		
	น้อย	0	1	0	0	0	1		
		0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.827 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจ เลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านประวัติศาสตร์ความเป็นมาและ โบราณคดี									

**ตารางที่ 4.30** ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

1. ปัจจัยด้านความสำคัญและ คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		ระดับการศึกษา							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ประถมฯ	มัธยมฯ / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	รวม		
1.3 ความสวยงามของ แหล่งท่องเที่ยว	มาก ที่สุด	5	18	3	59	3	88	11.058	0.806
		33.3%	27.3%	15.0%	21.4%	13.0%	22.0%		
	มาก	6	34	9	129	9	187		
		40.0%	51.5%	45.0%	46.7%	39.1%	46.8%		
	ปาน กลาง	4	13	8	87	11	123		
		26.7%	19.7%	40.0%	31.5%	47.8%	30.8%		
	น้อย	0	1	0	1	0	2		
		0.0%	1.5%	0.0%	0.4%	0.0%	0.5%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.806 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสวยงามของแหล่งท่องเที่ยว									
1.4 ลักษณะเด่นและ ความมีชื่อเสียงของ แหล่งท่องเที่ยว	มาก ที่สุด	6	17	7	48	3	81	25.757	0.058
		40.0%	25.8%	35.0%	17.4%	13.0%	20.3%		
	มาก	7	38	13	169	9	236		
		46.7%	57.6%	65.0%	61.2%	39.1%	59.0%		
	ปาน กลาง	2	10	0	58	11	81		
		13.3%	15.2%	0.0%	21.0%	47.8%	20.3%		
	น้อย	0	1	0	1	0	2		
		0.0%	1.5%	0.0%	0.4%	0.0%	0.5%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.058 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านลักษณะเด่นและความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.30 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

1. ปัจจัยด้านความสำคัญและ คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		ระดับการศึกษา							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ประถมฯ	มัธยมฯ / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	รวม		
1.5 คุณค่าของแหล่ง ท่องเที่ยวที่ควรแก่การ ส่งเสริมอนุรักษ์	มาก ที่สุด	2	12	3	37	2	56	8.512	0.932
		13.3%	18.2%	15.0%	13.4%	8.7%	14.0%		
	มาก	9	33	9	118	7	176		
		60.0%	50.0%	45.0%	42.8%	30.4%	44.0%		
	ปาน กลาง	4	21	8	121	14	168		
		26.7%	31.8%	40.0%	43.8%	60.9%	42.0%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0		
0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.932 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยวที่ควรแก่การส่งเสริมอนุรักษ์									
1.6 ความสำคัญและ คุณค่าในภาพรวม	มาก ที่สุด	2	17	1	39	1	60	16.274	0.434
		13.3%	25.8%	5.0%	14.1%	4.3%	15.0%		
	มาก	8	29	8	107	7	159		
		53.3%	43.9%	40.0%	38.8%	30.4%	39.8%		
	ปาน กลาง	5	20	11	130	15	181		
		33.3%	30.3%	55.0%	47.1%	65.2%	45.3%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0		
0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.434 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสำคัญและคุณค่าในภาพรวม									

ตารางที่ 4.31 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว

2. ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		ระดับการศึกษา							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ประถมฯ	มัธยมฯ / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ป.ตรี	สูงกว่าป.ตรี	รวม		
2.1 การเข้าถึงตำแหน่งที่ตั้งสะดวกต่อการเดินทางไปท่องเที่ยว	มากที่สุด	0	11	3	45	4	63	23.313	0.106
		0.0%	16.7%	15.0%	16.3%	17.4%	15.8%		
	มาก	4	29	10	139	8	190		
		26.7%	43.9%	50.0%	50.4%	34.8%	47.5%		
	ปานกลาง	11	24	7	91	11	144		
		73.3%	36.4%	35.0%	33.0%	47.8%	36.0%		
	น้อย	0	2	0	0	0	2		
		0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	1	0	1		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.3%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.106 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่าการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการเข้าถึงตำแหน่งที่ตั้งสะดวกต่อการเดินทางไปท่องเที่ยว									
2.2 ความสะดวกของสภาพพื้นผิวจราจร ในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	4	13	2	45	3	67	14.332	0.574
		26.7%	19.7%	10.0%	16.3%	13.0%	16.8%		
	มาก	1	17	4	86	12	120		
		6.7%	25.8%	20.0%	31.2%	52.2%	30.0%		
	ปานกลาง	10	35	14	139	8	206		
		66.7%	53.0%	70.0%	50.4%	34.8%	51.5%		
	น้อย	0	1	0	6	0	7		
		0.0%	1.5%	0.0%	2.2%	0.0%	1.8%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.574 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสะดวกของสภาพพื้นผิวจราจร ในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.31 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

2. ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		ระดับการศึกษา							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ประถมฯ	มัธยมฯ / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	รวม		
2.3 ในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวที่มีป้ายบอกทางชัดเจน	มากที่สุด	0	12	4	55	2	73	10.833	0.820
		0.0%	18.2%	20.0%	19.9%	8.7%	18.3%		
	มาก	5	19	3	90	7	124		
		33.3%	28.8%	15.0%	32.6%	30.4%	31.0%		
	ปานกลาง	10	35	13	128	14	200		
		66.7%	53.0%	65.0%	46.4%	60.9%	50.0%		
	น้อย	0	0	0	3	0	3		
		0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.8%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.820 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวที่มีป้ายบอกทางชัดเจน									
2.4 ความใกล้ชิดกับจุดศูนย์กลางการท่องเที่ยวในท้องถิ่น	มากที่สุด	3	17	4	44	2	70	16.393	0.426
		20.0%	25.8%	20.0%	15.9%	8.7%	17.5%		
	มาก	2	12	2	92	8	116		
		13.3%	18.2%	10.0%	33.3%	34.8%	29.0%		
	ปานกลาง	10	36	14	139	13	212		
		66.7%	54.5%	70.0%	50.4%	56.5%	53.0%		
	น้อย	0	1	0	1	0	2		
		0.0%	1.5%	0.0%	0.4%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.426 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความใกล้ชิดกับจุดศูนย์กลางการท่องเที่ยวในท้องถิ่น									



ตารางที่ 4.31 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชิงคาน จ.เลย ในด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

2. ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		ระดับการศึกษา							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ประถมฯ	มัธยมฯ / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	รวม		
2.5 มีการให้บริการรถสาธารณะไปยังแหล่งท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ	มากที่สุด	3	13	5	52	0	73	29.365	0.022
		20.0%	19.7%	25.0%	18.8%	0.0%	18.3%		
	มาก	3	23	6	103	14	149		
		20.0%	34.8%	30.0%	37.3%	60.9%	37.3%		
	ปานกลาง	9	29	9	120	8	175		
		60.0%	43.9%	45.0%	43.5%	34.8%	43.8%		
	น้อย	0	1	0	1	0	2		
		0.0%	1.5%	0.0%	0.4%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	1	1		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	0.3%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.022 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชิงคาน จ.เลย ด้านมีการให้บริการรถสาธารณะไปยังแหล่งท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ									
2.6 ความสะดวกของระยะทางในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	1	18	2	38	2	61	16.383	0.427
		6.7%	27.3%	10.0%	13.8%	8.7%	15.3%		
	มาก	4	14	4	87	10	119		
		26.7%	21.2%	20.0%	31.5%	43.5%	29.8%		
	ปานกลาง	10	34	14	146	11	215		
		66.7%	51.5%	70.0%	52.9%	47.8%	53.8%		
	น้อย	0	0	0	5	0	5		
		0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	0.0%	1.3%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.427 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชิงคาน จ.เลย ด้านความสะดวกของระยะทางในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.32 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว

3. ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		ระดับการศึกษา							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ประถมฯ	มัธยมฯ / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	รวม		
3.1 ความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมของเส้นทางเข้า-ออก	มากที่สุด	3	15	4	45	3	70	4.137	0.999
		20.0%	22.7%	20.0%	16.3%	13.0%	17.5%		
	มาก	6	29	8	119	10	172		
		40.0%	43.9%	40.0%	43.1%	43.5%	43.0%		
	ปานกลาง	6	21	8	109	10	154		
		40.0%	31.8%	40.0%	39.5%	43.5%	38.5%		
	น้อย	0	1	0	2	0	3		
		0.0%	1.5%	0.0%	0.7%	0.0%	0.8%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	1	0	1		
0.0%		0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.3%			
รวม	15	66	20	276	23	400			
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.999 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมของเส้นทางเข้า-ออก									
3.2 มีระบบรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ท่องเที่ยว	มากที่สุด	1	12	4	49	1	67	8.910	0.917
		6.7%	18.2%	20.0%	17.8%	4.3%	16.8%		
	มาก	9	29	7	101	11	157		
		60.0%	43.9%	35.0%	36.6%	47.8%	39.3%		
	ปานกลาง	5	24	9	121	11	170		
		33.3%	36.4%	45.0%	43.8%	47.8%	42.5%		
	น้อย	0	1	0	4	0	5		
		0.0%	1.5%	0.0%	1.4%	0.0%	1.3%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	1	0	1		
0.0%		0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.3%			
รวม	15	66	20	276	23	400			
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.917 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านระบบรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.32 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

3. ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		ระดับการศึกษา							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ประถมฯ	มัธยมฯ / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	รวม		
3.3 ความปลอดภัยในการเดินทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	0	16	4	35	3	58	15.769	0.469
		0.0%	24.2%	20.0%	12.7%	13.0%	14.5%		
	มาก	9	25	7	118	9	168		
		60.0%	37.9%	35.0%	42.8%	39.1%	42.0%		
	ปานกลาง	6	24	9	122	11	172		
		40.0%	36.4%	45.0%	44.2%	47.8%	43.0%		
	น้อย	0	1	0	0	0	1		
		0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	1	0	1		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.3%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.469 ซึ่งมีความมากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยในการเดินทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว									
3.4 ความปลอดภัยจากภัยธรรมชาติ	มากที่สุด	0	13	3	51	3	70	36.366	0.003
		0.0%	19.7%	15.0%	18.5%	13.0%	17.5%		
	มาก	11	38	10	137	8	204		
		73.3%	57.6%	50.0%	49.6%	34.8%	51.0%		
	ปานกลาง	4	15	5	86	12	122		
		26.7%	22.7%	25.0%	31.2%	52.2%	30.5%		
	น้อย	0	0	2	1	0	3		
		0.0%	0.0%	10.0%	0.4%	0.0%	0.8%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	1	0	1		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.3%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.003 ซึ่งมีความน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยจากภัยธรรมชาติ									

ตารางที่ 4.32 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เขียงคาน จ.เลย ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

3. ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		ระดับการศึกษา							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ประถมฯ	มัธยมฯ / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	รวม		
3.5 ความปลอดภัยของสภาพที่ตั้งด้านสภาพแวดล้อมต่อนักท่องเที่ยว	มาก	3	19	1	53	3	79	46.465	0.000
	ที่สุด	20.0%	28.8%	5.0%	19.2%	13.0%	19.8%		
	มาก	8	27	10	115	10	170		
		53.3%	40.9%	50.0%	41.7%	43.5%	42.5%		
	ปานกลาง	4	20	7	107	10	148		
		26.7%	30.3%	35.0%	38.8%	43.5%	37.0%		
	น้อย	0	0	2	0	0	2		
		0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	1	0	1		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.3%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

P-Value = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยของสภาพที่ตั้งด้านสภาพแวดล้อมต่อนักท่องเที่ยว

ตารางที่ 4.33 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		ระดับการศึกษา							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ประถมฯ	มัธยมฯ / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	รวม		
4.1 มีป้ายบอกทิศทางที่ชัดเจนจากที่จอดรถไปยังแหล่งท่องเที่ยว รวมถึงป้ายที่แสดงถึงสถานที่จอดรถประเภทต่างๆ	มากที่สุด	3	24	3	82	4	116	14.365	0.572
		20.0%	36.4%	15.0%	29.7%	17.4%	29.0%		
	มาก	4	24	9	112	11	160		
		26.7%	36.4%	45.0%	40.6%	47.8%	40.0%		
	ปานกลาง	8	17	8	82	8	123		
		53.3%	25.8%	40.0%	29.7%	34.8%	30.8%		
	น้อย	0	1	0	0	0	1		
		0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.572 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านมีป้ายบอกทิศทางที่ชัดเจนจากที่จอดรถไปยังแหล่งท่องเที่ยว									
4.2 สภาพเส้นทางภายในแหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	0	13	5	34	2	54	14.847	0.536
		0.0%	19.7%	25.0%	12.3%	8.7%	13.5%		
	มาก	5	21	5	112	11	154		
		33.3%	31.8%	25.0%	40.6%	47.8%	38.5%		
	ปานกลาง	10	32	9	127	10	188		
		66.7%	48.5%	45.0%	46.0%	43.5%	47.0%		
	น้อย	0	0	1	3	0	4		
		0.0%	0.0%	5.0%	1.1%	0.0%	1.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.536 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านสภาพเส้นทางภายในแหล่งท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.33 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เขียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		ระดับการศึกษา							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ประถมฯ	มัธยมฯ / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	รวม		
4.3 มีพื้นที่จอดรถที่เพียงพอสำหรับรองรับจำนวนรถที่เข้ามา โดยเฉพาะในช่วงที่มีนักท่องเที่ยวหนาแน่น	มากที่สุด	0	13	5	40	4	62	28.388	0.028
		0.0%	19.7%	25.0%	14.5%	17.4%	15.5%		
	มาก	4	20	3	118	9	154		
		26.7%	30.3%	15.0%	42.8%	39.1%	38.5%		
	ปานกลาง	8	33	10	106	10	167		
		53.3%	50.0%	50.0%	38.4%	43.5%	41.8%		
	น้อย	3	0	2	11	0	16		
		20.0%	0.0%	10.0%	4.0%	0.0%	4.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	1	0	1		
0.0%		0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.3%			
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.028 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านพื้นที่จอดรถที่เพียงพอ									
4.4 ศูนย์บริการนักท่องเที่ยวไว้คอยให้ความช่วยเหลือแก่นักท่องเที่ยว	มากที่สุด	4	11	4	40	0	59	17.822	0.334
		26.7%	16.7%	20.0%	14.5%	0.0%	14.8%		
	มาก	1	27	5	110	13	156		
		6.7%	40.9%	25.0%	39.9%	56.5%	39.0%		
	ปานกลาง	10	28	11	119	10	178		
		66.7%	42.4%	55.0%	43.1%	43.5%	44.5%		
	น้อย	0	0	0	7	0	7		
		0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	1.8%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.334 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว ด้านศูนย์บริการนักท่องเที่ยวไว้คอยให้ความช่วยเหลือแก่นักท่องเที่ยว									

**ตารางที่ 4.33** ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เขียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		ระดับการศึกษา							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ประถมฯ	มัธยมฯ / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	รวม		
4.5 ร้านอาหารและ เครื่องคืม เพียงพอต่อ ความต้องการของ นักท่องเที่ยว	มากที่สุด	3	12	3	38	5	61	32.734	0.008
		20.0%	18.2%	15.0%	13.8%	21.7%	15.3%		
	มาก	0	18	4	109	7	138		
		0.0%	27.3%	20.0%	39.5%	30.4%	34.5%		
	ปานกลาง	7	34	9	111	10	171		
		46.7%	51.5%	45.0%	40.2%	43.5%	42.8%		
	น้อย	5	2	4	18	1	30		
		33.3%	3.0%	20.0%	6.5%	4.3%	7.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

P-Value = 0.008 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้าน ร้านอาหารและเครื่องคืม เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว

4.6 ร้านขายของที่ระลึก มีจำนวนเพียงพอต่อ ความต้องการของ นักท่องเที่ยว	มากที่สุด	0	15	3	53	2	73	28.058	0.031
		0.0%	22.7%	15.0%	19.2%	8.7%	18.3%		
	มาก	6	21	3	97	9	136		
		40.0%	31.8%	15.0%	35.1%	39.1%	34.0%		
	ปานกลาง	9	29	14	124	11	187		
		60.0%	43.9%	70.0%	44.9%	47.8%	46.8%		
	น้อย	0	1	0	2	0	3		
		0.0%	1.5%	0.0%	0.7%	0.0%	0.8%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	1	1		
0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	0.3%			
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

P-Value = 0.031 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว ด้านร้านขายของที่ระลึกมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว

ตารางที่ 4.33 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		ระดับการศึกษา							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ประถมฯ	มัธยมฯ / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	รวม		
4.7 มีสถานที่เพื่อการนั่งพักผ่อนของนักท่องเที่ยว	มากที่สุด	3	17	2	38	3	63	30.375	0.016
		20.0%	25.8%	10.0%	13.8%	13.0%	15.8%		
	มาก	3	15	4	122	8	152		
		20.0%	22.7%	20.0%	44.2%	34.8%	38.0%		
	ปานกลาง	8	33	12	114	11	178		
		53.3%	50.0%	60.0%	41.3%	47.8%	44.5%		
	น้อย	1	1	2	2	1	7		
		6.7%	1.5%	10.0%	0.7%	4.3%	1.8%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.016 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านสถานที่เพื่อการนั่งพักผ่อนของนักท่องเที่ยว									
4.8 มีการให้บริการห้องสุขาที่เพียงพอต่อจำนวนนักท่องเที่ยว	มากที่สุด	4	16	2	52	3	77	12.342	0.720
		26.7%	24.2%	10.0%	18.8%	13.0%	19.3%		
	มาก	1	23	6	83	8	121		
		6.7%	34.8%	30.0%	30.1%	34.8%	30.3%		
	ปานกลาง	10	27	11	138	12	198		
		66.7%	40.9%	55.0%	50.0%	52.2%	49.5%		
	น้อย	0	0	1	3	0	4		
		0.0%	0.0%	5.0%	1.1%	0.0%	1.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.720 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการให้บริการห้องสุขาที่เพียงพอต่อจำนวนนักท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.33 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		ระดับการศึกษา							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ประถมฯ	มัธยมฯ / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	รวม		
4.9 มีระบบการสื่อสาร ภายในที่มีประสิทธิภาพ (คู่มือโทรศัพท์สาธารณะ)	มากที่สุด	0	20	5	42	3	70	17.274	0.368
		0.0%	30.3%	25.0%	15.2%	13.0%	17.5%		
	มาก	9	22	5	117	9	162		
		60.0%	33.3%	25.0%	42.4%	39.1%	40.5%		
	ปานกลาง	6	23	10	116	11	166		
		40.0%	34.8%	50.0%	42.0%	47.8%	41.5%		
	น้อย	0	1	0	1	0	2		
		0.0%	1.5%	0.0%	0.4%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.368 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านมีระบบการสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพ									
4.10 มีที่พักเพียงพอ ความต้องการของ นักท่องเที่ยว	มากที่สุด	4	15	3	48	4	74	43.901	0.000
		26.7%	22.7%	15.0%	17.4%	17.4%	18.5%		
	มาก	1	21	5	84	5	116		
		6.7%	31.8%	25.0%	30.4%	21.7%	29.0%		
	ปานกลาง	4	29	7	127	14	181		
		26.7%	43.9%	35.0%	46.0%	60.9%	45.3%		
	น้อย	6	1	5	17	0	29		
		40.0%	1.5%	25.0%	6.2%	0.0%	7.3%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านที่พักเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.34 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว

5. ด้านสภาพแวดล้อมของแหล่ง ท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value		
		ระดับการศึกษา										
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ประถมฯ	มัธยมฯ / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	รวม					
5.1 สภาพธรรมชาติ ทั่วไป(ความอุดม สมบูรณ์)	มากที่สุด	0 0.0%	18 27.3%	5 25.0%	49 17.8%	3 13.0%	75 18.8%	17.575	0.349			
	มาก	10 66.7%	23 34.8%	5 25.0%	101 36.6%	4 17.4%	143 35.8%					
	ปาน กลาง	5 33.3%	25 37.9%	10 50.0%	126 45.7%	16 69.6%	182 45.5%					
	น้อย	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%					
	น้อย ที่สุด	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%					
	รวม	15 100.0%	66 100.0%	20 100.0%	276 100.0%	23 100.0%	400 100.0%					
	P-Value = 0.349 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจ เลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านสภาพธรรมชาติทั่วไป(ความอุดมสมบูรณ์)											
	5.2 การตกแต่งมีความ กลมกลืนกับแหล่ง ท่องเที่ยว	มากที่สุด	0 0.0%	20 30.3%	5 25.0%	42 15.2%	3 13.0%			70 17.5%	17.274	0.368
		มาก	9 60.0%	22 33.3%	5 25.0%	117 42.4%	9 39.1%			162 40.5%		
ปาน กลาง		6 40.0%	23 34.8%	10 50.0%	116 42.0%	11 47.8%	166 41.5%					
น้อย		0 0.0%	1 1.5%	0 0.0%	1 0.4%	0 0.0%	2 0.5%					
น้อย ที่สุด		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%					
รวม		15 100.0%	66 100.0%	20 100.0%	276 100.0%	23 100.0%	400 100.0%					
P-Value = 0.368 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจ เลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการตกแต่งมีความกลมกลืนกับแหล่งท่องเที่ยว												

ตารางที่ 4.34 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

5. ด้านสภาพแวดล้อมของแหล่ง ท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		ระดับการศึกษา							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ประถมฯ	มัธยมฯ / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	รวม		
5.3 การวางผังของสิ่ง ต่างๆในแหล่งท่องเที่ยว	มาก	1	18	6	52	6	83	10.635	0.831
	ที่สุด	6.7%	27.3%	30.0%	18.8%	26.1%	20.8%		
	มาก	6	24	4	125	9	168		
		40.0%	36.4%	20.0%	45.3%	39.1%	42.0%		
	ปาน	8	24	10	98	8	148		
	กลาง	53.3%	36.4%	50.0%	35.5%	34.8%	37.0%		
	น้อย	0	0	0	1	0	1		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.3%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
P-Value = 0.831 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการวางผังของสิ่งต่างๆในแหล่งท่องเที่ยว									
5.4 ความสะอาดใน ภาพรวมของพื้นที่แหล่ง ท่องเที่ยว	มาก	0	17	3	51	1	72	13.990	0.599
	ที่สุด	0.0%	25.8%	15.0%	18.5%	4.3%	18.0%		
	มาก	9	24	5	105	13	156		
		60.0%	36.4%	25.0%	38.0%	56.5%	39.0%		
	ปาน	6	25	12	120	9	172		
	กลาง	40.0%	37.9%	60.0%	43.5%	39.1%	43.0%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
P-Value = 0.599 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสะอาดในภาพรวมของพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.34 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เขียงคาน จ.เลย ในด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

5. ด้านสภาพแวดล้อมของแหล่ง ท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		ระดับการศึกษา							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ประถมฯ	มัธยมฯ / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	รวม		
5.5 คุณภาพของ สิ่งแวดล้อม	มากที่สุด	0	17	3	54	1	75	16.603	0.412
		0.0%	25.8%	15.0%	19.6%	4.3%	18.8%		
	มาก	6	21	4	97	13	141		
		40.0%	31.8%	20.0%	35.1%	56.5%	35.3%		
	ปาน กลาง	9	28	13	121	9	180		
		60.0%	42.4%	65.0%	43.8%	39.1%	45.0%		
	น้อย	0	0	0	4	0	4		
		0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	1.0%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

P-Value = 0.412 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจ  
เลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านคุณภาพของสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.35 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว

6. ด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		ระดับการศึกษา							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ประถมฯ	มัธยมฯ / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	รวม		
6.1 ราคาค่าธรรมเนียมในการเข้าชมสถานที่ท่องเที่ยวที่มีความเหมาะสม	มาก ที่สุด	0	22	3	83	5	113	18.655	0.287
		0.0%	33.3%	15.0%	30.1%	21.7%	28.3%		
	มาก	4	16	8	87	10	125		
		26.7%	24.2%	40.0%	31.5%	43.5%	31.3%		
	ปาน กลาง	9	26	9	99	7	150		
		60.0%	39.4%	45.0%	35.9%	30.4%	37.5%		
	น้อย	2	2	0	7	1	12		
		13.3%	3.0%	0.0%	2.5%	4.3%	3.0%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.287 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านราคาค่าธรรมเนียมในการเข้าชมสถานที่ท่องเที่ยวที่มีความเหมาะสม									
6.2 ค่าใช้จ่ายมีความคุ้มค่าในการเดินทางท่องเที่ยว (ตามลักษณะการคมนาคม และระยะทางการเข้าถึงเฉลี่ยโดยรวม)	มาก ที่สุด	0	13	1	39	0	53	48.199	0.000
		0.0%	19.7%	5.0%	14.1%	0.0%	13.3%		
	มาก	1	22	6	121	14	164		
		6.7%	33.3%	30.0%	43.8%	60.9%	41.0%		
	ปาน กลาง	12	30	13	115	9	179		
		80.0%	45.5%	65.0%	41.7%	39.1%	44.8%		
	น้อย	2	1	0	1	0	4		
		13.3%	1.5%	0.0%	0.4%	0.0%	1.0%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านค่าใช้จ่ายมีความคุ้มค่าในการเดินทางท่องเที่ยว									

ตารางที่ 4.35 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว (ต่อ)

6. ด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		ระดับการศึกษา							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ประถมฯ	มัธยมฯ / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	รวม		
6.3 ค่าที่พัก (บริการที่ ได้รับ มีความเหมาะสม คุ้มค่ากับราคา)	มาก ที่สุด	4	17	4	50	0	75	43.272	0.000
		26.7%	25.8%	20.0%	18.1%	0.0%	18.8%		
	มาก	0	18	8	104	11	141		
		0.0%	27.3%	40.0%	37.7%	47.8%	35.3%		
	ปาน กลาง	6	28	7	112	12	165		
		40.0%	42.4%	35.0%	40.6%	52.2%	41.3%		
	น้อย	5	3	1	10	0	19		
		33.3%	4.5%	5.0%	3.6%	0.0%	4.8%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0		
0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านค่าที่พัก									
6.4 ราคาของที่ระลึก (ราคาเหมาะสม กับวัสดุ ที่ใช้และการออกแบบ)	มาก ที่สุด	3	14	3	48	1	69	28.947	0.024
		20.0%	21.2%	15.0%	17.4%	4.3%	17.3%		
	มาก	2	18	4	97	15	136		
		13.3%	27.3%	20.0%	35.1%	65.2%	34.0%		
	ปาน กลาง	9	34	13	130	7	193		
		60.0%	51.5%	65.0%	47.1%	30.4%	48.3%		
	น้อย	1	0	0	1	0	2		
		6.7%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.5%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0		
0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.024 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านราคาของที่ระลึก									

ตารางที่ 4.36 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านการรวมกลุ่มของแหล่งท่องเที่ยว

7. ด้านการรวมกลุ่มของแหล่ง ท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม						Chi Square	P Value
		ระดับการศึกษา							
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		ประถมฯ	มัธยมฯ /ปวช.	อนุปริญญา /ปวส.	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	รวม		
7.1 มีแหล่งท่องเที่ยว อื่นๆอยู่ในบริเวณ เดียวกัน หรือติดกัน	มาก ที่สุด	0	13	2	57	0	72	31.831	0.011
		0.0%	19.7%	10.0%	20.7%	0.0%	18.0%		
	มาก	1	17	3	92	7	120		
		6.7%	25.8%	15.0%	33.3%	30.4%	30.0%		
	ปาน กลาง	14	36	15	126	15	206		
		93.3%	54.5%	75.0%	45.7%	65.2%	51.5%		
	น้อย	0	0	0	1	1	2		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	4.3%	0.5%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.011 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า การศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆอยู่ในบริเวณเดียวกัน หรือติดกัน									
7.2 มีแหล่งท่องเที่ยว ใกล้เคียงกัน	มาก ที่สุด	0	19	2	45	2	68	28.465	0.028
		0.0%	28.8%	10.0%	16.3%	8.7%	17.0%		
	มาก	2	10	5	97	7	121		
		13.3%	15.2%	25.0%	35.1%	30.4%	30.3%		
	ปาน กลาง	13	36	13	134	14	210		
		86.7%	54.5%	65.0%	48.6%	60.9%	52.5%		
	น้อย	0	1	0	0	0	1		
		0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	15	66	20	276	23	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.028 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการ ตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียงกัน									

**คำอธิบายตารางความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย**

\* หมายเหตุ อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

- |                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| *1 รับราชการ           | *5 รับจ้าง           |
| *2 เอกชน/รัฐวิสาหกิจ   | *6 นักเรียน/นักศึกษา |
| *3 ประกอบธุรกิจส่วนตัว | *7 อื่นๆ             |
| *4 เกษตรกร             |                      |

**ตารางที่ 4.37** ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว

1. ปัจจัยด้านความสำคัญและ คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม								Chi Square	P Value
		อาชีพ									
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	*7	รวม		
1.1 ด้านประวัติศาสตร์ ความเป็นมาและ โบราณคดี	มากที่สุด	18	23	18	4	15	57	4	139	35.927	0.056
		28.1%	38.3%	26.1%	20.0%	65.2%	36.5%	50.0%	34.8%		
	มาก	15	21	26	7	7	60	2	138		
		23.4%	35.0%	37.7%	35.0%	30.4%	38.5%	25.0%	34.5%		
	ปาน	31	14	24	9	1	38	2	119		
		48.4%	23.3%	34.8%	45.0%	4.3%	24.4%	25.0%	29.8%		
	น้อย	0	2	1	0	0	1	0	4		
		0.0%	3.3%	1.4%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	1.0%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			

P-Value = 0.056 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านประวัติศาสตร์ความเป็นมาและโบราณคดี

ตารางที่ 4.37 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

1. ปัจจัยด้านความสำคัญและ คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม								Chi Square	P Value
		อาชีพ									
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	*7	รวม		
1.2 ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี	มาก	11	21	18	6	10	51	6	123	20.603	0.662
	ที่สุด	17.2%	35.0%	26.1%	30.0%	43.5%	32.7%	75.0%	30.8%		
	มาก	30	27	29	8	10	69	2	175		
		46.9%	45.0%	42.0%	40.0%	43.5%	44.2%	25.0%	43.8%		
	ปาน	23	12	22	6	3	36	0	102		
	กลาง	35.9%	20.0%	31.9%	30.0%	13.0%	23.1%	0.0%	25.5%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.662 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี											
1.3 ความสวยงามของ แหล่งท่องเที่ยว	มาก	12	9	15	4	11	44	2	97	22.065	0.575
	ที่สุด	18.8%	15.0%	21.7%	20.0%	47.8%	28.2%	25.0%	24.3%		
	มาก	26	32	29	9	9	71	4	180		
		40.6%	53.3%	42.0%	45.0%	39.1%	45.5%	50.0%	45.0%		
	ปาน	25	19	25	7	3	41	2	122		
	กลาง	39.1%	31.7%	36.2%	35.0%	13.0%	26.3%	25.0%	30.5%		
	น้อย	1	0	0	0	0	0	0	1		
		1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.575 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสวยงามของแหล่งท่องเที่ยว											

ตารางที่ 4.37 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

1. ปัจจัยด้านความสำคัญและ คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม								Chi Square	P Value
		อาชีพ									
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	*7	รวม		
1.4 ลักษณะเด่นและความ มีชื่อเสียงของแหล่ง ท่องเที่ยว	มาก	7	5	16	7	6	42	2	85	21.823	0.590
	ที่สุด	10.9%	8.3%	23.2%	35.0%	26.1%	26.9%	25.0%	21.3%		
	มาก	41	45	37	9	14	81	4	231		
		64.1%	75.0%	53.6%	45.0%	60.9%	51.9%	50.0%	57.8%		
	ปาน	16	10	15	4	3	32	2	82		
	กลาง	25.0%	16.7%	21.7%	20.0%	13.0%	20.5%	25.0%	20.5%		
	น้อย	0	0	1	0	0	1	0	2		
		0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.5%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.590 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านลักษณะเด่นและความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว											
1.5 คุณค่าของแหล่ง ท่องเที่ยวที่ควรแก่การ ส่งเสริมอนุรักษ์	มาก	4	8	9	2	7	30	3	63	23.282	0.503
	ที่สุด	6.3%	13.3%	13.0%	10.0%	30.4%	19.2%	37.5%	15.8%		
	มาก	24	32	24	9	11	63	2	165		
		37.5%	53.3%	34.8%	45.0%	47.8%	40.4%	25.0%	41.3%		
	ปาน	36	20	36	9	5	63	3	172		
	กลาง	56.3%	33.3%	52.2%	45.0%	21.7%	40.4%	37.5%	43.0%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.503 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยวที่ควรแก่การส่งเสริมอนุรักษ์											

ตารางที่ 4.37 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

1. ปัจจัยด้านความสำคัญและ คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม								Chi Square	P Value
		อาชีพ									
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	*7	รวม		
1.6 ความสำคัญและคุณค่า ในภาพรวม	มาก	7	4	11	1	6	31	2	62	23.855	0.470
	ที่สุด	10.9%	6.7%	15.9%	5.0%	26.1%	19.9%	25.0%	15.5%		
	มาก	17	29	25	8	12	65	3	159		
		26.6%	48.3%	36.2%	40.0%	52.2%	41.7%	37.5%	39.8%		
	ปาน	40	27	33	11	5	60	3	179		
	กลาง	62.5%	45.0%	47.8%	55.0%	21.7%	38.5%	37.5%	44.8%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			

P-Value = 0.470 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสำคัญและคุณค่าในภาพรวม

ตารางที่ 4.38 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว

2. ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่ง ท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม								Chi Square	P Value
		อาชีพ									
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	*7	รวม		
2.1 การเข้าถึงตำแหน่ง ที่ตั้งสะดวกต่อการ เดินทางไปท่องเที่ยว	มาก	6	12	8	2	10	27	1	66	42.877	0.010
	ที่สุด	9.4%	20.0%	11.6%	10.0%	43.5%	17.3%	12.5%	16.5%		
	มาก	36	21	35	4	11	69	0	176		
		56.3%	35.0%	50.7%	20.0%	47.8%	44.2%	0.0%	44.0%		
	ปาน	22	27	25	14	2	59	7	156		
	กลาง	34.4%	45.0%	36.2%	70.0%	8.7%	37.8%	87.5%	39.0%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	น้อย	0	0	1	0	0	1	0	2		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.5%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.010 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการเข้าถึงตำแหน่งที่ตั้งสะดวกต่อการเดินทางไปท่องเที่ยว											
2.2 ความสะดวกของ สภาพพื้นผิวจราจร ในการ เดินทางเข้าถึงแหล่ง ท่องเที่ยว	มาก	8	11	9	4	10	33	1	76	22.140	0.571
	ที่สุด	12.5%	18.3%	13.0%	20.0%	43.5%	21.2%	12.5%	19.0%		
	มาก	19	20	18	3	7	37	2	106		
		29.7%	33.3%	26.1%	15.0%	30.4%	23.7%	25.0%	26.5%		
	ปาน	34	28	40	13	6	84	5	210		
	กลาง	53.1%	46.7%	58.0%	65.0%	26.1%	53.8%	62.5%	52.5%		
	น้อย	3	1	2	0	0	2	0	8		
		4.7%	1.7%	2.9%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	2.0%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.571 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสะดวกของสภาพพื้นผิวจราจร ในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว											

ตารางที่ 4.38 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

2. ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม								Chi Square	P Value
		อาชีพ									
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	*7	รวม		
2.3 ในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวที่มีป้ายบอกทางชัดเจน	มาก ที่สุด	8	13	11	0	11	32	3	78	28.848	0.226
		12.5%	21.7%	15.9%	0.0%	47.8%	20.5%	37.5%	19.5%		
	มาก	18	16	24	5	6	46	1	116		
		28.1%	26.7%	34.8%	25.0%	26.1%	29.5%	12.5%	29.0%		
	ปานกลาง	36	31	33	15	6	77	4	202		
		56.3%	51.7%	47.8%	75.0%	26.1%	49.4%	50.0%	50.5%		
	น้อย	2	0	1	0	0	1	0	4		
		3.1%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	1.0%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.226 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวที่มีป้ายบอกทางชัดเจน											
2.4 ความใกล้ชิดกับจุดศูนย์กลางการท่องเที่ยวในท้องถิ่น	มาก ที่สุด	5	9	9	5	10	35	2	75	27.686	0.274
		7.8%	15.0%	13.0%	25.0%	43.5%	22.4%	25.0%	18.8%		
	มาก	21	15	21	2	8	40	1	108		
		32.8%	25.0%	30.4%	10.0%	34.8%	25.6%	12.5%	27.0%		
	ปานกลาง	38	36	38	13	5	80	5	215		
		59.4%	60.0%	55.1%	65.0%	21.7%	51.3%	62.5%	53.8%		
	น้อย	0	0	1	0	0	1	0	2		
		0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.5%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.274 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความใกล้ชิดกับจุดศูนย์กลางการท่องเที่ยวในท้องถิ่น											

ตารางที่ 4.38 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

2. ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม								Chi Square	P Value
		อาชีพ									
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	*7	รวม		
2.5 มีการให้บริการรถสาธารณะไปยังแหล่งท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ	มาก	10	9	13	3	12	33	1	81	71.190	0.000
	ที่สุด	15.6%	15.0%	18.8%	15.0%	52.2%	21.2%	12.5%	20.3%		
	มาก	28	22	21	5	4	46	2	128		
		43.8%	36.7%	30.4%	25.0%	17.4%	29.5%	25.0%	32.0%		
	ปาน	26	29	35	12	7	77	4	190		
	กลาง	40.6%	48.3%	50.7%	60.0%	30.4%	49.4%	50.0%	47.5%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	1	1		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.3%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการให้บริการรถสาธารณะไปยังแหล่งท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ											
2.6 ความสะดวกของระยะทางในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	มาก	5	9	8	1	10	24	1	58	39.277	0.026
	ที่สุด	7.8%	15.0%	11.6%	5.0%	43.5%	15.4%	12.5%	14.5%		
	มาก	18	19	22	5	8	47	3	122		
		28.1%	31.7%	31.9%	25.0%	34.8%	30.1%	37.5%	30.5%		
	ปาน	38	32	39	14	5	85	4	217		
	กลาง	59.4%	53.3%	56.5%	70.0%	21.7%	54.5%	50.0%	54.3%		
	น้อย	3	0	0	0	0	0	0	3		
		4.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.026 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสะดวกของระยะทางในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว											

ตารางที่ 4.39 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว

3. ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม								Chi Square	P Value
		อาชีพ									
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	*7	รวม		
3.1 ความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมของเส้นทางเข้า-ออก	มาก	8	8	10	4	10	38	2	80	31.485	0.140
	ที่สุด	12.5%	13.3%	14.5%	20.0%	43.5%	24.4%	25.0%	20.0%		
	มาก	24	25	32	6	9	69	3	168		
		37.5%	41.7%	46.4%	30.0%	39.1%	44.2%	37.5%	42.0%		
	ปานกลาง	30	27	27	10	4	49	3	150		
		46.9%	45.0%	39.1%	50.0%	17.4%	31.4%	37.5%	37.5%		
	น้อย	1	0	0	0	0	0	0	1		
		1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	0	0	0	1		
		1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.140 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมของเส้นทางเข้า-ออก											
3.2 มีระบบรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ท่องเที่ยว	มาก	3	9	11	0	12	34	3	72	44.367	0.007
	ที่สุด	4.7%	15.0%	15.9%	0.0%	52.2%	21.8%	37.5%	18.0%		
	มาก	31	22	23	8	6	59	1	150		
		48.4%	36.7%	33.3%	40.0%	26.1%	37.8%	12.5%	37.5%		
	ปานกลาง	28	28	34	12	5	62	4	173		
		43.8%	46.7%	49.3%	60.0%	21.7%	39.7%	50.0%	43.3%		
	น้อย	1	1	1	0	0	1	0	4		
		1.6%	1.7%	1.4%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	1.0%		
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	0	0	0	1		
		1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.007 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านระบบรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ท่องเที่ยว											

ตารางที่ 4.39 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เขียงคาน จ.เลย ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

3. ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม								Chi Square	P Value
		อาชีพ									
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	*7	รวม		
3.3 ความปลอดภัยในการเดินทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	7	9	9	2	8	29	3	67	22.241	0.565
		10.9%	15.0%	13.0%	10.0%	34.8%	18.6%	37.5%	16.8%		
	มาก	24	22	26	8	12	71	1	164		
		37.5%	36.7%	37.7%	40.0%	52.2%	45.5%	12.5%	41.0%		
	ปานกลาง	33	29	34	10	3	56	4	169		
		51.6%	48.3%	49.3%	50.0%	13.0%	35.9%	50.0%	42.3%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.565 ซึ่งมีความมากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยในการเดินทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว											
3.4 ความปลอดภัยจากภัยธรรมชาติ	มากที่สุด	8	9	12	0	7	30	4	70	29.049	0.218
		12.5%	15.0%	17.4%	0.0%	30.4%	19.2%	50.0%	17.5%		
	มาก	32	34	25	14	13	77	3	198		
		50.0%	56.7%	36.2%	70.0%	56.5%	49.4%	37.5%	49.5%		
	ปานกลาง	24	16	32	6	3	47	1	129		
		37.5%	26.7%	46.4%	30.0%	13.0%	30.1%	12.5%	32.3%		
	น้อย	0	1	0	0	0	2	0	3		
		0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.8%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.218 ซึ่งมีความมากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยจากภัยธรรมชาติ											

ตารางที่ 4.39 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

3. ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม								Chi Square	P Value
		อาชีพ									
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	*7	รวม		
3.5 ความปลอดภัยของสภาพที่ตั้งค้ำานสภาพแวดล้อมต่อนักท่องเที่ยว	มาก	9	12	14	3	8	34	2	82	18.951	0.755
	ที่สุด	14.1%	20.0%	20.3%	15.0%	34.8%	21.8%	25.0%	20.5%		
	มาก	23	25	31	8	11	77	3	178		
		35.9%	41.7%	44.9%	40.0%	47.8%	49.4%	37.5%	44.5%		
	ปาน	32	23	24	9	4	43	3	138		
	กลาง	50.0%	38.3%	34.8%	45.0%	17.4%	27.6%	37.5%	34.5%		
	น้อย	0	0	0	0	0	2	0	2		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.5%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			

P-Value = 0.755 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยของสภาพที่ตั้งค้ำานสภาพแวดล้อมต่อนักท่องเที่ยว



ตารางที่ 4.40 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม								Chi Square	P Value
		อาชีพ									
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	*7	รวม		
4.1 มีป้ายบอกทิศทางที่ชัดเจนจากที่จอดรถไปยังแหล่งท่องเที่ยว รวมถึงป้ายที่แสดงถึงสถานที่จอดรถประเภทต่างๆ	มากที่สุด	12	17	17	3	14	47	2	112	28.364	0.245
		18.8%	28.3%	24.6%	15.0%	60.9%	30.1%	25.0%	28.0%		
	มาก	30	24	31	9	5	60	2	161		
		46.9%	40.0%	44.9%	45.0%	21.7%	38.5%	25.0%	40.3%		
	ปานกลาง	22	19	21	8	3	48	4	125		
		34.4%	31.7%	30.4%	40.0%	13.0%	30.8%	50.0%	31.3%		
	น้อย	0	0	0	0	1	1	0	2		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	0.6%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.245 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านป้ายบอกทิศทางที่ชัดเจนจากที่จอดรถไปยังแหล่งท่องเที่ยว รวมถึงป้ายที่แสดงถึงสถานที่จอดรถประเภทต่างๆ											
4.2 สภาพเส้นทางภายในแหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	3	7	9	0	12	31	1	63	43.708	0.008
		4.7%	11.7%	13.0%	0.0%	52.2%	19.9%	12.5%	15.8%		
	มาก	28	21	24	4	5	45	3	130		
		43.8%	35.0%	34.8%	20.0%	21.7%	28.8%	37.5%	32.5%		
	ปานกลาง	33	32	35	16	6	79	4	205		
		51.6%	53.3%	50.7%	80.0%	26.1%	50.6%	50.0%	51.3%		
	น้อย	0	0	1	0	0	1	0	2		
		0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.008 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพ มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านสภาพเส้นทางภายในแหล่งท่องเที่ยว											

**ตารางที่ 4.40** ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม								Chi Square	P Value
		อาชีพ									
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	*7	รวม		
4.3 มีพื้นที่จอดรถที่เพียงพอสำหรับรองรับจำนวนรถที่เข้ามา โดยเฉพาะในช่วงที่มือนักท่องเที่ยวหนาแน่น	มากที่สุด	8	7	6	2	13	32	2	70	42.977	0.010
		12.5%	11.7%	8.7%	10.0%	56.5%	20.5%	25.0%	17.5%		
	มาก	29	24	27	5	5	48	1	139		
		45.3%	40.0%	39.1%	25.0%	21.7%	30.8%	12.5%	34.8%		
	ปานกลาง	24	25	32	11	4	68	5	169		
		37.5%	41.7%	46.4%	55.0%	17.4%	43.6%	62.5%	42.3%		
	น้อย	3	4	3	2	1	7	0	20		
		4.7%	6.7%	4.3%	10.0%	4.3%	4.5%	0.0%	5.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	1	0	0	1	0	2		
		0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.5%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.010 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านพื้นที่จอดรถที่เพียงพอสำหรับรองรับจำนวนรถที่เข้ามา โดยเฉพาะในช่วงที่มือนักท่องเที่ยวหนาแน่น											
4.4 ศูนย์บริการนักท่องเที่ยวไว้คอยให้ความช่วยเหลือแก่นักท่องเที่ยว	มากที่สุด	7	8	10	3	9	34	1	72	24.516	0.432
		10.9%	13.3%	14.5%	15.0%	39.1%	21.8%	12.5%	18.0%		
	มาก	25	24	25	4	9	50	1	138		
		39.1%	40.0%	36.2%	20.0%	39.1%	32.1%	12.5%	34.5%		
	ปานกลาง	31	25	32	13	4	69	6	180		
		48.4%	41.7%	46.4%	65.0%	17.4%	44.2%	75.0%	45.0%		
	น้อย	1	3	2	0	1	3	0	10		
		1.6%	5.0%	2.9%	0.0%	4.3%	1.9%	0.0%	2.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.432 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านศูนย์บริการนักท่องเที่ยวไว้คอยให้ความช่วยเหลือแก่นักท่องเที่ยว											

ตารางที่ 4.40 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม								Chi Square	P Value
		อาชีพ									
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	*7	รวม		
4.5 ร้านอาหารและ เครื่องคั้ม เพียงพอต่อ ความต้องการของ นักท่องเที่ยว	มาก	6	9	5	3	10	32	2	67	41.649	0.014
	ที่สุด	9.4%	15.0%	7.2%	15.0%	43.5%	20.5%	25.0%	16.8%		
	มาก	24	22	26	1	8	43	1	125		
		37.5%	36.7%	37.7%	5.0%	34.8%	27.6%	12.5%	31.3%		
	ปาน	30	25	29	10	5	66	4	169		
	กลาง	46.9%	41.7%	42.0%	50.0%	21.7%	42.3%	50.0%	42.3%		
	น้อย	4	4	9	6	0	15	1	39		
		6.3%	6.7%	13.0%	30.0%	0.0%	9.6%	12.5%	9.8%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.014 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านร้านอาหารและเครื่องคั้ม เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว											
4.6 ร้านขายของที่ระลึกมี จำนวนเพียงพอต่อความ ต้องการของนักท่องเที่ยว	มาก	13	12	6	2	11	32	1	77	76.409	0.000
	ที่สุด	20.3%	20.0%	8.7%	10.0%	47.8%	20.5%	12.5%	19.3%		
	มาก	22	20	23	6	9	48	1	129		
		34.4%	33.3%	33.3%	30.0%	39.1%	30.8%	12.5%	32.3%		
	ปาน	28	27	40	12	3	75	5	190		
	กลาง	43.8%	45.0%	58.0%	60.0%	13.0%	48.1%	62.5%	47.5%		
	น้อย	1	1	0	0	0	1	0	3		
		1.6%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.8%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	1	1		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.3%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านร้านขายของที่ระลึกมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว											

**ตารางที่ 4.40** ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม								Chi Square	P Value
		อาชีพ									
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	*7	รวม		
4.7 มีสถานที่เพื่อการนั่งพักผ่อนของนักท่องเที่ยว	มาก ที่สุด	7	8	13	4	8	35	0	75	22.018	0.578
		10.9%	13.3%	18.8%	20.0%	34.8%	22.4%	0.0%	18.8%		
	มาก	28	26	21	5	8	47	2	137		
		43.8%	43.3%	30.4%	25.0%	34.8%	30.1%	25.0%	34.3%		
	ปาน กลาง	28	26	33	10	7	69	5	178		
		43.8%	43.3%	47.8%	50.0%	30.4%	44.2%	62.5%	44.5%		
	น้อย	1	0	2	1	0	5	1	10		
		1.6%	0.0%	2.9%	5.0%	0.0%	3.2%	12.5%	2.5%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0	0	0		
0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.578 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านสถานที่เพื่อการนั่งพักผ่อนของนักท่องเที่ยว											
4.8 มีการให้บริการห้องสุขาที่เพียงพอต่อจำนวน	มาก ที่สุด	7	14	8	4	9	36	2	80	23.161	0.510
		10.9%	23.3%	11.6%	20.0%	39.1%	23.1%	25.0%	20.0%		
	มาก	22	15	24	3	8	38	2	112		
		34.4%	25.0%	34.8%	15.0%	34.8%	24.4%	25.0%	28.0%		
	ปาน กลาง	35	31	35	13	6	80	4	204		
		54.7%	51.7%	50.7%	65.0%	26.1%	51.3%	50.0%	51.0%		
	น้อย	0	0	2	0	0	2	0	4		
		0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	1.0%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0	0	0		
0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.510 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการให้บริการห้องสุขาที่เพียงพอต่อจำนวน											

ตารางที่ 4.40 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม								Chi Square	P Value
		อาชีพ									
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	*7	รวม		
4.9 มีระบบการสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพ (ผู้โทรศัพท์สาธารณะ)	มาก	3	11	10	0	8	34	3	69	31.974	0.128
	ที่สุด	4.7%	18.3%	14.5%	0.0%	34.8%	21.8%	37.5%	17.3%		
	มาก	29	29	26	9	12	64	1	170		
		45.3%	48.3%	37.7%	45.0%	52.2%	41.0%	12.5%	42.5%		
	ปานกลาง	32	20	32	11	3	57	4	159		
		50.0%	33.3%	46.4%	55.0%	13.0%	36.5%	50.0%	39.8%		
	น้อย	0	0	1	0	0	1	0	2		
		0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.5%		
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			

P-Value = 0.128 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านมีระบบการสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพ(ผู้โทรศัพท์สาธารณะ)

4.10 มีที่พักเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว	มาก	8	11	15	3	9	34	2	82	25.757	0.366
	ที่สุด	12.5%	18.3%	21.7%	15.0%	39.1%	21.8%	25.0%	20.5%		
	มาก	19	15	18	3	7	40	1	103		
		29.7%	25.0%	26.1%	15.0%	30.4%	25.6%	12.5%	25.8%		
	ปานกลาง	32	30	29	8	7	70	3	179		
		50.0%	50.0%	42.0%	40.0%	30.4%	44.9%	37.5%	44.8%		
	น้อย	5	4	7	6	0	12	2	36		
		7.8%	6.7%	10.1%	30.0%	0.0%	7.7%	25.0%	9.0%		
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0	0			
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			

P-Value = 0.366 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านที่พักเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว

ตารางที่ 4.41 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว

5. ด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม								Chi Square	P Value
		อาชีพ									
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	*7	รวม		
5.1 สภาพธรรมชาติทั่วไป (ความอุดมสมบูรณ์)	มากที่สุด	5	11	14	2	9	40	2	83	18.629	0.771
		7.8%	18.3%	20.3%	10.0%	39.1%	25.6%	25.0%	20.8%		
	มาก	21	20	21	9	7	54	3	135		
		32.8%	33.3%	30.4%	45.0%	30.4%	34.6%	37.5%	33.8%		
	ปานกลาง	38	29	34	9	7	62	3	182		
		59.4%	48.3%	49.3%	45.0%	30.4%	39.7%	37.5%	45.5%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.771 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านสภาพธรรมชาติทั่วไป(ความอุดมสมบูรณ์)											
5.2 การตกแต่งมีความกลมกลืนกับแหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	3	11	10	0	8	34	3	69	31.974	0.128
		4.7%	18.3%	14.5%	0.0%	34.8%	21.8%	37.5%	17.3%		
	มาก	29	29	26	9	12	64	1	170		
		45.3%	48.3%	37.7%	45.0%	52.2%	41.0%	12.5%	42.5%		
	ปานกลาง	32	20	32	11	3	57	4	159		
		50.0%	33.3%	46.4%	55.0%	13.0%	36.5%	50.0%	39.8%		
	น้อย	0	0	1	0	0	1	0	2		
		0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.128 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการตกแต่งมีความกลมกลืนกับแหล่งท่องเที่ยว											

ตารางที่ 4.41 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

5. ด้านสภาพแวดล้อมของแหล่ง ท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม								Chi Square	P Value
		อาชีพ									
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	*7	รวม		
5.3 การวางผังของสิ่งต่างๆ ในแหล่งท่องเที่ยว	มาก	6	11	16	1	14	48	1	97	42.582	0.011
	ที่สุด	9.4%	18.3%	23.2%	5.0%	60.9%	30.8%	12.5%	24.3%		
	มาก	33	29	28	8	5	54	4	161		
		51.6%	48.3%	40.6%	40.0%	21.7%	34.6%	50.0%	40.3%		
	ปาน	25	19	25	11	4	54	3	141		
	กลาง	39.1%	31.7%	36.2%	55.0%	17.4%	34.6%	37.5%	35.3%		
	น้อย	0	1	0	0	0	0	0	1		
		0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.011 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการวางผังของสิ่งต่างๆในแหล่งท่องเที่ยว											
5.4 ความสะอาดใน ภาพรวมของพื้นที่แหล่ง ท่องเที่ยว	มาก	12	9	9	1	7	32	2	72	13.172	0.963
	ที่สุด	18.8%	15.0%	13.0%	5.0%	30.4%	20.5%	25.0%	18.0%		
	มาก	24	20	27	9	12	58	2	152		
		37.5%	33.3%	39.1%	45.0%	52.2%	37.2%	25.0%	38.0%		
	ปาน	28	31	33	10	4	66	4	176		
	กลาง	43.8%	51.7%	47.8%	50.0%	17.4%	42.3%	50.0%	44.0%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.963 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสะอาดในภาพรวมของพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว											

ตารางที่ 4.41 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

5. ด้านสภาพแวดล้อมของแหล่ง ท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม									Chi Square	P Value
		อาชีพ								รวม		
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	*7	รวม			
5.5 คุณภาพของ สิ่งแวดลอม	มาก	8	10	13	0	10	38	2	81	42.243	0.012	
	ที่สุด	12.5%	16.7%	18.8%	0.0%	43.5%	24.4%	25.0%	20.3%			
	มาก	25	23	19	8	7	44	2	128			
		39.1%	38.3%	27.5%	40.0%	30.4%	28.2%	25.0%	32.0%			
	ปาน	27	27	37	12	6	74	4	187			
	กลาง	42.2%	45.0%	53.6%	60.0%	26.1%	47.4%	50.0%	46.8%			
	น้อย	4	0	0	0	0	0	0	4			
		6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%			
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0			
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400				
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				

P-Value = 0.012 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านคุณภาพของสิ่งแวดลอม

ตารางที่ 4.42 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว

6. ด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม								Chi Square	P Value
		อาชีพ									
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	*7	รวม		
6.1 ราคาค่าธรรมเนียมในการเข้าชมสถานที่ท่องเที่ยวที่มีความเหมาะสม	มาก	11	18	19	0	12	47	2	109	44.142	0.007
		17.2%	30.0%	27.5%	0.0%	52.2%	30.1%	25.0%	27.3%		
	มากที่สุด	29	15	16	5	7	35	1	108		
		45.3%	25.0%	23.2%	25.0%	30.4%	22.4%	12.5%	27.0%		
	ปานกลาง	22	26	32	14	4	67	3	168		
		34.4%	43.3%	46.4%	70.0%	17.4%	42.9%	37.5%	42.0%		
	น้อย	2	1	2	1	0	7	2	15		
		3.1%	1.7%	2.9%	5.0%	0.0%	4.5%	25.0%	3.8%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.007 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านราคาค่าธรรมเนียมในการเข้าชมสถานที่ท่องเที่ยวที่มีความเหมาะสม											
6.2 ค่าใช้จ่ายมีความคุ้มค่าในการเดินทางท่องเที่ยว (ตามลักษณะการคมนาคมและระยะทางการเข้าถึงเฉลี่ยโดยรวม)	มาก	4	6	10	1	6	26	2	55	36.499	0.049
		6.3%	10.0%	14.5%	5.0%	26.1%	16.7%	25.0%	13.8%		
	มากที่สุด	31	29	28	4	10	51	0	153		
		48.4%	48.3%	40.6%	20.0%	43.5%	32.7%	0.0%	38.3%		
	ปานกลาง	27	25	31	13	7	77	6	186		
		42.2%	41.7%	44.9%	65.0%	30.4%	49.4%	75.0%	46.5%		
	น้อย	2	0	0	2	0	2	0	6		
		3.1%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	1.3%	0.0%	1.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.049 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านค่าใช้จ่ายมีความคุ้มค่าในการเดินทางท่องเที่ยว											

ตารางที่ 4.42 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว (ต่อ)

6. ด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม								Chi Square	P Value
		อาชีพ									
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	*7	รวม		
6.3 ค่าที่พัก (บริการที่ได้รับ มีความเหมาะสม คู่มีค่ากับราคา)	มาก	8	7	11	3	13	38	2	82	49.547	0.002
	ที่สุด	12.5%	11.7%	15.9%	15.0%	56.5%	24.4%	25.0%	20.5%		
	มาก	28	24	24	2	5	41	0	124		
		43.8%	40.0%	34.8%	10.0%	21.7%	26.3%	0.0%	31.0%		
	ปาน	25	28	31	11	5	64	5	169		
	กลาง	39.1%	46.7%	44.9%	55.0%	21.7%	41.0%	62.5%	42.3%		
	น้อย	3	1	3	4	0	13	1	25		
		4.7%	1.7%	4.3%	20.0%	0.0%	8.3%	12.5%	6.3%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.002 ซึ่งมีความมากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านค่าที่พัก(บริการที่ได้รับ มีความเหมาะสม คู่มีค่ากับราคา)											
6.4 ราคาค่าของที่ระลึก (ราคาเหมาะสม กับวัสดุที่ใช้และการออกแบบ)	มาก	5	6	15	5	10	39	1	81	34.213	0.081
	ที่สุด	7.8%	10.0%	21.7%	25.0%	43.5%	25.0%	12.5%	20.3%		
	มาก	25	21	21	1	8	43	2	121		
		39.1%	35.0%	30.4%	5.0%	34.8%	27.6%	25.0%	30.3%		
	ปาน	34	33	32	13	5	72	5	194		
	กลาง	53.1%	55.0%	46.4%	65.0%	21.7%	46.2%	62.5%	48.5%		
	น้อย	0	0	1	1	0	2	0	4		
		0.0%	0.0%	1.4%	5.0%	0.0%	1.3%	0.0%	1.0%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.081 ซึ่งมีความมากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านราคาค่าของที่ระลึก (ราคาเหมาะสม กับวัสดุที่ใช้และการออกแบบ)											

ตารางที่ 4.43 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เขียงคาน จ.เลย ในด้านการรวมกลุ่มของแหล่งท่องเที่ยว

7. ด้านการรวมกลุ่มของแหล่ง ท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม								Chi Square	P Value
		อาชีพ									
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	*7	รวม		
7.1 มีแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆ อยู่ในบริเวณเดียวกัน หรือ คิดกัน	มาก	7	9	13	0	12	37	1	79	48.591	0.002
	ที่สุด	10.9%	15.0%	18.8%	0.0%	52.2%	23.7%	12.5%	19.8%		
	มาก	22	15	18	3	5	33	2	98		
		34.4%	25.0%	26.1%	15.0%	21.7%	21.2%	25.0%	24.5%		
	ปาน	35	36	37	17	6	85	4	220		
	กลาง	54.7%	60.0%	53.6%	85.0%	26.1%	54.5%	50.0%	55.0%		
	น้อย	0	0	1	0	0	1	1	3		
		0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.6%	12.5%	0.8%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.002 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆอยู่ในบริเวณเดียวกัน หรือคิดกัน											
7.2 มีแหล่งท่องเที่ยว ใกล้เคียงกัน	มาก	10	6	10	0	11	33	0	70	47.745	0.003
	ที่สุด	15.6%	10.0%	14.5%	0.0%	47.8%	21.2%	0.0%	17.5%		
	มาก	20	19	21	0	5	36	4	105		
		31.3%	31.7%	30.4%	0.0%	21.7%	23.1%	50.0%	26.3%		
	ปาน	34	35	38	19	7	86	4	223		
	กลาง	53.1%	58.3%	55.1%	95.0%	30.4%	55.1%	50.0%	55.8%		
	น้อย	0	0	0	1	0	1	0	2		
		0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.5%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	64	60	69	20	23	156	8	400			
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
P-Value = 0.003 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียงกัน											

คำอธิบายตารางความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย



\* หมายเหตุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม

\*1 = ต่ำกว่า 3,000 บาท

\*5 = 10,001 – 30,000 บาท

\*2 = 3,001 – 5,000 บาท

\*6 = มากกว่า 30,001 บาท

\*3 = 5,001 – 7,000 บาท

\*4 = 7,001 – 10,000 บาท

ตารางที่ 4.44 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว

1. ปัจจัยด้านความสำคัญ และคุณค่าของแหล่ง ท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value
		รายได้								
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	รวม	45.347	0.001
1.1 ด้านประวัติศาสตร์ ความเป็นมาและ โบราณคดี	มาก	23	39	19	48	7	15	151		
		59.0%	44.8%	40.4%	32.7%	20.0%	33.3%	37.8%		
	ปาน	13	28	12	52	20	8	133		
		33.3%	32.2%	25.5%	35.4%	57.1%	17.8%	33.3%		
	น้อย	2	20	16	47	7	20	112		
		5.1%	23.0%	34.0%	32.0%	20.0%	44.4%	28.0%		
	น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	2	4		
		2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	4.4%	1.0%		
	รวม	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

P-Value = 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านประวัติศาสตร์ความเป็นมาและโบราณคดี

ตารางที่ 4.44 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

1. ปัจจัยด้านความสำคัญและ คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value
		รายได้								
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	รวม	24.563	0.219
1.2 ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี	มาก ที่สุด	19	37	20	37	6	14	133		
		48.7%	42.5%	42.6%	25.2%	17.1%	31.1%	33.3%		
	มาก	16	32	18	66	18	19	169		
		41.0%	36.8%	38.3%	44.9%	51.4%	42.2%	42.3%		
	ปาน กลาง	4	17	9	44	11	12	97		
		10.3%	19.5%	19.1%	29.9%	31.4%	26.7%	24.3%		
	น้อย	0	1	0	0	0	0	1		
		0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.219 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านลักษณะเด่นและความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว										
1.3 ความสวยงามของ แหล่งท่องเที่ยว	มาก ที่สุด	13	19	23	27	4	2	88	57.722	0.000
		33.3%	21.8%	48.9%	18.4%	11.4%	4.4%	22.0%		
	มาก	21	47	11	58	23	27	187		
		53.8%	54.0%	23.4%	39.5%	65.7%	60.0%	46.8%		
	ปาน กลาง	5	20	12	62	8	16	123		
		12.8%	23.0%	25.5%	42.2%	22.9%	35.6%	30.8%		
	น้อย	0	1	1	0	0	0	2		
		0.0%	1.1%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.000 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยวที่ควรแก่การส่งเสริมอนุรักษ์										

ตารางที่ 4.44 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

1. ปัจจัยด้านความสำคัญและ คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value
		รายได้								
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	รวม		
1.4 ลักษณะเด่นและความมี ชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว	มาก	13	27	20	15	3	3	81	60.164	0.000
	ที่สุด	33.3%	31.0%	42.6%	10.2%	8.6%	6.7%	20.3%		
	มาก	22	37	23	102	25	27	236		
		56.4%	42.5%	48.9%	69.4%	71.4%	60.0%	59.0%		
	ปาน	3	23	4	30	7	14	81		
	กลาง	7.7%	26.4%	8.5%	20.4%	20.0%	31.1%	20.3%		
	น้อย	1	0	0	0	0	1	2		
		2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.5%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านลักษณะเด่นและความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว										
1.5 คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว ที่ควรแก่การส่งเสริมอนุรักษ์	มาก	10	17	10	13	2	4	56	20.801	0.409
	ที่สุด	25.6%	19.5%	21.3%	8.8%	5.7%	8.9%	14.0%		
	มาก	18	41	20	62	18	17	176		
		46.2%	47.1%	42.6%	42.2%	51.4%	37.8%	44.0%		
	ปาน	11	29	17	72	15	24	168		
	กลาง	28.2%	33.3%	36.2%	49.0%	42.9%	53.3%	42.0%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.409 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยวที่ควรแก่การส่งเสริมอนุรักษ์										

ตารางที่ 4.44 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความสำคัญและคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

1. ปัจจัยด้านความสำคัญและ คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value
		รายได้								
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	รวม	39.880	0.005
1.6 ความสำคัญและ คุณค่าในภาพรวม	มากที่สุด	12	17	15	10	1	5	60		
		30.8%	19.5%	31.9%	6.8%	2.9%	11.1%	15.0%		
	มาก	18	37	17	58	13	16	159		
		46.2%	42.5%	36.2%	39.5%	37.1%	35.6%	39.8%		
	ปานกลาง	9	33	15	79	21	24	181		
		23.1%	37.9%	31.9%	53.7%	60.0%	53.3%	45.3%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

P-Value = 0.005 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสำคัญและคุณค่าในภาพรวม

ตารางที่ 4.45 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว

2. ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value
		รายได้								
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	รวม	35.557	0.017
2.1 การเข้าถึงตำแหน่งที่ตั้งสะดวกต่อการเดินทางไปท่องเที่ยว	มาก	8	14	11	26	4	0	63		
	ที่สุด	20.5%	16.1%	23.4%	17.7%	11.4%	0.0%	15.8%		
	มาก	14	40	24	76	11	25	190		
		35.9%	46.0%	51.1%	51.7%	31.4%	55.6%	47.5%		
	ปานกลาง	16	32	12	45	20	19	144		
		41.0%	36.8%	25.5%	30.6%	57.1%	42.2%	36.0%		
	น้อย	1	1	0	0	0	0	2		
		2.6%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	1	1		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.3%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.017 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการเข้าถึงตำแหน่งที่ตั้งสะดวกต่อการเดินทางไปท่องเที่ยว										
2.2 ความสะดวกของสภาพพื้นผิวจราจร ในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	มาก	8	18	12	23	3	3	67	18.381	0.562
	ที่สุด	20.5%	20.7%	25.5%	15.6%	8.6%	6.7%	16.8%		
	มาก	12	24	14	43	8	19	120		
		30.8%	27.6%	29.8%	29.3%	22.9%	42.2%	30.0%		
	ปานกลาง	19	44	21	77	22	23	206		
		48.7%	50.6%	44.7%	52.4%	62.9%	51.1%	51.5%		
	น้อย	0	1	0	4	2	0	7		
		0.0%	1.1%	0.0%	2.7%	5.7%	0.0%	1.8%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.562 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสะดวกของสภาพพื้นผิวจราจร ในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว										

ตารางที่ 4.45 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

2. ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่ง ท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value
		รายได้								
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	รวม	28.372	0.101
2.3 ในการเดินทางเข้าถึง แหล่งท่องเที่ยวที่มีป้ายบอก ทางชัดเจน	มาก	8	15	16	23	4	7	73		
	ที่สุด	20.5%	17.2%	34.0%	15.6%	11.4%	15.6%	18.3%		
	มาก	13	26	12	53	8	12	124		
		33.3%	29.9%	25.5%	36.1%	22.9%	26.7%	31.0%		
	ปาน	18	46	19	71	21	25	200		
	กลาง	46.2%	52.9%	40.4%	48.3%	60.0%	55.6%	50.0%		
	น้อย	0	0	0	0	2	1	3		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.7%	2.2%	0.8%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.101 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวที่มีป้ายบอกทางชัดเจน										
2.4 ความใกล้ชิดกับจุดศูนย์กลาง การท่องเที่ยวในท้องถิ่น	มาก	12	18	14	20	2	4	70	22.513	0.313
	ที่สุด	30.8%	20.7%	29.8%	13.6%	5.7%	8.9%	17.5%		
	มาก	6	27	14	45	10	14	116		
		15.4%	31.0%	29.8%	30.6%	28.6%	31.1%	29.0%		
	ปาน	21	41	19	81	23	27	212		
	กลาง	53.8%	47.1%	40.4%	55.1%	65.7%	60.0%	53.0%		
	น้อย	0	1	0	1	0	0	2		
		0.0%	1.1%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.313 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี										

ตารางที่ 4.45 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เขียงคาน จ.เลย ในด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

2. ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value
		รายได้								
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	รวม	34.874	0.021
2.5 มีการให้บริการรถสาธารณะไปยังแหล่งท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ	มาก	9	13	19	23	3	6	73		
	ที่สุด	23.1%	14.9%	40.4%	15.6%	8.6%	13.3%	18.3%		
	มาก	12	34	15	55	11	22	149		
		30.8%	39.1%	31.9%	37.4%	31.4%	48.9%	37.3%		
	ปานกลาง	18	39	13	68	21	16	175		
		46.2%	44.8%	27.7%	46.3%	60.0%	35.6%	43.8%		
	น้อย	0	1	0	1	0	0	2		
		0.0%	1.1%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	1	1		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.3%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.021 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านการให้บริการรถสาธารณะไปยังแหล่งท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ										
2.6 ความสะดวกของระยะทางในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	มาก	11	18	5	19	3	5	61	30.900	0.057
	ที่สุด	28.2%	20.7%	10.6%	12.9%	8.6%	11.1%	15.3%		
	มาก	8	19	23	44	8	17	119		
		20.5%	21.8%	48.9%	29.9%	22.9%	37.8%	29.8%		
	ปานกลาง	20	50	19	79	24	23	215		
		51.3%	57.5%	40.4%	53.7%	68.6%	51.1%	53.8%		
	น้อย	0	0	0	5	0	0	5		
		0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	1.3%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.057 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านความสะดวกของระยะทางในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว										

ตารางที่ 4.46 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว

3. ในด้านความปลอดภัย ของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value
		รายได้								
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	รวม	30.568	0.061
3.1 ความปลอดภัยของ สภาพแวดล้อมของ เส้นทางเข้า-ออก	มาก	10	22	12	18	1	7	70		
	ที่สุด	25.6%	25.3%	25.5%	12.2%	2.9%	15.6%	17.5%		
	มาก	18	34	20	64	23	13	172		
		46.2%	39.1%	42.6%	43.5%	65.7%	28.9%	43.0%		
	ปาน	11	30	14	63	11	25	154		
	กลาง	28.2%	34.5%	29.8%	42.9%	31.4%	55.6%	38.5%		
	น้อย	0	1	1	1	0	0	3		
		0.0%	1.1%	2.1%	0.7%	0.0%	0.0%	0.8%		
	น้อย	0	0	0	1	0	0	1		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.3%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.061 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมของเส้นทางเข้า-ออก										
3.2 มีระบบรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ ท่องเที่ยว	มาก	9	19	11	18	5	5	67	21.775	0.353
	ที่สุด	23.1%	21.8%	23.4%	12.2%	14.3%	11.1%	16.8%		
	มาก	18	24	23	56	17	19	157		
		46.2%	27.6%	48.9%	38.1%	48.6%	42.2%	39.3%		
	ปาน	12	43	13	69	13	20	170		
	กลาง	30.8%	49.4%	27.7%	46.9%	37.1%	44.4%	42.5%		
	น้อย	0	1	0	3	0	1	5		
		0.0%	1.1%	0.0%	2.0%	0.0%	2.2%	1.3%		
	น้อย	0	0	0	1	0	0	1		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.3%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.353 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านระบบรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ท่องเที่ยว										

ตารางที่ 4.46 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

3. ในด้านความปลอดภัย ของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value
		รายได้								
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	รวม	22.327	0.323
3.3 ความปลอดภัยในการ เดินทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	9	18	9	11	5	6	58		
		23.1%	20.7%	19.1%	7.5%	14.3%	13.3%	14.5%		
	มาก	18	31	21	67	15	16	168		
		46.2%	35.6%	44.7%	45.6%	42.9%	35.6%	42.0%		
	ปาน กลาง	12	36	17	69	15	23	172		
		30.8%	41.4%	36.2%	46.9%	42.9%	51.1%	43.0%		
	น้อย	0	1	0	0	0	0	1		
		0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
น้อย ที่สุด	0	1	0	0	0	0	1			
	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%			
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
P-Value = 0.323 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี										
3.4 ความปลอดภัยจากภัย ธรรมชาติ	มากที่สุด	11	17	7	24	4	7	70	27.487	0.122
		28.2%	19.5%	14.9%	16.3%	11.4%	15.6%	17.5%		
	มาก	24	48	21	69	21	21	204		
		61.5%	55.2%	44.7%	46.9%	60.0%	46.7%	51.0%		
	ปาน กลาง	4	19	19	54	10	16	122		
		10.3%	21.8%	40.4%	36.7%	28.6%	35.6%	30.5%		
	น้อย	0	2	0	0	0	1	3		
		0.0%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.8%		
น้อย ที่สุด	0	1	0	0	0	0	1			
	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%			
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
P-Value = 0.122 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยจากภัยธรรมชาติ										

ตารางที่ 4.46 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เขียงคาน จ.เลย ในด้านความปลอดภัยของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

3. ในด้านความปลอดภัย ของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value
		รายได้								
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	รวม	28.001	0.109
3.5 ความปลอดภัยของ สภาพที่ตั้งด้าน สภาพแวดล้อมต่อ นักท่องเที่ยว	มาก	12	18	15	23	5	6	79		
	ที่สุด	30.8%	20.7%	31.9%	15.6%	14.3%	13.3%	19.8%		
	มาก	19	34	19	58	17	23	170		
		48.7%	39.1%	40.4%	39.5%	48.6%	51.1%	42.5%		
	ปาน	8	32	13	66	13	16	148		
	กลาง	20.5%	36.8%	27.7%	44.9%	37.1%	35.6%	37.0%		
	น้อย	0	2	0	0	0	0	2		
		0.0%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อย	0	1	0	0	0	0	1		
	ที่สุด	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

P-Value = 0.109 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านความปลอดภัยของสภาพที่ตั้งด้านสภาพแวดล้อมต่อนักท่องเที่ยว

ตารางที่ 4.47 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value
		รายได้								
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	รวม	17.757	0.603
4.1 มีป้ายบอกทิศทางที่ชัดเจนจากที่จอดรถไปยังแหล่งท่องเที่ยว รวมถึงป้ายที่แสดงถึงสถานที่จอดรถประเภทต่างๆ	มากที่สุด	15	30	15	37	6	13	116		
		38.5%	34.5%	31.9%	25.2%	17.1%	28.9%	29.0%		
	มาก	10	33	16	67	15	19	160		
		25.6%	37.9%	34.0%	45.6%	42.9%	42.2%	40.0%		
	ปานกลาง	14	24	15	43	14	13	123		
		35.9%	27.6%	31.9%	29.3%	40.0%	28.9%	30.8%		
	น้อย	0	0	1	0	0	0	1		
		0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.603 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านป้ายบอกทิศทางที่ชัดเจนจากที่จอดรถไปยังแหล่งท่องเที่ยว										
4.2 สภาพเส้นทางภายในแหล่งท่องเที่ยว	มากที่สุด	8	16	9	15	3	3	54	21.955	0.343
		20.5%	18.4%	19.1%	10.2%	8.6%	6.7%	13.5%		
	มาก	12	31	21	59	10	21	154		
		30.8%	35.6%	44.7%	40.1%	28.6%	46.7%	38.5%		
	ปานกลาง	19	40	15	71	22	21	188		
		48.7%	46.0%	31.9%	48.3%	62.9%	46.7%	47.0%		
	น้อย	0	0	2	2	0	0	4		
		0.0%	0.0%	4.3%	1.4%	0.0%	0.0%	1.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.343 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่ารายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านสภาพเส้นทางภายในแหล่งท่องเที่ยว										

ตารางที่ 4.47 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value
		รายได้								
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	รวม	20.090	0.452
4.3 มีพื้นที่จอดรถที่เพียงพอสำหรับรองรับจำนวนรถที่เข้ามาโดยเฉพาะในช่วงที่มีนักท่องเที่ยวหนาแน่น	มาก	7	17	11	19	3	5	62		
	ที่สุด	17.9%	19.5%	23.4%	12.9%	8.6%	11.1%	15.5%		
	มาก	10	33	21	57	14	19	154		
		25.6%	37.9%	44.7%	38.8%	40.0%	42.2%	38.5%		
	ปานกลาง	21	33	14	65	16	18	167		
		53.8%	37.9%	29.8%	44.2%	45.7%	40.0%	41.8%		
	น้อย	1	4	1	6	2	2	16		
		2.6%	4.6%	2.1%	4.1%	5.7%	4.4%	4.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	1	1		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.3%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.452 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านพื้นที่จอดรถที่เพียงพอ										
4.4 ศูนย์บริการนักท่องเที่ยวไว้คอยให้ความช่วยเหลือแก่นักท่องเที่ยว	มาก	7	16	16	13	5	2	59	30.024	0.069
	ที่สุด	17.9%	18.4%	34.0%	8.8%	14.3%	4.4%	14.8%		
	มาก	13	33	13	66	12	19	156		
		33.3%	37.9%	27.7%	44.9%	34.3%	42.2%	39.0%		
	ปานกลาง	19	38	18	64	17	22	178		
		48.7%	43.7%	38.3%	43.5%	48.6%	48.9%	44.5%		
	น้อย	0	0	0	4	1	2	7		
		0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	2.9%	4.4%	1.8%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.069 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านศูนย์บริการนักท่องเที่ยวไว้คอยให้ความช่วยเหลือแก่นักท่องเที่ยว										

ตารางที่ 4.47 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เขียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value
		รายได้								
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	รวม	25.856	0.171
4.5 ร้านอาหารและ เครื่องดื่ม เพียงพอต่อ ความต้องการของ นักท่องเที่ยว	มาก	8	16	16	13	4	4	61		
	ที่สุด	20.5%	18.4%	34.0%	8.8%	11.4%	8.9%	15.3%		
	มาก	10	29	11	53	13	22	138		
		25.6%	33.3%	23.4%	36.1%	37.1%	48.9%	34.5%		
	ปาน	17	35	17	70	16	16	171		
	กลาง	43.6%	40.2%	36.2%	47.6%	45.7%	35.6%	42.8%		
	น้อย	4	7	3	11	2	3	30		
		10.3%	8.0%	6.4%	7.5%	5.7%	6.7%	7.5%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0	0		
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.171 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านร้านอาหารและเครื่องดื่ม เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว										
4.6 ร้านขายของที่ระลึกมี จำนวนเพียงพอต่อความ ต้องการของนักท่องเที่ยว	มาก	9	20	13	23	3	5	73	23.954	0.244
	ที่สุด	23.1%	23.0%	27.7%	15.6%	8.6%	11.1%	18.3%		
	มาก	10	23	18	56	12	17	136		
		25.6%	26.4%	38.3%	38.1%	34.3%	37.8%	34.0%		
	ปาน	20	43	16	67	20	21	187		
	กลาง	51.3%	49.4%	34.0%	45.6%	57.1%	46.7%	46.8%		
	น้อย	0	1	0	1	0	1	3		
		0.0%	1.1%	0.0%	0.7%	0.0%	2.2%	0.8%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	1	1		
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.3%			
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.244 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านร้านขายของที่ระลึกมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการนักท่องเที่ยว										

ตารางที่ 4.47 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value
		รายได้								
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	รวม	33.117	0.033
4.7 มีสถานที่เพื่อการนั่งพักผ่อนของนักท่องเที่ยว	มาก	9	17	16	16	1	4	63		
	ที่สุด	23.1%	19.5%	34.0%	10.9%	2.9%	8.9%	15.8%		
	มาก	15	25	13	66	17	16	152		
		38.5%	28.7%	27.7%	44.9%	48.6%	35.6%	38.0%		
	ปานกลาง	15	42	17	64	17	23	178		
		38.5%	48.3%	36.2%	43.5%	48.6%	51.1%	44.5%		
	น้อย	0	3	1	1	0	2	7		
		0.0%	3.4%	2.1%	0.7%	0.0%	4.4%	1.8%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.033 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านสถานที่เพื่อการนั่งพักผ่อนของนักท่องเที่ยว										
4.8 มีการให้บริการห้องสุขาที่เพียงพอต่อจำนวนนักท่องเที่ยว	มาก	9	22	16	20	5	5	77	30.439	0.063
	ที่สุด	23.1%	25.3%	34.0%	13.6%	14.3%	11.1%	19.3%		
	มาก	11	26	14	49	3	18	121		
		28.2%	29.9%	29.8%	33.3%	8.6%	40.0%	30.3%		
	ปานกลาง	19	39	16	76	27	21	198		
		48.7%	44.8%	34.0%	51.7%	77.1%	46.7%	49.5%		
	น้อย	0	0	1	2	0	1	4		
		0.0%	0.0%	2.1%	1.4%	0.0%	2.2%	1.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.063 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการให้บริการห้องสุขาที่เพียงพอต่อจำนวนนักท่องเที่ยว										

ตารางที่ 4.47 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เขียงคาน จ.เลย ในด้านถึงอำนวยความสะดวก (ต่อ)

4. ด้านถึงอำนวยความสะดวก		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value
		รายได้								
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	รวม	33.871	0.027
4.9 มีระบบการสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพ (ผู้โทรศัพท์สาธารณะ)	มาก	10	21	11	20	2	6	70		
	ที่สุด	25.6%	24.1%	23.4%	13.6%	5.7%	13.3%	17.5%		
	มาก	20	24	19	54	18	27	162		
		51.3%	27.6%	40.4%	36.7%	51.4%	60.0%	40.5%		
	ปานกลาง	8	42	17	72	15	12	166		
		20.5%	48.3%	36.2%	49.0%	42.9%	26.7%	41.5%		
	น้อย	1	0	0	1	0	0	2		
		2.6%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.027 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านมีระบบการสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพ (ผู้โทรศัพท์สาธารณะ)										
4.10 มีที่พักเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว	มาก	10	15	17	17	7	8	74	27.230	0.129
	ที่สุด	25.6%	17.2%	36.2%	11.6%	20.0%	17.8%	18.5%		
	มาก	8	25	15	52	4	12	116		
		20.5%	28.7%	31.9%	35.4%	11.4%	26.7%	29.0%		
	ปานกลาง	17	41	12	67	21	23	181		
		43.6%	47.1%	25.5%	45.6%	60.0%	51.1%	45.3%		
	น้อย	4	6	3	11	3	2	29		
		10.3%	6.9%	6.4%	7.5%	8.6%	4.4%	7.3%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.129 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เขียงคาน จ.เลย ด้านที่พักเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว										

ตารางที่ 4.48 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว

5. ด้านสภาพแวดล้อม ของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value
		รายได้								
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	รวม	16.358	0.694
5.1 สภาพธรรมชาติ ทั่วไป(ความอุดม สมบูรณ์)	มาก	10	23	10	21	3	8	75		
	ที่สุด	25.6%	26.4%	21.3%	14.3%	8.6%	17.8%	18.8%		
	มาก	18	26	20	51	15	13	143		
		46.2%	29.9%	42.6%	34.7%	42.9%	28.9%	35.8%		
	ปาน	11	38	17	75	17	24	182		
	กลาง	28.2%	43.7%	36.2%	51.0%	48.6%	53.3%	45.5%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.694 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านสภาพธรรมชาติทั่วไป(ความอุดมสมบูรณ์)										
5.2 การตกแต่งมีความ กลมกลืนกับแหล่ง ท่องเที่ยว	มาก	10	21	11	20	2	6	70	33.871	0.027
	ที่สุด	25.6%	24.1%	23.4%	13.6%	5.7%	13.3%	17.5%		
	มาก	20	24	19	54	18	27	162		
		51.3%	27.6%	40.4%	36.7%	51.4%	60.0%	40.5%		
	ปาน	8	42	17	72	15	12	166		
	กลาง	20.5%	48.3%	36.2%	49.0%	42.9%	26.7%	41.5%		
	น้อย	1	0	0	1	0	0	2		
		2.6%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.027 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการตกแต่งมีความกลมกลืนกับแหล่งท่องเที่ยว										

ตารางที่ 4.48 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

5. ด้านสภาพแวดล้อม ของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value
		รายได้								
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	รวม	20.383	0.434
5.3 การวางผังของสิ่ง ต่างๆในแหล่งท่องเที่ยว	มาก	13	20	14	24	4	8	83		
	ที่สุด	33.3%	23.0%	29.8%	16.3%	11.4%	17.8%	20.8%		
	มาก	18	28	16	70	19	17	168		
		46.2%	32.2%	34.0%	47.6%	54.3%	37.8%	42.0%		
	ปาน	8	39	17	52	12	20	148		
		20.5%	44.8%	36.2%	35.4%	34.3%	44.4%	37.0%		
	น้อย	0	0	0	1	0	0	1		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.3%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.315 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านการวางผังของสิ่งต่างๆในแหล่งท่องเที่ยว										
5.4 ความสะอาดใน ภาพรวมของพื้นที่แหล่ง ท่องเที่ยว	มาก	12	18	12	22	4	4	72	22.837	0.297
	ที่สุด	30.8%	20.7%	25.5%	15.0%	11.4%	8.9%	18.0%		
	มาก	13	37	25	52	12	17	156		
		33.3%	42.5%	53.2%	35.4%	34.3%	37.8%	39.0%		
	ปาน	14	32	10	73	19	24	172		
		35.9%	36.8%	21.3%	49.7%	54.3%	53.3%	43.0%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.297 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านความสะอาดในภาพรวมของพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว										

ตารางที่ 4.48 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)

5. ด้านสภาพแวดล้อม ของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value
		รายได้								
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	รวม	20.886	0.404
5.5 คุณภาพของ สิ่งแวดล้อม	มาก	11	18	12	22	3	9	75		
	ที่สุด	28.2%	20.7%	25.5%	15.0%	8.6%	20.0%	18.8%		
	มาก	13	36	14	53	12	13	141		
		33.3%	41.4%	29.8%	36.1%	34.3%	28.9%	35.3%		
	ปาน	15	33	20	71	18	23	180		
	กลาง	38.5%	37.9%	42.6%	48.3%	51.4%	51.1%	45.0%		
	น้อย	0	0	1	1	2	0	4		
		0.0%	0.0%	2.1%	0.7%	5.7%	0.0%	1.0%		
	น้อย	0	0	0	0	0	0	0		
	ที่สุด	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

P-Value = 0.315 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านคุณภาพของสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.49 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว

6. ด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value
		รายได้								
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	รวม	18.712	0.541
6.1 ราคาค่าธรรมเนียมในการเข้าชมสถานที่ท่องเที่ยวมีความเหมาะสม	มาก	15	27	12	40	4	15	113		
	ที่สุด	38.5%	31.0%	25.5%	27.2%	11.4%	33.3%	28.3%		
	มาก	7	23	19	45	16	15	125		
		17.9%	26.4%	40.4%	30.6%	45.7%	33.3%	31.3%		
	ปานกลาง	14	35	16	58	13	14	150		
		35.9%	40.2%	34.0%	39.5%	37.1%	31.1%	37.5%		
	น้อย	3	2	0	4	2	1	12		
		7.7%	2.3%	0.0%	2.7%	5.7%	2.2%	3.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.541 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านราคาค่าธรรมเนียมในการเข้าชมสถานที่ท่องเที่ยวมีความเหมาะสม										
6.2 ค่าใช้จ่ายมีความคุ้มค่าในการเดินทางท่องเที่ยว (ตามลักษณะการคมนาคม และระยะทางการเข้าถึงเฉลี่ยโดยรวม)	มาก	9	11	8	15	5	5	53	21.309	0.379
	ที่สุด	23.1%	12.6%	17.0%	10.2%	14.3%	11.1%	13.3%		
	มาก	11	35	17	69	7	25	164		
		28.2%	40.2%	36.2%	46.9%	20.0%	55.6%	41.0%		
	ปานกลาง	18	40	21	62	23	15	179		
		46.2%	46.0%	44.7%	42.2%	65.7%	33.3%	44.8%		
	น้อย	1	1	1	1	0	0	4		
		2.6%	1.1%	2.1%	0.7%	0.0%	0.0%	1.0%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.315 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี										

ตารางที่ 4.49 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว (ต่อ)

6. ด้านค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value
		รายได้								
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	รวม	37.429	0.010
6.3 ค่าที่พัก (บริการที่ได้รับ มีความเหมาะสม คู่มีค่ากับราคา)	มากที่สุด	10	23	15	18	4	5	75		
		25.6%	26.4%	31.9%	12.2%	11.4%	11.1%	18.8%		
	มาก	11	24	21	53	14	18	141		
		28.2%	27.6%	44.7%	36.1%	40.0%	40.0%	35.3%		
	ปานกลาง	12	37	10	69	15	22	165		
		30.8%	42.5%	21.3%	46.9%	42.9%	48.9%	41.3%		
	น้อย	6	3	1	7	2	0	19		
		15.4%	3.4%	2.1%	4.8%	5.7%	0.0%	4.8%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.010 ซึ่งมีความน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านค่าที่พัก (บริการที่ได้รับ มีความเหมาะสม คู่มีค่ากับราคา)										
6.4 ราคาห้องพักที่ระลึก (ราคาเหมาะสม กับวัสดุที่ใช้และการออกแบบ)	มากที่สุด	9	17	15	20	2	6	69	37.607	0.010
		23.1%	19.5%	31.9%	13.6%	5.7%	13.3%	17.3%		
	มาก	7	31	12	59	5	22	136		
		17.9%	35.6%	25.5%	40.1%	14.3%	48.9%	34.0%		
	ปานกลาง	23	39	19	67	28	17	193		
		59.0%	44.8%	40.4%	45.6%	80.0%	37.8%	48.3%		
	น้อย	0	0	1	1	0	0	2		
		0.0%	0.0%	2.1%	0.7%	0.0%	0.0%	0.5%		
	น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.010 ซึ่งมีความน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่ารายได้มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านราคาห้องพักที่ระลึก (ราคาเหมาะสม กับวัสดุที่ใช้และการออกแบบ)										

ตารางที่ 4.50 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว  
อ.เชียงคาน จ.เลย ในด้านการรวมกลุ่มของแหล่งท่องเที่ยว

7. ด้านการรวมกลุ่ม ของแหล่งท่องเที่ยว		คุณลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม							Chi Square	P Value
		รายได้								
ปัจจัย / ระดับความพึงพอใจ		*1	*2	*3	*4	*5	*6	รวม	16.995	0.653
7.1 มีแหล่งท่องเที่ยว อื่นๆอยู่ในบริเวณ เดียวกัน หรือติดกัน	มากที่สุด	7	23	11	22	2	7	72		
		17.9%	26.4%	23.4%	15.0%	5.7%	15.6%	18.0%		
	มาก	9	26	15	48	9	13	120		
		23.1%	29.9%	31.9%	32.7%	25.7%	28.9%	30.0%		
	ปาน	23	38	21	76	24	24	206		
		59.0%	43.7%	44.7%	51.7%	68.6%	53.3%	51.5%		
	น้อย	0	0	0	1	0	1	2		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	2.2%	0.5%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.653 ซึ่งมีความมากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆอยู่ในบริเวณเดียวกัน หรือติดกัน										
7.2 มีแหล่งท่องเที่ยว ใกล้เคียงกัน	มากที่สุด	11	18	11	20	1	7	68	17.637	0.611
		28.2%	20.7%	23.4%	13.6%	2.9%	15.6%	17.0%		
	มาก	7	26	15	46	12	15	121		
		17.9%	29.9%	31.9%	31.3%	34.3%	33.3%	30.3%		
	ปาน	21	42	21	81	22	23	210		
		53.8%	48.3%	44.7%	55.1%	62.9%	51.1%	52.5%		
	น้อย	0	1	0	0	0	0	1		
		0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%		
	น้อย ที่สุด	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
รวม	39	87	47	147	35	45	400			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
P-Value = 0.611 ซึ่งมีความมากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย ด้านแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียงกัน										

จากตารางที่ 4.9 ถึง 4.60 สามารถสรุปผลได้ว่า

1. เพศ ของนักท่องเที่ยวทั้ง 38 ข้อปัจจัยย่อย มีค่า P-value ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่าเพศ ของนักท่องเที่ยวไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย
2. อายุ ของนักท่องเที่ยวทั้ง 38 ข้อปัจจัยย่อย ซึ่งมีค่า P-value โดยส่วนใหญ่มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่าอายุของนักท่องเที่ยว ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย แต่มีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยย่อย ในเรื่องของพื้นที่จอดรถที่เพียงพอสำหรับรองรับจำนวนรถที่เข้ามาโดยเฉพาะในช่วงที่มีนักท่องเที่ยวหนาแน่น (P-value=0.020), ปัจจัยด้านร้านอาหารและเครื่องดื่ม เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว (P-value=0.000), ปัจจัยด้านที่พักเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว (P-value=0.0016) และปัจจัยด้านคุณภาพของสิ่งแวดล้อม (P-value=0.000) ซึ่งมีค่าต่ำกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050
3. สถานภาพสมรสของนักท่องเที่ยวทั้ง 38 ข้อปัจจัยย่อย ซึ่งมีค่า P-value โดยส่วนใหญ่มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่าสถานภาพของนักท่องเที่ยว ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย แต่มีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยย่อย เรื่องสถานที่เพื่อการนั่งพักผ่อนของนักท่องเที่ยว (P-value=0.021) ซึ่งมีค่าต่ำกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050
4. อาชีพของนักท่องเที่ยวทั้ง 38 ข้อปัจจัยย่อย ซึ่งมีค่า P-valueมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่าอาชีพของนักท่องเที่ยว ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย แต่มีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยย่อยในเรื่องการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว (P-value=0.016), ด้านการให้บริการรถสาธารณะไปยังแหล่งท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ (P-value=0.000), ด้านความสะดวกของระยะทางในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว (P-value=0.026), ด้านระบบรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ท่องเที่ยว (P-value=0.007), ด้านสภาพเส้นทางภายในแหล่งท่องเที่ยว (P-value=0.008), ด้านพื้นที่จอดรถที่เพียงพอสำหรับรองรับจำนวนรถที่เข้ามาโดยเฉพาะในช่วงที่มีนักท่องเที่ยวหนาแน่น (P-value=0.010), ด้านร้านอาหารและเครื่องดื่ม เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว(P-value=0.014), ด้านร้านขายของที่ระลึกมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว (P-value=0.000), ด้านการวางผังของสิ่งต่างๆ ในแหล่งท่องเที่ยว (P-value=0.011), ด้านคุณภาพของสิ่งแวดล้อม (P-value=0.012), ด้านราคาค่าธรรมเนียมในการเข้าชมสถานที่ท่องเที่ยวมีความเหมาะสม(P-value=0.007), ด้านค่าใช้จ่ายมีความคุ้มค่าในการเดินทางท่องเที่ยว (P-value=0.049), ด้านค่าที่พัก (บริการที่ได้รับมีความเหมาะสม คู่มีค่ากับราคา) (P-value=0.002), ด้านมีแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆอยู่ในบริเวณเดียวกัน หรือติดกัน (P-value=0.002) และด้านแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียงกัน (P-value=0.003) ซึ่งมีค่าต่ำกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050
5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักท่องเที่ยวทั้ง 38 ข้อปัจจัยย่อย ซึ่งมีค่า P-value มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่ารายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักท่องเที่ยวไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย แต่มีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยย่อย ในเรื่องของด้านประวัติศาสตร์ความเป็นมาและ โบราณคดี (P-value=0.001), ด้านความสวยงามของแหล่งท่องเที่ยว (P-value=0.000), ด้านลักษณะเด่นและความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว (P-value=0.000), ด้านความสำคัญและคุณค่าในภาพรวม

(P-value=0.005), ด้านการเข้าถึงสถานที่สะดวกต่อการเดินทางไปท่องเที่ยว (P-value=0.017), ด้านการให้บริการรถสาธารณะไปยังแหล่งท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ (P-value=0.021), ด้านสถานที่เพื่อการนั่งพักผ่อนของนักท่องเที่ยว (P-value=0.033), ด้านระบบการสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพ (ผู้โทรศัพท์สาธารณะ) (P-value=0.027), ด้านการตกแต่งมีความกลมกลืนกับแหล่งท่องเที่ยว (P-value=0.027), ด้านค่าที่พัก (บริการที่ได้รับ มีความเหมาะสม คຸ້ມคຳกับราคา) (P-value=0.010) และราคาค่าของที่ระลึก (ราคาเหมาะสม กับวัสดุที่ใช้ และการออกแบบ) (P-value=0.010) ซึ่งมีค่าต่ำกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050

6. ระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยวทั้ง 38 ข้อปัจจัยย่อย ซึ่งมีค่า P-value มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050 แสดงว่าระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยว ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย แต่มีความสัมพันธ์ต่อย่อย ในเรื่องของด้านประวัติศาสตร์ความเป็นมา และ โบราณคดี (P-value=0.013), ด้านการให้บริการรถสาธารณะไปยังแหล่งท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ (P-value=0.022), ด้านความปลอดภัยจากภัยธรรมชาติ (P-value=0.003), ด้านความปลอดภัยของสภาพที่ตั้ง สภาพแวดล้อมต่อนักท่องเที่ยว (P-value=0.000), ด้านพื้นที่จอดรถที่เพียงพอสำหรับรองรับจำนวนรถที่เข้ามา โดยเฉพาะในช่วงที่มีนักท่องเที่ยวหนาแน่น (P-value=0.028), ด้านร้านขายของที่ระลึกมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว (P-value=0.031), ด้านสถานที่เพื่อการนั่งพักผ่อนของนักท่องเที่ยว (P-value=0.016), ด้านที่พักเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว (P-value=0.000), ด้านค่าใช้จ่ายมีความคุ้มค่าในการเดินทางไปท่องเที่ยว (P-value=0.000), ด้านค่าที่พัก (บริการที่ได้รับ มีความเหมาะสม คຸ້ມคຳกับราคา) (P-value=0.000), ด้านราคาค่าของที่ระลึก (ราคาเหมาะสม กับวัสดุที่ใช้และการออกแบบ) (P-value=0.024), ด้านแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆอยู่ในบริเวณเดียวกัน หรือติดกัน (P-value=0.011) และด้านแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียงกัน (P-value=0.028) ซึ่งมีค่าต่ำกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.050

## 5. วิเคราะห์การพัฒนาด้านการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว โดยใช้ SWOT Analysis

### 5.1 จุดแข็งด้านการท่องเที่ยวของอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย

#### 5.1.1 แหล่งท่องเที่ยวมีความอุดมสมบูรณ์

โดยเฉพาะแหล่งท่องเที่ยวประเภทธรรมชาติ อันอุดมไปด้วยทรัพยากรป่าไม้ ส่วนแหล่งท่องเที่ยวประเภทสิ่งก่อสร้างทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน เช่น วัดศรีคุณเมือง และบ้านไม้เก่า 100 ปี ก่อนข้างมีความสมบูรณ์ แหล่งท่องเที่ยวประเภทศิลปวัฒนธรรม เช่น ภาษา อาหาร ขนบธรรมเนียม ประเพณี เช่น ประเพณีฝิ่นน้ำ พิธีผาสดลอยเคราะห์ วิถีความเป็นอยู่ของชาวบ้านหมู่บ้านวัฒนธรรมไทคำ เป็นต้น ทรัพยากรทางการท่องเที่ยวดังที่กล่าวมาข้างต้น จัดว่าเป็นทรัพยากรที่สำคัญของแหล่งท่องเที่ยวอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย

#### 5.1.2 แหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่มีความหลากหลาย

ภายในอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ประกอบไปด้วยแหล่งท่องเที่ยวที่หลากหลาย เช่น บ้านไม้เก่า 100 ปี แม่น้ำโขง วัดเก่าแก่คู่บ้านคูเมือง แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติและสถานที่ท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม วิถีชีวิต ภูมิปัญญาและความเป็นอยู่ของคนในท้องถิ่น

#### 5.1.3 อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย มีวัฒนธรรมประเพณีที่เป็นเอกลักษณ์

ซึ่งสืบทอดกันมาช้านาน ไม่ว่าจะเป็น ประเพณีฝิ่นน้ำ ประเพณีผาสดลอยเคราะห์ และ

การดักบาตรข้าวเหนียวรวม ไปถึงวิถีชีวิตของคนเชียงคาน เช่น ภาษา อาหาร ภูมิปัญญา งานฝีมือ เป็นต้น

#### 5.1.4 สถานที่ท่องเที่ยวแต่ละแห่งไม่ห่างไกลกันมากนัก

นักท่องเที่ยวสามารถเดินทางไปยังแหล่งท่องเที่ยวในบริเวณใกล้เคียงกันในเวลาไม่นานนัก ได้แก่ การเดินทางท่องเที่ยวจากชุมชนบ้านไม้เก่า 100 ปี ไปยังวัด และเดินทางไปยังแก่งคุดคู้ ซึ่งแหล่งท่องเที่ยวดังกล่าวล้วนแต่อยู่ในละแวกเดียวกันสามารถเดินทางด้วยรถจักรยาน ซึ่งเป็นที่นิยมแก่กลุ่มนักท่องเที่ยวอย่างมาก ดังคำกล่าวที่ว่า “หากมาถึงเชียงคานต้องปั่นจักรยานเที่ยว ถึงจะเรียกได้ว่ามาเชียงคานแล้ว”

#### 5.1.5 ลักษณะทางภูมิศาสตร์ที่โดดเด่น

พื้นที่โดยรอบล้อมล้อมด้วยภูเขา ในฤดูหนาวจะหนาวเย็นเป็นพิเศษ ผสานกับความงามของริมฝั่งแม่น้ำโขง ทำให้ลักษณะทางภูมิศาสตร์ดังกล่าวเป็นเสน่ห์สำคัญที่เป็นส่วนในการดึงดูดนักท่องเที่ยวในการเดินทางมาเที่ยวชมยังพื้นที่

#### 5.1.6 การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวเป็นไปอย่างสะดวก

มีการคมนาคมค่อนข้างสะดวกในการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวสามารถเดินทางได้ 2 เส้นทาง คือ ทางบก และทางอากาศ

#### 5.1.7 อำเภอเชียงคาน เป็นแหล่งท่องเที่ยว ที่มีชื่อเสียงในจังหวัดเลย

เนื่องจาก เป็นแหล่งที่มีทรัพยากรท่องเที่ยวที่สามารถดึงดูดใจอยู่ค่อนข้างมากและหลากหลาย มีสถานที่ที่เป็นที่รู้จักแก่บุคคลทั่วไป ได้แก่ แก่งคุดคู้ ผลิภัณฑ์ของฝากที่ระลึก เช่น มะพร้าวแก้ว ผ้าห่มนวม จากผลิตภัณฑ์และสถานที่ท่องเที่ยวดังกล่าวจึงส่งผลให้อำเภอเชียงคาน เป็นที่รู้จักและมีชื่อเสียงในจังหวัดเลย

#### 5.1.8 ชุมชนมีความเข้มแข็ง

ด้านการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามข้อกำหนดของการสร้างบ้านไม้เก่าในบริเวณถนนริมโขง โดยเน้นการทาสี หรือการออกแบบบ้านด้วยสีไม้ เพื่อเป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์ชุมชนบ้านไม้เก่า 100 ปี อีกทั้งชุมชนยังมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาต่างๆ และยังให้ความร่วมมือในการแสดงประวัติความเป็นมาของเมืองเชียงคานให้นักท่องเที่ยวได้รับชม

### 5.2 จุดอ่อนด้านการท่องเที่ยวของอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย

#### 5.2.1 การขาดการจัดการในแหล่งท่องเที่ยวอย่างเป็นระบบ

ในการกำหนดข้อปฏิบัติ ยังไม่มียึดถือปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ เช่น ไม่มีการกำหนดมาตรฐานการออกแบบการก่อสร้างอาคาร บ้านเรือนที่ชัดเจน อีกทั้งยังมีผู้ฝ่าฝืนข้อปฏิบัติ ทำให้ขาดการจัดการที่ดี ส่งผลเสียต่อภาพลักษณ์ชุมชน

#### 5.2.2 สิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานไม่เพียงพอ

ต่อจำนวนนักท่องเที่ยว เช่น ร้านอาหาร ห้องสุขา ร้านจำหน่ายสินค้าพื้นเมือง มีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยวที่มีจำนวนมากในช่วงวันหยุดยาว และเทศกาลต่างๆ

#### 5.2.3 ขาดป้ายบอกเส้นทาง และป้ายสื่อความหมาย

ขาดความเด่นชัด และไม่เพียงพอของป้ายบอกทางไปยังสถานที่ต่างๆ และไม่สื่อให้เห็นความหมายเท่าที่ควร ขาดความกลมกลืนกับเอกลักษณ์ของพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว

5.2.4 ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเฉพาะเกี่ยวกับทรัพยากรท่องเที่ยวในพื้นที่  
ท้องถิ่นยังขาดผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรการท่องเที่ยวของ  
ท้องถิ่นในจำนวนที่เพียงพอ อันเป็นในด้านการสร้างความเข้าใจให้แก่ชุมชนยังไม่ดีเท่าที่ควร

5.2.5 ขาดการประชาสัมพันธ์และการจัดการด้านการตลาดที่มีประสิทธิภาพ  
ในด้านการจัดงานประเพณีประจำปี หรือการเชิญชวนให้นักท่องเที่ยวเกิดความสนใจใน  
การเดินทางท่องเที่ยวยังไม่ดีเท่าที่ควร นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ยังไม่ทราบถึงวันเวลาในการจัดงานประเพณีดังกล่าว  
จึงควรมีการจัดการด้านการประชาสัมพันธ์และการจัดการด้านการตลาดที่มีประสิทธิภาพมากกว่านี้

5.2.6 ขาดหน่วยงานในการประสานงานด้านการท่องเที่ยว  
ระหว่างชุมชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทำให้ขาดความรู้ ความเข้าใจในการให้ความร่วมมือ  
ของชุมชน จึงควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบทางด้านการท่องเที่ยวที่ชัดเจน เพื่อแก้ไขปัญหาและส่งเสริมการพัฒนา  
ด้านการท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง

5.2.7 ประชาชนในท้องถิ่นยังขาดความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการท่องเที่ยว  
ประชาชนในท้องถิ่นบางส่วนยังไม่ทราบว่าในท้องถิ่นของตนมีแหล่งท่องเที่ยวอะไรบ้าง  
มีประวัติความเป็นมาอย่างไร และยังขาดความรู้สึกรับผิดชอบในการเป็นเจ้าบ้านที่ดีให้แก่นักท่องเที่ยว และรักษา  
ความเป็นระเบียบในการลคมลพิษทางสายตาในการท่องเที่ยว เป็นต้น

### 5.3 โอกาสในการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวของอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย

5.3.1 ผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเริ่มให้ความสำคัญด้านการท่องเที่ยวของพื้นที่  
มีการกำหนดนโยบายในเรื่องของแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวในพื้นที่  
บริเวณแหล่งท่องเที่ยวในอำเภออื่นๆ ที่มีพื้นที่เชื่อมต่อกัน

5.3.2 การท่องเที่ยวระหว่างประเทศในพื้นที่พรมแดนติดต่อ  
เนื่องจาก อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ตั้งอยู่ระหว่างเขตพรมแดนไทยกับลาว จึงส่งผลต่อ  
โอกาสในอนาคตที่จะได้รับการส่งเสริมสนับสนุนด้านการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ

5.3.3 สร้างสะพานและทำถนนเชื่อมต่อระหว่างประเทศ  
เปิดโอกาสให้มีการเดินทางระหว่างประเทศ ทั้งนักท่องเที่ยวจากประเทศเพื่อนบ้านและ  
ชาวไทยที่เดินทางไปท่องเที่ยว ส่งผลต่อความเจริญรุ่งด้านสภาพเศรษฐกิจของพื้นที่

5.3.4 การประสานความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน  
การทำข้อตกลงร่วมกันในเรื่องของภาษีสินค้า การเข้า-ออกประเทศโดยไม่เข้มงวดมาก  
จนเกินไป เพื่อเปิดโอกาสให้การส่งเสริมการท่องเที่ยวเติบโตได้เร็วขึ้น

5.3.5 กิจกรรมด้านการท่องเที่ยวรูปแบบหลากหลายในพื้นที่  
มีการจัดกิจกรรมด้านการท่องเที่ยวเพิ่มเติมจากกิจกรรมที่มีอยู่เดิม เพื่อให้เป็นการสร้าง  
ความน่าดึงดูดใจให้นักท่องเที่ยวมาเยี่ยมชม เช่น การท่องเที่ยวแบบไร้ความเร่งรีบ (Slow Tourism) การท่องเที่ยว  
เชิงเกษตร (Agro-Tourism) และการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Health Tourism) เป็นต้น

#### 5.4 ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัด ของการส่งเสริมการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวของ อ.เชียงคาน จ.เลย

##### 5.4.1 ปัญหาการผันผวนของราคาน้ำมัน

ราคาน้ำมันที่เพิ่มสูงขึ้นในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อการเดินทางมาท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยว ทำให้จำนวนนักท่องเที่ยวลดลง ต่ำกว่าปริมาณนักท่องเที่ยวที่เคยเดินทางมาท่องเที่ยว ส่งผลให้รายได้ของคนในชุมชนลดลง

##### 5.4.2 สถานการณ์การเมือง

ปัญหาการเมืองความไม่สงบของการเมืองส่งผลกระทบต่อการเดินทางท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวในปัจจุบัน เนื่องจากค่านิ่งถึงความไม่ปลอดภัย และไม่แน่นอนซึ่งอาจส่งผลในการเดินทางท่องเที่ยว

##### 5.4.3 ฤดูกาล

สภาพฤดูกาล ส่งผลกระทบต่อการเดินทางมาท่องเที่ยวยังพื้นที่ของนักท่องเที่ยว ทำให้การเดินทางค่อนข้างเป็นไปอย่างลำบาก อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุระหว่างการเดินทางท่องเที่ยวได้

##### 5.4.4 ภัยธรรมชาติ

เนื่องจากปัจจุบันสภาวะโลกร้อน ส่งผลให้แต่ละภูมิภาคทั่วโลกได้รับผลกระทบจากภัยธรรมชาติหลายแห่ง ไม่ว่าจะเป็น พายุ น้ำท่วม และแผ่นดินไหว เป็นต้น พื้นที่อำเภอเชียงคานก็เป็นอีกแห่งหนึ่งในประเทศไทย ที่ได้รับผลกระทบจากภัยธรรมชาติ คือ แผ่นดินไหวที่เกิดขึ้นในประเทศลาว ส่งผลให้พื้นที่ชายแดนติดประเทศลาวได้รับแรงสั่นสะเทือนที่ 5.4 ริกเตอร์ เป็นผลให้นักท่องเที่ยวเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัยในการเดินทางมาท่องเที่ยว ด้านความไม่แน่นอนของภัยธรรมชาติที่สามารถเกิดขึ้นได้ทุกเวลา

##### 5.4.5 มีการเอาเปรียบนักท่องเที่ยวในการให้บริการ

มีผู้ประกอบการบางส่วนฉวยโอกาสเอาเปรียบนักท่องเที่ยวด้วยการเพิ่มราคาสินค้าและบริการแก่นักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวในพื้นที่

### 6. วิเคราะห์การประเมินศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย

ผู้วิจัยได้เลือกใช้แบบการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม เพื่อเป็นส่วนช่วยในการวิเคราะห์การประเมินศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเกณฑ์องค์ประกอบในการประเมิน 3 องค์ประกอบได้แก่ 1) ศักยภาพการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว 2) ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว 3) ศักยภาพในการบริหารจัดการ และเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือในการประเมินคุณภาพมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม อ.เชียงคาน จ.เลย ผู้วิจัยจึงกำหนดให้บุคคลากรผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในด้านการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย คือ ว่าที่พันตรี ดร. ณัฐพล ต้นมิ่ง ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาการท่องเที่ยว อ.เชียงคาน จ.เลย เป็นผู้ประเมินในครั้งนี้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 6.1 องค์ประกอบด้านศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว

มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณา 2 ด้าน ได้แก่

##### 6.1.1 คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรม ประกอบด้วย 7 คັນชีวัด ได้แก่

## 6.1.1.1 ความเป็นเอกลักษณ์ด้านวิถีชีวิต ภูมิปัญญา และองค์ความรู้

เมื่อพิจารณาจากเอกลักษณ์เฉพาะตนทางวัฒนธรรม ความแตกต่างของวิถีชีวิต ชุมชนอื่น และคุณค่าที่ควรอนุรักษ์และสืบสานต่อไป เอกลักษณ์ทางวัฒนธรรม ที่ประกอบด้วย ระเบียบแบบแผน ในการดำรงชีพร่วมกัน วิถีชีวิต อาหารการกิน เครื่องมือใช้สอยในชีวิตประจำวัน การแต่งกาย ที่อยู่อาศัย ลักษณะ ของกิจกรรมประเพณี ลักษณะถึงประดิษฐ์ ฯลฯ

## ตารางที่ 4.51 ประเมินศักยภาพด้านความเป็นเอกลักษณ์ด้านวิถีชีวิต ภูมิปัญญา และองค์ความรู้

ดัชนี	คะแนน
มีเอกลักษณ์ระดับท้องถิ่น สามารถพบเห็นได้ทั่วไป	1
มีเอกลักษณ์ระดับจังหวัด	2
มีเอกลักษณ์ระดับภาค	3
มีเอกลักษณ์ระดับชาติ	4
มีเอกลักษณ์ระดับโลก สามารถพบเห็นได้เพียงแห่งเดียว	5
คะแนนที่ได้	3

## 6.1.1.2 ความต่อเนื่องของการสืบสานวัฒนธรรมประเพณี

พิจารณาจากจำนวนกิจกรรมที่จัดขึ้นในแต่ละปี ซึ่งแสดงถึงการสืบสานวัฒนธรรม ประเพณีให้คงอยู่

## ตารางที่ 4.52 ประเมินศักยภาพด้านความต่อเนื่องของการสืบสานวัฒนธรรมประเพณี

ดัชนี	คะแนน
กิจกรรมที่จัดขึ้นเริ่มจัดได้เพียง 1-2 ครั้ง	1
มีการจัดกิจกรรม 2- 3 ปี ต่อครั้ง และเริ่มจัดกิจกรรมมาไม่เกิน 10 ปี	2
มีการจัดกิจกรรม 1 ครั้งต่อปี แต่เริ่มจัดกิจกรรมมาไม่เกิน 10 ปี	3
มีการจัดกิจกรรม 1 ครั้งต่อปี และจัดต่อเนื่องกันทุกปี โดยจัดมาไม่ต่ำกว่า 10 ปี	4
มีการจัดกิจกรรมมากกว่า 1 ครั้งต่อปี และจัดต่อเนื่องกันทุกปี โดยจัดมาไม่ต่ำกว่า 10 ปี	5
คะแนนที่ได้	5

### 6.1.1.3 ความงดงามทางศิลปะวัฒนธรรม

พิจารณาจากความงดงามทางด้านศิลปะวัฒนธรรม หรือการสร้างภาพประทับใจแก่ผู้พบเห็น พิจารณาปัจจัยต่างๆ ที่ประกอบกันขึ้นเป็นวิถีชีวิตหรือวัฒนธรรมนั้นๆ อาทิเช่น การแต่งกาย รูปแบบกิจกรรมศิลปกรรมของงานหัตถกรรม สถาปัตยกรรมของที่อยู่อาศัย อาหารการกิน เครื่องมือใช้สอยในชีวิตประจำวัน ฯลฯ

ตารางที่ 4.53 ประเมินศักยภาพด้านความงดงามทางศิลปะวัฒนธรรม

ดัชนี	คะแนน
มีความงดงาม ประทับใจ น้อยที่สุด	1
มีความงดงาม ประทับใจ น้อย	2
มีความงดงาม ประทับใจ ปานกลาง	3
มีความงดงาม ประทับใจ มาก	4
มีความงดงาม ประทับใจ มากที่สุด	5
คะแนนที่ได้	4

### 6.1.1.4 ความสามารถในการสืบทอดภูมิปัญญาและองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง

พิจารณาจากความยาวนานของการสืบทอดภูมิปัญญาและองค์ความรู้มาตั้งแต่อดีต และยังคงอยู่จนถึงปัจจุบัน โดยจะเห็นได้จากวิถีชีวิต การแต่งกาย เครื่องมือเครื่องใช้ ซึ่งแม้จะมีการเปลี่ยนแปลงตามกาลเวลาไปบ้าง แต่ยังมีบางกลุ่มในชุมชนที่ยังคงสืบทอดภูมิปัญญาเหล่านั้นอยู่อย่างเห็นได้ชัด

ตารางที่ 4.54 ประเมินศักยภาพด้านความสามารถในการสืบทอดภูมิปัญญาและองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง

ดัชนี	คะแนน
เป็นภูมิปัญญาและองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นใหม่	1
เป็นภูมิปัญญาและองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นสมัยรัตน โกสินทร์	2
เป็นภูมิปัญญาและองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นสมัยอยุธยา	3
ภูมิปัญญาและองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นสมัยสุโขทัย	4
ภูมิปัญญาและองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นก่อนสมัยประวัติศาสตร์	5
คะแนนที่ได้	4

## 6.1.1.5 ความเป็นมาทางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม ประเพณีที่สืบทอดได้

พิจารณาจากยุคสมัยที่ภูมิปัญญาและองค์ความรู้เกิดขึ้นและการมีประวัติศาสตร์  
สืบเนื่องยาวนานมาเป็นวัฒนธรรม ประเพณีจนถึงปัจจุบัน โดยมีหลักฐานที่สามารถสืบทอดได้

ตารางที่ 4.65 ประเมินศักยภาพด้านความเป็นมาทางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม ประเพณีที่สืบทอดได้

ดัชนี	คะแนน
เกิดขึ้นปลายสมัยรัตน โกสินทร์	1
เกิดขึ้นสมัยต้นรัตน โกสินทร์	2
เกิดขึ้นสมัยอยุธยา	3
เกิดขึ้นสมัยสุโขทัย	4
เกิดขึ้นก่อนสมัยสุโขทัย	5
คะแนนที่ได้	4

## 6.1.1.6 ความผูกพันต่อท้องถิ่น

พิจารณาจากความสัมพันธ์ของแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์กับชุมชนท้องถิ่น  
เช่น การมีประเพณี ความเชื่อ ตำนาน นิทานพื้นบ้าน นิทานปรัมปรา

ตารางที่ 4.56 ประเมินศักยภาพด้านความผูกพันต่อท้องถิ่น

ดัชนี	คะแนน
มีความสัมพันธ์กับชุมชนน้อยมาก โดยชุมชนไม่ค่อยให้ความสนใจในสิ่งดังกล่าว	1
มีความสัมพันธ์กับชุมชนน้อย มีเพียงบางส่วนให้ความสนใจ	2
มีความสัมพันธ์กับชุมชนปานกลาง โดยชุมชนมีการจัดงานหรือพิธีการต่างๆ เป็นประจำทุกปี	3
มีความสัมพันธ์กับชุมชนสูง โดยมีการจัดงานหรือพิธีการ เป็นประจำทุกปี และมีชุมชนใกล้เคียง เข้าร่วมงานด้วย	4
มีความสัมพันธ์กับชุมชนสูงมาก โดยชุมชนมีการจัดงานหรือพิธีการเป็นประจำทุกปี และมี ชื่อเสียงในระดับชาติ	5
คะแนนที่ได้	4



## 6.1.1.7 ความเข้มแข็งในการรักษาเอกลักษณ์

พิจารณาจากชุมชนท้องถิ่นมีความสนใจในการรักษาเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมและประเพณีของตน รวมถึงการมีหน่วยงานและองค์กรจากภายนอกให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่น

ตารางที่ 4.57 ประเมินศักยภาพด้านความเข้มแข็งในการรักษาเอกลักษณ์

ดัชนี	คะแนน
มีการจัดตั้งกลุ่มอนุรักษ์วัฒนธรรมขนาดเล็ก 1 กลุ่ม โดยชุมชน แต่การดำเนินงานยังไม่ชัดเจน	1
มีการจัดตั้งกลุ่มอนุรักษ์วัฒนธรรม 1 กลุ่ม โดยชุมชน และมีการดำเนินงานที่ชัดเจน	2
มีการจัดตั้งกลุ่มอนุรักษ์วัฒนธรรม 2-3 กลุ่ม โดยชุมชน และมีการดำเนินงานที่ชัดเจน	3
มีการจัดตั้งกลุ่มอนุรักษ์วัฒนธรรม 2-3 กลุ่ม โดยชุมชน มีการดำเนินงานที่ชัดเจนและมีการเชื่อมโยงเครือข่ายกันระหว่างกลุ่ม	4
มีการจัดตั้งกลุ่มอนุรักษ์วัฒนธรรม 2-3 กลุ่ม โดยชุมชน มีการดำเนินงานที่ชัดเจนมีการเชื่อมโยงเครือข่ายกันระหว่างกลุ่ม และมีหน่วยงานภายนอกให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ บุคลากร และนโยบาย	5
คะแนนที่ได้	3

## 6.1.2 ศักยภาพทางกายภาพและการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยว ประกอบด้วย 3 ดัชนีชี้วัด ได้แก่

## 6.1.2.1 การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว

พิจารณาจากความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว ได้แก่ ความยากลำบากของเส้นทางเข้าถึง ความลาดชัน ความคดเคี้ยวของถนน และความปลอดภัย

ตารางที่ 4.58 ประเมินศักยภาพด้านศักยภาพทางกายภาพและการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยว

ดัชนี	คะแนน
มีทางเข้าถึงได้แต่ไม่สะดวก	1
มีทางเข้าถึงได้สะดวก รถเดินได้ 2 ทาง แต่สามารถใช้ความเร็วได้ต่ำกว่า 30 ก.ม./ชม.	2
มีทางเข้าถึงได้สะดวก รถเดินได้ 2 ทาง และสามารถใช้ความเร็วได้เกิน 30 ก.ม./ชม.	3
มีทางเข้าถึงได้สะดวกด้วยรถยนต์นั่ง	4
มีทางเข้าถึงได้สะดวกด้วยรถยนต์ขนาดใหญ่ ได้แก่ รถโดยสารหรือรถทัศนจร	5
คะแนนที่ได้	5

## 6.1.2.2 ความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยว

พิจารณาจากโอกาสที่จะเกิดอันตรายจากปัจจัยในตัวพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวเองหรือจากปัจจัยภายนอก โดยวัดจากสถิติการเกิดอันตราย เช่น น้ำป่า ดินถล่ม หน้าผาสูงชัน กระแสน้ำรุนแรง สัตว์ร้าย มาลาเรีย ภัยจากโจรสลัด ไรโรคระบาดอื่นๆ เป็นต้น

ตารางที่ 4.59 ประเมินศักยภาพด้านความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยว

ดัชนี	คะแนน
มีเหตุอันตรายบ่อยตลอดปี	0
มีเหตุอันตรายทุกปี แต่เกิดขึ้นในบางฤดูกาลหรือเพียงบางช่วงของปี	1
มีเหตุอันตราย 1-2 ครั้งต่อปี	2
มีเหตุอันตราย 1-2 ครั้ง ในรอบ 3 ปี	3
มีเหตุอันตราย 1-2 ครั้ง ในรอบ 5 ปี	4
มีเหตุอันตราย 1-2 ครั้ง ในรอบ 10 ปี หรือนานกว่า	5
คะแนนที่ได้	1

## 6.1.2.3 ความหลากหลายของกิจกรรมการท่องเที่ยว

พิจารณาจากจำนวนกิจกรรมการท่องเที่ยวที่สามารถจัดได้ภายในแหล่งท่องเที่ยว ซึ่งการที่มีกิจกรรมหลากหลายจะทำให้นักท่องเที่ยวมีโอกาสเลือกทำกิจกรรมที่ตนพอใจได้มากขึ้น ทั้งนี้กิจกรรมที่จัดขึ้นจะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อแหล่งท่องเที่ยว

ตารางที่ 4.60 ประเมินศักยภาพด้านความหลากหลายของกิจกรรมการท่องเที่ยว

ดัชนี	คะแนน
ไม่มีกิจกรรมอื่นนอกเหนือจากการเที่ยวชมแหล่งวัฒนธรรม	1
นอกเหนือจากการเที่ยวชมแหล่งวัฒนธรรม ยังมีกิจกรรมการท่องเที่ยวชนิดอื่นภายในแหล่งวัฒนธรรม 1-2 ประเภท	2
นอกเหนือจากการเที่ยวชมแหล่งวัฒนธรรม ยังมีกิจกรรมการท่องเที่ยวชนิดอื่นภายในแหล่งวัฒนธรรม 1-2 ประเภท และบริเวณใกล้เคียงมีแหล่งท่องเที่ยวประเภทอื่น	3
นอกเหนือจากการเที่ยวชมแหล่งวัฒนธรรม ยังมีกิจกรรมการท่องเที่ยวชนิดอื่นภายในแหล่งวัฒนธรรมมากกว่า 2 ประเภท	4
นอกเหนือจากการเที่ยวชมแหล่งวัฒนธรรม ยังมีกิจกรรมการท่องเที่ยวชนิดอื่นภายในแหล่งวัฒนธรรมมากกว่า 2 ประเภท และบริเวณใกล้เคียงมีแหล่งท่องเที่ยวประเภทอื่น	5
คะแนนที่ได้	5

## 6.2 องค์ประกอบด้านศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว

มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณา 2 ด้าน ได้แก่

### 6.2.1 ศักยภาพในการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐาน

พิจารณาจากการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐาน ได้แก่ น้ำ ไฟ ถนน ที่พัก ฯลฯ เพื่อการท่องเที่ยวในปัจจุบัน และข้อจำกัดในการพัฒนาต่อไปในอนาคต

#### ตารางที่ 4.61 ประเมินศักยภาพด้านศักยภาพในการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐาน

ดัชนี	คะแนน
ยังไม่มีการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐาน และมีข้อจำกัดสูงในการพัฒนาต่อไปในอนาคต	1
มีการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐานซึ่งสามารถรองรับนักท่องเที่ยวในปัจจุบันได้เป็นบางช่วงเวลา และมีข้อจำกัดสูงในการพัฒนาต่อไปในอนาคต	2
มีการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐานซึ่งสามารถรองรับนักท่องเที่ยวในปัจจุบันได้ปานกลาง แต่มีข้อจำกัดบางประการในการพัฒนาต่อไปในอนาคต	3
แหล่งท่องเที่ยวมีการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐานซึ่งสามารถรองรับนักท่องเที่ยวในปัจจุบันได้ดี แต่มีข้อจำกัดบางประการในการพัฒนาต่อไปในอนาคต	4
แหล่งท่องเที่ยวมีการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐานซึ่งสามารถรองรับนักท่องเที่ยวในปัจจุบันได้อย่างสะดวกสบาย และยังสามารถพัฒนาต่อไปได้อีก	5
คะแนนที่ได้	3

### 6.2.2 ศักยภาพในการพัฒนาการท่องเที่ยวจากปัจจัยภายนอก

พิจารณาจากการที่มีกลุ่มองค์กรทั้งภายในและภายนอกในระดับต่างๆ ให้การสนับสนุนนโยบาย งบประมาณ และบุคลากรพัฒนาการท่องเที่ยว ได้แก่ กลุ่มองค์กรท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน

#### ตารางที่ 4.62 ประเมินศักยภาพด้านศักยภาพในการพัฒนาการท่องเที่ยวจากปัจจัยภายนอก

ดัชนี	คะแนน
มีการจัดตั้งกลุ่มโดยชุมชน เพื่อกำหนดนโยบาย วางแนวทางการจัดการท่องเที่ยว แต่ยังไม่ชัดเจน	1
มีกลุ่มองค์กรท้องถิ่นให้การสนับสนุนและจัดการด้านนโยบาย งบประมาณ และบุคลากรสำหรับพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	2
มีหน่วยงาน กลุ่มองค์กรท้องถิ่น และภาคเอกชนให้การสนับสนุนและให้คำปรึกษาด้านนโยบาย งบประมาณ และบุคลากรสำหรับพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	3
มีหน่วยงานภาครัฐให้การสนับสนุนและจัดการด้านนโยบาย งบประมาณ และบุคลากรด้านพัฒนา	4
มีหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรท้องถิ่น ร่วมกันให้การสนับสนุนและจัดการด้านนโยบาย งบประมาณ และบุคลากรในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	5
คะแนนที่ได้	3

### 6.3 องค์ประกอบด้านศักยภาพในการบริหารจัดการ

โดยมีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

6.3.1 การจัดการท่องเที่ยวเพื่อให้เกิดความยั่งยืน ประกอบไปด้วย การจัดการด้านการอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยว และการจัดการด้านการท่องเที่ยว

6.3.1.1 การจัดการด้านการรักษาสภาพและฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

พิจารณาจากสภาพทั่วไปจากการดูแลรักษาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ภายในแหล่งท่องเที่ยว

ตารางที่ 4.63 ประเมินศักยภาพด้านการจัดการด้านการรักษาสภาพและฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

ดัชนี	คะแนน
มีการดูแลรักษาน้อยมาก	1
มีการดูแลรักษาน้อย	2
มีการดูแลรักษาปานกลาง	3
มีการดูแลรักษาดี	4
มีการดูแลรักษาดีมาก	5
คะแนนที่ได้	3

6.3.1.2 การจัดการด้านการใช้ประโยชน์พื้นที่

พิจารณาจากดัชนี 3 ด้าน ดังนี้

(1) กำหนดเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการท่องเที่ยว เช่น มีการแบ่งเขตพื้นที่สงวนพื้นที่นันทนาการและพื้นที่พักอาศัย

(2) กำหนดช่วงเวลาในการเข้าพื้นที่ที่เหมาะสมตามช่วงเวลาของวัน / ฤดูกาล

(3) จำกัดจำนวนนักท่องเที่ยว ให้เหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่และการบริการ

ตารางที่ 4.64 ประเมินศักยภาพด้านการจัดการด้านการใช้ประโยชน์พื้นที่

ดัชนี	คะแนน
ไม่มีการจัดการในข้อ ก ข และ ค	0
มีการจัดการในข้อ ก ข และ ค น้อยมากและไม่เป็นระบบ	1
มีการจัดการในข้อ ก ข และ ค โดยมีระเบียบการปฏิบัติเป็นหลักฐานอยู่บ้าง แต่การปฏิบัติมีข้อบกพร่อง	2
มีการจัดการที่เป็นระบบหรือได้มาตรฐาน 1 ข้อ	3
มีการจัดการที่เป็นระบบหรือได้มาตรฐาน 2 ข้อ	4
มีการจัดการที่เป็นระบบหรือได้มาตรฐานครบ 3 ข้อ	5
คะแนนที่ได้	2

### 6.3.1.3 ด้านการติดตามและการประเมินการเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากการท่องเที่ยว

พิจารณาจากแผนการดำเนินงานติดตามและประเมินผลกระทบการเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากการท่องเที่ยว มีการติดตามและวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจากการท่องเที่ยว รวมถึงการดำเนินงานปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และความต่อเนื่องของการดำเนินงาน

#### ตารางที่ 4.65 ประเมินศักยภาพด้านการติดตามและการประเมินการเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากการท่องเที่ยว

ดัชนี	คะแนน
ไม่มีแผนการดำเนินงาน	0
มีแผนการดำเนินงาน แต่ไม่มีการติดตามวิเคราะห์ผล	1
มีแผนการดำเนินงาน และมีการเก็บข้อมูลการเปลี่ยนแปลงตามแผนการดำเนินงานแต่ไม่ปฏิบัติอื่นๆ	2
มีแผนการดำเนินงาน เก็บข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของตามแผนการและมีการวิเคราะห์ประเมินผล	3
มีแผนการดำเนินงาน มีการเก็บข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของตามแผนการดำเนินงานมีการวิเคราะห์ประเมินผล และมีการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการท่องเที่ยว	4
มีแผนการดำเนินงาน มีการเก็บข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของตามแผนการดำเนินงานมีการประเมินผล มีการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และมีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องทุกปี	5
<b>คะแนนที่ได้</b>	<b>3</b>

### 6.3.2 การจัดการด้านการให้ความรู้และการสร้างจิตสำนึก

การพิจารณาการจัดการด้านการให้ความรู้และการสร้างจิตสำนึก หากไม่มีคุณสมบัติตามที่จะได้ 0 คะแนน หากมีแต่ไม่ได้ดำเนินการหรือไม่มีประสิทธิภาพจะได้ 0.5 คะแนน และหากมีคุณสมบัติตรงจะได้ 1 คะแนน โดยมีรายละเอียดในการพิจารณาดังนี้

#### 6.3.2.1 การจัดการด้านการบริการและสาธารณูปโภคแก่นักท่องเที่ยว

พิจารณาจากการดำเนินงานด้านการให้บริการขั้นพื้นฐานแก่นักท่องเที่ยว โดยมีการจัดการที่เหมาะสมให้นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจที่ได้รับบริการที่คุ้มค่ากับการมาท่องเที่ยว

#### ตารางที่ 4.66 ประเมินศักยภาพด้านการจัดการด้านการบริการและสาธารณูปโภคแก่นักท่องเที่ยว

ดัชนี	คะแนน		
มีจำนวนบุคลากรด้านบริการเพียงพอต่อการให้บริการนักท่องเที่ยว	0	0.5	1
มีระบบเตือนภัย และระบบรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว	0	0.5	1
มีการจัดการด้านสิ่งก่อสร้างและสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว และต้องมีความเหมาะสมกลมกลืนกับสภาพพื้นที่	0	0.5	1
มีการจัดการด้านอาหารและโภชนาการที่พอเพียงและถูกสุขลักษณะ	0	0.5	1
มีการจัดการด้านที่พักสำหรับนักท่องเที่ยวอย่างเหมาะสม เช่น มีการออกแบบและใช้วัสดุก่อสร้างที่กลมกลืนกับสภาพแวดล้อม ประหยัดพลังงาน และมีระบบกำจัดของเสีย	0	0.5	1
<b>คะแนนที่ได้</b>	<b>2.5</b>		

## 6.3.2.2 การจัดการด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว

การจัดการกิจกรรมการท่องเที่ยวจะต้องคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว รวมทั้งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิต ประเพณี และวัฒนธรรมของท้องถิ่นด้วย

ตารางที่ 4.67 ประเมินศักยภาพด้านการจัดการด้านกิจกรรมการท่องเที่ยว

ดัชนี	คะแนน		
	0	0.5	1
กิจกรรมการท่องเที่ยวไม่มีผลกระทบต่อพื้นที่สงวนและพื้นที่อนุรักษ์ของแหล่งวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์	0	0.5	1
กิจกรรมการท่องเที่ยวเป็นที่ยอมรับของคนในท้องถิ่น ไม่รบกวนความสงบสุขของคนส่วนใหญ่ในพื้นที่ และไม่ขัดต่อกฎหมาย ศีลธรรมอันดี หรือวัฒนธรรมของชาติ	0	0.5	1
มีการศึกษา วิจัยสภาพแวดล้อมของพื้นที่ และนำข้อมูลที่ได้มาวางแผนทางที่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อแหล่งวัฒนธรรม	0	0.5	1
มีการศึกษา วิจัยเกี่ยวกับวัฒนธรรมในท้องถิ่น และนำข้อมูลมาวางแผนทางการดำเนินการท่องเที่ยวที่ไม่เปลี่ยนแปลงวิถีชีวิต ประเพณีของคนในท้องถิ่น	0	0.5	1
กิจกรรมการท่องเที่ยวไม่ส่งผลให้แหล่งวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์เกิดความเสื่อมโทรม เช่น ไม่ทำให้เกิดปริมาณขยะและของเสียที่ขัดต่อทัศนียภาพ	0	0.5	1
คะแนนที่ได้	2		

## 6.3.2.3 การจัดการด้านการให้ความรู้และการสร้างจิตสำนึก

พิจารณาจากกิจกรรมและการดำเนินงานต่างๆ ที่ให้ความรู้และเผยแพร่ข้อมูลแก่นักท่องเที่ยว พนักงานนำเที่ยว ผู้ประกอบการ และชุมชนที่อยู่โดยรอบ

ตารางที่ 4.68 ประเมินศักยภาพด้านการจัดการด้านการให้ความรู้และการสร้างจิตสำนึก

ดัชนี	คะแนน		
	0	0.5	1
มีศูนย์บริการหรือมีการกำหนดพื้นที่เพื่อเป็นศูนย์บริการอย่างชัดเจนและมีเจ้าหน้าที่ประจำ	0	0.5	1
มีบุคลากรที่มีความรู้เรื่องวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ให้บริการด้านความรู้แก่นักท่องเที่ยว และชุมชน โดยรอบ	0	0.5	1
มีการจัดเส้นทางศึกษาแหล่งวัฒนธรรมและป้ายสื่อความหมายบนเส้นทาง	0	0.5	1
มีการจัดอบรมเจ้าหน้าที่ ผู้ประกอบการ และชุมชนเกี่ยวกับคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยวและการอนุรักษ์เป็นระยะๆ ตามความเหมาะสม	0	0.5	1
มีสื่อหลากหลายประเภทในการให้ข้อมูลแก่นักท่องเที่ยว เช่น แผ่นพับ โปสเตอร์ นิทรรศการ และภาษาที่ใช้ในสื่อมีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	0	0.5	1
คะแนนที่ได้	3		

6.3.2.4 ชุมชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการท่องเที่ยว  
พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของชุมชนในรูปแบบต่างๆ

ตารางที่ 4.69 ประเมินศักยภาพด้านชุมชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการท่องเที่ยว

ดัชนี	คะแนน		
	0	0.5	1
ชุมชนท้องถิ่นเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการท่องเที่ยว เช่น การนำเที่ยว การให้บริการต่างๆ	0	0.5	1
ชุมชนได้รับข้อมูลข่าวสารและมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการแหล่งท่องเที่ยวในท้องถิ่นของตน	0	0.5	1
ชุมชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการวางแผนหรือบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว	0	0.5	1
ชุมชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการวางแผนหรือบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว	0	0.5	1
มีการก่อตั้งองค์กรหรือโครงการอนุรักษ์ต่างๆ ที่เกิดจากท้องถิ่น ซึ่งมีบทบาทหลักต่อการจัดการการท่องเที่ยว	0	0.5	1
<b>คะแนนที่ได้</b>	<b>3.5</b>		

6.3.2.5 ชุมชนมีรายได้จากการท่องเที่ยว

พิจารณาจากการที่ชุมชนท้องถิ่นได้รับประโยชน์ และรายได้จากการดำเนินกิจกรรมการท่องเที่ยวทั้งทางตรงและทางอ้อมหากไม่มีคุณสมบัติตามที่ระบุ

ตารางที่ 4.70 ประเมินศักยภาพด้านชุมชนมีรายได้จากการท่องเที่ยว

ดัชนี	คะแนน		
	0	0.5	1
ชุมชนมีรายได้หรือเงินเดือนจากการถูกจ้างงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว	0	0.5	1
ชุมชนมีรายได้จากการนำเที่ยวและให้บริการ ในกิจกรรมการท่องเที่ยว	0	0.5	1
ชุมชนมีรายได้จากการขายอาหารและสินค้าพื้นเมือง	0	0.5	1
ชุมชนมีรายได้จากการให้บริการด้านที่พัก เช่น การจัดโฮมสเตย์	0	0.5	1
ชุมชนมีรายได้จากการแสดงศิลปะพื้นเมือง	0	0.5	1
<b>คะแนนที่ได้</b>	<b>4.5</b>		

ตารางที่ 4.71 สรุปผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย

องค์ประกอบ	คะแนนเต็ม	ผลการให้คะแนน
6.1 ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	50	38
6.2 ศักยภาพในการรองรับด้านท่องเที่ยว	10	6
6.3 การบริหารจัดการ	40	23.5
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>100</b>	<b>67.5</b>

- ดีเยี่ยม (81 คะแนนขึ้นไป)   
 ดีมาก (71-80 คะแนน)   
 ดี (61-70 คะแนน)  
 ปานกลาง (51-60 คะแนน)   
 ต่ำ (50 คะแนน หรือน้อยกว่า)

จากตารางที่ 4.81 ผลการประเมินมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมของชุมชนอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลยเมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบหลักทั้ง 3 ด้านของประเมินแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมในทุกดัชนีชี้วัดที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ว่า ชุมชนเชียงคาน ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น 67.5 คะแนน ซึ่งจัดว่ามีมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมอยู่ในระดับดี หรือได้สัญลักษณ์ ★ ★ ★

