

ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเฉพาะกรณีซึ่งดำเนินการตามวิธีวิจัยเชิงคุณภาพโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการจัดทำแฟ้มสะสมงานของครูโรงเรียนโนนสังวิทยาสรรค์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอโนนสัง สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา มีทั้งหมด 3 ชุด ชุดที่ 1 แบบบันทึกการสังเกตสภาพทั่วไปเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของโรงเรียน ชุดที่ 2 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน ชุดที่ 3 แบบสัมภาษณ์ครูผู้สอนการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นข้อมูลเชิงปริมาณมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า

1. ด้านการปฏิบัติงานของครู โดยใช้แฟ้มสะสมงานของครูผู้สอน สรุปได้ดังนี้ ครูทุกคนในโรงเรียนได้จัดทำแฟ้มสะสมงาน คิดเป็นร้อยละ 100 ครูมีความรู้ ทักษะ สามารถปฏิบัติตามขั้นตอนและสามารถชี้แนะแก่ผู้สนใจได้ ครูแต่ละคนมีเทคนิควิธีการโดยยึดกรอบแนวคิดการจัดทำแฟ้มสะสมงาน ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มี 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) รวบรวมผลงาน 2) การคัดเลือกผลงาน 3) การสะท้อนความคิดเห็น 4) การประเมินผล

2. การรวบรวมผลงานในแฟ้มสะสมงานของครู สรุปได้ดังนี้ ครูรวบรวมผลงาน ภาพกิจกรรมจัดหมวดหมู่ คัดเลือกผลงานเพื่อเก็บเข้าแฟ้มสะสมงาน สะท้อนความคิดเห็น และประเมินผลการคัดเลือกผลงานที่ครูเลือกมากที่สุด คือ 1) ผลงานชิ้นที่ดีและมีคุณภาพที่สุด 2) ผลงานชิ้นที่ประทับใจที่สุด 3) ผลงานที่ได้ตรงกับวัตถุประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 100, 93.33 และ 80 ตามลำดับ และครูได้ระบุหัวข้ออื่นๆเพิ่มเติมในการคัดเลือกผลงาน ดังนี้ (1) ผลงานที่ภาคภูมิใจ (2) ผลงานที่เก็บสะสมเป็นภาคเรียนหรือปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6.67 เท่ากัน ผลงานที่ได้คัดเลือกแล้วนำมาสะท้อนความคิดเห็นเพื่อพัฒนางานของตนให้ดีขึ้น การประเมินผลครูได้ประเมินผลงานของตนเองที่ได้จัดทำดังนี้ ประเมินผลด้วยตนเอง เพื่อนครู ผู้บริหารโรงเรียน และ

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆในแฟ้มสะสมงานพบว่ามีข้อมูลดังนี้ (1) ด้านประวัติข้าราชการที่ครูรวบรวมไว้ในแฟ้มสะสมงาน ที่เหมือนกันทุกคน คือ ประวัติส่วนตัว ประวัติการศึกษา ประวัติการรับราชการ (2) ด้านผลการปฏิบัติงานครูเลือกมากที่สุด คือ ผลงานด้านการเตรียมการสอนการจัดทำแผนการสอน ผลการปฏิบัติงานด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รางวัลเกียรติยศที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 93.33

Abstract

The purpose of the present qualitative case study was to study the organization of portfolios by teachers in Nonsung Wittayasan School under Nonsung District Office of Primary Education, Nong Bualumpoo Provincial Office of Primary Education. The target group consisted of 15 teachers in Nonsung Wittayasan School. The instruments used in the study included 1) observing on general information of the school, 2) a structured interview to be used with the school administrators, and 3) a structured interview to be used with the teachers. The collected data were analyzed by means of computing frequency and percentage.

The findings:

1. On work performance, it was found that all (100%) of the teachers organized their own portfolios. They had a good knowledge and skills needed for the organization of the portfolios and were able to give advice to those who were interested in organizing one. Each of the teachers had their own technique of organizing one. Each of the teachers had their own technique of organizing portfolios within the frame of reference of the Office of National Board of Primary Education which is consisted of 4 steps of 1) the collection of works, 2) the selection of the works, 3) the reflection, and 4) the evaluation.

2. On the collection of their works, the teachers collected their activity pictures, arranged them in groups, selected some of them and retained them in their portfolios. The works which were often selected the most included 1) the best ones, 2) the most impressive ones, and 3) the ones that met objectives the most. These selected pieces accounted for 100%, 93.33% and 80% of the total works, respectively. The teachers also mentioned some related points in their selection that the work represented their pride and that they collected their works by semester or academic year. These two points accounted for 6.67% of the total answer. The teachers reflected on the selected pieces in order to better their future work. As regards the evaluation of their works, the teachers evaluated it by themselves as well as having them evaluated by their colleagues, The school administrators and other concerned persons. The portfolios which had been perused were found to contain common information on 1) personal data, educational background and the history of their service to the government, and 2) the most selected pieces of work performance included the organization of instructional activities and lesson plans, the results of the organization of instructional activities, and the awards they had received which accounted for 93.33% of the total pieces of information.