

ภาคผนวก ข
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ตารางผนวกที่ ข1 แสดงข้อมูลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการออกแบบบทเรียนผ่านเว็บ
เรื่อง นิเวศน์เกษตรเบื้องต้น

(n = 3)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
ด้านกราฟิก		
1. ขนาดตัวอักษร/ข้อความ/มีความเหมาะสม ชัดเจน	4.33	ดีมาก
2. สีตัวอักษร/ข้อความ มีความเหมาะสม ชัดเจน	4.67	ดีมาก
3. สีตัวอักษร/ข้อความ และพื้นหลังมีความเหมาะสม ชัดเจน	4.67	ดีมาก
4. สีตัวอักษร/ข้อความและพื้นหลัง มีความดึงดูด น่าสนใจ	4.33	ดีมาก
5. ภาพมีความชัดเจน ดึงดูด น่าสนใจ	4.33	ดีมาก
6. ภาพสามารถสื่อความหมายได้ชัดเจน	4.67	ดีมาก
7. ภาพมีความสอดคล้องกับเนื้อหาในเว็บเพจ	4.67	ดีมาก
8. โทนสีแต่ละเว็บเพจมีความเหมาะสมกับลักษณะของเนื้อหา	4.67	ดีมาก
ด้านเนื้อหา		
9. เนื้อหาน่าสนใจ	4.67	ดีมาก
10. การเรียงลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอนต่อเนื่อง	4.67	ดีมาก
11. เนื้อหามีความถูกต้อง	4.67	ดีมาก
12. เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.67	ดีมาก
ด้านการเชื่อมโยง		
13. ความเร็วในการโหลดเว็บเพจ	4.67	ดีมาก
14. ความเร็วในการโหลดภาพ	4.67	ดีมาก
15. การเชื่อมโยงข้อมูลในหน้าเว็บเพจเดียวกันมีความสอดคล้องกันกับเนื้อหา	4.33	ดีมาก
16. การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน้าเว็บเพจมีความสอดคล้องกันกับเนื้อหา	4.33	ดีมาก
17. ความเหมาะสม และความสะดวกในการเข้าถึงเนื้อหาในแต่ละส่วนของบทเรียน	3.33	ปานกลาง
18. มี Link สำหรับสามารถติดต่อกับผู้จัดทำเว็บเพจได้	4.33	ดีมาก
19. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบทเรียน ผู้เรียนและผู้สอน	2.67	ปานกลาง

ตารางผนวกที่ ข1 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
ภาพรวมของเว็บเพจ		
20. เว็บเพจมีรูปแบบที่เรียบง่าย เหมาะสม ไม่ซับซ้อน และใช้งานสะดวก	4.33	ดีมาก
21. โทนมสีแต่ละเว็บเพจมีความเหมาะสมกับลักษณะของเนื้อหา	3.67	ดี
22. เว็บเพจมีความน่าสนใจ สวยงาม ดึงดูดใจ และสร้างความสนใจผู้เรียน	3.67	ดี
23. ความสอดคล้องของกิจกรรมต่าง ๆ ในบทเรียน	4.00	ดี
24. บทเรียนสามารถสื่อความหมายช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	3.67	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	4.28	ดีมาก

ผู้วิจัยได้นำบทเรียนบทเว็บที่สร้างเสร็จเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้นนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคการออกแบบบทเรียนบนเว็บ จำนวน 3 ท่าน (ภาคผนวก ก) ตรวจสอบคุณภาพของบทเรียน โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) ตามแบบของ Likert และใช้เกณฑ์ตรวจสอบคุณภาพบทเรียนของ ไพโรจน์และคณะ (2546: 198-202) ดังนี้

- 5 หมายถึง ดีมาก
- 4 หมายถึง ดี
- 3 หมายถึง ปานกลาง
- 2 หมายถึง พอใช้
- 1 หมายถึง ควรปรับปรุง

จากเกณฑ์ให้คะแนนทั้ง 5 ระดับ ผู้วิจัยแบ่งช่วงคะแนนโดยใช้ค่าเฉลี่ยของข้อมูลเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา โดยการหาความกว้างของอันตรภาคชั้น (อุทุมพร, 2533: 37) ดังนี้ สามารถกำหนดช่วงค่าเฉลี่ยการให้คะแนนเพื่อวิเคราะห์ผลแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับดี

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.60 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับควรปรับปรุง

จากตาราง สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการออกแบบบทเรียนบนเว็บ เรื่อง นิวเมติกส์เบื้องต้น โดยภาพรวมของบทเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และมีข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ ใ้ทำการปรับปรุงแก้ไขบทเรียน เพื่อให้บทเรียนมีประสิทธิภาพ ดังนี้ 1) เพิ่มปฏิสัมพันธ์ในบทเรียนโดยเพิ่มในส่วนเนื้อหา 2) เพิ่มแบบฝึกหัดสำหรับบททวนบทเรียนให้กับผู้เรียน และ 3) การเรียงลำดับในเนื้อหาให้ชัดเจนไม่ทำให้ผู้เรียนสับสน