

บทนำ

อ้อยเป็นพืชที่มีความสำคัญต่อประเทศญี่ปุ่น ทั้งในด้านการเป็นวัตถุคุบของอุตสาหกรรมน้ำตาล เอ็นานอลซึ่งเป็นพลังงานทดแทน และเชื้อเพลิง การผลิตอ้อยในประเทศไทยมีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย โดยเป็นแหล่งสร้างงานการเกษตรและแรงงานไทยนับล้านคน สามารถสร้างรายได้จากการจำหน่ายน้ำตาลในประเทศไทยกว่าสองหมื่นล้านบาท และส่งออกมูลค่ามากกว่าปีละห้าหมื่นล้านบาท

พื้นที่การผลิตอ้อยส่วนใหญ่อยู่ในภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคเหนือตามลำดับ รวมพื้นที่เพาะปลูกทั้งประเทศไทยของปีการผลิต 2550/2551 มีจำนวน 6.2 ล้านไร่ เก็บเกี่ยวได้ผลผลิตรวม 73.2 ล้านตัน จากการเพิ่มพื้นที่เพาะปลูกใหม่ประมาณ 2 ล้านไร่ ขณะที่เมื่อคิดเป็นผลผลิตเฉลี่ยก็ยังคงอยู่ในระดับ 9-11 ตัน/ไร่ เช่นเดิม ซึ่งจัดว่าต่ำกว่าประเทศคู่แข่ง เช่น บรasil และอสเตรเลีย ที่ได้ผลผลิตเฉลี่ยสูงถึง 13-16 ตัน/ไร่ (ศูนย์สถิติทางการเกษตร, 2538; กลุ่มสารสนเทศอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลราย,

2551 <http://www.ocsb.go.th/ClosedProductSugar.aspx?ProductDate=IsNull&ProductYear=2550/51%20>)

ทั้งนี้ปัญหาที่สำคัญมากประการหนึ่งที่ก่อให้เกิดความเสียหายกับอ้อยในประเทศไทย คือการระบาดของโรคใบขาวของอ้อยที่เกิดจากเชื้อไฟโตพลาสما ถือเป็นตัวแพร่หลักต่อผลผลิตอ้อยในแต่ละปี โดยพบการลดลงเป็นอย่างมากของผลผลิตเฉลี่ยทั้งประเทศไทยเมื่อมีการระบาดของโรค ซึ่งไม่สามารถเก็บเกี่ยวผลผลิตได้เลยจำนวนมากหลายแสนไร่ การผลิตอ้อยในแต่ละปีจึงมีความเสี่ยงค่อนข้างมาก ทั้งยังมีภาระการลงทุนค่าใช้จ่ายและแรงงานสูงมาก จากการต้องหาพื้นที่ปลูกใหม่เพื่อเลี้ยงการเกิดโรคและการจัดหาท่อนพันธุ์ใหม่ตลอดเวลา โดยที่ไม่สามารถไว้วัดต่อไปได้หลายปีดังเช่นประเทศไทยผู้ผลิตอ้อยรายใหญ่อื่นๆ ของโลก อีกทั้งจำนวนปัจจุบันยังไม่พบว่ามีพันธุ์อ้อยต้านทานต่อโรคใบขาว การป้องกันกำจัดเท่าที่สามารถทำได้คือการจัดหาท่อนพันธุ์ปลดโรคและการสร้างระบบเฝ้าระวังการเกิดโรค ซึ่งจำเป็นต้องมีวิธีการตรวจสอบที่ทรงประสิทธิภาพด้วยความรวดเร็วทันการ ทั้งในด้านคุณภาพและปริมาณเพื่อมิให้เกิดการอุบัติษัชของโรค สำหรับการตรวจโรคแต่เดิมนั้นคุ้จากอาการที่ปรากฏ ที่อาจสายเกินไปสำหรับการดำเนินการป้องกันกำจัดโรคได้อย่างทันท่วงที

ในส่วนของเชื้อไฟโตพลาสมาที่เป็นสาเหตุโรคใบขาวของอ้อยนั้น จัดเป็นเชื้อโรคประเภท obligate parasite ที่อาศัยอย่างจำกัดบนอ้อยในท่อลำเลียงอาหารของพืช และในต่อมน้ำลายท่อน้ำลาย ทางเดินอาหารและช่องว่างลำตัวของเพลี้ยจักจั่นสีน้ำตาล (*Matsumuratettix hyroglyphicus*) ซึ่งเป็นแมลงพาหะ ปัจจุบันยังไม่สามารถทำการแยกเชื้อออกรณาเพาะเลี้ยงภายใต้เพื่อตรวจสอบลักษณะสมบัติและพฤติกรรมต่างๆ ได้ การวินิจฉัยว่าเป็นโรคหรือไม่นั้นแต่เดิมจึงต้องรอกระทั้งต้นอ้อยปรากฏอาการที่เป็นใบสีขาวอุดก막เสียก่อนทำให้สายเกินการ นอกจากนี้เชื้อนิดนี้ยังมีขนาดเล็กยิ่งกว่าแบคทีเรีย โดยมีขนาดเฉลี่ยประมาณ 60 x 300 นาโนเมตร (Shikata et al., 1969) จึงไม่สามารถตรวจดูเชื้อภายในเนื้อเยื่อพืชได้ด้วยกล้องจุลทรรศน์ทั่วไป หากต้องการ

ตรวจสอบความมีอยู่ของเชื้อในพืชก็จำเป็นต้องใช้กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน ทำให้ยากต่อการตรวจเชื้อเป็นอย่างมาก ในระยะแรกของการศึกษาวิจัยที่ตรวจวินิจฉัยเพิ่มเติมจากการสังเกตอาการของโรค ยังต้องอาศัยวิธีการทางอ้อม คือใช้การขูดสีเนื้อเยื่อท่อลำเลียงอาหารแล้วส่องดูภายใต้กล้องจุลทรรศน์กำลังขยายสูง ด้วยสีข้อมชนิดพิเศษ เช่น สี Dienes' stain (Deeley *et al.*, 1979) สี aniline blue สี 4',6-diamidino-2-phenylindole (Hituki, 1976) เพื่อช่วยตรวจสิ่งที่คาดว่าเป็นกลุ่มก้อนของไฟโตพลาสมารึสิ่งที่เป็นผลผลิตจากการติดเชื้อไฟโตพลาสma ซึ่งวิธีการเหล่านี้แม้ดูเหมือนง่ายแต่ก็ต้องอาศัยประสบการณ์ ทักษะและความชำนาญไม่น้อย และยังเป็นเพียงวิธีที่บ่งถึงความเป็นไฟโตได้ที่ต้นอ่อนอาจมีการติดเชื้อไฟโตพลาสma แต่ไม่สามารถอธิบายรายละเอียดอื่นๆเพื่อยืนยันชนิดเชื้อและการติดเชื้อที่แท้จริงได้

สำหรับการศึกษาวิจัยวิธีการวินิจฉัยโรคใบขาวของอ้อย และการตรวจเชื้อสาเหตุโรคโดยคณะผู้วิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้มีความพยายามศึกษาเกี่ยวกับการติดเชื้อโรคใบขาวของอ้อย ด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนและกล้องจุลทรรศน์เรืองแสง ประกอบกับวิธี DNA dot blot hybridization และวิธีพีซีอาร์ (พรทิพย์, 2542; Wongkaew *et al.*, 1995; Nakashima *et al.*, 1999) ซึ่งการวิจัยแนวทางการตรวจดีเอ็นเอของเชื้อไฟโตพลาสma สาเหตุโรคใบขาวอ้อยในระยะแรก ทำให้ได้แนวทางการตรวจเชื้อโรควิธีดีเอ็นเอในแบบ dot blot hybridization ด้วยดีเอ็นเอตัวตรวจจำเพาะของเชื้อไฟโตพลาสma สาเหตุโรคใบขาวอ้อย ที่ได้จากการโคลนชิ้นส่วนดีเอ็นเอที่เป็นส่วนของ extrachromosomal DNA และ chromosomal DNA จากวิธี random cloned DNA fragment และที่เป็น ribosomal DNA probes จากการเพิ่มปริมาณชิ้นส่วนของ 16S rDNA และ 16S-23S rDNA spacer gene ซึ่งก็สามารถนำมาใช้ตรวจสอบการติดเชื้อได้เป็นอย่างดี (พรทิพย์และคณะ, 2541; Nakashima *et al.*, 1994; Namba *et al.*, 1993; Wongkaew *et al.*, 1995) แต่การตรวจเชื้อแบบ DNA dot blot hybridization ประกอบด้วยการเตรียมการทั้งเครื่องมือและสารเคมีหลายขั้นตอนซึ่งยังค่อนข้างยากต่อการทำงาน ต้องใช้เวลานานนับสักคราห์สำหรับการเตรียมชิ้นงานจนถึงการแสดงผล จึงมีการวิจัยเทคนิคการตรวจโดยวิธีพีซีอาร์ ที่ใช้หลักการเพิ่มปริมาณชิ้นส่วนดีเอ็นเอเป้าหมายด้วยการทำปฏิกิริยา polymerase chain reaction จากดีเอ็นเอต้นแบบ(DNA template) การตรวจดีเอ็นเอโดยวิธีนี้มีความแม่นยำและความไวสูงกว่าในเวลาที่รวดเร็วกว่าวิธี DNA dot blot hybridization คือใช้เวลาประมาณ 2 วันกีทราบผล สามารถช่วยให้ตรวจพบเชื้อโรคในพืชและในเมล็ดพากะได้ดียิ่งขึ้น พร้อมกับค่าใช้จ่ายในการตรวจที่สูงขึ้นตามต้นทุนวัสดุอุปกรณ์และสารเคมี (พรทิพย์, 2542ก, 2542ข, 2544; Wongkaew *et al.*, 1996, 1997; Wongkaew and Fletcher, 2004) อย่างไรก็ตามในการดำเนินการป้องกันกำจัดโรคอย่างมีประสิทธิภาพ มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีวิธีการตรวจโรคที่แม่นยำสูงด้วยความไวยิ่งรวดและทราบผลอย่างรวดเร็วมากที่สุด ขณะที่แม้วิธีพีซีอาร์มาตรฐานซึ่งใช้ตรวจเชื้อโรคชนิดต่างๆกันอยู่ในปัจจุบัน ยังมีราคาสูงทั้งไม่รวดเร็วและสะดวกเท่าที่ต้องการ จึงเริ่มนิการศึกษาวิธีการอื่นๆที่อาจให้ประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น ซึ่งแนวคิดที่ได้รับความสนใจมากที่สุด

ได้แก่แนวคิดการใช้ประโยชน์จากคุณสมบัติทางเคมีไฟฟ้าของดีเอ็นเอ
ใบโอลเซนเซอร์สำหรับการพิสูจน์สมบัติทางชีวภาพต่างๆได้เป็นอย่างดี

ที่สามารถนำมาเป็น

การวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาดีเอ็นเอเซนเซอร์แบบต่างๆ มีความก้าวหน้าตามลำดับ ทำให้
เชื่อว่าจะสามารถนำมาใช้ในทางปฏิบัติได้จริงในไม่ช้า(Wang *et al.*, 1998; Berggren *et al.*, 1999;
Gooding, 2002; Drummond *et al.*, 2003; Lubin *et al.*, 2006; Lu *et al.*, 2008; Wongkaew and
Poosittisak, 2008) มีการนำเสนอเทคนิคประกอบต่างๆเพื่อการนี้อย่างหลากหลาย แต่เทคนิคที่
ค่อนข้างเป็นที่ยอมรับกันมากที่สุดขณะนี้ได้แก่ดีเอ็นเอเซนเซอร์ทางเคมีไฟฟ้า ด้วยความสามารถ
ในการแสดงผลและวิเคราะห์โดยวิธีเคมีไฟฟ้า จากผลของปฏิกิริยาในกระบวนการจดจำและจับคู่
ได้อย่างเฉพาะเจาะจงของสารชีวโมเดลกุลดังเช่นดีเอ็นเอเป็นต้น โดยการซักนำให้เกิดการจับคู่ของ
ดีเอ็นเอบนผิวอิเล็กโทรดและตรวจผลของปฏิกิริยาทางเคมีไฟฟ้าด้วยวิธีต่างๆ เช่น Cyclic
Voltammetry, Differential Pulse Voltammetry, และ Amperometry (Hianik *et al.*, 2001; Cai *et al.*, 2002;
Drummond *et al.*, 2003; Suye *et al.*, 2005) ความเสถียรของดีเอ็นเอเซนเซอร์และ
ความไวของการแสดงผลขึ้นอยู่กับเทคนิคการตรึงดีเอ็นเอบนผิวอิเล็กโทรด และสารประกอบที่ใช้
ในการช่วยเพิ่มสัญญาณการแสดงผลปฏิกิริยา รวมทั้งวิธีการตรวจทางเคมีไฟฟ้า ขณะที่ความ
เที่ยงตรงหรือความเฉพาะเจาะจงของการตรวจสอบ ขึ้นอยู่กับการเลือกชนิดดีเอ็นเอตัวตรวจและ
เทคนิคการทำปฏิกิริยาจับคู่ของดีเอ็นเอคู่ส่วน (DNA hybridization) สำหรับการทดลองใช้ดีเอ็นเอ
เซนเซอร์ทางเคมีไฟฟ้า เพื่อตรวจสอบทางด้านพันธุกรรมตลอดจนการวินิจฉัยโรคและการตรวจ
เชื้อโรค พบว่าสามารถดำเนินการอย่างได้ผลในการวินิจฉัยต่างๆเป็นจำนวนมาก เช่น การตรวจยืน
Cecropin CM4 ขนาด 108 เบส ด้วยการตรึงดีเอ็นเอบน cysteine modified gold electrode และ
ตรวจผลทางเคมีไฟฟ้าวิธี Differential Pulse Voltammetry โดยใช้สาร Hoechst 33258 เป็นดัชนี
แสดงผลปฏิกิริยาการจับคู่ของดีเอ็นเอ(Fan *et al.*, 2000) การตรวจ DNA polymorphisms ของยีน
CYP3A4 โดยการตรึงและตรวจปฏิกิริยาจับคู่ดีเอ็นเอบน gold electrode (Leonel *et al.*, 2003) การ
ตรวจหาเชื้อ BAR ในข้าวโพดตัดแต่งพันธุกรรมที่ได้รับการถ่ายยีน และยีน CP4 Epsps ในตัว
เหลืองตัดแต่งพันธุกรรมที่ได้รับการถ่ายยีน จากการวัดปฏิกิริยาเคมีไฟฟ้าในสารละลาย methylene
blue โดยวิธี Differential Pulse Voltammetry ด้วย stearic acid-modified carbon paste electrode ที่
ใช้ตรึงดีเอ็นเอ (Ren *et al.*, 2003) การตรวจหาความเสียหายของคู่สายดีเอ็นเอที่เกิดจากสารก่อ
มะเร็งจำพวก styrene oxide จากการตรึงดีเอ็นเอบน polystyrene sulfonate – poly(diallyldimethyl
ammonium) modified pyrolytic graphite electrode แล้วตรวจผลทางเคมีไฟฟ้าในสารละลาย
methylene blue โดยวิธี Cyclic Voltammetry (Zhang and Hu 2007) การตรวจดีเอ็นเอของเชื้อ
วัณโรค *Mycobacterium tuberculosis* และไวรัสตับอักเสบชนิด B (hepatitis B) โดยการตรึงและ
จับคู่บน carbon paste electrode และตรวจผลทางเคมีไฟฟ้าด้วยวิธี Chronopotentiometry โดยใช้
 $\text{Co}(\text{phen})^{+3}$ เป็นดัชนีแสดงผลปฏิกิริยาซึ่งสามารถตรวจปริมาณต่ำสุดได้ 3.4 nmole/l (Wang *et*

al., 1997; Erdem et al., 1999) หรือตรวจดีเอ็นเอไวรัสตับอักเสบชนิด B โดยการตรึงและจับคู่บน glassy carbon electrode และตรวจผลทางเคมีไฟฟ้าด้วยวิธี AC impedance โดยใช้ $[\text{Os}(\text{bpy})_2\text{Cl}_2]^+$ เป็น ดัชนีแสดงผลปฏิกิริยา (Zhao and Ju 2004) และการตรวจดีเอ็นเอของนาด 18-244 เบส ของไวรัสตับอักเสบชนิด C (hepatitis C) ด้วยการตรึงและจับคู่บน polypyrrole-modified microelectrode ซึ่งสามารถตรวจดีเอ็นเอเป้าหมายได้อย่างน้อยที่สุด 1.82×10^{-21} mole/ml จากการวัด Cyclic Voltammetry และ Constant Potential Amperometry (Riccardi et al., 2008) การตรวจยืน invA ที่แสดงออกถึงความรุนแรงของเชื้อแบคทีเรีย Salmonella จากการตรึงดีเอ็นเอที่ผิว carbon paste electrode และตรวจวัดผลทางเคมีไฟฟ้าวิธี Amperometry โดยใช้ pyrroquinolinequinone-glucose dehydrogenase ติดคลากดีเอ็นเอตัวตรวจเพื่อช่วยเพิ่มสัญญาณ การแสดงผล(Ikebukuro et al., 2002) การตรวจดีเอ็นเอของแบคทีเรีย *Microcystis* spp. จากการตรึงดีเอ็นเอที่ผิว carbon paste electrode และตรวจวัดผลทางเคมีไฟฟ้าวิธี Cyclic Voltammetry และ Differential Pulse Voltammetry ในสารละลาย methylene blue (Erdem et al., 2002) การตรวจดีเอ็นเอสายสั้นของเชื้อไวรัสเออดส์ HIV-1 และเชื้อวัณโรค Mycobacterium ด้วยการตรึงและจับคู่บน N-[6-(thien-3-yl) acetotoxy]-pyrrolidine-2,5-dione modified gold electrode ซึ่งตรวจพบปริมาณต่ำสุดที่ 2×10^{-9} mole/l โดยวิธี Cyclic Voltammetry (Peng et al., 2002) การทดลองตรวจดีเอ็นเอของนาด 1.35×10^7 คู่บนของยีสต์จากการตรึงดีเอ็นเอที่ผิว carbon paste electrode และตรวจวัดผลทางเคมีไฟฟ้าวิธี Cyclic Voltammetry ในสารละลาย ferroceneum (Ju et al., 2004) การตรวจเชื้อไวรัส SAR (severe acute respiratory syndrome) ด้วยดีเอ็นเอตัวตรวจที่ติดคลากสาร sodium aurothiomalate โดยการตรึงและจับคู่บน glassy carbon electrode และตรวจผลทางเคมีไฟฟ้าวิธี Cyclic Voltammetry ซึ่งช่วยให้สามารถตรวจพบและแยกแยะดีเอ็นเอที่แตกต่างกันได้ในระดับ 3 เบส (three-based mismatch oligonucleotide) จากตัวอย่างปริมาณ 15 fmole ใน 30ul (de la Escosura-Muniz et al., 2007) การตรวจเชื้อแบคทีเรียชนิดต่างๆที่เป็นสาเหตุโรคของระบบห้องปัสสาวะได้แก่ *Enterococcus faecalis*, *Enterobacter aerogenes*, *Enterobacter cloacae*, *Citrobacter freundii*, *Escherichia coli*, *Klebsiella pneumoniae*, *Klebsiella oxytoca*, *pseudomonas aeruginosa*, และ *Proteus mirabilis* ด้วยดีเอ็นเอตัวตรวจชนิด 16S rDNA ติดคลาก horseradish peroxidase-anti-fluorescein monoclonal Fab conjugate ที่ตรึงบน alkenethiolate-modified gold electrode และตรวจวัดผลทางเคมีไฟฟ้าโดยวิธี Amperometry (Liao et al., 2007) เหล่านี้เป็นต้น จึงมีความเป็นไปได้สูงที่จะสามารถนำวิธีการทางเคมีไฟฟ้าดังกล่าว มาประยุกต์ใช้สำหรับการตรวจเชื้อโรคในขาวของอ้อย เพื่อให้ได้วิธีการที่ตรงกับความต้องการของทุกฝ่าย ที่ต้องการทั้งความแม่นยำเที่ยงตรง ความไวยิ่งขวด ความรวดเร็ว ความสามารถในการให้บริการในปริมาณมากทั้งในสภาพไร่และในห้องปฏิบัติการ พร้อมๆไปกับความประยุกต์ ความสะดวก ความปลอดภัยต่อผู้ปฏิบัติและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม