



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์)

ปริญญา

รัฐศาสตร์

สาขา

รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

ภาควิชา

เรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

Opinion of Kasetsart's Student on the Role of The Election Commission
of Thailand

นามผู้วิจัย นายไชยสุวัฒน์ อุงเงิน

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์โกวิท วงศ์สุรวัฒน์ กศ.ค.)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์เชื้อขวัญ อาศุวัฒน์กุล พบ.ม.)

กรรมการ

(อาจารย์ลลิตา สุนทรวิภาต. สค.ม.)

หัวหน้าภาควิชา

(รองศาสตราจารย์จตุพร บานชื่น M.S.S.)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์วันัย อาจคงหาญ M.A.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2549

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

Opinion of Kasetsart's Student on the Role of
The Election Commission of Thailand

โดย

นายไชยสุวัฒน์ ถุงเงิน

เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์)

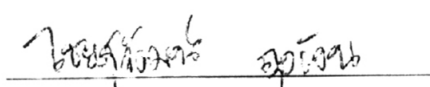
พ.ศ. 2549

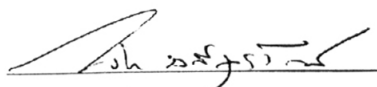
ISBN 974-16-1391-1

ไชยสุวัฒน์ อุดงเงิน 2549: ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อ
การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ปริญญาศิลปศาสตร
มหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) สาขาวิชารัฐศาสตร์ ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
ประธานกรรมการที่ปรึกษา: รองศาสตราจารย์โกวิท วงศ์สุรวัฒน์, กศ.ด. 140 หน้า
ISBN 974-16-1391-1

การศึกษาเรื่อง ความความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของ
นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของนิสิตต่อการ
ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย
คือ นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 390 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยแบบสำรวจข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ คณะ ชั้นปี
ภูมิภาค ภูมิภาค ฐานะของครอบครัว การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม ประสบการณ์การใช้สิทธิ
เลือกตั้ง แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งและแบบ
แสดงความคิดเห็น ประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติที่
ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ ANOVA โดย
มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า นิสิตระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีระดับความคิดเห็น
ต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในระดับปานกลาง และความรู้
ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดเห็นและการศึกษา เปรียบเทียบพบว่า เพศ
ชั้นปีการศึกษา และภูมิภาคที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน


ลายมือชื่อนิสิต

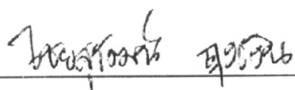

ลายมือชื่อประธานกรรมการ

20 / 3 / 49

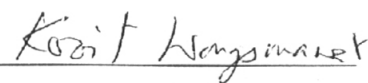
Chaisuwat Thungngern 2006: Opinion of Kasetsart's Student on the Role of
The Election Commission of Thailand. Mater of Arts (Political Science), Major Field:
Political Science, Department of Political Science and Public Administration.
Thesis Advisor: Mr. Kovit Wongsurawat, Ph.D. 140 pages.
ISBN 974-16-1391-1

The objective of this research is to study the levels of Opinion of Kasetsart's student on the role of The Election Commission of Thailand. The sample population of Kasetsart's student was 390. Questionnaire method was used for collecting data, which consist of personal data, gender, faculty, levels, reside, financial status, social activity, election experience, understanding role of election commission. The data was processed by statistical software program. Statistical figures employed for data analysis were Percentage, Mean, Standard Deviation, t-test and ANOVA. The level of significance was set at .05

The result of this research yielded that target group was in mid range about understanding task force of the election commission. Moreover, knowledge in politics has a relationship to opinions. The study revealed that the different in gender, student status, and reside affected to questionnaire's respondents.



Student's signature



Thesis Advisor's signature

20/03/06

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สามารถสำเร็จลุล่วงได้ ผู้วิจัยใคร่ขอขอบขอบคุณ รองศาสตราจารย์ โกวิท วงศ์สุรวัฒน์ ประธานกรรมการที่กรุณาแนะนำแนวทางในการวิจัยจนสำเร็จลุล่วง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รองศาสตราจารย์เชื้อวชาญ อาศุวัฒนกุล กรรมการวิชาเอก ที่ได้ให้ความกรุณาแนะนำ คู่มือการวิจัยครั้งนี้อย่างใกล้ชิด ตั้งแต่การกำหนดหัวข้อเรื่องการวิจัย ระเบียบวิธีการวิจัย การแก้ไขสิ่งบกพร่องต่างๆ ตั้งแต่เริ่มโครงการจนสำเร็จลุล่วงเป็นรูปเล่มสมบูรณ์ รวมถึงแนวคิดในการทำงาน และกระตุ้นย้ำเตือนความสำคัญของการวิจัย และ อาจารย์ลลิตา สุนทรวิภาต กรรมการวิชาการ ที่ให้คำชี้แนะอันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยและผู้วิจัยอย่างยิ่งสุดท้าย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวรรณ เกษมสานต์กิดาการ ผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัย ที่ได้ให้ความกรุณาเสนอแนะข้อควรแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้งานวิจัยฉบับนี้มีความสมบูรณ์ทางวิชาการมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอขอบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้แล้ว ผู้วิจัยใคร่ขอขอบขอบคุณเพื่อนร่วมรุ่นตั้งแต่นิสิตภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตร และทรัพยากร KU 53 และเพื่อนบริหารรัฐกิจ รุ่น 11 ที่กระตุ้นให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยอย่างสม่ำเสมอจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จด้วยดี

เหนือสิ่งอื่นใดผู้วิจัยขอขอบขอบพระคุณบิดา (นายไสว ฤงเงิน) และมารดา (นางฉวี ฤงเงิน) ที่ได้อบรมสั่งสอน และให้การสนับสนุนด้านการศึกษาแก่ผู้วิจัยอย่างต่อเนื่องโดยไม่เคยเลิกล้มครั้งที่บิดา-มารดาจะปฏิเสธความต้องการทางการศึกษาของผู้วิจัย รวมถึงพี่สาวและพี่ชายที่คอยสนับสนุนให้โอกาสทุกอย่าง และเสียสละให้ผู้วิจัยได้ศึกษาในระดับบัณฑิตวิทยาลัยจนสำเร็จการศึกษา

ไชยสุวัฒน์ ฤงเงิน

มีนาคม 2549

สารบัญ

หน้า

สารบัญตาราง (3)

สารบัญภาพ (7)

บทที่ 1 บทนำ 1

 ความสำคัญของปัญหา 1

 วัตถุประสงค์การวิจัย 3

 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 4

 ขอบเขตการวิจัย 4

 นิยามศัพท์ 4

บทที่ 2 การตรวจเอกสาร 7

 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น 8

 แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ 11

 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 หมวดที่ 6 ส่วนที่ 4

 คณะกรรมการการเลือกตั้ง 14

 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

 พ.ศ. 2541 20

 กระบวนการสรรหา 37

 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง 42

 อำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ 42

 อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ 44

 การแบ่งส่วนงานสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง 44

 คณะกรรมการการเลือกตั้งและการจัดการเลือกตั้งในต่างประเทศ 48

 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 56

 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย 57

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
กรอบแนวคิดในการวิจัย	58
สมมุติฐานในการวิจัย	58
บทที่ 3 วิธีการวิจัย	59
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	59
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	62
การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	65
การเก็บรวบรวมข้อมูล	65
การวิเคราะห์ข้อมูล	66
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	66
บทที่ 4 ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์	67
ผลการวิจัย	67
ข้อวิจารณ์	106
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	110
สรุปผลการวิจัย	110
ข้อเสนอแนะ	115
 เอกสารและสิ่งอ้างอิง	 118
 ภาคผนวก	 123
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	124
ภาคผนวก ข การทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	134
 ประวัติการศึกษาและการทำงาน	 140

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	61
2	จำนวนร้อยละของลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	68
3	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง	70
4	ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านการบริหารงานเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ	73
5	ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านการสืบสวนและวินิจฉัยเมื่อมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยเฉพาะเมื่อมีการร้องเรียนหรือคัดค้านว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม	76
6	ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านการกำกับและสนับสนุนพรรคการเมืองในหน้าที่ของนายทะเบียนและของผู้บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง	79
7	ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยและการตรวจสอบการเลือกตั้ง	82

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
8	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความคิดเห็น ของนิสิตในด้านต่างๆ โดยภาพรวม	85
9	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ	87
10	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตาม บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในแต่ละประเด็น จำแนกตามเพศ	87
11	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามคณะ	89
12	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตาม บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในแต่ละประเด็น จำแนกตามคณะ	90
13	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตาม บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามชั้นปี	91
14	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตาม บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในแต่ละด้าน จำแนกตามชั้นปี	92
15	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ การเลือกตั้งเป็นรายคู่ จำแนกตามชั้นปี	93

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
16	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามภูมิอำนา	95
17	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในแต่ละประเด็น จำแนกตามภูมิอำนา	96
18	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามฐานะครอบครัว	97
19	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในแต่ละด้าน จำแนกตามฐานะครอบครัว	98
20	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามกิจกรรมทางสังคม	99
21	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในแต่ละด้าน จำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม	100
22	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นรายคู่ จำแนกตามกิจกรรมทางสังคม	102

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
23	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามประสบการณ์การใช้สิทธิ	103
24	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในแต่ละประเด็น จำแนกตามประสบการณ์ใช้สิทธิเลือกตั้ง	104
25	แสดงความสัมพันธ์ของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งกับความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ในด้านต่างๆ	105
26	สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน	114

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กระบวนการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้ง	37
2	กรอบแนวคิดในการวิจัย	58

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

นับตั้งแต่เปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชมาเป็นระบอบประชาธิปไตย เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2475 ประชาชนชาวไทยจึงได้เริ่มใช้วิธีการสรรหาตัวแทนมาบริหารประเทศ กำกับตรวจสอบการบริหารงานของรัฐบาลและการออกกฎหมายให้มีผลบังคับใช้ เพื่อควบคุมดูแลสมาชิกของสังคม และการอำนวยความสะดวกเพื่อสร้างความสงบสุขและความเป็นธรรมให้แก่สังคม กลุ่มครองสิทธิพื้นฐานตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เป็นตัวแทนของประชาชนในการควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินภาครัฐด้วยการอภิปรายเสนอแนะแนวทางการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี และเป็นกรรมาธิการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อให้เงินภาษีของประชาชนถูกนำไปใช้พัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศและแผนบริหารราชการแผ่นดิน

ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือการเลือกตั้งเกือบทุกครั้งที่ผ่านมาของประเทศนั้น ล้วนต้องประสบกับปัญหาทุจริตการเลือกตั้ง อันได้แก่ การซื้อสิทธิขายเสียง การให้คำมั่นสัญญาของผู้สมัครรับเลือกตั้ง การจัดเลี้ยง และมหรสพเพื่อจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ปัญหาการหลอกลวงใช้อิทธิพล การสร้างพยานหลักฐานเท็จเพื่อให้ร้ายผู้สมัครรายอื่น ความไม่เป็นกลางของเจ้าหน้าที่บ้านเมือง และการทุจริตในการนับคะแนนเลือกตั้ง ซึ่งเหล่านี้เป็นปัญหาเรื้อรังขัดขวางการปฏิรูปการเมือง รวมทั้งส่งผลกระทบต่อพัฒนาประเทศ ด้วยการเลือกตั้งนั้นเป็นกระบวนการทางการเมืองอย่างหนึ่งที่ประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยได้แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมทางการเมือง การปกครองด้วยการใช้สิทธิของตนเลือกตัวแทนของตนเอง เพื่อทำหน้าที่ในรัฐสภาและรัฐบาล ทำหน้าที่บริหารประเทศ ตามบทบาทที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้เป็นกลไกการแสดงออกซึ่งเจตจำนงของประชาชนที่เรียกว่า สันนิบาตให้มีการปฏิบัติ หรือละเว้นการกระทำอย่างหนึ่งทางการเมือง และการตัดสินใจในนโยบายสาธารณะที่จะมีผลต่อประชาชน การที่ประชาชนเลือกผู้แทนหรือพรรคการเมืองที่มีอุดมการณ์และนโยบายที่สอดคล้องกับความต้องการของตน เพราะเชื่อในผู้แทนหรือพรรคการเมืองที่ตนเองเลือกไปจะทำหน้าที่ตามอำนาจอธิปไตยแทนตน โดยใช้อุดมการณ์และนโยบายที่ประกาศหรือแสดงไว้ต่อสาธารณะ และในทำนองเดียวกันเพื่อเป็นการพิทักษ์ผลประโยชน์

ของตน และในทางตรงกันข้ามประชาชนก็จะไม่เลือกผู้แทนที่มีอุดมการณ์หรือนโยบายที่ตนไม่มี เชื่อถือ หรือสอดคล้องกับต่อความต้องการของตน ดังนั้นการเลือกตั้งจึงเป็นกิจกรรมทางการเมืองที่ประชาชนแสวงหาทางเลือกในการปกครอง และบริหารรัฐเพื่อจะสนองตอบความคิดความต้องการของตนเอง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ซึ่งบังคับใช้อยู่ในปัจจุบันนี้มีเจตนารมณ์ที่สำคัญ 3 ประการ คือ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองและตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตย และปรับปรุงโครงสร้างทางการเมืองให้มีเสถียรภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น และในหมวดที่ 6 ส่วนที่ 4 คณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งรัฐธรรมนูญได้บัญญัติรายละเอียดของวิธีการสรรหาคุณสมบัติของผู้จะดำรงตำแหน่งคณะกรรมการการเลือกตั้งและอำนาจหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งชุดแรกของประเทศไทยนั้น ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2540 และคณะกรรมการการเลือกตั้งชุดที่สอง เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2544 ตามคำแนะนำของวุฒิสภาผู้ที่มีความเป็นกลางทางการเมืองและมีสุจริตเป็นที่ประจักษ์เพื่อทำหน้าที่การควบคุมและดำเนินการจัดและจัดให้มีการเลือกตั้งทั่วไป สืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยสั่งการเมื่อมีการร้องเรียนและร้องคัดค้านการเลือกตั้ง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในระบอบประชาธิปไตยและการเลือกตั้งทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรเอกชน การจดทะเบียนและสนับสนุนพรรคการเมือง การบริหารงานสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง การดำเนินงานเลือกตั้งตั้งแต่ผ่านมาพบข้อบกพร่องหรือปัญหาหลายประการ ดังนี้

งบประมาณในการจัดการเลือกตั้งที่มีมูลค่าสูงเนื่องจากสาเหตุหลายประการได้แก่ การเลือกตั้งซ้ำซ้อนเพราะการทุจริตของผู้สมัคร ทำให้รัฐต้องสูญเสียงบประมาณในการจัดการเลือกตั้งใหม่ การใช้บุคลากรจำนวนมากในการจัดการเลือกตั้ง ความเหนื่อยล้าของกรรมการนับคะแนน รวมทั้งความผิดพลาดของการนับคะแนน และการกดดันการนับคะแนนจากผู้สมัครและผู้มีอิทธิพล ปัญญาในการจัดพิมพ์บัตรเลือกตั้งที่มีจำนวนมาก โดยเฉพาะการจัดพิมพ์บัตรเลือกตั้งสำหรับการเลือกตั้งระดับชาติ ซึ่งต้องพิมพ์เป็นจำนวนกว่าสิบล้านใบเพื่อรองรับผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั่วประเทศ อัตราการเกิดบัตรเสีย อันเนื่องมาจากความบกพร่องของกระดาษหรือปากกาที่ใช้ในการลงคะแนน รวมถึงความไม่รู้หนังสือของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในต่างจังหวัด อันนำไปสู่การกากบาทผิด และการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งอาจเกิดความอายจากการไม่รู้หนังสือหรือเกรงกลัวซึ่งอิทธิพลของผู้สมัครหรือหัวหน้าคะแนน

การศึกษาวิจัยในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการดำเนินงานที่ผ่านมา โดยผู้วิจัยซึ่งปัจจุบัน เป็นนิสิตภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้เลือกศึกษาความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และทำการศึกษาเฉพาะนิสิตปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขนเท่านั้น ถึงแม้ว่าจะเป็นกลุ่มประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งกลุ่มเล็กๆ เพียงจำนวนหนึ่งในสังคมแต่ก็กลับมีความหลากหลายด้วยความแตกต่างของภูมิปัญญาเดิม ประสบการณ์ของการใช้ สิทธิเลือกตั้ง การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม และยังมีลักษณะเป็นสหวิชาการตามคณะที่นิสิตกำลัง ศึกษา ทั้งนี้ ด้วยวิทยาเขตบางเขนนี้นั้นตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นศูนย์กลางของข้อมูลข่าวสาร ของประเทศ จึงทำให้นิสิตมีโอกาสได้รับข้อมูลข่าวสารจากสารสนเทศต่างๆ อย่างเพียงพอ โดยการหาความคิดเห็นด้วยการทดสอบจากความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยผลการศึกษาครั้งนี้ จะทำให้ทราบระดับความคิดเห็นของนิสิต ระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงรูปแบบและแนวทางการบริหารงาน องค์กรและการจัดการเลือกตั้งครั้งต่อไป รวมทั้งผลการศึกษาที่ผู้วิจัยหวังอย่างยิ่งว่าจะเป็นจุด เริ่มต้นของการศึกษาวิจัยระดับสูงยิ่งขึ้น หรือการศึกษาต่อยอดไปสู่ประเด็นการศึกษาในด้านอื่นๆ ของผู้วิจัยท่านอื่นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีต่อการปฏิบัติงานตาม บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีต่อการ ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามปัจจัยส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ การเลือกตั้ง กับความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการศึกษาวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจ ผู้เกี่ยวข้อง ผู้สนใจการเมือง ทั้งเป็นข้อมูลนำเสนอผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งนำไปใช้ประกอบการพิจารณาการจัดทำแผนงานบริหารการเลือกตั้ง ให้สามารถกำหนดกรอบแนวทางการปฏิบัติให้แก่เจ้าหน้าที่ พัฒนารูปแบบแนวทางการการสืบสวนสอบสวน การกำกับดูแลพรรคการเมือง รวมทั้งการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้ง รวมทั้งการแก้ไขข้อบกพร่องของการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อให้สามารถพัฒนาองค์การให้เป็นที่ยอมรับและมีผลการปฏิบัติงานตรงกับความต้องการผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และใช้เป็นแนวการศึกษาแก่ผู้สนใจศึกษาต่อไป

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการศึกษา โดยศึกษาประชากรกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน จำนวน 17,502 คน ในปีการศึกษา 2548 เป็นหน่วยการวิเคราะห์เท่านั้น

นิยามศัพท์

เพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมายของข้อความเฉพาะที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้ให้นิยามศัพท์เฉพาะ ดังนี้

นิสิต หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา พ.ศ. 2548

เพศ หมายถึง ลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. เพศชาย
2. เพศหญิง

คณะ หมายถึง คณะที่นิสิตกำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน

ชั้นปีที่ศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของนิสิตปริญญาตรี ตามระเบียบว่าด้วยการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภูมิลำเนา หมายถึง ที่อยู่เป็นหลักแหล่งของนิสิตก่อนเข้าการศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2 กลุ่มดังนี้

1. ภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด (ภาคเหนือ, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ภาคใต้, ภาคกลาง และภาคตะวันออก)
2. ภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพมหานคร

รายได้ของครอบครัว หมายถึง รายได้ต่อเดือนของครอบครัว ได้แก่ จำนวนเงินได้ของบิดา-มารดา หรือผู้อุปการะที่หาได้เป็นรายเดือน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม

1. ต่ำกว่า 15,000 บาท
2. 15,001 – 30,000 บาท
3. มากกว่า 30,000 บาท

การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม หมายถึง การมีส่วนร่วมด้วยการเป็นสมาชิกของกลุ่ม, การเข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่ม, การเข้าเป็นสมาชิกในระดับต่างๆ ของทางมหาวิทยาลัย หรือกลุ่มกิจกรรมนอกมหาวิทยาลัย

ประสบการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้ง หมายถึง นิสิตที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป และมีโอกาสหรือเคยใช้สิทธิในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาครั้งใดครั้งหนึ่งแล้ว

ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง หมายถึง การที่นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง หมายถึง ความรู้ การแสดงออกของนิสิตที่ประเมินค่าเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง 4 ด้าน ดังนี้

1. การบริหารงานเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ
2. การสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยเมื่อมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยเฉพาะเมื่อมีการร้องเรียนหรือคัดค้านว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม
3. การกำกับและสนับสนุนพรรคการเมือง ในหน้าที่ของนายทะเบียน และของผู้บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง
4. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยและการตรวจสอบการเลือกตั้ง

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมแนวคิด ทฤษฎี และผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัยโดยแบ่งหัวข้อ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
2. แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ
3. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 หมวดที่ 6 ส่วนที่ 4 คณะกรรมการการเลือกตั้ง
4. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541
5. กระบวนการสรรหา
6. บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
7. อำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ
8. อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
9. การแบ่งส่วนงานสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
10. คณะกรรมการการเลือกตั้งและการจัดการเลือกตั้งในต่างประเทศ
 - 10.1 ประเทศเยอรมัน
 - 10.2 ประเทศญี่ปุ่น
 - 10.3 ประเทศฟิลิปปินส์
 - 10.4 ประเทศอินเดีย
 - 10.5 ประเทศออสเตรเลีย
11. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

Wrench (1973: 309) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นแสดงความคิดที่เป็นอิสระโดยไม่สามารถกำหนดตามรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งและมีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกันออกไป ทั้งนี้อาจจะไม่สอดคล้องกับทัศนคติของบุคคลที่มีต่อเรื่องใด สิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ด้วย ความคิดเห็นสามารถโน้มเอียงไปตามสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้โดยที่ไม่ใช้ทัศนคติในสิ่งนั้นๆ ซึ่งอาจเป็นสิ่งที่ทั่วๆ ไปที่ไม่ได้ให้ความสนใจเป็นพิเศษ

Oskamp (1977: 199-233) ได้สรุปปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นว่า ความคิดเห็นเป็นเรื่องของแต่ละบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ไม่จำเป็นต้องคล้ายกันหรือเหมือนกันเสมอไป ซึ่งขึ้นอยู่กับพื้นฐานของแต่ละบุคคลที่ได้รับอิทธิพล ต่อการแสดงออกในเรื่องนั้นๆ ปัจจัยที่ทำให้เกิดความคิดเห็นพอสรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยทางพันธุกรรมและร่างกาย (Genetic and Physiological Factors) จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านพันธุกรรมจะมีผลต่อระดับความก้าวร้าวของบุคคล และจะมีผลต่อการศึกษา ทัศนคติ หรือความคิดเห็นของบุคคลนั้นๆ ก็ได้ ส่วนปัจจัยด้านสรีระ เช่น อายุ ความเจ็บป่วย และผลที่เกิดจากการใช้ยาเสพติด จะมีผลต่อความคิดเห็นและทัศนคติของบุคคล
2. ประสบการณ์ของบุคคลโดยตรง (Direct Personal Experience) คือ บุคคลได้รับความรู้สึกและความคิดต่างๆ จากประสบการณ์โดยตรง เป็นการกระทำหรือได้พบเห็นสิ่งต่างๆ โดยตนเอง ทำให้เกิดทัศนคติหรือความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ตนเองได้รับ
3. อิทธิพลจากครอบครัว (Parental Influence) เป็นปัจจัยที่บุคคลเมื่อเป็นเด็กจะได้รับอิทธิพลจากการอบรมเลี้ยงดูจากพ่อแม่และครอบครัว
4. ทัศนคติและความคิดเห็นต่อกลุ่ม (Group Determinants of Attitude) เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อความคิดเห็นหรือทัศนคติของแต่ละบุคคล เนื่องจากบุคคลจะต้องมีสังคมและอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม ดังนั้น ความคิดเห็นและทัศนคติต่างๆ จะได้รับการถ่ายทอดและมีแรงกดดันจากกลุ่ม

5. สื่อมวลชน คือ สิ่งต่างๆ ที่เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันของคนเรา ได้แก่ หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ เป็นต้น ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อความคิดเห็นของบุคคล

Wright (1984:88-97) ได้กล่าวถึงการเปลี่ยนแปลงของความคิดเห็นซึ่งเกิดขึ้นได้เมื่อได้รับข้อมูลที่แตกต่างจากเดิมและมีปริมาณที่เพียงพอ โดยยกตัวอย่างระดับความคิดที่มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นภายหลังบุคคลได้เข้ารับฟังการบรรยายในเรื่องนั้นๆ

Webster's Collegiate Dictionary (1996: 815) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็น ไว้ว่า

1. ความเชื่อ ทศนะ การพิจารณา หรือการวินิจฉัย หรือการประเมินผลอย่างมีรูปแบบ ในใจเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ

2. ความเชื่อที่มีน้ำหนักมากกว่าความรู้สึกในใจ และมีน้ำหนักน้อยกว่าความรู้ที่แท้จริง หรือมุมมองที่เกิดขึ้นทั่วไป

3. การแสดงออกถึงการพิจารณาหรือคำแนะนำอย่างมีรูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญหรือการ แสดงออก เช่น การตัดสินใจ หรือการวินิจฉัยอย่างมีรูปแบบด้วยเหตุผลตามกฎหมาย หรือหลักเกณฑ์ ที่ขึ้นอยู่กับมติตัดสินใจที่มีกฎหมายรองรับ

จำรอง (2534: 2) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นว่า เป็นความรู้สึกของบุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะที่ไม่ลึกซึ้งเหมือนทัศนคติ ความคิดเห็นนั้นอาจจะกล่าวได้ว่าเป็นการแสดงออกของทัศนคติก็ได้ สังเกตและวัดได้จากคน แต่มีส่วนที่แตกต่างไปจากทัศนคติตรงที่ทัศนคติอาจตระหนักหรือไม่ตระหนักก็ได้

จิรายุ (2540: 16) ได้สรุปความหมายของความคิดเห็นว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่แสดงออกมา เพื่อให้ผู้อื่นได้สามารถที่จะรับรู้ ตลอดจนสามารถที่จะประเมินค่าในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือประเด็นใดประเด็นหนึ่ง การลงความเห็นอาจจะเป็นไปในลักษณะเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยก็ได้ อันเนื่องมาจากสถานการณ์ สิ่งแวดล้อม การติดต่อกับภายนอก การเข้าเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ และการพบปะสังสรรค์ประจำวัน

เสกสรร (2542: 8) สรุปว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกถึงความเชื่อ ทศนะ การวินิจฉัย การพิจารณาหรือการประเมินผลอย่างมีรูปแบบ โดยได้รับอิทธิพลมาจากทัศนคติและข้อเท็จจริง ความรู้ที่มีอยู่ของผู้แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งขึ้นอยู่กับสถานการณ์และสภาพแวดล้อมต่างๆ การแสดงความคิดเห็นอาจจะแสดงออกโดยการพูดหรือการเขียนได้

ศรีพงษ์ (2542: 12) กล่าวถึงการสำรวจความคิดเห็นเป็นการศึกษาความรู้สึกของบุคคล กลุ่มคนที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แต่ละคนจะแสดงความเชื่อและความรู้สึกใดๆ ออกมา โดยการพูดเขียน เป็นต้น การสำรวจความคิดเห็นเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนนโยบายต่างๆ การเปลี่ยนแปลงระบบงาน รวมถึงการฝึกหัดทำงานด้วย เพราะจะช่วยให้การดำเนินงานต่างๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปตามความพึงพอใจของผู้ร่วมงาน

บุญปรางค์ (2543: 8) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของความรู้สึก ทศนคติ ความเชื่อ และค่านิยม ของแต่ละบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งสามารถเปลี่ยนไปได้ตามข้อเท็จจริงหรือสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป เช่น ความเชื่อ พื้นความรู้ สถานภาพและสภาพแวดล้อม

นพรัตน์ (2543: 9) ได้ให้ความหมายว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกทางด้านความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ขึ้นอยู่กับความรู้ ประสบการณ์ และสิ่งแวดล้อมและยังรวมถึงการประเมินค่าที่เกี่ยวกับสิ่งใด เรื่องหนึ่ง หรือประเด็นใดประเด็นหนึ่ง ซึ่งอาจจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้ และความคิดเห็นนี้อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามเวลา

จิรนนท์ (2544: 17) ได้สรุปความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่แสดงออกมาให้ผู้อื่นได้รับรู้ รวมไปถึงการประเมินค่าเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือประเด็นใดประเด็นหนึ่ง การลงความเห็นอาจจะเป็นไปในลักษณะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้ อันเนื่องจากสถานการณ์สิ่งแวดล้อม การติดต่อกับภายนอก การเข้าเป็นสมาชิกต่างๆ หรือการพบปะสังสรรค์ประจำวัน

เอกวัฒน์ (2545: 45) ได้สรุปความคิดเห็นว่า เป็นการแสดงออกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดซึ่งอาจถูกต้องหรือไม่ก็ได้ ตรงกับผู้อื่นหรือไม่ก็ได้ ความคิดเห็นนี้เป็นผลมาจากความเชื่อ ทศนคติ ความคิดเห็น ซึ่งพื้นความรู้ ประสบการณ์ พฤติกรรมระหว่างบุคคลเป็นส่วนช่วยในการแสดงความคิดเห็น ซึ่งการแสดงออกในด้านความคิดเห็นเป็นเรื่องของแต่ละบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือสิ่งเดียวกัน จึงไม่จำเป็นต้องเหมือนกันเสมอไป และอาจแตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับปัจจัยพื้นฐานของแต่ละบุคคลที่ได้รับมาจนมีอิทธิพลต่อการแสดงออกของความคิดเห็นในสิ่งนั้นๆ

จิตติมา (2546: 25) สรุปความคิดเห็นว่า เป็นการแสดงออกถึงความรู้สึกหรือความเชื่อตามทัศนะของแต่ละบุคคลโดยมีอารมณ์ ประสบการณ์และสภาพแวดล้อมในขณะนั้นเป็นพื้นฐานการแสดงผลออก ความคิดเห็นอาจจะเป็นไปในทางเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยกับสิ่งนั้นๆ ก็ได้ และอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามสภาพแวดล้อมหรือตามสภาพแห่งกาลเวลา

ภาวัน (2546: 7) ได้สรุปความคิดเห็นว่า เป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นในจิตใจบุคคล ซึ่งเกิดจากพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ สิ่งแวดล้อมต่างๆ เมื่อประสบกับสภาวะการณ์หรือเหตุการณ์ใดๆ บุคคลก็จะประมวลความรู้และความรู้สึกของบุคคลนั้นๆ ซึ่งไม่มีกำหนดเป็นกฎเกณฑ์เฉพาะผลรวมของความรู้สึก ความรู้ และความเชื่อจะเป็นกำหนดแนวโน้มของความรู้สึกเฉพาะบุคคลที่จะประเมินสถานการณ์หรือเหตุการณ์นั้น และแสดงออกซึ่งความคิดเห็นกับพฤติกรรมนั้นๆ ออกมา

จากความหมายของคำว่า “ความคิดเห็น” ตามที่ได้ประมวลจากผลการตรวจสอบเอกสารสรุปได้ว่า ความคิดเห็นหมายถึง ความรู้สึกบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยผ่านกระบวนการรับรู้ อย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งอาจจะมีความรู้ความลึกซึ้งต่างกันก็ได้ และได้ประมวลหรือประเมินผลทางการจิตใจออกมาและแสดงออกในสิ่งนั้นให้ผู้อื่นรับรู้ รับทราบ รับฟัง การแสดงออกนั้นมีความสัมพันธ์กับเงื่อนไขเวลา และสภาพแวดล้อมอื่นก็ได้

แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ

ความหมายของความรู้ความเข้าใจ

ราชบัณฑิตยสถาน (2542: 232) ได้ให้ความหมายของความรู้ว่า หมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า หรือประสบการณ์ รวมทั้ง ความสามารถเชิงปฏิบัติและทักษะ ความเข้าใจหรือสารสนเทศที่ได้รับมาจากการประสบการณ์ที่ได้รับมาจากการได้ยิน ได้ฟัง การคิด หรือการปฏิบัติ

Bloom et al. (1981: 331-332) ได้กล่าวถึงความรู้และความเข้าใจไว้ ดังนี้

ความรู้ (Knowledge) เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการระลึกถึงสิ่งเฉพาะเรื่องหรือเรื่องทั่วไปไปหรืออาจจะลึกถึงวิธีการ และกระบวนการต่างๆ โดยเน้นที่ความจำ ส่วนความเข้าใจ (Comprehensive) หมายถึง ความสามารถทางปัญญาและทักษะได้แก่

1. ความสามารถในการที่จะให้ความหมายของคำ (คำแปล)
2. ความสามารถในการเข้าใจความหมายในการคิด (การตีความ)
3. ความสามารถในการคาดคะเน ถึงสิ่งที่อาจเกิดขึ้นได้จากการกระทำ (การประเมินค่า)

รัตติกรณ์ (2535: 37) ได้ให้ความหมายของความรู้ว่า หมายถึง กฎเกณฑ์ ข้อเท็จจริงและข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับและสะสมไว้ในรูปของการจำ

ระดับความรู้

Bloom et al. (1971: 271-277) ได้ทำการศึกษาและจำแนกพฤติกรรมด้านความรู้ (Cognitive domain) ออกเป็น 6 ระดับ ดังนี้

1. ระดับที่ระลึกได้ (Recall) หมายถึง การเรียนรู้ในลักษณะที่จำเรื่องเฉพาะวิธีปฏิบัติ กระบวนการและแบบแผน ไม่มีการใช้ความเข้าใจไปตีความหมายในเรื่องนั้น ความสำเร็จระดับนี้จะแสดงให้เห็นได้จากความสามารถในการนำข้อมูลจากความจำออกมาได้
2. ระดับที่เข้าใจได้ จับใจความสำคัญได้ (Comprehensive) หมายถึง บุคคลที่สามารถทำบางสิ่งบางอย่างได้มากกว่าการจำเนื้อหาที่ได้รับ สามารถที่จะเขียนข้อความเหล่านั้นได้ด้วยถ้อยคำของตนเอง สามารถแสดงให้เห็นด้วยภาพ (Illustration) ให้ความหมายและเปรียบเทียบความคิดเห็นอื่นหรือสามารถคาดคะเนผลที่อาจจะเกิดขึ้นต่อไปได้
3. ระดับการนำไปใช้ (Application) เป็นระดับที่บุคคลสามารถนำเอาข้อเท็จจริง เช่น แนวคิด ทฤษฎีต่างๆ ไปใช้ให้เป็นประโยชน์หรือนำไปแก้ไขปัญหตามสถานการณ์ต่างๆ ได้
4. ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) เป็นระดับที่สามารถใช้ความคิดแยกแยะเรื่องราวออกเป็นส่วนประกอบย่อย เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบส่วนย่อย หลักการ หรือทฤษฎี เพื่อให้เข้าใจเรื่องราวต่างๆ

5. ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นระดับที่บุคคลสามารถนำเรื่องราว หรือส่วนประกอบย่อยมาเป็นเรื่องราวเดียวกัน โดยมีการดัดแปลง ริเริ่มสร้างสรรค์ ปรับปรุงของเก่าให้มีคุณค่า

6. ระดับการประเมินผล (Evaluation) เป็นระดับที่บุคคลสามารถใช้ความรู้เพื่อจัดตั้งกฎเกณฑ์ การรวบรวมข้อมูล การวัดข้อมูลตามมาตรฐาน เพื่อให้ได้ข้อตัดสินใจถึงระดับของประสิทธิผลของกิจกรรมแต่ละประเภท

ความเข้าใจ

ความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการแปลความ ตีความและขยายความ จากสื่อความหมายต่างๆ ข้อมูล และสิ่งต่างๆ ที่ได้พบเห็น รับรู้ ซึ่งก็คือ พฤติกรรมด้านความเข้าใจ เป็นพฤติกรรมที่สามารถดัดแปลง แก้ไขสิ่งที่ยากมาเป็นสิ่งที่ย่อย สิ่งซับซ้อนให้เป็นสิ่งธรรมดา ความเข้าใจจึงแตกต่างจากความจำ แต่จะมีความเข้าใจต้องมีพื้นฐานจากการเรียนรู้ ความรู้ และความจำก่อนเพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น Bloom ได้แยกความเข้าใจออกเป็น 3 ลักษณะ (Bloom et al., 1982) ดังนี้

1. การแปลความ (Translation) เป็นความสามารถในการจับใจความให้ถูกต้องกับสิ่งที่สื่อความหมาย หรือความสามารถในการถ่ายทอดความหมายจากภาษาหนึ่งไปสู่อีกภาษาหนึ่ง หรือจากการสื่อสารรูปแบบหนึ่งไปสู่อีกรูปแบบหนึ่ง

2. การตีความ (Interpretation) เป็นความสามารถในการอธิบายหรือแปลความหมายเพื่อนำมาเรียบเรียงต่อกัน โดยทำการจัดระเบียบ สรุปย่อเป็นเนื้อความใหม่ได้ โดยยึดเนื้อหาข้อความเดิมเป็นหลัก ไม่ต้องอาศัยหลักเกณฑ์อื่นใดมาใช้

3. การขยายความ (Extrapolation) เป็นความสามารถที่ขยายเนื้อหา ข้อมูลที่รับรู้มาให้มากขึ้น หรือเป็นความสามารถในการทำนาย หรือคาดคะเนเหตุการณ์ล่วงหน้าได้อย่างดี โดยอาศัยข้อมูลอ้างอิง หรือแนวโน้มที่เกินเลยจากข้อมูล

จากการตรวจสอบเอกสารเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ สรุปได้ว่า ความรู้ความเข้าใจ หมายถึง สิ่งที่บุคคลได้รับและสั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า การปฏิบัติหรือประสบการณ์ทั้งทางตรงและทางอ้อม ผ่านกระบวนการทางจิตในการแปลความ ตีความและขยายความในองค์ความรู้ นั้น และอาจแสดงออกมาในลักษณะการถ่ายทอดความคิด และประสบการณ์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งให้แก่บุคคลอื่นได้อย่างเป็นรูปธรรม

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 หมวดที่ 6 รัฐสภา

ส่วนที่ 4 คณะกรรมการการเลือกตั้ง

มาตรา 136 คณะกรรมการการเลือกตั้ง ประกอบด้วยประธานกรรมการ

คนหนึ่งและกรรมการอื่นอีกสี่คน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา จากผู้ซึ่งมีความเป็นกลางทางการเมืองและมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและ กรรมการตามวรรคหนึ่ง

มาตรา 137 กรรมการการเลือกตั้งต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

1. มีสัญชาติไทยโดยการเกิด
2. มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีบริบูรณ์ในวันเสนอชื่อ
3. สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี หรือเทียบเท่า
4. ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 106 หรือมาตรา 109 (1) (2) (4) (5) (6) (7) (13) หรือ (14)
5. ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น
6. ไม่เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะห้าปีก่อนดำรงตำแหน่ง

7. ไม่เป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

มาตรา 138 การสรรหาและการเลือกประธานกรรมการและกรรมการการเลือกตั้ง ให้ดำเนินการดังนี้

ให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งจำนวนสิบคน ซึ่งประกอบด้วย

1. ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสี่คน ผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคละหนึ่งคน ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสี่คน ทำหน้าที่พิจารณาสรรหาผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 137 ซึ่งสมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง จำนวนห้าคน เสนอต่อประธานวุฒิสภา โดยต้องเสนอพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้น มติในการเสนอชื่อดังกล่าวต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

2. ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งจำนวนห้าคน เสนอต่อประธานวุฒิสภา โดยต้องเสนอพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้น

3. การเสนอชื่อตาม (1) และ (2) ให้กระทำภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีเหตุที่ทำให้ต้องมีการเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ในกรณีที่คณะกรรมการสรรหาตาม (1) ไม่อาจเสนอชื่อได้ภายในเวลาที่กำหนด หรือไม่อาจเสนอชื่อได้ครบจำนวนภายในเวลาที่กำหนด ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาเสนอชื่อแทนจนครบจำนวนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ครบกำหนดต้องเสนอชื่อตาม (1)

4. ให้ประธานวุฒิสภาเรียกประชุมวุฒิสภาเพื่อมีมติเลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อตาม (1) (2) และ (3) ซึ่งต้องกระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ ในการนี้ให้ห้าคนแรกซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการการเลือกตั้ง แต่ถ้าจำนวนผู้ได้รับเลือกตั้งดังกล่าวมีไม่ครบห้าคน ให้นำรายชื่อผู้ไม่ได้รับเลือกในคราวแรกนั้นมาให้สมาชิกวุฒิสภาออกเสียงลงคะแนนเลือกอีกครั้งหนึ่งต่อเนื่องกันไป

และในกรณีนี้ ให้ถือว่าผู้ได้รับคะแนนเสียงสูงสุดเรียงลงไปตามลำดับจนครบห้าคน เป็นผู้ได้รับเลือกให้เป็นกรรมการการเลือกตั้ง ในครั้งนี้ถ้ามีผู้ได้คะแนนเสียงเท่ากันในระดับใดอันเป็นเหตุให้มีผู้ได้รับเลือกเกินห้าคน ให้ประธานวุฒิสภাজับสลากว่าผู้ใดเป็นผู้ได้รับเลือก

5. ให้ผู้ได้รับเลือกตาม (4) ประชุม และเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการการเลือกตั้ง และแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภาทราบ และให้ประธานวุฒิสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป

มาตรา 139 กรรมการการเลือกตั้งต้อง

1. ไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ
2. ไม่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่น
3. ไม่ดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด
4. ไม่ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด

ในกรณีที่วุฒิสภาเลือกบุคคลตาม (1) (2) (3) หรือ (4) โดยได้รับความยินยอมของผู้นั้น ผู้ได้รับเลือกจะเริ่มปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อเมื่อผู้นั้นได้ลาออกจากตำแหน่งตาม (1) (2) หรือ (3) หรือแสดงให้เป็นที่เชื่อได้ว่าตนได้เลิกประกอบวิชาชีพอิสระดังกล่าวแล้ว ซึ่งต้องกระทำภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเลือก แต่ถ้าผู้นั้นมิได้ลาออกหรือเลิกประกอบวิชาชีพอิสระภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้นั้นไม่เคยได้รับเลือกให้เป็นกรรมการการเลือกตั้ง และให้นำบทบัญญัติมาตรา 138 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา 140 กรรมการการเลือกตั้งมีวาระการดำรงตำแหน่งเจ็ดปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว กรรมการการเลือกตั้งซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ต้องอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการการเลือกตั้งซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่

มาตรา 141 นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการการเลือกตั้งพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

1. ตาย
2. ลาออก
3. ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 137 หรือมาตรา 139
4. ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
5. วุฒิสภามีมติตามมาตรา 307 ให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งเมื่อมีกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้

มาตรา 142 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภารวมกัน มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา มีสิทธิเข้าชื่อร้องขอต่อประธานรัฐสภาว่ากรรมการการเลือกตั้ง คนใดคนหนึ่งขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 137 หรือกระทำการอันต้องห้ามตามมาตรา 139 และให้ประธานรัฐสภาส่งคำร้องนั้น ไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยว่ากรรมการการเลือกตั้งผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งหรือไม่

เมื่อศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยแล้ว ให้ศาลรัฐธรรมนูญแจ้งคำวินิจฉัยไปยังประธานรัฐสภาและประธานกรรมการการเลือกตั้งให้นำบทบัญญัติมาตรา 97 มาใช้บังคับกับการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการการเลือกตั้งด้วย โดยอนุโลม

มาตรา 143 ในกรณีที่กรรมการการเลือกตั้งพ้นจากตำแหน่งตามวาระพร้อมกันทั้งหมด ให้ดำเนินการตามมาตรา 138 ภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่มีการพ้นจากตำแหน่ง

ในกรณีที่กรรมการการเลือกตั้งพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุอื่นนอกจากถึงคราวออกตามวาระ ให้นำมาตรา 138 มาใช้บังคับกับการสรรหาและการเลือกกรรมการการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างนั้นโดยอนุโลม ในกรณีนี้ให้เสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งต่อประธานวุฒิสภาเป็นจำนวนสองเท่าของผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่ง และให้วุฒิสภามีมติเลือก ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่มีการพ้นจากตำแหน่ง และให้ผู้ได้รับเลือกอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่าวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

มาตรา 144 คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้ควบคุมและดำเนินการจัดหรือจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่น รวมทั้งการออกเสียงประชามติ ให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ และกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น และเป็นนายทะเบียนพรรคการเมือง

มาตรา 145 คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. ออกประกาศกำหนดการทั้งหลายอันจำเป็นแก่การปฏิบัติตามกฎหมายตามมาตรา 144 วรรคสอง
2. มีคำสั่งให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ ปฏิบัติการทั้งหลายอันจำเป็นตามกฎหมายตามมาตรา 144 วรรคสอง
3. สืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริง และวินิจฉัยชี้ขาดปัญหา หรือข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นตามกฎหมายตามมาตรา 144 วรรคสอง
4. สั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือออกเสียงประชามติใหม่ในหน่วยเลือกตั้งใดหน่วยเลือกตั้งหนึ่งหรือทุกหน่วยเลือกตั้ง เมื่อมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติในหน่วยเลือกตั้งนั้นๆ มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม
5. ประกาศผลการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ
6. ดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติในการปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจเรียกเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลมาให้ถ้อยคำ ตลอดจนขอให้ศาลพนักงานอัยการ พนักงานสอบสวน หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ดำเนินการเพื่อประโยชน์แห่งการปฏิบัติหน้าที่ การสืบสวน สอบสวน หรือ

วินิจฉัยชี้ขาดคณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจแต่งตั้งบุคคล คณะบุคคล หรือผู้แทนองค์การเอกชน เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่มอบหมาย

มาตรา 146 ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของ คณะกรรมการการเลือกตั้งที่สั่งการตามมาตรา 145

มาตรา 147 คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริง โดยพลันเมื่อมีกรณีใดกรณีหนึ่ง ดังต่อไปนี้

1. ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือพรรคการเมืองซึ่งมีสมาชิกสมัครรับเลือกตั้ง ในเขตเลือกตั้งใดเขตเลือกตั้งหนึ่ง คัดค้านว่าการเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้นเป็นไปโดยไม่ถูกต้อง หรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย

2. ปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าก่อนได้รับเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ใด ได้กระทำการใดๆ โดยไม่สุจริตเพื่อให้ตนเอง ได้รับเลือกตั้ง หรือได้รับเลือกตั้งมาโดยไม่สุจริตโดยผลของการที่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดได้ กระทำลงไป ทั้งนี้ อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง หรือกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

3. ปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการออกเสียงประชามติได้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งคัดค้านว่าการออกเสียงประชามติในหน่วยเลือกตั้งใดเป็นไปโดยไม่ถูกต้องหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย เมื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่งเสร็จแล้ว คณะกรรมการการเลือกตั้ง ต้องพิจารณาวินิจฉัยสั่งการโดยพลัน

มาตรา 148 ในระหว่างที่พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา หรือประกาศให้มีการออกเสียงประชามติ มีผลใช้บังคับ ห้ามมิให้จับ คุมขัง หรือหมายเรียกตัวกรรมการการเลือกตั้งไปทำการสอบสวน เว้นแต่ในกรณีที่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือในกรณีที่จับในขณะที่กระทำความผิดในกรณีที่มีการจับกรรมการการ

เลือกตั้งในขณะกระทำความผิด หรือจับ หรือคุมขังกรรมการการเลือกตั้งในกรณีอื่น ให้รายงานไปยังประธานกรรมการการเลือกตั้งโดยด่วน และประธานกรรมการการเลือกตั้งอาจสั่งให้ปล่อยผู้ถูกจับได้

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2541

เป็นปีที่ 53 ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา 1 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541”

มาตรา 2* พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป*[รก.2541/35ก/25/9 มิถุนายน 2541]

มาตรา 3 ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2540

มาตรา 4 ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

“เลือกตั้ง” หมายความว่า เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น แล้วแต่กรณี

“จังหวัด” หมายความว่า รวมถึงกรุงเทพมหานคร

“เลขานุการ” หมายความว่า เลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

“รองเลขานุการ” หมายความว่า รองเลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

มาตรา 5 ให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งรักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

หมวด 1 คณะกรรมการการเลือกตั้ง

มาตรา 6 คณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ได้แก่ คณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งมีองค์ประกอบ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามวิธีการสรรหาและการเลือกตั้งวาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

มาตรา 7 ให้กรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติภายในสามสิบวันนับตั้งแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่ง และภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งและต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอีกครั้ง ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเป็นเวลาหนึ่งปี

บัญชีตามวรรคหนึ่งให้ยื่นพร้อมเอกสารประกอบซึ่งเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว รวมทั้งสำเนาแบบแสดงรายการ ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษีที่ผ่านมา โดยผู้ยื่นจะต้องลงลายมือชื่อรับรอง ความถูกต้องกำกับไว้ในบัญชีและสำเนาหลักฐานที่ยื่นไว้ทุกหน้าด้วย

มาตรา 8 การประชุมของคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องมีกรรมการการเลือกตั้งมาประชุมไม่น้อยกว่าสี่ในห้าของจำนวนกรรมการการเลือกตั้งทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม ในกรณีที่กรรมการการเลือกตั้งคนใดไม่อาจมาประชุมได้ให้จดแจ้งเหตุอันไว้ในรายงานการประชุม

การลงมติในการประชุมของคณะกรรมการการเลือกตั้งให้ใช้คะแนนเสียงข้างมาก โดยให้กรรมการการเลือกตั้งคนหนึ่งมีหนึ่งเสียงในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่

ประชุมมีสิทธิออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่ง เป็นเสียงชี้ขาด เว้นแต่การลงมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในมาตรา 10 (5) (6) (7) และ (8) ให้ใช้คะแนนเสียงเอกฉันท์

ให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานกรรมการการเลือกตั้งไม่มาประชุม ให้กรรมการการเลือกตั้งที่มาประชุมเลือกกรรมการการเลือกตั้งคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

มาตรา 9 ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการการเลือกตั้งหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการการเลือกตั้งเลือกกรรมการการเลือกตั้งคนหนึ่งทำหน้าที่แทนประธานกรรมการการเลือกตั้ง

มาตรา 10 ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(1) ควบคุมและดำเนินการจัด หรือจัดให้มีการเลือกตั้ง และการออกเสียงประชามติตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

(2) ออกประกาศกำหนดการทั้งหลาย อันจำเป็นแก่การปฏิบัติตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ และกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

(3) มีคำสั่งให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้าง ของหน่วยราชการหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐปฏิบัติการทั้งหลายอันจำเป็นตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ และกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

(4) ออกข้อกำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติหน้าที่ของผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติ

(5) ดำเนินการแบ่งเขตเลือกตั้งสำหรับการเลือกตั้งที่ใช้วิธีการแบ่งเขตเลือกตั้ง และจัดให้มีบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

(6) สืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงและวินิจัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติหรือกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

(7) สั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือออกเสียงประชามติใหม่ในหน่วยเลือกตั้งใดหน่วยเลือกตั้งหนึ่งหรือทุกหน่วยเลือกตั้งหรือสั่งให้มีการนับคะแนนใหม่ เมื่อมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติในหน่วยเลือกตั้งนั้นๆ มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

(8) ประกาศผลการเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติ

(9) ดำเนินการหรือประสานงานกับหน่วยราชการ ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือสนับสนุนองค์การเอกชนในการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(10) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและข้อสังเกตเสนอต่อรัฐสภา

(11) ดำเนินการอื่นตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญอื่น หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

มาตรา 11 ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดบุคคล คณะบุคคลหรือผู้แทนองค์การเอกชน เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมายได้

หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้ง วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และค่าตอบแทน รวมทั้งวิธีปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด บุคคล คณะบุคคลหรือผู้แทนองค์การเอกชนตามวรรคหนึ่ง และคณะอนุกรรมการตามมาตรา 14 ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

มาตรา 12 คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดตามมาตรา 11 ให้มีจำนวนจังหวัดละไม่เกิน 11 คน ประกอบด้วยบุคคลซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งแต่งตั้ง โดยใช้วิธีสรรหาจากผู้ที่มีความซื่อสัตย์ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 137(1)(2)(4)(5)(6) และ (7) ของรัฐธรรมนูญโดยให้สรรหาจากผู้มีภูมิลำเนาในจังหวัดนั้นเป็นหลัก กรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว

มาตรา 13 คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจมอบหมายให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปฏิบัติหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (1) ผู้อำนวยการการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ที่กระทำภายในจังหวัดนั้น
- (2) เสนอแนะการแบ่งเขตเลือกตั้งสำหรับการเลือกตั้งที่ใช้วิธีการแบ่งเขตเลือกตั้งต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- (3) รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติ
- (4) เสนอแนะต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติ ตามที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ หรือกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นกำหนดไว้
- (5) ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติ

หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

มาตรา 14 ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่มอบหมายได้

มาตรา 15 ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งเกี่ยวกับการเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสั่งให้หน่วยราชการ ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งตามอำนาจหน้าที่หรือให้หน่วยงานดังกล่าวมีคำสั่งให้ข้าราชการพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยราชการ ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ปฏิบัติการอันจำเป็นเกี่ยวกับการเลือกตั้ง หรือการออกเสียงประชามติได้ตามที่เห็นสมควร

ในกรณีที่ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างซึ่งมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามวรรคหนึ่งหรือมาตรา 10 (3) ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งโดยไม่มีเหตุอันสมควรให้ถือว่าเป็นการกระทำความผิดทางวินัย และให้คณะกรรมการการเลือกตั้งส่งเรื่องให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยของผู้นั้นดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

มาตรา 16 ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่าผู้ใดกระทำความผิดตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ หรือกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ให้มีอำนาจแจ้งพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวน และให้มีอำนาจดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลไม่ว่าจะเป็นเรื่องในทางแพ่งทางอาญาหรือทางปกครอง โดยให้ถือว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ในการดำเนินการของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามวรรคหนึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งอาจมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการแทนได้ และให้พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือศาลอำนวยความสะดวกและเร่งรัดให้การดำเนินการคดีเสร็จสิ้นไปโดยเร็วและในการนี้ให้ได้รับยกเว้นค่าฤชาธรรมเนียมทั้งปวง

มาตรา 17 ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดให้มีการทำทะเบียนรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งจากหลักฐานทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรแยกเป็นรายจังหวัดไว้เป็นประจำ ทะเบียนรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามวรรคหนึ่งให้ผู้มีส่วนได้เสียมีสิทธิตรวจสอบและขอแก้ไขให้ถูกต้องได้

มาตรา 18 ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการแบ่งเขตเลือกตั้งสำหรับการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งไว้ทุกจังหวัด เพื่อให้ประชาชนได้ทราบล่วงหน้า

การแบ่งเขตเลือกตั้งตามวรรคหนึ่งจะต้องกำหนดพื้นที่ในแต่ละเขตเลือกตั้งให้ติดต่อกัน และมีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตเลือกตั้งใกล้เคียงกัน โดยถือเกณฑ์ดังนี้

(1) ในกรณีที่อำเภอหรือตำบลใดมีจำนวนราษฎรเพียงพอที่จะกำหนดเป็นเขตเลือกตั้งได้ ให้กำหนดอำเภอหรือตำบลนั้นเป็นเขตเลือกตั้ง

(2) ในกรณีที่ไม่เป็นไปตาม (1) ให้รวมอำเภอต่าง ๆ เป็นเขตเลือกตั้ง โดยคำนึงถึงพื้นที่ที่ติดต่อกัน ความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกันและการเคยอยู่ในเขตเลือกตั้งเดียวกัน ถ้าการรวมอำเภอในลักษณะนี้จะทำให้มีจำนวนประชากรมากหรือน้อยเกินไป ให้แยกหรือรวมพื้นที่ตำบลเพื่อให้ได้จำนวนประชากรพอเพียงสำหรับการเป็นเขตเลือกตั้ง แต่จะแยกหรือรวมเฉพาะเพียงบางส่วนของตำบลไม่ได้

(3) ในกรณีที่การกำหนดพื้นที่ตามเกณฑ์ใน (2) จะทำให้จำนวนราษฎรในแต่ละเขตเลือกตั้งมีจำนวนไม่ใกล้เคียงกันหรือไม่มีสภาพเป็นชุมชนเดียวกัน ให้ดำเนินการแบ่งเขตเลือกตั้งตามสภาพของชุมชนที่ราษฎรมีการติดต่อกันเป็นประจำในลักษณะที่เป็นชุมชนเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน และสามารถเดินทางติดต่อกันได้โดยสะดวก โดยจะต้องทำให้จำนวนราษฎรของแต่ละชุมชนในเขตเลือกตั้งแต่ละแห่งมีจำนวนใกล้เคียงกันมากที่สุด

เมื่อได้ดำเนินการแบ่งเขตเลือกตั้งแล้ว ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดการแบ่งเขตเลือกตั้ง ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงเขตเลือกตั้งให้กระทำเฉพาะเมื่อต้องมีการรวมเขตเลือกตั้งหรือเพิ่มเขตเลือกตั้งใหม่เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ในวรรคสอง

ในกรณีที่มีการเลือกตั้งทั่วไป ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนดเขตเลือกตั้งในคราวนั้นโดยถือเขตเลือกตั้งที่มีการประกาศกำหนดไว้ตามมาตรานี้ เว้นแต่มีกรณีจำเป็นที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงเขตเลือกตั้งตามวรรคสาม

มาตรา 19 ในกรณีที่มีเหตุให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องสืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริง และวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ หรือกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ให้คณะกรรมการ การเลือกตั้งดำเนินการ โดยพลัน

ในการสืบสวนสอบสวนตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องให้โอกาสผู้ร้องผู้ถูกคัดค้านหรือผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงและแสดงหลักฐาน รวมทั้งต้องให้โอกาสมาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง

การวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการการเลือกตั้งให้ทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อของกรรมการการเลือกตั้งที่พิจารณาวินิจฉัยทุกคน วิธีการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยชี้ขาดให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา 20 องค์การเอกชนใดที่มีความประสงค์จะช่วยเหลือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการตรวจสอบการเลือกตั้ง ให้ยื่นคำขอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่าองค์การเอกชนที่ยื่นคำขอมีความเป็นกลางในทางการเมือง คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจรับรองให้องค์การเอกชนนั้นช่วยเหลือในการตรวจสอบการเลือกตั้งได้

ในการเลือกตั้งแต่ละครั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจแต่งตั้งผู้แทนขององค์การเอกชนที่ได้รับรองตามวรรคหนึ่ง เพื่อช่วยดูแลตรวจสอบการเลือกตั้งและรายงานให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบในกรณีที่พบเห็นว่าการเลือกตั้งเป็นไป โดยไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือไม่ถูกต้องตามกฎหมาย

หลักเกณฑ์และวิธีการการขอให้รับรอง การรับรอง การเพิกถอนการรับรอง และการปฏิบัติงานขององค์การเอกชนให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา 21 ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจ ดังต่อไปนี้

(1) ให้นำหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงหรือให้ความเห็นในการปฏิบัติงาน หรือส่งเอกสารหลักฐาน หรือพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

(2) ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานตาม (1) เจ้าหน้าที่ของรัฐ พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวนหรือบุคคลใด มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง หรือมาให้ถ้อยคำหรือส่งเอกสาร หลักฐาน หรือพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

(3) ขอให้ศาลส่งเอกสาร หลักฐาน หรือพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

(4) เข้าไปในที่เลือกตั้ง ที่ออกเสียงประชามติ หรือสถานที่นับคะแนนเลือกตั้ง หรือนับคะแนนการออกเสียงประชามติ

มาตรา 22 ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้กรรมการการเลือกตั้ง กรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และอนุกรรมการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา 23 เงินเดือน เงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอื่น ของประธานกรรมการการเลือกตั้งและกรรมการการเลือกตั้งให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

มาตรา 24 ห้ามมิให้กรรมการการเลือกตั้ง กรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และอนุกรรมการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งแต่งตั้ง กระทำการอันมิชอบ

ด้วยหน้าที่เพื่อเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใด หรือกระทำการหรือละเว้นกระทำการโดยทุจริตหรือประพฤติมิชอบในการปฏิบัติหน้าที่

ในกรณีที่บุคคลตามวรรคหนึ่งกระทำตามหน้าที่โดยสุจริตย่อมได้รับความคุ้มครองไม่ต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่งหรือทางอาญา

หมวด 2 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

มาตรา 25 ให้มีสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหน่วยงานของรัฐมีฐานะเป็นนิติบุคคลและอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการการเลือกตั้งโดยมีประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด

กิจการของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน

มาตรา 26 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับกิจการทั่วไปของคณะกรรมการการเลือกตั้งและนายทะเบียนพรรคการเมืองและให้มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(1) รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการการเลือกตั้งและนายทะเบียนพรรคการเมือง ศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งและนายทะเบียนพรรคการเมือง

(2) ศึกษาและสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการเลือกตั้งการออกเสียงประชามติ และการพัฒนาพรรคการเมือง

(3) เผยแพร่วิชาการและให้ความรู้และการศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(4) รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติ ผู้มีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยในการเลือกตั้ง หรือเกี่ยวกับการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง หรือเกี่ยวกับการทุจริต หรือประพฤติมิชอบในการเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ผู้เลือกตั้ง พรรคการเมือง หรือบุคคลอื่นใดเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(5) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมาย

มาตรา 27 ในการกำกับดูแลสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการดำเนินการอื่นในเรื่องดังต่อไปนี้

(1) การจัดแบ่งส่วนงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและขอบเขตหน้าที่ของส่วนงานดังกล่าว

(2) การกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน และค่าตอบแทนอื่นของเลขาธิการ รองเลขาธิการ พนักงานและลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(3) การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การถอดถอน วินัยและการลงโทษทางวินัย การออกจากตำแหน่ง การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษ สำหรับเลขาธิการ รองเลขาธิการ และพนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง รวมทั้งวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(4) การคัดเลือก การกำหนดอัตราค่าจ้างหรือค่าตอบแทน ตลอดจนการกำหนดเงินเพิ่มพิเศษให้แก่ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้าง ซึ่งมาปฏิบัติงานเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งชั่วคราวตาม มาตรา 32

(5) การบริหารและจัดการการเงินและทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(6) การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นแก่เลขาธิการรองเลขาธิการ พนักงาน หรือ ลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

มาตรา 28 ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีเลขาธิการคนหนึ่ง ซึ่งประธานกรรมการการเลือกตั้งแต่งตั้งด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงาน และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งขึ้นตรงต่อประธานกรรมการการเลือกตั้ง และจะให้มีรองเลขาธิการเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติงานรองจากเลขาธิการก็ได้

ให้เลขาธิการทำหน้าที่เป็นเลขานุการในคณะกรรมการการเลือกตั้ง

มาตรา 29 เลขาธิการต้องเป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์มีสัญชาติไทยโดยการเกิด มีอายุไม่เกินหกสิบห้าปีบริบูรณ์และมีคุณวุฒิ ประสบการณ์และความสำเร็จด้านการบริหาร ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

เลขาธิการมีวาระการดำรงตำแหน่งห้าปีนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้ แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

มาตรา 30 เลขาธิการมีหน้าที่ควบคุมดูแลงานโดยทั่วไปของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ และมติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และให้มีอำนาจ ดังนี้

(1) บรรจุ แต่งตั้ง ถอดถอน เลื่อน ลดเงินเดือนหรือค่าจ้าง ลงโทษทางวินัยพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตลอดจนให้พนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งออกจากตำแหน่ง

(2) วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของพนักงานหรือลูกจ้างในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้าง ซึ่งมาปฏิบัติงานเป็นพนักงานหรือลูกจ้างในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นการชั่วคราวตามมาตรา 32

(3) วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดและเท่าที่ไม่ขัดกับระเบียบหรือประกาศ หรือมติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

มาตรา 31 ในกิจการของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอกให้เลขาธิการเป็นผู้แทนของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อการนี้เลขาธิการจะมอบอำนาจให้บุคคลใดปฏิบัติงานเฉพาะอย่างแทนก็ได้ ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา 32 คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจขอให้ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยราชการ ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐมาปฏิบัติงานเป็นพนักงานหรือลูกจ้างในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นการชั่วคราวได้ ทั้งนี้ เมื่อได้รับการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างของผู้นั้นแล้วแต่กรณี

ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างผู้ใดได้รับอนุมัติให้มาปฏิบัติงานเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นการได้รับอนุญาตให้ออกจากราชการหรือออกจากงานไปปฏิบัติงานใดๆ และให้นับเวลาระหว่างที่มาปฏิบัติงานในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งสำหรับการคำนวณบำเหน็จบำนาญหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นทำนองเดียวกัน เสมือนอยู่ปฏิบัติราชการหรือปฏิบัติงานเต็มเวลาดังกล่าว แล้วแต่กรณี

มาตรา 33 ในกรณีที่ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างตามมาตรา 32 ขอลับเข้ารับราชการหรือปฏิบัติงานในสังกัดเดิมภายในกำหนดเวลาที่อนุมัติ ให้ผู้นั้นมีสิทธิได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งและรับเงินเดือนตามข้อตกลงที่ทำไว้ในการอนุมัติตามมาตรา 32

มาตรา 34 ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเสนองบประมาณรายจ่ายตามมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่มิได้ใช้จ่ายในการเลือกตั้งหรือการจัดทำประชามติมากกว่างบประมาณที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับ ให้รัฐอุดหนุนค่าใช้จ่ายให้พอเพียงกับการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

มาตรา 35 รายได้และทรัพย์สินในการดำเนินกิจการของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประกอบด้วย

- (1) เงินอุดหนุนตามมาตรา 34
- (2) รายได้จากค่าธรรมเนียมและดอกผลของเงินหรือรายได้จากทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- (3) รายได้อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

มาตรา 36 รายได้ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายอื่น

ให้อสังหาริมทรัพย์ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจัดหาด้วยเงินรายได้ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นกรรมสิทธิ์ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจในการปกครองดูแล บำรุงรักษาทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

มาตรา 37 ทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นทรัพย์สินของแผ่นดิน ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี

มาตรา 38 ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจัดทำบัญชีการเงินและบัญชีทำการส่งผู้สอบบัญชีภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี

ให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง รวมทั้งประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

โดยแสดงให้เห็นด้วยว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด และได้ผลตามเป้าหมาย เพียงใด แล้วทำรายงานเสนอผลการสอบบัญชีต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า

มาตรา 39 เพื่อประโยชน์ในการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งจัดทำขึ้นตามมาตรา 10 (10) สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาอาจมีมติให้คณะกรรมการการเลือกตั้งหรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งชี้แจงเป็นหนังสือ หรือมาชี้แจงด้วยวาจา หรือส่งเอกสารหลักฐาน เกี่ยวกับการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือการปฏิบัติงานใดๆ ของคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ และในกรณีที่มีเหตุอันควรจะมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานก็ได้

หมวด 3 บทกำหนดโทษ

มาตรา 40 ผู้ใดขัดขวางการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง กรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด กรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด คณะอนุกรรมการหรืออนุกรรมการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งแต่งตั้งในการปฏิบัติตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาทหรือทั้งจำ ทั้งปรับถ้าการขัดขวางการปฏิบัติงานตามวรรคหนึ่ง ได้กระทำโดยใช้กำลัง ประทุษร้าย หรือขู่เข็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้าย ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 41 ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 21 (2) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 42 กรรมการการเลือกตั้ง กรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด หรืออนุกรรมการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งแต่งตั้ง ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 24 ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปีและปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท และให้ศาลตั้งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดสิบปี

บทเฉพาะกาล

มาตรา 43 เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 327 (9) ของรัฐธรรมนูญให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง เสนอร่างกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้ บังคับ ทั้งนี้ กฎหมายดังกล่าวจะต้องกำหนดระยะเวลาการยกเลิกกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นทุกฉบับที่ใช้บังคับอยู่ในขณะที่กฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นที่ตราขึ้นใหม่ประกาศใช้บังคับซึ่งจะกำหนดระยะเวลาให้ แตกต่างกันตามสภาพความพร้อมที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจะควบคุมและดำเนินการจัดหรือ จัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นแต่ละแห่งก็ได้ แต่ต้องมีให้เกินห้าปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ

มาตรา 44 ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการแบ่งเขตเลือกตั้งสำหรับการเลือกตั้งแบบ แบ่งเขตเลือกตั้งตามมาตรา 18 ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ใช้บังคับ

ในกรณีที่มีการเลือกตั้งก่อนที่จะมีประกาศกำหนดเขตเลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจประกาศกำหนดการแบ่งเขตเลือกตั้งสำหรับการเลือกตั้งคราวนั้น เป็นการเฉพาะคราวได้โดยให้นำความในมาตรา 18มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา 45 ภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้ บังคับ เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งร้องขอ ให้หน่วยราชการราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ สนับสนุนข้าราชการพนักงานหรือลูกจ้างมาช่วยปฏิบัติงานในสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งได้เป็นการชั่วคราว โดยให้ได้รับเงินเดือนทางสังกัดเดิม แต่อยู่ในบังคับ บัญชาของประธานกรรมการการเลือกตั้ง

การมาปฏิบัติงานในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งของข้าราชการ พนักงาน หรือ ลูกจ้างตามวรรคหนึ่งให้ถือเป็นการปฏิบัติราชการ

มาตรา 46 ในวาระเริ่มแรกก่อนที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจะได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปี ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดทำแผนการดำเนินการของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และแผนการจัดตั้งและการบริหารงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อขอรับเงินอุดหนุนเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและการบริหารงานตามแผนดังกล่าว

ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามแผนที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอตามความจำเป็น

มาตรา 47 ให้ประธานกรรมการและกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ พร้อมทั้งเอกสาร ตามมาตรา 7 ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

ชวน หลีกภัย

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ: เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ เนื่องจากบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญกำหนดให้มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ถูกต้องตามมติของรัฐสภา

(นายสิทธิชัย พิมเสน)

ผู้อำนวยการกองการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

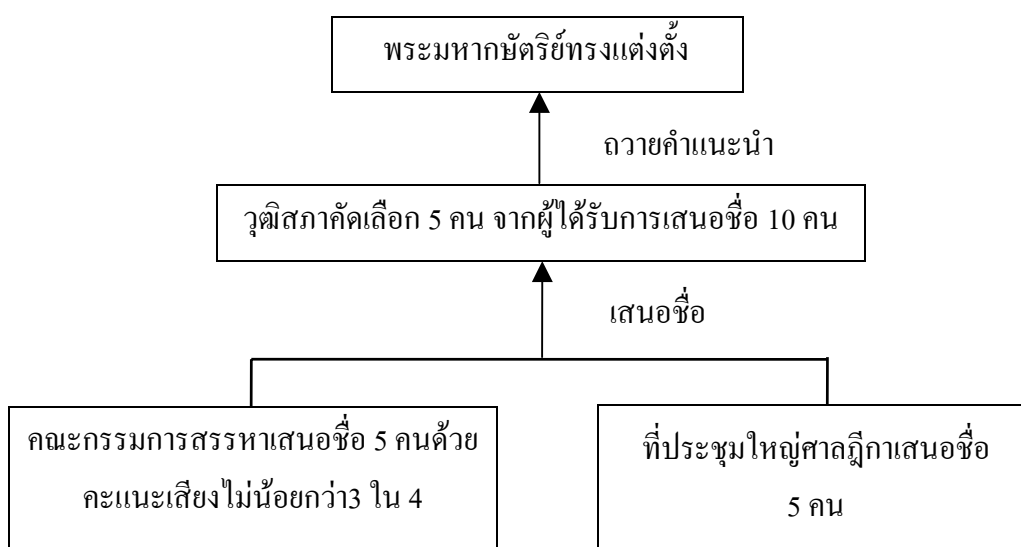
กระบวนการสรรหา

ที่มาคณะกรรมการการเลือกตั้ง

บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง อยู่ในหมวด 6 รัฐสภา ส่วนที่ 4 คณะกรรมการการเลือกตั้ง และมีอยู่ด้วยกันทั้งหมด 13 มาตรา ในมาตรา 136 ซึ่งเป็นมาตราแรกของส่วนที่ 4 นี้ บัญญัติสาระสำคัญของที่มาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน 5 คน ว่าเป็น บุคคลซึ่ง “พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา จากผู้ซึ่งมีความเป็นกลางทางการเมืองและมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์”

กระบวนการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้ง

กระบวนการสรรหาและการคัดเลือกโดยวุฒิสภาสรุปเป็นแผนภาพได้ดังนี้



ภาพที่ 1 กระบวนการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้ง

องค์ประกอบคณะกรรมการสรรหา

1. ประธานศาลรัฐธรรมนูญ
2. ประธานศาลปกครองสูงสุด
3. อธิการบดี 4 คน (จากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคล โดยเลือกกันเอง)
4. ผู้แทนพรรคการเมือง 4 คน (จากพรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคละ 1 คน โดยเลือกกันเอง)

กระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และกรุงเทพมหานคร

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง มาตรา 11 กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด (กกต.จว.) เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมายได้ โดยให้มีจำนวนจังหวัดละไม่เกิน 11 คน ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดให้มีวาระการดำรงตำแหน่ง 6 ปี โดยมีวิธีการสรรหาและคัดเลือก ดังนี้

1. ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด (ผอ.กกต.จว.) ดำรงบุคคลที่จะเป็นคณะกรรมการสรรหา กกต.จว. และ กทม.

2. ภายใน 10 วัน หลังจาก กกต.จว.ครบวาระ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด (ผอ.กกต.จว.) มีหนังสือเชิญบุคคลที่จะเป็นคณะอนุกรรมการสรรหา กกต.จว.ประชุมเพื่อให้คัดเลือกกันเอง แล้วประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นคณะอนุกรรมการสรรหา กกต.จว. และรายงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ

3. ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด เชิญคณะอนุกรรมการสรรหา กกต.จว. ประชุมเพื่อเลือกประธาน และทำความเข้าใจในขั้นตอนและวิธีการสรรหา กกต.จว.

4. ภายใน 18 วัน หลังจาก กกต.จว. ครบวาระ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ประกาศรับสมัครบุคคลเป็น กกต.จว. โดยต้องกำหนดวันรับสมัครไม่น้อยกว่า 5 วัน ในขณะเดียวกัน คณะอนุกรรมการสรรหามีสิทธิทาบทามบุคคลมาเป็น กกต.จว. โดยเสนอชื่อได้ไม่เกินคนละ 3 ชื่อ

5. ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ตรวจสอบหลักฐานผู้สมัครและผู้ได้รับการทาบทามเป็น กกต.จว. แล้วจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อพร้อมเอกสารหลักฐานเสนอให้คณะกรรมการสรรหาคำเนินการคัดเลือก

6. ภายใน 10 วัน นับแต่วันที่ ผอ.กกต.จว. เสนอบัญชีรายชื่อพร้อมเอกสารหลักฐานของผู้สมัครและผู้ได้รับการทาบทามเป็น กกต.จว. ต่อคณะกรรมการสรรหา คณะกรรมการสรรหาคำเนินการคัดเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อให้ได้จำนวน 3 เท่าของจำนวน กกต.จว. ที่พึงมีได้ในจังหวัด โดยให้มีรายชื่อ กกต.จว. ที่อยู่จนครบวาระในคราวแรก อยู่ในจำนวน 3 เท่าของจำนวน กกต.จว. ที่พึงมีได้ด้วย

7. ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็น กกต.จว. ในจำนวน 3 เท่า ตามลำดับตัวอักษร พร้อมทั้งประวัติ และรายงานของคณะกรรมการสรรหา เสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง

8. คณะกรรมการการเลือกตั้งประชุมพิจารณา คัดเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อที่ ผอ.กกต.จว. เสนอในจำนวน 3 เท่า เป็น กกต.จว. ตามจำนวนที่พึงมีได้ในแต่ละจังหวัด

คุณสมบัติของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด

สัญชาติไทยโดยการเกิด อายุไม่ต่ำกว่า 40 ปี ลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ได้แก่

1. วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
2. เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช
3. ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาลหรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย
4. อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง

5. ดิฉยเสพดลให้โทษ
 6. เป็นบุคคลล้มละลายซึ่งศาลยังไม่สั่งให้พ้นจากคดี
 7. เคยต้องคำพิพาคษาให้จำคุกตั้งแต่สองปีขึ้นไป โดยได้พ้น โทษมายังไม่ถึงห้าปี ในวันได้รับการเสนอชื่อโดยคณะ กรรมการสรรหา เว้นแต่ความผิดอันได้ กระทำโดยประมาท
 8. เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงาน ของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อ หน้าที่ หรือถือว่า กระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ
 9. เคยต้องคำพิพาคษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตก เป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวย ผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิด ปกติ
 10. อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา 295 ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย เคยถูกวุฒิสภามีมติตามมาตรา 307 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งและยังมิพ้น กำหนดห้าปีนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติจนถึงวัน ได้รับ การเสนอ ชื่อต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง
 11. เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมืองสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น
 12. เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมือง ในระยะห้าปี (14) เป็น ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการ ศาลปกครอง กรรมการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตแห่งชาติหรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด**

ข้อ 10 นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพ้นจาก ตำแหน่ง เมื่อ

1. ตาย
2. ลาออก
3. ขาดคุณสมบัติตามข้อ 11 หรือมีลักษณะต้องห้ามตามข้อ 12

คณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติให้พ้นจากตำแหน่งโดยเห็นว่า มีความประพฤติส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ส่อว่ากระทำผิดต่อ ตำแหน่งหน้าที่ หรือส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อประกาศระเบียบ หรือข้อกำหนดของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ละเลยต่อ หน้าที่ หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ การพ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ย่อมไม่กระทบการใดที่กรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดผู้นั้นได้กระทำไปในหน้าที่รวมทั้งการได้รับคำตอบ แทนก่อนวันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติ เมื่อมีกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเลือกตั้งจังหวัด

ตามระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ข้อ 13

1. อำนาจการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติที่กระทำภายในจังหวัดนั้น
2. เสนอแนะการแบ่งเขตเลือกตั้งสำหรับการเลือกตั้งที่ใช้วิธีการแบ่งเขตเลือกตั้งต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง
3. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง หรือผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติเสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง
4. เสนอแนะต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติตามที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ หรือกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นกำหนดไว้

5. ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมาย หรือมีคำสั่งในกรณีที่ไม่มีคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่งได้ หรือคณะกรรมการการเลือกตั้ง เห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว อาจทำให้เกิดความเสียหาย หรือความไม่สุจริต และเที่ยงธรรมได้ คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจมอบหมายให้บุคคลอื่นปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวได้

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

1. การบริหารงานเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ
2. การสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยเมื่อมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยเฉพาะเมื่อมีการร้องเรียนหรือคัดค้านว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม
3. การกำกับและสนับสนุนพรรคการเมือง ในหน้าที่ของนายทะเบียน และของผู้บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง
4. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยและการตรวจสอบการเลือกตั้ง

อำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ

1. ควบคุมและดำเนินการจัด หรือจัดให้มีการเลือกตั้ง
 - 1.1 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา (มาตรา 144)
 - 1.2 การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งจะต้องดำเนินการภายในไม่เกินสิบปี (มาตรา 327 (9))
 - 1.3 การออกเสียงประชามติ (มาตรา 144) ซึ่งจะต้องดำเนินการภายในสองปี (มาตรา 329(5))
2. ประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นนายทะเบียนพรรคการเมือง (มาตรา 144)

3. ออกประกาศกำหนดทั้งหลายอันจำเป็นแก่การปฏิบัติตาม กฎหมาย (มาตรา 145(1))
4. มีคำสั่งให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ ปฏิบัติการทั้งหลายอันจำเป็นตามกฎหมาย (มาตรา 145(2))
5. สืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงและวินิจัยชี้ขาดปัญหา หรือข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นตามกฎหมาย (มาตรา 145(3))
6. สั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือออกเสียงประชามติใหม่ในหน่วย เลือกตั้งใดหน่วยเลือกตั้งหนึ่งหรือทุกหน่วยเลือกตั้ง เมื่อมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติในหน่วยเลือกตั้งนั้นๆ มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม (มาตรา 145 (4))
7. ประกาศผลการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ (มาตรา 145(5))
8. เรียกเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำ ตลอดจนขอให้ศาล พนักงาน อัยการ พนักงานสอบสวน หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ดำเนินการเพื่อประโยชน์แห่งการปฏิบัติหน้าที่ การสืบสวนสอบสวน หรือวินิจัยชี้ขาด (มาตรา 145 วรรคสอง)
9. แต่งตั้งบุคคล คณะบุคคลหรือผู้แทนองค์การเอกชน เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่มอบหมาย (มาตรา 145 วรรคสาม)
10. ดำเนินการแบ่งเขตเลือกตั้ง (มาตรา 327 (2))
11. รับรองและแต่งตั้งผู้แทนองค์การเอกชน เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบการเลือกตั้ง (มาตรา 327 (9))

อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง เนื้อหาที่อ้างถึงตาม พ.ร.บ.กกต. พ.ศ. 2541

1. จัดให้มีบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง (มาตรา 10 (5))
2. ดำเนินการ หรือประสานงานกับหน่วยราชการ ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือสนับสนุน องค์การเอกชนในการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมาตรา 10 (9))
3. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและข้อสังเกตเสนอต่อรัฐสภา (มาตรา 10 (10))
4. แต่งพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวน และให้มีอำนาจดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลเมื่อเห็นว่าผู้ใดกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง การออกเสียง ประชามติ หรือพรรคการเมือง (มาตรา 16)

การแบ่งส่วนงานสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

การแบ่งส่วนงาน 5 ด้านกิจการ ในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ดังนี้

1. ด้านกิจการบริหารกลาง
2. ด้านกิจการสืบสวนสอบสวนและการวินิจฉัย
3. ด้านกิจการบริหารงานเลือกตั้ง
4. ด้านกิจการพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติ
5. ด้านกิจการการมีส่วนร่วม

ด้านกิจการบริหารกลาง

มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับกิจการทั่วไปของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และกิจการที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มิได้กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของด้านกิจการใด ด้านกิจการหนึ่งโดยเฉพาะ รวมทั้งกำกับ และเร่งรัดการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ให้เป็นไปตามนโยบาย แนวทาง และแผนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง อำนาจหน้าที่ดังกล่าวให้รวมถึงการเสนอแนะและจัดทำนโยบายของ คณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาการเมือง และการกิจตามกฎหมาย จัดทำแผนแม่บท ประสานแผนปฏิบัติงาน เสนอแนะนโยบายในการตั้ง และจัดสรรงบประมาณประจำปี ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ตามนโยบายและแผนของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปี และข้อสังเกตของคณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอต่อรัฐสภา ประสานงาน และสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และหน่วยงานของสำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้งในส่วนภูมิภาค และปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมาย

ด้านกิจการบริหารงานเลือกตั้ง

มีอำนาจหน้าที่ควบคุม และดำเนินการจัด หรือจัดให้มีการเลือกตั้ง ตามที่กฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา และกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นกำหนดให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ประสานงาน และสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำจังหวัดและหน่วยงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในส่วนภูมิภาค และปฏิบัติการ อื่นใดตามที่ คณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมาย

ด้านกิจการพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติ

มีอำนาจหน้าที่รับคำขอจดทะเบียนการจัดตั้งพรรคการเมือง ควบคุม ตรวจสอบการดำเนินงานของพรรคการเมือง และปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ปฏิบัติงานธุรการให้แก่นายทะเบียนพรรคการเมือง ศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับงานของนายทะเบียนพรรคการเมือง ปฏิบัติงานสนับสนุนพรรคการเมืองโดยรัฐ ควบคุม และดำเนินการจัดให้มีการออกเสียงประชามติ ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ ให้เป็นไปโดยสุจริต และเที่ยงธรรม พัฒนาพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติ ประสานงาน และสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำจังหวัด และหน่วยงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในส่วนภูมิภาค และปฏิบัติการ อื่นใดตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง นายทะเบียนพรรคการเมือง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมาย

ด้านกิจการการมีส่วนร่วม

มีอำนาจหน้าที่สนับสนุนส่งเสริมให้ประชาชน คณะบุคคล องค์กรเอกชนและประชาคม จังหวัด เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้ง งานรับรองและสนับสนุนองค์กรเอกชน งานดำเนินการเผยแพร่วิชาการ และให้ความรู้และการศึกษาแก่ประชาชน งานประสานงานกับหน่วยราชการ ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือสนับสนุนองค์กรเอกชน ในการให้การศึกษากับประชาชนเกี่ยวกับการเลือกตั้ง และการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ประสานงาน และสนับสนุนการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และหน่วยงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในส่วนภูมิภาค และปฏิบัติการอื่นใด ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมาย

ด้านกิจการสืบสวนสอบสวนและวินิจัย

มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับ กิจการรับเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้มีอำนาจหน้าที่ เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง หรือการออกเสียงประชามติ ผู้มีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยในการเลือกตั้ง หรือเกี่ยวกับการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง หรือเกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในการเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ผู้เลือกตั้ง พรรคการเมือง

หรือบุคคลอื่นใดเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง กิจการ สืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริง และวินิจฉัยชี้ขาดปัญหา ข้อโต้แย้ง ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ และกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประสานงาน และสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และหน่วยงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในส่วนภูมิภาค และปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมาย

ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับวันที่ 11 ตุลาคม 2540 กำหนดว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งคือ

1. เป็นผู้มีสัญชาติไทย หรือมีสัญชาติไทยโดยการแปลงสัญชาติมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี
2. เป็นผู้มีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์ ในวันที่ 1 มกราคม ของปีที่มีการเลือกตั้ง
3. เป็นผู้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
4. เป็นผู้มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน ณ เขตเลือกตั้ง ไม่น้อยกว่า 1 ปี ก่อนวันเลือกตั้ง
5. เป็นผู้ขอเปลี่ยนแปลงการลงคะแนนเลือกตั้งนอกเขตจังหวัดไม่น้อยกว่า 20 วัน

วิธีจัดทำทะเบียนรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

กำหนดให้ผู้อำนวยการทะเบียนกลางตามพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2534 (อธิบดีกรมการปกครอง) เป็นผู้จัดทำทะเบียนรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งด้วยระบบคอมพิวเตอร์ โดยศูนย์ประมวลผลการทะเบียนราษฎร แต่ถ้าไม่อาจจัดทำด้วยระบบคอมพิวเตอร์ได้ ผู้อำนวยการทะเบียนกลางอาจให้นายทะเบียนอำเภอหรือนายทะเบียนท้องถิ่น จัดทำโดยคัดชื่อผู้มีคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งจากทะเบียนบ้านก็ได้ ทะเบียนรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้จัดทำตามเขตการปกครอง แยกเป็นรายจังหวัด ในแต่ละจังหวัดจะแยกเป็นอำเภอ ในแต่ละอำเภอจะแยกเป็นตำบล และในแต่ละตำบลจะแยกเป็นหมู่บ้าน ถนน ตรอก ซอย สำหรับการเรียงลำดับนั้น จะเรียงเป็นรายตำบล

เมื่อขึ้นลำดับที่ 1 ก็จะขึ้นลำดับใหม่ เมื่อจัดทำเสร็จแล้ว ผู้อำนวยการทะเบียนกลาง (อธิบดีกรมการปกครอง) จะส่งไปให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด เป็นผู้ลงนามในท้ายประกาศ

คณะกรรมการการเลือกตั้งและการจัดการเลือกตั้งในต่างประเทศ

ประเทศเยอรมัน

เนื่องจากประเทศเยอรมันมีการปกครองแบบสหพันธ์ องค์กรจัดการเลือกตั้งของประเทศนี้ จึงมีลำดับขั้นเป็นกรรมการการเลือกตั้งชุดต่างๆ ที่สอดคล้องกับรูปแบบการปกครองแบบสหพันธ์ ด้วย ตั้งแต่ระดับประจำหน่วย ระดับเขตเลือกตั้ง ระดับรัฐ และระดับชาติ ดังนี้

1. คณะกรรมการเลือกตั้งระดับสหพันธ์
2. คณะกรรมการเลือกตั้งระดับรัฐ
3. คณะกรรมการเลือกตั้งระดับเขตเลือกตั้ง
4. คณะกรรมการตรวจคะแนนประจำหน่วยเลือกตั้ง

อำนาจหน้าที่

1. คณะกรรมการเลือกตั้งระดับสหพันธ์ มีหน้าที่รวบรวมผลการเลือกตั้งทั่วประเทศ แล้วประกาศว่าบัญชีเลือกตั้งใดบ้างที่ได้รับเลือก และแต่ละบัญชีมีสิทธิส่งกี่ที่นั่ง พร้อมทั้งประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับเลือกตั้ง ประธานคณะกรรมการเลือกตั้ง จะได้รับการแต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยปกติจะแต่งตั้งจากผู้อำนวยการสำนักงานสถิติของสหพันธ์

2. คณะกรรมการเลือกตั้งระดับรัฐ ในแต่ละรัฐจะมีคณะกรรมการเลือกตั้ง 1 ชุด ทำหน้าที่รวบรวมผลการเลือกตั้งภายในรัฐของตน

3. คณะกรรมการเลือกตั้งระดับเขตเลือกตั้ง ในแต่ละเขตเลือกตั้งจะมีคณะกรรมการเลือกตั้งระดับเขตเลือกตั้ง 1 ชุด โดยแต่ละชุดมีหน้าที่รวมคะแนนภายในเขตเลือกตั้งที่ตนรับผิดชอบ

4. คณะกรรมการตรวจคะแนนประจำหน่วยเลือกตั้ง คณะกรรมการนี้ทำหน้าที่ดำเนินการเลือกตั้งในวันเลือกตั้ง โดยมีการแบ่งประเภทออกไปตามลักษณะงานที่รับผิดชอบ ดังนี้ คณะกรรมการตรวจคะแนนประจำหน่วยเลือกตั้งทั่วไป ทำหน้าที่ตรวจนับคะแนนรวมทั้งประกาศผลของการนับคะแนนในหน่วยเลือกตั้งที่ตนรับผิดชอบ

คณะกรรมการตรวจคะแนนประจำหน่วยเลือกตั้งเคลื่อนที่ มีหน้าที่และความรับผิดชอบเช่นเดียวกับคณะกรรมการตรวจคะแนนประจำหน่วยเลือกตั้งทั่วไป แต่คณะกรรมการชุดนี้จะเดินทางไปตามสถานที่ต่างๆ เช่น โรงพยาบาล บ้านพักคนชราหรือเรือนจำ เป็นต้น เพื่อให้ความสะดวกแก่ผู้ที่จะใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งตามสถานที่ดังกล่าว ซึ่งไม่อาจใช้สิทธิตามปกติได้

คณะกรรมการตรวจคะแนนที่ลงทางไปรษณีย์ ในเขตเลือกตั้งหนึ่งอาจมีคณะกรรมการ 1 ชุด ทำหน้าที่ตรวจนับคะแนนที่ลงทางไปรษณีย์ โดยรับผิดชอบตลอดทั้งเขตเลือกตั้ง หรือให้คณะกรรมการหลายชุดนั้นแบ่งเขตกันรับผิดชอบก็ได้ตามความเหมาะสม คณะกรรมการเลือกตั้งของเยอรมันนั้นมีลักษณะที่แยกขาดจากหน่วยงานของรัฐบาล กล่าวคือ รัฐบาลแต่งตั้งได้เฉพาะประธานเท่านั้น เมื่อได้รับการแต่งตั้งแล้ว ประธานของคณะกรรมการเลือกตั้งแต่ละชุดก็จะแต่งตั้งกรรมการอื่นๆ เข้ามารับผิดชอบงานในแต่ละส่วน ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากในยุโรปนั้นมีประสบการณ์ที่ไม่ดีจากการที่ให้หน่วยงานของรัฐทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการเลือกตั้งด้วย เพราะมีแนวโน้มที่จะทำการให้เป็นประโยชน์แก่พรรคที่อยู่ในคณะรัฐบาล

คณะกรรมการแบ่งเขตเลือกตั้ง เพื่อให้การกำหนดขอบเขตพื้นที่เลือกตั้งเป็นไปโดยเที่ยงธรรม กฎหมายเลือกตั้งได้กำหนดให้มีคณะกรรมการถาวรระดับสหพันธ์ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาทางรัฐบาล ในกรณีที่จะต้องมีการออกกฎหมายเพื่อเปลี่ยนแปลงเขตเลือกตั้งเดิม คณะกรรมการแบ่งเขตเลือกตั้งมีหน้าที่ประจำ คือ ทำรายงานภายในระยะเวลาประมาณหนึ่งปีครึ่งภายหลังจากได้มีการเลือกตั้งทั่วไปแต่ละครั้ง เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้มีการปรับปรุงเขตเลือกตั้งต่างๆ ตามเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้

การควบคุมตรวจสอบการเลือกตั้ง

ระบบการเลือกตั้งของเยอรมันมีการควบคุมให้การเลือกตั้งเป็นไปอย่างบริสุทธิ์เที่ยงธรรม โดยศาล โดยมีบทกำหนดโทษแก่ผู้ที่ใช้สิทธิพลบังคับแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ออกเสียงไปในทางใด

ทางหนึ่งตามความต้องการของผู้ที่ใช้สิทธิพลนั้น เป็นความผิดกฎหมายอาญาเยอรมันมาตรา 108 (ความผิดเกี่ยวกับการกรรโชกขู่เข็ญผู้มีสิทธิเลือกตั้ง) มาตรา 108 เอ (ความผิดเกี่ยวกับการหลอกลวงผู้มีสิทธิเลือกตั้ง) และมาตรา 108 บี (ความผิดเกี่ยวกับการให้สินบนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง) และยังเป็นเหตุฟ้องให้ศาลสั่งให้การเลือกตั้งนั้น เป็นโมฆะได้อีกด้วย หากเป็นที่พิสูจน์ได้ว่าการกระทำนั้น มีอิทธิพลจนทำให้ผู้มีสิทธิออกเสียงไม่สามารถต้านทานความกดดันนั้น และไม่อาจจะตัดสินใจเลือกอย่างเสรีได้ และเป็นการขัดต่อหลักความเสมอภาคตามรัฐธรรมนูญด้วย โดยกรรมการเลือกตั้งจะมีบทบาทในการตรวจสอบการเลือกตั้ง โดยการควบคุมการเลือกตั้งให้เป็นไปอย่างถูกต้อง ตรวจสอบสมบัติของผู้สมัคร พิจารณาคำอุทธรณ์การรับรองหรือไม่รับรองผลการเลือกตั้งระดับมลรัฐ และระดับเขตที่คณะกรรมการเลือกตั้งในระดับนั้นๆ ส่งมา และประกาศรับรองหรือไม่รับรองผลการเลือกตั้งทั้งในระดับประเทศ ระดับมลรัฐ และระดับเขต

ประเทศญี่ปุ่น

โครงสร้างคณะกรรมการเลือกตั้งของประเทศญี่ปุ่น แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ คณะกรรมการเลือกตั้งระดับชาติ (Central Election Management Council) คณะกรรมการการเลือกตั้งระดับจังหวัด (Prefectures Election Management Committees) คณะกรรมการการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น (Municipal (City, Town, & Village) Election Management Committees)

นอกจากคณะกรรมการการเลือกตั้งที่กล่าวไว้ข้างต้น ยังมีหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินการเลือกตั้งอื่นอีก อาทิเช่น ผู้อำนวยการการลงคะแนนเลือกตั้งและการตรวจนับคะแนน (Superintendents of the poll or of the ballot counting) ผู้สังเกตการณ์การลงคะแนนเลือกตั้งและการตรวจนับคะแนน (Observers of the poll or of the ballot counting) หน่วยงานผู้ดูแลเกี่ยวกับการประกาศผลผู้ชนะการเลือกตั้ง หน่วยงานผู้ดูแลเกี่ยวกับการนับคะแนนภายในเขตของตน ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาในการเลือกตั้งแบบสัดส่วน

อำนาจหน้าที่คณะกรรมการการเลือกตั้งของประเทศญี่ปุ่น แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. คณะกรรมการการเลือกตั้งระดับชาติ (Central Election Management Council) รับผิดชอบเกี่ยวกับการเลือกตั้งแบบสัดส่วนของทั้ง 2 สภา และกำกับดูแลคณะกรรมการการเลือกตั้งระดับจังหวัด ประกอบด้วย จำนวนสมาชิกจำนวน 5 คน มีวาระการดำรงตำแหน่ง 3 ปี ได้รับการแต่งตั้งโดยนายกรัฐมนตรีตามคำแนะนำของรัฐสภา

2. คณะกรรมการการเลือกตั้งระดับจังหวัด (Prefectural Election Management Committees) รับผิดชอบเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาสูงของจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัด สภาจังหวัด และกำกับดูแลคณะกรรมการการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น ประกอบด้วยสมาชิกจำนวน 4 คน มีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี ได้รับการแต่งตั้งโดยสภาจังหวัด

3. คณะกรรมการการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น (Municipal (City, Town, & Village) Election Management Committees) รับผิดชอบเกี่ยวกับการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี สมาชิกสภาท้องถิ่น ประกอบด้วยสมาชิกจำนวน 4 คน มีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี ได้รับการแต่งตั้งโดยสภาท้องถิ่น

ประเทศฟิลิปปินส์

โครงสร้างคณะกรรมการเลือกตั้ง รัฐธรรมนูญของประเทศฟิลิปปินส์ได้กำหนดกระบวนการเลือกตั้งเอาไว้ โดยให้มี Commission of election หรือเรียกชื่อย่อว่า “คอมมิเลค” ซึ่งคล้ายกับคณะกรรมการการเลือกตั้งของประเทศไทย โดยมีคณะกรรมการทั้งสิ้น 7 คน มีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลการเลือกตั้งทุกระดับ ตั้งแต่ระดับท้องถิ่น เช่น ระดับหมู่บ้าน จนถึงระดับชาติ เช่น การเลือกตั้งประธานาธิบดี โดยประธานาธิบดี จะเป็นผู้เสนอชื่อ คอมมิเลค ทั้ง 7 ท่าน (ประกอบด้วย ประธานหนึ่งคน และกรรมการอีก 6 คน) แล้วนำเข้าสู่สภา เมื่อรัฐสภาเห็นชอบก็นำเข้าคณะกรรมการว่าด้วยการแต่งตั้ง (Commission on Appointment) ซึ่งประกอบด้วย ผู้พิพากษาศาลฎีกา 3 คน สมาชิกทั้งสองสภา ทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลในจำนวนเท่าๆ กัน สภาละ 3 คน เพื่อตรวจสอบบุคคลดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง คุณสมบัติทั่วไปของกรรมการในคณะคอมมิเลคนั้น จะต้องจบการศึกษาขั้นต่ำ ปริญญาตรี และต้องผ่านการศึกษาระดับปริญญาโทมาไม่น้อยกว่า 10 ปี และไม่ใช่ผู้สมัครรับเลือกตั้งทุกระดับ โดยมีอย่างน้อย 3 คนที่ต้องเป็นนักกฎหมายเนื่องจากต้องตัดสินใจเลือกและให้ความเห็นชอบต่างๆ เกี่ยวกับการเลือกตั้ง ผู้ที่อยู่ในคณะคอมมิเลคส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ได้รับการยกย่องจากสังคมสูงมาก ไม่มีประวัติการคอร์รัปชันมาก่อน คอมมิเลคถือเป็นหน่วยงานอิสระจากรัฐบาล มีศักดิ์ศรีเท่ากับกระทรวงกระทรวงหนึ่ง โดยมีแผนกย่อย หลายแผนก โดยเฉพาะแผนกกฎหมายมีถึง 1,000 คน ทั้งนี้เพื่อรองรับงานด้านสืบสวนสอบสวน ส่งเรื่องฟ้องศาล และอุทธรณ์ต่อศาลเมื่อคดีต่างๆ คัดสินไม่ยุติธรรมอำนาจหน้าที่หลักของคอมมิเลคนั้น จะครอบคลุมการเลือกตั้งทั้งในแง่ของกระบวนการ และในแง่ของระดับขั้นการเลือกตั้ง ตั้งแต่การจดทะเบียนการเลือกตั้ง การดำเนินการเลือกตั้ง

ตลอดจนการประชาสัมพันธ์รณรงค์ให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง หรือแม้กระทั่งฟ้องร้องผู้กระทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง การดำเนินการเลือกตั้ง คอมมิเลคจะทำหน้าที่ทุกอย่างเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ตั้งแต่รับจดทะเบียนพรรคการเมือง รับจดทะเบียนผู้สมัครรับเลือกตั้ง ลงทะเบียนผู้เลือกตั้ง แต่งตั้งเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานต่างๆ เช่น ทหาร ตำรวจ และข้าราชการอื่นๆ ให้มาช่วยการเลือกตั้ง นอกจากนี้ก่อนการเลือกตั้ง 6 เดือน คอมมิเลคก็ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ในการรณรงค์ปลุกจิตสำนึกการเลือกตั้งโดยนำข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการเลือกตั้งลงในหน้าหนังสือพิมพ์ ซึ่งพื้นที่หน้าหนังสือพิมพ์ส่วนนี้เรียกว่า Comelec space เป็นการให้ฟรีทุกสัปดาห์ การควบคุมตรวจสอบการเลือกตั้ง คอมมิเลคจะทำหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวน และตัดสินคดีเลือกตั้งของผู้สมัครระดับท้องถิ่น ในระดับภาค ระดับจังหวัด เทศบาล เมือง และหมู่บ้าน และเป็นผู้ฟ้องผู้สมัครรับเลือกตั้งต่อศาลถ้ามีการทุจริตการเลือกตั้ง หรือละเมิดกฎหมาย ส่วนการพิจารณาคดีใดๆ รวมทั้งการอุทธรณ์ของผู้สมัครที่ทำผิดกฎหมายเลือกตั้งต้องได้รับความเห็นชอบจากคอมมิเลคก่อน นอกจากนั้น คอมมิเลคหรือตัวแทนหรือตัวแทนจากคอมมิเลคในท้องถิ่น (ที่เป็นผู้จับกฎหมาย และสอบสวน (เนติบัณฑิต) ได้) จะไปร่วมในการพิจารณาคดีทุกครั้ง หากมีการทุจริตเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น จะมีการส่งเรื่องไปที่ผู้อำนวยการเลือกตั้งแต่ละเขต เป็นผู้พิจารณาในขั้นต้น ที่เป็นเช่นนั้นเพราะกฎหมายของฟิลิปปินส์กำหนดเอาไว้ว่าผู้ที่จะมาเป็น ผู้อำนวยการเลือกตั้งทุกเขตต้องสอบสวนไว้แล้วและปฏิบัติการทางกฎหมายมาแล้ว จึงเป็นผู้ที่มีวุฒิภาวะสูงสามารถสืบสวนสอบสวนคดีเบื้องต้นท้องถิ่นได้ทันที จึงทำให้การพิจารณาคดีในระดับท้องถิ่นของคอมมิเลค ค่อนข้างจะรวดเร็ว แต่ถ้าเป็นคดีของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และประธานาธิบดีอาจจะช้าเพราะต้องส่งเรื่องไปที่ ศาล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ศาล สมาชิกวุฒิสภา และศาลฎีกา ถ้าหากมีคดีฟ้องร้องเกี่ยวกับการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คอมมิเลคจะพิจารณาส่งฟ้องไปที่ศาล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (Representative Electoral Tribunal) ถ้าเป็นคดีฟ้องร้องเกี่ยวกับ สมาชิกวุฒิสภา คอมมิเลคจะส่งฟ้องไปที่ศาล สมาชิกวุฒิสภา (Senate Electoral Tribunal) ซึ่งแต่ละศาลประกอบด้วย ผู้พิพากษาศาลฎีกา ศาลละ 3 คน และ สมาชิกวุฒิสภา ฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านศาลละ 3 คน ประธานคือผู้พิพากษาศาลฎีกา แต่ถ้าเป็นคดีเกี่ยวกับประธานาธิบดี ให้ฟ้องไปที่ศาลฎีกา การควบคุมการเลือกตั้ง โดยฝ่ายที่มีรัฐบาล ที่กล่าวผ่านมาข้างต้น คือหน่วยงานคอมมิเลคซึ่งเป็นหน่วยงานของภาครัฐ แต่ในฟิลิปปินส์มีอีกหน่วยงานหนึ่งที่มีความสำคัญมาก คือนัมเฟรล NAMFREL ซึ่งเป็นหน่วยสังเกตการณ์เลือกตั้งของภาคเอกชน ก่อตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ปฏิบัติการและสังเกตการณ์การเลือกตั้งควบคู่ไปกับหน่วยเลือกตั้งของรัฐบาล รวมถึงตรวจตราการทำงานของฝ่ายรัฐบาล โดยมีอาสาสมัครอยู่ทั่วประเทศ จำนวน 500,000 คน เป็นหน่วยงานเอกชนที่ได้รับการช่วยเหลือด้านการเงินจากองค์การและหน่วยงานต่างๆ ทั้งในและนอกประเทศ ทำงานควบคู่

ไปกับคอมมิลิต นัมเฟรลได้สร้างเครือข่ายกับองค์กรของเอกชนที่รัฐบาลยอมรับ โดยเฉพาะกับ กลุ่มพันธมิตร ประชาธิปไตย รวมถึงศาสนจักรทั่วประเทศ ในการประชาสัมพันธ์และสร้างจิตสำนึก ของประชาชนให้ตระหนักถึงสิทธิเสรีภาพ และการมีส่วนร่วมทางการเมืองตามวิถีทางของ ประชาธิปไตย

ประเทศอินเดีย

โครงสร้างคณะกรรมการเลือกตั้งของอินเดียเป็นหน่วยงานอิสระประกอบด้วย ประธาน กรรมการการเลือกตั้ง 1 คน และกรรมการการเลือกตั้ง 2 คน ซึ่งมีฐานะเท่าเทียมกัน ซึ่ง ประธานาธิบดีเป็นผู้แต่งตั้งโดยคำปรึกษาจากนายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการการเลือกตั้ง และ กรรมการการเลือกตั้ง มีวาระดำรงตำแหน่ง 6 ปี และต้องมีอายุไม่เกิน 65 ปี ประธานกรรมการการเลือกตั้งจะดำรงตำแหน่งตามวาระของตนเป็นการถาวร และจะไม่ถูกโยกย้ายจากตำแหน่ง ยกเว้น จะมีเหตุผลเช่นเดียวกับการโยกย้ายประธานศาลฎีกา กล่าวคือ ประธานาธิบดีจะปลดประธานกรรมการ การเลือกตั้งได้ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของจำนวนสมาชิกรัฐสภาทั้งหมด ประธานกรรมการการเลือกตั้งและกรรมการการเลือกตั้งมีผู้ช่วย 2 คน คือ รองกรรมการการเลือกตั้ง โดยรองกรรมการการเลือกตั้ง จะมีผู้ช่วยตามสายงาน คือ ผู้อำนวยการ 1 คน นักกฎหมาย 1 คน และเลขาธิการ 5 คน หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการ 13 คน นอกจากนี้แล้วคณะกรรมการการเลือกตั้งยัง แบ่งโครงสร้างย่อยออกอีก คือ ผู้อำนวยการเลือกตั้งระดับมลรัฐ ผู้อำนวยการเลือกตั้งระดับอำเภอ ผู้อำนวยการเขตการเลือกตั้ง นายทะเบียนเลือกตั้ง และเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยเลือกตั้ง

อำนาจหน้าที่คณะกรรมการการเลือกตั้งของอินเดียมีการทำงานที่มีประสิทธิภาพสามารถ จัดการเลือกตั้งที่มีเขตการเลือกตั้งจำนวนมากได้อย่างเรียบร้อย ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งเป็นเพราะมีอำนาจ หน้าที่เพียงพอกับการจัดการดูแลการเลือกตั้งได้เป็นอย่างดี ซึ่งมีดังต่อไปนี้

1. กำหนด วัน เวลา การเลือกตั้ง (ซึ่งการเลือกตั้งอาจกระทำกันหลายวัน) เสนอ ประธานาธิบดี เพื่อประธานาธิบดีจะเป็นผู้ประกาศในรัฐกิจจานุเบกษาให้มีการเลือกตั้งตามวัน และเวลาที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอ

2. จัดทะเบียนรับรองพรรคการเมือง และกำหนดสัญลักษณ์ของพรรคการเมือง

3. ให้คำปรึกษาแก่ประธานาธิบดี สำหรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ขาดคุณสมบัติหลังจากการเลือกตั้ง
4. เตรียมการและตรวจสอบรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
5. กำหนดที่ตั้งและหน่วยเลือกตั้งในเขตเลือกตั้ง ภายหลังจากคณะกรรมการแบ่งเขตการเลือกตั้ง (Delimitation Commission) แบ่งเขตเลือกตั้งแล้ว
6. รับสมัครผู้สมัครรับเลือกตั้ง หลังจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง กำหนดวันเวลาของการรับสมัครแล้ว
7. ควบคุมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง
8. นับคะแนนและประกาศผลการนับคะแนน
9. ยกเลิกการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง
10. ตัดสินคดีต่างๆ เกี่ยวกับการเลือกตั้งทั่วไป

การควบคุมตรวจสอบการเลือกตั้ง รัฐธรรมนูญบัญญัติให้คณะกรรมการการเลือกตั้งอินเดียมีอำนาจถึงตุลาการในการตรวจสอบการเลือกตั้งได้ ในกรณีที่การเลือกตั้งนั้นมีการทุจริตเกิดขึ้น การร้องเรียนและฟ้องร้องการเลือกตั้ง เมื่อมีการทุจริตการเลือกตั้งเกิดขึ้น คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจรับคำร้องเรียน และมีอำนาจตั้งคณะตุลาการการเลือกตั้ง (Election Tribunals) ซึ่งการดำเนินคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน 100-180 วัน มิฉะนั้นจะถือว่าเลือกตั้งเป็นโมฆะ ให้มีการเลือกตั้งใหม่ กรณีมีข้อพิพาทเกี่ยวกับการเลือกตั้ง คู่กรณีอาจฟ้องร้องไปที่ศาลสูงภายใน 45 วันนับตั้งแต่วันประกาศผลการเลือกตั้ง และหลังจากที่ศาลสูงตัดสินแล้วสามารถอุทธรณ์ไปยังศาลสูงสุดเพื่อพิจารณาคัดสินใหม่ได้ อำนาจในการตัดสินคดีต่างๆ เกี่ยวกับการเลือกตั้งทั่วไป อำนาจนี้นับเป็นอำนาจที่ยิ่งใหญ่และสำคัญมาก ทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้งอินเดียมีอำนาจสูงสุดในการเลือกตั้ง

ในรัฐธรรมนูญมาตรา 324 (1) บัญญัติไว้ว่า “หน้าที่อำนาจการโดยตรงในการควบคุมการเตรียมทะเบียนรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และหน้าที่ควบคุมการเลือกตั้งไปสู่รัฐสภาและสภาแห่งมลรัฐ การเลือกตั้งประธานาธิบดีและรองประธานาธิบดีถูกมอบอำนาจไว้ที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง” จากบทบัญญัติดังกล่าวทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจอย่างกว้างขวาง รวมทั้งอำนาจในการตัดสินคดีความต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งทั่วไป ไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งสมาชิกสภานิติบัญญัติ การเลือกตั้งประธานาธิบดี และรองประธานาธิบดี หรือการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นต้น อย่างไรก็ตามการตัดสินของคณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องอยู่ภายใต้การตรวจสอบของศาลสูง แต่ศาลสูงจะไต่สวนหรือตัดสินคดีเกี่ยวกับการกระทำของคณะกรรมการการเลือกตั้งก็ต่อเมื่อผู้ได้รับความเสียหายจากการตัดสินของคณะกรรมการการเลือกตั้งมาร้องเรียนต่อศาลสูงเมื่อพบว่ามีการทุจริตในการเลือกตั้ง จะต้องส่งเรื่องไปยังอัยการของรัฐเพื่อดำเนินคดีต่อไป

ประเทศออสเตรเลีย

คณะกรรมการการเลือกตั้ง ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จะคัดเลือกจากผู้พิพากษาที่เสนอชื่อโดยอธิบดีศาลแห่งชาติ (Chief Justice of Federal Court) อยู่ในวาระไม่เกิน 7 ปี และสมาชิกจำนวน 2 คน ซึ่งคัดเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการกระทรวง (Secretary of a Government Department) หรือตำแหน่งเทียบเท่า อยู่ในวาระไม่เกิน 7 ปี เช่นกัน เจ้าหน้าที่และลูกจ้างประจำซึ่งมิใช่ข้าราชการมีจำนวนประมาณ 700 คน ในจำนวนนี้ 300 คน จะประจำอยู่ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในกรุงแคนเบอร์รา และอีก 400 คน จะประจำอยู่ในสำนักงานเขตเลือกตั้ง 150 เขตเลือกตั้งทั่วประเทศ มีอำนาจหน้าที่ ได้แก่ จัดทำบัญชีผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง (Electoral roll) การจัดการเลือกตั้ง การกำหนดเขตการเลือกตั้ง การจัดสรรเงินสนับสนุนพรรคการเมือง โดยพรรคการเมืองนั้นๆ จะต้องจดทะเบียนกับคณะกรรมการการเลือกตั้งก่อน และเงินที่พรรคการเมืองจะได้รับนั้นคิดเป็นสัดส่วนตามคะแนนเสียงที่แต่ละพรรคได้รับตั้งแต่ร้อยละ 4 ขึ้นไปของคะแนนเสียงที่พรรคได้รับเลือกตั้ง และการทำวิจัย และให้การสนับสนุนด้านการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตย และการเลือกตั้ง การควบคุมตรวจสอบการเลือกตั้งเมื่อพบว่ามีกรณีทุจริตในการเลือกตั้ง จะต้องส่งเรื่องไปยังอัยการของรัฐเพื่อดำเนินคดีต่อไป

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อดิศักดิ์ (2542) ทำการศึกษาวิจัยในเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวิธีเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ: ศึกษากรณีประชาชนในเขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร พบว่า ประชาชนในเขตบางซื่อมีความคิดเห็นต่อวิธีการเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อในระดับปานกลาง ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ความรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 และความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ ส่วนอาชีพไม่มีผลต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จักรกริช (2542) ศึกษาเรื่อง ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีความเข้าใจประชาธิปไตยในระดับสูง ทั้งในด้านอุดมการณ์ประชาธิปไตย ลักษณะสำคัญของประชาธิปไตยในแง่ของวิธีการปฏิบัติและในภาพรวม โดยที่นิสิตที่มีประเด็นถกเถียง ความสนใจข่าวสารการเมือง และลักษณะการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัวที่แตกต่างกัน มีความเข้าใจประชาธิปไตยแตกต่างกัน ส่วนประเด็น เพศ ภูมิภาค ชั้นปี คณะ รายได้ ลักษณะการเรียนการสอน และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมชมรมที่แตกต่างกัน ไม่ส่งผลให้ความเข้าใจประชาธิปไตยของนิสิตแตกต่างกัน

จิรายุ (2540) ได้ทำการศึกษา “ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่มีต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร: ศึกษาเฉพาะกรณีนิสิตปริญญาตรี คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” มีความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในระดับปานกลาง โดยปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของนิสิตปริญญาตรี คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้แก่ อายุ และชั้นปีการศึกษา ส่วนปัจจัยด้านเพศ ภูมิลำเนา สาขา วิชาการศึกษา การเข้าร่วมกิจกรรม การเลี้ยงดูจากครอบครัว รายได้ของครอบครัว และความสนใจข่าวสารการเมืองการปกครอง ไม่มีผลต่อความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการเลือกตั้ง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

เดชวิญญู (2539) ได้ทำการศึกษา “ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด: ศึกษาเฉพาะกรณีนิสิตชั้นปริญญาตรี สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” พบว่า นิสิตปริญญาตรี สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของนิสิตชั้นปริญญาตรี

สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้แก่ ภูมิลำเนาและการเข้าร่วมกิจกรรม ส่วนปัจจัยด้านเพศ อายุ ฐานะทางครอบครัว ชั้นปีที่ศึกษา และความสนใจข่าวสารทางการเมือง การปกครอง ไม่มีผลต่อความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการเลือกตั้งผู้ราชการกรุงเทพมหานคร

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

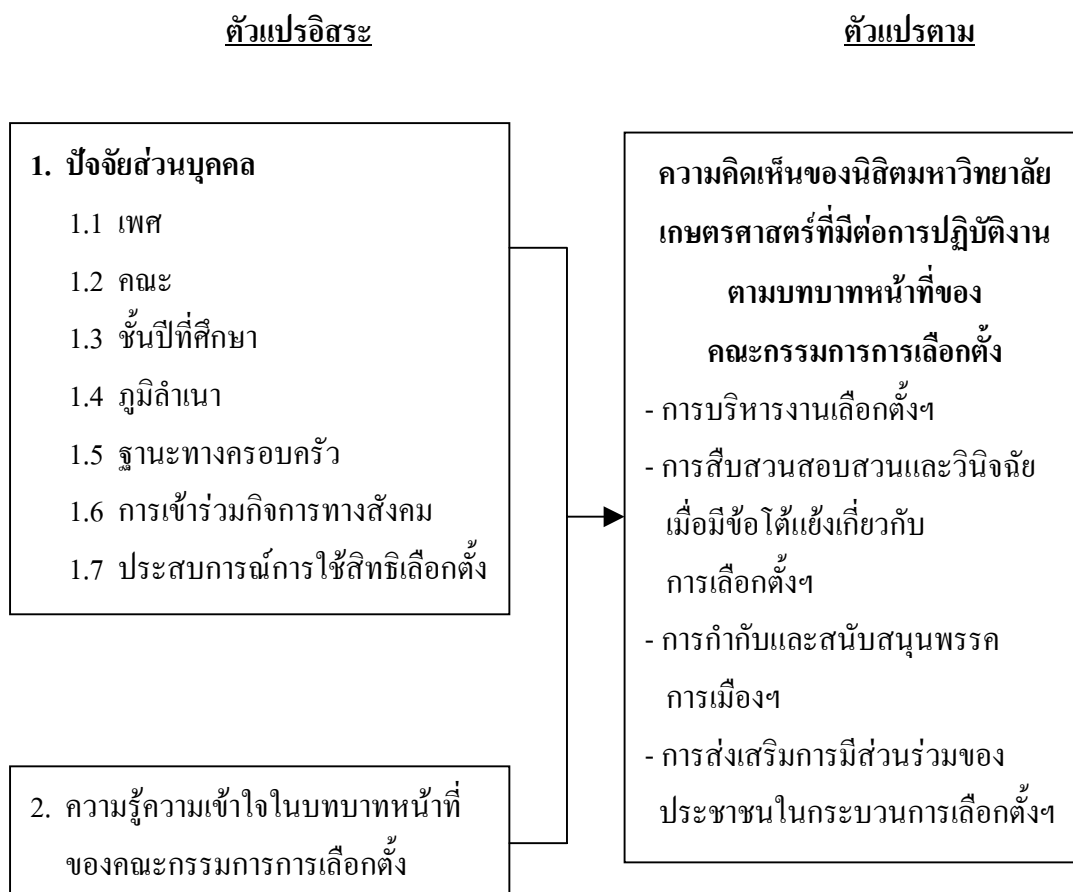
ตัวแปรอิสระ

1. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่
 - 1.1 เพศ
 - 1.2 คณะ
 - 1.3 ชั้นปีที่ศึกษา
 - 1.4 ภูมิลำเนา
 - 1.5 ฐานะทางครอบครัว
 - 1.6 การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม
 - 1.7 ประสบการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้ง
2. ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง

ตัวแปรตาม

ได้แก่ ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในเรื่องการบริหารงานเลือกตั้ง การสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยเมื่อมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง การกำกับและสนับสนุนพรรคการเมือง และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมุติฐานในการวิจัย

สมมุติฐานที่ 1 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

1.1 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

1.2 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีคณะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

1.3 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

1.4 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

1.5 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีฐานะทางครอบครัวต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

1.6 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

1.7 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีประสบการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

สมมุติฐานที่ 2 ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการวิจัยในเรื่องต่างๆขึ้นเพื่อให้การวิจัยครั้งนี้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ประชากรที่ใช้ในการศึกษา การสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การทดสอบเครื่องมือ การตรวจสอบแบบวัดและการให้คะแนน การเก็บรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน จำนวนทั้งสิ้น 17,502 คน

การสุ่มตัวอย่าง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย โดยดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอน

ขั้นที่ 1 โดยการคำนวณหาขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมโดยใช้สูตรของ Yamane's ดังต่อไปนี้

$$n = \frac{n}{1 + Ne^2}$$

โดย n = จำนวนของขนาดตัวอย่าง

N = จำนวนรวมทั้งหมดของประชากรที่ใช้ในการวิจัย

E = ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ (โดยการวิจัยครั้งนี้กำหนดให้เท่ากับ .05)

$$\text{แทนค่า } n = \frac{17,502}{1 + (17,502 \times (.05)^2)}$$

$$n = 390 \text{ คน}$$

ขั้นที่ 2 ทำการหาจำนวนประชากรที่ต้องการสุ่ม โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยใช้คณของนิสิตเกณฑ์ดังนี้

$$\text{จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม/ชั้น} = \frac{\text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่มชั้น}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

ขั้นที่ 3 ทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยเมื่อแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามคณของนิสิตแล้วคิดสัดส่วนต่อจำนวนประชากรของแต่ละคณ ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างเท่าไร จะทำการจับสลากเลือกกลุ่มตัวอย่างจากรายชื่อทั้งหมดของนิสิตตามคณ ตามสัดส่วนที่คำนวณได้ข้างต้น โดยไม่มีการทดแทน (Without Replacement)

ดังนั้น สามารถสุ่มจำนวนตัวอย่างแยกตามคณของนิสิตได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

คณ	ประชากร N	ตัวอย่าง (n)				รวม
		ชั้นปี 1	ชั้นปี 2	ชั้นปี 3	ชั้นปี 4	
เกษตร	708	5	4	4	3	16
บริหารธุรกิจ	1,830	12	11	11	7	41
ประมง	789	5	3	4	5	17
มนุษยศาสตร์	1,351	9	7	7	7	30
วนศาสตร์	852	4	4	5	6	19
วิทยาศาสตร์	2,163	14	11	12	12	48
วิศวกรรมศาสตร์	3,984	30	20	16	23	89
เศรษฐศาสตร์	1,641	14	11	6	6	37
ศึกษาศาสตร์	997	6	5	5	6	22

ตารางที่ 1 (ต่อ)

คณะ	ประชากร N	ตัวอย่าง (n)				
		ชั้นปี 1	ชั้นปี 2	ชั้นปี 3	ชั้นปี 4	รวม
สถาปัตยกรรมศาสตร์	260	1	1	1	1	4
สังคมศาสตร์	1,163	7	6	6	7	26
สัตวแพทยศาสตร์	339	2	3	3	-	8
อุตสาหกรรมเกษตร	1,306	8	7	7	7	29
สถาบันสมทบวิทยาลัยเทคนิค การสัตวแพทย์	119	1	1	1	1	4
รวม	17,502	117	94	89	90	390

ที่มา: สำนักงานทะเบียนและประเมินผล, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2547)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) โดยสร้างขึ้นจากการศึกษา ทฤษฎี แนวคิด เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งเนื้อหาและโครงสร้างของแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้คำถามแบบเลือกตอบและเติมคำ เพื่อเก็บข้อมูลและนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ โดยแบ่งตามข้อมูลส่วนบุคคลได้แก่ เพศ คณะ ชั้นปีที่ศึกษา ภูมิภาค อาชีพทางครอบครัว การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม ประสบการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้ง

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งให้ตอบรับหรือปฏิเสธ (Yes-No Question) คำถามแต่ละข้อจะมีคะแนน 1 และ 0 คะแนน โดยเลือกตอบว่าใช่หรือไม่ใช่ ตามลำดับ จากนั้นจึงทำการรวบรวมคะแนนและหาค่าเฉลี่ย เพื่อ

เปรียบเทียบระดับแต่นิสิตละคน โดยลักษณะคำถามทั้งเชิงบวกและเชิงลบ โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับดังนี้

	<u>ข้อความเชิงบวก</u>	<u>ข้อความเชิงลบ</u>
ใช่	1	0
ไม่ใช่	0	1

แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ มากและน้อย โดยมีวิธีการคำนวณความกว้างของชั้น ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด-คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{1-0}{2} = 0.5$$

ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยดังนี้

<u>ค่าเฉลี่ย</u>	<u>ระดับความรู้ความเข้าใจ</u>
0.00 – 0.5	น้อย
0.51 – 1.00	มาก

จากเกณฑ์ดังกล่าวผู้วิจัยสามารถแปลความหมาย ได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 0.00 – 0.50 หมายถึง นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเลือกตั้งน้อย

ค่าเฉลี่ย 0.51 – 1.00 หมายถึง นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเลือกตั้งมาก

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการปฏิบัติงานตามการบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ใน 4 ประเด็น คือ

1. การบริหารงานเลือกตั้ง

2. การสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยเมื่อมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง
3. การกำกับและสนับสนุนพรรคการเมือง
4. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง

ผู้วิจัยใช้คำถามแบบ Likert 's Scale มีหลักเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

	<u>ข้อความเชิงบวก</u>	<u>ข้อความเชิงลบ</u>
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	1
เห็นด้วย	4	2
ไม่แน่ใจ	3	3
ไม่เห็นด้วย	2	4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	5

จากการให้คะแนนดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยแบ่งเกณฑ์ในการวัดครั้งนี้ออกเป็น 3 ระดับ โดยวิธีการ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{5-1}{3} = 1.33$$

จากเกณฑ์ดังกล่าว ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

<u>ค่าเฉลี่ย</u>	<u>ความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือก</u>
1.00 – 2.33	น้อย
2.34 – 3.66	ปานกลาง
3.67 – 5.00	มาก

จากเกณฑ์ดังกล่าวผู้วิจัยสามารถแปลความหมายของระดับความคิดเห็นของนิสิตได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.33 หมายถึง นิสิตมีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งอยู่ในระดับต่ำ

ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.66 หมายถึง นิสิตมีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการการเลือกตั้งอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.67 – 5.00 หมายถึง นิสิตมีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการการเลือกตั้งอยู่ในระดับสูง

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อการวิจัยครั้งนี้ ไปทดสอบความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่นดังนี้

1. การหาความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปเสนอคณะกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้อง หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของคำถามในแต่ละข้อว่าตรงตามจุดประสงค์ของการศึกษาหรือไม่ และนำข้อเสนอแนะ มาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นเพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

2. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามไปทำการทดสอบ (Try-out) กับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มที่จะทำการศึกษา ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 30 คน จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมั่นเป็นรายข้อ (Item Analysis) ด้วยวิธีการหาความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Method) โดยใช้สูตรของ Pearson Product Moment Correlation Coefficient และหาความเชื่อมั่นรวมโดยใช้วิธี Cronbachs' (กัลยา, 2548: 34-36) โดยมีค่า Alpha ในระดับที่สูงกว่า 0.8

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. โดยการศึกษาจากทฤษฎี เอกสาร ข้อมูลและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา

2. โดยการนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว ไปสอบถามกับนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระดับปริญญาตรี วิทยาเขตบางเขน จำนวน 390 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้เมื่อได้รวบรวมข้อมูลและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้วิเคราะห์แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา และประมวลผลโดยใช้คอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistical Software)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งประกอบด้วย

1. ค่าสถิติร้อยละ (Percentage) ใช้สำหรับอธิบายลักษณะข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล
2. ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้ในการอธิบายข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของนิสิต ที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และกระบวนการสรรหาคณะกรรมการเลือกตั้ง
3. ค่า t-test ใช้ในการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระ ที่มีการแบ่งเกณฑ์เป็น 2 กลุ่ม
4. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ใช้ในการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระ ซึ่งจำแนกออกเป็น 3 กลุ่มขึ้นไป
5. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ในการศึกษาหาความสัมพันธ์และทิศทางของความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยตัวแปรที่ใช้ในการศึกษามีลักษณะข้อมูลเป็นแบบมาตราส่วน (Ratio Scale) หรือ อัตรภาค (Interval Scale)

สำหรับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ในครั้งนี้ กำหนดไว้ที่ระดับ 0.05

บทที่ 4

ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์

ผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งรายงานผลการวิจัยออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งใน 4 ด้านดังนี้

1. ด้านการบริหารงานเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ
2. ด้านการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยเมื่อมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยเฉพาะเมื่อมีการร้องเรียนหรือคัดค้านว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม
3. ด้านการกำกับและสนับสนุนพรรคการเมืองในหน้าที่ของนายทะเบียนและของผู้บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง
4. ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยและการตรวจสอบการเลือกตั้ง

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมุติฐาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้ คือ นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการศึกษา โดยศึกษาประชากรกลุ่มเป้าหมายได้แก่ นิสิตในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน โดยการสุ่มตัวอย่างจำนวน 390 คน แจกจำแนกตามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ คณะ ชั้นปีการศึกษา ภูมิลำเนา รายได้ของครอบครัวผู้ตอบแบบสอบถาม การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม และประสบการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้ง

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละของลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

(n=390)		
ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	172	44.1
หญิง	218	55.9
2. คณะ		
สายวิทยาศาสตร์	232	59.5
สายสังคม	158	40.5
3. ชั้นปี		
ชั้นปี 1	117	30
ชั้นปี 2	94	24.1
ชั้นปี 3	89	22.8
ชั้นปี 4	90	23.1
4. ภูมิลำเนา		
กรุงเทพ	125	32.1
ต่างจังหวัด	265	67.9

ตารางที่ 2 (ต่อ)

(n=390)		
ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
5. รายได้ของครอบครัว		
ครอบครัวมีรายได้น้อยกว่า 15,000 บาท/เดือน	135	34.6
ครอบครัวมีรายได้ระหว่าง 15,001-30,000บาท/เดือน	116	29.7
ครอบครัวมีรายได้มากกว่า 30,001 บาท/เดือน	139	35.6
6. การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม		
เป็นสมาชิกกลุ่ม/ชมรมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	331	84.9
เกษตรศาสตร์		
เป็นสมาชิกกลุ่ม/ชมรมกิจกรรมนอกมหาวิทยาลัย	53	13.6
เกษตรศาสตร์		
เป็นสมาชิกพรรคการเมือง	6	1.5
7. ประสบการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้ง		
เคยใช้สิทธิ	312	80.0
ไม่เคยใช้สิทธิ	78	20.0

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นข้อมูลทั่วไปดังนี้

1. เพศ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 44.1 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 55.9
2. คณะ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นนิสิตที่ศึกษาอยู่ในสายวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 59.5 และสายสังคม คิดเป็นร้อยละ 40.5
3. ชั้นปีการศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นนิสิตชั้นปี 1 คิดเป็นร้อยละ 30 ชั้นปี 2 คิดเป็นร้อยละ 24.1 ชั้นปี 4 คิดเป็นร้อยละ 23.1 และชั้นปี 3 คิดเป็นร้อยละ 22.8

4. ภูมิสำเนา กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 67.9 และมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 32.1

5. ฐานะทางครอบครัว กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ครอบครัวมีรายได้รวมโดยประมาณมากกว่า 30,001 บาทต่อเดือนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 35.6 มีรายได้ไม่เกิน 15,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 34.6 และอยู่ระหว่าง 15,001-30,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 29.7

6. การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ เป็นสมาชิก/สมาคมกิจกรรมในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อย่างเดียวก คิดเป็นร้อยละ 84.9 เป็นสมาชิก/สมาคมกิจกรรมนอกมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 13.6 และเป็นสมาชิกพรรคการเมือง คิดเป็นร้อยละ 1.5

7. ประสบการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้ง กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ เคยใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาครั้งใดครั้งหนึ่งแล้ว คิดเป็นร้อยละ 80 และไม่เคยใช้สิทธิเลย คิดเป็นร้อยละ 20

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ข้อมูล	ผิด	ถูก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความรู้
1. กต.เป็นผู้ควบคุมและดำเนินการให้มีการเลือกตั้ง	(26) 6.7 %	(364) 93.3%	0.93	0.250	มาก
2. กต.มีหน้าที่ออกประกาศทั้งหลายอันจำเป็นต่อการเลือกตั้งทุกระดับ	(78) 20%	(312) 80%	0.80	0.401	มาก
3. กต.มีอำนาจสืบสวนหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยปัญหาหรือข้อโต้แย้งอันเกิดจากกฎหมายเลือกตั้ง	(41) 10.5%	(349) 89.5%	0.89	0.307	มาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูล	ผิด	ถูก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความรู้
4. กกด.มีหน้าที่ประกาศผลการเลือกตั้ง	(63) 16.2%	(327) 83.8%	0.84	0.368	มาก
5. กกด.มีหน้าที่กำหนดวันเลือกตั้งและวันสมัครรับเลือกตั้ง	(86) 22.1%	(304) 77.9%	0.78	0.415	มาก
6. กกด.มีหน้าที่กำหนดการแบ่งเขตเลือกตั้งและกำหนดจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	(103) 26.4%	(287) 73.6%	0.74	0.441	มาก
7. กกด.มีหน้าที่ส่งเสริมให้มีการเลือกตั้งที่ชอบด้วยกฎหมายและระบอบประชาธิปไตย	(55) 14.1%	(335) 85.9%	0.86	0.348	มาก
8. กกด.มีหน้าที่ตรวจสอบการลงคะแนน การนับคะแนนและการรวมคะแนนเลือกตั้ง	(35) 9%	(355) 91%	0.91	0.286	มาก
9. กกด.มีหน้าที่ดูแลและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของพรรคการเมืองผู้สมัครรับเลือกตั้ง	(94) 24.1%	(296) 75.9%	0.76	0.428	มาก
10. กกด.มีหน้าที่ศึกษาหาแนวทางและวิธีการเพื่อปรับปรุงการจัดการเลือกตั้ง	(68) 17.4%	(322) 82.6%	0.83	0.380	มาก
11. กกด.มีหน้าที่ควบคุมการใช้จ่ายเงินทำกิจกรรมทางเมืองของพรรคการเมือง	(161) 41.3%	(229) 58.7%	0.59	0.493	มาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูล	ผิด	ถูก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความรู้
12. กต.มีหน้าที่จดทะเบียนจัดตั้ง พรรคการเมืองและยุบพรรค การเมือง	(200) 51.3%	(190) 48.7%	0.49	0.500	น้อย
13. กต.มีหน้าที่เผยแพร่ให้ความรู้ เกี่ยวกับการปกครองระบบ ประชาธิปไตย	(105) 26.9%	(285) 73.1%	0.73	0.444	มาก
14. กต.มีหน้าที่จัดทำรายงานผล การปฏิบัติงานพร้อมข้อสังเกต เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและ วุฒิสภา	(85) 21.8%	(305) 78.2%	0.78	0.413	มาก
รวม			0.78	0.39	มาก

จากตารางที่ 3 แสดงภาพด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีทั้งสิ้น 14 ข้อ เมื่อผลแสดงระดับความรู้ความเข้าใจแสดงค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 0.78 ซึ่งแสดงถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในระดับความรู้มาก แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้มาก ซึ่งถ้าแยกวิเคราะห์มีเพียงข้อคำถามที่ 12 เท่านั้น ที่มีผลค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 0.50 ซึ่งหมายถึงรู้น้อย จึงกล่าวได้ว่าในภาพรวมถือว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้มาก

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

โดยผู้การวิเคราะห์ได้แสดงไว้ตามตารางที่ 4, 5, 6, 7 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านการบริหารงานเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. กกด.ดูแลกำกับ การเลือกตั้งที่ครั้งที่ผ่านมา ด้วยความเรียบร้อยและ มีประสิทธิภาพ	(27) 6.9%	(177) 45.4%	(140) 35.9%	(34) 8.7%	(12) 3.1%	3.44	0.864	ปานกลาง
2. กกด.ได้พัฒนาการจัดการ เลือกตั้งได้ดีขึ้นกว่า การเลือกตั้งเมื่อครั้งที่ยัง ไม่มี กกด.	(35) 9%	(210) 53.8%	(122) 31.3%	(18) 4.6%	(5) 1.3%	3.65	0.761	ปานกลาง
3. การเลือกตั้งทุกครั้งที่ผ่านมา มีปัญหาเกิดขึ้นมากและ กกด.ใช้ความพยายาม แก้ไขปัญหานั้น อย่างเต็มความสามารถ	(36) 9.2%	(171) 43.8%	(142) 36.4%	(33) 8.5%	(8) 2.1%	3.50	0.854	ปานกลาง
4. การมี กกด. ทำให้การ เลือกตั้งที่ผ่านมา มีการ ทุจริตของผู้สมัครรับ การเลือกตั้งน้อยลง	(24) 6.2%	(159) 40.8%	(145) 37.2%	(48) 12.3%	(14) 3.6%	3.34	0.900	ปานกลาง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
5. การมี กกต. ทำให้การ เลือกตั้งที่ผ่านมามีการใช้ เงินเพื่อจูงใจในการลง คะแนนลดน้อยลง	(36) 9.2%	(148) 37.9%	(142) 36.4%	(55) 14.1%	(9) 2.3%	3.38	0.918	ปานกลาง
6. กกต.สามารถลดค่าใช้จ่าย ในการจัดการเลือกตั้งใน แต่ละครั้งการเลือกตั้งลง	(21) 5.4%	(114) 29.2%	(180) 46.2%	(65) 16.7%	(10) 2.6%	3.18	0.864	ปานกลาง
7. กกต.ใช้เวลาหลังปิดหีบ บัตรเลือกตั้งและนับ คะแนนแล้วเสร็จได้ เร็วขึ้น	(31) 7.9%	(183) 46.9%	(120) 30.8%	(49) 12.6%	(7) 1.8%	3.47	0.877	ปานกลาง
8. กกต.สามารถจัดหาบุคคล ปฏิบัติหน้าที่ประจำเขต เลือกตั้งได้อย่างเพียงพอ และมีประสิทธิภาพ	(27) 6.9%	(165) 42.3%	(146) 37.4%	(44) 11.3%	(8) 2.1%	3.41	0.855	ปานกลาง
9. การควบคุมดูแล การเลือกตั้งของ กกต. มีส่วนช่วยในการพัฒนา การเมืองของประเทศ	(39) 10%	(228) 58.5%	(99) 25.4%	(21) 5.4%	(3) 0.8%	3.72	0.748	มาก
10. กกต. วางตัวเป็นกลางใน ทางการเมืองโดยไม่ฝักใฝ่ พรรคการเมือง	(37) 9.5%	(137) 35.1%	(161) 41.3%	(38) 9.7%	(17) 4.4%	3.36	0.937	ปานกลาง
11. กกต. วางคนเป็นที่น่าสนใจ เชื่อถือ ศรัทธาแก่ ประชาชนทั่วไป	(40) 10.3%	(134) 34.4%	(168) 43.1%	(34) 8.7%	(14) 3.6%	3.39	0.914	ปานกลาง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
12. กกต. เคารพและปฏิบัติ ตามกฎหมายอย่าง เคร่งครัดและอยู่ในกรอบ ของศีลธรรมและจริยธรรม	(37) 9.5%	(152) 39%	(166) 42.6%	(27) 6.9%	(8) 2.1%	3.47	0.838	ปานกลาง
13. การทำงานของ กกต. เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ ได้นักการเมืองที่มี ซื่อสัตย์ สุจริต	(37) 9.5%	(169) 43.3%	(129) 33.1%	(44) 11.3%	(11) 2.8%	3.45	0.914	ปานกลาง
14. การควบคุมและดำเนิน การจัดการเลือกตั้งของ กกต. ทำให้การเลือกตั้ง มีความสะอาด บริสุทธิ์ และยุติธรรมมากยิ่งขึ้น	(31) 7.9%	(185) 47.4%	(126) 32.3%	(38) 9.7%	(10) 2.6%	3.48	0.871	ปานกลาง
15. การแบ่งเขตเลือกตั้งของ กกต. มีความเหมาะสม แล้ว	(39) 10%	(216) 55.4%	(115) 29.5%	(17) 4.4%	(3) 0.8%	3.69	0.739	มาก
16. การนับคะแนนรวมทั้งเขต ของ กกต. จะช่วยป้องกัน การทุจริตได้อย่างดีใน ระดับหนึ่ง	(36) 9.2%	(215) 55.1%	(114) 29.2%	(21) 5.4%	(4) 1%	3.66	0.761	ปานกลาง
รวม						3.47	0.85	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 แสดงภาพความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ตอบทบทวนหน้าที่
ของคณะกรรมการการเลือกตั้งด้านการบริหารงานเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมี
ประสิทธิภาพ มีข้อคำถามทั้งสิ้น 16 ข้อ ปรากฏระดับความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.47 ซึ่ง

แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ซึ่งถ้าแยกวิเคราะห์ห้มีเพียงข้อคำถามที่ 9 เท่านั้น ที่มีผลค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับมาก จึงกล่าวได้ว่าในภาพรวมถือว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นระดับปานกลาง

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านการสืบสวนสอบสวนและวินิจัยเมื่อมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยเฉพาะเมื่อมีการร้องเรียนหรือคัดค้านว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1. การสืบสวนสอบสวนและวินิจัยหาข้อเท็จจริงการร้องเรียนคัดค้านการเลือกตั้ง กกต. ได้มีการดำเนินการอย่างเป็นธรรม	(28) 7.2%	(185) 47.4%	(142) 36.4%	(27) 6.9%	(8) 2.1%	3.51	0.810	ปานกลาง
2. กกต. ได้เปิดโอกาสให้ผู้สมัคร พรรคการเมือง มีโอกาสเข้าร้องเรียนหรือคัดค้านการเลือกตั้งอย่างเท่าเทียมกัน	(38) 9.7%	(213) 54.6%	(117) 30%	(17) 4.4%	(5) 1.3%	3.67	0.762	มาก
3. การสืบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงและวินิจัยปัญหาที่เกิดขึ้น กกต. ได้มีการดำเนินการตามกฎหมาย	(26) 6.7%	(209) 53.6%	(125) 32.1%	(27) 6.9%	(3) 0.8%	3.58	0.750	ปานกลาง
4. การสืบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริง กกต. ได้มีการเรียกเอกสารหรือหลักฐานจากบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบพิจารณา	(31) 7.9%	(212) 54.4%	(128) 32.8%	(16) 4.1%	(3) 0.8%	3.65	0.719	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
5. การพิจารณาอบไผ่เหลือง และใบแดงแก่ผู้สมัครของ กกต. นั้น ได้ดำเนินการ อย่างบริสุทธิ์ยุติธรรมแก่ ผู้สมัคร	(35) %9	(160) 41%	(154) 39.5%	(34) 8.7%	(7) 1.8%	3.47	0.844	ปานกลาง
6. ผู้สมัครและพรรค การเมืองไม่มีอิทธิพลต่อ การสืบสวนสอบสวน ของ กกต. เพื่อพิจารณา ข้อร้องเรียนผลการ เลือกตั้ง	(30) 7.7%	(158) 40.5%	(144) 36.9%	(43) 11%	(15) 3.8%	3.37	0.917	ปานกลาง
7. ท่านเห็นด้วยกับคำสั่งให้ มีการเลือกตั้งใหม่ ของ กกต.	(45) 11.5%	(200) 51.3%	(123) 31.5%	(16) 4.1%	(6) 1.5%	3.67	0.792	มาก
8. กกต. วางตัวเป็นกลางใน ทางการเมืองโดยไม่ฝักใฝ่ พรรคการเมือง	(32) 8.2%	(152) 39%	(162) 41.5%	(32) 8.2%	(12) 3.1%	3.41	0.870	ปานกลาง
9. กกต. วางตนเป็นที่น่า เชื่อถือศรัทธาแก่ ประชาชนทั่วไป	(42) 10.8%	(145) 37.2%	(161) 41.3%	(30) 7.7%	(12) 3.1%	3.45	0.896	ปานกลาง
10. กกต. เคารพและปฏิบัติ ตามกฎหมายอย่าง เคร่งครัดและอยู่ในกรอบ ของศีลธรรม จริยธรรม	(33) 8.5%	(171) 43.8%	(153) 39.2%	(24) 6.2%	(9) 2.3%	3.50	0.826	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
11. การทำงานของ กกต. เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ ได้ผลการเมืองที่ซื่อสัตย์ สุจริต	(33) 8.5%	(179) 45.9%	(133) 34.1%	(36) 9.2%	(9) 2.3%	3.49	0.863	ปานกลาง
12. การสืบสวนสอบสวน เพื่อหาข้อเท็จจริงและ วินิจฉัยชี้ขาดปัญหา หรือ ข้อโต้แย้งต่างๆ โดย กกต. มีความเที่ยงธรรม เป็นที่เชื่อถือได้	(33) 8.5%	(169) 43.3%	(152) 39%	(29) 7.4%	(7) 1.8%	3.49	0.823	ปานกลาง
13. อำนาจการให้ใบเหลือง ใบแดง ของ กกต. ทำให้ ผู้สมัครรับเลือกตั้งมีความ เกรงกลัว และไม่กล้า กระทำการทุจริต	(41) 10.5%	(175) 44.9%	(130) 33.3%	(31) 7.9%	(13) 3.3%	3.51	0.906	ปานกลาง
14. การสั่งการให้ส่วนราชการ หน่วยงานรัฐ ปฏิบัติตาม กฎหมายเลือกตั้ง และ ให้ความร่วมมือจัดการ เลือกตั้ง กกต. ได้ทำหน้าที่ ดังกล่าวเป็นอย่างดี	(38) 9.7%	(197) 50.5%	(128) 32.8%	(21) 5.4%	(6) 1.5%	3.62	0.796	ปานกลาง
รวม						3.52	0.827	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 แสดงภาพความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งด้านการสืบสวนสอบสวนและวินัยเมื่อมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยเฉพาะเมื่อมีการร้องเรียนหรือคัดค้านว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม มีข้อคำถามทั้งสิ้น 14 ข้อ ปรากฏระดับความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.52 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ซึ่งถ้าแยกวิเคราะห์มีเพียงข้อคำถามที่ 2 และ 7 เท่านั้นที่มีผลค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับมาก จึงกล่าวได้ว่าในภาพรวมถือว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นระดับปานกลาง

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านการกำกับและสนับสนุนพรรคการเมืองในหน้าที่ของนายทะเบียนและของผู้บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1. กต. มีส่วนสำคัญในการ พัฒนาการเมืองในปัจจุบัน	(52) 13.3%	(223) 57.2%	(95) 24.4%	(18) 4.6%	(2) 0.5%	3.78	0.749	มาก
2. ถ้าไม่มี กต. จะไม่เกิด การพัฒนาการเมือง	(37) 9.5%	(146) 37.4%	(132) 33.8%	(61) 15.6%	(14) 3.6%	3.34	0.971	ปานกลาง
3. กต. ได้ตรวจสอบบัญชี แสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินของนักการ เมืองอย่างครบถ้วนตาม กฎหมาย	(31) 7.9%	(156) 40%	(151) 38.7%	(45) 11.5%	(7) 1.8%	3.41	0.861	ปานกลาง
4. กต. ได้ควบคุมค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับการเลือกตั้งของ การเมืองให้เป็นไปตาม วงเงินที่กำหนด	(31) 7.9%	(153) 39.2%	(165) 42.3%	(37) 9.5%	(4) 1%	3.44	0.811	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
5. กกต. ได้กำหนด/ควบคุม ให้พรรคการเมืองเปิดเผย ชื่อผู้บริจาคเงินและ จำนวนเงินตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนด	(31) 7.9%	(161) 41.3%	(160) 41%	(34) 8.7%	(4) 1%	3.46	0.803	ปานกลาง
6. กกต. ได้จัดสรรเงิน สนับสนุนแก่พรรคการเมืองและควบคุมดูแลการ ใช้จ่ายเงินทุนหมุนเวียน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย	(34) 8.7%	(158) 40.5%	(158) 40.5%	(35) 9%	(5) 1.3%	3.46	0.825	ปานกลาง
7. การทำงานของ กกต. มีส่วนสำคัญที่ทำให้ พรรคการเมืองมีความ ซื่อสัตย์ สุจริต	(34) 8.7%	(189) 48.5%	(121) 31%	(36) 9.2%	(10) 2.6%	3.52	0.874	ปานกลาง
8. กกต. ได้จัดสรรเวลาการ แถลงผลงานให้แก่พรรค การเมืองตามที่กฎหมาย กำหนด	(30) 7.7%	(191) 49%	(140) 35.9%	(28) 7.2%	(1) 0.3%	3.57	0.748	ปานกลาง
9. กกต. ตรวจสอบการ ดำเนินงานของพรรค การเมืองให้เป็นไปตาม กฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรค การเมือง	(37) 9.5%	(203) 52.1%	(127) 32.6%	(20) 5.1%	(3) 0.8%	3.64	0.755	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
10. กต. ได้จัดตั้งและบริหาร ทุนเพื่อพัฒนาพรรค การเมือง	(30) 7.7%	(174) 44.6%	(156) 40%	(27) 6.9%	(3) 0.8%	3.52	0.768	ปานกลาง
11. กต. ได้ให้การสนับสนุน การปฏิบัติงานของ กรรมการการเลือกตั้ง ประจำจังหวัด และในส่วน ภูมิภาคเป็นอย่างดี	(30) 7.7%	(178) 45.6%	(158) 40.5%	(23) 5.9%	(1) 0.3%	3.55	0.732	ปานกลาง
12. กต. วางตัวเป็นกลางใน การเมืองไม่ฝักใฝ่พรรค การเมือง	(37) 9.5%	(140) 35.9%	(155) 39.7%	(43) 11%	(15) 3.8%	3.36	0.935	ปานกลาง
13. กต. เคารพและปฏิบัติ ตามกฎหมายอย่าง เคร่งครัดและอยู่ในกรอบ ของศีลธรรม จริยธรรม	(37) 9.5%	(173) 44.4%	(138) 35.4%	(35) 9%	(7) 1.8%	3.51	0.854	ปานกลาง
14. กต. ได้จัดการวิทยุ/ โทรทัศน์ที่มีประโยชน์ต่อ คนทั่วไป	(47) 12.1%	(172) 44.1%	(137) 35.1%	(30) 7.7%	(4) 1%	3.58	0.837	ปานกลาง
รวม						3.51	0.823	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 แสดงภาพความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งด้านการกำกับและสนับสนุนพรรคการเมืองในหน้าที่ของนายทะเบียน และของผู้บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง มีข้อคำถามทั้งสิ้น 14 ข้อ ปรากฏระดับความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.51 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ซึ่งถ้าแยกวิเคราะห์มีเพียงข้อคำถามที่ 1 เท่านั้น ที่มีผลค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับมาก จึงกล่าวได้ว่าในภาพรวมถือว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นระดับปานกลาง

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยและการตรวจสอบการเลือกตั้ง

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. กกต. ได้มีการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งอย่างต่อเนื่องและเพียงพอ	(40) 10.3%	(226) 57.9%	(97) 24.9%	(27) 6.9%	(0)	3.72	.741	มาก
2. กกต. ได้จัดช่องทางให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กกต.	(30) 7.7%	(179) 45.9%	(141) 36.2%	(36) 9.2%	(4) 1%	3.50	0.807	ปานกลาง
3. กกต. มีส่วนสำคัญที่ทำให้เห็นความสำคัญของการเมืองในระบบประชาธิปไตย	(45) 11.5%	(196) 50.3%	(118) 30.3%	(30) 7.7%	(1) 0.3%	3.65	0.793	ปานกลาง
4. กกต. ให้การสนับสนุนภาคเอกชนในการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการเลือกตั้ง	(32) 8.2%	(177) 45.4%	(147) 37.7%	(32) 8.2%	(2) 0.5%	3.53	0.781	ปานกลาง
5. การดำเนินงานของ กกต. มีส่วนช่วยให้ประชาชนเข้าใจสิทธิหน้าที่ตามระบบประชาธิปไตย	(41) 10.5%	(191) 49%	(134) 34.4%	(21) 5.4%	(3) 0.8%	3.63	0.774	ปานกลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
6. กต. ให้ความสะดวกแก่ ประชาชนในการออกไป ใช้สิทธิเลือกตั้ง	(27) 6.9%	(209) 53.6%	(121) 31%	(30) 7.7%	(3) 0.8%	3.58	0.764	ปานกลาง
7. การเลือกตั้งที่ผ่านมีการ ใช้สิทธิมากขึ้น ส่วนหนึ่ง เป็นผลจากการรณรงค์ อย่างต่อเนื่องของ กต.	(34) 8.7%	(209) 53.6%	(125) 32.1%	(20) 5.1%	(2) 0.5%	3.65	0.733	ปานกลาง
8. กต. ได้ให้ความรู้ด้าน การเมือง การปกครอง แก่ประชาชนเป็นอย่างดี	(33) 8.5%	(163) 41.8%	(156) 40%	(35) 9%	(3) 0.8%	3.48	0.804	ปานกลาง
9. กต. ได้สนับสนุนส่งเสริม ให้ประชาชนไปใช้สิทธิ เลือกตั้งบุคคลที่มีความ สามารถ และมีคุณธรรม	(37) 9.5%	(209) 53.6%	(113) 29%	(28) 7.2%	(3) 0.8%	3.64	0.782	ปานกลาง
10. กต. สามารถส่งเสริมให้ ประชาชนเกิดความรัก และหวงแหนในสิทธิ เสรีภาพ และหน้าที่ของ พลเมืองต่อการพิทักษ์ ปกป้องระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็น ประมุข	(40) 10.3%	(197) 50.5%	(131) 33.6%	(21) 5.4%	(1) 0.3%	3.65	0.746	ปานกลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
11. กต.ได้ทำการเผยแพร่ ความรู้และผลงานทาง วิชาการผ่านสื่อต่างๆ เช่น วารสาร หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ตอย่างสม่ำเสมอ	(33) 8.5%	(182) 46.7%	(142) 36.4%	(31) 7.9%	(2) 0.5%	3.55	0.780	ปานกลาง
12. กต.ได้ส่งเสริมและ ได้ทำการจัดนิทรรศการ เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้าน การเลือกตั้ง	(35) 9%	(182) 46.7%	(145) 37.2%	(27) 6.9%	(1) 0.3%	3.57	0.761	ปานกลาง
13. กต.ได้ให้การส่งเสริมให้ ประชาชนมีส่วนร่วมใน กิจกรรมเพื่อการพัฒนา การเลือกตั้ง	(37) 9.5%	(208) 53.3%	(112) 28.7%	(32) 8.2 %	(1) 0.3%	3.64	0.776	ปานกลาง
14. กต.ได้ให้ร่วมมือกับ หน่วยงานทั้งภาครัฐและ เอกชนในการเผยแพร่ ความรู้และส่งเสริม ทัศนคติที่ดีให้ประชาชน เกี่ยวกับการปกครองแบบ ประชาธิปไตย	(44) 11.3%	(210) 53.8%	(111) 28.5%	(23) 5.9%	(2) 0.5%	3.69	0.767	มาก
รวม						3.606	0.772	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 แสดงภาพความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยและการตรวจสอบ

การเลือกตั้ง มีข้อคำถามทั้งสิ้น 14 ข้อ ปรากฏระดับความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.606 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ซึ่งถ้าแยกวิเคราะห์มีเพียงข้อคำถามที่ 1 และ 14 เท่านั้น ที่มีผลค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับมาก จึงกล่าวได้ว่าในภาพรวมถือว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นระดับปานกลาง

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความคิดเห็นของนิสิตในด้านต่างๆโดยภาพรวม

ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านการบริหารงานเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ	3.47	0.85	ปานกลาง
2. ด้านการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยเมื่อมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยเฉพาะเมื่อมีการร้องเรียนหรือคัดค้านว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม	3.528	0.827	ปานกลาง
3. ด้านการกำกับและสนับสนุนพรรคการเมืองในหน้าที่ของนายทะเบียนและของผู้บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง	3.51	0.823	ปานกลาง
4. ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยและการตรวจสอบการเลือกตั้ง	3.606	0.772	ปานกลาง
รวม	3.53	0.818	ปานกลาง

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมุติฐาน

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ซึ่งได้แก่ ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งใน 4 ด้านดังนี้ 1) ด้านการบริหารงานเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ 2) ด้านการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยเมื่อมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยเฉพาะเมื่อมีการร้องเรียนหรือคัดค้านว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม 3) ด้านการกำกับและสนับสนุนพรรคการเมืองในหน้าที่ของนายทะเบียนและของผู้บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง 4) ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยและการตรวจสอบการเลือกตั้ง เพื่อจะได้ทราบว่าตัวแปรอิสระตัวแปรใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง สถิติที่นำมาใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ดังกล่าวได้แก่ การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสามกลุ่มขึ้นไป การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และทิศทางของความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปร

สมมุติฐานที่ 1 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

สมมุติฐานที่ 1.1 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ
คณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ

(n=390)

เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	172	3.61	.557	2.617	.009*
หญิง	218	3.47	.473		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ พบว่านิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งออกเป็นด้านๆ ปรากฏผลตามตารางที่ 10 ดังนี้

ตารางที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ
คณะกรรมการการเลือกตั้งในแต่ละประเด็น จำแนกตามเพศ

(n=390)

ความคิดเห็น	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
-------------	-------	-----------	------	---	---

1. ด้านการบริหารงานเลือกตั้งให้เป็นไปได้ด้วย

ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

ชาย	172	3.55	.618	2.386	.018*
หญิง	218	3.41			

ตารางที่ 10 (ต่อ)

(n=390)					
ความคิดเห็น	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
2. ด้านการสืบสวนสอบสวนและวินิจัย					
เมื่อมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง					
โดยเฉพาะเมื่อมีการร้องเรียนหรือคัดค้าน					
ว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและ					
เที่ยงธรรม					
ชาย	172	3.63	.631	3.161	.002*
หญิง	218	3.44	.560		
3. ด้านการกำกับและสนับสนุนพรรค					
การเมืองในหน้าที่ของนายทะเบียนและ					
ของผู้บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนา					
พรรคการเมือง					
ชาย	172	3.6	.623	2.374	0.018*
หญิง	218	3.45	.604		
4. ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ					
ประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง					
ซึ่งรวมถึงการให้การศึกษาแก่ประชาชน					
เกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย					
และการตรวจสอบการเลือกตั้ง					
ชาย	172	3.65	.566	1.260	.208
หญิง	218	3.58	.510		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น บทบาทหน้าที่ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยและการตรวจสอบการเลือกตั้ง ซึ่งพบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.2 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่คณะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

ตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามคณะ

(n=390)					
คณะ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
สายวิทยาศาสตร์	232	3.49	.495	-1.741	.082
สายสังคม	158	3.59	.541		

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามคณะ พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่คณะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งออกเป็นด้านๆ ปรากฏผลตามตารางที่ 12 ดังนี้

ตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ
คณะกรรมการการเลือกตั้งในแต่ละประเด็น จำแนกตามคณะ

(n=390)

ความคิดเห็น	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
1. ด้านการบริหารงานเลือกตั้งให้เป็นไปด้วย ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ					
สายวิทยาศาสตร์	232	3.45	.576	-.958	.339
สายสังคม	158	3.51	.566		
2. ด้านการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย เมื่อมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยเฉพาะเมื่อมีการร้องเรียนหรือคัดค้าน ว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและ เที่ยงธรรม					
สายวิทยาศาสตร์	232	3.49	.601	-1.533	.126
สายสังคม	158	3.58	.593		
3. ด้านการกำกับและสนับสนุนพรรค การเมืองในหน้าที่ของนายทะเบียนและ ของผู้บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนา พรรคการเมือง					
สายวิทยาศาสตร์	232	3.46	.557	-2.138	.033*
สายสังคม	158	3.60	.687		
4. ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การศึกษาแก่ประชาชน เกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย และการตรวจสอบการเลือกตั้ง					
สายวิทยาศาสตร์	232	3.58	.526	-1.409	.160
สายสังคม	158	3.66	.548		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามคณะ พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่คณะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นการกำกับและสนับสนุนพรรคการเมืองในหน้าที่ของนายทะเบียนและของผู้บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ซึ่งพบว่าแตกต่างกัน

สมมุติฐานที่ 1.3 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

ตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามชั้นปี

(n=390)					
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (b)	3	5.130	1.710	6.717	.000*
ความแตกต่างภายในกลุ่ม(w)	386	98.266	.255		
รวม	389	103.396			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 ผลการทดสอบสมมุติฐานพบว่า ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มีชั้นปีแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มีชั้นปีต่างกัน ออกเป็นด้านต่างๆ ปรากฏผลตามตารางที่ 14 ดังนี้

ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ
คณะกรรมการการเลือกตั้งในแต่ละด้าน จำแนกตามชั้นปี

(n=390)

ระดับความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านการบริหารงาน เลือกตั้งให้เป็นไปด้วย ความเรียบร้อยและมี ประสิทธิภาพ	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (b) ความแตกต่างภายในกลุ่ม (w) รวม	3 386 389	7.589 119.727 127.319	2.530 .310	8.156	.000*
2. ด้านการสืบสวนสอบสวน และวินิจฉัยเมื่อมีข้อ โต้แย้งเกี่ยวกับการ เลือกตั้ง โดยเฉพาะเมื่อมี การร้องเรียนหรือคัดค้าน ว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไป โดยสุจริตและเที่ยงธรรม	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (b) ความแตกต่างภายในกลุ่ม (w) รวม	3 386 389	5.196 134.379 139.575	1.732 .348	4.975	.002*
3. ด้านการกำกับและ สนับสนุนพรรคการเมือง ในหน้าที่ของนายทะเบียน และของผู้บริหารกองทุน เพื่อการพัฒนาพรรค การเมือง	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (b) ความแตกต่างภายในกลุ่ม (w) รวม	3 386 389	4.783 142.765 147.548	1.594 .370	4.311	.005*
4. ด้านการส่งเสริมการมี ส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การ ศึกษาแก่ประชาชน เกี่ยวกับการปกครอง ระบอบประชาธิปไตย และการตรวจสอบการ เลือกตั้ง	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (b) ความแตกต่างภายในกลุ่ม (w) รวม	3 386 389	3.703 107.932 111.636	1.234 .280	4.415	.005*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในแต่ละด้าน จำแนกตามชั้นปี พบว่า นิสิตที่มีชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามชั้นปีเป็นรายคู่ พบความแตกต่างตามตารางที่ 15 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นรายคู่ จำแนกตามชั้นปี

ความคิดเห็น	ชั้นปี	$\bar{X}$	S.D.	(n=390)			
				ชั้นปี			
				1	2	3	4
1. ด้านการบริหารงานเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ	1	3.68	.514	-			
	2	3.44	.533	*	-		
	3	3.33	.59	*		-	
	4	3.37	.603	*			-
2. ด้านการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยเมื่อมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยเฉพาะเมื่อมีการร้องเรียนหรือคัดค้านว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม	1	3.70	.551	-			
	2	3.46	.623	*	-		
	3	3.44	.576	*		-	
	4	3.44	.617	*			-
3. ด้านการกำกับและสนับสนุนพรรคการเมืองในหน้าที่ของนายทะเบียนและของผู้บริหารกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมือง	1	3.68	.574	-			
	4	3.46	.668		-		
	2	3.44	.623	*		-	
	3	3.42	.570	*			-
4. ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยและการตรวจสอบการเลือกตั้ง	1	3.75	.530	-			
	2	3.60	.539		-		
	4	3.54	.506	*		-	
	3	3.51	.539	*			-

ตารางที่ 15 (ต่อ)

(n=390)							
ความคิดเห็น	ชั้นปี	$\bar{X}$	S.D.	ชั้นปี			
				1	2	3	4
ระดับความคิดเห็นรวมในแต่ละชั้นปี	1	3.70	.496	-			
	2	3.49	.520	*	-		
	4	3.45	.489	*		-	
	3	3.43	.516	*			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นรายคู่ จำแนกตามชั้นปี พบว่า

ในภาพรวมนิสิตชั้นปี 1 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน มีความคิดเห็นที่ดีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งสูงกว่า ชั้นปี 2 ($\bar{X} = 3.49$) ชั้นปี 4 ($\bar{X} = 3.45$) และชั้นปี 3 ($\bar{X} = 3.43$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า นิสิตชั้นปี 1 มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งดีกว่าชั้นปี 2 ชั้นปี 3 และชั้นปี 4 ทุกด้านตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า ในด้านการกำกับและสนับสนุนพรรคการเมืองในหน้าที่ของนายทะเบียนและของผู้บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง พบว่า กลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นที่ดีกว่าชั้นปี 2 ($\bar{X} = 3.44$) และชั้นปี 3 ($\bar{X} = 3.42$) และในด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยและการตรวจสอบการเลือกตั้งพบว่า กลุ่มตัวอย่างชั้นปี 1 มีความคิดเห็นที่ดีกว่าชั้นปี 4 ($\bar{X} = 3.54$) และชั้นปี 3 ($\bar{X} = 3.51$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมุติฐานที่ 1.4 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

ตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามภูมิลำเนา

(n=390)					
ภูมิลำเนา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
กรุงเทพมหานคร	125	3.62	.473	2.269	.024*
ต่างจังหวัด	265	3.49	.531		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามภูมิลำเนา พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งออกเป็นด้านๆ ปรากฏผลตามตารางที่ 17 ดังนี้

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ
คณะกรรมการการเลือกตั้งในแต่ละประเด็น จำแนกตามภูมิภาค

(n=390)

ความคิดเห็น	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
1. ด้านการบริหารงานเลือกตั้งให้เป็นไปด้วย ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ					
กรุงเทพมหานคร	125	3.56	.564	2.110	.035*
ต่างจังหวัด	265	3.43	.572		
2. ด้านการสืบสวนสอบสวนและวินิจัย เมื่อมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยเฉพาะ เมื่อมีการร้องเรียนหรือคัดค้าน ว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและ เที่ยงธรรม					
กรุงเทพมหานคร	125	3.65	.511	2.890	.004*
ต่างจังหวัด	265	3.47	.629		
3. ด้านการกำกับและสนับสนุนพรรค การเมืองในหน้าที่ของนายทะเบียนและ ของผู้บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนา พรรคการเมือง					
กรุงเทพมหานคร	125	3.60	.568	1.816	.07
ต่างจังหวัด	265	3.48	.635		
4. ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การศึกษาแก่ประชาชน เกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย และการตรวจสอบการเลือกตั้ง					
กรุงเทพมหานคร	125	3.66	.497	1.164	.245
ต่างจังหวัด	265	3.59	.552		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามภูมิภาค พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการกำกับและสนับสนุนพรรคการเมืองในหน้าที่ของนายทะเบียนและของผู้บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง และด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยและการตรวจสอบการเลือกตั้ง ซึ่งพบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานที่ 1.6 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ฐานะทางครอบครัวต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

ตารางที่ 18 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามฐานะครอบครัว

(n=390)					
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (b)	2	.058	.029	.109	.897
ความแตกต่างภายในกลุ่ม(w)	387	103.338	.027		
รวม	389	103.396			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 ผลการทดสอบสมมุติฐานพบว่า ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มีฐานะครอบครัวแตกต่าง มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มีฐานะครอบครัวต่างกัน ออกเป็นด้านต่างๆ ปรากฏผลตามตารางที่ 19 ดังนี้

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ
คณะกรรมการการเลือกตั้งในแต่ละด้าน จำแนกตามฐานะครอบครัว

(n=390)

ระดับความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านการบริหารงาน เลือกตั้งให้เป็นไปด้วย ความเรียบร้อยและมี ประสิทธิภาพ	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (b) ความแตกต่างภายในกลุ่ม (w) รวม	2 387 389	.011 127.305 127.316	.006 .329	.017	.983
2. ด้านการสืบสวนสอบสวน และวินิจฉัยเมื่อมีข้อ โต้แย้งเกี่ยวกับการ เลือกตั้ง โดยเฉพาะเมื่อมี การร้องเรียนหรือคัดค้าน ว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไป โดยสุจริตและเที่ยงธรรม	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (b) ความแตกต่างภายในกลุ่ม (w) รวม	2 387 389	.062 139.514 139.575	.031 .361	.085	.918
3. ด้านการกำกับและ สนับสนุนพรรคการเมือง ในหน้าที่ของนายทะเบียน และของผู้บริหารกองทุน เพื่อการพัฒนาพรรค การเมือง	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (b) ความแตกต่างภายในกลุ่ม (w) รวม	2 387 389	.530 147.017 147.548	.265 .380	.698	.498
4. ด้านการส่งเสริมการมี ส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การ ศึกษาแก่ประชาชน เกี่ยวกับการปกครอง ระบอบประชาธิปไตย และการตรวจสอบการ เลือกตั้ง	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (b) ความแตกต่างภายในกลุ่ม (w) รวม	2 387 389	.064 111.572 111.636	.032 .288	.111	.895

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในแต่ละด้าน จำแนกตามฐานะครอบครัว พบว่า นิสิตที่มีฐานะครอบครัวต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมุติฐานที่ 1.7 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

ตารางที่ 20 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามกิจกรรมทางสังคม

(n=390)					
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (b)	2	1.563	.781	2.970	.052
ความแตกต่างภายในกลุ่ม(w)	387	101.833	.263		
รวม	389	103.396			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 ผลการทดสอบสมมุติฐานพบว่า ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มีการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมต่างกันมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มีการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมต่างกัน ออกเป็นด้านต่างๆ ปรากฏผลตามตารางที่ 21 ดังนี้

ตารางที่ 21 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ
คณะกรรมการการเลือกตั้งในแต่ละด้าน จำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม

(n=390)

ระดับความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านการบริหารงาน เลือกตั้งให้เป็นไปด้วย ความเรียบร้อยและมี ประสิทธิภาพ	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (b) ความแตกต่างภายในกลุ่ม (w) รวม	2 387 389	1.981 125.334 127.316	.991 .324	3.059	.048*
2. ด้านการสืบสวนสอบสวน และวินิจฉัยเมื่อมีข้อ โต้แย้งเกี่ยวกับการ เลือกตั้ง โดยเฉพาะเมื่อมี การร้องเรียนหรือคัดค้าน ว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไป โดยสุจริตและเที่ยงธรรม	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (b) ความแตกต่างภายในกลุ่ม (w) รวม	2 387 389	1.262 138.313 139.575	.631 .357	1.766	.172
3. ด้านการกำกับและ สนับสนุนพรรคการเมือง ในหน้าที่ของนายทะเบียน และของผู้บริหารกองทุน เพื่อการพัฒนาพรรค การเมือง	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (b) ความแตกต่างภายในกลุ่ม (w) รวม	2 387 389	2.412 145.136 147.548	1.206 .375	3.215	.041*
4. ด้านการส่งเสริมการมี ส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การ ศึกษาแก่ประชาชน เกี่ยวกับการปกครอง ระบอบประชาธิปไตย และการตรวจสอบการ เลือกตั้ง	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (b) ความแตกต่างภายในกลุ่ม (w) รวม	2 387 389	.894 110.742 111.636	.447 .286	1.561	.211

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในแต่ละด้านจำแนกตามการเข้ากิจกรรมทางสังคมของนิสิต พบว่า นิสิตที่มีการเข้ากิจกรรมทางสังคมต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งแตกต่างกันในด้านการบริหารงานเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ และด้านการกำกับและสนับสนุนพรรคการเมืองในหน้าที่ของนายทะเบียนและของผู้บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และไม่มีความแตกต่างในประเด็นอื่น

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมเป็นรายคู่ พบความแตกต่างตามตารางที่ 22 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นรายคู่ จำแนกตามกิจกรรมทางสังคม

				(n=390)		
ความคิดเห็น	การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม	$\bar{X}$	S.D.	การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม		
				1	2	3
ด้านการบริหารงานเลือกตั้งให้เป็นไปด้วย	เป็นสมาชิกสมาคม/ชมรมกิจกรรมนอกมหาวิทยาลัย	3.65	.463	*		
ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ	เป็นสมาชิกสมาคม/ชมรมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	3.45	.583		-	
	เป็นสมาชิกพรรคการเมือง	3.48	.631			-
ด้านการกำกับและ	เป็นสมาชิกสมาคม/ชมรมกิจกรรมนอกมหาวิทยาลัย	3.71	.484	*		
สนับสนุนพรรคการเมืองในหน้าที่ของนายทะเบียนและผู้บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง	เป็นสมาชิกสมาคม/ชมรมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	3.49	.632		-	
	เป็นสมาชิกพรรคการเมือง	3.42	.510			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ: 1 = เป็นสมาชิกสมาคม/ชมรมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

2 = เป็นสมาชิกสมาคม/ชมรมกิจกรรมนอกมหาวิทยาลัย

3 = เป็นสมาชิกพรรคการเมือง

จากตารางที่ 22 เปรียบเทียบความคิดเห็นความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นรายคู่ จำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า

นิสิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตบางเขนที่เป็นสมาชิกสมาคม/ชมรมกิจกรรมนอกมหาวิทยาลัย ($\bar{X}$ = 3.65 และ 3.71) มีความคิดเห็นที่ดีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในด้านดังกล่าว สูงกว่านิสิตที่เป็นสมาชิกสมาคม/ชมรมกิจกรรมเฉพาะของมหาวิทยาลัย

เกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 3.45$ และ 3.49) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่านิสิตที่มีการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคม/ชมรมนอกมหาวิทยาลัยจะมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเลือกตั้งดีกว่า

สมมุติฐานที่ 1.8 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีประสบการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้งมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเลือกตั้งต่างจากนิสิตที่ไม่เคยใช้สิทธิ

ตารางที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามประสบการณ์การใช้สิทธิ

(n=390)

ประสบการณ์	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
เคยใช้สิทธิเลือกตั้ง	312	3.54	.511	.437	.662
ไม่เคยใช้สิทธิเลือกตั้ง	78	3.51	.537		

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามประสบการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้ง พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ประสบการณ์ใช้สิทธิและไม่เคยใช้สิทธิ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งออกเป็นด้านๆ ปรากฏผลตามตารางที่ 24 ดังนี้

ตารางที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ
คณะกรรมการการเลือกตั้งในแต่ละประเด็น จำแนกตามประสบการณ์ใช้สิทธิ
เลือกตั้ง

(n=390)					
ความคิดเห็น	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	P
1. ด้านการบริหารงานเลือกตั้งให้เป็นไปด้วย					
ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ					
เคยใช้สิทธิเลือกตั้ง	312	3.48	.571	.517	.606
ไม่เคยใช้สิทธิเลือกตั้ง	78	3.44	.579		
2. ด้านการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยเมื่อมี					
ข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยเฉพาะเมื่อมี					
การร้องเรียนหรือคัดค้านว่าการเลือกตั้งมิได้					
เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม					
เคยใช้สิทธิเลือกตั้ง	312	3.54	.590	.609	.543
ไม่เคยใช้สิทธิเลือกตั้ง	78	3.49	.637		
3. ด้านการกำกับและสนับสนุนพรรคการเมืองใน					
หน้าที่ของนายทะเบียนและของผู้บริหารกองทุน					
เพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง					
เคยใช้สิทธิเลือกตั้ง	312	3.52	.632	-.018	.986
ไม่เคยใช้สิทธิเลือกตั้ง	78	3.52	.591		
4. ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน					
ในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การ					
ศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบ					
ประชาธิปไตยและการตรวจสอบการเลือกตั้ง					
เคยใช้สิทธิเลือกตั้ง	312	3.62	.522	.469	.639
ไม่เคยใช้สิทธิเลือกตั้ง	78	3.59	.591		

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำแนกตามภูมิภาค พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีและไม่มีประสบการณ์การเลือกตั้ง มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมุติฐานที่ 2 ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ตารางที่ 25 แสดงความสัมพันธ์ของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งกับความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ในด้านต่างๆ

(n=390)		
ระดับความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง	r	P
1. ด้านการบริหารงานเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ	.128	.012*
2. ด้านการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยเมื่อมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการ เลือกตั้ง โดยเฉพาะเมื่อมีการร้องเรียนหรือคัดค้าน ว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม	.124	0.14*
3. ด้านการกำกับและสนับสนุนพรรคการเมืองในหน้าที่ของ นายทะเบียนและของผู้บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนา พรรคการเมือง	.152	.003*
4. ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการ เลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการ ปกครองระบอบประชาธิปไตย และการตรวจสอบ การเลือกตั้ง	.180	.000*
รวม	.164	.001*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า ในภาพรวมความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน และยังหมายถึงนิสิตมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งยิ่งมากเท่าใด ก็ยิ่งจะมีผลต่อความคิดเห็นของนิสิตต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งมากยิ่งขึ้นไป

ข้อวิจารณ์

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งครั้งนี้ ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ตั้งไว้ทั้งหมด 2 สมมุติฐาน ปรากฏว่าผลการศึกษาเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ทั้ง 2 สมมุติฐาน

สมมุติฐานที่ 1 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

สมมุติฐานที่ 1.1 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ในรายด้านแล้วพบว่า นิสิตชายและนิสิตหญิงมีความคิดเห็นต่อบทบาทของคณะกรรมการการเลือกตั้งแตกต่างกัน ยกเว้น ในด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยและการตรวจสอบการเลือกตั้งที่ไม่แตกต่างกัน และพบว่านิสิตชายมีระดับค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่านิสิตหญิงในการปฏิบัติหน้าที่ในทุกด้าน ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าความแตกต่างระหว่างเพศมีความสัมพันธ์ต่อความคิดเห็นของนิสิต ซึ่งอาจจากปัจจัยทางสังคมระหว่างชายและหญิง ถึงแม้ว่าในปัจจุบันผู้หญิงจะมีโอกาสในสังคมมากขึ้น แต่ยังไม่เท่ากับผู้ชายโดยในการศึกษา

วิจัยครั้งนี้ ตัวอย่างส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดถึงยังคงมีลักษณะทางสังคมค่อนข้างแตกต่างกับ กรุงเทพมหานครอย่างชัดเจน ซึ่งน่าจะมีผลต่อระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างด้วย

สมมุติฐานที่ 1.2 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่คณะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่คณะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ จึงกล่าวได้ว่ากลุ่มตัวอย่างไม่ว่าจะศึกษาใดสาขาวิทยาศาสตร์และสายสังคมไม่มีผลต่อความคิดเห็น เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในระดับดี ยกเว้นในด้านการกำกับและสนับสนุนพรรคการเมืองในหน้าที่ของนายทะเบียนและของผู้บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง อาจเนื่องจากบทบาทหน้าที่ดังกล่าวมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์น้อยกว่าในด้านอื่น

สมมุติฐานที่ 1.3 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

ผลการทดสอบสมมุติฐานพบว่า ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีชั้นปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และยังพบว่าชั้นปีที่ 1 มีระดับความคิดเห็นที่ดีกว่าในชั้น 2, 3, 4 ในทุกด้าน ทั้งนี้ อาจเป็นผู้ว่าจากการรณรงค์ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในเรื่องการตระหนักในสิทธิหน้าที่ของพลเมืองในกลุ่มเด็กและเยาวชนอย่างต่อเนื่อง และนิสิตชั้นปีหนึ่งส่วนใหญ่เพิ่งเคยใช้สิทธิเป็นครั้งแรกหรือครั้งที่สอง ทำให้มีความตื่นตัวมีความสนใจในข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง และการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง มากกว่านิสิตชั้นปีที่สูงกว่าที่เคยใช้สิทธิมาแล้วในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นก่อนหน้านี้

สมมุติฐานที่ 1.4 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องจากสภาพแวดล้อมกรุงเทพและต่างจังหวัดมีความแตกต่างทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร รวมถึงการแข่งขันทางการเมืองในกรุงเทพมหานครมีรุนแรงมากกว่า ซึ่งเห็นได้จากความไม่สามารถผูกขาดความนิยมของผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งในกรุงเทพมหานครเป็นระยะเวลานานเช่นในต่างจังหวัด

สมมุติฐานที่ 1.5 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีฐานะทางครอบครัวต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มีฐานะครอบครัวแตกต่าง มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไม่ไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ อาจกล่าวได้ว่าฐานะของครอบครัวไม่เป็นอุปสรรคต่อการรับข้อมูลข่าวสารและการใช้สิทธิของนิสิตหรือการดำรงชีวิตในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มากนัก นิสิตมีโอกาสดำเนินการรับข้อมูลข่าวสารและการบริการข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึง ซึ่งเป็นผลทำให้ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน รวมทั้งจะเห็นได้ว่า นิสิตมีระดับความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีระดับคะแนนเฉลี่ยในระดับสูงด้วย

สมมุติฐานที่ 1.6 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน

พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มีการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมต่างกัน มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ การเข้าร่วมกิจกรรมทำให้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งโดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นสมาชิกของสมาคม ชมรมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทั้งนี้ อาจส่งผลให้ไม่เกิดความแตกต่างในระดับค่าของความคิดเห็นในภาพรวม แต่พิจารณาในรายด้านพบว่ามีความแตกต่างในด้านการบริหารงานเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ถึงมีความสัมพันธ์กับภูมิลำเนาของตัวอย่างและด้านการกำกับและสนับสนุนพรรคการเมืองในหน้าที่ของนายทะเบียนและของผู้บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองนั้น การประชาสัมพันธ์งาน

ในด้านดังกล่าวยังน้อยและผลงานไม่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน เมื่อเทียบกับการปฏิบัติงานในด้านอื่นของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สมมุติฐานที่ 1.7 นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีประสบการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้ง มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างจากนิสิตที่ไม่เคยใช้สิทธิ

พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีประสบการณ์การใช้สิทธิและไม่เคยใช้สิทธิ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ การประสัมพันธ์ของหน่วยงานต่างในช่วงการเลือกตั้งเชิญชวนให้มีส่วนร่วมทางการเมือง และการเตรียมตัวหรือวิธีปฏิบัติเมื่อใช้สิทธิ นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในระดับดี และในขณะเดียวกันการตรวจสอบวินิจฉัยการเลือกตั้งหรือการกำกับพรรคการเมืองนั้นเป็นหน้าที่เฉพาะของคณะกรรมการเลือกตั้งที่ซึ่งค่อนข้างใกล้ชิดประชาชน ภาพรวมของระดับความคิดเห็นอันเกิดจากประสบการณ์ใช้สิทธิเลือกตั้งไม่มีความแตกต่างกัน

สมมุติฐานที่ 2 ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

พบว่า ในภาพรวมความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน และยังหมายถึง นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งยิ่งมากเท่าใด ก็ยิ่งจะมีผลต่อความคิดเห็นของนิสิตต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งมากยิ่งขึ้นไป

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามปัจจัยส่วนบุคคล และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งกับความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ระดับปริญญาตรี วิทยาเขตบางเขน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random Sampling) วิธีนี้สมาชิกของกลุ่มประชากรของทุกหน่วยมีโอกาสเท่าๆ กัน และเป็นอิสระต่อกันในการที่จะได้รับเลือกมาเป็นสมาชิกของกลุ่มตัวอย่าง ในปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขนมีนิสิตทั้งสิ้น 17,502 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจะใช้หลักคำนวณของ Yamane's จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เท่ากับ 390 คน และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างไปทำการประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test สำหรับตัวแปรที่แบ่งเป็น 2 กลุ่ม และค่าการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova) ใช้ทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระซึ่งจำแนกเป็น 3 กลุ่มขึ้นไป ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ได้ดังนี้

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขนที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 390 คน พบว่า

1. เพศ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 55.9 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 44.1

2. คณะกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นสายวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 59.5 และสายสังคม คิดเป็น 40.5

3. ชั้นปี กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 30 ชั้นปีที่ 2 คิดเห็นเป็นร้อยละ 24.1 ชั้นปี 4 คิดเป็นร้อยละ 23.1 และชั้นปี 3 คิดเป็นร้อยละ 22.8 เรียงตามลำดับ

4. ภูมิลำเนา กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 67.9 และมีภูมิลำเนาอยู่ในกลุ่มเทพ คิดเป็นร้อยละ 32.1

5. ฐานะของครอบครัว ซึ่งได้แก่รายได้ของครอบครัวโดยประมาณต่อเดือน กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ครอบครัวมีรายได้รวมโดยประมาณมากกว่า 30,001 บาทต่อเดือนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 35.6 มีรายได้ไม่เกิน 15,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 34.6 และอยู่ระหว่าง 15,001-30,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 29.7

6. การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกสมาคม/ชมรมกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เพียงอย่างเดียว คิดเป็นร้อยละ 84.9 และเป็นสมาชิกสมาคม/กิจกรรมนอกมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คิดเป็น 13.6 นอกจากนี้พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกพรรคการเมือง คิดเป็นร้อยละ 1.5

7. ประสบการณ์การใช้เลือกตั้ง กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เคยใช้สิทธิเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 80 และไม่เคยใช้สิทธิเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 20

ความรู้ความเข้าใจ

นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ระดับปริญญาตรี วิทยาเขตบางเขน มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในระดับมีความรู้มาก ($\bar{X}=78$) นิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในระดับความรู้มาก แสดงว่า ได้รับข้อมูลข่าวสารต่างๆ มากหรือได้รับอย่างสม่ำเสมอ และมีความสนใจในข้อมูลข่าวสารอย่างมากพอสมควร

ความคิดเห็น

โดยภาพรวมระดับความคิดเห็นนิสิตระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.53$) เมื่อแยกพิจารณาในด้านต่างๆ พบว่า

1. ด้านการบริหารงานเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=3.47$)
2. ด้านการสืบสวนสอบสวนและวินิจัยเมื่อมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยเฉพาะเมื่อมีการร้องเรียนหรือคัดค้านว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ($\bar{X}=3.53$)
3. ด้านการกำกับและสนับสนุนพรรคการเมืองในหน้าที่ของนายทะเบียนและของผู้บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ($\bar{X}=3.51$)
4. ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยและการตรวจสอบการเลือกตั้ง ($\bar{X}=3.61$)

ผลการทดสอบสมมุติฐาน

จากการทดสอบสมมุติฐานที่ได้กำหนดไว้ 2 ประการ ปรากฏผลดังนี้

1. นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน ผลการทดสอบสมมุติฐานปรากฏผลดังนี้

1.1 เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน ซึ่งเป็นตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

1.2 คณะ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีคณะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ต่างกัน ซึ่งไม่เป็นตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

1.3 ชั้นปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน ซึ่งเป็นตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

1.4 ภูมิภาค พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิภาคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่างกัน ซึ่งเป็นตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

1.5 ฐานะทางครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีฐานะทางครอบครัวต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ต่างกัน ซึ่งไม่เป็นตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

1.6 การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ต่างกัน ซึ่งไม่เป็นตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

1.7 ประสิทธิภาพการใช้สิทธิเลือกตั้ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสิทธิภาพการใช้สิทธิเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเลือกตั้งไม่ต่างกัน ซึ่งไม่เป็นตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

2. ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผลการทดสอบสมมุติฐานพบว่า ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ตารางที่ 26 สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน

ตัวแปรอิสระ	ความสอดคล้อง	
	ยอมรับ	ปฏิเสธ
1. ลักษณะส่วนบุคคล		
1.1 เพศ	✓	
1.2 คณะ		✓
1.3 ชั้นปี	✓	
1.4 ภูมิภาค	✓	
1.5 ฐานะของครอบครัว		✓
1.6 การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม		✓
1.7 ประสิทธิภาพการใช้สิทธิเลือกตั้ง		✓
2. ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง	✓	

ข้อเสนอแนะ

จากผู้การศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา หรือประชาชน และความสัมพันธ์ของนิสิตนักศึกษาหรือประชาชนในการที่จะนำไปสู่การวางแผน และการปรับปรุง กระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพหรือการยอมรับในระดับสูงขึ้นไปดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ พบว่า ลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ คณะ ฐานะของครอบครัว การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมและประสบการณ์การใช้สิทธิในการเลือกตั้ง ไม่มีผลต่อความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งยังคงเห็นได้ว่าปัจจัยส่วนบุคคลในส่วนของประเทศยังคงมีผลต่อระดับความคิดเห็น และภูมิปัญญายังคงเห็นความแตกต่างระหว่างชาวกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัดในการมองปัญหาหรือเรื่องใดสิ่งใดสิ่งหนึ่ง การวิจัยในครั้งต่อไปควรมีการศึกษาความแตกต่างระหว่างกรุงเทพและต่างจังหวัดในประเด็นใดประเด็นหนึ่งที่มีความชัดเจน และอิทธิพลที่ผลต่อความแตกต่างของความคิดเห็นโดยมีการคัดเลือกตัวอย่างในการศึกษาที่มีสัดส่วนเหมาะสมกว่าการวิจัยในครั้งนี้

2. ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ในภาพรวม พบว่า ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในด้านบวกต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในทุกบทบาทหน้าที่ แต่เมื่อพิจารณาระดับคะแนนของข้อคำถามในรายข้อกลับพบว่า นิสิตมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่การกำกับดูแลพรรคการเมืองค่อนข้างต่ำ โดยเฉพาะข้อคำถามเกี่ยวกับหน้าที่การควบคุมการใช้จ่ายเงินของพรรคการเมืองและการจดทะเบียนจัดตั้งและยุบพรรคการเมือง ซึ่งในประเด็นความรู้ความเข้าใจดังกล่าว คณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งควรต้องมีการให้ข่าวสาร การประชาสัมพันธ์กิจกรรมการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะประเด็นดังกล่าวข้างต้น รวมถึงวัตถุประสงค์/สารประโยชน์ที่คาดว่าจะประโยชน์ต่อการพัฒนาการเมืองของประเทศอย่างต่อเนื่อง

3. คณะกรรมการการเลือกตั้งควรหาแนวทางการบริหารการเลือกตั้งให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดแผนงานบริหารงานเลือกตั้งที่มีความรัดกุม การสืบหาข่าวในพื้นที่ การอบรม และการจัดเตรียมเจ้าหน้าที่ให้มีความพร้อมและมีจำนวนเพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมุ่งเน้นการป้องกันการทุจริต เนื่องจากพบว่านิสิตมีความคิดเห็นในเรื่องค่าใช้จ่ายในการจัดการเลือกตั้ง

ในแต่ละครั้งถึงแม้ว่าจะมีคะแนนในระดับปานกลาง แต่ก็มีความละเอียดมากที่สุดในข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นทั้งหมด

4. คณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งมีอำนาจหน้าที่สนับสนุนส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้ง เผยแพร่ให้ความรู้และการศึกษาแก่ประชาชนนั้น ควรดำเนินการส่งเสริมให้ทุนหรือจัดให้มีการศึกษาวิจัยหาแนวทางในการส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมกับกระบวนการทางการเมือง การตระหนักในสิทธิและหน้าที่ของตน รวมถึงการศึกษาถึงปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาชน ทั้งนี้เพื่อให้การผลักดันการพัฒนาการเมืองการปกครองของประเทศเป็นไปตามความมุ่งหวังความปรารถนาอันเป็นที่เกิดยอมรับของประชาชนและสังคมเกิดความสงบสุข

5. การรับเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการการเลือกตั้งเกี่ยวกับการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง หรือเกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในการเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ผู้เลือกตั้ง พรรคการเมืองนั้น ควรจัดให้มีการขยายช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการเลือกตั้ง การประพฤติมิชอบที่ง่ายสะดวกต่อประชาชน และในขณะเดียวกันควรจัดให้มีการคุ้มครองแก่ผู้ให้ข้อมูลการทุจริตการเลือกตั้งด้วย ซึ่งจะช่วยคณะกรรมการการเลือกตั้งในเรื่องการสืบสวนสอบสวน การข่าว เพื่อการป้องกันและวินิจฉัยผลการเลือกตั้งได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความยุติธรรมต่อผู้สมัคร

ดังนั้น กล่าวโดยสรุปได้ว่าความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความสำคัญต่อประชาชนอย่างมาก เนื่องจากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งเพียงลำพังยังไม่เพียงพอที่ผลักดันการพัฒนาการเมืองของประเทศได้ เพราะการพัฒนาต้องเกิดจากความร่วมมือร่วมใจของเจ้าของสิทธิเลือกตั้งซึ่งคือประชาชน ในการตรวจสอบการทำงานของนักการเมืองหรือแม้แต่คณะกรรมการการเลือกตั้งเอง ความรู้ความเข้าใจจึงเป็นพื้นฐานเบื้องต้นของการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองของประเทศ เนื่องด้วยความมั่นคงและมีเสถียรภาพทางการเมืองจะส่งเสริมให้มีการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่องทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ มุ่งที่จะศึกษาความสัมพันธ์และความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งของนิติระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เท่านั้น ผู้วิจัยเห็นว่าบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ขอบเขตที่กว้างและมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาการเมืองของประเทศโดยตรง ดังนั้น ในการวิจัยครั้งต่อไปควรจะศึกษาความคิดเห็นของประชาชนในภูมิภาคต่างๆ หรือจะศึกษานิสิตนักศึกษาควรมีการศึกษาเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นนิสิตนักศึกษาในสถานศึกษาที่ตั้งแตกต่างกันในแต่ละภูมิภาคและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนหรือมีความใกล้เคียงกับประชาชนผู้มีส่วนได้เสียจากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งมากที่สุด

2. ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีข้อจำกัดด้านเวลา รวมทั้งเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย (แบบสอบถาม) เป็นศึกษาเพียงด้านเดียวโดยกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ให้ข้อมูล ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับนั้นเป็นไปในด้านเดียว จึงเห็นว่าในโอกาสต่อไปควรใช้วิธีการการเก็บรวบรวมข้อมูลในลักษณะการสัมภาษณ์ทั้งประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม การเข้าศึกษาดูงานการวิเคราะห์เอกสารทางราชการที่สามารถเปิดเผยได้ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (Indeed interview) ผู้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วย ซึ่งจะช่วยให้การแปลความหมายและการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องและเข้าใจปัญหาอุปสรรคการทำงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งในระดับพื้นที่และในภาพรวมอย่างแท้จริง

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

จารุภัทร เรืองสุวรรณ. 2547. จะสร้างความมั่นคงของมนุษย์ผ่านกระบวนการเลือกตั้งได้อย่างไร. รัฐศาสตร์ 46, 1 (มกราคม-มีนาคม 2547): 28-29.

จิรนนท์ ทาทะวงศ์. 2544. ความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ต่อบทบาทของผู้แทนราษฎรหญิง: ศึกษาเฉพาะกรณีเขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ชาญัญญา วาจรัตน์. 2545. ความคิดเห็นต่อการขาดราชการของพลทหารกองประจำการสังกัดกรมทหารม้าที่ 1 รักษาพระองค์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ชูเกียรติ รุ่งใหญ่. 2548. ความคิดเห็นของพนักงานกลุ่มบริษัทโฟร์โมสต์ ประเทศไทยต่อการบริหารโดยพื้นฐานความสามารถ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

โชติพงษ์ เอกบุศย์. 2544. ความคิดเห็นของนิสิตต่อการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา: ศึกษาเฉพาะนิสิตปริญญาตรี ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

จิตติมา เหมือนทองจีน. 2546. ความคิดเห็นของผู้ส่งออกที่มีต่อวิธีการ Benchmarking. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ณพชัย มหาพิราภรณ์. 2542. ความคิดเห็นของประชาชนต่อการให้บริการเฉพาะของสำนักงานเขตสาทร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ณรงค์วิทย์ แสนทอง. 2546. การบริหารงานทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่ ภาคปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: บริษัท เอช อาร์ เซ็นเตอร์ จำกัด.

จุจดาว ฐีร์กดี. 2543. ความรู้ความเข้าใจของนักเรียนนายเรืออากาศเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

บัญญัติ เดียววัฒนานนท์. 2547. ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อผลของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

พชร ถนอมทรัพย์. 2545. ภาพลักษณ์คณะกรรมการการเลือกตั้งตามทัศนะของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ภาวิ กงเมือง. 2547. ความคิดเห็นที่มีต่อการปรับบทบาทภารกิจและโครงสร้างใหม่ของข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ภาวัน ภูวบุญกุล. 2546. ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีการมีเพศสัมพันธ์ก่อนการสมรส. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

รัฐสภา. 2548ก พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541. แหล่งที่มา: <http://www.parliament.go.th/law/election-off.htm>; 2548.

_____. 2548ข รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 หมวด 6 ส่วนที่ 4 คณะกรรมการการเลือกตั้ง. แหล่งที่มา: <http://www.parliament.go.th/con40/sec-64.htm>; 2548.

วัชรียา สุวรรณเมธา. 2545. ความคิดเห็นของข้าราชการกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่มีต่อนโยบายการประชาสัมพันธ์ด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วิโรจน์ อุดลย์วิโรจน์. 2547. ความคิดเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่มีต่อการปราบปรามการทุจริตเลือกตั้ง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เวชยันต์ วัฒนกุล. 2546. การยอมรับบทบาทของคณะกรรมการการเลือกตั้ง: กรณีศึกษาเฉพาะเขตเลือกตั้งบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ศิริรัตน์ ปลั่งเกียรติยศ. 2547. ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาทหารที่มีต่อการนำอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ศุภรัตน์ พันธจิรา. 2544. ทักษะคติต่อบทบาทคณะกรรมการการเลือกตั้งในการปฏิรูปการเมือง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สถาบันพระปกเกล้า. 2548. คณะกรรมการการเลือกตั้งและการจัดการเลือกตั้งในต่างประเทศ. แหล่งที่มา: <http://www.kpi.ac.th/kpiuser/documents/election/prepare1.doc>; 2548.

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. 2548ก กระบวนการสรรหา. แหล่งที่มา: <http://www.ect.go.th/default2.htm>; 2548.

_____. 2548ข การแบ่งส่วนงานสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. แหล่งที่มา: <http://www.ect.go.th/default2.htm>; 2548.

_____. 2548ค การมีส่วนร่วมของประชาชน. แหล่งที่มา: <http://www.ect.go.th/default2.htm>; 2548.

_____. 2548ง บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง. แหล่งที่มา: <http://www.ect.go.th/default2.htm>; 2548.

_____. 2548จ พรรคการเมือง. แหล่งที่มา: <http://www.ect.go.th/default2.htm>; 2548.

_____. 2548ฉ อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ. แหล่งที่มา: <http://www.ect.go.th/default2.htm>; 2548.

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. 2548ข. อำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ. แหล่งที่มา:
<http://www.ect.go.th/default2.htm>; 2548.

สุนิดา วินะนนท์. 2547. ความคิดเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่มีต่อการนำ
 เครื่องลงคะแนนเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการเลือกตั้ง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,
 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุภา ชุ่มมะโน. 2548. ความคิดเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีต่อโครงการกรุงเทพฯ
 เมืองแฟชั่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุภาภรณ์ จันทร์พัฒนา. 2546. ความรู้ความเข้าใจของข้าราชการที่มีต่อระบบงบประมาณ
 แบบมุ่งเน้นผลงาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุภาวดี รอดโต. 2543. ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่มีต่อวัฒนธรรมบริโภคในช่วงวิกฤต
 เศรษฐกิจ ปี พ.ศ. 2541. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุวรรณ อัครวานนท์, พ.ต.ท. 2542. ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ และนักเรียนพลตำรวจ
 ที่มีต่อหลักสูตรการฝึกอบรมนักเรียนพลตำรวจ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัย
 เกษตรศาสตร์.

เสกสรร วัฒนพงษ์. 2542. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการประสานงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
 ทางหลวงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตพื้นที่ทางหลวง หมายเลข 34 (บางนา-
 บางปะกง). วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

อภิชาติ สุทธิสอาด. 2543. ทศนคติของข้าราชการกรมการปกครองที่มีต่อบทบาทของ
 คณะกรรมการการเลือกตั้ง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

อภิชาติ เชิดชัยภูมิ. 2546. ความต้องการของประชาชนในการรับบริการของเทศบาลเมืองคูคต
 อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เอกวัฒน์ หอมเศรษฐี. 2545. ความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดนนทบุรี ต่อระบบการเลือกตั้งภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

David, F.W. and W. Chris. 1973. **Psychology A Social Approach**. New York: McGraw-Hill Book Company

George, W. 1984. **Behavioral Decision theory**. London: SAGE Publications.

Oskamp. 1991. **Attitude and Opinion**. New Jersey: Prentice Hall.

Shaw, M.E. and J.M. Wright. 1967. Scale for the Measurement of Attitude. New York: McGraw-Hill Inc.

Webster's Collegiate Dictionary. 1996. **Merriam-Webster's Collegiate Dictionary**. 10th ed. Massachusetts: Merriam Webster Incorporated.

Yamane, T. 1973. **Statistics and Introductory Analysis**. 3rd ed. New York: Harper and Row.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

เรื่อง

ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)

คำชี้แจง กรุณากรอกข้อความหรือเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงหรือความคิดเห็น
ของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

1. () เพศชาย 2. () เพศหญิง

2. คณะ

1. () สายวิทยาศาสตร์ ได้แก่ คณะเกษตร, ประมง, วนศาสตร์, วิทยาศาสตร์,
วิศวกรรมศาสตร์, สถาปัตยกรรมศาสตร์, สัตวแพทยศาสตร์, อุตสาหกรรมเกษตร,
สถาบันสมทบเทคนิคการสัตวแพทย์
2. () สายสังคม ได้แก่ เศรษฐศาสตร์, คณะบริหารธุรกิจ, มนุษยศาสตร์, ศึกษาศาสตร์,
สังคมศาสตร์

3. ชั้นปีการศึกษา

1. () ชั้นปี 1 2. () ชั้นปี 2
3. () ชั้นปี 3 4. () ชั้นปี 4

4. ภูมิลำเนา

1. () กรุงเทพมหานคร
2. () ต่างจังหวัด

5. ภูมิภาคของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. () ภาคเหนือ 2. () ภาคใต้ 3. () ภาคกลาง
4. () ภาคตะวันออก 5. () ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

6. รายได้ของครอบครัวท่าน จำนวน (ประมาณ) บาท/เดือน

7. การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม

1. () ท่านเป็นสมาชิกสมาคม/ชมรมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เช่น
ชมรมกีฬา ชมรมอาสาพัฒนาชนบท ชมรมศิลปการดำรงชีพ ฯลฯ
2. () ท่านเป็นสมาชิกสมาคม/ชมรมกิจกรรม ของกลุ่มกิจกรรมนอกมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ เช่น สำนักวิจัยบ้านเกิด, อาสาสมัครคุมประพฤติ, ชมรม
To be-number one, ชมรมฟ้าสีรุ้ง ฯลฯ
3. () ท่านเป็นสมาชิกพรรคการเมือง เช่น พรรคไทยรักไทย พรรคประชาธิปัตย์ ฯลฯ

8. ประสบการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้ง

1. () ท่านได้เคยใช้สิทธิของท่านเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา
2. () ท่านยังไม่เคยได้ใช้สิทธิของท่านเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิก
วุฒิสภา

ส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ลำดับ	ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง	ใช่	ไม่ใช่
1.	กกต. เป็นผู้ควบคุมและดำเนินการให้มีการเลือกตั้ง		
2.	กกต. มีหน้าที่ออกประกาศทั้งหลายอันจำเป็นต่อการเลือกตั้ง ทุกระดับ		
3.	กกต. มีอำนาจสืบสวนหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยปัญหาหรือข้อโต้แย้ง อันเกิดจากกฎหมายเลือกตั้ง		
4.	กกต. มีหน้าที่ประกาศผลการเลือกตั้ง		
5.	กกต. มีหน้าที่กำหนดวันเลือกตั้งและวันสมัครรับเลือกตั้ง		
6.	กกต. มีหน้าที่กำหนดการแบ่งเขตเลือกตั้งและกำหนดจำนวน ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง		
7.	กกต. มีหน้าที่ส่งเสริมให้มีการเลือกตั้งที่ชอบด้วยกฎหมายและ ระบอบประชาธิปไตย		
8.	กกต. มีหน้าที่ตรวจสอบการลงคะแนน การนับคะแนนและ การรวมคะแนนเลือกตั้ง		
9.	กกต. มีหน้าที่ดูแลและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของพรรคการเมือง ผู้สมัครรับเลือกตั้ง		
10.	กกต. มีหน้าที่ศึกษาหาแนวทางการและวิธีการเพื่อปรับปรุงการจัด การเลือกตั้ง		
11.	กกต. มีหน้าที่ควบคุมการใช้จ่ายเงินทำกิจกรรมทางเมืองของ พรรคการเมือง		
12.	กกต. มีหน้าที่จดทะเบียนจัดตั้งภาคการเมืองและยุบพรรคการเมือง		
13.	กกต. มีหน้าที่เผยแพร่ให้ความรู้เกี่ยวกับการปกครองระบบ ประชาธิปไตย		
14.	กกต. มีหน้าที่จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อมข้อสังเกตเสนอต่อ สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา		

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

3.1 บทบาทด้านการบริหารงานเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1.	กกต. ดูแลกำกับการเลือกตั้งที่ครั้งที่ผ่านมามีความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ					
2.	กกต. ได้พัฒนาการจัดการเลือกตั้งได้ดีขึ้นกว่าการเลือกตั้งเมื่อครั้งที่ยังไม่มี กกต.					
3.	การเลือกตั้งทุกครั้งที่ผ่านมามีปัญหาเกิดขึ้นมาก และ กกต. ใช้ความพยายามแก้ไขปัญหานั้นอย่างเต็มความสามารถ					
4.	การมี กกต. ทำให้การเลือกตั้งที่ผ่านมามีการทุจริตของผู้สมัครรับการเลือกตั้งน้อยลง					
5.	การมี กกต. ทำให้การเลือกตั้งที่ผ่านมามีการใช้เงินเพื่อจูงใจในการลงคะแนนลดน้อยลง					
6.	กกต. สามารถลดค่าใช้จ่ายในการจัดการเลือกตั้งในแต่ละครั้งการเลือกตั้งลง					
7.	กกต. ใช้เวลาหลังปิดหีบบัตรเลือกตั้งและนับคะแนนแล้วเสร็จได้เร็วขึ้น					
8.	กกต. สามารถจัดหาบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ประจำเขตเลือกตั้งได้อย่างเพียงพอ และมีประสิทธิภาพ					
9.	การควบคุมดูแลการเลือกตั้งของ กกต. มีส่วนช่วยในการพัฒนาการเมืองของประเทศ					
10.	กกต. วางตัวเป็นกลางในทางการเมืองโดยไม่ฝักใฝ่พรรคการเมือง					
11.	กกต. วางตนเป็นที่น่าเชื่อถือ สรวิธาแก่ประชาชนทั่วไป					

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
12.	กกต. เคารพและปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดและอยู่ในกรอบของศีลธรรมและจริยธรรม					
13.	การทำงานของ กกต. มีส่วนสำคัญที่ทำให้ได้ นักการเมืองที่มีความซื่อสัตย์ สุจริต					
14.	การควบคุมและดำเนินการจัดการเลือกตั้งของ กกต. ทำให้การเลือกตั้งมีความสะอาด บริสุทธิ์ และยุติธรรมมากยิ่งขึ้น					
15.	การแบ่งเขตเลือกตั้งของ กกต. มีความ เหมาะสมแล้ว					
16.	การนับคะแนนรวมที่เขตของ กกต. จะช่วย ป้องกันการทุจริตได้อย่างดีในระดับหนึ่ง					

3.2 บทบาทด้านการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยเมื่อมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยเฉพาะเมื่อมีการร้องเรียนหรือคัดค้านว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1.	การสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยหา ข้อเท็จจริงการร้องเรียนคัดค้านการเลือกตั้ง กกต. ได้มีการดำเนินการอย่างเป็นธรรม					
2.	กกต. ได้เปิดโอกาสให้ผู้สมัคร พรรคการเมือง มีโอกาสร้องเรียนหรือคัดค้านการเลือกตั้ง อย่างเท่าเทียมกัน					
3.	การสืบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัย ปัญหาที่เกิดขึ้น กกต. ได้มีการดำเนินการ ตามกฎหมาย					
4.	การสืบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริง กกต. ได้มี การเรียกเอกสารหรือหลักฐานจากบุคคลที่ เกี่ยวข้องเพื่อประกอบพิจารณา					

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
5.	การพิจารณาอบไบนเลื่องและใบแดงแก่ผู้สมัครของ กกต. นั้น ได้ดำเนินการอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรมแก่ผู้สมัคร					
6.	ผู้สมัครและพรรคการเมืองไม่มีอิทธิพลต่อการสืบสวนสอบสวนของ กกต. เพื่อพิจารณาข้อร้องเรียนผลการเลือกตั้ง					
7.	ท่านเห็นด้วยกับคำสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ของ กกต.					
8.	กกต. วางตัวเป็นกลางในทางการเมืองโดยไม่ฝักใฝ่พรรคการเมือง					
9.	กกต. วางตนเป็นที่น่าเชื่อถือศรัทธาแก่ประชาชนทั่วไป					
10.	กกต. เคารพและปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดและอยู่ในกรอบของศีลธรรมจริยธรรม					
11.	การทำงานของ กกต. มีส่วนสำคัญที่ทำให้ได้นักการเมืองที่มีความซื่อสัตย์ สุจริต					
12.	การสืบสวน สอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยชี้ขาดปัญหา หรือข้อโต้แย้งต่างๆ โดย กกต. มีความเที่ยงธรรม เป็นที่เชื่อถือได้					
13.	อำนาจการให้ใบเหลือง ใบแดง ของ กกต. ทำให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งมีความเกรงกลัวและไม่กล้ากระทำการทุจริต					
14.	การสั่งการให้ส่วนราชการ หน่วยงานรัฐปฏิบัติตามกฎหมายเลือกตั้ง และให้ความร่วมมือจัดการเลือกตั้ง กกต. ได้ทำหน้าที่ดังกล่าวเป็นอย่างดี					

3.3 บทบาทด้านการกำกับและสนับสนุนพรรคการเมือง ในหน้าที่ของนายทะเบียนและ
ของผู้บริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1.	กกต. มีส่วนสำคัญในการพัฒนาการเมือง ในปัจจุบัน					
2.	ถ้าไม่มี กกต. จะไม่เกิดการพัฒนาการเมือง					
3.	กกต. ได้ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินของนักการเมืองอย่าง ครบถ้วนตามกฎหมาย					
4.	กกต. ได้ควบคุมค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ของการเมืองให้เป็นไปตามวงเงินที่กำหนด					
5.	กกต. ได้กำหนด/ควบคุมให้พรรคการเมือง เปิดเผยชื่อผู้บริจาคเงินและจำนวนเงินตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด					
6.	กกต. ได้จัดสรรเงินสนับสนุนแก่พรรค การเมืองและควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินทุน หมุนเวียนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย					
7.	การทำงานของ กกต. มีส่วนสำคัญที่ทำให้ พรรคการเมืองมีความซื่อสัตย์ สุจริต					
8.	กกต. ได้จัดสรรเวลาการแถลงผลงานให้แก่ พรรคการเมืองตามที่กฎหมายกำหนด					
9.	กกต. ตรวจสอบการดำเนินงานของพรรค การเมืองให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง					
10.	กกต. ได้จัดตั้งและบริหารทุนเพื่อพัฒนา พรรคการเมือง					
11.	กกต. ได้ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานของ กรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และ ในส่วนภูมิภาคเป็นอย่างดี					
12.	กกต. วางตัวเป็นกลางในการเมืองไม่ฝักใฝ่ พรรคการเมือง					

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
13.	กกต. เคารพและปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดและอยู่ในกรอบของศีลธรรมจริยธรรม					
14.	กกต. ได้จัดรายการวิทยุ/โทรทัศน์ที่มีประโยชน์ต่อคนทั่วไป					

3.4 บทบาทด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งรวมถึงการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยและการตรวจสอบการเลือกตั้ง

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1.	กกต. ได้มีการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งอย่างต่อเนื่องและเพียงพอ					
2.	กกต. ได้จัดช่องทางให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กกต.					
3.	กกต. มีส่วนสำคัญที่ทำให้เห็นความสำคัญของการเมืองในระบบประชาธิปไตย					
4.	กกต. ให้การสนับสนุนภาคเอกชนในการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการเลือกตั้ง					
5.	การดำเนินงานของ กกต. มีส่วนช่วยให้ประชาชนเข้าใจสิทธิหน้าที่ตามระบบประชาธิปไตย					
6.	กกต. ให้ความสะดวกแก่ประชาชนในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง					
7.	การเลือกตั้งที่ผ่านมาที่มีการใช้สิทธิมากขึ้น ส่วนหนึ่งเป็นผลจากการรณรงค์อย่างต่อเนื่องของ กกต.					
8.	กกต. ได้ให้ความรู้ด้านการเมือง การปกครองแก่ประชาชนเป็นอย่างดี					

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
9.	กกต. ได้สนับสนุนส่งเสริมให้ประชาชน ไปใช้สิทธิเลือกตั้งบุคคลที่มีความสามารถ และมีคุณธรรม					
10.	กกต. สามารถส่งเสริมให้ประชาชนเกิด ความรักและหวงแหนในสิทธิ เสรีภาพ และ หน้าที่ของพลเมือง ต่อการพิทักษ์ปกป้อง ระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ เป็นประมุข					
11.	กกต. ได้ทำการเผยแพร่ความรู้และผลงาน ทางวิชาการผ่านสื่อต่างๆ เช่น วารสาร หนังสือพิมพ์ อินเตอร์เน็ต อย่างสม่ำเสมอ					
12.	กกต. ได้ส่งเสริมและได้ทำการจัดนิทรรศการ เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านการเลือกตั้ง					
13.	กกต. ได้ให้การส่งเสริมให้ประชาชน มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อการพัฒนา การเลือกตั้ง					
14.	กกต. ได้ให้ร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนในการเผยแพร่ความรู้และส่งเสริม ทัศนคติที่ดีให้ประชาชนเกี่ยวกับการปกครอง แบบประชาธิปไตย					

ภาคผนวก ข

การทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

การทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale	Scale	Corrected	
	Mean	Variance	Item-	Alpha
	if Item	if Item	Total	if Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
X001	9.9000	9.1276	.1758	.8196
X002	9.8667	9.0161	.3048	.8129
X003	9.9333	8.8230	.2932	.8138
X004	9.9333	8.2713	.5803	.7958
X005	10.0000	7.8621	.6650	.7872
X006	10.1000	8.3000	.3826	.8095
X007	9.9333	7.9954	.7313	.7859
X008	9.9667	8.4471	.4330	.8049
X009	10.0667	8.2713	.4141	.8066
X010	10.0000	8.1379	.5348	.7972
X011	10.3000	7.7345	.5486	.7953
X012	10.3000	7.7345	.5486	.7953
X013	10.0667	8.8230	.1944	.8239
X014	10.0333	8.3092	.4236	.8056

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 14

Alpha = .8157

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale	Scale	Corrected	
	Mean	Variance	Item-	Alpha
	if Item	if Item	Total	if Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
Y1001	59.3667	74.8609	.8726	.9222
Y1002	59.2333	84.3920	.4748	.9325
Y1003	59.2000	80.2345	.6529	.9286
Y1004	59.2667	82.7540	.5485	.9310
Y1005	59.2000	78.5103	.7356	.9264
Y1006	59.3333	78.9195	.7222	.9267
Y1007	59.5000	77.3621	.6419	.9298
Y1008	59.4000	79.7655	.6143	.9298
Y1009	59.1333	86.3954	.3266	.9353
Y1010	59.2000	79.8207	.6471	.9287
Y1011	58.9333	80.2023	.7800	.9259
Y1012	59.1667	78.2816	.7696	.9255
Y1013	59.1667	77.6609	.8131	.9243
Y1014	59.1667	81.8678	.5902	.9301
Y1015	59.0333	81.2057	.6502	.9287
Y1016	59.2000	81.8207	.6591	.9286

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 16

Alpha = .9326

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale	Scale	Corrected	
	Mean	Variance	Item-	Alpha
	if Item	if Item	Total	if Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
Y2001	52.0667	62.2713	.8492	.9156
Y2002	52.0000	68.7586	.6159	.9239
Y2003	51.9000	72.6448	.4726	.9276
Y2004	51.9667	69.8954	.6662	.9227
Y2005	51.9000	69.6103	.6498	.9230
Y2006	52.3667	62.7230	.8061	.9174
Y2007	52.0333	67.8954	.6316	.9235
Y2008	52.1000	63.2655	.8018	.9175
Y2009	51.9000	69.1966	.6050	.9242
Y2010	52.0000	68.7586	.6510	.9228
Y2011	52.0667	69.7195	.6163	.9238
Y2012	51.9000	69.4724	.6613	.9226
Y2013	51.9000	69.3345	.5353	.9266
Y2014	51.9000	68.3000	.7604	.9199

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 14

Alpha = .9275

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale	Scale	Corrected	
	Mean	Variance	Item-	Alpha
	if Item	if Item	Total	if Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
Y3001	50.5000	82.6034	.7757	.9433
Y3002	50.9000	79.4724	.7296	.9449
Y3003	50.7333	83.3057	.6299	.9470
Y3004	50.7333	81.7195	.7630	.9435
Y3005	50.7667	79.9092	.7660	.9435
Y3006	50.7000	83.1828	.7606	.9437
Y3007	50.5000	85.7759	.6308	.9467
Y3008	50.8333	84.1437	.7561	.9441
Y3009	50.6000	85.9724	.6712	.9461
Y3010	51.0667	81.4437	.8348	.9418
Y3011	50.9333	83.1678	.7031	.9450
Y3012	50.9333	80.6161	.7088	.9453
Y3013	50.7333	82.1333	.8158	.9424
Y3014	50.7333	78.6161	.7970	.9427

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 14

Alpha = .9481

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale	Scale	Corrected	
	Mean	Variance	Item-	Alpha
	if Item	if Item	Total	if Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
Y4001	51.1000	61.2655	.8188	.9309
Y4002	51.2000	64.4414	.7203	.9338
Y4003	50.9333	65.9954	.7289	.9334
Y4004	51.0667	68.4092	.6640	.9354
Y4005	51.0000	65.3103	.7397	.9331
Y4006	51.1000	69.1276	.5785	.9374
Y4007	51.0000	68.2759	.6236	.9363
Y4008	51.1667	65.9368	.7717	.9323
Y4009	51.0333	68.9299	.6400	.9361
Y4010	50.9333	67.3747	.6590	.9354
Y4011	51.1667	66.1437	.7544	.9328
Y4012	51.2000	65.6138	.6684	.9353
Y4013	51.0667	66.1333	.6794	.9348
Y4014	51.0333	64.6540	.7712	.9321

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 14

Alpha = .9387

ประวัติการศึกษาและการทำงาน

ชื่อ-ชื่อสกุล : นายไชยสุวัฒน์ อุดเงิน

วัน เดือน ปีเกิด : วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2517

สถานที่เกิด : จังหวัดเพชรบูรณ์

การศึกษา : 2536 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเพชรพิทยาคม
จังหวัดเพชรบูรณ์

2540 ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์เกษตร)
คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2544 ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร

ประสบการณ์การทำงาน :

2543-46 เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 3-5
สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการสูงสุด

ปัจจุบัน ตำแหน่งนักวิชาการยุติธรรม 6 ว
สถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม
สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม